

**Annoncen-**  
**Annahme-Bureaus:**  
In Posen  
außer in der Expedition  
bei Gruppi (E. G. Ulrich & Co.)  
Breitestraße 14;  
in Gnesen  
bei Herrn Th. Spindler,  
Märkt- u. Friedestr. 4;  
in Grätz bei Herrn L. Streissand;  
in Frankfurt a. M.  
G. T. Daube & Co.

**Annoncen-**  
**Annahme-Bureaus:**  
In Berlin, Hamburg,  
Wien, München, St. Gallen:  
Rudolph Moß;  
in Berlin, Breslau,  
Frankfurt a. M., Leipzig, Hamburg  
Wien u. Basel:  
Haasenstein & Vogler;  
in Berlin:  
A. Petemeyer, Schloßplatz;  
in Breslau: Emil Habath.

# Posener Zeitung.

Vierundsechzigster Jahrgang.

Nr. 406.

Das Abonnement auf dies mit Ausnahme der Sonntage täglich erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 1½ Thlr., für ganz Preußen 1 Thlr. 24½ Sgr. — Bestellungen nehmen alle Postanstalten des In- u. Auslandes an.

Donnerstag, 31. August

1871.

Die Posener Zeitung eröffnet auch für den Monat Septbr. ein besonderes Abonnement zu dem Preise von 25 Sgr. in der Expedition und bei den Kommanditen, für Auswärts inkl. Postporto 1 Thlr. — Bestellungen von Auswärts sind direkt an die Expedition zu richten.

## Expedition der Posener Zeitung.

### Der Weg bis zum Artikel 15 der preußischen Verfassungs-Urkunde.

Die landrechtlichen Grundsätze über das Verhältnis des Staats zur katholischen Kirche lassen an Klarheit und Bestimmtheit nichts zu wünschen übrig.

Als legitime Obern der katholischen Kirche gelten nur die einheimischen Bischöfe. Der Papst ist nur ein auswärtiger, der römische Bischof, ohne legale, unmittelbare Gewalt im Staate. Seine Bullen und Breven bedürfen der staatlichen Prüfung und Genehmigung. Kein auswärtiger Bischof oder anderer geistlicher Oberer darf sich in Kirchensachen eine gesetzgebende Macht anmaßen oder irgend eine andere Gewalt, Direktion oder Gerichtsbarkeit in solchen Sachen ausüben ohne Einwilligung des Staats. Kein Unterthan des Staats, geistlichen oder weltlichen Standes, kann unter irgend einem Vorwande vor die Gerichtsbarkeit auswärtiger geistlicher Oberen gezogen werden. Zu Kirchenversammlungen innerhalb des Landes darf die Geistlichkeit ohne Vorwissen und Mitwirkung des Staates nicht berufen; viel weniger können die Schlüsse solcher Versammlungen ohne Genehmigung des Staats in Ausübung gebracht werden. Den Einladungen zu auswärtigen Kirchenversammlungen dürfen insländische Geistliche ohne besondere Erlaubnis des Staats nicht Folge leisten.

Nichts lag hier nach dem altpreußischen Rechte ferner als die Anerkennung eines gleichberechtigten Dualismus weltlicher und geistlicher, staatlicher und kirchlicher Gewalt. Die Lehre des Mittelalters von den zwei Schwertern war mit anderen abgethanen Dingen in die Rumpelkammer geworfen. Kern und Quellpunkt in religiösen Dingen war die Glaubens- und Gewissensfreiheit des Einzelnen. Nur an ihren Grenzen hörte jede staatliche Gewalt auf. Sie schützen war des Staates heiligster Beruf. Der mystische Wunderbau einer die Welt umspannenden Kirche war für die helle Verständigkeit des Staats und seiner Gezeuge nicht vorhanden. Im Staate gab es nur „Religions-Gesellschaften“ d. i. Vereinigungen von Individuen desselben Glaubensbekenntnisses zum Zwecke der öffentlichen Feier des Gottesdienstes. Innerhalb seines Gebietes schuldet er den verschiedenen Glaubensbekenntnissen gleichen Schutz. Er musste sich daher mit der „Staats-Kirche“ über die einzelnen Glaubensbekenntnisse stellen, sich als die oberste Gewalt geltend machen. Nur so konnte er den Frieden unter den einzelnen Konfessionen erhalten; nur so das unantastbare Gut individueller Glaubens- und Gewissensfreiheit vor hierarchischer Gewalt und Bedrückung sicher stellen.

Der erste, noch unscheinbare und doch verhängnisvolle Bruch mit diesen Grundsätzen geschah durch die Bulle Pius VII. de salute animarum vom 16. Juli 1821. Diese Bulle enthält „das bindende Statut der katholischen Kirche“ des preußischen Staats in seinem damaligen Umfange; mit anderen Worten: das Organisations- und Dotations-Gesetz dieser Kirche. Nichts mehr. Kein Konkordat; keinen internationalen, einseitiger Änderung nicht unterworfenen Vertrag. Sie gilt nur deshalb, weil sie in die preußische Gesetzmöglichkeit aufgenommen ist. Geschehen ist dies auf Grund der C. O. v. 23. August 1821. In derselben wird anerkannt, daß der wesentliche Inhalt der Bulle mit dem päpstlichen Stuhle getroffenen Verabredungen übereinstimmen. Deshalb wird den fachlichen Verfügungen derselben die königliche Bewilligung und Sanction ertheilt, vermöge königlichen Majestätsrechts und diesen Rechten, wie auch aller Unterthanen evangelischer Religion und der evangelischen Kirche unbeschadet.

Wozu diese Reservation? In der Gesetzesammlung stand die ganze Bulle. Mit ihrem Eingange. Dieser Eingang enthielt keine einzweilen nur so wie aufs Gerathewohl hingebrüttet.

Es klang so demütig, wenn der Knecht der Knechte Gottes den Wunsch aussprach, mit Hülfe der Macht und Freigebigkeit des durchlauchtigsten Fürsten, Friedrich Wilhelm, Königs von Preußen, die Angelegenheiten der katholischen Kirche in den seinem Szepter untergebenen Landen zu ordnen. Es klang so rührend, daß der Papst nicht aufgehört hatte, die Unfälle zu beweinen, die aus der allgemeinen Zerrüttung hervorgegangen, jene einst so blühenden, so reichen Kirchen von Deutschland ihres alten Glanzes und Besitzthums beraubt und sie in das tiefste Elend herabgestürzt hatten, woraus für den katholischen Glauben und seine Bekänner großes Unheil entstanden. Es klang so entzückend, wenn der Papst erklärte, die Umstände im vergangenen es nicht, die Kirchen der ruhmvolle deutschen Nation im vorigen Glanze hergestellt zu sezen und daß er daher alle Mühe und Fleiß nur angewendet, wenigstens jene Mittel zu verschaffen, die Er als nötig oder dienstam erachtet, um in jenen Gegenden den katholischen Glauben zu erhalten oder das Seelenheil der Christen zu befördern. Ganz anders aber klang es, wenn der Papst „aus Kraft dieser Gewalt“ die neue Organisation schuf; wenn er Kraft dieser Gewalt „die Zustimmung aller derer, die irgend zur Sache beteiligt, ergänzte“. Nach der päpstlichen Auffassung war also die Bulle Gesetz, obwohl sie zu Stande gekommen war mit Befestigung des altpreußischen Standpunktes, nicht durch Verständigung

mit den einheimischen Bischöfen, vielmehr lediglich auf Grund einer Vereinbarung zwischen der Staatsgewalt und der päpstlichen Kurie. Und dieser Auffassung war die Staatsgewalt nicht offen, ausdrücklich und entschieden entgegengetreten. Könnte darin nicht gefunden werden, daß der Papst als die höchste gesetzgebende Gewalt in katholischen Angelegenheiten in Preußen anerkannt war? Daß dies geschehen konnte, lag in der Luft damaliger Zeit. Die größte Kultur-Wohlthat Napoleons I., das Dekret, durch welches der Kirchenstaat aufgehört hatte zu existiren, bestand nicht mehr. Getragen von der Hochsuh reaktionärer Zeitströmung hatte auch der Papst wie selbstverständlich seinen nie entfagten Besitz wieder ergriffen. Die autoritätsstüchtige Angst vor neuen revolutionären Sündfluten flammerte sich allerorten an den Felsen Petri.

Welche Stütze er gewährte, sollte noch Friedrich Wilhelm selbst erleben in dem Konflikt mit den Erzbischöfen von Köln und Posen wegen der gemischten Ehen!

Raum aber war Friedrich Wilhelm IV. „der Romantiker auf dem Throne der Cäsaren“ König geworden, als durch Birkular-Merkur des Ministers der geistlichen Angelegenheiten vom 1. Januar 1841 den Behörden eröffnet wurde, daß auf Anordnung des Königs, der Verkehr zwischen den Bischöfen des Landes und dem päpstlichen Stuhle fortan frei von allen Beschränkungen stattfinden dürfe.

Ein Federstrich des absoluten Königs nahm dem Staate sein auf die Lehren und bitteren Erfahrungen von Jahrhunderten gegründetes Hoheits-, Aufsichts- und Schutzrecht!

Und wie einst unter dem Zeichen des Kreuzes des Unmenschen nur zu viel geschehen war; so geschah es im Namen der Freiheit, daß die Ketten zur knechtung der Geister geschmiedet wurden. Simmberhend schwirren wie Dämmerungsvögel Phrasen von: „Freie Fürsten; freie Völker; freie Kirche im freien Staate“ umher. In Preußen aber war es dem Verfassungsstaate in unseliger Verblendung beschieden, das legte, schließende Glied dieser Kette hinzu zufügen.

Während die Artikel 12 und 16 der preußischen Verfassungs-Urkunde mit ihrer Gewährleistung der Freiheit des religiösen Bekennens und der Verkehrs-freiheit mit den religiösen Oberen nicht viel mehr als Kodifikationen schon bestehenden Rechts enthalten, bestimmt Artikel 15:

„die evangelische und die römisch-katholische Kirche, sowie jede andere Religions-Gesellschaft ordnet und verwaltet ihre Angelegenheiten selbstständig und bleibt im Besitz und Genuss der für ihre Kultus-, Unterrichts- und Wohlthätigkeitszwecke bestimmten Anstalten, Stiftungen und Fonds.“

Das ist der Artikel, welchen die Ultramontanen allerorten auf ihr Banner geschrieben haben. Aus ihm leiten sie ihre Berechtigung her, sich Verfassungs-partei zu nennen. Wegen seiner schwärmen sie für Grundrechte. In seiner Gesellschaft lassen sie sich alle sonstigen, von ihrem Oberhaupt verdammten Grundrechte vorläufig gefallen. Denn es ist der Punkt, von dem aus sie die ganze staatliche Welt zu bewegen, zu erschüttern und zu beherrschen gedenken.

— In Gastein, schreibt die „Prov. Korr.“, nimmt die Badekur unseres Kaisers ihren regelmäßigen Fortgang. Für den Erfolg derselben spricht die augenscheinliche Rüstigkeit des Monarchen, der außer den täglichen Spaziergängen auch weitere Ausflüge in die Umgegend unternimmt. Auch für die Kräftigung und Erfrischung des Reichstanzlers Fürsten Bismarck erweist die Kur in Gastein sich von günstiger Wirkung, obgleich der hohe Staatsmann den größten Theil des Tages in unermüdlicher Thätigkeit den Obliegenheiten seines amtlichen Berufes widmet. Der Verkehr des deutschen Reichstanzlers mit dem österreichischen Kanzler Grafen Beust, der schon in der vorigen Woche Gastein verlassen hat, war ein sehr lebhafter und freund-schaftlicher.

Der Kaiser hat am 16. August, als dem Jahrestage der Schlacht von Bionville — Mars-la-Tour, an den Herzog Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin folgendes Telegramm aus Bad Gastein gesendet:

Dem General-Lieutenant Herzog Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin in Doberan. Dir und Deinen dermaligen heldenmütigen Regimentern spreche ich Meinen erneuten Dank aus für die ehrenwollen Leistungen heute vor einem Jahr. — Wilhelm.

— Die österreichischen Blätter bringen nachträglich noch Einzelheiten über die erste Begrüßung der beiden Kaiser. So erzählt die in Breslau erscheinende Zeitschrift: „Die deutsche Wacht an der Donau“: „Die Worte, mit welchen Kaiser Franz Joseph seinen Gast in Wels begrüßte, lauteten: Ich grüße Ew. Majestät mit wahrer Freude auf österreichischem Boden, Gott erhalte Ew. Majestät, ich freue mich herzlich!“ Kaiser Wilhelm erwiderte: „Ich bin überglücklich, wieder hier zu sein, ich habe mich schon sehr lange auf diese Stunde gefreut. Gott zum Gruße Majestät.“ Nach 8 Minuten setzte sich der Zug wieder in Bewegung. Kaiser Franz Joseph wollte den Kaiser Wilhelm zuerst einsteigen lassen, doch dieser deprimierte und sagte: Nein, nein, das geht nicht, da bin ich zu Hause (es war nämlich ein preußischer Hofwagen, in dem beide Monarchen fuhren). Auf der Fahrt bis Gmunden trug Kaiser Wilhelm dem Kaiser von Österreich das brüderliche Du und Du an, was letzterer freudig akzeptierte. Bei dem Abschiede aus Ischl reichte Kaiser Wilhelm, bevor er den bereitstehenden Hofgalawagen bestieg, dem Kaiser Franz Joseph die Hand mit den Worten: „Habe tausend Dank für Deine Güte und Freundschaft.“ Dieser, wiederholte die ihm dargebotene Hand schüttelnd, erwiederte: „Auf Wiedersehen!“ Hierauf erfolgte die Abfahrt. Vorher schrieb Kaiser Wilhelm ins Fremdenbuch die Worte: „Wilhelm, Imper-

Inserate 1½ Sgr. die sechsgepfaltete Seite oder deren Raum, Metamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu richten und werden für die an demselben Tage erscheinende Nummer nur bis 10 Uhr Vormittags angenommen.

rator et Rex“, und darunter das Datum. In Gastein drückte der Kaiser dem Dr. Hönnigsberg die Hand und sagte: „Nun bin ich wieder da, ich weiß zwar nicht, ob's nötig ist, aber schaden wird's nicht.“

— Die „Kreuzz.“ fordert die deutschen Generale der Okkupationsarmee auf, mit den Franzosen deutlich zu reden, das heißt, sich im amtlichen Verkehr mit den französischen Behörden der deutschen Sprache zu bedienen und den Franzosen das Geschäft der Uebersetzung zu überlassen, eine gewiß berechtigte Forderung. Im diplomatischen Verkehr ist die französische Sprache wohl Gebrauch und das Abweichen von diesem Gebrauche, wozu der damalige englische Gesandte in Berlin den Anlaß gab, hat seiner Zeit dem preußischen Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten mancherlei Verlegenheiten gebracht. Die deutschen Generale aber können dreist Deutsch schreiben; in jedem größeren Orte Frankreichs finden sich Elsaffer zum Uebersetzen vor.

— In bestimmter Weise geht der „B. B. Z.“ die Nachricht zu, die Finanzoperation, durch welche es der französischen Regierung möglich gemacht werden soll, die dritte halbe Milliarde zu bezahlen, zum Abschluß gelangt sei. Die Beschaffung des Geldes geschieht durch Wechsel, die bis Ende November zu laufen haben und die die Namen einer Reihenfolge erster europäischer Häuser tragen. Hier in Berlin soll bei der Operation der Berliner Bankverein beteiligt sein.

— Die „Volksztg.“ schreibt: Bei der hiesigen Börse hat sich ein Konsortium gebildet, welches von Neuem durch verschiedene Manipulationen Versuche macht, die Rummäniere in die Höhe zu treiben. Es hat sich das Konsortium mit ähnlichen Gesellschaften in Wien und anderen großen Börsenplätzen in Verbindung gesetzt, um gemeinschaftlich ihre Operationen auszuführen. Das Publikum möge also mit größter Vorsicht bei vorkommender Gelegenheit zu Werke gehen.

— In der vielversprochenen Angelegenheit der Verleistung des Schriftstückes, welches die Unterschrift sämtlicher deutschen Bischöfe trug, in der Köpenicker Kapelle hatte die „D. R. C.“ den angeblich zur Verleistung gelangten bereits in Nr. 122 vom 1. Juni d. J. der „Germania“ veröffentlichten Hirtenbrief der deutschen Bischöfe an den Klerus an ihren Gewährsmann nach Köpenick gesendet, um durch denselben konstatieren zu lassen, ob das am 6. d. Ms. verlesene Schriftstück mit dem „Hirtenbrief“ übereinstimmt, oder ob jenes ein anderes war. Hierauf ist folgendes Antwortzettel eingezogen:

„Die überstandenen Nummern der „Germania“ habe ich durchgesehen; sie folgen heute zurück. Soweit mir erinnerlich, enthält der mir nun bekannte Erlaß, abgedruckt in der Nummer der „Germania“ vom 1. Juni d. J. im Allgemeinen das, was am 6. d. M. hier verlesen worden ist. Nur war die Ordnung des Inhalts eine andere, und ich verweise in dem Abdruck der „Germania“ (am 6. verlesene) scharfe Stellen ganz, andere erscheinen in abgeschwächter Weise. Daß die Namen sämtlicher deutschen Bischöfe, vielleicht mit Ausnahme des Bischofs Hesse, am Schlüsse verlesen worden sind, namentlich des Fürstbischofs Fürster und des Feldbischofs Namczanowski, worauf ich besonders geachtet habe, kann mit Bestimmtheit versichern. Darnach halte ich die Behauptung aufrecht, daß das hier verlesene Altersstück nicht konform mit dem in der „Germania“ abgedruckten ist, und wenn letzteres nach der eigenen Angabe der „Germania“ nur für den Klerus bestimmt war, dann frage ich, warum hat sie es veröffentlicht, und warum hat der Pfarrer Hahn es vor der Gemeinde verlesen, während der Delegat Herzog in seiner Erklärung vom 18. d. Ms. behauptet, daß ein Hirtenzettel in den gesammelten Delegatur wozu, soweit mir bekannt, auch Fürstenwalde-Köpenick gehört, gar nicht publiziert sei. Jetzt gesteht der Pfarrer Hahn die Publikation zu, nur soll es genau das Hirtenzettel gewesen sein, die „Germania“ unter dem 1. Juni d. J. publiziert hat. Für mich ziehe ich aus dem Alten den Schlüß: ein Altersstück war für die Öffentlichkeit bestimmt, das hat die „Germania“ abgedruckt; ein anderes war nur für den Klerus bestimmt, und das hat der Pfarrer Hahn aus einem mir nicht bekannten Grund verlesen. Bei Beginn des Streites hat er sich ganz still verhalten; wenn er sich nun aber in ihm und vielleicht auch seinen Vorwegen unbedeutende Erörterungen verleiht sieht, und gereizt in Schimpferden und unberechtigten und unwahren Insinuationen ergeht, so will ich ihm dies Gebiet allein überlassen. Einstweilen stehen Behauptungen gegen Behauptungen, ein anderer Richter als das Publikum ist zur Zeit noch nicht vorhanden. Ihm muß ich vor der Hand überlassen, nach dem von beiden Seiten in der Angelegenheit Gesagten sich sein Urteil zu bilden.“

Köpenick, 28. August 1871. — Freiherr von Hilgers.

— Die „A. A. Ztg.“ brachte zur Mantua-Fall-Affäre in einer Berliner Korrespondenz einige Notizen, welche auch des Verhältnisses des Generals zu dem Oberbefehlshaber der Weimarer von 1866, dem General Vogel von Falkenstein, in eben nicht sehr schmeichelhafter Weise für den letzteren Erwähnung thaten. Der „N. Pr. Ztg.“ geht nun aus Anlaß dieser Korrespondenz, welche sie wiedergegeben hatte, aus Schloß Dolzig folgendes Schreiben zur Aufnahme zu:

Dem Schreiber jenes Zeitungsartikels, der unter dem Titel „General v. Mantua“ in Nr. 196 der „Kreuzzitung“ zu lesen ist, scheint nicht überall glücklich inspirirt worden zu sein. So findet er in mir einen Mangel an Freundschaft für den General v. Mantua darin, daß ich denselben niemals habe an den Feind kommen lassen. Schreiber weiß also nicht, daß an dem Tage von Lissingen und Tags darauf General v. Mantua an den Feind gekommen war und Schiffe mit denselben gewechselt hat. Ferner haben bei Langensalza Mantua-Fälle Truppen, die freilich hier ohne meine Veranlassung an den Feind gebracht worden sind, gekämpft. Wenn nun der betreffende Zeitungsschreiber nur in der Lage zu sein scheint, eine Glorifizierung des Generals v. Mantua durch Verdächtigung Anderer ermöglichen zu können, so hat er damit dem General genauso keinen guten Dienst erwiesen. Die hierzu veröffentlichte Enthüllung berührt mich aber doch zu sehr; ich sehe mich daher genötigt, zur Widerlegung derselben den Berichterstatter jenes Artikels hiermit aufzufordern, „unter Nennung seines Namens diejenigen Thaten zu veröffentlichen, welche die Stichtigkeit seiner Angaben beweisen sollen.“ Vermag er das nicht, dann würde ich bis auf Weiteres den qu. Artikel nur als ein bezahltes Machwerk ansiehen müssen, das sich meinerseits jeder Würdigung entzieht. Schloß Dolzig, den 27. August 1871. v. Falkenstein, General der Infanterie.

— Bekanntlich hatten in Folge der im Juni v. J. zu Königs-hütte in Oberösterreich unter den dortigen Grubenarbeitern ausgebrochenen Unruhen eine Anzahl Bergarbeiter an die vorgesezte Be-

hörde Vorstellungen gerichtet, in welchen sie im Hinblick auf jene Vorfälle u. A. auch über die vermeintliche Bedrückung der katholischen Arbeiter durch das vorherrschende evangelische Element unter den Grubenbeamten und in den städtischen Behörden Beschwerde erhoben. Vor kurzem ist, nach der „Prov-Korr.“, auf diese Eingaben der Beifeld aus den beteiligten Ministerien ergangen. In demselben wird den wegen angeblich religiöser Bedrückung durch die Grubenbeamten geführten Klagen entgegengehalten, daß dieselben sich auf keine Ausführung bestimmter Thatsachen stützen. Der Minister des Innern hat seinerseits die Beschwerdeführer lediglich darauf verwiesen, daß gesetzlich die Wahlen für die städtischen Behörden ohne Rücksicht auf das religiöse Bekennnis erfolgen und daß der Staat keine Befugnis hat, gegen ordnungsmäßig vollzogene Wahlen einzuschreiten. — Die „Prov-Korr.“ knüpft hieran folgende Bemerkung: „Es ist im hohen Grade zu bedauern, daß unter den Bergleuten katholischer Konfession so unklare Vorstellungen genährt, und daß von jener Seite unbegründete Beschwerden erhoben werden, welche zur Erklärung oder gar zur Beschränkung gewaltiger Auflehnung gegen die Ordnungen des Staats und der Gesellschaft dienen sollen.“

Am Montag Nachmittag haben 1783 größtenteils unverheirathete Tischlergesellen Berlin verlassen und sich hauptsächlich nach Hamburg, Schleswig und Stettin gewendet. — Unter den zu dem Zweige der Instrumentenmacher zählenden Tischlern greift jetzt auch die Einstellung der Arbeit um sich. — Auch die Feilenhauer haben am Montag die Arbeit eingestellt. Sie verlangen die Erhöhung ihres Minimalverdienstes von 5 Thlr. auf 7 Thlr. — In den nächsten Wochen wollen auch die Böttcher gesellen zur Erzwingung eines Lohnzuschlages von 25 pCt. die Arbeit einstellen, zu welchem Zwecke die Strikte der derselben bereits gegen 1000 Thaler enthalten. Da viele Meister mit der Forderung ganz einverstanden sind, wird sich der Streik hauptsächlich gegen die Spiritusfabrikanten richten, deren Nachfrage nach Gebinden im Herbst am stärksten ist.

**Düsseldorf.** 29. August. Der bisherige Regierungs-Präsident von Kühlwetter hat sich von den Bewohnern des diesseitigen Bezirks mit folgenden Worten verabschiedet:

Bon Sr. Maj. dem Deutschen Kaiser und König von Preußen zum Ober-Präsidenten der Provinz Westfalen ernannt, lege ich mein Amt als Präsident der hiesigen Königlichen Regierung mit Ablauf dieses Monats definitiv nieder und sage allen Bewohnern des Bezirks ein herzliches Lebewohl. Ich spreche zugleich meinen lebhaften Dank für das Vertrauen aus, womit meine amtliche Wirksamkeit unterstützt worden ist. Meine Sympathie bleiben auch in dem benachbarten, der Rheinprovinz eng verbundenen Schwesternlande, dem Düsseldorfer Bezirk aufrichtig zugewendet.

**Königsberg.** 30. August. Die beiden weiblichen Studenten aus Russland, welche in diesem Sommerhalbjahre die medizinischen Vorlesungen an der Albertina besucht haben, sind jetzt zu den Ferien in ihre Heimat zurückgekehrt und wollen vorerst dort das Resultat der Bemühungen des hiesigen Proektors Prof. E. Leden abwarten, welcher sich lebhaft für dieselben interessiert und gern deren Zulassung zur Immatrikulation vom preußischen Kultusministerium erwirken möchte. Wie wir hören, steht dem Herrn Medizinalrath der ganze akademische Senat — mit Ausnahme der Mitglieder der theologischen Fakultät — hilfreich zur Seite. — Die Cholerakranken haben Strikte gemacht. Sie verlangen statt des ihnen für 24stündigen Dienst gewährten Lohnes von 25 Sgr. 1 Thlr. geholt, und werden mit ihren Forderungen durchdringen, da es überhaupt schwer hält, für den unangenehmen Dienst zuverlässige Leute zu finden.

**Nürnberg.** 24. August. Ueber den Verlauf der Berathungen des 12. Vereinstages des allgemeinen Verbandes der deutschen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften berichten wir Folgendes:

Die erste ordentliche Sitzung des Vereintages am 21. beschäftigte sich mit den Angelegenheiten der Börsen- und Kreditvereine. Zuvor jedoch wurde von Schulze-Delitzsch als Genossenschaftsanwalt der Bericht über das letzte Verbandsjahr erstattet. Die Kriegsergebnisse haben verschuldet, daß viele Genossenschaften die Tabellen verpatzt einschickten, so daß der Bericht erst in einigen Wochen versendet werden kann. Was die Zahl der namhaft nachzuweisenden deutschen Genossenschaften anlangt, so hat sich die trotz des Kriegsjahres vermehrt. Börschukvereine führte der Jahresbericht für 1869 1750 namhaft auf, jetzt sind 1859 bekannt. Die Zahl der Rohstoff-, Magazin- und Produktionsgenossenschaften ist von 267 nur auf 275, die der Konsumvereine aber von 627 auf 750 gestiegen. Hier nach werden in Deutschland von Genossenschaften Schulze-Delitzsch Systems etwa 3100—3200 existieren, die 1.200.000 Mitglieder besitzen und mindestens 350 Millionen Thaler umgestellt haben werden. — Was nun die einzelnen Arten der Genossenschaften anlangt, so haben die eingesandten Tabellen über den Geschäftsaufschluß der Börschukvereine sich nur von 735 auf 740 vermehrt. Hier durch gerade ist die Prüfung erleichtert, wie die Entwicklung der Börschukvereine in einem Kriegsjahr gewesen ist. Die Mitglieder der 735

Vereine des Jahresberichts von 1869 betrugen etwas über 304.000, jetzt sind es 314.656. Der Gesamtumsatz von 1869 181 Millionen Thaler, 1870 207 Millionen. Hervorragend sind die drei Konsumvereine zu Görlitz, Magdeburg und Breslau, um die sich auch drei Konsumvereinsverbände gruppieren. Der erste Gegenstand der Berathung der besonderen Angelegenheiten der Börschukvereine betraf die Frage der Anwendbarkeit der Organisation der Personalkreditgenossenschaften auf die Gewährung des Realcredit. Dem entgegen beantragte Guttmann-Insterburg eine längere motivierte Tagesordnung, in deren Erwägungsgründen erklärt wurde, genügende Erfahrungen über die Unmöglichkeit der Organisation unserer Börschukvereine für Realcreditgenossenschaften liegen nicht vor, dagegen wiesen die Erfahrungen einzelner Börschukvereine in der englischen Land- und Baumgesellschaft auf die Möglichkeit der Anwendbarkeit der Personalkreditgenossenschaften zur Beschaffung von Realcredit hin, endlich lasse die Besiedeltheit der Gegebungen und der Besitzvertheilung eine prinzipielle Erledigung der Frage verfrüht erscheinen. In der lebhaften Diskussion über die Anträge, betreffend die Realcreditfragen, beteiligten sich, nachdem Referent Michaelis-Tessin die mecklenburg-sächsischen Anträge befürwortet hatte, Guttmann-Insterburg, Schulze-Delitzsch und einige andere. Die Redenliste war aber noch lange nicht erschöpft, als ein Schlussantrag Annahme fand. Am 22. wurde der Vereinstag zu Ende geführt. Der engere Ausschuß erstattete durch Gutmann (Insterburg) Bericht über den Anwalts-Antrag, betreffend den Anschluß des Verbandes deutscher Konsumvereine. Unter den Konsumvereinen sind vielfach Bestrebungen gegen die Ausdehnung des allgemeinen deutschen Verbandes hervorgetreten. Die Bestrebungen des anwesenden Propst München, die Vereine von der Schädlichkeit ihrer Sonderstellung zu überzeugen, haben jetzt endlich Früchte getragen, und entsprechend einem Beschlusse ihres Verbandstages ist ihr Direktorium mit Schulze in Unterhandlungen über den Eintritt der 52 Vereine getreten. Ihren Wünschen entgegenkommend hat der engere Verein vorgeschlagen, die Anwaltschaft zu ermächtigen, für die nächsten 2 Jahre denjenigen Vereinen des süddeutschen Verbandes, die im Jahre 1871 einen Antrag auf Eintritt in den allgemeinen Verband und auf Ermäßigung der Beiträge stellen, so lange sie einen Jahresumsatz von weniger als 6000 Thlr. oder 10.000 Thlr. haben, eine Ermäßigung des Jahresbeitrages von 1/10 pro Mille des Verkaufsverlöses bis auf die Hälfte des Minimalzabes, also auf 1 Thlr. zu gestatten. Der Antrag der Kommission wurde mit allen gegen 2 Stimmen angenommen. — Die Debatte über Anträge betreffend Förderung der Volksbildung wurde erledigt durch die mit allen gegen 2 Stimmen erfolgte Annahme eines allgemeiner gehaltenen Antrags Stromeyer's: „Der Vereinstag empfiehlt den Vereinen, einen Theil ihres Reingewinns zu Zwecken der Volksbildung zu verwenden.“ Zum Vereinlungsort für den nächsten (13.) allgemeinen Vereinstag wird vom Ausschuß vorgeschlagen und einstimmig angenommen: Breslau.

## Frankreich.

Die Stellung der Parteien zur Frage der Vollmachtverlängerung Thiers ist wenig geeignet, Vertrauen in die endliche Lösung dieser Frage zu erwecken. Die Legitimisten wollen den offenen Bruch mit dem Chef der Executive und ihre Sprache gegen ihn übersteigt alle Rücksichten. „Die standlose Aufführung, die greisenhaften Launen, die Gauleiter und Hanswurststadien des Herrn Thiers“, das sind die Wendungen, in denen man sich über das Haupt der Executive ergeht. „Ein Lotterbube, der sich tolle Streiche erlaubt“, ist für den Klerikalen „Univers“ Herr Thiers. Die Rechte ist durch die Szene vom 24. August so erbittert, daß sie ihrerseits gegen jede Vollmachtverlängerung Thiers' gestimmt ist, sei sie nur wie im Antrag Rivet oder anders modifiziert. Die „Union“ drückt dies in folgenden Worten aus:

„Der Chef der exekutiven Gewalt hat in der Sitzung vom 24. August eine Schranke zwischen sich und der Mehrheit erhoben; er hat ihre unvergleichliche Worte gefagt und Wunden geschlagen, die unheilbar sind. Herr Thiers hat den vollen Kelch überlaufen machen. Der Antrag Rivet ist, einen Tag nach diesem Drama der Verachtung und Bitterkeit, unsäglich; er ist ein Unfall, eine Unmöglichkeit. Wenn der Herr Präsident des Rathes sich solche Dinge schon erlaubt, da er von einem Potthoff abhängt, was würde er sich nicht erlauben, wenn ein Titel ihm Dauer zugeschenkt würde! Dann würde von zwei Sachen eine geschehen: entweder die beleidigte Mehrheit würde sich gegen die executive Gewalt erheben und eine Explosion in einem Zusammenstoß herbeiführen, dem kein friedlicher Ausgang bevorsteht, oder die resignierte Mehrheit würde uns das Schauspiel der merkwürdigsten Niederträchtigkeit zeigen, die man nur in der Geschichte aller Parlamente finden könnte.“

Nicht minder droht dem Antrage von der äußersten Linken Gefahr, welche auf Auflösung der Versammlung hinarbeitet. Doch fin-

Wiederholung von demselben Meister lässt sich denken; welches beider Gemälde aber die Kopie des andern sei, möchte auch für den Erfahrensten eine schwere Aufgabe sein. Das Einzige, was wir zu bemerken glaubten, ist, daß das Gemälde in Berlin freier und in einigen Köpfen, besonders der Weibergruppe, kräftiger behandelt sei, als das in Dresden“.

Diese Meinung blieb lange Zeit vereinzelt. Erst im Jahre 1844 gesellte sich zu ihr ein ähnlich günstiges Urtheil Kugler's. Er fand in dem Berliner Bilde Alles „aus Einem Guß“. Das Dresdner dagegen scheint ihm, was die Madonna selbst betrifft, zwar „von einem ganz eigenen Reiz“, aber doch mit einem Anhang an moderne Gefühlsweise“.

1853 gibt nun auch Waagen seine Ansicht über das Berliner Bild dahin ab, es sei in der Behandlung für Holbein noch charakteristischer in dem breiteren und markigeren Vortrage, und sicher das erste der beiden, d. h. das zuerst gemalte.

In dieser Weise geht die allmäßige Rehabilitirung des zuletzt aufgetauchten Bildes fort; 1865 tritt Alb. v. Bahn für die Echtheit desselben ein; 1866 Alf. Wolzmann.

Endlich 1868 ist ein Engländer, Wornum, der Inspektor der National-Gallerie in London, in seinen Untersuchungen so weit gediehen, daß er das Dresdener Bild für unecht erklärt. Nach diesem Kunstsinn gehört der Kopf der Dresdener Madonna zu „den schwätesten Theilen“ des Bildes. „Ungeschick“ des Kopisten verschuldet das bekannte kränkliche Aussehen des Kindes. Er findet gegenüber „der gewöhnlichen Superiorität eines großen Meisters“, die das Darmstädter (ehemals Berliner) Bild befindet, in dem Dresdener nur die Arbeit eines „untergeordneten Künstlers.“

Den weiteren Untersuchungen, die sich namentlich auf Ursprungskarten über das Darmstädter Bild beziehen, verdankt nun auch Wolzmann eine neue Ansicht über das Dresdener Bild. Während die Dresdener Madonna ihm im ersten Bande seiner Holbeinbiographie 1866 noch für „die höchste Verklärung deutscher Weiblichkeit“ gilt, „eine Erscheinung, die in jedes deutsche Herz sich eingeprägt hat, ... eine Erscheinung ganz Licht und Klarheit... voll unaussprechlicher Milde und Holdseligkeit... mit einem Kopf voll entzückender seelenvoller Lieblichkeit“, erklärt er sie im zweiten Theile seines Werkes für „schön, aber doch modernisiert und etwas verweichlicht“, und das ganze Dresdener Bild gleich Wornum für unecht.

Ihm folgt Kinkel, auf Wornum und Wolzmann gestützt, und erkennt in dem Dresdener Bilde das Resultat einer durch den Kunsthändler le Blond veranstalteten „Verdoppelung“. „Und wer war der

det sie in der (gemäßigten) „republikanischen Linken“ einen entschiedenen Gegner, der zwar der Auflösung der Versammlung nicht widerstrebt, aber ihn keineswegs selbst herbeiführen möchte. So werden die Stützen des Rivetschen Antrags im Zentrum und ziemlich weit hinüber selbst in der Linke zu suchen sein. Ob die Majorität, welche der Rivetsche Antrag findet wird, sehr groß sein wird, ist höchst zweifelhaft. Die Linke — im Ganzen 150 Mitglieder — spaltet sich jetzt sogar in drei Theile, deren einer nur für den Antrag ist, während ein anderer eine Auflösung der Versammlung und ein dritter endlich die Proklamation der Verfassung von 1848 verlangt. Zu dieser dritten Gruppe gehört Herr Bachero, welcher an den „Progrès de la Côte d'Or“ folgendes Schreiben richtet:

Lieber Freund! Ich habe für Sie zu viel Achtung und Zuneigung, um Ihnen nicht meine ganze Anschauungswelt darzulegen. Ich beurtheile die politische Lage ganz anders als Sie und Ihre Freunde von Dijon. Weit entfernt, die Republikaner der Laiheit und Unentschlossenheit zu bezüglichen, finde ich im Gegenteil, daß sie noch zu unruhig mehr geneigt ist, als man glaubt, die Republik und die republikanische Verfassung von 1848 endgültig anzunehmen. Es ist möglich, daß ein Antrag in diesem Sinn nächstens in der Nationalversammlung eingebracht wird. In diesem Falle sind wir eine gewisse Anzahl von Republikanern, welche den Antrag auf Wiederherstellung dieser Verfassung vorbehaltlich der durch die Erfahrung gebotenen Modifizierungen, mit Nachdruck unterstützen würden. Ich weiß recht gut, daß Sie und Ihre Freunde der Nationalversammlung ein konstituierendes Mandat nicht zugestehen. Ein Mandat, die Monarchie zu konstituieren, allerdings nicht. Aber da die Republik tatsächlich besteht und die Verfassung von 1848 nur durch einen Staatsstreich abgeschafft werden konnte, so glaube ich, daß die Nationalversammlung vollkommen berufen ist, die Verfassung von 1848 mit den notwendigen Veränderungen wieder in Wirklichkeit zu setzen. Dies ist meine Ansicht und Sie können die selbe in Ihren Herzen der Ihrige. E. Bachero.

Die republikanischen Blätter der Provinz sind einstimig für die Auflösung der Nationalversammlung. Einiglich spricht sich besonders Eugen Denoel aus, der die „Gironde“ in Bordeaux redigirt und früher Mitarbeiter am „Siegels“ war. „So kann es nicht bleiben“, äußert die „Gironde“. „Frankreich hat mehr an sich und an den Wiederaufbau seiner moralischen und materiellen Macht zu denken, und weniger an Herrn von Chambord, an die Herren von Orléans und an Herren Bonaparte, an die Präsidenten und Prätendenten.“ Thiers findet bei diesen Blättern ungetheilten Beifall.

Der „Siegels“ bestätigt, daß Graf Arnim am 26. d. früh in Versailles eingetroffen ist. Er hatte im Laufe des Nachmittags eine Unterredung mit dem Minister des Auswärtigen. Man hofft in Versailles noch immer, die vier Departements bis Ende des Monats (3.) geräumt zu bemerken; so wäre gestern ein sächsisches und ein bairisches Bataillon von Le Raincy und Meaux nach Deutschland abgegangen.

Man spricht, schreibt man der „Fr. B.“, in Paris viel von einer Zusammenkunft zwischen Thiers und Gortschakoff, die in der Schweiz stattfinden würde.

Am 20. August ward bei der St. Rochus-Prozession zu Aix der General Le Bouef bemerkt. Der ehemalige Minister Napoleon III. weilt seit einigen Wochen in der Provence auf dem Gute seines Schwagers in Tholonet bei Aix inkognito, hatte sich in die Stadt beggeben und ward erkannt, obgleich er sich einen Bart hat wachsen lassen. Die Studenten riefen ihm zu: „Beg mit Le Bouef! Ins Schlachthaus mit Le Bouef!“ Der Marschall sah sich genötigt, den Platz zu verlassen. Am folgenden Tage wollten die Studenten ihn auf dem Lande und die Kundgebung unterblieb.

Keller hat im Vereine mit Scheurer-Kestner den Antrag gestellt, aus dem Theile des Arrondissements von Belfort, welcher bei Frankreich blieb, ein Departement zu machen und es Departement des Ober-Rheins mit Belfort als Hauptort zu tauzen. Das „Journal de Belfort“ meldet nun, Thiers habe diesen Vorschlag günstig aufgenommen und beabsichtige sogar, diesen Departement Theile des Departements des Doubs und Hoch-Saône und namentlich das Arrondissement Montbéliard, das jetzt zum Doubs gehört, einzuerleben; da der Keller'sche Antrag sich aber auf „Gründe des Patriotismus von einer gewissen Bedeutung“ stützt, fügt das „Journal de Belfort“ hinzu, und zu wichtigen und bedeutenden Interessen verlege, so habe er lebhafte Widersprüche erregt und die Deputirten des Doubs und Hoch-Saône hätten einen Protest beim Minister des Innern gegen die Einverleibung von Stücken ihrer Departements eingereicht. Die „patriotischen“ Gründe, die bei Keller's Antrage die Hauptfache bilden, liegen auf der Hand. Die Franzosen sollen, so oft sie das Departement „Haut-Rhin“ nennen hören, daran erinnert werden: Vergesst den Rhein nicht!

Kopist? fragt er. Wornum, „dessen unbestechliches Auge in der ganzen Dokumentenprüfung am Schärfsten gesehen“ habe, bezeichnete als solchen einen gewissen Ludi; daß die von diesem bekannten Arbeiten sehr mittelmäßig beschaffen sind, giebt Kinkel zu, hält eine Meinung Wornum's indessen augenscheinlich nicht dadurch für entkräftet.

Nun findet sich der Kunstsinn Julius Lessing in Berlin mit der Entdeckung ein, der Teppich auf dem Darmstädter Bilde sei ein echt persischer, derjenige auf dem Dresdener dagegen ein Teppich, wie er erst in späteren Zeiten vorkomme, worauf Bruno Meyer in Berlin sich zu folgender Analyse des Dresdener Bildes aufschwingt:

Der Dresdener Madonna-Kopf ist eben keine originale, gewollte und bewußte Neuschöpfung, sondern eine simple Verflachung des Original-Types, wie sie von einem Künstler zu erwarten wäre, dem der Sinn für die Größe und Tiefe der hohen Kunst abginge, und dem von allen Kunsthärtigkeiten derjenige der geläufigste und allgemein handgrechte wäre, den die Franzosen „le Mignon“ nennen. . . . Das Dresdener Bild ist ohne alle Frage spätere Kopie, ohne einen Strich von Holbeins Hand, und — sagen wir hinzufügung — eine sehr mäßige Kopie.

So ungefähr die Gegner des Dresdener Bildes. Den Vertheidigern desselben auch hier das Wort zu gönnen, würde zu weit führen. Sie lassen mit wenigen Ausnahmen (unter diesen Maler Gründer in Dresden) das Darmstädter Bilde für echt gelten, erkennen in dem Dresdener jedoch ein Bild nicht des derselben Meisters, sondern eines von höherer Meisterschaft, etwa wie es erlaubt sein wird, die Jamben-Iphigenie Goethe's als eine gesteigerte Wiedergabe (oder Replik) seiner Prosa-Iphigenie zu bezeichnen. Hermann Grimm sagt darüber: „Linie auf Linie läuft sich in den einzelnen Umrisse wie in der Gruppierung ein Fortschritt zum Höheren, sagen wir Idealeren, erkennen, der nur vom Meister selbst gethan werden konnte. Die Verbesserungen sind oft so fein und zart empfunden, daß man über die in jedes Einzelne dringende Sorgfalt erstaunt. Holbein mußte das Ganze in der Seele getragen haben, um es so noch einmal zu produzieren.“

Ahnlich Jul. Hübler, Alb. v. Bahn, und Andre. Für Karl Förster ist das Dresdener Bild allein das echte.

Wer über diese Kontroverse Näheres erfahren will, dem mag die scharfzüngige kleine Schrift G. T. Fechner's empfohlen werden: Über die Echtheitsfrage der Holbein'schen Madonne.

Seit Mitte dieses Monats ist nun die lange herbei gewünschte Gelegenheit zum Vergleichen der beiden Bilder geboten. In einem Lokal des Zwingers zu Dresden hängen die beiden streitigen Bilder

## Die beiden Holbein-Madonnen.

Bon R. Waldmüller-Duboc.

Die großen Erwartungen, mit welchen alle Kunstfreunde seit Jahren der endlichen Klärung der Holbeinfrage entgegen sahen, werden wohl auch im weiteren Kreise Interesse für die letztere erweckt haben, und einige Mittheilungen über den eigentlichen Kern derselben rechtfertigen.

Es handelt sich um zwei Bilder, die s. g. Meier'sche Madonna von Hans Holbein des Jüngeren in der Dresdner Gemälde-Gallerie, und die gleichnamige in dem Besitz der Frau Prinzessin Karl von Hessen und bei Rhein in Darmstadt.

Das erstere Bild ist im Jahre 1743 für Dresden in Benedig gekauft worden, wohin es von Amsterdam gekommen war. Es galt in Benedig, als Algarotti es für Dresden erworb, für ein Meisterwerk H. Holbein's d. J., und hat über ein Jahrhundert lang als solches die Bewunderung aller Derer erregt, welche es in Dresden sahen. Unsere deutsche Literatur nicht allein, auch diejenige der andern zivilisierten Nationen bietet eine reiche Blumenlese der über diesen Gegenstand von Kunstkennern und Kunstfreunden niedergelegten Bemerkungen. Eine Sammlung derselben würde eine kleine Bibliothek abgeben.

Im Jahre 1822 tauchte in Berlin das jetzige Darmstädter Bild auf. Ein Kunsthändler Namens Delahante bot es daselbst zum Verkauf aus, und endlich erstand es der Vater der gegenwärtigen Besitzerin des Bildes, Prinz Wilhelm von Preußen, von Delahante selbst oder von dessen Schwager Spontini; die Angaben hierüber wie über den Preis schwanken noch; der letzte wird einerseits mit 2500 Thlr. bezeichnet, andererseits mit 2800 Thlr. Wie das Bild in die Hände der Pariser Kunsthändler gekommen war, darüber fehlen zuverlässige Daten. Der Mann lag im Sterben, als in Deutschland die Meinung aufstieß, das Bild könne ein siegreicher Rivale des Dresdner Bildes werden, und als Delahantes Krankenzimmer deshalb das Rendez-vous der Kunstkritiker wurde. Er starb, ohne daß der Schleier des Geheimnisses gelüftet werden konnte.

Jene Meinung neu angeregt zu haben ist das Verdienst Hirt's. Im Jahre 1830 schrieb er nach einem Besuch in Dresden und dem nächtigen Wiederbesichtigung der zweiten, damals noch in Berlin befindlichen Bilder:

Die Armee-Neorganisation wird mit grossem Eifer betrieben. Bekannt ist, daß man das Einstehtersystem aufzugeben und die allgemeine Wehrpflicht vom 20. bis 40. Lebensjahr einzuführen vorhat, obwohl Thiers dagegen ist und auch der Kriegs-Minister seine schweren Bedenken gegen den Plan hat. Ein zweiter Hauptzug des letzteren ist die Abschaffung der Garde. Aus den Cuirassieren derselben wird ein zwölftes, aus den Karabinieren ebenfalls ein Cuirassier-Regiment der Linien-Kavallerie formirt, aus den Dragonern der Kaiserin ein 13. Linien-Dragoner-Regiment, und ähnlich verfährt man mit den reitenden Jägern, den Gendarmen und den Lanciers, so wie mit der Infanterie und der Artillerie der Garde. Ein dritter Gebrauch ist die Entfernung der Waffengattung der Lanciers aus der französischen Reiterei. Von den bisherigen 9 Lancier-Regimentern sollen 2 der leichten Kavallerie zugeschlagen, 7 in Dragoner verwandelt werden, so daß man in Frankreich künftig 20 Dragoner-Regimenter statt wie bisher 12 haben wird. Hierzu kommen 14 Chasseur-, 12 Cuirassier- und 10 Husaren-Regimenter. Also im Ganzen 56 Reiter-Regimenter, wie, mit Einschluss der Garde, auch früher. Dagegen wird die Infanterie erheblich vermehrt. Durch Verschmelzung der Marsch- mit den Linien-Regimentern wird man bald die ehemalige Zahl von 100 Regimentern zu 4 Bataillonen à 600 Mann hergestellt haben, und dazu sollen noch 20 neue treten, die man aus den sogenannten „provisorischen“ Regimentern zu bilden gedenkt. Jäger-Bataillone sollen 30 formirt werden, was 9 mehr als früher gäbe. Die zu haben werden in Algerien zu 4 Regimentern verschmolzen. Die 3 Bataillone leichter afrikanischer Infanterie erhalten von jetzt an 6 statt 5 Compagnies. Das Fremden-Regiment will man auf 5 Bataillone, jedes von 8 Compagnies bringen. Die Artillerie soll in Zukunft 24 Regimenter zählen, und dieselben sind bereits gebildet, aber nach der Zahl ihrer Batterien noch sehr verschieden, indem viele nur 10–12, andere doppelt so viele, einige noch mehr besitzen. Die Sapeurs verlieren ihre bloß dekorativen weißen Schurzfelle und ihre Haken und Beile, die Gendarmen ihre Bärenmützen, desgleichen werden die während des Krieges eingerissenen Vollbärte aus der Armee verwiesen. Was sie verbrochen, weiß man nicht. Sonst erfährt man noch, daß die Herren im Kriegsministerium das System der stehenden Lager beibehalten gedenken, jedoch mit Modifikationen. Zunächst sollen, wie es heißt, nach Abzug der deutschen Truppen die um Paris herum liegenden Lager bei St. Maur, St. Germain, Satory und Villeneuve wieder eingerichtet und bezogen werden. Ferner wird man wahrscheinlich auch die stehenden Lager von Sathonay bei Lyon, von Landole bei Bordeaux und von Baye des Lanciers bei Marseille wieder in Gebrauch nehmen. Die übrigen scheint man aufzugeben zu wollen, was wenigstens von Châlons und Conlie sicher sein dürfte. Hauptlager soll dem Berchnach Satory werden. Zu Garnisonsplätzen und Niederlagen für die Artillerie sollen Bourges und Rennes erneut sein.

**Versailles**, 27. Aug. In der gestrigen Sitzung der Nationalversammlung brachte der Präsident folgendes Schreiben zur Kenntnis der Versammlung: „Versailles, 25. August 1871. Herr Präsident! Da ich die Überzeugung habe, daß die Nationalversammlung mich andere Gewalten beimitzt, als welche sie von den Wählern empfangen hat, so halte ich es für meine Pflicht, Ihnen meine Entlassung zu überreichen. Genehmigen Sie, Herr Präsident, die Sicherung meiner tiefen Ehrfurcht. L. Faïdherbe.“ **Dahirel**: Der hr. Präsident hat bei Beginn der Sitzung ein Entlassungsschreiben verlesen, welches in seiner Form eine Beleidigung der Rechte der Nationalversammlung zu enthalten schien. Ich gehörte für meine Person zu Denominationen, die da glauben, daß es bei der Nationalversammlung steht, die angebotene Demission zu bewilligen oder abzuschlagen, und in dem vorliegenden Falle müßte ich das Letztere beantragen (Unruhe links). Dahirel: Man hat ja auch die Entlassungen von Félix Phat und Hamille: Man hat ja auch die Entlassungen von Félix Phat und Hamille angenommen! Seitdem der Demissiongeber sein Mandat beendet hat, hat sich in unserem Verhältnis und unserer Handlung nichts geändert. Ich beantrage also, dem Entlassungsgesuch keine Folge zu geben, so lange es nicht in angemesseneren Ausdrücken abgesetzt ist. (Lärm.) Präsident verliest den Brief des General Faïdherbe noch einmal. Längst und mehrere andere Mitglieder der Linien: Der Brief ist sehr gut! Dahirel (zu diesen): Warum geben Sie dann nicht selber Ihre Entlassung? Präsident: Ich glaube, es steht dem General Faïdherbe frei, über die Nationalversammlung zu denken, wie er will, und auch schon in früheren Entlassungsgesuchen haben wir den Ausdruck von Ansichten gefunden, über die uns zu äußern wir nicht unserer Würde entsprechend gehalten haben. (Beifall.) Dahirel zieht auf diese Bemerkung seinen Antrag zurück.

**Versailles**, 26. August. Nach Eröffnung der heutigen Sitzung des dritten Kriegsgerichts kündigt der Präsident an, daß noch 2 Zeugen zu vernnehmen seien.

Präs. (zu Courbet): Ich habe Sie gefragt, was aus der Friedensstatue geworden ist, die sich in den Tuilerien befand. Sie sagten mir, sie sei weggenommen worden. Sie sollten es aber wissen, da Sie zu einer Überwachungskommission gehörten. Sie befindet sich in dem

friedlich neben einander, und von früh bis spät drängt es sich vor ihnen auf gespannt aufmerksamen Beschauern.

Die irgend nur erreichbar gewesenen sonstigen Bilder und Zeichnungen des Meisters sind in großer Anzahl der Ausstellung eingefügt, und so manches darunter auch als von zweifelhafter Echtheit anzusehen werden muß, bietet das Ganze doch eine annähernde Möglichkeit, das eigentliche Können des Meisters ins Klare zu gelangen.

Aus den Urtheilen, welche mit großer Lebhaftigkeit unablässig im Angesicht der beiden Streit-Objekte gefällt werden, auf das Endergebnis der Ausstellung einen Schluss ziehen zu wollen, ist nicht wohl zu läßig. Von Anfang an hat der warme Ton des Darmstädter Bildes bei der Frage eine große Rolle gespielt. Einige abgeblätterte Stellen eines Gewandstückes ließen zwar seitdem erkennen, daß dieser Ton nicht dem Bilde selbst eigen ist, sondern durch einen braunen Firnis hervorgerufen ist.

Der „warme Ton“ wird aber auch immer, so scheint es, von den meisten Beschauern mit einer gewissen Bewunderung angesehen.

Dennächst spricht ein unzweifelhaft auf dem Darmstädter Bild vorherrschender Ausdruck heiterer Innigkeit in den Zügen des Bürgermeisters sehr an, und nicht minder finden diejenigen, denen die Dresdner Madonna zu germanisch fühl, und das Dresdener Christuskind zu fränkisch ist, in den freundlicher gearteten Mienen der Darmstädter Madonna wie auch in denen ihres Kindes mit gutem Zug Anlaß zur Befriedigung. Dass auch das Darmstädter Christuskind im Grunde aber keinen exquisiten Eindruck macht und daß sein Lächeln wohl gar gequälter ist, als die leidend trübe Miene des Dresdener Kindes, wird daneben von Andern nicht verkannt.

Auf solche Einzelheiten richtet sich begreiflicher Weise das Hauptaugenmerk der meisten Beschauer, ohne daß den ersten deshalb für die Entscheidung der Echtheitsfrage irgend nur ein Gewicht beizulegen ist.

Wesentlich ist die Frage: welche von den beiden Madonnen eine höhere und edlere Meisterschaft befunden, und zwar im Geiste H. Holbein's d. J.

Dem da die Kunstgeschichte uns keinen Namen an die Hand giebt, welcher in Holbein's Weise eine höhere Stufe als dieser erreicht hat, so würde die vortrefflichere Konzeption des Dresdener Bildes, wenn zu gegeben, nothwendig auf Holbein zurückführen, und zwar auf eine Vertiefung des Meisters im Sinne der von H. Grimm geäußerten Ansicht.

Soweit es nun statthaft sein mag, die Zahl der in dieser oder

Saal der modernen Bildhauerkunst des Louvre. Courbet: Ich sage, daß ich es nicht wisse. Präs.: Gut! ich sage es Ihnen. Wenn ich es von Ihnen zu wissen verlangte, so war es, weil Sie mich darüber unterrichten konnten, als irgend jemand. Ré-Golès (Trotteur im Finanzministerium): Am 21. wurde ich auf Befehl des Finanzministers verabschiedet, und man sagte mir, ich würde erschossen werden, wenn ich zurückkäme. „Wir müssen allein sein“, sagte mir ein gewisser Therien, „Wir haben große Vorbereitungen zu machen, und wir können Sie nicht behalten.“ Es waren 14 Haushaltungen, die man am nämlichen Tage wegstande. Ich füge hinzu, daß man von dem ersten Tage des Monats Mai die Nachtrude unterdrückt hatte. Präs.: Und wissen Sie von den Werthpapieren, die Herren Desbrusse angehören? Zeuge: Ich glaubte, wohl daran zu thun, die Regierung davon in Kenntnis zu setzen, daß die Risten, welche diese Werthpapiere enthielten, erbrochen worden waren: In einer geheimen Treppe versteckt, hörte ich Bourde sagen: „Schaffen wir immerhin erst die Werthsachen fort; wir geben sie Ihnen zum selben Preis.“ Die Männer, welchen man sie anbot, antworteten: „Wir sind hier, um zu feiern, was vorgeht; aber wir haben kein Geld, um die Werthsachen anzukaufen.“ Sie sprachen englisch und französisch. Präs.: War es Ihnen nicht bekannt, daß man Werthsachen aus den Tuilerien nach dem Ministerium gebracht hatte? Zeuge: Ja. Ich erinnere mich, daß sich darunter ein Paar Pantoffeln befanden, welche vom Bey von Tunis herriethen. Man hat die kostbaren Steine von denselben abgelöst. Bourde: Ich bin erstaunt, daß die „Frotteurs“ des Ministeriums so viel Dinge wissen. Ich habe mich nie um diese Leute bemüht, von denen man nicht verlangte, daß sie arbeiteten. Gewiß ist, daß ich diese Werthpapiere nicht verkauft habe, weder mit 50 Pf. Verlust, noch sonst zu irgend einem anderen Preise. Es ist wohl eine Fabel, wenn der Zeuge von Männern erzählte, die Englisch sprachen. Ich werde feststellen, daß ich am Sonntag um Mittag das Ministerium verließ, daß ich an der Ecke der Rue Gay-Lussac mit einigen Freunden dinierte und mich des Abends nach Haute in die Rue Monge begab. Ich bedauere, daß dieses Zeugniß in der letzten Stunde kommt. Präs.: Ich lasse alle Zeugen zu, einerlei, ob sie von dem Regierungskommissar oder der Wertheidigung zitiert sind. Bourde: Ob, ich erkenne ihre ganze Unparteilichkeit an, Herr Präsident, nur verlange ich eine Untersuchung für diesen Fall. Präs.: Lassen Sie mir Ihre Fragen schriftlich zu kommen. Bourde: Die 30 Mill. Werthpapiere des Herrn Desbrusse waren auf der Börse keine 6 Mill. werth. Es war daher unmöglich, daß ich sie mit 50 Pf. Verlust anbieten konnte. Präs. (zum Zeugen): Wann kamen Sie nach Paris zurück? Zeuge: Ich kam mit der Armee. Die Herren sprachen nicht englisch mit Herrn Bourde, sondern nur unter sich. Präs.: Wo haben Sie die Pantoffeln gesehen, von denen Sie soeben sprachen? Zeuge: Ich habe sie gesehen, als ich zwei Sekretäre des Hrn. Bourde beim Frühstück bediente. Die Pantoffeln waren auf dem Tische, aber die Edelsteine fehlten. Bourde: Ich gestehe zu, daß ich nach den Tuilerien gegangen bin, um gewisse Werthsachen in Sicherheit zu bringen. Die, welche bei dem Bürger Dardelle (er war Gouverneur der Tuilerien) waren, sagten mir, daß Alles, was in den Tuilerien sei, ihnen anzeige. Ich gab nicht zu, daß die Soldaten inmitten so kostbaren Dinge herumspazierten, deren Entwendung uns kompromittieren könnte. Ich stellte ihnen vor, daß ich für diese Gegenstände verantwortlich sei. Diese Herren nahmen das aber sehr schlecht auf, und es gelang mir nur, Besitz von jenen Werthsachen zu ergreifen, die sich auf den Speichern des Pavillon de Flore befanden. Ich mußte aus einigen dieser Werthsachen, namentlich aus den Edelsteinen, mit welchen die Waffen bestellt waren, Geld schlagen. Ein Juwelier schätzte sie auf 350,000 Frs. Ein Amerikaner bot mir 50,000 für dieselben, ein anderer 100,000, ein dritter 150,000, man ging endlich bis zu den 350,000 Frs. hinauf, die ich verlangt hatte. Der Zeuge vom Präsidenten fragt, daß zwei Risten gefehlt hätten. Die übrigen Risten wurden aufgefunden. Bourde: Nach dem, was ich während der Debatten gehört, würde ich nicht erstaunt sein, daß man Brandstiftungen verucht hat. Ich bin denselben aber vollständig fremd. Reg. Romm.: Hatten Sie nicht Kenntnis von dem zweiten Feuer, welches im Ministerium ausbrach? Bourde: Keineswegs. Ich war im Gegenteil höchst erstaunt, als ich davon hörte. Zeuge Merlin: General-Sekretär des Hrn. Bourde sagt aus, er wisse seit dem Tage vorher, daß man das Finanzministerium in Brand stecken wollte, daß er es aber nicht glauben könne. Bourde: Alle Welt sagte, ganz Paris wird in die Luft gesprengt werden. Ich hörte es auch, ohne aber daran zu glauben; was Herrn Merlin anbelangt, so war er Professor, ein ruhiger, unterrichteter Mann. Präs.: Ich kann wegen eines solchen Geredes ruhig sein; es ist nicht leicht, Stadtviertel in die Luft zu sprengen. Die Absicht, es zu thun, kam aber vorgelegen haben. (Zum Zeugen): Haben Sie nicht einen Brief des Bürgers Merlin, der sie verabschiedet? Zeuge: Ja, hier ist der Brief. Präs. (zu Bourde): Weshalb hat man die Nachtpatrulle unterdrückt? Bourde: Ich kenne diese Einzelheit nicht. Es gab einen Aufseher, der für diese Dinge zu sorgen hatte. Es war Herr Perrichon. Ich war diesen kleinen Details vollständig fremd. Reg. Romm.:

Augenscheinlich war es an dem Angeklagten Bourde, darüber zu wachen, daß die Nachtpatrulle fortduerte. Vorwurf (Heizer): Ich blieb während der Commune im Ministerium. Wir sahen, daß an dem Tage, wo die Truppen in Paris einrückten, die Röhren abgeschnitten waren. Das Wasser floß in die Keller; es stand dort 25–30 Cent hoch. Das Feuer hatte übrigens die Dachrinnen zerstört. Man hatte die Schränke erbrochen, welche das Zubehör zu den Spritzen enthielten. Präsidient: Waren Sie anwesend, als das Feuer ausbrach? Zeuge: Ja. Ich war im Thurmuhhofe, als am Montag das Feuer ausbrach. Aber das Feuer wurde in der Nacht vom Montag auf den Dienstag gelöscht. Präs.: Wann brach das Feuer wieder aus? Zeuge: Es brach Dienstag Abend aus, als sie fortgegangen waren. Dieses Mal wurde es nicht mehr gelöscht. Was die Tonnen anbelangt, von denen man gesprochen, so enthielten sie Petroleum; es war aber für die Bedeutung bestimmt. Reg. Romm.: Versuchten Sie am 23. nicht, das Feuer zu löschen? Zeuge: Es war unmöglich. An den Treppen standen Schildwachen, die Niemanden hinaufzuliegen. Ich konnte selbst nicht einmal in meine Wohnung kommen. Bourde: Es müssen andere Nationalgardisten gekommen sein, die Befehle hatten, von denen ich keine Ahnung hatte und die ich nicht gegeben haben würde. Ducoeuray (Wertheidiger von Verdure): er ist nicht Advokat, sondern nur ein Freund des Angeklagten und trägt Zivilkleidung; Ich erhalte einen Brief vom Angeklagten Ferre, der mich bittet, Alles aufzubieten, damit die Wahrheit ans Tageslicht komme, insfern es die Aussagen Lasnier betrifft. Ich verlange, daß man zwei Zeugen anhöre, und daß zugleich Lasnier zitiert werde. Ferre: Ich wünsche, daß zu gleicher Zeit und über den nämlichen Vorfall es handelt sich um die Ermordung der zwei Polizei-Agenten meine Mitangeklagten Verdure und Champy angehört werden.

Lachaud, Sohn, Wertheidiger von Champy, erhält nun das Wort: Niemand, so beginnt derselbe, kennt Champy, wenn nicht seine Wähler, und es ist möglich, daß sie ihn gewählt haben, ohne ihn zu kennen. Er spielte in der Commune nur die bescheidenste Rolle; er war Goldarbeiter. Er suchte weder Ehrenbezeugungen, noch Grade, noch Geld, denn sein Lohn als Arbeiter brachte ihm mehr ein, als die Befreiung, welche die Commune ihren Mitgliedern bewilligte. Er war weder ein Bummel, noch ein Faulenzер. Die Zeugnisse seiner Freunde beweisen, daß er arbeitete. Champy wurde im Viertel Porte-Saint-Martin genötigt. Der Herr Regierungskommissar sagt, daß dies ein Beweis sei für die Herauskommenheit der Pariser Bevölkerung. Ich sehe darin keine Herauskommenheit. Champy war ein ehrlicher und intelligenter Arbeiter. Die obskuren Namen gingen leichter durch, weil sie wenig Widerspruch fanden. Das Viertel, welches ihn ernannt ist, ist übrigens ein gemäßigtes. In der Commune ergriff er nie das Wort, und wenn er sie nicht verließ, so that er es aus Fürsorge. Jetzt will man, daß er der Verbündete einer Bande von Bösewichten gewesen sei. Man muß dann fragen, aus welcher Absicht er sich derselben angeschlossen? Ist dem so, dann muß man das gemeinsame Recht in Anwendung bringen. Wenn aber im Gegenteil Champy sich einer Verfilmung von politischen Männern angezogen hat, so erstickt die Solidarität ebenfalls nicht. Reg. Romm.: Ich betrachte die Commune als eine thatächliche Regierung. Lachaud: Wohlan, die Geschichte hat keinen Unterschied gemacht zwischen den Männern der Konvention und der Commune von 1793. Die Anklage sieht in Champy einen Kommunisten, der keine Reue empfindet, weil er bis zum Ende geblieben ist. Sie wußt ihm zugleich vor, sich versteckt zu haben. Nein! Er hat sich nicht versteckt. Er verteidigte das Terrain für das Volk. Nur gebe ich nicht zu, daß Champy den Befehl erhielt habe, die Mörder herüberzubringen, um den Lyoner Bahnhof in Brand zu schießen. Dieser Befehl ist übrigens nicht verifiziert worden. Reg. Romm.: Das Attentat wurde ihrem Clienten vorgelegt. Champy: Ich habe den Befehl nicht anerkannt; ich habe aber geglaubt, meine Unterchrist zu erkennen. Reg. Romm.: Es ist noch immer Zeit, die Sache zu untersuchen. Das Attentat wird den Experten übergeben werden.

Die Sitzung wird suspendiert. Nach Wiederaufnahme derselben ergreift Drouot de Bussac, Wertheidiger von Negre, das Wort. Ich unterbreite Ihnen zuerst einige Betrachtungen über mehrere Rechtspunkte, welche in dieser Sache von außerster Wichtigkeit sind. Ich werde Ihnen keine Biographie von Negre geben. Ob er einer der ausgezeichnetsten Männer seines Fachs ist, was liegt daran? Ob er ein guter Katholik ist, thut auch nichts zur Sache. Man kann den ehrlichsten Menschen von der Welt sein und sich eines politischen Verbrechens schuldig machen. Was ich prüfen will, ist die Frage der Solidarität und der Misseth. Die legale Misseth hat ihren bestimmten Charakter, den man darin muss, je kann nicht aus irgend einer Solidarität der Meinungen oder Gesinnungen entspringen. Es handelt sich hier um die Todesstrafe, und der Tod ist eine Schuld, die man nicht solidarisch zu bezahlen braucht. Wir haben also das Recht, Beweise zu verlangen. Ein nicht abgeschafftes Gesetz des Kaiserreichs hebt für politische Verbrechen die Todesstrafe auf, aber dieses Gesetz definiert nicht, welches diese politischen Verbrechen sind. Ein Gesetz von 1830 erklärte als politische Verbrechen die, welche in dem 2. und 3. Kapitel des Strafgesetzbuches einbezogen sind. Der Wertheidiger beweist dann, daß

jener Richtung schon abgegebenen Boten zu vermehren, will ich mich zu dem Eindruck bekennen, daß die Darmstädter Madonna, abgesehen von den übrigen Figuren des Bildes — gegen die Dresdener Madonna etwa in solcher Weise zurücksteht, wie gegen ein fein durchgeführtes und kunstvoll gestaltetes Portrait ein aus freier Erfindung gemaltes Gesicht. In gleicher Weise wirken Miene, geistiger Ausdruck und Haltung der Dresdener Madonna im Gegensatz zu ihrer Rivalin: und zwar in einem solchen Grade, daß sich das mindere Maß der sinnlichen Schönheit, mit welchem sich der Künstler in dem Dresdener Bilde begnügte, reichlich durch seine feinere fehlende Schönheit ausgeglichen findet, die er, offenbar unter dem Beistande eines Modells von deutsch-madonnenhafter Mustergültigkeit, seinem Bilde einzuhauen wußte.

Wenn dieser Eindruck bei den jetzigen Vergleichen der beiden Bilder mehr und mehr die Oberhand gewinnen sollte, so kann von einer bloßen Kopie oder einer bloßen Umdichtung Seitens eines anderen Künstlers wohl keinesfalls so lange die Rede sein, als die Kunst-Historiker den Meister nicht zu nennen vermögen, welcher solches Werk zu schaffen im Stande war.

Dass ihnen noch manche Forschungen vorbehalten bleiben, dafür gibt freilich ein Blick in die Alten dieses Streites Gewißheit.

### Aus Herrn von Müllers Jugendzeit.

In der „J. Z.“ finden wir das nachstehende, höchst ergötzliche Gedicht, als dessen Autor Niemand anderes als der jetzige Kultusminister Herr v. Müller angegeben wird. Wir überlassen der „J. Z.“ die Richtigkeit dieser im übrigen ganz glaubhaft erscheinenden Angabe zu weisen und theilen das artige Ding nachstehend zu Nutz und Frommen aller Philosophie Studirenden, die späterhin Kultusminister zu werden gedenken, mit.

Studiosus Philosophiae.

Philosophie, das ist fürwahr

Die beste Fakultät:

Man lebt das liebe lange Jahr  
So lustig, wie es geht.  
Und bleibt' ich wie zuvor so dumm,  
Das macht mich wenig heiß,  
Selbstkenntniß ist mein Studium,

Ich weiß, daß ich nichts weiß.

Rimmt jemand Aergerlich daran,

Wenn ich des Weines voll,

Auf keinem Bein mehr stehen kann,

So weiß ich Rath mir wohl;

Ich zeige auf die Flasche hier

Und spreche feierlich:  
Ich habe gründlich, glaubt es mir,  
Erforscht dies Ding an sich!

Raub' ich ein Küschel, keck im Nu  
Des Nachbars schönes Kind,  
Und brummt der alte dann dazu,  
So spred' ich ganz geschwind:  
Hört! Ich bin Ich, das ist euch klar,  
Und Käthchen ist nicht Ich;  
Ich muß verhöhnen offenbar  
Das Nicht! Ich mit dem Ich.

Drückt mich der Manchär sehr  
Mit grossem Unverstand,  
So hol' ich meinen Plato her  
Und Cicero und Kant,  
Und deduzir' ihm ungenirt,  
Werthlos sei iwd'scher Lohn;  
Da wird der Mann gar bald gerührt  
Und gähnt und läuft davon.

Wenn Alles mir die Quere geht,  
Kein Geld im Beutel mehr,  
Der Ofen ungeheizt steht,  
Der Hunger plagt mich sehr,  
Dann fühl' ich mich den Göttern gleich,  
Wie Diogen der Hund,  
Wer kein Bedürfnis hat, ist reich!  
Sprech' ich mit frohem Mund.

So hilft mir die Philosophie  
Aus jedem schwimmen Spiel,  
Ich lebe froh — und weiß nicht wie —  
Bis an das Lebensziel.  
Und wenn der Tod mein Leben raubt,  
Geht's straß zum Himmelhof,  
Denn wißt, an Höll und Teufel glaubt  
Kein wahrer Philosoph.

\* Eugen Vermeschi. Wir leben im „Monteur universel“: „Bermech“, der Redakteur des „Père Duchêne“, ist soeben frisch und gesund in London angekommen. Seine erste Handlung war, an Herrn Lemere in Paris zu schreiben, ob er jetzt den Band Liebesgedichte veröffentlichten wolle, dessen Manuskript er ihm einige Monate vor Begründung der Commune übergeben habe. Herr Lemere, welcher das Manuskript nur aufbewahrt hatte, weil er nicht w

Régère keine Mitschuld an den Mordthaten hat, da sein Name irrtümlicher Weise auf dem Dekret über die Geiseln figurirte habe. Was die Brandstiftungen anbelangt, so habe der Befehl, welcher Mällière zugeschrieben wird und an Régère gerichtet ist, nicht einmal diese Bedeutung. Glücklicher Weise habe Lisbonne seine Wunden überlebt und konnte die Wahrheit bekannt machen. Sonst würde der Kopf Régères stark kompromittirt sein; aber Lisbonne sagt, daß der Befehl, das Panthéon, das Luxembourg und die Bibliothek Sainte-Geneviève einzäubern, von Eudes und Blain herrührte und daß Régère diesem Befehl Widerstand geleistet hat. Denn die genannten Gebäude sind nicht verbrannt. Und in der That, wie soll man zugeben, daß er dieses Bierel in Brand stecken konnte, da sein Sohn in St. Barbe, seine Frau in der Rue la Verrière befand und man weiß, welcher Gefahr dieses ganze Bierel ausgegesehen war: wenn der Wind sich gedreht hätte, so würde das ungeheure Bierel vernichtet worden sein. So sind — so sagt schließlich Dupont — schreckliche Richter. Richtet Sie ohne Leidenschaft. Augerhalb dieses Saales müßt Federmann sagen können, daß sie nicht allein das Gesetz streng angewandt haben, daß Sie nicht allein gerecht, sondern auch menschlich und gut gezeigt haben.

**Marchand**, der Vertheidiger von Lullier, der hierauf das Wort erhält, erinnert zuerst daran, daß der Regierungskommissar selbst anerkannt hat, daß Lullier ein mutthiger Mann sei, der den Tod nicht fürchtet und den Muth bis zur Tollföhlheit treibt. Lullier war ein politischer Mann. Die Hauptanklage, die man gegen ihn erhoben, ist die der Verführung der Soldaten. Was ist Verführung? Es ist wichtig, dieses näher zu erklären. Der Verführer ist ein Mann, der in die Reihen des Feindes sich schleicht und im Geheimen zu bestechen sucht. Lullier ist keine so niedrige Persönlichkeit. Lullier ist Chef: er geht nach dem Luxembourg am hellen Tage, er verlangt von den Soldaten, die dort sind, ihm zu folgen oder die Waffen zu strecken. Dieses ist kein Verführen. Nachdem Marchand noch einige andere Punkte der Anklage widerlegt hat, kommt er auf den Plan Lulliers, die Kommune über den Häusern zu werfen, und sagt dann: Die Regierung hatte Lullier verprochen, ihn nicht zu verfolgen, als sie geneigt war, sich seiner Mithilfe zu bedienen, um die Kommune zu stürzen. Dieses Versprechen wurde von Zeugen bestätigt. Die Regierung hätte ihr Wort halten müssen. Ich verlange von ihr, daß sie es hält. Präz: Ich verlange von Ihnen, mir die Beweise dieses Versprechens zu liefern. Advoat: Die Zeugen sind hier, man kann sie rufen. Die Sitzung wird um 5½ Uhr geschlossen.

### Italien.

**Rom**, 25. August. Die Feier des Papstes war von widerwärtigen Vorfällen begleitet. Nachdem der Vormittag unter Vorfallen und Audienzen im Vatikan vergangen war, machten sich die Feingäste spät Nachmittags auf den Weg nach dem Lateran, wo dem "Servatore Romano" aufgegangen war. Draußen gung ganz anderes vor: die Liberalen wollten schon früh erfahren haben, eine große Demonstration werde von den Rückwärtsgewandten betrieben und sie hatten sich darauf gefaßt gemacht. Um den Lateran nehten daher viele dreifarbig Fahnen, Kartellen und Plakate mit viva Vittorio Emanuele fehlten selbst am Obelisk von Heliopolis nicht, dagegen waren die Mauern der Basilika mit geschriebenen Hochrufen auf Pius IX. versehen. Nach beendigter Feier begannen die Zusammenstöße ernstlicher zu werden; ein Haufe von Priester und Laien stürzte aus der Kirche mit dem Ruf: viva Pio nono papa re! Die Wappen und Embleme auf Victor Emanuel wurden da und dort heruntergerissen, man wurde handgemein. Die Unruhe wuchs mit der Dunkelheit, Häusler eilten, die Nationalfahne voran, den Jesuiten ein pereat zu bringen, als ein anderer Zug aus einem Fenster des römischen Kollegiums herab durch ein Etwas beschimpft wurde, das nicht wiederzugeben ist, und selbst den Ministerpräsidenten Lanza bewog, sich zur Untersuchung an Ort und Stelle einzufinden. Die Polizei hatte lange nicht so viel Arbeit, die Qualität nahm ein starkes Kontingent von Verhaftungen auf, welche jedoch größtentheils schon gestern wieder frei waren. Doch gegen Abend begannen die Störungen aufs neue in Folge einer Predigt des Jesuiten Tommasi in der Ordenskirche der Dominikaner. Der Ruf "Tod den Jesuiten!" wurde in den Straßen gehört, ein Haufe von etwa 600 Unzufriedenen bewegte sich zwischen S. Silvestro in Capite und Piazza della Minerva hin und her, bis das Militär die Straßen abspererte und zu verhaften anfing. Unsere unterrichteten Notizblätter geben die Zahl der Verwundeten auf 50 an; ein junger Mensch wurde durch den Pistolenhag eines ihn verfolgenden Karabiniere in die Brust getroffen und soll gestorben sein.

Unter den Geschenken, die der Papst am 23. August erhalten hat, befand sich ein reichgeschmückter Thronstiel, von einer Deputation neapolitanischer Legitimen überreicht, ferner eine von der römischen Gesellschaft für katholische Interessen — an Stelle des abgelehnten goldenen Thrones — dem h. Vater gewidmete goldene Agraße. Um 11 Uhr hielt der Papst vor dem gesamten Kardinal-Kollegium und den im Vatikan beglaubigten Diplomaten ein Hochamt in der Sixtinischen Kapelle ab. Die Wagen kamen insgesamt schmucklos in den Vatikan gefahren, und zahlreiche Einspanner führten die treugelobten Beamten zu der Stiege, welche auf den Petersplatz geht. Der Zudrang zu dem von Kardinal Patriji in der Laterankirche um 5 Uhr Nachmittags abgehaltenen Te Deum war sehr bedeutend und an vielen Straßenecken war Viva Pio IX. angeschrieben worden. Was den Gesundheitszustand des Papstes betrifft, so hat derselbe sich in unerwarteter Weise gebessert.

Man behauptet in Rom, daß Pius die Jahre Petri am 23. August noch gar nicht erreicht habe. Petrus sei der Sage nach am 18. Januar — an welchem Datum noch immer Petri Stuhlfestie abgehalten wird — nach Rom gekommen und 25 Jahre darauf am 29. Juni gekreuzigt worden. Das macht also 25 Jahre, 5 Monate und 11 Tage, so daß also erst der Monat November für das Fest angezeigt gewesen wäre. Andererseits behauptet man aber, daß Petrus erst im Monate April nach Rom gekommen sei.

Die "Gazzetta d'Italia" bringt, freilich mit Vorbehalt, folgende wichtige Nachricht: Die Gesellschaft Jesu ist entschlossen, Rom an dem Tage zu verlassen, an dem das italienische Parlament in die neue Hauptstadt einziehen wird. Sie hat alle Güter des Ordens, die Klöster Del Gesu und Sankt Ignazio inbegripen, schon vor dem 20. September an den Banquier Fürsten Torlonia rechtkräftig abgetreten, so daß dieselben, wie sie wenigstens meint, nicht konfiszirt werden können. Torlonia wird diese Güter für den Orden verwalten, so lange Rom sich in den Händen der italienischen Regierung befindet! Es wird Alles aufgeboten werden, damit der heilige Vater Rom gleichzeitig mit den Jesuiten verläßt; da Pius IX. aber so lange bleiben will, bis die Expedition, die ihn wieder auf den weltlichen Thron setzen soll, organisiert und von Toulon ausgelaufen ist, so werden die guten Väter wohl allein abreisen müssen. In diesem Fall hätte der Ordensgeneral mit drei Assistenten oder einer Kommission der einflussreichsten Mitglieder in Rom zu bleiben, um den heiligen Stuhl zu leiten. Dieselben würden aber nicht in der Stadt wohnen, sondern sich mit dem Papste im Vatikan einschließen und sich dort des Schutzes der italienischen Garantiegesetze erfreuen.

### Rußland und Polen.

Aus Petersburg schreibt man der "C. S.": Die in der "Presse" kursirende Nachricht, daß Rußland nicht eher einen Botschafter für Frankreich ernennen werde, bis geordnete, stabile Zustände dort eingetreten seien werden und daß es bis zu diesem Zeitpunkt die Geschäfte durch einen Chargé d'Affaires fortführen läßt, ist unbegründet. Diese reine Personenfrage wird ebenso erst im November, nach der Rückkehr des Fürsten Gortschakoff ihre Erledigung finden, wie die andere wegen Erhöhung der Gesandtschaften zu Berlin und Petersburg zu Botschaften.

### Lokales und Provinzielles.

**Posen**, 31. August.

Seitens des Kriegsministeriums ist entschieden, daß die Landwehr-Baute-Kommandeure in Betreff der Rethabiliements-Gelder-Kompetenz zu den dauernd der Armee angehörigen Offizieren zu

rechnen sind, und daher, wenn sie 4 Monate mobil gewesen sind, Anspruch auf das volle Rethabiliements-Geld haben.

**Dr. Vient Puschel** ist von hier als Ober-Grenzkontrolleur an die elsak-lothringische Grenze provisorisch versetzt worden.

**Auf St. Martin** stürzte am Mittwoch aus dem Fenster des ersten Stockwerks eines Hauses ein Dienstmädchen, welches dort mit dem Fensterputzen beschäftigt war, und verleiste sich dabei in so erheblicher Weise, daß es nach der Diakonissenanstalt geschafft werden mußte.

**Die Kanalisation** der Westseite der Wilhelmstraße von der Rethabiliements-Bibliothek abwärts wird nunmehr wohl in nächster Zeit zur Ausführung gelangen. Zwar entbehrt gegenwärtig der Magistrat seines technischen Beirates, indem Dr. Stadtbaurath Stenzel verreist ist; aber die erforderlichen Vorarbeiten sind bereits früher ausgeführt, und schon sogar mehrere Projekte entworfen worden. Auch ist der Magistrat bereits mit dem Regierungsbaurath Hrn. Koch wegen Ausführung des Kanals in Unterhandlung getreten. Doch ist gegen die Bemühungen der Arbeiten gerade unter den jetzigen Umständen seitens des Magistrats darauf hingewiesen worden, daß in Königswberg von der Polizeibehörde wegen der Cholera alle Erdarbeiten inhibiert worden sind. Eine dorthin abgesandte telegraphische Anfrage hat dies zwar bestätigt, jedoch erklärt der dortige Magistrat gleichzeitig, daß er gegen diese polizeiliche Anordnung protestiert habe. Die Angelegenheit wird nun wahrscheinlich dadurch beschleunigt werden, daß, wie verlautet, seitens des Polizeidirektoriums eine legte Frist bis zum 2. September d. J. gestellt worden ist, widrigfalls die Polizeibehörde den Kanal auf Kosten der Stadt bauen läßt.

**In der Nähe von Kozmin** (12 Meilen von Posen) ist nach Mittheilung des "Dz. Posp." gleichfalls ein choleraartiger Krankheitsfall mit tödlichem Ausgang vorgekommen.

**Sommertheater**. Über die am Dienstag zum Benefiz des Frl. Mummenthey stattgehabte Aufführung des "Orpheus in der Unterwelt", welcher wir beizuwöhnen verhindert waren, geht uns von einem urtheilsberechtigten Freunde unseres Blattes folgendes laconische Referat zu: Wahl des Stückes: nach so häufigem Grußeln und öfterer Gänsehautempfindung Wiedersehen der liebgewordenen entzückter Olympbewohner erfreulich. Frl. Mummenthey (Eurydice): eine der besten Leistungen der Künstlerin; mimisch wie gesanglich Glanzpunkt der Leistung das Summduett mit Jupiter im 2. Akt und das Triumflied im Bacchanal des 3. Akts (Evoë), letzteres mit vieler Kraft und hirrende Leidenschaft vorgetragen; dafür auch wiederholter Applaus und Hervorruß (da capo) ohne Bouquet-Regen. Dr. Raberg (Jupiter) eine etwas zu zitterige Fliege, hat sich aber viele Mühe gegeben. Dr. Jung (Aristea) mäßig. Deffentliche Meinung: für Fräulein Charles war eine unbekannte Größe eingetreten; ohne Recht auf Besprechung. Man scheint die öffentliche Meinung für zu unwesentlich zu halten, um ihr auf die Bühne eine besondere Vertretung zu geben, wie es doch in Offenbachs Intention lag. Frl. Meizner einer sehr gräßlichen Diana. Ihr Gefang läßt sich nur vom Standpunkte der Humanität beurtheilen; es war ein Opfer, auf den Altar der Freundschaft niedergelegt. Dr. Kubale (Hans Styx) erheiterte sehr durch neue Zufäße im Couplet "Als ich noch Prinz war von Aradien". Viel Bescheidenheit und Selbsterkenntniß; er bat u. A. dem Publikum seine Verständigung am Walter Raleigh ab. Frl. Lipski (Europa) zierlich-schwächlich. Der Chor schmückt im 2. Akt um und war trotz des hämmrenden Taktstocks des Dirigenten nicht wieder zum Stehen zu bringen.

**Polnische Verblendung.** Der bekannte Schriftsteller Edward Kattner hat in der "Königl. Ztg." einen Artikel über den "Pole Kongress in Lemberg" veröffentlicht, welcher der "Gaz. Toruńska" Veranlassung zu einer Besprechung gibt. Kattner hatte gesagt: "Die Polen und Franzosen hätten von Alter her in ihrer zügellosen Leidenschaftlichkeit, in ihrer blinden Parteiwuth und unbarmherzigen Grausamkeit überzeugt." Die "Gaz. Tor." bemerkt in Bezug auf das Letztere: "Hat man jemals etwas von polnischen Raubrittern gehört? Giebt es in den polnischen Burgen Verliege, in denen die Folter, welche die polnische Ruitz überhaupt nicht kannte, zur Anwendung kam?" &c. Dieser Angiff ist natürlich gegen frühere Institutionen und Zustände Deutschlands gerichtet, die durchaus nicht diesem Lande allein eigentümlich, sondern in der Nobheit früherer Zeiten begründet und darum damals auch in allen Ländern Europas üblich und gebräuchlich waren. Dass die Zustände in früheren Jahrhunderten in Polen um kein Haar anders, vielleicht noch schlimmer, als in Deutschland waren, beweist die ältere Gedichte unserer Stadt in der ekklesiastischen Art, und möchten wir darum der "Gaz. Toruńska" empfehlen, das Werk des bedeutenden polnischen Kulturhistorikers, Lukaszewicz: Obraz historyczno-statystyczny miasta Poznania zu studiren. Sie würde aus demselben ersehen, daß in unserer Stadt zu altpolnischen Zeiten eben so gut gefoltert wurde, als anderwärts, und daß das Raubritterwesen nicht allein in unserer Provinz, sondern sogar innerhalb unserer Stadt in der schönsten Blüthe stand. Im Jahre 1533 wurden, wie Lukaszewicz mittheilt, zahlreiche Raubanfälle an Reisenden, Edelhöfen und Kirchen von einer Bande unter einem Hohenhauptmann Berka verübt. 1543 überfiel ein Dr. v. Ryckwalo einen Silbertransport von 1000 Pfund, welcher breslauer Kaufleute gehörte, in der Gegend von Posen und raubte denselben. Auf Requisition des breslauer Magistrats bei König Sigismund nahm der General von Grosspolen, Andreas Gorka, den Ryckwalo nebst 7 Genossen auf seinem Schlosse gefangen, und bedurfte es dazu einer Macht von 118 Mann Stadtkadetten und der eigenen Miliz des Generals. 1549 schnitten zwei Edelleute einem Kanonikus des Domkapitels Posen die linke Hand ab und drohten dem Domkapitel Krieg an, wenn ihnen nicht die Nachlässigkeit ihres Averwandten, eines Kanonikus, ausgeliefert würde. Selbst das Gesetz des Königs hat öfters in der Stadt geplündert, so im J. 1447, als König Kasimir Jagiello dieselbe besuchte; 1450 versuchte die saubere Bande das Neumünze und zündete zu diesem Zwecke, um die Verwirrung zu benutzen, einige Häuser an. Doch waren die Bürger auf ihrer Hut und schlugen die Plünderer zurück. Gar arg wurden jedoch die Zustände im 17. Jahrhundert, über die sich der polnische Historiker Kelenwel dabit äußert: "ein grausamer Krieg der Aristokratie sei gegen die Staatsbürgerschaft und das Volk entstanden, verarmten Adel, der, wie die Ritter vom Steigkreis, auf den Straßen lebte, die Häuser erbrach und plünderte. 1692 drangen dieselben sogar in das Rathaus, tödten hier mehrere Beamte, raubten 10.000 Gulden aus der Kasse, und verwüsteten das ganze Gebäude. 1750 hielten sich 250 Edelleute in Posen auf, welche bei Nachtzeit die Häuser der Stadt erbrachten und plünderten, so daß königliche Truppen erscheinen mußten, um diesen Zuständen ein Ende zu machen. Und so lachten Thatsachen gegenüber wagt die "Gaz. Tor." noch, zu behaupten, man hätte niemals etwas von polnischen Raubrittern gehört? Achselich verhält es sich mit der Behauptung, die polnische Ruitz hätte die Folter nicht gekannt! In unserem Rathause befand sich die Folterkammer in dem Turmgeschoss neben dem jetzigen Kassenloft, und wurde hier bis gegen Ende des vorigen Jahrhunderts ebenso gefoltert, wie dies damals in allen anderen Ländern üblich war, bis endlich Friedrich d. Gr. als der erste Monarch diesem grauenhaften Unwesen ein Ende mache. Lukaszewicztheilt mit, was der hiesige Henker Alles zu thun hatte, und sagt: er hatte sich bei seinen Manipulationen nach den auswärts üblichen Gebräuchen zu richten, besonders in Bezug auf die Folter, welche in jenen Zeiten vornehmlich bei Hexenprozessen in Anwendung kam. Und wie grauenvoll damals die Strafen waren, davon nur zwei Proben: 1730 wurde hier einen Kirchenräuber die rechte Hand abgehauen, der Kumpf mit Pech bestrichen, dieses angezündet, und der Verbrecher alsdann lebendig verbrannt; und im J. 1745 wurde ein hiesiger Katholik, welcher an der h. Dreieinigkeit geweiht hatte, mit glühenden Zangen gezwängt, und alsdann lebendig verbrannt. Dr. Berles theilt in seiner Geschichte der Juden in Posen mit, wie im J. 1736 die beiden Vorsteher der hiesigen Jüdengemeinde, die man für einen, angeblich von einem Juden verübten Moro verantwortlich mache, gefoltert wurden und in Folge der erlittenen Qualen starben. Und im Archive des hiesigen Rathauses befindet sich ein Altenstück, in welchem in höchst ergreifender dramatischer Weise mit Fragen und Antworten das Inquisitionsverfahren gegen den Diener eines Wojewoden, welcher beschuldigt war, seinen Herrn vergiftet zu haben, vorgeführt wird. Da

ist genau und bestimmt gesagt, was der Inquisitor bei der Folter „in gradu rigido, in gradu rigidiore und dann in gradu rigidissimo“ auslöst. Und als er einige Wochen darauf nochmals gefoltert wurde, erlaß er den Dualen, wie es im Altenstück lautet: „naturali morti obiit. Requiescat in sancta pace!“ Und allen diesen Thatsachen gegenüber stellt die "Gaz. Toruńska," bloß um die Polen in dem Lichte eines unverdienten Märtyrerthums Justiz habe die Folter nicht gekannt!

### ○ Volkswirtschaftlicher Kongress in Lübeck.

2. Sitzung am 29. August 1871.

Auf der Tagesordnung steht die Berathung über Münzreform. Es liegen hierzu folgende Anträge vor:

1. vom Referenten Herrn Prince-Smith.

A. Währung.  
1. In Erwägung, daß Landesmünzen (d. h. Münzen mit festem Cours) erforderlichenfalls zu internationalen Baarzahlungen zu dienen haben; — daß aber Silber keine eigentliche Baarzahlung zu Goldwährungs-Länder bildet, welche daraus für sich nicht Landesmünzen machen können; — daß bei der großen und wachsenden Ausdehnung des Goldwährungsgebietes unsere silbernen Landesmünzen den Dienst als gelegentliches Weltmarktgeld immer unvollkommen verrichten; — daß also Deutschland nicht ohne Nachteil behalten können bei seinen ausschließlich silbernen Landesmünzen, — wogegen die jetzigen Umstände günstig sind für Einführung der Goldwährung, empfiehlt der Kongress: daß die Prägung und Ausgabe deutscher Landesmünzen aus Gold ungestüm begonnen und nach Bedarf fortgesetzt werde.

2. In Erwägung, daß die Einführung goldener Landesmünzen einen gewissen Zeitraum erfordern muss, während welches die silbernen Münzen zu gelten hätten, also die Rechnungseinheit gleichzeitig in Silber und in Gold dargestellt wäre, mithin eine Doppelwährung bestände, wie seit lange in Frankreich; und in Betracht, daß die Doppelwährung, wenn sie sich praktisch haltbar zeigte, uns der Schwierigkeit überhebe würde, Gold für unseren ganzen Baarbedarf anzufließen und unseren großen Silbervorrath als Schmelzgut auf den Markt zu werfen, empfiehlt der Kongress: daß erst nach gewonnener praktischer Erfahrung entschieden werde, ob auch auf die Dauer neben den goldenen Landesmünzen vollhaltige silberne Münzen mit fester Geltung in Umlauf bleiben können und sollen.

B. Ausmünzung.  
Der Kongress ist der Ansicht, daß im geeinigten deutschen Reihe eine einzige Geldrechnungs-Einheit herrschen müsse; daß man zur allgemeinen deutschen Geldrechnungs-Einheit nur eine solche wählen darf, welche in ganz leicht berechenbarem Verhältniß zur Thalerrechnung steht.

Außerdem liegt noch eine Reihe von Anträgen und Amendements der Herren Dr. Böhnert, Eggert, Soetbeer und Franck vor, die sich sämtlich für sofortige oder schleunige Annahme der neuen Goldwährung aussprechen, für die Dauer des unvermeidlichen Übergangs die Doppelwährung empfehlen und theilweise den unbedingten Anschluß an die Pariser Münzkonvention vom 23. Dezember 1863 fordern.

Referent Prince-Smith hält es im Interesse der Klarheit der Debatte für geboten, in der Diskussion die Währungsfrage von der Ausmünzungfrage streng zu sondern und dehnt sein Referat zunächst nur auf die erste aus. Dass eine Münzreform in Deutschland überhaupt nötig sei, werde angeföhrt des innerhalb des Reiches herrschenden Münzconfusus, wohl von Niemanden bestritten werden. Niemand verlange man eine einheitliche Reichsmünze, die Frage sei nur, aus welchem Metall wir unsere Rechnungseinheit — oder richtiger Preisberechnungseinheit — herstellen sollen. In England, Australien, am Kap, in den Vereinigten Staaten, in Portugal, Perfin, Chili und Brasilien mit einer Gesamtzahl von 93 Millionen Einwohnern habe man die alleinige Goldwährung; in Frankreich, Belgien, Italien, der Schweiz, Griechenland, Spanien, Peru und mehreren mittelamerikanischen Staaten, im Ganzen 130 Millionen Einwohner repräsentirend, gelte die Doppelwährung, während Deutschland, Holland, Schweden, Norwegen, Dänemark, Mexiko und Centralamerika, Österreich und Russland, Ostdiindien und China mit einer Einwohnerzahl von 82 Millionen ihre Rechnungseinheit in Silber bilden. Das Verhältniß der Einwohnerzahl spreche allerdings für die reine Silberwährung, man müsse aber die Bevölkerungen weniger nach ihrer Zahl als nach der Nolle bemessen, die sie auf dem Weltmarkt spielen und in dieser Beziehung stelle sich das Verhältniß für die Goldwährung günstiger. Der Verkehr, der Deutschland vorzugsweise auf die Völker mit Golbwährung hinweist, zwinge uns, ebenfalls zu dieser Währung überzugehen. D. h. ein bestimmtes Feingewicht Silber durch ein äquivalentes Gewicht Gold als Rechnungseinheit zu ersetzen. Es liege auf der Hand, daß wenn in Zahlungen statt des Silbers eine nach dem Marktpreis gleichwertige Menge Gold gegeben werde, Niemand geschiadigt werde; andere sich nach dem Währungswechsel das Wertverhältniß der Edelmetalle, so sei allerdings derjenige, dem die Wahl des Zahlungsmittels frei stehe, dem Empfänger gegenüber im Vortheil, allein dem wechselnden Cours des Metalls sei jeder unterworfen. Auch bei reiner Silberwährung trete dies ein; der Thaler der inneren ein bestimmtes Gewicht Silber habe und nominell stets denselben Wertrepräsentirend, hervorgehoben, daß das im Werthe höher stehende Edelmetall ins Ausland abfließe. Das sei nicht zu befürchten. Zunächst eröffnete die Befürwortung des Metalls bei dem Wechsel des Cours des Silbers in Zahlung zu nehmen, sei nicht erforderlich; der Umstand, daß alle Staatskassen das Gold zu einem bestimmten Cours annehmen, würde genügen, sie im Publikum beliebt genug zu machen. Von den Gegnern der Doppelwährung werde als Nachteil derselben besonders hervorgehoben, daß das im Werthe höher stehende Edelmetall ins Ausland abfließe. Das sei nicht zu befürchten. Zunächst eröffnete die Befürwortung des Metalls bei dem Wechsel des Cours des Silbers in Zahlung zu nehmen, sei nicht erforderlich; der Umstand, daß alle Staatskassen das Gold zu einem bestimmten Cours annehmen, würde genügen, sie im Publikum beliebt genug zu machen. Von den Gegnern der Doppelwährung werde als Nachteil derselben besonders hervorgehoben, daß das im Werthe höher stehende Edelmetall ins Ausland abfließe. Das sei nicht zu befürchten. Zunächst eröffnete die Befürwortung des Metalls bei dem Wechsel des Cours des Silbers in Zahlung zu nehmen, sei nicht erforderlich; der Umstand, daß alle Staatskassen das Gold zu einem bestimmten Cours annehmen, würde genügen, sie im Publikum beliebt genug zu machen. Von den Gegnern der Doppelwährung werde als Nachteil derselben besonders hervorgehoben, daß das im Werthe höher stehende Edelmetall ins Ausland abfließe



Ein eiserner Geldschrank wird zu kaufen. Näh. i. d. Exped. dieser Zeitung.

C. SCHLICKESEN BERLIN  
MASCHINEN FÜR  
ZIEGEL RÖHREN TORF  
TIEGEL TÖPFER KOHLE  
CHAMOTTE THONWAAREN

**Ginen Transport geräucherten Lachs**  
hat erhalten und empfiehlt  
**J. Neukirch.**

**Passagier - Beförderung nach New-York via Liverpool**

vermittelt der rühmlichst bekannte Post-Dampfschiffe der Inman-Linie gr. den billigsten Preisen zweimal wöchentlich. Nächste Ankunft ertheilt die Herren William Inman 50. Quai du Rhin in Antwerpen und die obigezeitlich concessirten General-Agenten

**Falck & Comp. in Hamburg,**  
Admiralitätsstraße 38.

Geschäftslieute, welche zur Übernahme der Agentur gereizt sind, wollen sich baldigst nach Hamburg melden.

Eine geräum. Wohnung v. 4 Stub. m. Gas- u. Wasserstr. 11. zu verm.

Zwei möblirte Zimmer sind sofort zu vermieten. Legenstr. 11. 1. Etage.

**Mühlenstraße Nr. 12**  
ist die zweite Etage, sowie ein möblirtes Quartier nebst Burschenzimmer und Bierestall, bisher niemals von höheren Offizieren bewohnt, zu vermieten.

2 oder 3 Zimmer nebst Küche und Zubehör, parterre, trocken gelegen, werden für den Preis von 200 bis 240 Thlr. zum 1. Oktober d. J. zu vermieten. Gef. Offerten abzugeben an v. Zembrzuski,

General-Landes-Sekretär.

Ein großer Laden mit Schaukasten ist Markt-Ecke v. Neustr. sofort oder 1. Oktober zu vermieten. Näheres bei Neufeld, Wallischke 91.

**Speckflundern u. Lachs-Bücklinge**  
empfiehlt heute per Elgut u. empfiehlt  
**H. Szwele.**

**Rohylepaler Bier.**  
Bock- und Lagerbier  
vom Eis empfiehlt  
**Joseph Liedke,**  
Berliner Straße Nro. 14.

1 möbl. Zimmer mit Cabinet sof. zu verm. St. Martin 60, 3 Treppen.

Eine trockene, geräumige

## Remise,

in der Berliner- oder Mühlenstrasse gelegen, wird zu vermieten gesucht von

**Ed. Feckert jun.**  
Berliner- u. Mühlenstrassen-Ecke. 18b.

Ein möbl. Zimmer blitz zu verm. St. Gerberstr. 9, im Hofe rechts.

Halbdachstr. Nr. 17 t. 2. Stock 1 kleines möbl. Zimmer für 3½ Thlr. zu verm.

Nie Str. 3. Ist ein Laden mit anliegender Stube vom 1. Oktober c. zu vermieten.

Bro.-Kensit. 4. ein möblirtes Zimmer zu vermieten.

Eine gut empfohlener u. der beiden Bankbesitzungen mächtiger Büroangestellte sucht eine andere Stelle. Gef. Offerten unter Angabe des Gehalts sind in der Exped. d. Zeit. ad Nr. 71 abzugeben.

Eine geräum. Wohnung v. 4 Stub. m. Gas- u. Wasserstr. 11 zu verm.

Zwei möblirte Zimmer sind sofort zu vermieten. Legenstr. 11. 1. Etage.

**Mühlenstraße Nr. 12**

ist die zweite Etage, sowie ein möblirtes Quartier nebst Burschenzimmer und Bierestall, bisher niemals von höheren Offizieren bewohnt, zu vermieten.

2 oder 3 Zimmer nebst Küche und Zubehör, parterre, trocken gelegen, werden für den Preis von 200 bis 240 Thlr. zum 1. Oktober d. J. zu vermieten. Gef. Offerten abzugeben an v. Zembrzuski,

General-Landes-Sekretär.

Ein großer Laden mit Schaukasten ist Markt-Ecke v. Neustr. sofort oder 1. Oktober zu vermieten. Näheres bei Neufeld, Wallischke 91.

**Eduard Feckert jun.**

Berliner- u. Mühlenstrassen-Ecke 18b.

Eine verheiratheter, der polnischen Sprache mächtiger, evangelischer

**Gärtner,**

der zugleich die Hofverwaltung unter sich hat, findet Stellung zum 1. Oktober d. J. auf dem

**Dom. Baborowko bei Samter. Persönl.**

Vorstellung erwünscht.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei Hrn. M. W. Falk, Schloßstr. 4.

Eine geräumige, freundliche 3 Zimmer auf dem alten Markt sind vom 1. September ab möb. zu vermieten. Näheres bei H