

row oddawanych Mickiewiczowi, zamieściła już
telegram młodzieży handlowej lwowskiej, tudzież
inny, od was pochodzący a donoszący o uchwa-
leniu podziękowania dla municipality rzymskiej
przez szanowną i patriotyczną municipality
lwowską, mniej śnać czuła na rewolucyj-
ność Mickiewicza, niż wasza delegacja.

rezygnacją postanowiła nie protestować ani przeciw nagromadzeniu wojsk moskiewskich u jej granic, ani przeciw zajęciu Rumunii przez Moskwę.

Z początku myślano w Wiedniu o zamianowaniu się, iż przekroczenie Dunaju i zajęcie Bułgarii byłoby zagrożeniem interesów austro-węgierskich, lecz gdy Anglia nie widzi zagrożenia swego interesu, nawet gdyby Moskwa wzięła w posiadanie oba brzozy Dunaju i jego ujście, to zaczęło się wycofywać i głosić, że dopiero wtedy, gdyby walka toczyła się w ziemiach granicznych Austro-Węgry, tj. w Serbii, musiałaby Austria wyjść ze swej neutralności, tj. odstąpić od zlokalizowania wojny.

Święto półtorzędowy dziennik angielski odczytał się, że wprawdzie dla Anglii byłoby obojętnym posiadanie obu brzozy Dunaju przez Moskwę, lecz gdyby to Austria i Niemcy uważały za zagrożenie swych interesów, to pomimo tego Anglia by je poparła. Znaczący to tyle, iż Anglia gotowaby była zawrzeć przymierze z Austrią i Niemcami, i nie tylko nie dozwolił Moskwie przekroczenia Bałkanu, ale nawet i Dunaju. A skoro Austria sama jedna nie śmie wystąpić przeciw przekroczeniu Dunaju, to niech się porozumie z gabinetem berlińskim. I zdaje się że w tym kierunku podnoszono kwestię, bo „Allg. Augsburg. Zeitung“ miewająca ciągłe relacje z Wiedniem, już ponownie stara się przekonać Niemcy, iż gdyby Moskwa posiadała ujście Dunaju, nie tylko handel i interesy w ogóle Austrii ale i interesy Niemiec byłyby zagrożone. Lecz daremne byłoby te usiłowania wiedeńskiego gabinetu, ażeby sprawą wolności ujść Dunaju zainteresować Niemcy. Już tylekroć oświadczyli one, że nie mają tam bezpośredniego interesu, a nowa próba może Anglię i Austrię przekonać jedynie, jak dalece gabinet berliński związany jest z petersburskim.

Cóż mówić o Francji i Włochach? Francja dziś stała na tym stanowisku, iż tylko wtedy czynnie wystąpić by musiała, gdyby up. Moskwa czy Anglia bardzo wielkie korzyści zdobywały dla siebie na brzegach Śródziemnego morza, i tym sposobem ujęć czyniły stanowisku morskemu Francji. Zajęcie Egiptu przez Anglię, zajęcie Stambułu i brzozy Bosforu przez toż mocarstwo, mogłoby spowodować Francję do wyjścia z neutralności, a nawet sama ewentualność bliskości tych wypadków mogłaby ją skłonić do wejścia w przymierze z Anglią, ażeby nie Anglia sama stała się władczynią Śródziemnego morza. Zdaje się, że ambasador angielski w Paryżu już napomknął o tej ewentualności, co przeraziło giełdę paryską. Ujrano bowiem, że w takim razie nie da się utrzymać bezwzględna neutralność Francji.

Swobodniejsze jest już stanowisko Włoch. Za dobrą cenę mogłyby one przed wyjść z neutralności i stanąć po stronie, która im więcej przedstawia bezpieczeństwa i korzyści. Ale w samej rzeczy interes ich wtedy tylko byłby zagrożony, gdyby szło o Dardanele i Konstantynopol, i otwarcie morza Śródziemnego dla Moskwy.

Śród tak różnorodnego stanowiska mocarstw co do ich interesów w sprawie wschodniej, i kwestja zlokalizowania wojny jest bardzo zmienną, tak, iż trudno jest o porozumienie. Wszystkie mocarstwa są za zlokalizowaniem, ale każde mocarstwo oznacza inny punkt, inną fazę w wojnie moskiewsko-tureckiej, w której z neutralności wystąpić musiałoby. A wszystkie trzymane są w szachu przez gabinet berliński, który jest za bezwzględną neutralnością, za bezwzględnym zlokalizowaniem wojny i słusznie jest podejrzany, że za tem jego stanowiskiem kryje się alians ścisły z Moskwą, i gdyby które z kontynentalnych mocarstw chciało, zagrożone biegiem wypadków w swych interesach, wyjść z neutralności i wystąpić czynnie, Niemcy wtedy założyły swe veto, podobnie jak w r. 1870 podczas wojny francusko-niemieckiej Moskwa założyła swe veto przeciw mobilizacji armii austriackiej.

Korespondencje „Gaz. Nar.“

Wiedeń d. 17. kwietnia.

(X) Zdaje się, że lada chwila oczekiwane wypowiedzenie wojny przelecieło się nieco. Moskwa chce upozorować gwałt swych inwazji do Turcji jako konieczny wynik bezskutecznych rokowań dyplomatycznych, występuje w ostatniej godzinie z nowym, lecz zarazem finalnym okólnikiem. Będzie ona wyzykiwała jeszcze, jakie wrażenie najnowszy czyn jej dyplomacji wywrze na rozmaite gabinety, a dopiero potem ma być wysłane ultimatum do Konstantynopola. Takie jest *resumé* chwilowej sytuacji. Dla tego uważamy wiele przesady w wiadomościach, które bardzo prędki wybuch wojny uważają za nieuchybny. Okólnik moskiewski został już przedłożony austriackiemu ministerstwu spraw zagranicznych. Jaką odpowiedź da Anglia na ostatnie słowo dyplomacji moskiewskiej? W odpowiedzi tej leży cała ciężka sytuacja. Sferę najlepiej poinformowaną mniemamy, że na podstawie moskiewskiego okólnika próbowała będzie przez angielskich mężów stanu medjacja pokojowa. Jeśli bez szczególniejszego nacisku i energii takowa będzie uszczelniona, to *a priori* nie należy do niej żadnej przywiązywać wagi. Jednak być by mogła, że Anglia, która dziś już zmienia poniekąd swe zachowanie się wobec gotującej się katastrofy, zmieni zupełnie front i na groźby moskiewskie odpowie groźbą. Cóż wtedy? Czy Moskwa i Wiedeń będzie równie pochopną do wojny? Wówczas nie z Turcją w imieniu Europy, lecz przeciwnie z Europą mogłaby mieć do czynienia. Mamy za pewnienie, że Austria w stanowczej chwili już jest zdecydowaną poprzeć angielską medjację. Niektórzy wątpią jednak zupełnie w rozpoczęcie jakiegokolwiek akcji dyplomatycznej.

W krótkim czasie musi się sytuacja wykladować, a bieg wypadków rozstrzygnie, czyje kombinacje będą prawdziwsze. Oczekując rozstrzygnięcia przygotowuje się tutejsza prasa na sezon wojenny, wprowadzając tu i owdzie rubrykę „Z widowni wojny“ lub „przed wybuchem wojny“, w której rozmaitej wartości strategii rozważają szanse jednej i drugiej strony. Największą wartość mają strategiczne artykuły jenerała Jerzego Klapki, drukujące się w „Neue Fr. Presse“. Obawiamy się tylko, czyli jenerał w szlachetnym swym antagonizmie przeciwko Moskwie, nie przecenia nieco sił tureckich. Korespondenci jedni już wyciechali, drudzy gotują się do odjazdu. W kołach dziennikarskich dowiadują się, że Moskwa nie chce przyjąć do swej głównej kwatery żadnego reportera dla prasy wiedeńskiej, i że w ogóle tylko moskiewscy dziennikarze, a z obcych korespondent „Timesa“ będzie miał tam przystęp. Przepaszając *procz Timesa i Słowa* będzie reprezentowane w obozie moskiewskim, reprezentując w zamian już od lat kilku oboz moskiewski w Galicji. Jednak redakcja *Słowa* daje tylko dobrą firmę dla niektórych tutejszych organów centralizmu. Pod przybitką *Słowa* będzie się krył kto inny.

Wobec ruchu „prawie“ wojennego tracą sprawy wewnętrzne na interesie, zwłaszcza że niektóre z nich a zwłaszcza ugodowe i tak stały się bardzo nudnymi. P. Szell przyjeżdża do Wiednia, p. Szell wraca do Pesztu, i tak ciągle z gracją, jednak dotychczas bardzo małe rezultaty z tych przejażdżek. Otóż i tym razem oczekiwany jest tu w dniu jutrzejszym, ażeby obradować nad przedłożeniami dotyczącymi spraw celnych. W półtorzędowy ten komunął nie wiecie. Sądzę, że węgierski minister głównie w sprawie pożyczki i w sprawie bankowej zagrości w mury prezydentowskiej stolicy. Sejm dolno-austriacki odbył dotychczas cztery posiedzenia, ostatnie wczoraj. Nie budzą one żadnego interesu. Wydział konstytucyjny i gminny tego sejm uchwaliły wniosek o powiększenie liczby posłów do miasta Wiednia i okolicy. Sprawozdawcą był dr. Wedl. Obecny namiestnik Dolnej Austrii hr. Eybelsfeld oświadczył, że się zgadza z tą zmianą ordynacji wyborczej, poczem wnioski referenta jednogłośnie zostały uchwalone. Wiedeń wraz z przedmieściami w obrębie rogatki będzie miał zamiast 13 jak dotychczas — 19 posłów.

Na jutrzejszy obchód jubileuszu arcyksięcia Albrechta ogromne czynią przygotowania. Ma to być imponująca manifestacja wojskowa, do której powszechnie przywiązują tu wielkie znaczenie.

Paryż d. 14. kwietnia.

Jesteśmy w przededniu wojny. Nim mój list was dojdzie, Moskwa zapewne przekroczy już Prut. Małe dzienniki tutejsze szukające nowości wrażliwych, ogłaszają, że wojska moskiewskie już przekroczyły Rubikon. Nie wiemy o ile te pogłoski są uzasadnione, zawsze jednak przyjmujemy je tu ostrożnie, bo wiemy, że drogi jeszcze dla najczystszych nie oszły. Sprzeczne to i niepewne wiadomości, bałamucące w najwyższym stopniu, są zapowiedzią tego, co to będzie podczas wojny wiadomości i pogłoski, wzajemnie się zaprzeczających. Niewątpliwie po każdej bitwie, będą się rozchodzić na cztery strony świata telegramy o wielkich zwycięstwach Moskwy, o tem, że zginął jeden tylko tradycyjny kozak, a zabitych zostało 10.000 Turków. Potrzeba na to być przygotowanym.

Tymczasem jeszcze się toczą owe nudne, męczące, do coraz większego tryumfu Moskwy służące rokowania dyplomatyczne. *National* sznarkteryzowałszy je, czyni taką uwagę: „Jakaż to od sławnego memorandum berlińskiego zasłała wielka zmiana, którą trudno jest sobie wytłumaczyć. Po umowie w Berlinie Anglia wyprowadziła w pierwszym uniesieniu na obronę Turcji swą flotę do portu Bezik, a dziś toż samo państwo podaje rękę Moskwie broń w protokole, na zasadzie którego wojska moskiewskie otrzymały rozkaz do przekroczenia Prutu. Dyplomacja moskiewska udaje ciagle w obec Europy, że się przychyliła do jej życzeń, oszukała Europę i zyskała podparcie wielkich mocarstw na zabór Turcji, czem dała dowód swej przebiegłości i wyższości w oszustwie na polu dyplomatycznym.

Następuje się pytanie — dla czego Moskwa odniosła do pewnego stopnia zwycięstwo dyplomatyczne nad Europą? Odpowiedź na to nie trudna. Ona jedna wie czego chce i dokąd zmierza, gdy tymczasem inne państwa, a szczególnie Anglia do pewnego kresu idzie wspólnie z Moskwą, a dalej opierać się jej pragnie — nie więc dziwnego, że w braku dobrze nakreślonego planu została w pole wyprowadzona.

Na tak mylną drogę jak utrzymują tutejsze dzienniki wprowadziła Anglię ów okrzykający a ograniczony dyplomata margrabia Salisbur, który w Konstantynopolu zamiast bronić sprawy państwa ottomańskiego, zwałczając jego interesy, z czego przewrotny Ignatiew wybornie skorzystał, odgrywając rolę baranka i stawiając życzenia bardzo umiarkowane, tak że konferencja zakończyła się na niekorzystnej polityce angielskiej. Od tej pory obudła Moskwa z podwojną gorliwością głosiła swe usposobienie pokojowe, nie zaprzestając przygotowań wojennych na największą skalę.

Arcydziełem wykrętu moskiewskiego jest niewątpliwie to, że udając niby chęć wycofania swych wojsk z nad Prutu i oświadczenie gotowości swą rozbrojenia, zażądała, aby jej Europa przyszła w pomoc przez podpisanie protokołu, ratującego jej honor i pomagającego do naprawy mylnego kroku. Wszakże nawet *Czas* krakowski doradzał, aby jej ułatwiono honorowe wycofanie się. Wszyscy więc, dbali o honor Moskwy, podpisali protokół, który Moskwa uszaskawszy rzekła: teraz spełni waszą wolę, będą egzekutorką waszych życzeń i... Później, pokaze się, że zabrała Turcję, bo ją Europa o to prosiła. Żądanie Derbyego upierającego się o to, aby do protokołu, który słusznie niepodobał się mu, dołączono dodatkową notę, wyszło także na korzyść Moskwy, bo w tej to nocie upatrjuje ona upoważnienie domagania się wszelkimi środkami, aby objęte w protokole reformy były wykonane przez Portę.

Obecnie jesteśmy świadkami faktu dokonania. Europa przegrała — Moskwa zwyciężyła. Jeśli więc Turcja będzie zwyciężona, wtedy sprawdzi się na niej przysłów: że wespół najszerszych przyjaciół, psy zajadą zjadły. „Dziś Turcja powiedziała może: chroń mnie Boże od moich głupich przyjaciół — a z nieprzyjacielem sama sobie dam radę.

Prasa francuska zajmowała w tej sprawie także niewłaściwe stanowisko. Głównie i jednym jej życzeniem było utrzymanie pokoju, dla tego to czytaliśmy w dziennikach francuskich obrażające godność narodu walecznego pochwały dla niewolniczych Moskali. Zdawało się naiwnym francuskim dziennikarom, że kłamliwymi i pochwałami wzmocni w Moskwę szlachetność poczucia bezinteresowności, że pochwytywszy ją

za dane słowo, zmuszą do dotrzymania takowego. Łudzenie się to, było i jest błędem, z którego żadnymi przedstawieniami prasa francuska nie dała się wyprowadzić.

Dziś nastąpiło ogólne rozczarowanie. *Journal des Debats* nie mając odwagi przypomnieć Europie zachowania się Moskali w Polsce w czasie powstania w 1863 r., kiedy Gorczakow na przedstawienie całej Europy odpowiedział, iż nikt nie ma prawa mieszać się w sprawy wewnętrzne Moskwy, przytoczył notę tegoż ks. Gorczakowa do posła przy królu neapolitańskim Ferdynandzie II, który swymi okrucieństwami wywołał ogólne oburzenie w Europie. Główną treścią owej noty było: że państwa mają prawo drogi dyplomatycznie domagać się łagodnego obchodzenia się panującego z narodem, domaganie to jednak nie mogą przekraczać granic życzyliwych przedstawień, i nie mogą mieć charakteru niebezpieczeństwa w sprawy wewnętrzne innego państwa. Biorąc za podstawę to urzędowe oświadczenie kanclerza moskiewskiego, *Journal des Debats* w sposób nader ogólny radzi, aby Moskwa tej samej zasady trzymała się dzisiaj względem Turcji, tembardziej, że Turcja weszła na drogę reform.

Ten pełen umiarkowania artykuł wywołał wielkie oburzenie między francuskimi dziennikami, będącymi na żołdzie moskiewskim, których jest mnóstwo. *Le Soir* najpierw wystąpił, dowodząc, że Ferdynand neapolitański, który w oczach swoich kazał naród bić kijami, a ministrowi zamiatać ulice, który dopuszczał się okrucieństw, na jakie wzdryga się ludzka natura, nie przyjął żadnego zobowiązania wobec Europy. Wieg mógł być w ten sposób bronią przez Gorczakowa. Pisząc to zapominał przecież ten moskiewski dziennik o zobowiązaniu się konstytucyjnym tyranu neapolitańskiego w r. 1848, — który zresztą bądź co bądź nie był tak okrutnym jak car Aleksander II. dla pokonanych Polaków, litujących się dzisiaj nad chrześcianami tureckimi równoprawnymi z mazafmanami i posiadającymi konstytucję.

Pomijam inne francusko-moskiewskie dzienniki, które w najmniejjszy sposób zwodzą swój naród, przedstawiając w fałszywym świetle dążenia Moskwy na Wschódzie. Zaspiewanie dla Moskali dochodzi do tego stopnia, że *Republique française*, organ Gambetty, rozbiegając cyrkularz Savfeta baszy, przyznaje wprawdzie słuszność jego wywodom, a przecież staje po stronie Moskwy i zwała całą odpowiedzialność za wojnę na Turcję.

Dzienniki radykalne ograniczają się na ogłaszaniu depesz i różnych wiadomości, nie czyniąc żadnych uwag o Moskwie i o Turcji. Dzienniki ultramontańskie najsprawiedliwiej jeszcze oceniają Moskwę i Turcję — wszystkie zaś domagają się zupełnej neutralności Francji.

Od kilku dni *La Repub. fran.* ogłasza artykuły z *Edynburskiego magazynu* tłumaczone o siłę wojskowej Francji, które zrobiły tutaj wielkie wrażenie. Dowiadujemy się z tego angielskiego sprawozdania, że Francja posiada gotowego i dobrze uzbrojonego żołnierza 1.800.000. Siła ta, mówi uczonego autor angielski jest niedostateczną (!) aby Francja mogła myśleć o zaczepnej wojnie z Niemcami dostateczną jednak do odparcia niemieckiego najazdu. Dziś gdyby przyszła myśl Bismarkowi zniszczenia Francji, mianoaby mu śmiało powiedzieć, mówi autor — „już jest zapóźno.“

Według zdania pisarza angielskiego, stan fortyfikacji francuskich pozostawia wiele jeszcze do życzenia.

Ostatnie przemówienie Ojca św. w Rzymie, w którym się słusznie ubalał na brak dostatecznej swobody, spowodowało we Francji silną agitację, która petycjami usiłuje wpłynąć na rząd, ażeby drogi dyplomatyczny ucyłał stosowne przedstawienia rządowi włoskiemu w obronę swobody papieża. Przedstawienie takie uważa rząd francuski za niebezpieczne dla Francji i dlatego jak się dowiadujemy, minister sprawiedliwości i wyznań p. Martel, ma zamiar wydać okólnik do arcybiskupów i biskupów, wzywając ich w imię patriotyzmu o zaniechanie zbierania podpisów na petycjach, które mogą postawić rząd w kłopotliwym położeniu wobec sąsiadów. Na coż się więc ta wielka armia francuska zdała, kiedy rząd francuski tak się boi sąsiadów i całość swojego państwa uszczuplonego ratuje nieutrącając w wszystkich sprawach, która prowadzi do upadku honoru i znaczenia?

Posiedzenia rad departamentalnych zajęte są tylko miejscowymi sprawami. Jest to dowód ogólnego spokoju.

Czytaliśmy z wielkim zajęciem w *Gazecie Narodowej* opis obchodu uczczenia pamięci Mickiewicza w Rzymie. Korespondent *Nationalu* wspomina o tym obchodzie, ale zarazem dodaje, że syndyk nie dopuścił, aby ten obchód literacki zamienił się w manifestację na cześć Polski, co nie jest prawdą, albowiem aż dwóch mówców przemawiało o Polsce. Nie wiedział też zapewne o pigmym mityngu robotników włoskich w sam dzień Wielkanocy odbytym, a który oświadczył się za odbudowaniem Polski. Gdyby nasi panowie byli cokolwiek ofarniejsi i więcej chali Polskę, możnaaby dać popęd do urzędowania podobnych mityngów w Anglii i w innych krajach i do wprowadzenia sprawy polskiej na porządek dzienny spraw europejskich, tak koniecznie wobec zrywającej się burzy nad Prutem i Dunajem, która wstrząsnie całą Europą. Kto jest dzisiaj przeciwny temu, aby narody zajmowały się sprawą polską, ten jest nieprzyjacielem kraju.

Przegląd polityczny.

Na czele dzisiejszego sprawozdania umieścić musimy niekończące się na depeszę, którą *Kołoszka* otrzymała z Londynu. Oto jej treść:

„Londyn 16. kwietnia. Rząd ogłosił zbiór urzędowych depesz w sprawie nawracania na prawostawie polskich unitów. W sprawozdaniach angielskich konsułów z Warszawy i Chersonu, jakoteż angielskiego ambasadora z Petersburga wykazane są wszelkie gwałty i prześladowania, jakimi Moskwa zmuszała unitów do zmiany wiary. Niektóre opisane gwałty moskiewskie są tak okropne, że wywołują powszechne oburzenie i grozę. Depesze dochodzą aż do końca listopada zeszłego roku. Usposobienie publiczności i dziennikarstwa angielskiego jest wyraźnie i stanowczo antimoskiewskie.

Przecież została Moskwa zdemaskowana oficjalnie. Naturalnie, że nas zbiór tych depesz nieytyle interesuje, bo cały przebieg tego nawracania unitów znamy już oddawna, — ile fakt ten, że Anglia zdobyła się na odwagę zdemaskowania Moskwy przed Europą. Już wczoraj zwracaliśmy uwagę na to, że od kilku dni whigowie przestają rządowi oponować w spra-

wach polityki tureckiej. Dzisiaj przychodzi nam to samo potwierdzić; co więcej, musimy nawet skonstatować, że napięcie stosunków między Moskwą a Anglią zwiększa się coraz bardziej. Przyczynę tego odwołania nam cokolwiek *Politische Corr.* w następującej korespondencji, niby to pochodzącej z Konstantynopola. Na tę półtorzędową enuncjację zwracamy bardzo uwagę czytelników:

„Nie ulega już żadnej wątpliwości, pisze rzekomy korespondent stambulski w *Pol. Corr.*, że na odmowną odpowiedź Porty na protokół londyński wpłynęła Anglia. Do takiego postępowania skłoniła Anglię rozmowa, jaką miał Szawłow z tureckim ambasadorem Mussurusem baszą. Doszło bowiem do wiadomości Anglii, że Szawłow oświadczył reprezentantowi Porty, iż car zmusiłby (zarumogę do zawarcia pokoju, gdyby sułtan zechciał specjalnego posła wysłać do Petersburga. Zdaje się że wszystkiego, że Anglia dowiedziała się także, o czem to właściwie konferowałby rząd moskiewski z tym specjalnym posłem, i dlatego mianowicie Moskwie tak zależy na tem, aby weszła w bezpośrednie rokowania z Portą. Takim bowiem specjalnym posłowi za proponowanymi w Petersburgu, żeby Porta na podstawie wzajemnych ustępstw zgodziła się na pewne wyrównanie moskiewskich posiadłości na Kaukazie, odstąpiła Moskwie Batumi i nadała jej prawo swobodnego przejazdu przez Dardaneelską cieśninę. Za to Turcja otrzymalaby od Moskwy *plein pouvoir* na wszystko, co chciałaby zarządzić wewnątrz swego państwa; co więcej, Moskwa zgodziłaby się nawet, żeby Turcja cofnęła swą konstytucję, którą okrojowała pod naciskiem Europy, a która wcale nie zgadza się ani z obyczajami, ani z cywilizacją Turcji.

„Zdegradowana i wycieńczona Turcja byłaby się może nawet zgodziła na ten plan moskiewski, z którego Moskwa odniosłaby tyle korzyści, gdyby nie to, że o tem wszystkim dowiedzieli się Anglii. Już Porta zeszłego poniedziałku była gotowa przyjąć protokół z pewnymi zastrzeżeniami co do deklaracji Szawłowa i tym sposobem otworzył drogę do pojedynania z Moskwą, kiedy wtem nadeszła depesza od Mussurusa baszy, donosząca o konferencji jego z lordem Derby. Od tej chwili p. Jocelyn, dyplomata tureczny agent angielski, bezustannie konferował z wielkim wyzem i z Savfetem baszą, którzy zwyczajnie zdwali sprawę z tych konferencji sułtanowi. Telegraf między Stambulem a Londynem był w ciągłym ruchu, a już dnia następnego ani śladu nie było z dotychczasowych postanowień: zerwano rokowania z Moskwą i odrzucono *en bloc* protokół. Tegoż samego dnia Savfeta basza przesłał telegramem *in extenso* swój okólnik do dworów zagranicznych, ale na kilka godzin przedtem, kiedy jeszcze mocarstwa nie domyślały się nawet co okólnik ten będzie zawierał, odpis jego miał już w swych rękach p. Jocelyn.

„Porta tym sposobem spaliła swe statki za sobą, a ci co znali usposobienie ministrów tureckich, ani na chwilę nie wątpili, że Porta nigdyby się na coś podobnego nie odważyła, gdyby nie miała zapewnienia ze strony Anglii.“

„Ale gdy już dzisiaj statki są spalone, więc też Tewfik bej, ambasador turecki otrzymał rozkaz, aby był gotów do opuszczenia Petersburga w każdej chwili wraz z całym personelem ambasady. Dotąd jednak nie wyjechał jeszcze tak samo, jak Nelidow z Konstantynopola. Pozostawanie to ich na swoich posadach tem więcej nas dziwi, że przecież car powinien już być w drodze do Kiszieniewa.

Sprawa z Persją nabiera coraz więcej wagi. Dzisiaj donoszą ze Stambułu, że konflikt persko-turecki przechodzi w stadium ostre. Szach perski oprócz Bagdadu, żąda podobno odstąpienia Kerbela, miasta świętego szytów. Porta miała na te reklamacje odpowiedzieć koncentracją wojsk w Bagdadzie. Perska armia stojąca na granicy tureckiej wynosić ma 45.000 żołnierzy i 50 dział. Komendantami brygad i batalionów są podobno moskiewscy oficerowie z Kaukazu, ci zwłaszcza, którzy są wiary muhamedzkiej. W Konstantynopolu są przekonani, że wojna między Persją a Turcją nastąpi nieuchybnie i że bodaj czy nie pociągnie ona za sobą ogólnego powstania szytów, nurtowanych przez agentów moskiewskich. Jednakże Anglia widocznie także nie za sypia gruszek w popiele. Przynajmniej z Londynu telegrafują jak najoptimistyczniej. Biuro Reutersa donosi teraz, że otrzymane depesze z Teheranu świadczą, iż Persja gotowa nawet zwinąć swój obóz założony nad Karmanszach (na północno-wschodzie od Bagdadu), żeby dać dowód, że nie jest nieprzyjacielem usposobioną dla Turcji.

H. Vambery, słynny orientalista, tak rozumuje *a propos* całej tej sprawy w *Pester Lloydzie*: „Rozwagąwszy sumiennie dziejowe wypadki ostatnich lat kilkunastu, przychodzi mi do przekonania, że Persja może być na tyle nierozważna, i z pomocą Moskwy, słynnej ze swej nieprzyjaźni tak do szytów, jak do sunnitów, wypowiedzieć wojnę Turcji, uważanej za przedstawicielkę światła muhamedzkiego. Tej nierozwagi Persowie już nieraz dawali dowody, a przynajmniej już nieraz z nią się zdradzała. Przecież 50 lat temu Fetal szach już był prawie gotów złożyć traktat Telirski i zająć Bagdadzki baszalik; przecież terazniejszy szach Nasredin dawał chętnie posłuch namowom Dolgorukiego podczas krymskiej wojny, i byłby może wtedy wojnę Turcji wypowiedział, gdyby nie e-niergiczne wystąpienie reprezentanta Anglii, p. Murray, który zagroził Nasredinowi chmurami, dążącemu od wschodu, z kraju Afganów i z Indji. Owoż to same polityczne konstatacje, które wtedy zmuszały Nasredina do siedzenia cicho, istnieją i dotąd. Wystąpieniu jego przeciw Turcji to same przeszkody stoją na zawadzie. Do rządu tych przeszkód przedewszystkiem zaliczyć także należy brak wojska, bo żołnierz perski zgota nie nie wart. Nie jest to ani żołnierz azjatycki, ani znów europejski. Wartość perskiej armii najlepiej ocenić można było przed 16 laty podczas wyprawy przeciwko Mero, kiedy 4.000 turkomańskich jeźdźców wzięło do niewoli 22.000 Persów. Dodać jeszcze należy, że najmniejsze wystąpienie szytów przeciw sunnitom powoła do napadu na Persję sunnickie plemiona Afganistanu i Tekka-Turkomanów, mieszkających wschodniego Iranu. A tych znów Persowie nadszy-czajnie się obawiają. Ja przeto nie wierzę, kończy Vambery, aby Persja wypowiedziała wojnę Turcji.“

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

— Z powodu słabości arcybiskupa ks. Wierchlejskiego, na konferencję biskupów do Wiednia w jego zastępstwie wyjechał infułat ks. Mossing.

— W kasynie mieszczańskim odbędzie się w sobotę dnia 21. kwietnia p. r. wieczorek muzyczny. Początek o godzinie pół do ósem. Lista otwartych, bilety wydawane będą w piątek.

— W niedzielę dnia 22. kwietnia odbędzie się

w sali ratuszowej piąty wieczór muzykalny Towarzystwa Harmonia, pod kierownictwem dyrektora p. L. Marka, ze współudziałem pani Marii Frank, pani N. Sch., panny A. W., panny G., panny Reich i pana Bolesława Ładnowskiego. Program: 1) Duo na 2 fortepiany na temat pieśni narodowych (odeg. panna A. W. i p. Marek.) 2) a. K. waltyna z opery Hrabina St. Moniuszko, b. Arioso z opery Romeo i Julia Gonnoda (odśpiewa panna G.) 3) Duet z opery „Wolny strzelec“ Weber (odśpiewa pani M. Frank i pani N. Sch.) 4) R. na 2 fortepiany F. Chopina (odeg. panna K. milia Reich i p. Marek.) 5) Deklamacja (p. Bolesław Ładnowski.) 6) a. Polna różyczka St. Moniuszki, b. Pieśń z opery Mignon A. Thomasa (odeg. pani N. Sch.) — Początek o godzinie wpół do wieczoru.

— Wystawa obrazów W. Leopolskiego otwarcie zostanie w sali Domu Narodowego w niedzielę 6. b. m. i trwać będzie do d. 1. maja.

— Wiadomości policyjne. Pewne niedo-wiedzone dotychczas indywiduum obrało sobie w nieskończony czas czynienie w Zakładzie narodowym Ossolińskich za pole popisu swego sprytu złodziejskiego. Od czasu do czasu zjawia się to indywiduum w czytelni żądając zwykle do czytania *daś* Kraszewskiego; po upływie dłuższego czasu nagle zrywa się z krzesła, odrzuca książkę na stół, spiesząc ku drzwiom porwać pierwszy lepszy dyrdur zimowy, z którym uchodzi. Dnia 1. b. m. skradł ów amator literatury w ten sposób pewnemu uczniowi surdut granatowy, z kołnierzykami i czarną podszewką wraz z kaskiem polską do nabożeństwa, a dwa tygodnie przedtem jako brneta liczącego lat 24, wzrostu wielkiego, pełnej bladej twarzy, ubrany jest w surdut brązowy bez sukni wierzchniej.

Wczoraj nad ranem spozstrzegł żołnierz policyjny na placu Krakowskim dwóch młodych iesteliów prowadzących po pod ramię pewnego murza, mocno pijanego, który zaledwie nogami się wraçał. Nie spuszczać z oka trójki, żołnierz policyjny spozstrzegł, jak obaj żądzi pijanego gwałtownie do jednego z żaników na Krakowskim, gdzie parlysz murarza o mur poczęli odbywać rewizję go kieszien. Żołnierz aresztował obu złodziei, których jeden zdołał po drodze uknąć. Pozostawszel nocy takiej samej przgody doznał pijanyszew, z którego na ulicy Tkackiej zdarło wazykie suknie. Nad ranem znaleziono go leżącego t ulicy zdołał w koszuli i przemarniętego zaledwie uciec zdołał.

Pani Marij Łysakowskiej, skradziono przedwczoraj o godzinie drugiej po południu w kamienicy 1. 43 w Ryńku z przedpokoju futro z czarnych włosów z rypsem pokryciem, cenione 80 zł.

Żołnierz 30 pułku piechoty, Michał Orbanek postawiony w nocy na 31. z. m. jako straż postmagazynu w Sygnówce, opuścił posterunek i udał się do Skniłowa, gdzie odebrał sobie życie wystrzałem z karabinu. — W Zamarynowie odebrała sobie życie przez powieszenie się dnia 15. b. wiejska służka.

— Sambor, 13. kwietnia. W dniu 18. marca dało Towarzystwo amatorskie na dochód tutejszej ochotniczej straży ogniowej przedstawienie, z którego po stratach wydatków w kwocie 57 zł. 40 ct., pozostało czysteyszy zysk 17 zł. 52 ct. Wskutek uchwały z dnia dzisiejszego wyraża wydział ochotniczej straży ogniowej „Jeleń“ W Wym pomom i panom biogromny udział w przedstawieniu swe serdeczne podziękowanie.

— (E. L.) Przemyśl, 18. kwietnia. Wielkie kłeska nas mienią! Zapewne zdziwienie zapytacie, czy nie groził nam najazd z nad Wołgi? Tym razem jeszcze nie! Ale miała się odbyć u nas uroczystość Bethowenowska, i niestety już się nie odbyła! Prawdziwie jesteśmy szczęśliwi że już więcej nie robili nam my, jak tylko obchodząc rocznicę cudzoziemców! Dziwnie zaiste miewamy koncepta! O! gdyby to takich konceptów dużo, któreby obudziły zapał dla dobra obojga, zainteresowanie się publicznymi sprawami, któreby miały na celu pracę nad własnem ale dla ojczyzny nżytecznym wykształceniem i t. d. ale gdzie tam, tak się wydaje jak gdyby na tem polu n nas już wszystko było zrobione. Uroczystość tę właściwie chciał aranzować dla własnego rozgłosu p. Dietz, dyrektor naszego muzycznego Towarzystwa, gdyż i my mamy Towarzystwo muzyczne i artystycznego dyrektora który już u nas cztery lata przebywa i bardzo się męczy, aby imie swe uczynić rozgłosnem; muzykal tak zwana klasyczna na muzycznych wieczorkach okrutnie nam dolega, którzybyśmy spragnieni chętnie coś pięknego, polskiego usłyszeli chcieli; i szczególnie ubolewać należy nad młodzieżą naszą która pod kierunkiem podobnych metrów i z podobnem widzeniem rzeczy jak p. Dietz wykształciła u nas wszystko inne nawet na Hotentotów, było na Polaków! Czyż nie mamy przykładów na innych politycznie rozwiniętych narodach, n. p. Anglikach Włochach, Węgrach i t. d., którzy gorąco odczytują swą kochaj, przenoszą jednakże narodoem utwor nad klasyczne, jeśli te ostatnie od odczytów spraw, odwołują, jeśli ją zaniedbują, a tem samem jej szkoda.

Nie jestem przeciwnikiem muzyki klasycznej, wielcy mistrze nasi znać ją gruntownie i obracać na pożytek narodu powinni, ale jestem przeciwny statematycznemu, ba nawet umyślnemu upodlęzaniu dziełom narodowych, owych tysięcy tradycyjnych pieśni, które nas do miłości ojczyzny zagrzewają! Dziś przy takich metrach ani młodzież męska, ani żeńska już nie polskiego nie zna, a tem mniej nie grać lub zaśpiewać potrafi. A gdzieś silniej jak u nas młodzi odbijają się duch i uczucie narodu? Przecież takiemu zabijaniu ducha polskiego, tak dziennikarstwo jak i publiczność polska oergicznie występować powinna. (Występowaliśmy już niejednokrotnie przeciwko temu. P. R.)

Przy tej sposobności małtnka prebse. Gdyby jaki nauczyciel gry na fortepianie przeniosł się z Przemyśla, wielką by tem naszym miastu uczynił przysługę, bo uczyć jest kogo, ale nie ma komu.

Dwie ważne kwestje zajmują dziś miasto nasze: budowa ratusza i budowa męskiej szkoły w działowej o osmiu klasach. Druga nas szczególnie interesuje. Biedni nauczyciele po bantach muszą biegać aż na drugie piętro w kościele pojezuickim, wkrótce da się im na zdrowiu uczyć, a kilka kilometrów się musi między różnorodnem tałatajstwem w ruinach starego ratusza. Nikt temu nie wini tylko Rada gminna i pobłażliwość Rady szkolnej krajowej, która wszystko to widzi, ale też z niepotrzebnej wcale kurtazzoż wszystko to cierpliwie znosi; a wiedzieć należy, że z pomiędzy miast tej samej kategorii Przemyśl na szkoły najmniej wydaje, na gimnazjum nic, na szkołę dziewcząt a Biednytekne drobna kwota.

Zresztą nie więcej wam donosić nie mogę, gdyż wszystkie sprawy publiczne spią snem bogostawionych.

O zawiązaniu się towarzystwa, które ma na celu nadać muzycznym naszym zabawom charakter polski, później donoszę.

— Sienawa 15. kwietnia. Nieco późno dochodzi mnie wiele ciekawa wiadomość, którą chętnie się podzielę z przyjaciółmi oświaty ludowej.

Książę Jerzy Czartoryski z Pelkin, który w naszych stronach bardzo zblawny wpływ wywiera, popierał wszystko, co na dobro państwa i kraju...
W kilkunastu mianowicie gminach pobudował...
W Warszawie 17. kwietnia. Z Wilna smutna...
Przed kilku dniami donosiłem wam o mającym powstać w Wilnie piśmie p. t. „Willa”...
Przebiegłość raka. W jednym z akwarij...
Urząd do nieboszczki. W nrzędowej gazecie...

— **List gończy** za kardynałem Ledóchowskim...
— **Tajemnice Berlina.** *Berlińska f. Presse* opisuje...
— **Gospodarstwo, przemysł i handel.**
Galic. Bank kredytowy. Dnia 14. kwietnia...
Zarówno jak w latach ubiegłych przyczyniał...
Przebiegłość raka. W jednym z akwarij...
Urząd do nieboszczki. W nrzędowej gazecie...

502.560 zł. Ogół pożyczek udzielonych dotychczas...
Z końcem r. 1876 zorganizowała dyrekcja...
Bilans wykazuje czystego zysku sumę 38.473...
Na wniosek dyrekcji ogólne zgromadzenie...
1. Przeniesienie 5% czystego zysku do funduszu...
2. Tytułem tantiemy przeznaczyć a) dla Rady...
3. Przeznaczyć na uposażenie kasy zaopatrzenia...
4. Tytułem superdywidendy przeznaczyć na...
5. Pozostałą resztę przeznaczyć do funduszu...
Wiedeń dnia 16. kwietnia 1877. Na dzisiejszy...
Oświęcim dnia 18. kwietnia 1877. Przybyło...
Kraków 17. kwietnia. Dowóz zboża na wczoraj...
Poznań 16. kwiet. Za 50 kil. pszenica 12 m. — fn. —
Wrocław 16. kwiet. Płacono za 100 kil. pszenicę...

z tem zadaniem działać będzie. Lecz o loikę...
Przed przyjazdem cara do Kiszniewa nie...
Paryż 19. kwietnia. „Journal des Debats”...
Zdaje się, że nad samą granicą rumuńską...
Drugi nasz telegram z Konstantynopola...
Konstantynopol 19. kwietnia. Pełnomocnik...
Wiedeń dnia 16. kwietnia 1877. Na dzisiejszy...
Oświęcim dnia 18. kwietnia 1877. Przybyło...
Kraków 17. kwietnia. Dowóz zboża na wczoraj...
Poznań 16. kwiet. Za 50 kil. pszenica 12 m. — fn. —
Wrocław 16. kwiet. Płacono za 100 kil. pszenicę...

objąć opiekę nad poddanymi moskiewskimi...
Równocześnie z odjazdem Nelidowa i wybuchem...
Konstantynopol dnia 18. kwietnia. Wysoki...
W ostatniej chwili otrzymujemy następujące...
Berlin dnia 19. kwietnia. Posiedzenie...
Zara dnia 19. kwietnia. W obec przemocy...
PRZEDSTAWIENIE WIECZORNE. W teatrze hr. Skarbka.
Przezorna mama. Komedja w 3. aktach Józefa Bliznińskiego.
KALOSZE. Krotechwilla w 1. akcie J. A. hr. Fredry (syna).
LOHENGRIN. opera w 3 aktach a 4 odosłach, libretto i muzyka...
KURS GIEŁDY WIEDENSKIEJ. WIEDEN 19. kwietnia 1877.
WIEDEN 19. kwietnia 1877. godzina 2. minut 20. po południu.
Kasa galic. Tow. kredytowego. Kupon. Sprzedaje.
Pociągi kolejowe. Przychodzą do Lwowa:
Przechodzą z Lwowa:
Nadesłane. Widzę się niniejszym zniewoli w imieniu...

