

Annahme-Bureau:
In Posen
außer in der Expedition
bei Pruski (G. H. Ulrich & Co.)
Breitestraße 14;
in Gnesen
bei Herrn Ch. Spindler,
Markt u. Friedhofstr. Ecke 4;
in Grätz bei Herrn J. Streissand;
in Frankfurt a. M.;
G. L. Durbe & Co.

Annahme-Bureau:
In Berlin, Hamburg,
Wien, München, St. Gallen;
Ludolph Rose;
in Berlin, Dresden,
Frankfurt a. M., Leipzig, Hamburg
Wien u. Boch;

Hassenstein & Vogler;
in Berlin;
A. Heiney, Schlossplatz;
in Breslau: Emil Habath.

Posener Zeitung.

Sechsundseitigster Jahrgang.

Mittwoch, 22. Januar

(Erscheint täglich zwei Mal.)

Nr. 36.

Das Abonnement auf dies mit Ausnahme der Sonntage täglich erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 1½ Thlr., für ganz Preussen 1 Thlr. 24 Sgr. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des In- u. Auslandes an.

Die zentraleastatische Frage

ist nunmehr in ein Stadium getreten, welchem die eiserne Antwort zu folgen pflegt. Kein Wunder also, daß die gesamte Presse und mit ihr das gespannte Publikum sich jetzt mit Chiwa, Afghanistan, Iran und anderen Ländern Mittelasiens unablässig beschäftigen; hier stoßen die großen Interessen Russlands und Englands zusammen. Jenes hat eine militärische Schlappe in Chiwa zu räumen und rüstet in diesem Augenblicke die Kolonnen, welche ihren Zug gegen Chiwa und die mit ihm verbündeten Chanen Turkestans, wie gegen das nordöstliche Iranischen Reich feststellen; England dagegen sieht Herat, den nördlichsten Theil von Afghanistan, den Schlüssel seiner indischen Herrschaft, bedroht und empfindet ein starkes Unbehagen, daß der nordische Koloss die Grenzen seiner Machtssphäre tangiert. Nun hat zwar der vertraute Rathgeber des Kaisers von Russland, Graf Schuvalow, in besonderer Sendung mit Lord Granville konfertierte und die aufsteigenden Wogen zu zerstreuen gesucht — man spricht von einer neutralen Zone, welche die beiderseitigen Ansprüche aneinander halten sollte; auch hat sich Russland bereit gezeigt, englische Offiziere mit seiner Expedition ziehen zu lassen; allein das stolze Albion ist nach einer Reihe von politischen Schläppen und Demüthigungen gereizter denn jemals und sein Kabinet führt eine feste Sprache.

Man weiß, (S. unsern Bericht in Nr. 34 d. Bl. unter Russland) daß der russische Ministerrath unter dem Vorsitz des Kaisers und zwar gegen den Widerstand Gortschakows beschlossen hat, den Chan von Chiwa für seinen Einfall in die Kirgisensteppe zu rüchten und sein Chanat zu annexieren; man beachtet, daß Russland schon an der Südküste des Kaspiischen Meeres mehrere Forts besitzt, welche Iran und Herat bedrohen; man ist eifersüchtig darauf bedacht, den englischen Einfluß bei dem Emir von Afghanistan und den mit ihm verbündeten Fürsten, welche zwischen Chiwa und Afghanistan gebieten, unversehrt zu erhalten, und man kennt und fürchtet die aggressive Weise der russischen Politik: man hat also in London mit Entschiedenheit geantwortet. „Wir wollen“, so soll der Bescheid gelautet haben, „keinen Zweifel über unsre Ansicht lassen. Wir willigen in keine Grenze der Neutralität nach gegenseitiger Uebereinkunft. Russland möge am unteren Oxus und am Syr beide ergieben sich nach nordwestlichem Laufe in den Aralsee Fortschritte machen, es möge sogar China in Besitz nehmen; hierbei enthalten wir aus jeder Einmischung. Aber wenn es an den oberen Oxus übergreift oder die Gebiete antastet, welche zwischen Chiwa und Herat gelegen sind, so wollen und werden wir diese unsern Bundesgenossen mit allen Mitteln und Kräften in unsere Obhut nehmen.“

Die russische Presse schweigt (s. unsere heutige Korrespondenz aus Warschau), Schuvalow selbst hält seine Sendung vor aller Welt geheim, und General Ignatiew versuchte zu gleicher Zeit, durch Vorstreuungen aller Art den Sultan zu einem Bündniß mit Russland zu treiben. Grund genug, um die brennende Frage der öffentlichen

Diskussion preiszugeben und sich auf eine Blaubuchdepesche vorzubereiten. Die englischen Blätter sind nun darüber wie über eine gute Beute hergeschlagen und haben Lärm geschlagen.

Wir wollen kein Streit vom Baune brechen, sagen sie, aber selbst ein Vordringen nach Chiwa muß als eine Feindseligkeit Russlands aufgefaßt werden. Es hat offenbar den Zweck, uns die Hände zu binden, wenn die Angelegenheiten am Bosporus auf die europäische Tagesordnung kommen. Ihr sollt uns nicht hinter's Licht führen, denn wir trauen euch nicht über den Weg. Man muß zu einem klaren Verständniß von dem kommen, was Russland will, denn man kann eher einen Haun im Chaos errichten, als einen Grenzpfahl in den Chanaten. Wer den Zipfel der großen orientalischen Frage läßt, dem wollen wir in aller Höflichkeit mit klaren Worten dienen. Wir haben wohl die Veränderung des Pariser Vertrages gut geheißen, aber in allen Dingen, die das Orythal, den Bosporus, den persischen Golf und die Meerenge von Suez betreffen, verstehen wir keinen Spaß. — Im Jahre 1851, fügt eine andere englische Zeitung hinzu, hat sich der Kaiser Nikolaus schwer geirrt, ein ähnlicher Irrthum wird hente dieselben Folgen haben. Wir haben nicht deshalb den indischen Aufstand unterdrückt und Delfi bewegen, um kotsalische Patrouillen die Pässe von Afghanistan abstreifen zu lassen. Russland ist stark, aber seine Aunahme ist noch stärker, und wenn man ihm gestattet, sich in den Chanaten festzusetzen und vom Atrek aus (an der persischen Grenze gelegen) Iwan zu bedrohen, so werden wir ihm in zehn Jahren nicht mehr gewachsen sein. — Die „Morning Post“, welche gern Del in's Feuer gießt, will sogar von einem geheimen Vertrage wissen, welcher vor zwei Jahren zwischen Russland und Persien geschlossen worden sei und worin dieses das ganze Atrekthal an jenes abgetreten habe, und bläßt in die Flamme mit vollem Munde.

Glücklicherweise sind alle diese Expektationen mehr auf Rechnung eines erregten Selbstbewußtsein zuschreiben, als in der wirklichen Lage der Thatsachen begründet. Ein Winterfeldzug nach Chiwa ist eine gefährliche Sache, wovor man satisam gewarnt ist. Die Weiterexpedition Perowskoi's i. J. 1839 richtete ein ganzes russisches Corps zu Grunde. Es wird also wohl der projektierte Feldzug erst im Frühjahr beginnen und wahrscheinlich auch in Chiwa sein Ende finden. In dieser Voraussicht beruhigen sich die Gemüther schon jetzt, während wir dieses schreiben. Die jüngste Depesche (s. unsre Nr. 34) besagt, daß es Schuvalow gelungen sei, Granville von der Aufrichtigkeit Russlands zu überzeugen. Wenn aber Zafub Bek, der Chan von Markend, mit seinen 40,000 Mann und vielen Hinterladern wirklich, wie von türkischer Seite gemeldet wird, den Angriff beginnen sollte, so stände uns eine schnellere Entwicklung der Dinge bevor.

Deutschland

△ Berlin 21. Januar. Sie haben gewiß schon Ihren Lesern Kenntnis von den Äußerungen der gestrigen „Nord. Allg. Zeitg.“,

Zusätze, 2 Sgr. die sechsgeschaltene Seite oder deren Raum, dreigeschaltene Reklame 5 Sgr., sind an die Expedition zu richten u. werden für die an denselben Tage erscheinende Nummer nur bis 10 Uhr Vormittags angenommen.

1873.

welche sich auf die bekannten angeblichen Entwicklungen der „Kön. Zeitg.“ beziehen, gegeben. (Vergl. unser gestr. Morgenbl.) Wenn seiner Zeit der Artikel des rheinischen Blattes eine gewisse Sensation erregt hat, so sind die gestrigen Mittheilungen der „N. A. Zeitg.“ wohl entschieden geeignet, die Thatsachen in das rechte Licht zu stellen und die öffentliche Meinung über den Werth jenes Artikels vollständig aufzulären. Man kann nicht im Zweifel sein, daß diese Erläuterungen, welche unmittelbar nach dem Wiedereintreffen des Fürsten Bismarck in Berlin erfolgten, aus seiner Initiative stammen, und daß somit der Fürst selber mit seiner vollen Autorität die Angaben des Artikels der „Kön. Zeitg.“ als der Wahrheit widersprechend bezeichnet. Wie ich aus bester Quelle erfahre, hat der Fürst Bismarck nicht allein für nothwendig erachtet, dies Dementi gegen die unwahren Behauptungen zu richten, sondern er stimmt auch in dem Bedauern über die Wirkung des Artikels der „K. Zeitg.“ mit seinen Kollegen vollständig überein. Es unterliegt somit keinem Zweifel, daß das Blatt, wenn auch bona fide, einer groben Mystifikation unterlegen ist. — Der neue landwirtschaftliche Minister, Graf Königsmark ist am Sonntage hier eingetroffen und hat am Montag nach einem Empfang von Seiten des Kaisers den Ministern einen Besuch abgestattet. Heute hat er bereits die Funktionen seines Ressorts angetreten, jedoch hat er noch nicht ins Staats-Ministerium eingeführt werden können, weil dasselbe noch keine Sitzung wieder abgehalten hat. — Vor einiger Zeit wurde auf die Versuche hingewiesen, welche die partikularistische Partei in Schleswig-Holstein gemacht, daß durch die Sturmflut hervorgerufene Unglück zu ihren Zwecken auszubeuten. Wie sich herausstellt, haben diese Versuche aber nur einen kläglichen Erfolg gehabt; Die von der Partei veranstalteten Sammlungen hatten bis Ende vorigen Jahres kaum 10,000 Thaler eingebracht, während die amtliche Sammlung bis zu demselben Zeitpunkte 170,000 Thlr. und die anderen nicht unter Partei-Aegide stehenden Sammlungen 64,000 Thaler ergeben hatten.

△ Berlin, 21. Januar. Der Abg. Laske hat in der Budgetkommission einen Antrag angekündigt, worin er ein Verzeichniß sämtlicher an den Minister Izenplis seit Amtsantritt seines Amtes gelangten Eisenbahnkoncessionsgesuche, der darauf ertheilten Bescheide, sowie der Namen aller Personen, welchen Konzessionen ertheilt worden sind, verlangt. Die Untersuchung über Handhabung des Eisenbahnkoncessionswesens verspricht dorauf einen großen Umfang anzunehmen. — In der Subkommission der Budgetkommission zur Beratung des Kultus-Etats vernahm man gestern mit nicht geringer Verwunderung, daß die Staatsregierung gegenwärtig, wo sie sich im lebhaftesten Kampfe mit der katholischen Hierarchie befindet, gleichzeitig damit umgeht die äußeren Verhältnisse der neu-katholischen Geistlichkeit aufzubessern. Es sollen nämlich die Gehälter der katholischen Geistlichen durchweg auf ein Minimum von 400 Thlr. gebracht werden und die Ergänzung dort, wo die Mittel der zunächst Verpflichteten nicht ausreichen, aus Staatsmitteln erfolgen. Die Regierungskommissarien bemerkten, daß damit in Zusammenhang stehe die Absicht, die Gehälter der evan-

Bur Kopernikus-Feier in Thorn.

wird uns geschrieben: Die Vorbereitungen für die 400jährige Jubelfeier der Geburt des Astronomen Kopernikus sind schon seit Ende vorigen Jahres in vollem Gange, und das Festprogramm ist definitiv festgestellt. Das Festdrama, welches am Vorabend der Hauptfeier von Dilettanten ausgeführt werden soll, ist von dem mit bedeutendem poetischen Talent begabten Director der städtischen Mädchenschulen Hrn. Adolph Browe (jüngster Bruder des durch seine historischen Forschungen über Kopernikus bekannten Prof. Dr. Leopold Browe) eigens für diesen Zweck gedichtet und enthält in einer Reihe von Bildern eine episch-dramatische Schilderung des Lebens- und Entwicklungsganges des großen Mannes. Einladungen nach auswärts hat das Festkomite der Stadt und des Kopernikus-Vereins etwa 500 erlassen, darunter auch Aufforderungen an den Verein der Freunde der Wissenschaften zu Posen, die Universität Krakau und die Sternwarte zu Warschau sich durch Absendung von Vertretern an den Festlichkeiten zu beteiligen. Der von den Polen sogenannte „deutsche“ Kopernikus-Verein hat also, wie man sieht, durchaus keine nationale-polémischen Tendenzen bei seinen Einladungen verfolgt und überläßt die Entscheidung in den Streit über die Nationalität des Mannes der historischen Wissenschaft und ihren Forschungen, wobei jedoch das eine hier bemerkte sein mag, daß die Angabe in Bernedes Thorner Chronik, der Vater des Astronomen, auch Nikolas Kopernik genannt, sei 1462 von Krakau nach Thorn übergesiedelt erweistlich unrichtig ist, und der Vater vielmehr schon bei Ausbruch des Aufstandes gegen den Orden in Thorn heimisch war, 1459 auch schon als Vertreter von danziger Kaufleuten vor Gericht fungierte. Die Polen befinden sich mit ihrer Feier des Kopernikus augenblicklich in Verlegenheit, das Vocal im Schützenhause, wo sie ihr Fest zu begehen gedachten, können sie nicht erhalten, weil die Schützenbruderschaft selbst in derselben Zeit und zu demselben Zweck dort Festlichkeiten veranstalten will, und für andere geeignete Räume geradehin unverschämte Preise gefordert werden. Daß aber allzuschwachhartig macht, dürften bei Gelegenheit des Festes viele Geldschnieder und namenlich auch ein hiesiger Gasthofswirt erfahren, der dem polnischen Komite auf dessen Anfrage zuerst erklärte, daß alle seine Zimmer schon bestellt seien, nach einigen Tagen aber sein ganzes Hotel zu solchen Preisen offerierte, daß die Polen sein Anerbieten ablehnten, und als dann das städtische Komite bei ihm anfragte, gegen dieses die von den Polen aufrüttelnden Forderungen wiederholte und zwar mit der Versicherung, die Polen hätten sich erboten unter allen Umständen ihm 50 Prozent höhere Preise zu zahlen als die Deutschen. Das städtische Komite nahm unter diesen Umständen Abstand von der Verhandlung mit dem spekulirenden Hotelier und erfuhr am Tage

darauf, von den Polen selbst, daß diesen ein solches Anerbieten nie in den Sinn gekommen sei. Der kluge Wirth hat also die Aussicht auf seine Zimmer keine Besitzungen vor den Festtagen zu erhalten und sie in diesen zu gewöhnlichen Preisen zu vermieten. Die Stadt hat zu den Kosten des Jubiläums einen Buschus von 230 Thlr. gewährt. Außer dem Festkomite der städtischen Behörden und des Kopernikus-Vereins wird im Einverständniß mit demselben auch der hiesige Handwerkerverein aktiv bei der Veranstaltung der Feierlichkeiten mitwirken. Im hiesigen Gymnasium wird am 19. Februar gleichfalls eine Schulfeier stattfinden.

Theater.

21. Januar: Die schöne Helene von Offenbach. Was blieb denn eigentlich schön von dieser ganzen Oper, die doch mit einem Reichtum musikalischer Motive ausgestattet ist, die eine rasche Entwicklung und überraschende dramatische Momente darbietet, die von burlesk-grotesken Gestalten belebt ist? Zu wenig, um darüber viel Worte zu verlieren. Von Rechts wegen dürfen wir nur von Helene, Paris und dem Orchester reden. In einer Oper, auch in einer burlesken, ist doch der Gesang die Hauptfache; allein „das Griechenvolk ist den Grazien unterworfen“, sagt Agamemnon, „man muß ihm durch Prämien unter die Arme greifen.“ Vox faucaibus haesit, würde Virgil gesagt haben. Da ging denn aller Humor über Bord, und das Schifflein hielt sich kaum über den Wellen, trotz Lina Mayr und trotz Offenbach. Wenn wir das Orchester und die Hauptrolle ausnehmen, so haben wir auf kleineren Bühnen zwar dürtigere, aber nicht so mißlungene Vorstellungen gesehen wie diese. Paris sang wie ein Schäfer, von dem Darsteller des „Blaubart“ hätten wir eine so naturalistische Gesangslistung nicht erwartet; aber gerechter Weise muß man auch hinzufügen, daß man nicht Tag um Tag eine Offenbach'sche Oper einstudiren kann. Calchas hatte zweimal Recht. Einmal, als er die weise, aber so oft vergessene Lehre aussprach: „Man muß mit Knallefesten sparsam sein.“ Dann, als ihm der Siegestusch der Klarinette Bauchgrinnen verursachte: dieses mißstimmende Holz wird noch Manchem das ästhetische Leid ausblasen. Fräulein Lina Mayr steht alles gut, nicht bloss die reiche und gewöhlte Toilette. Die Wendung vom Tragischen und Pathetischen ins Burleske gelingt ihr schlagend. Die Mimik und Pantomime ist nicht immer so bedeutsam, aber gesanglich trifft sie in der Intonation, im Rhythmus und in der Einfassung des geistigen Inhalts das Rechte.

G. M.

Cirkus Salamonski.

Herr Salamonski ist ein würdiger Rival der drei Cirkusheroen Nem, Hinné und Soulé. Wir können somit über das Ästhetische der Leistungen hinweggehen; wir wollen einen Augenblick, — wenn es erlaubt ist, sich so auszudrücken, — das Psychische dessen, was wir vorgestern gesehen, betrachten.

Das Pferd ist unstreitig das edelste Thier, mit dem sich der Mensch verbunden hat, ohne es psychisch zu erniedrigen. Er hat ihm sein ganzes Feuer, seinen ganzen edlen Stolz gelassen, daß es womöglich psychisch gehoben, da er es gewohnt hat, seine Sprache, den Ausdruck seines Geistes zu verstehen, und ohne es zum bloßen Diener herabzuwürdigen, hat er es zu seinem treuesten Freunde gemacht, der mit ihm sogar die Gefahren der Schlacht mutig und mit einem hohen Grade von Bewußtsein theilt. Wie viele Mühe, wie viele Gefahren mag aber doch dieser erste Sieg gekostet haben, der wohl in einer Epoche errungen worden ist, als der Mensch selbst noch sehr weit davon entfernt war, sich selbst als Mensch, als ein durch seinen Geist über alle anderen Geschöpfe hervorragendes Wesen zu fühlen? Wer selbst je in seinem Leben ein edleres Thier, als es der gemeine Landklepper ist, bestiegen hat, wer da selbst fühlt, daß das Geschöpf, welches ihn trägt, sich seines ganzen Wertes bewußt ist, der wird uns bepflichten, wenigstens keiner Übertriebung zeihen, wenn wir behaupten, daß sämtliche von Herrn Salamonski und seiner Gesellschaft uns vorgeführten Pferde die Meisterschaft ihres Lehrers befunden haben. Es würde uns viel zu weit führen, wenn wir die Leistungen jedes einzelnen Pferdes speziell aufführen wollten; aber die Frage können wir nicht unterdrücken, durch welchen magnetischen Zauber wohl Herr Salamonski den stolzen „Morian“, den dänischen Hengst beherrscht und regiert, dessen jegliche Muskel Kriegerkraft, jegliche Bewegung Selbstbewußtsein, jeglicher Blick Feuer verräth?

Das Publikum fühlte diesen Zauber, und wir hörten sehr viele unserer Nachbarn halblaut sagen: „Er regiert das Pferd mit dem Blicke!“

Wir erinnerten uns, als wir Morian sich vor seinem Meister bänkten und dann fromm wie ein Kind neigen sahen, unwillkürlich an den berühmten Pferdebändiger Rarey, der doch auch am Ende nur den Übermuth seiner Zöglinge zügelte, ohne ihren Muth zu brechen. Wenn Herr Salamonski durch die Dressur Morian's sich als Meister in dieser nicht leichten Kunst erwiesen, wenn er durch ihn und die vier arabischen Rappenbengste gezeigt hat, daß er ein tiefes Verständniß der Natur dieser edlen Thiere besitzt, so haben diese wiederum bewiesen, daß sie — trotz alter Behauptungen geistloser Zooten — Klugheit und Verstand genügend haben, um jeden Wink, jeden Blick ihres Lehrers zu verstehen, um den Takt der Musik zu fühlen, um sich des Triumphes, den Lachern und Clauen geernst zu freuen, denn Freude war es, welche die edlen Zöglinge des Herrn Salamonski ob der anhaltenden Beifallsbezeugungen zu erkennen gaben.

Der Gaudo mag in den Savannen Brasiliens wildere Pferde bändigen, als diejenigen es waren, welche Herr Salamonski vorführt; der Beduine familiarisiert mit seinem Sohn der Abstammung von Muhammeds Reitpferde rühmenden Hengste umgehen: psychisch so gehoben, wie es die Salamonski'schen Pferde sind, sind ihre Thiere nicht, da sie selbst auf einer zu niedrigen Stufe stehen, um ihre Zöglinge psychisch

gelischen Geistlichen vor in gleicher Weise überall auf 500 Thaler zu erhöhen. Uebrigens werde man sich Gewährung von Zuschüssen den einzelnen katholischen Geistlichen näher ansehen. Also hier Zuckerbrod, dort in den neuen Kirchengesetzen die Peitsche, fiel ein Abgeordneter ein. Das Rezept ist zu anderer Zeit schon dagewesen. Lebhafter Widerspruch erhob sich auch gegen eine Erhöhung der Dotation zu evangelisch kirchlichen Zwecken. Das hieße nur die gegenwärtige hierarchisch-bürokratische Verfassung befestigen. Soeben erhebe die evangelische Hierarchie den Anspruch, daß man ihr die Zivilthe durch erhöhte Staatssubsidien behufs Entschädigung möglicher Einnahmeausfälle abkaufen müsse, da soll man hier ohne jeden Rechtsgrund die Dotation der Kirche aus freien Stücken um einen Betrag erhöhen, wie er seit den Zeiten der Landrathsstämmer nicht mehr in Anspruch genommen worden sei, und bemerkenswerth ist, daß sich diese Erhöhungen der kirchlichen Dotationen in den Ausgabetteln „für Kultus und Unterricht gemeinsam“ versteckt finden. Von liberaler Seite wurde darauf gedrungen, daß auch aus dem bisherigen Fonds dieser Titel die Unterrichtsfonds von dem Kultusfonds getrennt würden. Von Seiten des Vertreters des Finanzministeriums wurde das Bedenken laut, daß die Kirche alsdann bei einer künftigen Vermögensauseinandersetzung Anspruch auch auf die hier für kirchliche Zwecke ausgesonderten Fonds erheben möchte, während die Gewährung der hier aufgeföhrt Fonds doch im freien Belieben des Staates stände. Dem wurde entgegen gehalten, daß eine entsprechende Klausurierung dagegen leicht zu finden seie werde. — Bemerkenswerth ist noch, daß Minister Falk, als die Kommission den Versuch mache, in die bisherigen Kirchenbudgets etwas näher einzudringen, der Kommission das Ansehen stellen ließ, die bisher gezahlten Zuschüsse an Geistliche und Kirchen als eine feste, unanfechtbare Rente für die beiden Kirchen ein für allemal hinstellten, also von jeder parlamentarischen Kritik oder Bewilligung in Zukunft unabhängig zu machen. Die liberalen Parteien haben alle Ursache, auf ihrer Hut zu sein. Während die Regierung auf dem Gebiete der Gesetzgebung ihrer bedarf gegen Klerikale und Konservative, scheint man auf dem Gebiet des Etats die liberalen Parteien mit Hilfe der Klerikalen und Konservativen zu Gunsten erhöhter Kirchendotationen majorisieren zu wollen. Es scheint, der Staat will die Kirchen nicht bloß seine starke Hand fühlen lassen, sondern sie auch durch seine freigiebige Hand wieder verjöhnen. Die Doppelnatür des Staatsministeriums kommt hier deutlich zum Ausdruck. — Die Budgetkommission hat die Resolutionen zu Gunsten der Aufhebung des Zeitungsstempels und der Chausseegelder vorläufig wieder fallen lassen. Man will am Schlusse der Berathung die sämtlichen größeren Fragen von finanzieller Tragweite, darunter auch die Frage der Aufhebung der Lotterie, in ihrer Gesamtheit erörtern. Nach Art der Zusammenfassung des Hauses und der Kommission sind auf diese Berathungen keinerlei Hoffnungen zu setzen. — Der Gesetzentwurf der Regierung in Bezug auf die Nebenstellungen der Beamten entspricht durchweg dem Antrage Dunder-Rückert. Nach Publikation des Gesetzes dürfte eine große Zahl älterer Geheimräthe den Staatsdienst verlassen und sich auf die Pension und die Verwaltungsrath-Tentien zurückziehen. Auch Geh. Rath Engel wird zu denselben zählen. Bezieht doch derselbe pro 1872 als Verwaltungsrath der Jacobsmann'schen Bodenkreditgesellschaft für jede einzelne Verwaltungsrathssitzung (die Tentie wird nach der Theilnahme an den Sitzungen berechnet) nicht weniger als 800 Thlr. Tentie.

— Die vom Herrn Abgeordneten Lasker zur Sprache gebrachten Mißstände, daß das Staatsbeamtenhum und der Hofadel vom Staate Eisenbahn-Konzessionen sich zu verschaffen wünschten, um diese dann in ihrem Privatinteresse zu Gelde zu verwerten, werden nicht nur in unserer Stadt, sondern auch in der gesamten deutschen Presse lebhaftest besprochen. Die den Herrn Geheimrath Wagener in Schutz nehmende Erklärung der „Nordd. Allg. Blg.“ hat in den Augen der Welt die Behauptungen des Herrn Lasker durchaus nicht wider-

zu heben und keines der uns vorgestern vorgeführten Pferde war ohne Bewußtsein dessen, was es gelernt hat.

Wenn wir dieses berücksichtigen, so werden wir die von den Pferden ausgeführten Täuze richtig zu würdigen vermögen, über die wir weder die Leistungen der Miss Nelly, noch diejenigen des Herrn Massaniello, der uns ganz den abenteuerlichsten Reiter der Welt, den Escherfeisen, ins Gedächtnis rief, noch auch der Fräulein Lepique, Madame Gerard, Frau Salomonika und der acht reizenden Amazonen übersehen oder vergessen.

Sämtliche Elwyns sind wohl Alle, welche der Vorstellung beigegeben, recht herzlich dankbar; sie haben einen das Zwerchfall erschütternden Einfluß hervorgebracht, aber auch zugleich und zwar gleichzeitig mit den Herren Mariani und Moreau bewiesen, wie genau der Mensch die Kraft seiner Muskeln berechnet und jede seiner Bewegungen auf physische Gesetze basiren lernt.

Wir würden aber, aufrichtig gesagt, gerne das Mastketteln der beiden genannten Herren vermissen; man kann ja erst „Bravo!“ rufen, wenn das gefährliche Spiel zu Ende ist, während man mehr zittert als vielleicht der fühe Matrose, so lange er in schwindeler Höhe seine Muskelkraft und Uebung prodizirt.

K.

Die militärische Feier in Potsdam.

Ich habe den heutigen Tag — durch das letzte lärmliche Gefecht vor Paris und durch die Schlacht bei St. Quentin einer der neuen Ehrentage der Armee — gewählt, um die Siegeszeichen des letzten Krieges hinzufügen, welche aus früheren glorreichen Kriegen in der Garnisonkirche in Potsdam aufgestellt sind!

So lautet der Anfang des von Potsdam den 19. Januar datirten neuesten Armeebefehles des Kaisers und Königs an die Soldaten seiner Armee. Dieser Herrscher wurde zu Ehren des Tages erlassen, der durch die bereits erwähnte Waffenthalt geweiht ist, und mit dem die Sieges- und Dankfeste ihren Abschluß gefunden haben. Bis vor 1866 waren die einzigen Trophäen, welche die Hof- und Garnisonkirche in Potsdam enthielt, eroberte Adler und Fahnen des ersten französischen Kaiserreichs, dazu vier Heereszeichen des Rheinbundes. Diese Siegeszeichen waren im Laufe der Zeit verstaubt und verblühten, die preußische Armee hatte keine Gelegenheit, sich in einem Feldschlacht zu bewähren, bis zu den Kriegsjahren 1864 und 1866. Aus dem ersten datirt ein Danzigerorden, eine Standarte, aus dem letzteren sind zwei Gruppen österreichischer Fahnen und Standarten vorhanden, und nun ist auch der ganze französische Waffentum des zweiten Kaiserreichs zu den Todten gekommen, ebenso wie vor wenigen Tagen derjenige, welcher ihn geschaffen und nicht zum Frieden und zum Heile seines Volkes ausnutzt hat, 86 Fahnen und Adler — die Geschichte Frankreichs der letzten zwanzig Jahre, die Erinnerung an eine große, glorreiche Vergangenheit, an die Schlachten des Imperators — in tricoloren Fahnenständern mit goldenen Namen, mit kostbaren Fahnenbändern, mit vergoldeten mehr oder weniger glänzenden Adlern, darunter auch einige ganz verschossen, die Siegeszeichen von Inkermann und Sewastopol, von Magenta und jenseit des Oceans — und das Alles Thaten der Unseren. Zu den den beiden Seiten der Kanzel, der Kanzel und der Galerien der Kirche leuchteten die Symbole dessen, was vollbracht worden war, und das Schiff derselben, sowie die Galerien waren von

legt. In der „Boss. Blg.“ §. B. wird mit voller Bestimmtheit behauptet, daß diese Erklärung darin unvollständig sei, „daß die Summe, mit welcher sich Geheimer Ober-Regierungsrath Wagener aus dem Gründungs-Komite für die Pommersche Zentralbahn hat auskaufen lassen, nicht genannt sei. Die hiesige Schuster'sche Bank, deren Director mit der Sachlage genau bekannt sei, siehe der finanziellen Seite der genannten Bahn am nächsten, ebenso habe Herr v. Arnim-Heinrichsdorf, ein konservativer Abgeordneter, aus einem von der Bahn berührten Wahlkreise die genaueste Kenntnis über die gezahlte Abschlagssumme. Ueber diese fehle jede Angabe in der angeblichen Berichtigung.“ Zu dieser Angelegenheit enthält die „BAC.“ folgende Notiz:

In Bezug auf die Erwähnung des Geh. Rath Wagener, welche durch den Abg. Lasker in der Eisenbahndebatte geschehen ist, hat die „R. A. B.“ eine, wie die angehängte Redaktionsbemerkung zeigt, ihr zur Aufnahme zugeschickte Mitteilung gebracht, welche der Form nach ein Dementi der Ausführungen des Abg. Lasker sein soll. Wir erfahren von unterrichteter Seite, daß es dem Abg. Lasker durchaus fern liegt, über diese Angelegenheit in eine Zeitungspolemit einzutreten; es wird sich im Abg.-Hause selber bald die Gelegenheit finden, darauf zurückzukommen.

DRC. Heut Vormittag hielt in einem Kommissionszimmer des Abgeordnetenhauses eine freie Kommission von Mitgliedern des Abgeordnetenhauses verschiedener politischer Richtungen, welche natürlich zu den östlichen Provinzen gehörten, eine Besprechung über das neue Eisenbahn-Gesetz. Wie wir hören wurde von den Mitgliedern die Errichtung einer größeren Anzahl von neuen Eisenbahnlinien in den östlichen Provinzen in Vorschlag gebracht und die Zustimmung der Regierung zu den neu projektierten Linien als conditio sine qua non gefordert für die Genehmigung der 120-Millionen Vorlage.

Wie verlautet, wird der preußische Hof nun doch Trauer für Louis Napoleon anlegen. Es sei mit der Publikation gewartet worden, bis die Höfe von Petersburg, Wien, London &c. mit dem üblichen Ceremoniell vorgegangen. Auch wollte man hier die Abhaltung des Ordensfestes, der militärischen Feier in Potsdam u. s. w. nicht durch die Anlegung der Trauer fören lassen. In der Umgebung des Hofs versichert man, allerding darüber unterrichtet zu sein, daß die Trauer für den dritten Bonaparte nichts weniger als populär sei. Aber man habe ihn auf Wilhelmshöhe mit allen Ehren eines Monarchen umgeben, und weil er ein Glied der europäischen Fürstenfamilie war, so müssen ihm nach der Etiquette der Höfe bei seinem Tode die konventionellen Ehrenbezeugungen erwiesen werden... Auf der liberalen Seite des Abgeordnetenhauses ist man nicht dieser Meinung. Die „Boss. Blg.“ hört, daß mit einer entschiedenen Interpellation des Ministeriums dem Unwillen ein Ausdruck gegeben werden soll, welcher die östliche Meinung über eine mindestens taktlose Kundgebung bestreift.

Das Pistolenduell zwischen Regierungspräsidenten v. Hardenberg und General v. Bardeleben in Kassel wird zu einer politischen Affaire aufgebaut. Weil der Sekundant des Generals v. Bardeleben der Exminister v. Baumhauß war und dem Regierungspräsidenten v. Hardenberg der Oberpräsident v. Bodelschwingh zur Seite stand, kombinierte man von partikularistischer Seite, daß das Alt-hessenthum der übermächtigen preußischen Bureaucratie den Fehdehandschuh hingeworfen, daß die älteren guten Zeiten Hassensflugs wieder am kurhessischen Himmel herausdämmerten und daß der Tag der Revanche an den Annexionisten gekommen sei. Der unblutige Verlauf des Duells hat diese schönen Hoffnungen überhaupt getrübt, mehr aber noch die neuere Erkenntnis, daß die Veranlassung des Duells nichts weniger als politischer Natur war. Es handelt sich nach der „Boss. Blg.“ um eine Damenaffäre, die sich darauf reduziert, daß Frau v. Hardenberg Fräulein v. Bardeleben beleidigte.

Kassel, 20. Januar. Die „Ev. Bl.“ schreiben: Die „Hessischen Blätter“ berichteten jüngst unter der Überschrift „Heute so, morgen so“, daß die Ordnungsstrafe von je 2 Thalern, mit welcher im

allen denen angefüllt, die es mit ihres Leibes Kraft und ihrer Seele Stärke errungen hatten, so That und Mann vereint. Es waren Feldmarschälle, die Generalität aus den Garnisonen des Gardekorps, alle Offiziere, Feldwebel, Unteroffiziere und Gemeinen des Gardekorps, welche das Eisene Kreuz I. Klasse besitzen, Deputationen von jedem Linien-Armee-corps und von der Okklusionsarmee in Frankreich je ein General, ein Stabsoffizier, ein Hauptmann, ein Feldwebel, so weit sie sich im Besitz einer Kriegsdekoration aus dem Jahre 1870/71 befinden, von jedem Truppentheil der Gardekorps-Deputationen von Inhabern des Eisernen Kreuzes II. Klasse, vom 3. Garderegiment z. K. und vom 4. Garde-Grenadierregiment „Königin“, die an dem heutigen Jahrestage besondere ruhmvollen Anteil hatten, Deputationen aus den Inhabern des Eisernen Kreuzes I. oder auch II. Klasse, von jedem Linien- und Landwehrtruppentheil des III. Armeecorps aus Berlin, Potsdam, Charlottenburg, Spandau und Brandenburg Aboardete, ebenso deren mit dem Eisernen Kreuz II. Klasse von der Militär-Schießschule in Spandau, die ganze preußische Armee in allen ihren Waffengattungen, Cadres, Formationen und Abstufungen in Vertretungen. Gegen ein Viertel nach 11 Uhr traten der Kaiser mit den Prinzen Karl, Friedrich Karl, Albrecht, Alexander, Adalbert, dem Erbgroßherzog von Mecklenburg-Schwerin in die kgl. Loge auf der ersten Galerie, während in der zu ebener Erde gelegenen die Kaiserin mit den Prinzessinnen Platz nahm, worauf der Gottesdienst begann. Der Hof- und Garnisonprediger Rogge hielt die Predigt.

Nachdem die Kirche sich geleert hatte, verließ der Kaiser mit den Prinzen seinen Platz und trat in das Schiff derselben, um hier den Blick nach allen Seiten auf die angebrachten Trophäen zu haben. Dieselben sind in acht Gruppen angebracht, vier zu je 10 Feldzeichen zu beiden Seiten der königlichen Loge, zwei ebenfalls zu 10 an den beiden Quersäulen, zwei weitere zu je 13 Fahnen und Adlern zu beiden Seiten der Kanzel über den ältesten Trophäen. Die meisten derselben sind Kaiserfahnen und waren von dem Prinzen Friedrich Karl nach der Kapitulation von Metz niedergelegt worden: nur vier davon tragen die Inschrift: République française, und elf sind in offener Feldschlacht genommen worden, darunter zwei Türkofahnen mit dem Halbmond vom Kronprinzen bei Wörth; sie sind in je zwei kleinen Gruppen mit einem schwarz-weißen Bande zusammengebunden.

In dem Programm des Tages war es von Seite des Kaisers als eine besondere Auszeichnung und Ehrung der Kämpfer und Helden des letzten Krieges bestimmt worden, daß kombinierte Truppentheile des Gardekorps vor ihnen in Parade vorbeimarschiere sollten. Zu diesem Zwecke war aus dem ersten Garde-Regiment ein kombiniertes Bataillon zusammengestellt von solchen Mannschaften gebildet worden, die nicht dekorirt waren, eine kombinierte Kompanie vom Garde-Jäger-Bataillon, eine gleiche vom Lehr-Infanteriebataillon und der Unteroffizierschule. Aus dem Regimenten der Garde-du-Corps, Garde-Husaren, I. Garde-Ulanen und III. Garde-Ulanen war gleicherweise ein kombiniertes Regiment formirt worden und Infanterie wie Kavallerie unter das Kommando des Kommandeur der Garde-Kavalleriebrigade, des Prinzen Hohenlohe, im Lustgarten aufgestellt worden. Die Deputationen standen in 6 Reihen mit der Front nach den Truppen zuerst die Generalität, dann die Stabsoffiziere, die Hauptleute (Mitmeister) und Lieutenant, und in den letzten drei Reihen die Mannschaften nach den Armeecorps geordnet. Als die

vorigen Sommer die Geistlichen in Niederbessen belegt worden waren, welche trotz des bekannten Konfistorialerlasses vom 29. April v. J. sich geweigert hatten, die Schulaufsicht fortzuführen, denselben jetzt wieder erlassen worden sei. Das genannte Organ der Rentenreform bemerkte dazu, es wäre nicht, ob der Straferlass mit oder ohne Motivierung jenen Geistlichen eröffnet worden sei, jedenfalls würde das Bekanntwerden der Motive von Interesse sein. Sollten sie ihm wirklich unbekannt geblieben sein, da sie doch den betreffenden Geistlichen mitgetheilt worden sind? Die Sache ist dem Vernehmen nach einfach die, daß jene Ordnungsstrafe den betreffenden Geistlichen, nachdem einige von ihnen den Reklams an das Kultusministerium ergriffen hatten, deshalb erlassen. d. h. der Beschluss, welcher jene Strafen verfügte, zurückgezogen wurde, weil sie inmittler herausgestellt hatte, daß die Regierung jene Geistlichen nicht weiter mit der Fortführung der Schulaufsicht hat betraut wollen, die selben also den Beschluss des Konfistoriums nachzukommen nicht mehr in der Lage waren.

(Hess. Morgen-Blg.)

Limburg, 15. Jan. Ueber den Tripper Dom schaß lauten die neuesten Nachrichten derart, daß das Schifff des derselben entgültig bestimmt sei, nach dieser Entscheidung der päpstlichen Kurie wären die kostbaren Heiligthümer von hier an die Domkirche zu Trier auszuliefern.

München, 19. Januar. Die „Süd. Presse“ wird wie es scheint ihrer allzu geringen Verbreitung wegen mit 1. April d. J. eingehen. Julius Fröbel, der Redakteur des Blattes, ist seinen eigenen Äußerungen zufolge, der journalistischen Thätigkeit überdrüssig geworden, beabsichtigt, sich ganz von ihr zurückzuziehen und als Privatdozent an einer Hochschule zu habilitieren.

München, 19. Januar. Der flüchtige „Volksboten“ Redakteur C. Bander, will in Krefeld, wo er sich jetzt aufhält, ein neues ultramontanes Blatt bilden, resp. den „Volksboten“ fortsetzen. Das erregt, wie es scheint im intelligenten Clerus der Schweiz die Befürchtung, es könnte Bander gelingen, mit seinem Blatte den schweizer Clerus so aufzuhüben, wie früher den bairischen; in der That hat sich auch der Bischof von St. Gallen mit einem Schreiben an den Erzbischof von München gewendet und denselben um Aufschluß über die Persönlichkeit und Vergangenheit Bander's erucht. — Von der Donau wird der „Augsb. Postzeitung“ bezüglich der Sicherheitszustände in Niederbaiern geschrieben: Während unsere Zeit mit Prozessen wegen Störung der öffentlichen Ruhe und Ordnung und Väderung der Autorität durch katholische Vereine und Geistliche voll auf beschäftigt ist, schreitet die öffentliche Sicherheit unaufhaltsam fort. Wohin? Das zeigen die schrecklichen Raubmorde von Thalmassing, Hainfetten und Mainburg. Um Ingolstadt breite große Räuberfurcht! Die „Neue Ingolst. Blg.“ ruft nach kräftiger Einschreiten der Sicherheitsorgane gegen die Scharen „armer Reisender“, die im Lande herumbetteln und die Straßen von Ingolstadt zur Hennah aller Gauner und Tagediebe machen. Lumpen und Lumpenfamilie, fährt das Blatt fort, vorrende Jäger, Gärtnere, Musikanter aus Böhmen und Bugeiner aus der Moldau et omnis generi haluncorum reichen sich bettend die Thüre. Während der ehrliche, arme Tagedöner Jahr aus Jahr ein im Schweize seines Angesichts arbeitet, sieht er, wie es viele Strolche sich bisweilen bequemer machen. Es darf weiter nicht überläufig sein, daß Volk auf dem Lande auch vor anderen Schwindlern zu warnen, als da sind: Pilger aus Jerusalem, die über Berlin und Köln nach Triest reisen, Einwohner, die einen Orden gründen wollen und Briefe von Kardinälen! in der Tasche haben, vertriebene Priester aus Italien, die keine sind, Verkäufer von Prophezeiungen, Traumbüchlein, Lukaszetteln, Temporementsblättern, Geishändler, Geisterbeschwörer, die über frankes Vieh beten. Nicht besser als um Ingolstadt sieht es um Regensburg, wo am 6. d. eine alte Frau in nächster Nähe der Stadt überfallen und ausgeraubt wurde. Das „Regensburger Morgenblatt“ bemerkt dazu: „Wahrlich, die Sicherheit schreitet fort!“

Operereich.

Wien, 19. Januar. Die Entschlüsse über die Beziehungen Österreichs zu Frankreich vor und nach Beginn des deutsch-französischen Krieges, oder besser gesagt, über die diplomatischen Unterhandlungen zwischen dem Grafen Beust und dem Herzog Gramont fangen an sehr pittoresk zu werden. Der Herzog hat die Epistel des ehemaligen österr. Reichskanzlers, in welcher derselbe die Anschuldigung er habe Frankreich Hilfe versprochen und das Versprechen nicht gehalten, zu widerlegen versucht und seine Behauptungen durch Bitate aus einem Beust'schen Depesche vom 26. Juli 1870 bekräftigt. Bis jetzt wissen wir jedoch nicht, daß auch hiesige Blätter sich laufen ließen, um für Frankreich gegen Deutschland zu agitieren. Die „A. Blg.“ bringt darüber Folgendes:

Aufstellung beendigt war, begab sich der Kaiser zunächst zu den Deputationen und schritt die Front derselben ab. Darauf versammelte er alle Repräsentanten seiner Armee und sprach zu ihnen in dem Sinne des von ihm erlassenen Armeebefehls. Auf ein Zeichen, welches der Kaiser gab, präparirten die Truppen unter lautem Hurrah, und nun schritt er die Front vom rechten Flügel an ab, wobei er jedem in derselben stehenden Offizier die Hand drückte. Darauf begann der einmalige Vorbeimarsch. Man konnte kein prächtigeres, farbenreicheres Bild sehen, als den Kaiser in seiner ehrwürdigen, frisch und rüstig dahindiregenden Gestalt, im ganzen Schmuck seiner Ehren, im vollen Nimbus seiner Erfolge an der Spitze einer Suite von gewiß fünfzig Feldmarschällen und Generalen und einer Zahl von über hundert Offizieren der verschiedensten Grade und Uniformen. Der Ausdruck seiner Züge entsprach den Worten an seine Truppen: „Nächtlich diesem Danke (gegen den Allmächtigen) gedenke Ich mit Stolz und Rührung meiner Arme, ihrer Tapferkeit, ihrer ausdauernden Hingabe und liebwestig ihrer Opfer. Die dankende Erinnerung an Alles, was die Arme in diesem Feldzuge geleistet, wird in meinem Herzen bis zu seinem letzten Schlage fortleben; der Nachwelt aber werden die Siegeszeichen, welche wir heute aufstellen, ein redendes Zeugniß hierfür bleiben. Mögen die kommenden Generationen das Erbe unserer Väter, den alten Ruhm und die Waffenrechte der Arme, ebenso treu hüten, wie Ihr es gethan habt!“ (Span. Blg.)

welche die Herrn Dr. Hugo Müller von dem Herzoge von Coburg verliehene Dekoration begleitete, lautet wie folgt:

Gehrter Herr! Die von den Abgeordneten der Genossenschaft deutscher Bühnenangehöriger auf dem Delegiertentage in Leipzig beschlossene und durch Sie überstandne Dankadresse habe ich mit lebhafter Befriedigung entgegenommen. Aufrichtig bin ich erfreut gewesen, aus der darin enthaltenen Darlegung des gegenwärtigen Standes der Dinge entnehmen zu können, daß Ihre Wünsche der Erfüllung nahe sind und der große und wohltätige Gedanke, der einst unter meinem Protektorat gegründeten Verein der Freiheit und Gleichheit nun in Ihrer jugendfrischen Vereinigung seiner Verwirklichung entgegensteht. Die lebensvolle Bewegung, welche den deutschen Schauspielstand in den letzten Jahren ergriffen und die bis dahin ohne einiges Band verstreuten Glieder derselben zu einem organischen Ganzen verschmolzen hat, ist von mir seit ihrem Beginn mit herzlicher und aufrichtiger Theilnahme begleitet worden. Ich wünsche der Genossenschaft Glück zu dem schon erreichten Resultate und hoffe mit ihr, daß Hand in Hand mit den materiellen Förderung und Sicherstellung der Einzelnen auch eine geistige und soziale Erbildung des gesamten Standes aus Ihrer segensreichen Verbindung erwachsen wird. Zu der glücklichen Entwicklung der Genossenschaft hat Manigfaches zusammengetragen: lebhaftes Detailarbeit der Anderen, warme Hingabe aller. Das aber der Versuch von Anfang an so über alles Erwartete, glänza, in wohl in erster Linie Ihrer besonderen Wägung, Ihren entschieden fördernden und doch überallhin ausgleichenden, immer tativen Leitung zu danken, und Ihre Genossen haben Ihnen dafür selber, durch die Ernennung zum Ehren-Präsidenten das höchste Vertrauen

Es war in der Nacht vom 2. auf den 3. August 1870, als in der Redaktion der alten "Presse" ein Telegramm eintraf, adressirt: "A Monsieur le directeur de la presse à Vienne." In diesem Telegramm, das aus Paris datirt war und das statt an den "Leiter (directeur) der Presse" (Vorstand des Pressebüro) von einem verschlafenen Telegraphenbeamten an die "Presse" gesendet wurde, war mitgetheilt, daß die Frankobank angewiesen sei, binnen zwei Tagen die Summe von 200,000 Frs. für Preszwecke auszuzahlen. Auf diese Weise erfuhr man, daß es in Wien einen Freikleiter gebe, der französisches Geld zu Prezwecken brachte. Natürlich war damit die Beust'sche Presleitung gemeint. Aus diesem französischen Presfonds bezogen nun folgende Blätter Subventionen: die "Tagespresse" (welche sich durch ihre Behemen den Titel "Ziarenblatt" erwarb), täglich 600 Frs., die "Wochenzitung", ein militärisches Blatt, täglich 400 Frs., das "Österreichische Journal", welches besonders das wahrhafte Österreich zu vertreten vorgab, täglich 200 Frs. u. c. Da diese Blätter fortwährend darauf drängten, daß Österreich Frankreich zu Hilfe komme, so ist es klar, daß Beust den Krieg wollte. Daß sein Wunsch nicht in Erfüllung ging, haben wir der deutschen Tapferkeit und dem Umstande zu danken, daß Österreichs Heer nicht gerüstet genug war, um ins Feld rücken zu können. Hätte Frankreich bei Wörth gesiegt, Graf Beust hätte sicherlich nicht gerückt. Preußen den Krieg zu erklären. Noch zur Zeit der Schlacht bei Gravelotte war Fürst Bismarck nicht sicher, ob Österreich sich wirklich neutral verhalten werde. Man ist sehr neugierig zu hören, was Graf Beust dem Herzog nun erwarten wird.

Bien. 20. Januar. Die "Wiener Abend" veröffentlicht jetzt den authentischen Text der Depesche des Grafen Andrássy an den Grafen Apponyi in Paris; das halbamtliche Blatt bemerkt als Einleitung:

Der in einem Pariser Telegramme der "Times" gebrachte Wortlaut eines zur Veröffentlichung nicht bestimmten gewesenen, den persönlichen Charakter an sich tragenden Schreibens Sr. Excellenz des Grafen Andrássy an den k. und k. Botschafter in Paris, Grafen Apponyi, vom 5. Januar 1873 ist in Mandsch ungenau. — Die Unterschiede sind jedoch sehr geringfügiger Natur: nur der Schluß der Depesche war in der Veröffentlichung der "Times" nicht enthalten, derselbe lautet: "Ich ermächtige Sie, lieber Graf, diesen meinen Brief dem Herrn Präsidenten der Republik vorzulegen, und ihm, falls er es wünschen sollte, sowohl hievon als von den Annexen eine Abschrift zu lassen. Ich sage noch hinzu, daß, falls Herr Thiers es für nötig erachten sollte, hierüber an mein Emanzip zu appellieren, ich kein Hinderniß darin erblicke, wenn er was immer für einen ihm angemessen erscheinenden Gebrauch von diesem Schreiben machen würde."

Ausland und Polen.

Warschau, 19. Januar. Es ist bemerkenswerth, daß, während sämtlich tonangebende europäische Blätter sich aufs Angelegenheit mit der Mission des Grafen Schmalow in London beschäftigen, die russische Tagespresse gänzliches Stillschweigen über diese Mission beobachtet. Es wurde von derselben weder die Abreise Schmalow's erwähnt, noch werden von ihr die Ansichten, welche auswärtige Blätter über die Mission dieses außerordentlichen kaiserlichen Bevollmächtigten aussprechen, wieder gegeben. Dies ist um so auffallender, da die russischen Blätter vorher alle in Bezug auf die chinesische Angelegenheit sich kund gebenden Ansichten, namentlich der englischen Tagespresse, sorgfältig registrirten und vom russischen Standpunkte besprachen, zur kriegerischen Expedition gegen China aufforderten und der Auseinandersetzung dieses Khanats eifrig das Wort redeten. Erst mit dem Augenblick der Abreise des kaiserlichen Bevollmächtigten in Bezug auf diese Angelegenheit wie auf Kommando völliges Schweigen ein. Dass dies Schweigen auf höhere Weisung erfolgte, unterliegt keinem Zweifel. Den leitenden Sphären lag davon, die Einmischung der russischen Tagespresse in die in London gepflogenen Unterhandlungen im Interesse derselben fern zu halten, und sie werden jedenfalls erst das Resultat dieser Unterhandlungen abwarten, bevor sie der Tagespresse die neue Weisung geben, welche Stellung sie zu der chinesischen Angelegenheit zu nehmen hat. Das katholische Organ "Mosk. Wied." ist das einzige, das die Ankunft Schmalow's meldete und zugleich erwähnte, daß die englischen Blätter der derselben übertragenen Mission eine große Bedeutung

ausgeschrieben. Indem ich Ihnen daher gleichzeitig hiermit ein äufseres Zeichen der Anerkennung zu Teil werden lasse, hoffe ich, dadurch auch zugleich der Genossenschaft deutscher Bühnenbehörder einen neuen Beweis meiner Theilnahme sowie meines besonderen Wohlwollens zu geben.

Koburg, am 28. Dezember 1872. Ihr ergebener Ernst.

Die Ermordung des Präsidenten von Bolivien.

Wer das schwärzeste Bild von den Zuständen der südamerikanischen Republiken haben will, der muß sich nach Bolivien wenden, dem Lande, nach dessen Verfassung die katholische Religion jene des Staates ist, mit Ausdruck jedes anderen Kultus. Dort herrschten noch jene laut Alban Stols gezeichneten Zustände, wo die Kinder nicht gewünscht werden, in die Schule zu geben, und daher unter 10,000 Einwohnern nicht einer den niedrigsten Grad der Schulbildung aufzuweisen hat. Dort gibt es keine Gewerbetätigkeit, dafür aber unwissende Priester und eine bedeutungslose Soldatskasse. Von den drei letzten Präsidenten wurde Belza durch Melgarejo erschossen, dieser, von Morales besiegt, wurde von seinem Schwagersohn, General Sanchez, erschossen. Morales endlich wurde am 27. November 1872 von seinem Neffen niedergeschlagen.

Morales wird allgemein von Freund und Feind als eine höchst despatische, wilde Natur geschildert, der aus den unteren Volkschichten sich mit zäher, rücksichtsloser Kraft zu hohen Stellungen in Staat und Heer emporgedient. Unter andern konfiszierte er die Silbergruben am Ullagas als ehemaliges Staatsgut und teilte die Erträge mit seinen Günstlingen. Das Haus Arache, welches sie gehörten, wurde plakat und legte Berufung an den Kongreß ein; dieser fand die Klage vollständig begründet.

Am 24. November feierte er und mit ihm die offiziellen Kreise der Hauptstadt den Jahrestag seiner Erhebung. Ein geräuschvolles Festmahl vereinigte seine Günstlinge im Regierungspalast, während in dem anstoßenden Hause der Kongreß tagte. Der erhob sich Morales in ziemlich angeherrtem Zustande, um sich an den Reden des Abgeordneten zu erhaben. Schwankenden Schritten trat das würdige Staats-Oberhaupt in das Buffetzimmer des Kongreßes und begrüßte die dort sitzenden Vertreter mit einer wilden Fluth vorwärts Worte, die mit dem Aufersten bedrohten, falls sie in der Ullagas-Frage ein ihm ungünstiges Urtheil fälschten. Mit Mühe gelang es einigen weniger beseelten Offizieren, den sich lange Straubenden zu überreden, sich lieber an dem großen Feuerweier zu vergnügen, das unter den luttigen Klängen der Militärmusik abgebrannt wurde. So begab sich denn die muntere Gesellschaft nach der Plaza de Armas, trich dort noch einige Kurzweil und kehrte nach Hause zurück, nur einer von ihnen, der Oberst Daza, beschloß sein Mützchen am Konarex noch ein wenig zu fühlen. Als die Mußt seines Bataillons nach der Kaserne zog, stellte er sich an ihre Spitze und führte sie zum Kongreß. Mit dem Säbel in der Faust erzwang der Trunkene sich Einlaß und ließ dann nach allerlei böhmischen und beschimpfenden Neukürzungen seine Musiker ein eigenbürtiges Konzert aufspielen: Todtänsche und flotte Tanzweisen, die er selbst dann taktmäßig mit Säbelklirr und rohem Gelächter begeisterte. Schreien und Verwirrung ergaß die versammelten Bäder des Volkes, einer sprang sogar vor Angst aus dem Fenster und zerbrach sich beide Beine.

beilegen; über den Zweck dieser Mission ließ es aber ebenfalls nichts verlauten. — Aus Petersburg wird gemeldet, daß dort ein Verein von Kapitalisten in der Bildung begriffen ist, welcher den Zweck hat, russischen Landwirthen durch Gewährung von Kredit und ratemweiser Abzahlung der Darlehen die künftliche Erwerbung von Privatgütern im Königreich Polen zu erleichtern. Die Bildung dieses Vereins ist jedenfalls von der Regierung angeregt, die schon seit längerer Zeit dahin strebt, den großen Grundbesitz im Königreich Polen möglichst in russische Hände zu bringen.

Vom Landtage.

30. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Berlin, 21. Januar. Eröffnung um 11 Uhr. Am Ministerialball und Leonhardt mit mehreren Kommissarien.

Die Kommission für die kirchlichen Vorlagen ist heute gewählt und hat sich konstituiert: v. Bemmigen (Vorsitzender), Graf Bethy-Hun (Stellvertreter), Graf Limburg-Strum (Schriftführer), v. Brauchitsch (Stellvertreter), v. Mallinckrodt, Reichensperger (Schloß), Brüel, (die drei zuletzt genannten Mitglieder sind von der 1. Abteilung gewählt), Müller (Berlin), Kloß (Berlin), Fürst Czartoryski, Hammacher, Gneist, Kannegießer, Clauswitz, Graf Schweinitz, Sac, v. Langendorff, Wagener, Richter (Sangerhausen), Wehrenfennig und Holtz.

Die erste Berathung des Gesetzentwurfs über die Grenzen des Rechts zum Gebrauch kirchlicher Straf- und Bußmittel wird fortgesetzt.

Abg. v. Wedell (Bchlingsdorf) für die Vorlage: Wir kämpfen diesmal nicht in geschlossenen Reihen, brauchen uns aber der Trennung nicht zu schämen; denn in dem Fundament unserer Anschauungen und in den Zielen sind wir einig. Ein Theil von uns tritt mit der Befürchtung an den Gesetzentwurf heran, daß es nicht gelingen wird durch Abänderung unserer Bedenken zu bestätigen, ein anderer hofft, daß es durch Abänderung gelingen werde, die Vorlage annehmbar zu machen. Wir erblicken in dem begonnenen Kampf einem Kampf gegen die Kirchenmacht, nicht gegen die Kirche. Anfangs belästigten wir die Schritte der Regierung in der Hoffnung, daß man den Kampf vermeiden könne. Da er aber jetzt unvermeidlich geworden ist, so glauben wir die Staatsregierung, soweit es irgend möglich ist, mit allen unseren Kräften unterstützen zu müssen, gestützt auf die Versicherungen des Kultusministers und des Ministerpräsidenten, daß sie nicht den Kampf, sondern den Frieden will. Nach diesem Maßstab werden wir die Schritte der Staatsregierung bemühen. Bleibt sie diesem Programm nicht treu, dann trennen sich unsere Wege und ich würde gegen jeden Alt sein, welcher die Befürchtung hervorruft, daß der Staat seinen christlichen Charakter beeinträchtigt. Ich würde mich schämen mich konserватiv zu nennen, wenn ich mich nicht konservativ christlich nennen könnte. Von der größten Wichtigkeit ist es, daß die Staatsregierung erklärt, sie wolle die Unterdrückung der katholischen Kirche nicht und sie wolle der evangelischen Kirche zur Selbstständigkeit verhelfen, nicht in der Weise, daß sie zum Vogel sagt: "Fliege", und ihm dann die Flügel beschneidet; sondern durch jede Änderung der Verfassung muß der Selbstständigkeit der evangelischen Kirche ein Vollwerk erbaut werden. Die Reaktivierung des Religionsunterrichtes durch die abgeänderte Schulregulatur hat ebenfalls das erhebliche Bedenken hervorgerufen, daß sie nicht in Übereinstimmung mit den geistlichen Behörden zu Stande gekommen ist und der unschlägbare Papst durch den unschönen Kultusminister erzeigt werden soll. Ich reue dies an, um dem Minister Gelegenheit zu geben, das evangelische Volk zu beruhigen. Wir würden dringend den Abschluß der kirchlichen Fragen, damit sie endlich aus diesen Räumen verschwinden; aber dieses Ziel wird nicht erreicht, wenn so wichtige Fragen unter dem Gelächter des Hauses erledigt werden. Es kommt für die Regierung nicht darauf an, eine Majorität, sondern einen moralischen Sieg zu gewinnen, dadurch daß sie auf dem Standpunkte der Gerechtigkeit und Billigkeit und hinter ihr das nach christlicher Freiheit und Sittlichkeit strebende Volk steht.

Abg. Strasser spricht gegen die Vorlage, obwohl er sich der Hoffnung nicht ausschlagen will, daß sämtliche kirchlichen Gesetze aus der Kommission in einer Gestalt hervorgehen werden, welche es ermöglichen wird, alle, welche Kirche und Staat gleichmäßig hoch halten, in einer Schulzustimmung zu vereinen um das Wort Homer's zu erfüllen, daß die Kämpfer im geistverzehrenden Streit sich schließlich verlösen. Aber diese kleine Hoffnung ist schwach. Denn die Regierung greift schon in die innersten Angelegenheiten der Kirche ein, wenn sie einen Berührungspunkt mit dem Staat und seiner Gewalt bietet. Überhaupt ist nur noch Kultus und Dogma. Nach den Me-

Den folgenden Tag hatte die Regierung für den Schluß der Landtagssession bestimmt, Corral, der Minister des Innern, ließ die Abgeordneten um eine Privat-Unterredung in dem Hause des Vertreters von Oruro bitten. Man verlangte eine Ehren-Erläuterung seitens des Präsidenten und schlimmste Degradierung des Obersten Daza; als Corral diese Bedingungen zugestand und nun seinerseits den Deputierten den bevorstehenden Schluß der Sitzungen mitteilte, gingen dieselben die Augen auf und sie erklärten, davon könnte unter keinen Umständen die Rede sein. So zerstörten sich die Unterhandlungen, Corral eilte in höchster Aufregung zum Präsidenten, um ihm das Geschehene mitzuteilen. Alein Morales geriet über den unberufenen Vermittler in solche Wuth, daß er nach dem Revolver griff und den Minister niedergeschossen hätte ihn der junge Sohn des Ergrimmten nicht mit eigenem Leibe deckt und die Thür zur Flucht geöffnet. Corral suchte und fand Schutz in der amerikanischen Gesellschaft und bald darauf ein Versteck in dem Kloster San Francisco.

Um 3 Uhr Nachmittags wollte Morales den Kongreß durch die Nachricht seiner Verlaugung überraschen. Unter klingendem Spieglett ritt er an der Spitze sämtlicher in La Paz liegenden Bataillone nach dem Sitzungshause, fand aber alle Bänke leer, dagegen eine dicke Volksmenge an der Barre. Mit zornigerem Gesicht ließ er sich auf dem Präsidentenstuhl nieder und richtete darauf folgende Rede ans Volk: "Volk von Bolivien! Als erster Beamter von Bolivien komme ich, um eine Versammlung zu schließen, deren jetzt verlassene Sitze von einer Schaar feiler Männer und Schurken eingenommen waren, welche weit entfernt, ihre Pflicht zu thun, ihre Macht und Autorität missbraucht haben, um die Thätigkeit der Regierung zu föhren und zu lähmeln, in der deutlichen Absicht, legtere zum Verfassungsbruch zu treiben. Es sind das die Männer, die das Unglück dieser armen Nation verschuldeten, welche wie keine andere dazu berufen ist, groß unter den Völkern der Erde dazustehen, heute aber in einem Elende lebt, das sich mit Lumpen und bitterer Not deckt. Aber, was ließ sich von Leuten erwarten, welche das nackte Interesse zu diesen Sitzen geführt, von arbeitsamen Männern, die sich hier vom Schweine des Volkes, ihrem einzigen Existenzmittel, nähren? Wer von ihnen hat eine Lebensstellung? Ihr Alle kennt sie und wisst, daß es nicht sechs unter ihnen acht, die einen auktoriellen Verdienst besitzen. Indem ich mich von diesen Bärrätern, diesen gewissenlosen unmündigen Schurken befriede, will ich der Gerechtigkeit und Freiheit hier eine Stätte bereiten, der armen, schönen Freiheit, welche das Wohl der Völker begründet, der Gerechtigkeit, welche diese Menschen nicht kennen. Meine Herren, ich schließe die Versammlung und erkläre vor dem Lande die Abgeordneten von 1872 für Bärräte und feile Auswirflinge."

Glaublichste Wendung des Schicksals! Der Kongreß von 1850 hatte Morales aus seiner Mitte ausstoßen, jetzt brandmarkt der damals Verjährige den Kongreß von 1872 durch die schlimmsten Namen! Bald verbreitete sich die Kunde von diesen schlimmsten Staatsakten. Sämtliche hohen Räthe, mit Ausnahme des Kriegsministers, gaben am Mittag des 27. ihre Entlassung. Morales, der den Boden unter seinen Füßen schwanken fühlte, ist zum Außersten entschlossen und will die Diktatur ausrufen; er geht in die Kaserne, hält Aufsprachen an die Bataillone, in denen jedesmal sein leidenschaftlich aufwallender Geist ihm die sichere Ruhe raubt und ihn in buntem Wechsel bald vorzüglich

tiven der Vorlage soll durch sie der konfessionelle Frieden gefördert werden; der Staat befindet sich in einem Kampf mit der katholischen Kirche; weshalb aber wird die evangelische Minderheit gezwungen? Man strafe den, der gesündigt hat. Dazu hätten die bestehenden oder auch minder scharfe neue Gesetze ausgereicht. Durch die Vorlagen wird nicht ein Abschluß der kirchlichen Fragen herbeigeführt werden, sondern im Gegenteil der Vorheil verloren gehen, daß der Landtag aufhören wird, von ihnen verschont zu bleiben; vielmehr werden in Zukunft die inneren Angelegenheiten der Kirche in diesem Hause ständig zur Verhandlung gelangen, es wird ein Konzil werden, vor dem Zabrus Jahren kirchliche Fragen abgehandelt werden. (Sehr richtig! im Zentrum.) Bei jeder Absetzung eines Pastors oder Bischofs werden Regierung und Landtag mit Interpellationen und Petitionen bestimmt werden — und jeden Fall zu untersuchen haben. Ferner ist der Gesetzentwurf so dehnbar, daß er dem Staat die Möglichkeit giebt, der Kirchenzucht überhaupt ein Ende zu machen; die Berufung auf andere Staaten paßt ebenfalls nicht weil man in Bayern, Baden und Württemberg, ja selbst in revolutionären Frankreich, nicht so weit gegangen ist als in Preußen. Die Kirchenzucht ist kein Produkt der Faune und Wildnis, so daß man sie ohne Weiteres ändern darf, sondern vom göttlichen Stifter selbst eingefest. Im Evangelium Matthäi Kap. 18 V. 15-17 heißt es: "Sündigt dein Bruder an dir, so geh hin und strafe ihn zwischen dir und ihm allein; höret er nicht, so nimmt noch einen oder zwei zu dir; höret er dann noch nicht, so sage es der Gemeinde." Diesem Grundsatz für die christliche Kirchenzucht widerspricht der § 4, dessen Entfernung sehr zu wünschen ist; denn er verbietet die Nennung des Namens. Die Augsburger Konfession bestimmt im Artikel 28: "Es ist das Amt des Bischofs, die Gottlosen, deren gottloses Wesen offenbar ist, aus der christlichen Gemeinde auszuschließen, ohne menschliche Gewalt, allein aus Gottes Wort."

Abg. v. Wedell (Bchlingsdorf) für die Vorlage: Wir kämpfen diesmal nicht in geschlossenen Reihen, brauchen uns aber der Trennung nicht zu schämen; denn in dem Fundament unserer Anschauungen und in den Zielen sind wir einig. Ein Theil von uns tritt mit der Befürchtung an den Gesetzentwurf heran, daß es nicht gelingen wird durch Abänderung unserer Bedenken zu bestätigen, ein anderer hofft, daß es durch Abänderung gelingen werde, die Vorlage annehmbar zu machen. Wir erblicken in dem begonnenen Kampf einem Kampf gegen die Kirchenzucht, nicht gegen die Kirche. Anfangs belästigten wir die Schritte der Regierung in der Hoffnung, daß man den Kampf vermeiden könne. Da er aber jetzt unvermeidlich geworden ist, so glauben wir die Staatsregierung, soweit es irgend möglich ist, mit allen unseren Kräften unterstützen zu müssen, gestützt auf die Versicherungen des Kultusministers und des Ministerpräsidenten, daß sie nicht den Kampf, sondern den Frieden will. Nach diesem Maßstab werden wir die Schritte der Staatsregierung bemühen. Bleibt sie diesem Programm nicht treu, dann trennen sich unsere Wege und ich würde gegen jeden Alt sein, welcher die Befürchtung hervorruft, daß der Staat seinen christlichen Charakter beeinträchtigt. Ich würde mich schämen mich konserватiv zu nennen, wenn ich mich nicht konservativ christlich nennen könnte. Von der größten Wichtigkeit ist es, daß die Staatsregierung erklärt, sie wolle die Unterdrückung der katholischen Kirche nicht und sie wolle der evangelischen Kirche zur Selbstständigkeit verhelfen, nicht in der Weise, daß sie zum Vogel sagt: "Fliege", und ihm dann die Flügel beschneidet; sondern durch jede Änderung der Verfassung muß der Selbstständigkeit der evangelischen Kirche ein Vollwerk erbaut werden. Die Reaktivierung des Religionsunterrichtes durch die abgeänderte Schulregulatur hat ebenfalls das erhebliche Bedenken hervorgerufen, daß sie nicht in Übereinstimmung mit den geistlichen Behörden zu Stande gekommen ist und der Thür zur Flucht geöffnet. Corral suchte und fand Schutz in der amerikanischen Gesellschaft und bald darauf ein Versteck in dem Kloster San Francisco.

Abg. Strasser spricht gegen die Vorlage, obwohl er sich der Hoffnung nicht ausschlagen will, daß sämtliche kirchlichen Gesetze aus der Kommission in einer Gestalt hervorgehen werden, welche es ermöglichen wird, alle, welche Kirche und Staat gleichmäßig hoch halten, in einer Schulzustimmung zu vereinen um das Wort Homer's zu erfüllen: "So zerstören sich die Unterhandlungen, Corral eilte in höchster Aufregung zum Präsidenten, um ihm das Geschehene mitzuteilen. Alein Morales geriet über den unberufenen Vermittler in solche Wuth, daß er nach dem Revolver griff und den Minister niedergeschossen hätte ihn der junge Sohn des Ergrimmten nicht mit eigenem Leibe deckt und die Thür zur Flucht geöffnet. Corral suchte und fand Schutz in der amerikanischen Gesellschaft und bald darauf ein Versteck in dem Kloster San Francisco.

Regierungskommisar Hübner: Der Vorredner hat gesagt, der Gesetzentwurf widerstreite in § 4 d. m. klaren Worte Gottes. Ist das wahr? (Ja! im Zentrum.) Es ist nicht wahr. Die Stelle aus dem Matthäus bestimmt, daß die Kirchenzucht in der Gemeinde ausgeübt werden soll. Derogiert § 4 wirklich dem Wort Gottes? Nein; denn es heißt dort: "Kein Religionsdiener ist befugt, gesetzlich zulässige Straf- oder Bußmittel unter Bezeichnung der davon betroffenen Personen öffentlich bekannt zu machen." Offenbarlich heißt eine Bekanntmachung, bei der jeder Dritte Kenntnis erhält. Ist denn damit die Kirchenzucht in der Gemeinde ausgeschlossen? Der Abschluß soll in der Kirche nicht bekannt gemacht werden, weil dort nicht blos die Gemeinde versammelt ist, sondern ein jeder Zutritt hat. In der Kirche befindet sich nicht blos die Gemeinde, sondern das Publikum; gehen Sie doch in unsern oder den Kölner Dom, der allezeit offen steht: da ist nicht blos die katholische Gemeinde versammelt, sondern ein großes Publikum, welches außerhalb der Gemeinde steht. Der Abg. v. Wedell hat die Erwartung ausgesprochen, es liege im Interesse der Staatsregierung der evangelischen Kirche zur Erlangung der Fortsetzung in der Beilage.)

Drohungen gegen die ganze Welt, kalso plumpere Schmeichelworte gegen die Truppen ausprüdeln läßt. So bricht die Nacht herein, flüstern, rachebrütenden Herzen fest er sich zum Male nieder, große Männer Cognacs hinunterstürzend; ein anonymes Schreiben teilt ihm mit, er soll in dieser Nacht durch zwei seiner Adjutanten, La Bina und La Silva, gemeinschaftlich werden. Da bricht er los, stürzt in das Vorzimmer und schlägt mehrere Offiziere unter einer Flut von Drohworten mit geballter Faust ins Gesicht. Wie er La Bina erbläst, wirft er sich auf ihn und faßt ihn an der Kehle, um ihn vom Balkon auf die Straße zu schleudern; unter gewaltigen Anstrengungen gelingt es La Bina, sich der furchtbaren Umarmung zu entwinden und durch einen Salz aus der Thür dem sterbenden Tode zu entrinnen; schwämmend Mundes stürzte Morales dann gegen La Silva; aber ehe er ihn erreicht, fällt ihm sein Neffe Federico La Fayette in den Arm, um den Raufenden zu beschwichtigen. Aber Morales verfegt ihm mit der Faust einen mächtigen Hieb an den Kopf, daß er fühlings zu Boden stürzt und wendet sich zum Geben. Doch mit blitzschnelle rafft sich der junge Offizier vom Boden auf, reicht in unbändiger Wuth einen Revolver heraus und jagt seinem Oheim eine Kugel in den Rücken. Morales dreht sich um, aber ehe er einen Schritt gethan, fühlt er sich noch fünfmal von Neuem getroffen. Morales, ein hochgewachsener Mann von herkulischer Körperkraft, spricht kein Wort, mit leuchtender Brust hält er sich noch einen Augenblick an einer Tischplatte fest und bricht dann plötzlich zusammen, um seinen letzten Seufzer in den Armen seiner jungen Tochter auszuhauchen, die mutig bei den Schüssen sofort ins Zimmer geeilt war. Der Mörder war spurlos verschwunden.

Am 28. November traten die Abgeordneten abermals zusammen und erwählten Dr. Arias zum zeitweiligen Präsidenten der Republik, der noch am selben Tage die Regierung antrat, überall im Lande Anerkennung fand und vorläufig das Ministerium seines Vorgängers, auch den verhafteten Corral, beibehielt. (A. Btg.)

Tagesübersicht.

Posen, 22. Januar.

Zur Affaire Gramont-Beust wird aus Wien geschrieben: Der Bemühungen, Beust rein zu waschen und ihm eine deutschfreundliche Politik unterzulegen, muß jetzt als vollständig gescheitert angesehen werden. Schon die Note vom 11. Juli, welche Beust nach längerem Zögern zu seiner Deckung produzierte, erregte in allen denjenigen Kreisen, welche die öffentlichen und heimlichen Vorgänge vom Jahre 1870 aus nächster Nähe zu beobachten Gelegenheit hatten, große Verwunderung. Man fragte sich, wie stimmt diese Note mit den anderen Ausserungen Beust's, wie namentlich mit den anfänglichen Rüstungen Österreichs im Jahre 1870 überein. Je mehr diese Note einer eingehenden Kritik unterworfen wurde, um so gerechter wurden die Zweifel an ihrer Authentizität, um so mehr erwachte der Verdacht, daß hier eine sehr bedeutsame Interpolation vor sich gegangen sei. Wie wenn Metternich und Graf Beust sich über die Unterschiebung dieser Note vom 11. Juli verständigt hätten, wenn sie der Welt einzureden glaubten, daß sie sich nie zu einer Revanchepolitik gegen Preußen hätten hinreissen lassen, niemals Frankreich Hoffnungen erweckt hätten; für den Scharfsinn dieser beiden Diplomaten, für die fernere diplomatische Karriere wäre diese Auffassung jedenfalls nicht gerade ungünstig gewesen? Nehmen wir auch an, daß dieses Altenstück wirklich am 11. Juli 1870 und nicht erst jetzt in den Tagen der Verlegenheit post eventum geschrieben ist. Warum wurde es niemals der französischen Regierung vorgelegt? Aber nicht blos die neueste, höchst interessante Veröffentlichung Gramont's bürgt uns dafür, daß dieses Altenstück für die Vertheidigung der Beust'schen Politik vollständig irrelevant, ja geradezu nicht existierend ist, sondern noch vielmehr die Haltung, welche Beust der Interpellation der Delegation im Januar des Jahres 1871 gegenüber einnahm. Man ging dem Reichskanzler damals hart zu Leibe und tadelte ihn wegen seiner Frankreich zuneigenden Politik. War dieses Altenstück damals bereits geschrieben, Beust hätte es sicher zu seiner Vertheidigung angerufen und im Rothbuch vorgelegt. Uns erscheint es auf Grund aller dieser Thatsachen mehr als wahrscheinlich, daß die Note vom 11. Juli nur eine akademische Styliübung war oder gar erst in jüngster Zeit das Licht der Welt erblickt hat.

Nun veröffentlicht auch der frühere großherzogliche Ministerpräsident v. Dalwigk in der „S. B.“ eine Erklärung in dieser Angelegenheit. Durch die Gramont'schen Enthüllungen war an den Tag gekommen, daß der französische Botschaftssekretär Bourgoing die beruhigendsten Zusagen aus Darmstadt von Herrn v. Dalwigk erhalten habe. Darauf antwortet nunmehr der Minister a. D.:

Ich muß sehr bestimmt in Abrede stellen, jemals der französischen Regierung eine der in fraglichen Artikel angedeuteten Zusagen, zumal eine solche „beruhigendste“ Art gemacht zu haben. Es scheint mir auch in der That, daß der Minister eines Landes von dem Umfange des Großherzogthums Hessen schon materiell außer Stande ist, einem Staate wie Frankreich Zusagen zu machen, die für solchen „die beruhigendsten“ sein könnten.

Ich brauche nicht anzuführen, daß, wenn solche Zusagen vorgelegen hätten, ich nicht das 1870 den deutschen Südstaaten gestellte Anfinnen Frankreichs, im bevorstehenden Kriege neutral zu bleiben, sofort und bedingungslos, wie gefordert, hätte zurückweisen können. Ich habe den Krieg von 1870 seit langer Zeit als eine unvermeidliche Folge der Ereignisse von 1866 angesehen und in dieser Vorausicht schon drei Jahre vor dem Ausbrüche desselben einer hohen Person in Paris mit dünnen Worten gesagt: „Denken Sie nie daran, daß links Rheinufer zu nehmen. In diesem Falle würden die Parteien in Deutschland verschwinden, und die Nation würde sich wie ein Mann zur Vertheidigung ihrer Grenze erheben.“ Es schien mir damals nicht, daß meine Worte einen angenehmen und „beruhigenden“ Eindruck hervorbrachten, und sie waren auch wahrlich nicht darauf berechnet. Ich glaube, daß man ein guter Deutscher sein kann, auch wenn man sich mit der Tageszeitung nicht überall im Einflange befindet.

Gestatten Sie mir, dieser meiner Erklärung, um deren gütige unverkürzte Veröffentlichung ich bitte, noch etwas, damit nicht unmittelbar Zusammenhängendes, beizufügen. Vielleicht hat es für Ihre Leser einiges Interesse. Nach der Salzburger Entrevue des Jahres 1867 hatte ich Gelegenheit, den Grafen Beust zu sehen. Derselbe erzählte mir damals, daß er auf gewisse Vorschläge des Kaisers Napoleon geantwortet habe: „Der Kaiser, mein Herr, so lange er acht Millionen deutscher Untertanen besitzt, wird nie auf eine Kombination eingehen, deren Zweck sein würde, Deutschland eines Theiles seines Gebietes zu beraubten.“ Mir gegenüber hatte Graf Beust keinen Grund, seine Worte anders als vollkommen genau wiederzugeben.

Es ist eigentlich, so bemerkt die „S. B.“, wie viele deutsche Patrioten die jetzige Enthüllungssära an das Tageslicht bringt. Wer hätte Herrn v. Dalwigk getraut, in Paris vor einem Kriege gegen Deutschland zu warnen! Es ist wohl noch in frischer Erinnerung, wie die Polizei-Direktion von Darmstadt eine patriotische Volksversammlung verbot, weil die Franzosen, die bereits in Freiburg standen, durch diese Demonstrationen gereizt werden könnten! Hr. v. Dalwigk bemerkte weiter schalkhaft, daß der Minister eines Landes von dem Umfange des Großherzogthums Hessen schon materiell außer Stande sei, „einem Staate wie Frankreich Zusagen zu geben, die für solchen die beruhigendsten sein könnten.“ Es wäre zu wünschen, daß Hr. v. Dalwigk von der europäischen Rolle des Großherzogthums Hessen stets so bescheiden gedacht hätte, wie heute.

Auch der leste türkisch-montenegrinische Konflikt taucht wieder auf, aber nur, um definitiv zu verschwinden. Bekanntlich kam es im Oktober v. J. an der bosnischen Grenze zu einem blutigen Zusammenstoß zwischen den Montenegrinern und den türkischen Grenzsoldaten. Die letzteren, die ein neues Blockhaus errichten wollten, wurden bei diesem Werke von den ersten überfallen und unter ziemlich starken Verlusten in die Flucht geschlagen. Eine an Ort und Stelle geschickte internationale Kommission hat jetzt konstatiert, daß, wie die „S. B.“ bemerkt, die Montenegriner ausnahmsweise im Recht waren, da das freitige Blockhaus auf ihrem Grund und Boden errichtet werden sollte. Eine gleichzeitig mit diesem Urtheilspruch angeordnete Grenzregulirung soll weiteren Konflikten vorbeugen, die freilich darum doch nicht ausbleiben werden.

Für das auf dieser Seite folgende übernimmt die Redaktion dem Publikum gegenüber keine Verantwortlichkeit.

Allen Kranken Kraft und Gesundheit ohne Medicin und ohne Kosten.

„Revalescière Du Barry von London.“

Keine Krankheit vermag der delikaten Revalescière du Barry zu widerstehen und bewährt sich dieselbe ohne Medicin und ohne Kosten bei allen Magen-, Nerven-, Brust-, Lungen-, Leber-, Drüsen-, Schleimhaut-, Atem-, Blasen- und Nierenleiden, Tuberculose, Schwindfucht, Asthma, Husten, Unverdaulichkeit, Verstopfung, Diarrhöen, Schlaflösig-

keit, Schwäche, Hämorrhoiden, Wasserfucht, Fieber, Schwindel, Blutauflauf, steigen, Ohrenbrausen, Uebelheit und Erbrechen selbst während der Schwangerschaft, Diabetes, Melancholie, Abmagerung, Rheumatismus-Gicht, Bleichfucht. — Auszug aus 72,000 Certifikaten, die aller Medicin widerstanden:

Certificat Nr. 57.942.

Glainach, 14. Juli 1867.

Ihrer Revalescière habe ich nächst Gott in meinen furchtbaren Magen- und Nervenkrankheiten das Leben zu verdanken.

Johann Godez, Provisor der Pfarre Glainach,
Posl Unterbergen bei Klagenfurt.

Certificat Nr. 62.914.

Westau, 14. September 1868.

Da ich jahrelang für chronische Hämorrhoidalleiden, Leberkrankheit und Verstopfung alle mögliche ärztliche Hilfe ohne Erfolg angewendet, so nahm ich in Verzweiflung meine Zuflucht zu Ihrer Revalescière. Ich kann dem lieben Gott und Ihnen nicht genug danken für diese wohltätige Gabe der Natur, die für mich die unberechenbarste Wohlthat gewesen ist.

Nahrhafter als Fleisch, erspart die Revalescière bei Erwachsenen und Kindern 50 Mal ihren Preis in Arzneien. Im Blechbüchlein von $\frac{1}{2}$ Pfund 18 Sgr., 1 Pfund 1 Thlr. 5 Sgr., 2 Pfund 1 Thlr. 27 Sgr., 5 Pfund 4 Thlr. 20 Sgr., 12 Pfund 9 Thlr. 15 Sgr., 24 Pfund 18 Thlr. — Revalescière Chocolaté in Pulver und Tabletten für 12 Tassen 18 Sgr., 24 Tassen 1 Thlr. 5 Sgr., 48 Tassen 1 Thlr. 27 Sgr. Revalescière-Biskuiten in Büchsen à 1 Thlr. 5 Sgr. und 1 Thlr. 27 Sgr. — Zu bezahlen durch Barry du Barry & Co. in Berlin, 178 Friedrichstraße; in Posen: Rothe Apotheke A. Böhl, Krug & Fabrichs, F. Fromm, Jakob Schlesinger Söhne, in Polnisch-Lissa bei S. A. Scholz, in Bromberg bei S. Hirschberg, Firma: Jul. Schottländer, in Graudenz bei F. Engel, Apotheker, in Breslau bei S. G. Schwartz, und in allen Städten bei guten Apothekern, Droguen- und Spezerei- und Delikatessehandlern.

Eingesandt.

Weitere Erfolge des deutschen Porterbiers.

Ein Nationalgetränk, wie es der deutsche Porter von Johann Hoff ist, kann sich unmöglich, wenn es in einer Weltstadt an die Öffentlichkeit tritt, darauf beschränken, nur in zwei Ausschanklokalen — und wären es auch die glänzendsten, wie die beiden soeben eröffneten in der Louisestraße 2 und Neue Wilhelmsstraße 1 — dem trinklustigen Publikum zur Verfügung zu stehen. Diese beiden Lokale sind vielmehr der Ausgangspunkt einer Reihe von anderen Ausschanklokalen derselben Getränkes und es haben eine große Zahl biesiger Restaurateure bereits Sendungen des Bieres sich kommen lassen, um es auszuschaffen. Doch alles dies will nicht viel sagen im Vergleich zu jenem großen ausgedehnten Ausschanklokal, welches der Fabrikant Herr Johann Hoff bereits am 20. Mai dieses Jahres eröffnet wird. Derselbe hat nämlich von der unter Quistorps genialen Leitung so vorzüglich blühenden Weinengesellschaft das von dem Herrn von Schäfer-Voit in der Nähe des Spanischer Bockes erbante und allen Berlinern wohlbekannte Schloss Ruhwaldsruh nebst einem großen Ländereck an gekauft und wird nun an dieser Stelle für die Sommermonate ein Ausschanklokal für das deutsche Porterbier errichten, welches für 10,000 Gäste ausreichenden Platz haben wird. Das himmlisch schön gelegene Etablissement wird wie ein Volksgarten eingerichtet werden und es besteht die Absicht, daßselbst allwöchentlich regelmäßig prachtvolle Feuerwerke und Sonnente abhalten zu lassen. Über andere Einrichtungen behalten wir uns weitere Mitteilungen vor. Dieses Ausschanklokal aber auf Ruhwaldsruh wird mit seiner fast zum Spreetal hinabsteigenden Höchung der beliebte Aufzugsraum der Welt sein und das deutsche Nationalgetränk wird alle Plätze füllen! So führt sich unter Johann Hoff's Regie erfolgreich aus, was mit Vertrauen begonnen war und auch in diesem Lokale wird man erkennen, welche Wahrheit in dem Verse liegt:

Ruhmvoll besiegt
Deutsches Porterbier
Englisch Porter hier!

Unkündbare und kündbare Darlehne
gewährt die Deutsche Hypothekenbank (Aktien-Gesellschaft) in Berlin durch deren General-Agentur für die Provinz Posen:

Commandit-Gesellschaft Herrmann Prinz & Co.

Posen, Wilhelmstraße 10.

Hagel-Versicherungsbank für Deutschland von 1867

gegründet auf Gegenseitigkeit ihrer Mitglieder.

Wir beeilen uns hiermit zur öffentlichen Kenntnis zu bringen, daß wir

dem Herrn Manasse Werner in Posen die Verwaltung unserer General-Agentur für die Provinz Posen übertragen haben und bitten ebenso wohl unsere geehrten Herrn Mitglieder wie auch unsere Herren Agenten, sich in unsern Angelegenheiten fortan ges. an Herrn Manasse Werner werden zu wollen.

Berlin, den 18. Januar 1873.

Hagel-Versicherungsbank f. D. von 1867.

R. Krüger, Bankdirektor.

Bezugnehmend auf obiges Inserat werde ich in den einzelnen Städten der Provinz Posen Agenturen errichten und Meldungen zur Neubernahme derselben binnen acht Tagen entgegennehmen. Statuten und Prospekte werden bereitwilligst franco zugesandt.

Manasse Werner.

Bekanntmachung.

Auf Grund des Allerhöchsten Privilegs vom 26. Januar 1857 sind die nachfolgenden Nummern der Wirscher Kreis-Obligationen heute ausgelegt worden:

Litt. B. Nr. 72 bis 80 also 9 Stück a 100 Thlr.	900 Thlr.
C. Nr. 701 bis 715 also 15 Stück a 40 Thlr. 600 Thlr.	
und 745 bis 750 also 6 Stück a 40 Thlr. 240 Thlr. 840	
D. Nr. 1481 bis 1535 also 45 Stück a 20 Thlr. 1100 Thlr.	
Nr. 1736 bis 1759 also 24 Stück a 20 Thlr. 480 Thlr.	
Nr. 2240 bis 2254 also 15 Stück a 20 Thlr. 300 Thlr.	
Nr. 2256 bis 2260 also 5 Stück a 20 Thlr. 100 Thlr. 1980	

in Summa 3720 Thlr.

Diese Obligationen werden hiermit den Inhabern gekündigt und dieselben aufgefordert, den Nennwert derselben gegen Rückgabe der Obligationen mit den Talons und Coupons von 3 bis 10 IV. Serie, bei der Königlichen Kreis-Kasse in Wirsitz oder den Banquier Platthe u. Wolff in Berlin am 1. April 1873 in Empfang zu nehmen.

Gleichzeitig werden die Inhaber der im Jahre 1869, 1870, 1871 und 1872 verlosten Obligationen:

Istens aus der 10ten Losung

Litt. A. Nr. 13 über 500 Thlr.

mit Coupons 5 bis 10

Istens aus der 11ten Losung

Litt. D. Nr. 1399 über 20 Thlr.

und Nr. 1400 über 20 Thlr.

mit Coupons 7 bis 10

Istens aus der 12ten Losung

Litt. D. Nr. 2372, 2373, 2374, 2375,

2377, 2381, 2385, 2389, 2391,

2399, 2411, 2431, 2433, 2446

a 20 Thlr. 280 Thlr.

ufgefordert, dieselben ebenfalls an den genannten Einlösungsstellen zu präsentieren.

Wirsitz, den 20. Januar 1873.

Die ständische Finanz-Commission.

Versicherungs-Gesellschaft zu Schwedt.

Nach Vorschrift des Artikels 17. des Allerhöchst bestätigten Statuts vom 14. September 1867 laden wir die Mitglieder unserer Gesellschaft zu der am 3. März d. J., Vormittags 10 Uhr in dem Gesellschaftshause hierselbst abzuhalten ordentlichen General-Versammlung ein.

Es wird in derselben über die im Artikel 17 sub 1, 2, 4, 5 und 6 des Statuts bemerkten Gegenstände verhandelt und beschlossen werden.

Darauf, dass dieser General-Versammlung nach 9 des vorerwähnten Artikels 17 auch das Recht zusteht, über die Einberufung einer ausserordentlichen General-Versammlung Beschluss zu fassen, wird hierdurch gleichzeitig hingewiesen.

Schwedt, den 20. Januar 1873.

Die Direction.

Rhenania,

Versicherungs-Aktien-Gesellschaft in Köln.
Bestätigt durch die Königliche Staatsregierung unterm 24. Dezember 1872.

Grundkapital: Eine Million Thaler

verteilt in 2000 Stück Aktien à 500 Thaler, auf welche 20 % mit 200,000 Thaler bar eingezahlt sind.

Die Gesellschaft übernimmt zu festen Prämien:
1) See-Versicherungen auf Güter u. d. andere Wertobjekte,
2) Fluß-Versicherungen auf Gewässern in Deutschland, Holland, Belgien, Frankreich u. d. der Schweiz,
3) Land-Transport-Versicherungen auf Güter p. Eisenbahn, Post und F. hre,
4) Versicherungen von Geld, Effekten und Wertpapieren auf Post-Transporten land- u. d. seewärts,
5) Versicherungen von Personen gegen die Gefahren körperlicher Beschädigungen durch Unglücksfälle auf Reisen zu Wasser und zu Lande.

Die Gesellschaft wird in ihren Errichtungen den Wünschen der Versicherten überall Rücksicht tragen; sie wird durch Beobachtung größter Pünktlichkeit in ihrer Geschäftsführung, sowie durch rasche und eoulante Regulierung der vorkommenden Schäden, sich das Vertrauen der Geschäftswelt zu erwerben und j. derzeit zu bewahren suchen.

Nähere Auskunft über Prämien und Bedingungen erhält in Köln die Direction und auswärts die Herren Vertreter der Gesellschaft.

Wegen Übernahme von Agenturen beliebt man sich direkt an die Direction in Köln zu wenden.

Unser Geschäftslokal bef. sich Malzbüchel Nr. 4.

Köln, den 6. Januar 1873.

Der Vorstand:

Leyendecker, Sternberg,
Vorsitzender.

In unserem Verlage ist erschienen:

Comtoir-Wand-Kalender

für 1873.

Im Duzend 24 Sgr., einzeln 2½ Sgr.

Posen.

</

Selbständigkeit behülflich zu sein. Dieses Ziel hat die Regierung stets im Auge und sie wird in der nächsten Zeit Gelegenheit haben, für diese Angelegenheit einzutreten. Ich kann deshalb auf diese Frage hier nicht eingehen.

Abg. Lasker hebt zunächst hervor, daß das gegenwärtige Gesetz nach Form und Inhalt alle Religionsgesellschaften interessirt, und führt zu einer Legitimation Thatsachen an, woraus ersichtlich, daß auch die jüdische Gemeinschaft von den Dingen Gebrauch macht, die jetzt verboten werden sollen. Diese Buchtmittel und Strafen der späteren Kirchen sind kein gutes Erbe aus der Praxis, welche die Religionen vor Entstehung der christlichen geübt haben und durchaus nicht rein christlich. Ich freue mich, einen Punkt berühren zu dürfen, der nicht christlich-religiös, sondern jüdisches Recht betrifft, nämlich daß, wenn jemand gefündigt hat, es ihm erst vertraulich gefragt wird, dann vor Zeugen, dann vor der Gemeinde, ist nicht ursprünglich christlich und hat nur die Bedeutung: zunächst muß der Selsorger oder der damit Beauftragte — und das ist bei den Juden jeder einzelne — den Nachbarn zur Rede stellen: wenn er den anderen nicht zur Reue bewegen kann, so ruft er sich Beugen, und dann trägt er es der Gemeinde vor, damit sie über die Sache denkt. Wollen Sie dies übernehmen, wollen Sie das Gesetz in dem Sinne gestalten, daß die Gemeinde berufen sein soll, über vorgeschlagene Exklusion zu entscheiden, so wäre das ein Fortschritt, hinter dem diese Gesetze noch zurückbleiben würden. Ich sage das nur, weil man mit den Worten die ecclesias leicht spielen kann. Damit ist keineswegs gemeint, was § 4 des Gesetzes sagt, da ist alles bereits fertig, die Strafe ist dem Mann zufügt und die Veröffentlichung derselben trägt nicht den Charakter der Besserung, sondern der Warnung oder Rache. Das soll ausgegeschlossen werden und ist nicht in dem Sinne gewesen, in welchem die Religion das Herbeiziehen und Anrufen der Gemeinde herbeigeführt hat. Dies zur Richtigstellung der Sache. Die Zucht- und Strafmittel sind reichlich gebraucht worden. Ich erinnere mich aus meiner Kindheit, daß ein Mann, dem Verleugnung der jüdischen Gesetze vorgeworfen war, durch den Hamm aus der Gemeinde ausgestoßen und dadurch in seinem Handel nahezu ruinirt wurde. Um seine Vermögensverhältnisse wiederherzustellen, mußte er öffentlich in erschreckender Weise Buße thun; er mußte vor der Gemeinde unter gewissen Ceremonien — alle Kirchen wissen die Schrecken vorzüglich zu verwerten — unter äußerem Anzeichen, die auf das Gemüth namentlich der Ungebildeten großen Eindruck machen, unter Ausziehung der Stiefelein, Bestrafung des Haupts mit Asche, mit zerrissenen Kleidern öffentlich Buße thun, und erklären, er sei ein Sünder u. s. w. Was thut der Mensch nicht, um in seine Ruhungsverhältnissen hergestellt zu werden! Darauf spekuliert nun auch die staatliche und leider auch die religiöse Gewalt. Es besteht noch ein Gesetz, um das Sie die Juden beseitigen werden; in Hannover kann der Rabbiner bei Geldstrafengewisse Personen zum Besuch des Gottesdienstes zwingen. Lieber die Vollstreckung solches Urteils ist mir eine Bedrohung zugegangen und ich habe dieselbe Antwort geben müssen, wie der Herr Justizminister, daß sich nach Lage der Sache nicht helfen lasse. Eine bestimmte Anzahl Personen muß zusammenkommen, damit die Gemeinde gebefähig sei und darum hat man die gesetzlichen Mittel der weltlichen Macht angerufen, um den Betressenden zum Besuch des Gottesdienstes zu zwingen. Früher mag das Gesetz zulässig gewesen sein, heut würde Niemand mehr dafür eintreten wollen. Das gegenwärtige Gesetz macht solchem Zustand ein Ende. Es liegt eine Beschwerde vor, wo ein Jude durch Bannspruch aus der Gemeinde ausgestoßen wurde; er verlangt die Abwendung dieser Strafe, da sie ihn furchtbar empfindlich treffe. Damit glaube ich meine Legitimation beigebracht und gezeigt zu haben, daß dieses Gesetz nicht ein einseitig katholisches oder protestantisches, sondern im weitesten Sinne religiös ist. Verfügt dies nun wirklich gegen die Religion oder hat das gegenwärtige Gesetz etwas gegen die Religion unternommen? Bei den übrigen Gesetzen, die Sie Kampfgesetze nennen, denen ich zum Theil mit Antipathie entgegenstand und meine Zustimmung nicht gegeben habe, denen ich andererseits mit Sympathie zur Seite stehe, weil sie das Friedenswerk beginnen, habe ich doch immer das Gefühl tiefer Ergriffenheit, wenn ich sehe, wie Bürger desselben Staates, die an Liche zum Vaterlande einander nichts nachgeben, auf so entgegengesetzten Seiten stehen, der eine dem andern Vorwürfe aus der politischen Wirklichkeit macht, der andere dagegen Mangel an religiösem Gefüle vorwirft. Ich bin allen diesen Verhandlungen, so notwendig sie sein mögen und zum Theil auch wohl sind, nur mit der tiefsten Ergriffenheit gefolgt; bei diesem Gesetz aber bin ich völlig ruhig, denn ich weiß, daß es sich um einen Alt der höchsten Humanität handelt, daß es wörtlich mit dem Wort und Geist der preußischen Verfassung übereinstimmt, daß den Kirchen und Religionsgesellschaften gegeben werden soll, was ihnen gebührt, dem Staat aber vorbehalten soll, was des Staates ist. Ich habe das wohl schon bei leidenschaftlichen Menschen im Leben gesiehen, daß wenn ein bestiger Angriff von ihnen ausgeübt, aber abgewehrt war, sie sich anstelten, als ob sie in ihrer persönlichen Freiheit beschränkt würden. Das ist das Bild des gegenwärtigen Gesetzes. Ich habe es auch schon bei Institutionen erlebt, daß wenn unerträgliche Privilegien abgeschafft werden sollten, die, welche sich bisher ausübten, sich beklagten über Rechtsbruch. In früherer Zeit war ich unduldsam gegen solche Personen; ich glaubte, wider besseres Wissen verwandelten sie unerträgliche Privilegien in Rechtsbesitz. Heute bin ich viel duldsamer; ich weiß, wer in solchen Privilegien erzogen ist, der gewöhnt sich an den Besitz dieser Vor- und Arente, so daß er glaubt, es sei der Besitz eines Rechts und wenn es ihm genommen werden soll, protestiert er, als ob ihm das Schlimmste geschehen sollte. In der Lage befindet sich ein Theil des Hauses. Im Lauf der Zeit haben die Religionsgesellschaften und Kirchen, als sie noch weltlicher Natur waren, sowohl Straf- und Zuchtmittel angeeignet, die absolut unverträglich sind mit dem erhabenen Gedanken der Religion, denn sie waren Kämpfer im weltlichen Streit und nun, da sie ihnen wieder entzogen werden sollen, da sind viele von Ihnen, gut erzogen in den bisherigen Gewohnheiten, darüber so empfindlich, als ob Ihnen ein wirkliches Recht entzogen werden sollte, ein Ur- und Naturrecht. Es soll aber nur das ursprüngliche, göttliche und menschliche Recht wieder hergestellt und es sollen die Mitzbräuche die sich im weltlichen Kampfe der Religionsgesellschaften zur Zeit als sie es noch nötig hatten, eingeschlichen haben, abgestellt; diejenigen Rechte, die die Kirchen in Vorzeiten nicht entbehren konnten, nun, da sie entbehrlich sind, weil wir ethischer und sittlicher erzogen wurden, abgeschafft werden. Die Auseinandersetzung, welche das Gesetz nicht in der Form, aber im Gehalt mit großem Glück trifft, zwischen den Rechten des Staates und denen der Kirche, gibt jeder Seite, was ihr gebührt, in solchem Maße und ohne Abzug und weit hinausgehend über das, was preußische Tradition ist. Was haben wir nicht alles gestern gegen das Gesetz hören müssen? Ich erkenne den ersten Theil der Rede des Herrn Reichensperger als einen sehr sachlichen an; aber weiterhin hat er mit Leidenschaft und allgemeinen Vorwürfen gesprochen, welche durchaus der Sachlage nicht entsprechen. Solche Dinge sollen in Preußen unerhört sein? Für diejenigen, welche das Landrecht nicht gelebt haben, Klingt das so leidlich, insbesondere wenn sie die jüngste Praxis für preußisches Recht nehmen, aber in Wahrheit ist im Tit. 11 des 2. Theils des Landrechts in dem Gerechtigkeits- und erhabenen Sinne, welcher dies Gesetzbuch auszeichnet, schon eine Auseinandersetzung zwischen Kirche und Staat verhütet worden. Überall wo das Gebiet zweifelhaft wurde, nahm der Staat sich die Rechte und die letzte Kontrolle im weitesten Maßstabe; er hat sich dabei sogar in das innere Gebiet der Kirche verbirgt. Im § 55 des Landrechts heißt es, daß wegen einer vom gemeinen Glaubenskenntnisse abweichenden Meinung kein Mitglied aus der Kirche ausgeschlossen werden darf. Und in § 66 steht, daß wenn über die Rechtmäßigkeit der Ausschließung aus der Kirche Streit entsteht, dem Staat die Entscheidung gebühre unter allen Umständen. Nun, ich glaube, der § 4 verläuft diesen Weg; er misst sich nicht in die inneren Angelegenheiten der Kirche. Ich empfehle Ihnen das Studium des Tit. 11 des Landrechts, da werden Sie finden, wie weit der Staat, trotz seines Strebens, die Kirchen innerlich so selbständig wie möglich zu stellen, dennoch sich das Schiedsrichteramt vorbehalten hat in allen Fällen zweifelhafter Natur. Die Verfassung hat diesen Satz präzisiert, den ich in seinem wahren Geiste aufrecht erhalten wissen will, daß die Kirchen- und Religions-

Genossenschaften innerhalb ihrer eigenen Angelegenheiten selbständig sein sollen. Was war natürlicher, als geschickt zu revidieren, was von dem Landrecht noch anwendbar ist, was nicht? Die Regierung hat die Religionsgesellschaften und besonders die Vertreter der kath. Kirche eingeladen, mit ihr gemeinschaftlich diese Revision vorzunehmen, aber eine ablehnende Antwort erhalten. Wie bei allen Vernachlässigungen immer die Kinder unter der Schule des Vaters leiden, sind wir nach 25 Jahren, wo der Art. 15 nicht mehr stiftig, sondern schon gewissermaßen zu einer bestimmten Starrheit gekommen, verpflichtet diese Revision vorzunehmen; wir thun in Wahrheit nichts Anderes, als daß wir die Verfassung ausführen, d. h. wir untersuchen nach ihrem Geiste: Was muß verfassungsmäßig der Kirche innerhalb ihrer Sphäre überlassen werden und worauf hat der Staat ein Recht? Ich muß nun dem Gesetz die Anerkennung geben, daß diese Aussonderung der Rechte der Kirche und des Staates mit einer Sorgfalt geschehen ist, daß ich nicht den geringsten Skrupel habe, der Staat greife irgendwie in die inneren kirchlichen Angelegenheiten über und am meisten verdient § 4 diese Anerkennung. W. H. Wir stellen uns unter jeder Religion dieselje ethische Wirkung, die große Macht vor, welche den Menschen eingespanzt und verstärkt ist durch Erziehung, durch Gewohnheiten und die lange geschichtliche Entwicklung, daß er sich freiwillig dem unterwarf, was ihm ein unmittelbarer Ausflug des Willens Gottes zu sein scheint. Nichts aber weiß irgend eine Religion in ihrem Wesen davon, daß erwachsene Menschen durch Straf- und Zuchtmittel, durch Verbürgung, vielleicht Lebens- und Ehrenstrafen gezwungen werden sollen, sich zu unterwerfen. Hat es denn die Religion mit der äußerlichen Unterwerfung zu thun, ist es nicht tausendmal gotteswidriger gottesleugnerischer wenn jemand zu seinem Widerwillen gegen Gotteswort noch die Gleisnerei hinzufügen muß, wenn Sie ihn durch Zwangsmittel zwingen, während er im Herzen verstoßt ist, den Namen Gottes zu nennen? Das ist ja die Quelle und der Ursprung aller Heucheler aller Verderbtheit, denn unter allen Heuchelern ist die größte die allerclimmitte. (Lebhafte Zustimmung.) Sie wissen, welche ungeheure Mittel die Kirche mit ihren Mitteln schon durch die freiwillige Unterwerfung ihrer Angehörigen ausübt; Sie wissen, was es beispielswise in der katholischen Kirche heißt: es wird in der Beichte keine Absolution ertheilt; die Sakramente werden nicht gegeben. Dieses Zwangsmittel beherrscht Millionen Herzen und zwar die vorzüglichsten, die in Wahrheit das Wort Gottes suchen und in seinen Wegen zu wandeln streben. Müssten Sie zu diesen Millionen noch durchaus einige Heuchler hinzufügen, über welche Sie durch welche Mittel herrschen wollen? Man hat angeregt, auszupreden: die Sakramente dürfen nicht verweigert werden, und zum Theil ist die Aufsäzung im Landrecht enthalten. Steht davon in diesem Gesetz ein Wort? Wird der Kirche in § 1 nicht die urgeheure Waffe des Ausschlusses der Kirche, der Verweigerung der geistlichen Hilfsmittel überlassen? Denn so traurig es ist, wenn Einzelne einen schlechten Gebrauch von diesem allerhöchsten Mandate machen, so traurig es ist, wenn der arige Menschen sich zu ungerechten Handlungen verleiten lassen, auf dies Gebiet wollen und können wir Ihnen nicht folgen. Aber wenn es sich um Straf- und Zuchtmittel handelt, die kein Mensch über den andern verhängen kann, sondern bei denen die Kirche den Staat aufrufen muß, daß er entweder ihr einen Exekutor zur Seite gebe oder ihr mindestens gestalte, daß sie ihm dürfe, was Andere nicht ihm dürfen, daß die Religionsdiener ohne Verlegung des Gesetzes berechtigt sein sollen, das zu thun, was Andere nicht ihm dürfen, so sagt der Staat: diese Macht verweigere ich Dir, denn die ethische Macht der Religion ist bereits so weit herangezogen, daß wir diese trüben, weltlichen Mittel nicht mehr brauchen. Es ist von einem sehr frommen Redner — er hat sich auf seine Frömmigkeit hier sehr oft berufen — gesagt worden, daß der Ausschluß aus einer Religionsgenossenschaft heutzutage gar nichts mehr sei, daß man den Betroffenen sogar Gastmäher gebe und Geldgeschenke mache. Nun meine ich, wahre Frömmigkeit urtheilt vor Atem nicht so hart und streng (sehr gut); ich behaupte, daß der Ausschluß aus der Kirche heut noch eine äußerst empfindliche Strafe ist. In Wahrheit weiß ich aus eigener Erfahrung, daß sehr wenige Menschen darüber leicht hinwegkommen. Glauben Sie nicht, daß es nur einige wenige Menschen gibt, die kirchlich leben und die Frömmigkeit als ein besonderes Besitzthum verwalten (sehr gut); es ist nicht gut, im Namen der Religion zu sprechen und eine rohe Zahl von Menschen, weil Sie just nicht die Form der Religionsverehrung haben, als Böllner und Gottesläugner hinzufügen. (Sehr gut! links.) Ich halte also diese Wirkungsmittel durchaus nicht für gering und ich meine, daß die Kirche sehr wenig Zutrauen zu sich hat, wenn Sie glauben, mit derselben nicht diejenigen Gemüther zu erhalten, welche ihr erhaltenswert sind. Der § 1 nun sagt deutlich und klar: alle Zuchtmittel, welche in Folge des religiösen Gewissens von der Kirche selbst gehandhabt werden können, ohne den weltlichen Arm, bleibent der Kirche überlassen. Die §§ 2 u. 3 machen zwei Ausnahmen und diese beiden Ausnahmen sind zu meiner Freude gestern von einem ebenso religiös, wie patriotisch gesinnten Mann von Hrn. Reichensperger, als durchaus zutreffend und unverfälscht bezeichnet worden. Es freut mich, daß er anerkannt hat, was übrigens natürliches Recht ist, daß der Staat nicht zugeben kann, daß unter irgend einer Firma der Welt Mittel angewendet werden, welche dazu dienen sollen, Bürger zur Verleugnung oder zum Ungehorsam gegen die Staatsgesetze zu zwingen und dazu gefügt ist noch das Wahlrecht. Wir haben viele Vorträge darüber gehört, wie grade durch geistliche Zuchtmittel ein Einfuß auf die Wahlen ausgetüft wird. Noch gestern ist mir von einem sehr ehrwerten Kollegen mitgetheilt worden, daß unmittelbar nach seiner Wahl, ein katholischer, geistlicher Wahlmann zu ihm herangetreten sei und sich über seine Wahl gefreut habe und als er ihm sagte: Sie haben ja gegen mich gestimmt! hat er geantwortet: Sie kennen die Mittel nicht, durch welche wir gezwungen werden (Murren im Zentrum). Dann kommt § 4, welcher sagt: alle die Nachtheile, soweit sie kirchlicher Art sind, kannst du dem Betroffenen zufügen, aber nicht eine öffentliche Kränkung außerdem. Unter Kindern ist es allerdings sehr gut, wenn man ein anderes Kind vorführt und züchtigt. So erzieht man Kinder, aber so besser man nicht Erwachsene. Im Gegenteile jede öffentliche Züchtigung und Beleidigung bringt unter Erwachsenen die Sympathie auf die Seite derselben, welche betroffen waren sind und mindestens eben so viel, als Sie durch Schreden gewinnen, stören Sie derselben ab, denen es zuwider ist, daß solche Mittel angewendet werden. Gewonnen haben Sie diese niedrigen NATUREN, abgestoßen geblieben und tüchtige. Dies Mittel brauchen Sie nicht; es ist nicht mehr kirchliche Natur. Denn die Kirche hat es überall mit der Innerlichkeit zu thun und sie schädigt die Religion, wenn Sie aus dieser Innerlichkeit heraustritt. Die Abschreckungstheorie ist eine irreligiöse, gotteswidrige auf dem Gebiete der Religion und mehr will § 4 nicht verbieten. Kann und soll nun lediglich gefragt werden: dies und jenes ist verboten? Wann und wo alle Kreise übereinstimmen, daß einem gesetzlichen Gebote unbedingt zu gehorchen sei, wie wir beispielweise dem Ordensbrüder des Präsidenten uns unweigerlich unterwerfen, da genügt ein Gesetz ohne Strafandrohung; aber wo dieser Begriff entchwunden ist, wo es für ein gutes Gotteswerk gehalten wird, wenn der Geistliche sich mit der verfassungsmäßigen Regierungsgewalt, wie um einen auswärtigen Fall anzuführen, Bischof Nidiger in Österreich — in Widerspruch setzt, da genügen Gesetze ohne Strafandrohung nicht. Denn Sie geben nur die Staatsgewalt preis; Sie zeigen war, was der Staat nicht will, lassen ihn aber als ohnmächtig hin, wenn gegen diesen seinen Willen gehandelt wird, und in dieser Lage waren wir in den Staaten, wo das placet noch bestanden und die Herren ganz munter veröffenlicht haben, was sie wollten. In dem Falle waren wir auch in den Staaten, in denen der Geistliche von dem Staat zur Verantwortung gezogen und getadelt, eine Dankadresse bekommen hat von denselben, die das Interesse der Kirche in seinem Widerstande besser gewahrt haben, als in seinem Gehorsam. Sie selbst (im Zentrum) ehren, daß solle geschehen, das sei moralisch; aber der Staat, der ein Gesetz giebt, kann sich doch nicht dieser Ohnmacht preisgeben; er ist gezwungen eine Strafverfolgung darauf zu setzen. Wenn der § 5, in diesem Gesetz gefügt hätte, würden sich die Geister nicht sehr erregt haben. Wir würden es nicht für eine wirksame Waffe gehalten haben. Es war notwendig, daß dieser Strafparagraph angefügt war. Sie behaupten, er sei grausam. Sie kennen meinen Standpunkt in dieser

Beziehung. Ich will die Gesetze wirksam, und habe niemals Schwierigkeiten gemacht, wenn es sich um ein bedeutendes Maximum handelt; aber niemals habe ich ein Minimum ausgeschlossen; dieser Ausschluß enthält die Grausamkeit, nicht aber die Aufstellung des Maximum. Von einem gelehrteten Mitgliede ist dem Gesetz der Vorwurf gemacht, es sei viel strenger als der Kanzelparagraph. Er hat verschwiegen, daß beim Kanzelparagraphen nur Gefängnis- und Festungsstrafe zur Auswahl stehen, hier aber Gefängnis- und Geldstrafe, also viel milder ist, als im Kanzelparagraphen. Von einer Grausamkeit kann nicht die Rede sein. In Bezug auf den Verlust des Amtes ist gesagt worden, das Gesetz verstößt gegen die Verfassung und gegen die Kompetenz der Reichsregierung. In der Verfassung ist nicht verboten, den Kirchenstellen einen außlichen Charakter beizulegen, sondern umgedreht. Die Verfassung hat allerdings mit kluger Vorsicht die Stellen bei Religionsgesellschaften nicht Amtier genannt, aber das Strafgesetzbuch könnte immer noch die Verlegung eines Geistlichen in seinem Amt als Beamtenverlegung auffassen, sie werden aktiv wie Beamte behandelt, deshalb sind sie auch im passiven Sinne öffentliche Beamte. Es ist also keine Frage, daß die Verfassung nicht darüber bestimmt hat, ob es dem Staat zusteht solle, dem Geistlichen eine Stelle zuzuwiesen, welche in gewisser Beziehung die Stellung eines Beamten ist. Wenn ich sage „in gewisser Beziehung“, so braucht ich den Ausdruck nicht allein, sondern jedes Gesetz kennt ihn. Nach dem deutschen Strafgesetzbuch werden die Geistlichen nicht als Beamten behandelt, aber es hat nicht definiert, wer in den einzelnen Staaten als Beamter gelten soll, das wäre ein Eingriff in die Kompetenz des Einzelstaates. Es steht uns also frei, den Begriff des Beamten zu definiren. Ja, wir haben sogar die merkwürdige Ercheinung, daß das Strafgesetzbuch definiert, wer nicht zu den Beamten gehört, während die Melnung vorherrscht, daß diejenigen Personen Beamten sind, nämlich die Rechtsanwälte, welche nach dem deutschen Strafgesetze Beamte sind, nach dem preußischen aber nicht. Wir haben also hier eine Analogie. Nun fragt sich aber, sind wir berechtigt durch ein preußisches Gesetz Personen zu Beamten zu machen, die es nach dem deutschen Gesetz nicht sind. Hier bin ich dem geirrten Vortrage des Abg. Reichensperger mit der größten Aufmerksamkeit gefolgt; nicht allein die Lust die Kompetenz des Reiches so viel als möglich zu erweitern, sondern auch mein Wunsch, mich von einem Eingriff in die Kompetenz des Reiches fern zu halten, haben mich veranlaßt. Wenn mir ein Eingriff in die Reichs-Kompetenz nachgewiesen würde, so würde ich den höheren Interessen des Reiches den Vorzug geben und das Gesetz, so erwünscht es auch wäre, verwerfen. Ich habe in dieser Beziehung dem Gesetz meine Aufmerksamkeit zugewendet und Erfundungen eingezogen, die den Abg. Reichensperger beruhigen werden. Ich berufe mich nicht auf den Abg. Windthorst, der die Gesetzgebung über die Geistlichen und die Beleidigung derselben aus Mißbiß auch ihres Amtes ausdrücklich als zur Partikulargesetzgebung gehörig bezeichnet hat. Also zwei Dinge kommen in Frage: Darf materiell über diese Frage durch eine Partikulargesetzgebung entschieden werden? Dürfen Strafen verhängt werden, wie das Gesetz sie androht? Ich habe die Motive angegeben, die Debatten gelesen, die geführt worden sind, und finde folgendes Resultat. § 2 des Einführungsgesetzes sagt: „Mit diesem Tage tritt das Bundes- und Landes-Strafrecht außer Kraft.“ Schon bei der Beratung des Strafgesetzbuches, wie bei der sogenannten Debatte habe ich hervorgehoben, daß dieser Punkt zu vielen Zweifeln Veranlassung geben könnte. Gestatten Sie mir, daß ich ein paar Worte, die ich darüber gesagt habe, Ihnen mittheile: „In Bezug auf diejenigen Strafgesetzbücher und Gesetze, welche außer Kraft treten, hat, wie Sie wissen, eine Verschiedenheit der Bundeskommission und des Bundesrates stattgefunden; während die Bundeskommission vorgezogen hat, die Gesetze ausdrücklich aufzunehmen unter der Hinzufügung einer besonderen Klausel, in diese längere Fassung vom Bundesrat entfernt worden. Auf beiden Seiten liest die Fassung des § 2 und die Aufhebung der Gesetze große Schwierigkeiten; ich fürchte namentlich, daß nach der gegenwärtigen Fassung die Richter darüber in Zweifel sein können, was als solche Materie zu betrachten ist, mit dem das Strafgesetzbuch sich beschäftigt. Besonders zweifelhaft könnte dies werden in Betreff von Handlungen, die früher strafbar waren und welche das jetzige Strafgesetzbuch entfernt hat, um sie straflos zu machen.“ Aber darüber sind alle einig, daß die vorliegende Materie in dem deutschen Strafgesetzbuch nicht behandelt worden ist, ich berufe mich dafür auf meine geringe Autorität als den Abg. Reichensperger (Olpe) der bei dem Kanzelparagraphen mit Recht hervorgehoben, die Gegner mögen nicht glauben, daß wir damals als wir das norddeutsche Strafgesetz machen, ganz zufällig die Materie über die Geistlichen vergessen hätten. In der Vorgeschichte des norddeutschen Strafgesetzbuchs da steht es feit, man habe an dem Strafgesetzbuch von Preußen aus dem Jahre 1813 den Verlust gemacht, auch den Mißbrauch der geistlichen Gewalt in das Strafgesetzbuch zu bringen, wegen der sich herausstellenden Schwierigkeiten aber davon Abstand genommen, und das preußische Strafgesetzbuch habe daher die Materie des Mißbrauchs der geistlichen Gewalt unbehandelt gelassen. In gleichem Sinne habe sich das norddeutsche Strafgesetzbuch verhalten. Ich habe also das objektive Bergisch eines Juristen vorulegen, welches in seinen tatsächlichen Umständen nach bestätigen muß, daß die uns jetzt beschäftigende Materie im norddeutschen Strafgesetzbuch nicht behandelt ist. In irgendwo ein Zweifel zu befechten, ist es an dieser Stelle.

Zweitens könnte man fragen, ob das Gesetz über den Kanzelmißbrauch den Mißbrauch der geistlichen Gewalt schon so behandelt, daß keine neue Legislatur dafür nötig ist. Das ist nicht der Fall, denn dieses Gesetz hebt nicht die Totalität der geistlichen Gewalt, sondern das spezielle des öffentlichen Friedensbruchs heraus, der nach den allgemeinen Bestimmungen nicht strafbar wäre. Wieder berufe ich mich auf Herrn Reichensperger der den Kanzelparagraphen so definiert, daß er wesentlich nichts anderes sei, als die materielle Bestimmung über den öffentlichen Friedensbruch, angewendet auf den bestimmten Fall des Gesetzes auf der Kanzel. Das gegenwärtige Gesetz aber beschäftigt sich mit der himmelweit verschiedenen Frage, inwiefern Geistliche nach weltlichen Strafmitteln bedienen dürfen und inwiefern den Bürgern gegen geistliche Übergriffe Schutz gewährt werden soll. Daraüber haben Sie wohl im Preuß. Landrecht Tit. II 2. Theil vieles gefunden, aber nicht im Strafgesetzbuch. Zum ersten Mal seit lange soll diese Frage wieder in's Strafgesetzbuch gezogen werden. Wenn Hr. Reichensperger hofft, daß Obertribunal werde dieses Gesetz als nicht bestehend und nicht rechts gültig betrachten, so würde ich, das Obertribunal wäre in dieser Lage. Ich würde nicht bestürzt sein, wenn mich später der allgemeine Gerichtshof belehrt, es sei hier gegen das Reichsgesetz verstoßen. Ich würde mich dieser Jurisfatur fügen und eine Verherrlichung des Reiches darin sehen, gerade wie in dem sächsischen Auspruch, ja, ich würde mit Herrn Reichensperger danach streben, einen Zustand herbeizuführen, daß solche Jurisfatur möglich sei. Für heute ist dies nicht möglich durch den Artikel, daß formell publizierte Gesetze von den preußischen Gerichtshöfen geachtet werden müssen. Wäre dieses Gesetz vor dem deutschen Strafgesetzbuch gemacht worden, dann hätte das preußische Obertribunal zu entscheiden, ob es durch das preußische Strafgesetzbuch derogirt sei. Wird aber ein solches Gesetz in der Gesetzgebung abgelehnt, selbst ohne daß wir unsere Zustimmung dazu gegeben haben — mit Hilfe des Herrn Reichensperger haben wir diesen öffentlichen Zustand in Preußen erhalten — so hat das Obertribunal dieses Gesetzes als Maßnahme anzunehmen. Ich werde ihm aber helfen, wenn er mit mir dafür streiten will, die Kompetenz über das Strafgesetzbuch einem deutschen Gerichtshof zu überweisen. Dann wird eine richterliche Instanz zur Entscheidung dieser Kompetenzkonflikte gegeben sein. Ich werde mich nicht schämen, mich über einen etwaigen Irrthum dann rektifizieren zu lassen. Die Sicherheit des Reiches und der Reichskompetenz steht mir höher als jede Rückicht auf einen anderen Art der Gesetzgebung (Sehr gut! links). Ich überlege mir vorher, daß ich gegen die Reichskompetenz nicht verstoße, ist es mir doch passiert, wünschte ich mir die Reichskompetenz für jetzt nicht, es nur die eine Instanz des Reichstages und Bundesrates. Ich selbst habe die Reichsregierung gebeten, von allen Einzelstaaten Berichte einzufordern, was sie noch am Strafgesetzbuch für gütig halten, um von Reichswegen rektifizieren zu können. Der Reichskanzler hat mir die Einforderung dieser Gutachten zugesagt und ich werde ihn in der nächsten Reichstagsession daran mahnen; dann wird

auch dieses Gesetz zur Kenntnis der Reichsbehörde kommen. Findet die Reichsgesetzgebung ihre Kompetenz verletzt, so wird sie dieses Gesetz entfernen. Aber in welcher Lage wären wir, wenn dieses Gesetz vor das Reich gebracht würde? Ich wünsche es und werde die Anregung dazu geben, aber ich höre schon Ihren Einwand, der so oft erhoben worden ist: ihr bringt dies unter das Kapitel der Strafgesetzgebung, hier aber ist die Strafe Nebensache, diese Gesetze greifen in das Verhältnis zwischen Staat und Kirche ein, und das gehört nicht zur Kompetenz des Reiches. Glauben wir, daß wir in diesen anarchischen Zustand gerathen können, Kompetenz hier und Kompetenz dort leugnen lassen und inzwischen mögen die Dinge gehen, wie es Gott gefällt, oder wie es ihm nicht gefällt? Nun, wenn Sie mit mir zusammen darin wirken werden, daß die Kompetenz in diesen Punkt anerkannt werde, sei es in Form des Strafgesetzes, sei es auch materiell, so werde ich mit Vergnügen mit Ihnen zusammenwirken und im nächsten Reichstag Ihre Hilfe zur Erledigung der Frage durch die Reichsgesetzgebung anrufen. Ich hoffe dann den Herrn Abgeordneten Reichenberger auf meiner Seite zu haben. (Heiterkeit.) Im zweifelhaften Fall, ja sogar schon in den Fragen, in denen es sich darum handelt, ob nicht besser die Kompetenz des Reiches anzurufen sei, würde ich vielleicht die Theilnahme an der Gesetzgebung in Preußen mich enthalten d. h. meine Zustimmung versagt haben, wenn es sich um untergeordnete Dinge gehandelt hätte. Das ist aber nicht der Fall. Der Stoff dieses Gesetzes ist ein hochwichtiger, von dem ich aus meiner innersten Überzeugung sage: wenn irgend ein Gesetz, so ist dies entsprungen aus dem Geiste wahrer Religiosität. Aus dem Geiste, der die Kirche in Wahrheit unabhängig stellen will und aus dem Geiste der Humanität, die den Frieden vorbereitet. Seien Sie die schönen Mutter derjenigen gütigen und glaubensstarken Männer, die jeden weltlichen Einfluss zurückweisen; seien Sie das schöne Bild, das in einem der Meisterwerke der italienischen Literatur im heiligen Vorort entworfen ist, wie er die Irrenden zurückzuführen weiß, wie er jeden Gedanken an eine weltliche Strafe zurückwirkt und nur durch die Macht der Überredung und der von ihm vertretenen Sache zu wirken sucht und durch diesen Geist der Frömmigkeit ein wahrer Heiliger war. — Und das unternimmt der gegenwärtige Gesetzentwurf. Wenn ich aber irgendwie eine Summe der neueren Zeit höre, welche sagt, die innere Macht der Sittlichkeit soll jetzt die Menschen zusammenhalten, soweit es sich lediglich um Gewissens- und Glaubenssachen handelt, so höre ich diese Summe aus diesem Gesetzentwurf und deswegen halte ich ihn für ein Werk des Friedens, das ich auf jede Weise zu fördern bereit bin. (Lebhafte Beifall links. Bischen im Zentrum.)

Abg. v. Mallinckrodt: Redner kritisiert die Ausführungen des Kultusministers, der keine Gründe angeführt habe, des Abg. v. Benning, welcher vor dem Polizeistaat auf die Knie gesunken sei, ferner der des Abg. Grafen Limburg, der eine nationale Erziehung des Clerus gefordert habe. Redner schildert sodann die Haltung Italiens in der neuesten Zeit, die Haltung der deutschen Regierung, namentlich seit 1865; in nationalen Beziehungen und dem gegenüber sie nationalen Haltung der deutschen Katholiken. (Der Präsident erinnert den Redner, daß er nicht zu dem vorliegenden Gesetze spreche.) Redner wendet sich in Folge dessen gegen die Ausführungen der Abg. v. Wedell und Lasker. Mit den großen reformatorischen Gedanken die man hergerufen habe, wolle er absolut nichts zu schaffen haben, er verwahre sich dagegen, daß die Staatsregierung der katholischen Kirche gegenüber den Beweis führen mit reformatorischen Absichten. Es handle sich darum, die Grenzen zu finden zwischen Staat und Kirche und es gehören dahin der Gedanke, den der Kultusminister ausgeschrieben, Staat und Kirche seien gleichberechtigt auf dem ethischen Gebiete, aber nicht auf dem Rechtsgebiete. Es sei damit zwar nicht einverstanden, aber er akzeptiere den einen Gedanken, daß es überhaupt irgend ein Gebiet gebe, auf welchem Staat und Kirche gleichberechtigt, das heißt unabhängig von einander seien damit sei aber die Deputation der Staatsregierung, wie man sie seit Monaten gehört, hinfällig geworden, denn, wenn es überhaupt ein Gebiet gebe, wo die Kirche unabhängig vom Staat sei, woher kommt dann die Berechtigung des Staates. Die Unabhängigkeit der Kirche anzugeben? Die Diskussion wird geschlossen und nach einer Reihe persönlicher Bemerkungen wird die Vorlage mit Einstimmekeit der Abg. Mitglieder-Kommission für die kirchlichen Vorlagen überwiesen.

Das Haus tritt nunmehr in die erste Beratung des Gesetz-Entwurfs betreffend den Austritt aus der Kirche.

Abg. Reichenberger (Koblenz) gegen die Vorlage. Aus ähnlichen Gesichtspunkten, wie Abg. Lasker, als er vor einigen Tagen gegen die Eisenbahnanleihe sprach, habe ich mich gegen den vorliegenden Entwurf zum Wort gemeldet. Das Gesetz enthält eine Lücke und geht zugleich nicht weit genug. Anfangs glaubte ich, es sei aus der jüngsten Rücksicht entstanden, denjenigen Personen, welche künftig nicht geneigt sein sollten, einer gebundenen, polizeilich gemahrgelagerten Kirche noch fern zu angehören, und den Austritt aus der Kirche dem aus dem Lande vorzubauen, diesen Austritt zu erleichtern. Jetzt habe ich aber eingesehen, daß diese Vorlage nur ein Komplement der drei anderen ist, welche die katholische Kirche auf den Aussterbe-Etat setzen sollen. Der vorliegende Entwurf beweckt die Erleichterung dieser Prozedur, sie macht den Austritt recht bequem: Er kostet nur fünf Silbergroschen. (Heiterkeit.) Es ist das in der That eine hübsche Nachbildung für die andern Vorlagen, und unterstüzt die Tendenz von der Blutabzapfung der Kirche nicht wenig. Ich bin mit dem Abg. von Mallinckrodt vollkommen einverstanden, den Austritt aus der Kirche möglich zu erleichtern, denn weg mit allen denen, welche nicht mit Herz und Seele ihr angehören. Wenn sie nicht freiwillig gehen, so müssen sie eben gegangen (Heiterkeit) d. h. exkommuniziert werden, und zwar von verfaßter Gemeinde, die den heuchlerischen Genossen kennen lernen muß. Ich wäre daher dafür, daß die Austrittserklärungen nicht 5 Silbergroschen kosteten, sondern, daß die Austrittenden womöglich noch Geld herausbekämen (Heiterkeit), und möchte ein Amendingen in diesem Sinne stellen. Aber das Gesetz enthält eine Lücke. Man weiß nicht, wohin die Austrittenden gehen. Ich sage voraus, daß sie ins Freie fallen. (Heiterkeit.) Die Linie des Hauses trifft sich mit dem Gedanken, daß die Leute nunmehr dem Reiche der Humanität angehören werden. Wenn die Herren mir nur dienen wollten, was Humanität ist. Ich habe mich eingehend damit beschäftigt und bin bis heute zu keinem Resultat gekommen. Das Wort kommt doch von homo her, muß also wohl mit menschenartig oder urmenschlich zusammenhängen. Für mich hatte das Wort einen phrasenhafte Klana ohne bestimmten Sinn. Ich kann mir nicht einmal Sittlichkeit ohne Religion vorstellen. (Oho! links, und Ihr Oho befiehlt mich dabei so wenig, wie das Kopftüchel des Kollegen Lasker. Sie werden mir nun antworten, daß es die Sache der Austrittenden; sie werden schon wissen, wo sie bleiben. Ich frage aber nur, was soll aus den minderjährigen Kindern, den Mündeln des Austrittenden werden, die mit Humanität und Sittlichkeit noch nichts anfangen können? Hier sollte doch der Staat Vorlehrungen treffen. Sollen denn die Kinder auch zu ins Freie gefallene Humanisten werden? Bis jetzt galt es doch immer für nötig, daß Kinder Religion haben. Auf der anderen Seite geht mir der Entwurf nicht weit genug. Es sind in ihm keine Vorlehrungen ge-

troffen für diejenigen, welche nicht an Gott glauben. Es ist doch unglaublich, daß in der sogenannten gebildeten Welt, welche die Abg. Jung und Windhorst (Dortmund) im Gegensatz zur ultramontanen Vorwürfe vertreten haben, eine große Anzahl von offenen und verschämten Atheisten gibt, ich erinnere nur an David Strauß, den Meister der wissenschaftlichen Kritik, daß in allen Säcken der Gesellschaft offen und unter der Maske der Heuchelei für den Atheismus Propaganda gemacht wird, und letzteres häufiger und mit mehr Erfolg, denn läßt man die Maske ganz fallen, so stögt man vielleicht auf verschämte Gemüther, die da ausruhen. Lieber Gott, man hat doch so lange an Gott geglaubt! (Heiterkeit.) Auch hier sollte doch die religiöse Gleichner bestätigt werden, welche Sie so oft unliechamen Personen vorhalten, welche Herr Birchow erst jüngst höchst ungerechter Weise den Büchsen vorgeworfen, ohne daß wegen des frühere Schlusses der Debatte ein Redner von uns ein Wort der Entgegnung möglich gewesen wäre. Der Name Gottes sollte doch aus dem Eide bestätigt werden; ich wenigstens halte es für eine Blasphemie, wenn jemand Gott zum Zeugen der Wahrheit anruft und nicht an ihn glaubt. (Sehr wahr! im Zentrum.) Die religiösen Eide sollten ganz aufgehoben werden, Zustimmung links! es sollte ganz einfach heißen: Ich schwör u. s. w., so wahr ich durch vor dem Strafgesetz habe. (Heiterkeit und Zustimmung.) In dieser Richtung sollte der Entwurf noch amendiert werden und ich hoffe, die Herren von der Linken werden mir dabei helfen, nicht nur die Kirche sondern auch die Gottheit formell loszuwerden, und sollte Ihnen dieses Loslassen von Gott doch bedenklicher scheinen als der Austritt aus der Kirche, nun so erschweren Sie den Schritt, seien sie einfach 10 anstatt 5 Sgr.! (Große Heiterkeit.)

Abg. v. Gottberg für die Vorlage. Der Entwurf bezwecke erstmals einheitliche Bestimmungen über die Materie für alle Landestheile zu geben. Dieser Tendenz stimme ich völlig zu; bedenklich aber finde ich es, daß der Austritt aus der Kirche so fehlt, wie es die Vorlage will, erleichtert werden soll. Die bisherige Form war bereits lang genug. Könnte ich schon bisher nicht einsehen, weshalb der Austrittende einen Austritt dem Richter anzeigen und der Geistliche der Gemeinde eifrig die Aufforderung erhalt, so wird das Falsche dieser Bestimmung noch unzuträglicher, wenn nun auch die vierwöchentliche Frist wegfallen soll welche bisher vom Prediger oder anderen Mitgliedern der Gemeinde benutzt werden konnte, um den Austrittenden von einem Schritte zurückzuhalten, der häufig aus frivolen Gründen, um sich den kirchlichen Beiträgen zu entziehen, unternommen wird. Aus eigener Erfahrung erinnere ich mich vieler Fälle, in denen zahlreiche Gemeindemitglieder ihren Austritt anzeigen, weil ein Kirchenbau und die damit verbundene Kosten in Aussicht standen. Die Leute verrechneten sich, denn nach der Entscheidung des Obertribunals müßten sie doch beisteuern, wenn sie keiner anderen Religionsgesellschaft beitreten. Es thut mir deshalb leid, wenn die bisherige Praxis bestätigt werden und eine Entlastung der oft aus den frivolen Veranlassungen Austrittenden herbeigeführt werden sollte.

Damit ist die Debatte geschlossen. Die Vorlage geht gleichfalls an die Kommission für die kirchlichen Gesetze.

Das Haus setzt darauf die zweite Beratung des Entwurfs des Staatsauschalt-Etats pro 1873 fort und genehmigt mit den von der Budgetkommission vorgeschlagenen Änderungen den Etat der indirekten Steuern.

Zwei von der Budgetkommission beantragte Resolutionen, betr. die Aufhebung der Zeitungsstempel- und Kalendersteuer, sowie der Bauaufgelderhebungen werden von den Referenten (v. Gottberg) in ihrem Namen zurückgezogen, da inzwischen Vorlagen an das Haus gelangt sind, welche die Finanzkräfte des Staates erheblich in Anspruch nehmen und die Deckung des Ausfalls zur Zeit noch nicht zu übersehen ist.

Unverändert werden die Etats der Staatschulden-Beratung, der Staatsdruckerei und der Münze genehmigt. Zu dem legeren beantragt Abg. v. Hagen folgende Resolution: „Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen die Erwartung auszusprechen, daß in den königlichen preußischen Münzen fernherhin Reichsmünzen mit dem Bildnis fremder Landesherrn oder den Hoheitszeichen der freien Städte nicht mehr geprägt werden.“

Dadurch, daß z. B. der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin und die Freie Stadt Hamburg hier Münzen prägen, kommen zuviiele Spielarten davon in den Verkehr, und was Schwerin leicht ist, das ist Streit billig; auch Neustadt, Bremen, Niederschlesien und andere Länder könnten dasselbe verlangen. Patrizier 25 000 Stück Dokaten zu Weihnachtsgeschenken prägen. Da das jetzt nicht mehr geht, so wird das mit Reichsgoldmünzen gemacht, denen aber das Hamburger Wappen mit den drei Thürmchen nicht fehlen darf. Solchen unberechtigten bösischen oder republikanischen Wünsten darf man nicht entgegenstehen, wenn man den Fürsten der kleinen Staaten immerhin gestatten mag, ihrem Bedürfnis, ihr Bildnis auszuprägen, durch Scheidemünze zu genügen.

Der Finanzminister entgegnet, daß die Frage über die Prägung der Reichsgoldmünzen durch das Reichsgesetz entschieden sei. Das die preußische Münze für andere Staaten Münzen geprägt habe, sei auf freundliches Ansehen geschehen und die Bundesfreundschaft erfordere von uns, den Wunsch nicht unberücksichtigt zu lassen. Uebrigens werde nicht eine beliebige Anzahl nichtpreußischer Münzen geprägt und der preußische Anteil geprägter Münzen werde nicht geringer. Abgeordneter Windhorst (Meppen), gegen die Resolution, da die Worte des Finanzministers durchaus den thatächlichen Verhältnissen entsprechen. Abgeordneter v. Kardorff, für die Resolution; er erinnert daran, mit welchen Schwierigkeiten das Münzgesetz im Reichstage durchgebracht sei und daß das Recht, eigene Goldmünzen auszuprägen, faktisch an den Besitz eigener Münzstätten geknüpft worden. Wenn die Kleinstaaten Münzen mit den Bildnissen ihrer Fürsten wünschten, mögen sie auch die Last auf sich nehmen und selbst Münzstätten errichten. Windhorst (Meppen): Die preußische Münze hat dadurch keine Last, sondern wird dafür bezahlt. Richter (Hagen): Die Ausprägung fremder Münzen belästigt zwar unsere Münze nicht, wohl aber den Verkehr und erschwert das Verständnis der Reichsmünzen im Auslande.

Schluß 3^{te} Uhr. Nächste Sitzung Mittwoch 11 Uhr. Antrag Elster v. Gronow, wegen Überweisung der Forsten an das landwirtschaftliche Ministerium, Petitionen, Etat.

Lokales und Provinzielles.

Posen, 22. Januar.

— Eine polnische Volksversammlung fand gestern im Saale des Hotel de Saxe in Angelegenheit der neuesten Ministerialverfügungen, betr. die resp. Beschränkung der polnischen Unterrichtssprache, resp. des polnischen Sprachunterrichts in den höheren Lehranstalten unserer Provinz statt. Nachdem der Veranstalter der Versammlung, der ehe-

Zur Anlegung einer Fa-
hrt, welche wenig Raum
braucht, wird Dampf- oder
Wasser Kraft in der Stadt
Posen zu pachten gesucht.

Gefällige Offeren beliebe
man in der Exped. dies. Big.
niederzulegen.

Für zwei gesetzte Kunden, welche die
hiesige Realgasse besuchen sollen, wird
vom 1. April c. ab eine gute Perso-
ni männlicher Beaufsichtigung gesucht.
Offeren in der Exped. d. Big.

Geschlechts- Krankheiten, Pollu-
tionen, Schwächezu-
stände, Impotenz, Weissfluss etc.
wird gründlich in 3 bis 5 Tagen
brieftl. und in seiner Poli-Klinik. Dr.
Heimann, Berlin, Hegelplatz 1.

Meine Niederlassung am hiesigen
Orte als praktischer Arzt, Bu-
dars und G. beruhender, zeige ich hierdurch
ganz erfreut an.

Rosafen, den 20. Januar 1873.

Dr. K. Reiss.

Eine Wohnung bestehend aus 2 Stu-
ben u. Küche ist zum 1. Febr. cr. zu
verm. Näh. Krug's Hotel 3 Treppen.

Nähmaschinen.
G. brüder sammlicher Systeme zu
kauf-Preisen in Posen, Halbdorfstr. 20 bei
Herrn Papke.

G. braucht und noch in brauchbare
Zustände befindliche

Dampfkessel, Maschinen

werden zu kaufen gesetzt und zum
Auftrag nachgewiesen durch

Carl Benemann,

Civil-Ing. gebur.,
Posen, Halbdorfstraße 13.

Gießerei Holzholzen
ist in größeren und kleineren Posten at
Warth: zu soliden Preise zu vergeben
u. erfragen in der Exp. d. Bl.

M. J. Bibo in Graeb
hat in den Dankowitzer Forstn. 1000 Schock

gute Hopfenstangen

zu verkaufn.

Ein anständig n. d. Zim. mit Entie-
und Schlafkabinet, nach vorn heraus,
ist vom 1. Februar ab zu vermieten
Halbdorfstraße Nr. 15.

mäßige Lehrer Krajewicz, Redakteur des „Wiarus“, gesprochen, schlug der Böttchermeister Sokolowski vor, alle 26,000 (?) Polen der Stadt Posen möchten sich auf nach Berlin machen, und dort ihre Wünsche mit Nachdruck geltend machen; diese 26,000 werde man nicht einstecken oder masregeln. In Folge dieser Aufforderung wurde die Versammlung auf Grund des Str.-Ges.-Buchs polizeilich aufgelöst.

— In der schon von uns erwähnten posener Korrespondenz des „Kraj“ heißt es:

„In einem Dekanat sollen die Geistlichen zu den Versammlungen eines Lese-Vereins, den sie unter sich gestiftet haben, auch mehrere junge Damen im Alter von 13–18 Jahren eingeladen haben. Von einem Kleriker, der zugleich Religionslehrer an einer höheren Lehranstalt ist, werden ebenfalls nahezu unwiderholbare Dinge mitgeteilt.“ Im „Kraj“ wird hier bemerkt: „Wenn die Behörden diese schmutzigen Mitglieder jenes Lesezirkels vor ihr Forum fordern wollen, dann würde man gewiß wieder über Verfolgung der Geistlichkeit und der Kirche und der Religion klagen und lamentiren.“

Die übrigen polnischen Blätter schweigen sich über den Skandal aus.

— Die **Wiederholungsprüfungen** für Elementarlehrer finden in diesem Jahre statt: in den evangelischen Seminarien zu Kożmin am 18. August und den folgenden Tagen, zu Bromberg am 1. September und den folgenden Tagen; in den katholischen Seminarien zu Posen am 21. April und 13. Oktober sc., zu Paradies am 27. März und 22. September sc., zu Erm am 3. April und 6. Oktober sc.

— Madame Corinne de Quigi, „italienische Opernsängerin und einzige Schülerin des großen Rossini“, Ehrenmitglied mehrerer Akademien, auch aus Wien bekannt, wo sie im vorigen Jahre Konzerte gab, wird am 29. d. M. hier auftreten. Aus den Programmen ihrer Konzerte erscheint, daß ihr Repertoire hauptsächlich italienische Gesangsstücke enthält, unter andern „La Separazione“, eine „dramatische Melodie“, welche Rossini eigens für sie komponiert hat. Eine bemerkenswerthe Piece derselben ist ferner „Tirolesse“, einst von Hummel für die berühmte Malibran gesetzt.

— Ein blumenreicher Winter. Von Herrn Gutsherrn Theodor Bawden ist uns durch freundliche Vermittelung einer geehrten Abornentin dieses Blattes ein vollständiges Bouquet Blumen, die im herrschaftlichen Garten Kaiserhof gewachsen sind, überliefert. Es dürfte interessant sein, das Verzeichnis der Blumen zu lesen, die dort im Freien zur Blüthe gelangt sind: Huskattig, Stielmutterchen, Taufendschönchen (rot und weiß), Bieneaug (rot), Primeln, Levkojen, Eisblumen, Schafgarbe, Eberis, Katzenfötchen (Kreuzkraut), Bucherblume, Taschenlieb, Kamille, Monats-Erdbeere, Frucht der Eisbeere, Beilchen.

Wissenschaft, Kunst und Literatur.

Die am 18. Januar ausgegebene Nr. 3. der „Gegenwart“ von Paul Lindau, Verlag von Georg Stille in Berlin, enthält: Der Baustellenwucher. Von H. B. Oppenheim. — Hans Sachs und sein Wirken. Von Karl Blind. — Napoleon III. Von P. L. — Literatur und Kunst: Heiliges Blut. Von Emil Rittershaus. — Römische Volksdichtung. Von Gustav Florer. — Ludwig I. König von Bayern. Von Karl Albert Negret. — Aus der Hauptstadt: Die Berliner akademische Kunstaustellung. Von Bruno Meyer II. — Muß-Kultus und allgemeine Bildung. Von H. Ehrlisch. — Notizen. — Bibliographie. — Inserate.

Staats- und Volkswirthschaft.

— **Thorn**, 20. Januar. Waggonmangel. Unser Handelstand klagt sehr über Waggonmangel auf dem hiesigen Bahnhofe, wo jetzt oft acht Tage lang für hiesige Geschäfte kein Waggon zur Warenverfassung zu haben ist, weil alle sonst hier stationierten Theils für die von uns nach Wartha durchgehenden Frachten, theils für die Bahnstrecke Osterode-Thorn verwendet werden.

Vermischtes.

* In welchem Maße durch den Verkehr in Grundstücken die Einnahmen des Steuerfiskus in neuerer Zeit sich gesteigert haben, kann man unter Anderem daraus abnehmen, daß vor Kurzem in Berlin ein Kaufvertrag abgeschlossen worden ist, zu welchem ein Stempelbogen für nicht weniger als 50,000 Thlr. zu liefern war. Das betreffende Grundstück repräsentiert somit ein Kapital von 5 Millionen.

Verantwortlicher Redakteur Dr. jur. Wagner in Posen.

Erklärung.

Durch mehrere sowohl aus der Stadt Posen wie vom Lande an uns ergangene Anfragen, weshalb unsere Zeitung seit einiger Zeit keine Nachrichten über das Theater bringt, fühlen wir uns veranlaßt, Folgendes zu erklären.

Nach den zwischen uns und dem Theater ausgetragenen Differenzen hatten wir unter Bericht auf die Freibills des Direktors des Stadttheaters anheimgegeben, von nun ab auch seine Interate zu bezahlen. Das hat Herr Schäfer auch einige Wochen hindurch gethan. Vor ungefähr 14 Tagen sandte er uns außer dem Inserat auch eine Reklame über das angekündigte Stück „Der unglä

Bekanntmachung.

Pfänder-Auflösung u. Versteigerung.

Sonnabend,

den 26. April d. J.
ist der 1. preis der Ternit zu Auflösung der
in der 3. Kl. vom 1. Oktober 1871 bis
1. April 1872 verjüngten Pfänder und
zwar von Nr. 8249 bis 1090 inkl. und
von 3 bis 106 n. l.

Die Pfänder können täglich in gebräuchlichen Bureaukunden vor- und
Nachmittag ausgelöst werden.

Am Montage,
den 28. April d. J.

und den folgenden Tagen
findet die öffentliche Versteigerung in
der Pfandlei.-Anstalt Schul-Strah.
Nr. 10 statt.

Posen, den 10. Januar 1873.

Der Magistrat.

Bekanntmachung.

Durch Polizei-Befehl des königl. Regierungs vom 28. Dezember 1872 (Amtsblatt p. 1873 S. 1010) ist zu Bekämpfung der Beerdigung Scheintod zugesetztes worden, daß:

jeder unter den Juden eintretende Todesfall der zuständigen Polizei-Behörde angezeigt wird keine Rechte aus der jüdischen Gemeinde ohne Erlaubnis dieser Behörde bezeugt werden darf.

Königliches Kreisgericht.

Handels-Register.

Bischofliche Verfügung vom 15. Januar 1873 ist heute eingetragen:
1) in unser Firma M. Kietek unter Nr. 1855 die Firma H. Hucks, Oct de Nederloosung P. s., und als deren Inhaber die Raiffeisenbank Henriette Hucks geborene Lewy zu Guben;

2) in unser Procurer Register unter Nr. 167 die von der Frau Henriette Hucks, geboren Lewy zu Guben früher obengedachte Handlung Firma H. Hucks ihrem Ehemann Victor Hucks zu Posen erhielt P. ocaria;

3) in unser Gesellschaftsregister unter Nr. 214 die in Posen unter der Firma R. Kierst & Comp. seit dem 14. Januar 1873 bestehende offene Gesellschaft und als deren Geschäftsführer

1) der Kaufmann Johann Rommel v. Kietek;

2) der Kaufmann C. Simir v. Kietek.

Beide zu Posen;
4) in unser Handelsregister zu Eintragung der Ausschließung der jüdischen Güter me. in Haft unter Nr. 345 ie von der Frau Henriette Hucks, geboren Lewy zu Guben früher Che mit dem Geschäftsmittel Victor Hucks durch Vertrag vom 19. August 1862 in die Wile ausgeschlossen. Gemeinschaft der Güter und des Gewerbes, das das, was die Ehefrau anders, als in der Wirtschaftsführung erworben wird, nicht dem Ehemann, sondern der Ehefrau gehören soll.

Posen, 15. Januar 1872.

Rittergutsbesitzer Otto Heinrich von Treskow auf Radojewo,

Provinzial-Wechsler- u. Disconto-Bank in Posen.

Hierdurch beeilen wir uns zur öffentlichen Kenntniß zu bringen, daß die von uns laut Statut vom 6. Dezember 1872 mit Genehmigung des Aufsichtsrathes gegründete

Sparkasse

unter dem heutigen Tage eröffnet worden ist.

Bei derselben werden Beiträge von mindestens 1 Thaler bis höchstens 300 Thaler angenommen und mit vier Prozent jährlich verzinst.

Die Annahme von Einlagen erfolgt täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage in den Geschäftsstunden von Vormittag 9 bis 1 Uhr und Nachmittag 3 bis 6 Uhr in unserer Wechselstube, Friedrichsstraße 36/37, in welcher sich gleichzeitig das Geschäftslocal der Sparkasse befindet.

Die unterzeichnete Bank ist auch bereit, auf Verlangen die von ihr ausgegebenen Sparkassenbücher jeder Zeit in Lombardmäßiger Weise zu beleihen und wird ebenso die Annahme derselben als baare Zahlung in jedem Zweige des Bankgeschäfts zugewiezen.

Zu Curatoren, denen gemäß § 17 des Statuts die ständige Controlle der Sparkasse obliegt, sind Seitens des Aufsichtsrathes aus der Zahl seiner Mitglieder

die Herren:

Rittergutsbesitzer Otto Heinrich von Treskow auf Radojewo,

Kaufmann Heinrich Hertz in Firma Samuel Herz hier

deputirt worden.

Gedruckte Statuten, aus welchen die speziellen für den Verkehr bei der Sparkasse gültigen Bestimmungen zu ersehen sind, werden in unserem Geschäftslocal verabfolgt.

Posen, den 22. Januar 1873.

Provinzial-Wechsler- u. Disconto-Bank in Posen.

Der Aufsichts-Rath.

Pilet.

Der Vorstand.

Eckert. Martin Briske.

Neumann.

Hierdurch erlaube ich mir die ergebene Mittheilung zu machen, daß ich mit dem heutigen Tage, am hiesigen Platze ein

Bank-, Wechsel- und Commissions-Geschäft

eröffnet habe.

Indem ich dieses neue Unternehmen auf's Beste empfehle, zeichne ich
Hochachtungsvoll

Aug. Sniechotta.

Baltischer Lloyd,

Direkte Post-Dampfschiffahrt zwischen
Stettin und New-York

vermittelt der neuen Post-Dampfschiffe I. Klasse

Ernst Moritz Arndt, Franklin, Humboldt, Thorwaldsen, Washington.

Expeditionen 14-tägig, Donnerstag

März 20. April 3. Mai 17. Mai 1. Mai 15. u. i. w.

Passagepreise incl. Beifügung: Rautre Pr. Et. 80, 100 u. 120 Thlr. Zwischenreit. Pr. Et. 55 u. 65 Thlr.

Wegen Fracht und Passagie wende man sich an die Agenten des Baltischen Lloyd, in Dornik an Herrn Hugo Marquart, in Schrimm an Herren Paul Henke, sowie an

Die Direktion des Baltischen Lloyd in Stettin.



Ernst Moritz Arndt, Franklin, Humboldt, Thorwaldsen, Washington.

Expeditionen 14-tägig, Donnerstag

März 20. April 3. Mai 17. Mai 1. Mai 15. u. i. w.

Passagepreise incl. Beifügung: Rautre Pr. Et. 80, 100 u. 120 Thlr. Zwischenreit. Pr. Et. 55 u. 65 Thlr.

Wegen Fracht und Passagie wende man sich an die Agenten des Baltischen Lloyd, in Dornik an Herrn Hugo Marquart, in Schrimm an Herren Paul Henke, sowie an

Die Direktion des Baltischen Lloyd in Stettin.



Einem hohen Publikum empfiehlt sich als Möbelpolster j. der Art zu den billigsten Preisen in sowie außer dem Hause.

J. Lecki,

Fritzelstr. 22. Vorläufe.

Bei g. fund. nahe Wagen-Pferde und ein alter Halbwagen stehen zum Verkauf beim Stallmeister Hugo Blennow, Adenstrasse 18.



Merino-Kammwoll-

Stammherde

Saatel.

Auction

über 2jähr. Widder

am 31. Januar 1873, Mittags.

Programm vom 15. Januar ab.

Bahn-Station: Stralsund.

Apotheker Krause's

Injection Fl. 1 Rthlr. heilt

radical jeden Ausfluss

der Hornorgane.

Erfolg garantiert. Druschke,

Berlin, Sebastianstr. 39.

Ein Stall zu 4-6 Pferden wird

vom 1. April gesucht. Off. wird. un.

Chiffre A. H. in d. Exp. d. 3. erbeten

Seine Hamb. Fleischwaren Mess. Eis-
tonen, hotrosche für Apfelinen, Prima
Schweizer Käse illigat bei Ketschhoff

Avis!

Wiederholung

