

Ankunfts-  
Annahme-Bureau:  
In Polen  
außer in der Expedition  
bei Gruski (C. H. Ulrich & So.)  
Kreisstrasse 14;  
in Gnesen  
bei Herrn Th. Spindler,  
Markt- u. Friedestr. Ende 4;  
in Grätz bei Herrn J. Strelzoff;  
in Frankfurt a. M.;  
G. L. Parthe & Co.

Ankunfts-  
Annahme-Bureau:  
In Berlin, Hamburg,  
Wien, München, St. Gallen;  
Rudolph Mosse;  
in Berlin, Breslau,  
Frankfurt a. M., Leipzig, Hamburg  
Wien u. Basel;  
Haasenstein & Vogler;  
in Berlin;  
A. Fleischer, Schloßstr.;  
in Breslau: Emil Sabath.

# Posener Zeitung.

Sechsundseitigster Jahrgang.

Nr. 67.

Das Abonnement auf dies mit Ausnahme des Sonntags täglich erscheinenden Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 1½ Thlr., für ganz Preußen 1 Thlr. 24½ Sgr. — Bestellungen nehmen alle Postanstalten des In- u. Auslandes an

Montag, 10. Februar  
(Erscheint täglich zwei Mal.)

1873

## Amtliches.

Berlin, 9. Februar. Der Kaiser hat die vom Directorate der Kirche augsburgischer Konfession zu Straßburg vorgenommene Ernennung des Pfarrers Ferdinand Nüssel zu Ernsthofen zum zweiten Pfarrer in Brumath im Unter-Elsass bestätigt. Den Conrad Heinrich Donner in Altona, Chef des gleichnamigen Handlungshauses und Gutsbesitzer, in den Adelstand erhoben, und den Rechtsanwälten Fehner zu Hamm der von der dortigen Stadtverordneten-Versammlung getroffenen Wahl gemäß als unbefoldeten Beigeordneten der Stadt Hamm für die gesetzliche sechsjährige Amtszeit bestätigt.

Der l. hir. Notariatskandidat Joseph Dotter aus Rixingen ist zum Notar für den Friedensgerichtsbezirk Großstaedtchen mit Anweisung seines Wohnsitzes in Hellimer ernannt.

## Telegraphische Nachrichten.

Dresden, 9. Februar. Die Besserung im Besinden der Königin nimmt den befriedigendsten Fortgang. Nach dem heutigen Bulletin hat dieselbe die letzte Nacht gut geschlafen, der Appetit hebt sich und die Kräfte sind im Zunehmen begriffen.

Konstanz, 9. Februar. Gestern Abend fand hier eine sehr zahlreich besuchte Volksversammlung statt, bei welcher Dr. Michelis aus Heidelberg und Prof. Friedrich aus München mit großem Beifall aufgenommene Reden hielt. — Von der Geistlichkeit werden Flugblätter verbreitet, in denen von der Beihaltung an den Versammlungen der Altkatoliken abgerathen wird.

Wien, 8. Februar. Im Ministerium begannen heute abermals Konferenzen mit den Deputirten aus der Provinz über die Eintheilung der Wahlkreise, weil der Kaiser die Vermehrung der antideutschen namentlich klerikalen Elemente aufbefohlen. Vorläufig ist noch nicht abzusehen, wann das Gesetz betreffs der Wahlreform wirksam eingebracht werden. Den Polen wurden die weitgehenden autonomistischen Zugeständnisse angeboten.

(Privatdep. d. Pos. Btg.)

Wien, 9. Februar. Die verwitwete Kaiserin Karolina Auguste ist heute Mittag 12½ Uhr an Erschöpfung der Kräfte ruhig entschlafen.

Vest, 8. Februar. Das Unterhaus beschloß in seiner heutigen Sitzung einen Antrag auf Ausweisung der Jesuiten aus Ungarn beabsichtigt weiterer geschäftsmäßiger Behandlung zunächst drucken zu lassen.

Bern, 8. Februar. Wie aus Genf gemeldet wird, hat der dortige Staatsrat sämtlichen katholischen Pfarrern des Kantons, welche das päpstliche Breve betreffend die Ernennung Merimbold's zum apostolischen Vikar von Genf ohne Bewilligung des Staates verlesen haben, auf drei Monate das Gehalt entzogen. Der Bundesrat hat über die neue Phase der Merimbold'schen Angelegenheiten einen eingehenden Bericht seines politischen Departements entgegengenommen, aber noch keinen Beschluss gefaßt. Ebenso hat die Regierung des Kantons Genf ihrerseits die Fassung eines Beschlusses in dieser Angelegenheit auf den Wunsch des Bundesrath noch bis zur nächsten Woche verschieben.

Paris, 8. Februar. Morgen werden zahlreiche Personalsveränderungen in den Präfekturen erwartet. Mehrere am 4. September ernannte Präfektur werden in Disponibilität versetzt, ebenso der Generalsekretär Haffon in Paris.

(Privatdep. d. Pos. Btg.)

Paris, 8. Februar. Nach einer soeben aus Versailles eingetroffenen Nachricht werden sich die Regierungsbücher mit den erzielten Resultaten zufrieden erklären, nachdem selbst der Berichtsteller Broglie mit den ersten 2 Paragraphen des Artikels 4 einverstanden ist.

(Privat-Dep. der Pos. Btg.)

Versailles, 8. Februar. Nationalversammlung. Gabini verlangt, daß der Tag für die Beratung der Petition der Einwohner von Ajaccio, welche gegen die Ausweisung des Prinzen Napoleon protestieren, festgesetzt werde. Depeyre schlägt vor, diese Diskussion auf den Sonnabend, nach dem Votum der Nationalversammlung über den Bericht der Dreißiger-Kommission, zu vertagen. Gabini erklärt sich hiermit einverstanden. Bethmont sieht in dieser Uebereinstimmung der Bonapartisten und der Legitimisten ein Zeichen der Vereinigung beider Parteien. (Lebhafte Bewegung.) Auf den Vorschlag Baragnon's beschließt die Versammlung, die Diskussion über die erwähnte Petition auf den zweiten Sonnabend nach dem Votum über den Bericht der Dreißiger-Kommission zu vertagen. — Die Dreißiger-Kommission nahm in ihrer heutigen Sitzung zu dem Art. 3 des konstitutionellen Gesetzes betreffend das Verfahren bei Interpellationen ein von Hausserville gestelltes Amendment an, nach welchem der Vizepräsident des Ministeriums in der Nationalversammlung von der Tribüne herab die jedesmalige Entscheidung des Ministerrates, daß eine Interpellation eine Frage der allgemeinen Politik betreffe, proklamiren soll. Nach Berwerfung von drei weiteren vom Justizminister Dufaure eingebrachten Amendements wurde darauf das Gesetz in der Fassung der Kommission pure angenommen und der Herzog von Broglie mit 19 Stimmen (3 Stimmen fielen auf Gribart, 7 Stimmentzettel waren unbeschrieben) zum Berichtsteller gewählt.

Rom, 8. Februar. Der Papst hat heute den französischen Botschafter beim päpstlichen Stuhle, Grafen Corcelles zur Entgegennahme seines Beglaubigungsschreibens empfangen. — Die Kommission der Deputirtenkammer für den Gesetzentwurf, über die religiösen Körperschaften hat an die Minister die Einladung ergehen lassen, ihrer am Montage stattfindenden Sitzung beizuwohnen. — In der heutigen Sitzung der Deputirtenkammer erklärte der Marineminister, Contre-admiral Ribot, auf eine Interpellation über den Zweck des Aufenthalts italienischer Kriegsschiffe in den ostasiatischen Gewässern, daß der Kapitän Nachia nur zum Schutz des Handels und beabsichtigt Vorhaben hydrographischer Untersuchungen in den Gewässern von Borneo kreuze.

Rom, 9. Februar. Die zwischen Italien und Großbritannien abgeschlossene Konvention bezüglich der wechselseitigen Auslieferung

von Verbrechern ist von dem Minister der auswärtigen Angelegenheiten Bisconti Venosta und dem britischen Gesandten, Sir. A. Paget am 5. d. unterzeichnet worden. — Der betreffende Ausschuß der Deputirtenkammer hat seine Beratungen über das Rekrutierungsgesetz beendet.

Florenz, 8. Februar. Der zu Ehren des verstorbenen Kaisers Napoleon veranstalteten Todtenfeier haben die Spitäler der Behörden von Florenz, mehrere Parlamentsmitglieder, Deputationen der Armee und der Nationalgarde, Vertreter von Municipien und viele andere hervorragende Persönlichkeiten beigewohnt; trotz des schlechten Wetters war eine zahllose Menschenmenge zusammengeströmt.

Konstantinopel, 8. Februar. Wie verlautet, wird die Stathalterchaft von Donaublapet Midhat Pascha übergeben werden. — Seitens Russlands werden an türkische Beamte zahlreiche Orden verliehen.

(Privatdep. d. Pos. Btg.)

Serajewo, 8. Februar. Der bosnische Landtag, welcher zu einer vierzägigen Session zusammengetreten ist, wurde heute eröffnet.

Serajewo, 8. Februar. Auf den Wunsch aller fremden Vertreter und entsprechend den telegraphisch eingelangten Petitionen der Christen und Türken wurde Assim Pascha auf seinem gut verwalten Posten belassen.

(Privatdep. d. Pos. Btg.)

Athen, 8. Februar. Die Regierungen Frankreichs und Italiens lehnten die Vorschläge der griechischen Regierung betreffs der Laurionfrage ab.

(Privatdep. d. Pos. Btg.)

## Brief- und Zeitungsberichte.

Berlin, 8. Februar.

— Das Schreiben, welches der Ministerpräsident in Sachen des Geheimen Ober-Regierungsraths Wagner an den Präsidenten des Abgeordnetenhauses gerichtet hat, war bereits seit einigen Tagen in gewissen Abgeordnetenkreisen bekannt. Es scheint, daß man die Absendung mehrfach beanstandet hatte und es wird erzählt, die Angelegenheit habe noch einmal das Staatsministerium in seiner letzten vertraulichen Besprechung beschäftigt und sei von diesem beschlossen worden. Vor der Sitzung des Abgeordnetenhauses konferierte übrigens der Ministerpräsident Graf von Nequin mit den beiden Präsidenten von Köller und von Benningen längere Zeit. Die Rede Lasler's vom Freitag hat in Bezug auf ihre Ausdehnung nur zwei längere Vorgänge. Sie gehören der Konstituzeit an, und beziehen sich auf eine Rede des Abgeordneten Gneist, welche vier Stunden und eine Rede des Kriegsministers von Nequin, welche drei Stunden währte. Wie die "Nordd. Allg. 3." schreibt, ist der Direktor der Eisenbahn-Abteilung, welchen der Herr Lasler in seiner Rede tatsächlich meint, nicht der Vorgänger des jetzigen Direktors, sondern der vorletzte Direktor: Ostern 1868 ging der Min.-Dir. v. d. Reich plötzlich ab, denselben folgte der Min.-Dir. v. Wolf, welcher im Herbst 1869 im Amte starb. Seit 1869 fungirt der jetzige Direktor Weishaupt.

— Der "Berl. Börs.-Cour." kann sich nicht enthalten, an die Rede des Abgeordneten Lasler in der Freitagssitzung einige sachliche Berichtigungen zu knüpfen. Herr Lasler sei im Irrthum, wenn er das Disagio, mit dem die Aktien übernommen wurden, für Wucher erklärt, ein Disagio sei häufig durch die Verhältnisse geboten, ob in den vorliegenden Fällen in dem Maße, müsse freilich dahingestellt sein. Uebrigens habe der Handelsminister selbst in konkreten Fällen einen mehr als eigenhümlichen Modus befolgt. Das genannte Blatt kann mit Bestimmtheit mittheilen, daß derselbe in einem Falle, in dem ebenfalls ein Disagio unvermeidlich war, und in dem der dem Handelsminister neu eingerichtete Entwurf, einen Posten von 400,000 Thlrn., für Disagio in Ansatz brachte, dem betreffenden Hause erwiderte, es möglichen Posten auf die einzelnen Titres der Kosten z. vertheilen. Der Handelsminister hat somit die Anregung zu einer Täuschung seitens des mit der Finanzirung der betreffenden Bahn beschäftigten Hauses gegeben.

— Die Adresse der preußischen Bischöfe an den Kaiser und König ist am 7. d. M. wie die "Germania" meldet, beim Hofmarschallamt abgegeben worden. Sie enthält denselben Gedanken, wie die, welche vom Episkopate an den Landtag gerichtet worden war.

— Nach der "D. R.-Corresp." halten sich jetzt die Feudalen von den Hoffestlichkeiten fern. Dem Hofball am Donnerstag wohnte auch der Abgeordnete Lasler bei.

— Wie man in Hofkreisen hört, bildet die Angelegenheit des Kammerherrn Grafen Schaffgotsch augenblicklich den Gegenstand der Verhandlungen zwischen dem Oberstämmerer und dem Staatsministerium.

(D. B. B.)

— Am 2. d. M. ist in Köln der Senats-Präsident am rheinischen Appellationsgerichtshof, Ferdinand Kochs, plötzlich verstorben.

Mainz, 5. Februar. Gestern Abend ist endlich, nachdem schon seit Wochen die wegen der Terrainbeschaffung für die neuen Festungsbauteile erhobenen letzten Schwierigkeiten beseitigt waren, die durch den Kaiser vollzogene und demgemäß jetzt vereitelt gewordene Stadt-erweiterungsvertrag eingetroffen. Da sich in letzter Zeit Jedermann auf die bevorstehende Statuerweiterung eingerichtet hatte und demnach die Geschäfte in ein förmliches Stocken gerathen waren oder einen geradezu schwindelhaften Charakter angenommen hatten — weil eben jeder sichere Werthmagazin fehlte — so wird die endlich eingetroffene Entscheidung mit doppelter Freude begrüßt.

Dresden, 8. Februar. Nach dem heute ausgegebenen Bulletin hat die Königin ruhig geschlafen. Das Fieber ist nicht wiedergekehrt, auch hat sich der Kräftezustand etwas gebessert.

Darmstadt, 8. Februar. Der Ständeversammlung sind heute von dem Ministerium des Innern die Gesetzentwürfe über die innere Verwaltung, die Vertretung der Kreise und Provinzen, sowie über die Städte- und Gemeindeordnung vorgelegt.

Stuttgart, 9. Februar. Die Abgeordnetenkammer hat in ihrer heutigen Sitzung den Gesetzentwurf über Heraushebung des Volljährigkeitstermins auf das 21. Lebensjahr bei der Schlafabstimmung mit 50 gegen 25 Stimmen angenommen. Der Gesetzentwurf betreffend die Besteitung des Aufwands für außerordentliche Militärbedürfnisse wurde an eine besondere Kommission von 15 Mitgliedern überwiesen.

Versailles, 7. Februar. Im weiteren Verlaufe der heutigen Sitzung der Dreißiger-Kommission kam der dritte Artikel des konstitutionellen Gesetzes betreffend das Verfahren bei Interpellationen zur Beratung, ohne daß es nach langer Diskussion zu einer Beschlusssfassung kam. Die Debatte wird morgen fortgesetzt werden.

London, 8. Februar. Die Kohlenarbeiter in Südwales haben zu einem beträchtlichen Theile die Arbeit wieder aufgenommen, nachdem das System der Doppelschicht von ihnen angenommen worden ist und steht eine vollständige Beendigung des Strikes in Kürze zu erwarten. — Unweit Dunbar fand ein Zusammenstoß zweier Eisenbahngüter statt, bei welchem 9 Personen getötet wurden.

Liverpool, 7. Februar. Bei der heutigen Parlamentswahl wurde der konservative Kandidat Torr mit 18,702 Stimmen zum Mitglied für Liverpool gewählt. Auf den liberalen Gegenkandidaten Caine fielen 10,790 Stimmen.

## Lokales und Provinzielles.

Posen, 10. Februar.

— Wie der Korrespondent der "Ost. Btg." aus unterrichteter Quelle erfährt, ist vor dem gemeinschaftlichen Erlass des Protests der Erzbischöfe von Posen und Köln gegen die kirchenpolitischen Gesetzentwürfe zwischen dem polnischen "Primas" und dem Erzbischof Melchers eine weitläufige Korrespondenz geführt worden, in welcher die Frage erörtert wurde, ob nach dem kanonischen Recht der Erzbischof Melchers berechtigt sei, in Namen sämtlicher preußischen Diözesen in dieser wichtigen Protestangelegenheit das Wort zu führen, oder ob den polnischen Diözesen das Recht einer besonderen Vertretung bei dem Protestant zuzugeschenkt sei. Das Resultat dieser schriftlichen Erörterung war, daß der Forderung des Erzbischofs Grafen Ledochowski bei der amtlichen Vertretung der preußischen Diözesen dem Erzbischof von Köln als gleichberechtigt zur Seite zu stehen, nachgegeben wurde. Es liegt auf der Hand, daß diese Forderung mit der heutigen politischen Lage der Dinge im Widerspruch steht und völlig unberechtigt ist; denn das heutige preußische Staatsrecht kennt in Preußen weder polnische Diözesen, noch einen polnischen Primas-Repräsentanten derselben.

— In der nächsten Sitzung (Mittwoch) des landwirthschaftlichen Vereins (Kr. Posen) wird Herr Amtsrichter Stiebler einen Vortrag über die neue Grundbuchsordnung halten.

— Im Volksgartentheater wird heute zum Benefiz für die Soubrette, Frau Kas, welche sich durch ihr heiteres, munteres Spiel zahlreiche Becherer erworben hat, das Stück "Theresie Krones", Gedenkbild in drei Akten, aufgeführt.

r. Zu Schiedsmännern sind im Kreise Posen während des Quartals des vergangenen Jahres gewählt resp. wiedergewählt und bestätigt worden: der Rittergutsbesitzer Helling in Lagiewnik für den 1. Bezirk des Polizeidistrikts Owińsk, der Distriktskommissarius Käfer in Bolechow für den 2. Bezirk des Polizeidistrikts Owińsk, der Kämmerer Nowicki in Stenzenz für die Stadt Stenzenz, der Mühlensbesitzer Seeliger in Hammer für den 4. Bezirk des Polizeidistrikts Owińsk, der Kunstgärtner Jorgig in Posen für den 12. Bezirk von Posen, der Buchhändler Levysohn in Posen für den 1. Bezirk von Posen.

r. Auf der Domäne Althöfchen (Kr. Birnbaum) sind Silbermünzen und Silberstücke im Gewichte von 6,6 Pfund gefunden worden, welche Freitag den 14. Februar d. J. im hiesigen L. Regierungsgebäude meistbietend verkauft werden sollen.

## Staats- und Volkswirthschaf.

Berlin, 9. Februar. Die Illusäze im heutigen Privatverkehr waren mäßig, weil man genauere Nachrichten über die Entscheidung der Dreißiger-Kommission aus Paris erwartete. Die Course waren im Allgemeinen etwas höher als gestern. Kredit 204½, a 5 Lombarden 118½, a 118½, a 118½, Staatsbank 202½, a 2½, a 3, Königliche 168½, Rheinische 157½, Bergische 124, Galizier 105%, Nordwest 133%, Oberschlesisch 219½, Distincto 280, Darmstädter 191½, Meiningen 148%, Preuß. Bank 203, Deutsche Kredit 106, Silberrente 67%, Papierrente 64%, Franz. Miete 87%, Italiener 65%, Türken 52%, Laura 255, Dortmund 183½, Stadtberger 105½, Donnerstard 103, Wien 92%.

\*\* Tabaksteuer-Gesetz. Dem Vernehmen nach hat die Reichssteuer-Kommission die auf die Steuer und Zollfeste bezüglichen Artikel des Tabaksteuergesetzes mit einer einzigen Änderung angenommen. Es ist nämlich die Steuer von inländischem Gewässer auf 8 statt auf 9 Thaler per Zentner festgesetzt worden, also der Zoll auf auswärtigem Tabak keine Abänderung erfahren soll.

Wien, 7. Februar. Lombarden-Einnahme vom 22. bis 28. Januar: Italienerisches M. Plus 40,635, Österreichisches do. Plus 74,756. — Die Einnahmen der österr.-franz. Staatsbahn betrugen in der Woche vom 29. Januar bis 4. Februar 45,609 fl., ergaben mithin gegen die entsprechende Woche des Vorjahres eine Winderinnahme von 13,413 fl.

Lemberg, 8. Februar. Der Direktor der Sambora Hypothekenbankfiliale wurde wegen eines Defekts von 471000 fl. verhaftet. — Die Österl. Bahn wird wahrscheinlich liquidiert.

Petersburg, 7. Februar. Bei der Reichsbank und deren sämtlichen Filialen ist der Wechseldiskont auf 7 pcf. und der Lombardzin auf 8 pcf. herabgesetzt worden.

Washington, 7. Februar. Der Schatzkanzler Boutwell hat den Termin für die Löschung von 100 Millionen der 1862 rückzahlbaren  $\frac{1}{2}$  Bonds dahin abgeändert, daß die Auflösung am 1. März, die Rückzahlung am 1. Juli d. J. stattfindet, um den Termin für die letztere mit dem Zeitpunkte der europäischen Einzahlung auf die neue Anleihe von 300 Millionen in Übereinstimmung zu bringen.

# Vom Landtage.

## 39. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

(Schluß.)

Abgeordneter Lasker fährt fort: Nun kommt das unschuldige Geschäft über die Käutionstellung, von dem ich sagen kann, ich habe die volle Überzeugung, der Herr Ministerpräsident verstehe es nicht so leicht, wenn es nicht erläutert werde. Die Gesellschaft nämlich hatte, nein nicht die Gesellschaft, sondern die drei Gründer, — es ist schwer, das Ding auszuspannen, die Herren erscheinen hier in ihren verschiedenen Eigenschaften, also die drei Gründer hatten die Käution gestellt, und zwar 225,000 Thaler. Später nun wollten sie die Effeten gerne heraus haben — ein durchaus zu billigenden Verlangen — die Effeten waren gestiegen, und siehe da, da das Geld fehlte, wurden Aktien der Gesellschaft aus dem Depot genommen und verkauft, Stammaktien zu 40 Proz., Stammprioritätsaktien zu 70 Prozent und die Gesellschaft wird also belastet mit einem Verluste der Kursdifferenz von ungefähr 190,000 Thlr. in Kapital und 13,000 Thlr. jährlichen Zinsunterschied zwischen dem Gelde, welches die Regierung als Verzinsung gegeben hat und den Zinsen, welche sie während der Bauzeit zu zahlen haben. Was haben nun die Herren Schuster u. Co. und Oder gethan? Sie verlaufen die Käution, die Buchung aber, d. h. die Zahlungsnachweisung für die Gesellschaft, daß sie offen belastet ist mit der Ausgabe so und so vieler Aktien und mit Zins- und Goursverlust, ist etwa 5 Monate später geschehen. M. H. den Handelsrichter waren nun nachgewiesen: Börszeichnungen und Zahlungen von 10 Prozent waren ergangen. Als die Herren den Handelsrichter im Februar antrafen, hatten sie eben das Statut verändert, konformirt nach dem neuen Gesetz und traten diejenigen Beweise an, welche das neue Gesetz von ihnen forderte. Der Handelsrichter sagte: „Da ich die Verwaltungsprinzipien des Handelsministers nicht kenne, so ist seine Bescheinigung mir nicht glaubwürdig genug, hört! und ich wünsche die direkte Nachweisung der Zeichnungen.“ Herr Wagener erkennt selbst an, daß weder vollgezeichnet, noch 10 Prozent eingezahlt war und dennoch wurde eine falsche Angabe beim Handelsrichter durch die Herren Wagener, Schuster und Oder gemacht, was nach dem Handelsgesetzbuch drei Monate Gefängnis kostet, hört! der Handelsminister aber hatte ihnen die Bescheinigung der Nachweisung gegeben hört!, diese befindet sich bei den Alten. Dazwischen liegen nun Thatsachen, die für mich durch viele Umstände wahrscheinlich gemacht sind, die ich aber übergehe, da der eine Zeuge, welcher die übrigen Aussagen eindlich erbärten will, für sie nicht eintreten wollte. Ich hoffe, daß wir über sie zu einer Untersuchung gelangen werden, geschieht dies nicht, werde ich glaubhaftes Material beibringen; denn diese Thatsachen müssen ans Licht gezogen werden, wenn ich nicht selbst der Unwahrheit und Unzuverlässigkeit bezichtigt vor dem Publikum stehenden soll. Nur eins zur Illustration der Eisenbahnpolitik des Handelsministers! Es wird gefragt, daß die Bauunternehmer den Unterunternehmern nicht voll bezahlen, sondern sie hinhalten, um, es wird mir gemeinschaftlich beschreibt, daß man in der Heimat der Bahn mit den Stammaktien 10 bis 15 Prozent glaubt handeln zu können. Eisenbahnen behalten, mit welchen man Stammaktien bekommen und handeln kann, das heißt doch ein Bischen Rinaldo Rinaldi gespielt. (Sehr richtig!) Ich komme jetzt zu dem System Strousberg, zur Breslau-Warschauer und zur Nordbahn. Das System Strousberg hat angefangen mit der ostpreußischen Südbahn und aufgehört mit den Unternehmungen in Rumänien. Anfangspunkt und Endpunkt sagen bereits, wohin dieses System führt, — die Person hat selbst davon Zeugnis abgelegt — angefangen nämlich damit, daß der Unternehmer denselben, welcher hinter ihm stand, um alles Geld gebracht hat bei der Ostpreuß. Südbahn, angefangen damit, daß diejenigen, welche die Aktien gezeichnet haben heute, ich glaube nach fünf oder sechs Jahren noch nicht dazu kommen können, sie zu einem Paricours zu bringen, denn es ist auch im Jahre 1871 immer noch keine Revenue vertheilt. Geendet aber hat das Unternehmen damit, daß wir die Demoralisation über uns hereinbrechen sehen, daß unser Name im Ausland einen Makel erhalten hat, daß unendliches Unglück über zahlreiche preußische Unterthanen und deutsche gebracht worden ist durch Herrn Strousberg und leider, leider in Verbindung mit den glänzendsten Namen der Aristokratie (Hört! Hört!) Herr Strousberg hat durch die Begünstigung, die ihm der preußische Handelsminister gewährt hat, als dies Urnen noch sehr klein war, sich soweit zu arbeiten gewusst, daß er bei seinem letzten Unternehmen, welches ihn allerdings, ich will nicht sagen, wie von der öffentlichen Bühne verdrängt hat, es verstanden hat, vier Namen von dem höchsten Adel gewissermaßen vor seinen Wagen anzuhängen und ihm in Rumänien und in Deutschland Kredit zu machen für eine schlechte Sache und der eine oder der andere dieser vier glänzenden Namen ist nachweislich für dieses Geschäft bezahlt worden. So hat das System geendet, aber glauben Sie nicht, daß nicht inzwischen ungeheures Unheil im Lande angesetzt worden ist, denn auch in Preußen sind vom Handelsminister fünf bedeutende Konzeptionen an Strousberg gegeben worden. Herr Strousberg hat bekommen die Konzeption 1) für die ostpreußische Südbahn; die Stammaktien haben 1870 nichts ergeben, auch nicht 71, ihr jetziger Cours ist 4½ Prozent (hört! hört!) Stammprioritäten haben 70 und 71 nichts ergeben, jetziger Cours 74½ Prozent 2) Berlin-Görlitz; die Stammaktien haben 1870 1 Prozent ergeben, 71 nichts, Cours 170, das hat für mich die Bedeutung, daß es eine von Natur sehr vortrefflich rentirende Bahn ist, die nur vorläufig durch einen schlechten Bau überlastet ist, einer der besten Bahnen ist volkswirtschaftlich verschwendet worden. Die Stammprioritäten haben 1870 5 Prozent, 1871 6½ Prozent gegeben. 3) Halle-Sorau-Guben Stammaktien 1870 4 Prozent, ebenso 1871 und trotzdem Cours nur 66%, Stammprioritäten erhalten 5 Prozent aus dem Bausonds, Cours 83½, d. h. man traut dem Frieden nicht, sondern man weiß, daß später die Revenuen so sein werden, weil sie durch Bausonten überlastet sind. 4) Hannover-Altenbergen, Stammaktien 1870 5 Prozent, ebenso 1871, Cours 84, also mit Empfehlung von 5 Prozent werden die Aktien in die Welt gebracht, aber der richtige Cours erhält sich doch (Redner gibt noch mehrere Details aus dem Courszettel) So ist das System Strousberg über einen sehr großen und weiten Theil der Monarchie verbreitet und es ist mir glaubhaft versichert worden, daß gar nicht selten der Handelsminister schwärzen in den ersten Stadien, wenn man sich um Vorarbeiten bei ihm bewarb, Anweisung gegeben hat, man möchte sich mit Strousberg in Verbindung setzen, weil dieser schon Schritte für diese Vorarbeiten gethan habe. Die Folgen dieses Systems sind folgende: 1) Die Bahnen werden viel teurer gebaut, mit einem viel größeren Nominalkapital, als sonst bei ehrlichen Leuten; ich stelle „ehrlich“ im Gegenzug zu diesem System (Heiterkeit). 2) Wird das Gesetz über die Eisenbahnsteuer hintergangen, denn dasselbe nimmt die Steuern von den Revenuen und, wenn die wahren Kapitalien zum Vorschein kommen die wirklich bezahlt werden, ergeben sich 4, 5 Prozent Revenuen, die besteuert werden müssen; dadurch aber, daß Scheinverträge abgeschlossen werden und man 82, 70, 60 Thlr. für 100 erhält, werden natürlich keine Revenuen gegeben und der Staat ist um seine Steuern geprägt (sehr richtig! links), unter Mitwirkung eines anderen Zweiges der Staatsverwaltung, welcher dies System beginnt. Außerdem fallen die Personen hinein, welche diese Verhältnisse nicht verstehen. Wie die Gimpel fallen die Landleute, die Kommunen hinein, die Vollzahlungen machen in der Hoffnung, dadurch die Bahn zu Stande zu bringen; der gute Landmann bezahlt und die Geldherren stecken den Profit in die Tasche. Dann liegt Folgendes klar auf der Hand: Wenn die Tarife festgestellt werden, so werden sie von der Aufsichtsbehörde nach dem Selbstkostenpreise bemessen. Da der Staat es in der Hand hat, den Tarif herabzudrücken, so wird er sich erkundigen: Wieviel beträgt die ursprüngliche Anlage? Wenn also minderwertige Papiere zu hoch ausgegeben werden, so werden statt 4 Millionen in Wahrheit 6 Millionen berechnet und es sind die Transporttarife viel höher. Wenn der Staat sich gefallen läßt, daß die Tarife nicht unter dem Prozenttag der Selbstkosten herunterdrücken kann, so versteht es sich von selber, daß es ein großer Unterschied ist, ob die Herstellungskosten 200,000 oder 300,000 Thlr. jährlich an Zinsen geben, und wenn der Vertreter des Handelsministeriums die Sache nicht so berechnet, so bin ich auf seine Verwaltungsbehörde außerordentlich neugierig. Wie kommen aber Personen dazu, die Aktien zu niedrig abzugeben? Hier entsteht ein offenes Geheim-

nis. Die Regierung ist wissend und teilnehmend an der Umgehung des Gesetzes (hört! hört!); sie läßt übermäßig Tarationen zu in dem Bewußtsein, daß Aktien dafür im Nominalwerthe gegeben werden; sie nimmt Theil an den maßlosen Machinationen, welche durch Scheinverträge gemacht werden, damit das Aktiengesetz umgangen werde. Was entsteht dadurch für die Volkswirtschaft im Ganzen? Ein thurer Eisenbahnbau, denn es werden Personen dazu angelockt, die blos Nutzen und Gewinn davon ziehen wollen, bald aus dem hohen Adel, bald Abenteurer, natürlich auch von der hohen Finanz. Diese gehen aber in der Gesetzgebung nur bis zu einem gewissen Stadium und fangen an ordentlich zu werden, wenn sie ihren Gewinn haben, während die Abenteurer fort und fort durch einen Schnitz von Scheingeschäften gehen, wie wir sie einmal gehabt haben bei der pommerschen Bahn und bei anderen Bahnen, die leider in Verbindung stehen mit dem Prinzen Biron und anderen Namen. Wenn nun solche Scheinverträge gemacht werden, so ist die Folge davon, daß man mit den Preisen für die Waaren nicht wählbar ist; man giebt hohe Preise für geringe Waare; es leidet dadurch der Bahnbau und die Beförderung und es werden Menschenleben gefährdet. Es werden die Preise in die Höhe getrieben und die reellen Bahnen, namentlich aber der Staat, wird mit einem ungeheuren Konto belastet, weil er eine Konkurrenz illegitimer Bahnen hat und in Folge dessen alle Materialien mit viel höheren Preisen bezahlen muß. — Aber jetzt komme ich zu einem Schaden, der dieser Beschädigung gegenüber fast noch mehr ist, dem gegenüber meine ich, daß alle übrigen Beschädigungen Nebensachen sind, und da kann ich Bezugspunkt auf seine Bescheinigung machen, daß sie nicht für eine Bahnsackgasse gezeichnet hätten, sondern der Meinung gewesen wären, die Bahn sollte nach Warschau fortgeführt werden, und sie sind durch richterliches Erkenntnis von der Einzahlung entbunden worden, (hört! hört!) d. h. das Oberhandelsgericht hat festgestellt, daß eine Täuschung im Spiele war. Nun, m. H., die vielen Nebensachen, die Zeichnungen dieser Bahn lasse ich bei Seite. Das sie sich in den allertrüglichen Verhältnissen befindet, das die Aktien nur 10 Prozent oder weniger wert sind, — das weiß ich nicht. Thatsache ist, daß zuletzt Lokomotiven gegen 10 Thlr. täglich haben gepachtet werden müssen, also Betriebsmittel. Das ist der gegenwärtige Zustand also, die Bahn mit allen Mitteln zu erhalten, woher man sie bekommen kann. Aber eine Menge von Personen, darunter auch der Großherzog von Baden, hat das volle Geld für die Aktien gezahlt, während die übrigen fast ohne Werth untergebracht sind. Nachher ist diese Bahn sogar den Herrn Handelsminister angegangen, ihr zu gestalten, noch Prioritäten auszugeben, was natürlich in diesem Falle abgesagten worden ist, denn Herr Bernhardt, dieser frühere Registratur in einem der Ministerien, ist Vorsitzender des Verwaltungsraths und hat diese Gesellschaft geleitet. Daß alle diese Generalversammlungen Scheinversammlungen sind, wenn die Aktien von der Gesellschaft selbst verkauft werden, — daß das Posenpiel sind, wenn die Personen im Namen von Aktien auftreten und in solche Generalversammlungen einen lebendigen Menschen daran machen, während sie alle in der Tasche der Gesellschaft stehen — das ist doch leicht ersichtlich. Ich will vorsichtig sein, ich meine nicht alle, aber diejenigen, die in Wahrheit nicht an den Zeichnungen Theil genommen haben, sondern bloß an „Baumunternehmungen“, und wie das System Strousberg noch heißt! — Ich komme jetzt zu der hiesigen Nordbahn. Da geht dasselbe vor und wieder sind die beteiligten Personen der Fürst Putbus, der Prinz Biron, Herr Bernhardt und Herr Thiele (Heiterkeit), Fürst Putbus und Prinz Biron sind Verwaltungsrath, Bernhardt und Thiele Baukonsortium. Ich habe über diese Bahn nicht genug urkundliches Material, ich will hoffen, daß es in der Untersuchung gleichfalls sich ergebe, — aber mir ist persönlich kein Zweifel darüber, daß es das System Strousberg wieder ist, in welcher Weise Baukonsortium, Verwaltungsrath sich zusammengethan hat, und hier sind auch Trinkgelder ausgetheilt worden, Summen von bedeutender Höhe, die ebenfalls Gegenstand der Untersuchung sein werden. Diese Geschäfte unterscheiden sich vom niedrigsten Bucher wie ein Ei vom andern. Weßhalb aber diese Unternehmungen schlimmer sind, als die sogenannten Bucherer, deren Namen ich jetzt nicht nennen will, das besteht darin, daß die andern kleine Geschäftchen machen, wie sie gerade bekommen, während diese Bucherer mit so unzulässigen Summen umgehen, daß sie Personen kaufen können, die für kleine Summen nicht zu haben sind, daß also die Korruption, die bei den Bucherern nur unter dem niedrigsten Gefinde sich bewegt, bis in die höchsten Stellen hinaufgeht: darin liegt die große Gefahr. Ich habe über das, was im Lande vorliegt, genug mitgetheilt, um erstens die Angaben zu rechtfertigen, welche ich das vorige Mal gemacht habe. Sofern ich Ihnen diese Thatsachen als urkundlich und unter Bezeugung gestellt und durch Bücher zu erwiesen darthue, so werden Sie mir in der That Recht geben, daß ich wirklich nur leise ein ungeheures soziales Lebel das vorige Mal berührt habe. (Sehr richtig!), genug, da wir Alle ohne Unterschied dabei beteiligt sind, eine Aufklärung, der Thatsachen herbeizuführen, und m. H. lassen Sie mich noch eines mit wahrhaftem Stolze anführen: ich darf sagen: Soweit meine Erfundungen reichen, habe ich nicht gefunden, mit Ausnahme einzelner Nebenpersonen habe ich unseren Staatsbeamten, soweit ich es ermittelt habe, einen Vorwurf nur darin zu machen, daß sie der Leitung des Geschäftes nicht gewachsen sind (sehr richtig! links), daß sie hineingetaumelt sind in einen verderblichen Weg. (Sehr wahr! links!) Aber hier vor dem Lande und vor der Welt möchte ich feststellen: was früher als Gericht umgegangen ist und selbst mir zu Ohren gekommen ist, als ob Charakterchwäche bis zur Korruption in den Beamtenkreisen vorläge und sogar in die hohen Beamtenkreise hinein, das weise ich weit von mir und weit von den Beamten (Bravo), ich habe wenigstens, soweit ich Erfundungen eingezogen habe, nirgends auf etwas Greifbares stoßen können, sondern immer nur auf einzelne Ausnahmen, die ich namhaft machen könnte zur Untersuchung der Thatsachen, die aber nicht solidarisch sind mit dem Gros der andern. Es sind ganz vereinzelte Ausnahmen und ich will die Namen um deswillen nicht nennen, weil die Beweise bei mir sowohl nicht geführt sind und ich immer hoffe, daß die einzuleitende Untersuchung wird Aufklärung schaffen können und namentlich jedem Beteiligten Gelegenheit geben wird, öffentlich Redu zu stehen. Es sind auch der Zahl nach nur wenige. Redner wendet sich demnächst zu einer Kritik des Verfahrens, welches der Handelsminister bei Konzessions-Ertheilungen beobachtet, anfüßend an seine früheren bezüglichen Ausführungen, wonach Kreise und Kommunen oft mit größeren Schwierigkeiten um Erlangung von Eisenbahnkonzessionen zu kämpfen hatten, als Privatleute. Er verliest auch hier eine Reihe von Schriftstücken, die ihm von Bürgermeistern und Kreis-Angehörigen mehrfach zugegangen und seinen früheren Behauptungen zur Seite stehen, jedenfalls wie er weiter ausführt, aber geeignet seien, auch hier die Notwendigkeit einer Systemänderung und Reform als unabsehbar erachten zu lassen. Redner schließt: Nun, m. H., so traurig diese ganz Angelegenheit war, seit Jahren hat mir Niemand in diesem Hause dies Geschäft abgenommen, vermutlich weil sie nicht in der Lage gewesen sind, diejenigen Nachweise zu führen, wie ich sie zu führen im Stande bin. Aber ich glaube, daß die Dinge soweit gefördert habe, nachdem ich urkundliches Material und auch Zeugen beschafft, welche bereit sind — ich habe bei Niemandem angefragt, sondern nur wie mir das Material ins Haus gestromt ist, habe ich es aufgenommen, soweit dies möglich war, ohne amtliche Unterstützung — daß das Haus nicht von mir erwarten kann, daß ich die Weiterverfolgung dieser Dinge zu einer Privataufgabe meines Lebens machen, ich meine, daß ich diese traurige Pflicht bis jetzt als Pflicht eines Abgeordneten betrieben habe. Nun aber habe ich den Wunsch, möge das Haus, mögen die Breiteren und die Autorität des Landes an meine Stelle treten, denn ich habe keine Lust, hier als Ankläger aufzutreten, mich in die Rolle eines Staatsanwalts herabdrücken zu lassen und mir Briefe schreiben zu lassen, wie mir heute unter der Autorität des Herrn Ministerpräsidenten geschrieben ist, so daß ich wie ein Angeklagter dargestellt werde, während ich nur das Landes-Interesse verfolge. Nun, m. H., ich will innerhalb dieses Hauses, innerhalb der Volksvertretung jeden Dienst leisten, will helfen, das Wahre von dem Falschen zu unterscheiden und will unparteiisch untersuchen, und ich werde gewiß von der größten Freude erfüllt sein, wenn die Thatsachen so aufgelistet werden, daß das Lebel auf ein Minimum herabgedrückt wird, aber, meine Herren, die Last kann ich länger nicht allein tragen, sondern ich würde, möge die Abgeordnetenhaus, möge die Staatsregierung an meine Stelle treten, ich werde wenigstens den Antrag auf Einsetzung einer Kommission zur Untersuchung der Thatsachen stellen (hört, hört! Bravo! links), und ich hoffe, daß die königl. Staatsregierung, soweit dies thunlich ist, mitwirken wird. Wir werden nicht eingreifen in die Autorität der Staatsregierung. Mich in

teressirt z. B. das Benehmen des Herrn Wagener als Beamter gar nicht, ich will ihn auch nur so beurtheilt wissen, als wenn er ein Privatmann wäre, was aus seinem Beamtenverhältniss folgt, das mag die Königl. Staatsregierung selbst beurtheilen, aber ich glaube, ich bin berechtigt, den Wunsch hier an diese Versammlung zu richten, möge auch die Volksvertretung vor dem ganzen Lande darthun, daß in den entscheidenden Körperschaften noch nicht die Tendenzen überhandnehuen und großen Einfluss haben, welche derartige Zustände im Lande möglich machen (Beifall). Meine Herren, ich glaube, außerdem werden wir die Untersuchung darauf richten müssen, sind nicht auch die gesetzlichen Bestimmungen daran schuld, sind nicht auch Lücken in dem Gesetze vorhanden, die einerseits den Verkehr zu sehr einengen und die andererseits eine Umgebung des Gesetzes nicht treffen. Hierzu haben wir Material geben, und selbst von denselben Personen, welche wir der Umgehung des Gesetzes ziehen, möchte ich hören, was sie gewünschen, das Gesetz zu umgehen. Aber unauslöschlich ist die Position einer Regierung, welche ihr Eisenbahnsystem baut auf eine Weise, die eine offenkundige Umgebung des Gesetzes ist. Die Lage der Regierung müßte eine solche sein — wenn der Handelsminister sagt, er bau die Eisenbahn, wie er sie bekommen könne, so antworte ich ihm, volkswirtschaftlich ist es überhaupt nicht richtig, daß Alles, was man erhält, an sich ein Vortheil ist. Aber Niemand verlangt von dem Handelsminister, daß er, ein Gentleman, nun eintrete, behufs Vermehrung der Volkswirtschaft für die Umgebung der öffentlichen Gesetze des Staates; er mag sagen, unter diesen Gesetzen, unter diesen Umständen kann ich Euch keine Eisenbahn schaffen — er hat überhaupt nicht Eisenbahnen zu verschaffen, aber er kann bei der Regierung darauf hinwirken, daß die Gesetze des Landes umgeändert werden, damit die Autorität des Staates gewahrt bleibe. Endlich werden wir auch dafür Material bekommen, ob denn nicht die Angelegenheiten so beschaffen sind, daß in der That dem Nebel nur durch Staatsbahnen abgeschafft werden kann. Vielleicht kommen wir sogar zu dem Resultat — und dann ist die Untersuchung von der äußersten Wichtigkeit für die Frage, ob die 120 Millionen bewilligt werden sollen, das wird zum Theil sogar von dieser Untersuchung abhängen. Ich gehe nicht weiter darauf ein. Ich habe von einem bedeutenden Kenner des Eisenbahnwesens einen Brief erhalten, worin er den Handelsminister beschuldigt, daß er in Bezug auf das Eisenbahnsystem die Staatsautorität nicht mit dem gebührenden Nachdruck gewahrt war, deshalb der Eisenbahnbetrieb auf das Anerkennung in Verwirrung gerathen ist. Er thieilt mir damit, daß eben der Zustand des hiesigen Bahnhofs der Anhaltischen Bahn seit Jahren auffällig als nicht zureichend ermittelt ist, und die Staatsregierung, welche durch das Eisenbahngesetz die Autorität hat, dergleichen Dingen abzuhelfen, hat nichts Wirkliches gethan — ich sage nicht, daß der Handelsminister keinen Schritt gethan hat — aber keinen wirklichen. Diesen Theil der Verhandlungen lasse ich hier aus, bei dem Gesetz über die Eisenbahnkommissionen werden wir Gelegenheit genug haben, darüber zu verhandeln. Jedenfalls bitte ich heute darum, das Haus möge mir verzeihen, daß ich begonnen habe und weiter gezwungen bin, durch Gewissen und Pflicht, dergleichen Schäden, welche nach meiner besten Einsicht gewissen Kreisen nicht zur Ehre gereichen, die aber jetzt noch ohne Schaden für das ganze Land aus der öffentlichen Gesellschaft ausgestoßen werden können, zur Kenntniß des Landes und des Hauses zu bringen, und daß ich an das Haus die Bitte richte, es möge jetzt das Seinige thun, wie ich glaube, das Meinige gethan zu haben. (Kauter anhaltender Beifall und Bewegung.)

Nach dieser Rede, die 2½ Stunden gedauert hatte, verlangten der Ministerpräsident und der Handelsminister gleichzeitig das Wort. Zunächst erhält es der:

Ministerpräsident Graf Izenplis: Meine Herren, es ist nicht leicht ein widerwärtigeres Thema mit größerem Interesse von mir angehört worden, und ich glaube, das liegt darin, daß es so sehr viel Neues war, was ich hörte. Fast Alles, was der Vorredner mitgetheilt hat, war mir neu und ich kann sagen, falls völlig neu für mich. Er hat ganz recht, wenn er es angedeutet hat: Wenn ich die Thatsachen so gelernt hätte, wie er sie dem Hause darge stellt und dargestellt hat, wenn ich die Überzeugung gewonnen hätte, daß er sich angeeignet hatte, so würde ich freiheitlich den Brief an den Präsidenten des Hauses nicht geschrieben, jedenfalls nicht so abgefaßt haben, als es geschehen ist. (Beifall.) Ich wiederhole, m. H., wenn ich die Überzeugungen gehabt hätte, die sich Herr Lasker angeeignet hat. Das war aber keineswegs der Fall, sondern das Gegenteil, und daher bin ich nur meiner Pflicht nachgekommen, einer Pflicht, die ich auch am Schlüsse des verlesenen Schreibens angedeutet habe. Die Regierung will ganz gewiß nun und nimmermehr, ebensowenig wie irgend ein Patriot in diesem Hause, daß unser preußisches Beamtenhum korrumpt werde, oder daß es korrumpt erscheine im Auslande. Unsere Gegner würden sich ja nur darüber freuen. Ich habe daher mit Anerkennung zu begrüßen, daß selbst der Vorredner, so sehr er auch sonst in der Rolle des Anklägers aufgetreten sein mag, doch anerkennt, daß seine Ermittlungen im Ganzen und großen Aufschuldigen gegen das preußische Beamtenhum nicht rechtfertigen würden, — so glaube ich ihm wenigstens verstanden zu haben (Bustimme). Ich bin dafür sehr dankbar. Die Staatsregierung hat aber die Pflicht, nicht allein den Irrwegen, die von einzelnen ihrer Angehörigen eingeschlagen werden mögen, zu folgen; sondern die Regierung hat auch die Pflicht, sie zu schützen vor Anschuldigungen, die vielleicht zu Unrecht gegen sie erhoben werden. Die stenographischen Berichte der Zeitungen werden ja wieder in Ausführlichkeit alle die Behauptungen wiedergeben, die wir von dem Vorredner gehört haben, auch in Bezug auf den Beamten, den ich zu vertreten habe. Sie werden begreifen, m. H., daß in diesen Anschuldigungen sehr vieles enthalten ist, was als böß gravierend erscheint; nach der Darstellung, die wir erhalten haben, habe ich wenigstens den Eindruck davon empfangen (Bewegung); aber fern sei es von mir, jemanden zu verurtheilen, obne ihn gehört zu haben (Bustimme). Also nach dem alten Rechtsgrundsatze man höre auch den anderen Theil, werde ich auch in diesem Falle verfahren. (Sehr gut.) Ich enthalte mich jeder weiteren Beleuchtung dessen, was sich aus solchen Verfahren ergeben könnte. Eines möchte ich nur noch ansführen, um dann meinem werthen Kollegen sehr gern das Wort zu überlassen, das ist die von den Vorredner angedeutete Absicht, eine Untersuchung von Thatsachen über diese Verhältnisse zu beantragen. Ich muß im Allgemeinen bemerken, daß ich nicht wohl weiß, wo die Grenze zu finden ist zwischen den Verhältnissen, die aufgeklärt werden sollen, zwischen den Thatsachen und dem Beamten, der bei dieser Gelegenheit zu berichtigen sein wird. Ich muß also in dieser Beziehung mir meine Entschließungen vorbehalten, darüber, welche Stellung die Regierung annehmen wird zu dem Antrag des Herrn Lasker, zu bestimmen, wenn der Antrag vorliegt.

Handelsminister Graf zu Izenplis: Wenn ich auch nicht im Stande bin, auf Alles, was der Vorredner in Bezug auf meine Verwaltung vorgebracht hat, gleich heute hier zu antworten, so sind es doch einige Punkte, die ich gleich berichten kann. Was zunächst den zuletzt verlesenen Brief betrifft, wo es heißt, der Minister müsse Görlicher Eisenbahnnation haben, (Unruhe), so bitte ich, sich gefällig an der Börse zu erkundigen (Heiterkeit), ob ich irgend eine derartige Aktion habe, weder Görlicher noch irgend eine andere. (Unruhe.) Ja, meine Herren, erkundigen Sie sich nur an der Börse, da weiß man ganz genau, welche Minister Aktien haben und was für welche sie haben. In Bezug auf die Wagner'sche Angelegenheit, auf die Behauptung, ich hätte gegen das neue Bundesgesetz die Konzession bewilligt, da muß ich erwidern: ich behaupte, daß das Gesetz noch nicht gültig war, als ich die Konzession bewilligte. (Widerspruch. Unruhe und Heiterkeit.) Was nun mein Verfahren im Allgemeinen betrifft, so ist das sehr einfach, ich will es Ihnen ganz klar legen und daraus wird sich ergeben, daß immer sehr viel im Lande sein müssen, die mit mir unzufrieden sind. Und die zufrieden sind, die schweigen auch nicht still, nein, die verlangen immer noch mehr. (Heiterkeit und Unruhe.) Wenn ein Komitee sich meldet, so wird zunächst geprüft, ob die Bahn wohl überhaupt irgend einen Nutzen für das Land hat, oder nicht. Wenn das bejaht wird, erst dann wird die Erlaubniß zu den Vorarbeiten ertheilt. Im übrigen aber bemerke ich, daß diese Erlaubniß noch kein Urrecht auf Konzessionen giebt, und daß also die Staatsregierung in dieser Beziehung völlig freie Hand hat. Also aus Erlaubniß zu Vorarbeiten folgt noch kein Recht zur Konzession. Wenn dann die Konzession er-

theilt werden kann und ich dann die Überzeugung gewinne, daß zu viel gefordert ist, daß ich als Staatsbeamter billiger hätte bauen können, dann streiche ich und so viel, von der Summe herunter, und alle dijenigen, denen ich diese Summe herunterstreiche, die schreien dann. (Große Unruhe.) Alle die Umstände, die hier vorgehen zwischen den Herren Unternehmern, ja die geben mich ja gar nichts an. Ich kann doch davon nichts wissen. Ich verlange nur; stellt mir die Garantie und dann baut in der und der Zeit; baut ihr nicht, dann ziehe ich die Garantie ein. Wenn also hier Dinge passieren, die nicht in der Ordnung sind, dann bin ich nicht schuld daran diese Dinge unbedingt zu verhindern und zu verbieten, dazu fehlt mir die Macht in den Handhaben des Gesetzes. Summa summarum, ich habe es Ihnen schon so oft gesagt und wiederholte es hente, am besten wäre es, daß künftig die Hauptbahnen nur aus Staatsbahnen beständen und höchstens die Neben- und Verbindungsbahnen Privatbahnen wären. — Heute in diesem Hause auf alles Weitere, was vorgebracht ist, noch näher einzugeben, bin ich für jetzt nicht im Stande.

Um 3½ Uhr verlagt sich das Haus in großer Bewegung bis Sonnabend 11 Uhr.

#### 40. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Berlin, 8. Februar. Eröffnung um 11 Uhr. Am Ministertisch Graf Izenplis und Camphausen mit mehreren Kommissarien.

Das Haus segt die zweite Berathung des Staats der Eisenbahnverwaltung fort. Zunächst ist folgender Antrag des Abg. Lasker eingegangen, der in seiner gestrigen Rede bereits angekündigt war und von zahlreichen Mitgliedern des Hauses unterstützt wird: das Haus der Abgeordneten wolle beschließen: 1) In Gemäßheit des Artikels 82 der Verfassungs-Urfunde eine Untersuchung derjenigen Thatsachen zu veranlassen, welche geeignet sind, Informationen darüber zu gewinnen a. in welchem Maße die Seiten des Staatsverwaltung bei Erteilung von Eisenbahn-Konzessionen den Unternehmern auferlegten Nachweisungen und Bürgschaften thatfächlich die Erfüllung derjenigen Zwecke gesichert haben, welche die hierüber bestehenden gesetzlichen Vorschriften und allgemeinen Verwaltungsnormen, insbesondere Beweis authentischer Feststellung des Herstellungskapitals, zu erreichen beabsichtigen; b) ob und in welchem Maße die Verträge und Vorgänge bei der Ausführung der Bauprojekte mit den gesetzlichen Vorschriften, allgemeinen Verwaltungsnormen und den Nachweisungen der Unternehmer thatfächlich übereingestimmt haben. — 2) Mit der Führung dieser Untersuchung eine Kommission von 7 Mitgliedern zu betrauen. 3) Die Königl. Staatsregierung zur Mitwirkung bei dieser Untersuchung einzuladen. (Der Antrag wird selbstständig, außerhalb des Eisenbahnbüros behandelt, d. h. gedruckt und eventuell nach Ablauf von drei Tagen auf die Tagesordnung gesetzt werden.)

Das Haus wendet sich nunmehr dem älteren, bereits in der Budget-Kommission erörterten Antrage Laskers zu:

Die Staatsregierung aufzufordern, ein Verzeichniß aller seit dem Jahre 1862 nachgesuchten, ertheilten und versagten Konzessionen zu Eisenbahnbauteien vorzulegen und in dem Verzeichniß anzugeben:

a) die Namen derjenigen Antragsteller, welche die Erreichung der Konzessionen für sich oder für Andere betrieben, sowie die Namen derjenigen, welche die Konzession erlangt haben;

b) die Bahnlinien, wie sie von den Antragstellern projektiert und von der königlichen Staatsregierung genehmigt;

c) diejenigen Summen, welche anschlagsmäßig zur Aufbringung in Stamm-Aktien, Stamm-Prioritäts-Aktien und Prioritäts-Obligationen bewilligt;

d) die Bedingungen, welche bei Erteilung der Konzession oder später für die Aufbringung der Summen, für die Einzahlungstermine oder anderweitig den Konzessionären auferlegt worden sind.

Wir bemerken, daß dieser Antrag formell bereits an der Spitze der gestrigen Diskussion stand und daß das Schreiben des Ministerpräsidenten sowie die große Rede Lasker's sich an ihn knüpften, während er materiell erst heute zur Berathung gelangt, sein Wortlaut also auch erst heute gebraucht wird.

In Beifall der gestrigen Rede des Abg. Lasker bemerken wir, daß einige Bissens in unserem Bericht unzutreffend sind, daher auf den Wortlaut des stenographischen Berichts verwiesen werden muß.

Handelsminister Graf Izenplis. Meine Erwiderung auf die gestrigen Anführungen, resp. Anschuldigungen des Herrn Lasker kann ich heute definitiv und vollständig noch nicht abgeben, da dazu eine Recherche der behaupteten Thatsachen gehört und vor Allem die genaue Kenntnisnahme dieser Behauptungen selbst, daher ich zunächst den stenographischen Bericht der gestrigen Rede abwarten will. Es wäre möglich, daß in Folge der Dinge, die der Ministerpräsident gestern vorgebracht hat, Herr Lasker selbst nicht auf Verfolgung seines Antrages bestehen wollte. Sollte er aber doch angenommen werden, so habe ich zu bemerken: Im Allgemeinen ist das, was der Antrag fordert, eine Zusammenstellung der Statuten, die sich gedruckt in der Gesammlung und in den Amtsblättern befinden. Insofern wäre es eine Arbeit des Zusammensuchens, der ich mich gerne unterziehe. Sie wird aber Zeit erfordern. Bedenklicher würde es sein, und noch mehr Zeit erfordern, wenn auch die Art und Weise der Feststellung der Bahnlinien, mitgetheilt werden sollte. Da müßten sehr weitläufige Berichterstattungen seitens der befreiten Kreise, Kommunen und Städte zusammengesucht werden. Wenn Sie mir die dazu nötige Zeit bewilligen, so bin ich im Allgemeinen dem Antrage nicht entgegen. Außerdem muß ich doch noch auf das, das gestern Gehörte, so viel mir davon im Gedächtnis geblieben ist, zurückkommen. Es ist gesagt worden, ich hätte eine Bahn, die durch Neumark geführt werden sollte, aufgehoben. Diese Bahn, gründete sich seitens der Herren, die sich darum bewarben, auf die Annahme, daß das Projekt der Bahn von Liegnitz nach Rothenburg, Greifenhagen, Stettin bis zur Ostseemündung aufgegeben sei; das war aber nicht der Fall und ich habe die Herren nur einfach von dieser irrthümlichen Voraussetzung in Kenntniß gesetzt — Wenn Herr Lasker ferner gestern erklärte, er habe nicht gesagt, daß die Wagner'sche Bahn verkauft worden sei, so ist das nach dem stenographischen Bericht richtig. Aber daß das, was er gesagt, so aufgefaßt werden mußte hat Herr Berger bewiesen mit seiner Anfrage: hat Herr Wagner die Konzession für gutes baares Geld verkauft oder nicht? (Heiterkeit.) Der Behauptung, ich hätte die Konzession an die Herren Wagener, Schuster und Oder gegen das Gesetz bewilligt, muß ich nochmals widersprechen. Das Gesetz galt noch gar nicht, als die Forderung vorgebracht wurde. (Widerspruch. Rufe oho! pfui!) Damals waren auch die Namen dieser drei Herren keineswegs libel berichtigt. (Hört!) Daß die Herren solche Dinge thun würden, wie sie Herr Lasker gestern vorgebracht hat, das habe ich weder geglaubt noch wissen können. Herr Lasker ist gewiß ein ehrwürdiger Mann (Heiterkeit); aber was er gesagt hat, muß erst festgestellt werden. Daß ich immer die großen Herren herangezogen, muß ich entschieden bestreiten. Ich bitte Herrn Lasker den Fürsten Putbus zu befragen, ob ich ihn herangezogen habe: es wird im Gegenheil antworten; ich hätte ihm Schwierigkeiten gemacht. Die frühere Konzession des Fürsten Putbus lautete: Berlin-Stralsund. Er will nun eine weitere Bahn über den Boden nach Arolsen bewirken. Ob er damit zu Stande kommen wird, weiß ich nicht, eine Konzession dazu hat er noch nicht einmal nachgesucht, geschweige bekommen. Sollte es ihm gelingen, diese Bahn zu Stande zu bringen, so wäre das ein großes Glück sowohl für den ganzen Verkehr nach dem Norden, als auch im Interesse der betreffenden Landeshälfte. Was den Brüder Biron betrifft, so soll ich gesagt haben, eine Konzession bis an die Grenze würde nichts helfen und nachher hätte ich die Konzession doch gegeben. Das geht ganz natürlich zu. Ich habe gestern schon erwähnt, daß dies ein wesentliches Compelle war, um etwas zu erreichen, was für die Provinz Schlesien von größter Wichtigkeit ist. Es existiert bereits in Polen eine Bahn von Warschau nach Lodz. Diese kann fortgesetzt werden zunächst nach Sieradz und von da entweder nach Podzamec oder nach Kalisz. Wird sie russischerseits nur nach Kalisz genehmigt, so wäre das für Schlesien ein großes Unglück, dann würde die Bahn von Warschau nach Breslau in einem Bogen um Schlesien herumgehen. Ich habe deshalb immer darin gearbeitet, daß die Bahn auch nach Podzamec genehmigt werde, und erst als ich die Hoffnung hatte, daß diese Genehmigung russischerseits ertheilt würde, habe ich

die Konzession bis an die Landesgrenze ertheilt. Das Statut aber lautet ausdrücklich Del-Warschau preußischer Anteil. Für Strousberg habe ich keinen Enthusiasmus gezeigt, ich habe ihm weder empfohlen noch protegiert, das muß er selbst bestätigen. Ich habe ihm erlaubt dem Lande nothwendige Eisenbahnen zu bauen, die ich auf andere Art nicht bekommen konnte, so die ostpreußische Südbahn von Pillau bis zur Landesgrenze, so die beiden anderen genannten; wenn dieselben heute noch nicht rentieren, so ist das natürlich. Die Bahn 2 Meilen südlich von Lyck wird bis nach Brest-Litewski fortgesetzt und ist im Bau. Wenn sie fertig ist und der Verkehr von Brest-Litewski auf der direkten Bahn nach Königsberg und Pillau gehen kann, so wird sie sich nicht als nützlich sondern auch als rentabel erwiesen. Ebenso ist es mit den Linien Frankfurt-Posen und Halle-Sorau-Guben. Die Bahn erhält den vollen Genuss ihrer Rentabilität erst dann, wenn die Linie Posen-Thorn-Jablowno-Insleburg fertig ist, was hoffentlich noch in diesem Jahre geschieht. In übrigen hat der Handelsminister weder das Recht noch die Verpflichtung, für die Rentabilität nützlicher Bahnen einzustehen. Leute, die Aktionen zeichnen, stehen nicht unter meiner Bormundschaft. Den Enthusiasmus für Strousberg haben nicht nur Gründer und Spekulanten gehabt — ich wurde wegen des Mangels daran sogar als ein Sonderling betrachtet — sondern die klügsten und bedeutendsten Leute (Huf: die Bank) Die Bank hat ganz andere Verhältnisse zu beurtheilen, und Sache der Verwaltung ist es, zu entscheiden, welche Wechsel sie annehmen will oder nicht. Ich berufe mich auf die Provinzen, die unter meiner Verwaltung Eisenbahnen erhalten haben, ob sie dankbar anerkennen, daß ich die Schwierigkeiten dabei nicht gescheut habe. So viel für heute.

Abg. von Gottberg beantragt den vorliegenden Antrag von der heutigen T. O. abzusehen, um ihn mit dem Antrage auf Einsetzung einer Untersuchungskommission zu kombinieren und später beide zugleich zu disfutieren. Der Antragsteller Abg. Lasker hat gegen diese letztere Abstimmung nichts zu erinnern, bittet aber doch die Absetzung von der T. O. nicht sofort zu beschließen, sondern erst dann, wenn diejenigen Redner, die in Folge der gestrigen Berathung sich zu äußern etwa gedrängt fühlen, zu Wort gekommen sind. Ihnen dieses Recht zu verschränken erscheine ihm, dem das Haus anlässlich seines Antrages gestern sich so gründlich zu äußern gestattet habe, doppelte Unbillig. — Das Haus tritt dieser Ansicht bei.

Abg. Berger (Witten): Es drängt mich zunächst, Herrn Lasker im Namen aller meiner politischen Freunde meinen aufrichtigen Dank für den Mut, die Gabe und die bewundernswürdige Geschicklichkeit auszusprechen, von der sein gestriger Vortrag ein so glänzendes Zeugniß gegeben hat. (Lebhafte Zustimmung.) Ich glaube, daß das ganze Haus gestern mit mir gefühlt hat, wie Herr Lasker den großen Verdiensten, welche er bereits um die Gesetzgebung und Verwaltung des Landes sich erwärmt, ein neues glänzendes Blatt hinzugefügt hat, und ich bin überzeugt, daß heute das Land wenn es seine gestrige Rede vor Augen bekommt, in dieses Urtheil einstimmen wird, ich kann mich jetzt nicht in das umfangreiche Material, welches er gestern gab, vertiefen; ich will mich nur für meine Person gegen einen Vorwurf verwahren, welchen er gestern dem Hause gemacht hat. Er erklärte, daß er erst nach langem Widerstreben, nachdem jahrelang in den verschiedenen Gruppen des Hauses große Unzufriedenheit der Eisenbahn-Verwaltung im Stillen besprochen worden wären, aber Niemand sich gefunden hätte, sie öffentlich zu rügen, sich in seinem Gewissen verpflichtet und gedrungen gefühlt habe zum Vorgehen auf diesem Gebiet. Da ich mich seit Jahren mit dem Eisenbahnbau eingehend beschäftigt habe, so trifft dieser Vorwurf auch mich. Ich konstatiere deshalb vor Ihnen und dem Lande, daß niemals auch nur im entferntesten soviel Material an mich herangetragen ist, als es Herr Lasker gestern glücklicherweise zu Gebote stand. Mir sind von links und von rechts her Mittheilungen über Schäden in der Eisenbahnverwaltung gemacht worden; wenn ich aber meine Pflicht als Volksvertreter gemacht die Betreffeiden aufforderte, mir das Material in irgend einer Weise befähigbar zu machen, so waren sie dazu nicht im Stande. Ich meinerseits habe aber gerade deshalb, weil ich für meine Aeußerungen als Abgeordneter nicht verantwortlich bin, mich verpflichtet gefühlt, mit größter Vorsicht zu Werke zu gehen und erst dann mit solchen Beschwerden hier hervorzutreten, wenn ich sie so begründen konnte, wie es gestern Herr Lasker that. Zudem glaube ich persönlich an jene hochwichtige Thatsache, welche Herr Lasker gestern vor Ihnen und dem Lande konstatierte; ich glaube nämlich an die Integrität derjenigen hohen Beamtenkreise, mit denen wir uns hier zu beschäftigen haben und daß Herr Lasker aus dem so umfangreichen und wichtigen Material, welches ihm vorlag, auch diese Überzeugung gewonnen hat, gereicht ihm selbst und sicherlich Ihnen allen zum größten Trost. Ich kann nun aber nicht umhin, mein tiefstes Bedauern darüber auszusprechen, daß der Ministerpräsident trotzdem er seine gestrige Aeußerung revoirt, es angemessen gefunden hat, in einem solemnen Schreiben, welches er in amtlicher Eigenschaft an den Präsidenten dieses Hauses richtete, Gelegenheit zu nehmen, eine Insinuation gegen Herrn Lasker auszusprechen. (Sehr wahr! Links.) Wenn irgend einer in diesem Hause sitzt, der nicht Gegenstand einer derartigen Insinuation sein sollte, dann ist es gerade Herr Lasker, denn seit den sieben oder acht Jahren, daß ich hier mit ihm zusammenstehe, ist von Freund u. Feind seine absolute Integrität, seine bewundernswürdige Uneigennützigkeit auf allen Gebieten stets freudig anerkannt worden. (Sehr wahr!) Das hätte dem Ministerpräsidenten bekannt sein müssen, und wenn der Brief nicht von ihm selbst konzipirt ist, wie ich annahme muß, so hätte er die größte Vorsicht anwenden müssen und aus dem Konzept einen derartigen Passus herausstreichen müssen. Sein Verfahren ist doppelt erschwert dadurch, daß zwischen der betreffenden Aeußerung Laskers und dem Datum des Schreibens ein so großer zeitlicher Zwischenraum liegt. In diesen 17 Tagen hatte der Ministerpräsident vollauf Zeit und Gelegenheit sich zu unterrichten über die persönliche Stellung Laskers und er hätte sich dann seine gestrige Revolution sparen können. Ich selbst bin freilich über die Insinuation des Minister-Präsidenten nicht erstaunt, denn ich habe an mir selbst erfahren, daß er für Denunziationen und Verleumdungen gegen seine politischen Gegner ein offenes Ohr hat, als es einem Staatsbeamten in so hoher Stellung zu steht. (Bewegung.) Ich bedaure, daß er nicht hier ist; sonst würde ich ihm selbst die Worte wiederholen, indeß wird er sie lesen, er wird sie verstehen und mir Recht geben müssen. Der Handelsminister hat uns zugesagt, daß er den stenographischen Bericht der Laskerschen Rede aufs Eingehendste studiren will; ich empfehle ihm das Studium aufs Dringendste und namentlich den Passus, in welchem der selbe erklärt, daß die Integrität in den betreffenden Beamtenkreisen allerdings von ihm anerkannt würde, daß aber die nämlichen Kreise der Bedeutung der Geschäfte nicht gewachsen seien (Sehr wahr!). Weil ich will ich dem Handelsminister nichts sagen, ich überlasse ihn, wie gesagt, seinem eigenen Nachdenken. (Große Heiterkeit.) Ich komme zum Antrage Laskers und konstatiere dabei, daß ich bereits vor drei Jahren als Kommissar des Hauses die Regierung aufforderte, die Gesuche um Eisenbahnkonzessionen der Landesvertretung mitzuliefern, und sie darauf aufmerksam machte, daß im Publikum große Zweifel herrschten, ob mit diesen Eisenbahnkonzessionen nicht nach Gunst und Gnade verfahren werde, wenn ich selbst auch diesen Glauben nicht hätte. In Interesse der Neuerung läge es, durch rücksichtlose Mittheilung der Konzessionsgegenstände die Misstrauen ein Ende zu machen. — Die Auflösung des Handelsministers zu dem Antrage Lasker hat mich nun überzeugt, daß er den Antrag gar nicht verstanden hat. (Sehr richtig!) Der Minister meinte, die Konzessionen seien ja

