

Z Dodatkami kosztuje w prenumeracie: Bez pocztą: kwartalnie 4 zł.; miesięcznie 1 zł. 40 cent. Z pocztą: kwartalnie 5 zł.; miesięcznie 1 zł. 75 c. w. a.

GAZETA LWOWSKA.

Insercya w półkolumnie drukiem garmont, 7 centów od wiersza — Reklamacje są wolne od opłaty pocztowej.

Prenumerata na Gazetę Lwowską od 1. Kwietnia do 30. Czerwca 1866.

Ceny przedpłaty:

Dla miejscowych: Gazeta wraz z Dziennikiem urzędowym	4 zlr. w. a.
Gazeta sama (bez Dziennika urzędowego)	2 " "
Dla zamiejscowych (z codzienną przesyłką pocztową): Gazeta wraz z Dziennikiem urzędowym	5 " "
Gazeta sama (bez Dziennika urzędowego)	3 " "

Za pojedynczą opłatą 7 centów od wiersza umieszczają się inseraty równocześnie w dwóch Gazetach urzędowych, polskiej i niemieckiej.

Przesyłki (franco) odbiera Administracja Gazety Lwowskiej, (ulica Wałowa nr. 370).

Zwraca się uwagę na to, że otwarta jest prenumerata na Gazetę samą (bez Dziennika urzędowego) za połowę ceny.

O ważniejszych wypadkach przynosi Gazeta Lwowska własne telegramy, a w ciągu obrad sejmiku krajowego dodaje bezpłatnie stenograficzne sprawozdania.

Cześć urzędowa.

(Z urzędowej części Gazety wiedeńskiej.)

Jego c. k. Apostolska Mość raczył najmiłościwiej nadać godność szambelanów Siegfriedowi altgrafowi Reifferscheid i Filipowi baronowi Skrbensky.

Cześć nieurzędowa.

Lwów, 23. marca.

Wiener Abendpost z 21go b. m. pisze: *Kreuz Ztg.* donosi: „Musimy stwierdzić ważny fakt. Austrija i Saxonia zbroją się, my dotąd nie. Przy zbrojeniu się w tak krytycznych stosunkach spada cały ciężar odpowiedzialności na tego, kto je rozpoczyna. On zmusza drugiego do zbrojenia się nawzajem. Pierwszy krok jest nie-szczęśny, a ten nastąpił już. Austrija ściga urlopników i zaczyna koncentrować wojska w Czechach i w Galicyi itd.“ — Ze strony saskiej zostały już odparte insynuacje tego dziennika, a nam pozostaje tylko dać mu także ze stanowiska austriackiego stanowczą i niewątpliwą odpowiedź. Ze strony Austrii nie wyszła najmniejsza prowokacja, nie użyto żadnego środka wojskowego, któryby wskazywał możliwość wojny zaczepnej. Nawet liczne wiadomości o zarządzeniu środków wojskowych, rozszerzane w dziennikach pruskich i to takich nawet, o których przypuszczano, że otrzymują natchnienia z góry, nie wywołały tu czynnych postanowień rządu. Armia austriacka znajduje się na stopie głębokiego pokoju. Już sam charakter szleswicko-holsztyńskiej polityki Austrii musi każdą myśl o postępowaniu zaczepnym z jej strony przedstawiać jako niedorzeczną. Austrija nie chce niczego osiągać, nawet w dalszej przyszłości nie zatknęła ona sobie celu, któryby ją zmuszał robić użytek z swojej siły zbrojnej. Może ona najwięcej znaleźć się w konieczności odparcia przemocy, ale pewnie nie będzie w potrzebie używania przemocy. Jeżeli zatem Prusom nie grożą żadne inne niebezpieczeństwa, jak to, że ze strony Austrii może nastąpić zaczepne działanie, tedy można im szczerze gratulować ich polityczną sytuację. Nie wahamy się też wcale przyznać, że uregulowanie naszych stosunków wewnętrznych i finansowe położenie, w jakim się znajdujemy, wykluczają pominąwszy wszystko inne myśl o takim kroku zaczepnym, i że istotnie zabraniają nawet wszelkiej demonstracji pozornej. Jest to bardzo dobry sposób przedstawiać Austrię jako stronę wyzywającą, i z jej postawy wyprowadzać pretekst do wzajemnego zbrojenia się. My możemy najspokojniej odwołać się do publicznej opinii Europy. A jeżeliby istotnie przyszło do pożalowania godnych wypadków, które Austrija niezem nie wywołała, niezem nie zawiniła, będzie sąd tej opinii jednomyślnym co do faktu, z której strony nastąpiła zaczepka, a komu przypadła rola obrońcy. Najmniej zaś nie uda się takiemu prostemu posądzeniu, z jakim występuje *Kreuz Ztg.*, obalamucić lub zachwiać tę opinię publiczną.

Gazeta Hermansztadzka z 20. b. m. ogłasza reprezentację saskiego zgromadzenia narodowego. Dokument ten wiąże się z reprezentacją z 6. listopada 1865, z odrębną opinią saskich deputowanych sejmiku, że artykuł względem unii Siedmiogrodu nie jest żadną prawnie obowiązującą ustawą, i że zastrzeżeniem prawa obwodów saskich przy sposobności powołania reprezentantów siedmiogrodzkich na sejm krajowy do Pesztu. Siedmiogród — powiada reprezentacja — ma oparte na ustawach zasadniczych i na traktatach prawo, być samoistnym, do korony węgierskiej należącym krajem państwa. Stanowcze rozwiązanie kwestyi unii przed rewizją ustaw z r. 1848 i uregulowaniem prawnopolitycznych kwestyi w stosunku do państwa jest niepodobne. Zgromadzenie narodowe spodziewa się, że sejm węgierski nie zechce zapuszczać się jednostron-

nie w obowiązującą także Siedmiogród obradę i uchwałę względem unii, gdyż inaczej musiałoby zgromadzenie narodowe założyć protest; uprasza więc ono, ażeby Jego Mość Cesarz raczył zachować bez ograniczenia legalny wpływ Siedmiogrodu na konstytucyjną organizację państwa i zachodzące względem unii pytania pozostawić do konstytucyjnej, osobnej narady i uchwały sejmowi siedmiogrodzkiemu podług jego legalnej kompetencji.

W bawarskich kołach dyplomatycznych utrzymują z pewnością, że Austrija w sprawie szleswicko-holsztyńskiej wróciła do stanowiska związkowego. Przeciwnie zaś pisze londyńska *Morning Post*, że wiadomość o cofnięciu się Prus i usunięciu niebezpieczeństwa wojny jest fałszywa, i że stosunki obudwu głównych mocarstw niemieckich są ciągle jeszcze bardzo krytyczne.

Z Paryża donoszą, że potrzeba będzie jeszcze kilku konferencyi w sprawie Księstw Naddunajskich, by dojść do stanowczego rozwiązania. Trzech członków prowizorycznego rządu w Bukareszcie przybyło do Paryża, i członkowie konferencyi przyjmowali ich w sposób półurzędowy. Żądają oni ustanowienia obcego Księcia.

Wiadomości z Odessy są uspokajające. Zdaje się, że pogłoski alarmujące wywołała tęskliwość lub zbyt gorliwość dyrektora celnego w Nowosysticach, który na pierwszą wiadomość o usunięciu Kuzy żądał posiłków wojskowych, zamknął lub ograniczył komunikację pograniczną i t. d. Środki te zostały już odwołane rozkazem generała Kotzebuego.

Monarchia Austriacka.

Pięćdziesiąte siódme i ósme posiedzenie Sejmu krajowego dnia 22. marca 1866.

Marszałek krajowy x. *Leon Sapieha* zagał posiedzenie o godzinie 10tej przed południem. Obecnych posłów było 134. Ze strony Rządu: c. k. komisarz rządowy, radzca dworu pan *Possinger*.

Po przyjęciu protokołu odczytano dalszy ciąg petycji wniesionych do Sejmu od nr. 2341 do 2363.

Z porządku dziennego przystąpiono do dyskusji nad projektem ordynacyi wyborczej powiatowej. Tytuł tudzież §§. od 1 do 9 włącznie, traktujące o wyborach członków rady powiatowej, przyjęto bez dyskusji według projektu komisji. Poprawka ks. Pawlikowa do §. 10 o obieralności, aby opuszczono ustęp przyznający prawo obieralności przelożonym obszarów dworskich w powiecie położonych albo też przynajmniej od roku opłacającym w powiecie jakikolwiek podatek bezpośredni, została uchylona a §. 10 projektu przyjęto. §§. 11 do 24 włącznie przyjęto bez dyskusji. Poprawka p. *Lawrowskiego* do §. 25, ażeby opuszczono ustęp pozwalający komisji wyborczej zarządzać także głosowanie kartkami, umotywowana tem że wielka część włościan w kraju czytać i pisać nie umie, została uchylona, a §. 25 projektu przyjęto. Dalsze §§. tej ustawy od 26 do 33 włącznie przyjęto według projektu komisji z uwzględnieniem poprawki p. *Gnońskiego*, stawionej jako dodatek do §. 29, stanowiący iż skoro tylko wybory więcej niż połowy członków rady powiatowej zostaną sprawdzone, rada powiatowa uważa się za ukonstytuowaną.

Sprawozdawca komisji gminnej p. *Krzeczunowicz* przedłożył następnie do uchwały wniossek, ażeby Ustawa państwa z dnia 5go marca 1862 zawierająca postanowienia zasadnicze do organizacji gminnej przestała obowiązywać w Królestwie Galicyi i Lodomeryi i w Wielkiem Księstwie Krakowskiem; i ażeby ustawy odnoszące się do organizacji gmin, jedynie tylko w drodze ustawodawstwa krajowego były wydawane niezawisłe od innych władz ustawodawczych w państwie.

P. *Hubicki* przedłożył do tego dodatkowy wniosek, ażeby Izba wypowiedziała zyczenie: aby wysoki Rząd na najbliższej kadencji przedłożył Sejmowi projekt do ustanowienia instytucji sędziów pokoju, do których należałoby rozstrzygać w sprawach niespornych, w sporach bagatelnych jak niemniej rozstrzygać w sprawach policyjnych.

P. *Borysikiewicz* obstając za zatrzymaniem mocy obowiązującej ustawy państwa z dnia 5. marca 1862 wnosi ażeby nad dotychczasowym wnioskiem komisji przejść do porządku dziennego.

Przy głosowaniu wniosek p. *Borysikiewicza* o przejście do porządku dziennego został uchylony, a wniosek komisji większością głosów został przyjęty.

Wniosek p. *Hubickiego* odesłany został na propozycję hrab. *Adama Potockiego* do komisji gminnej.

P. *Gniewosz* przedłożył potem w imieniu komisji administracyjnej sprawozdanie o wniosku p. *Rusieckiego* względem wykupu i mesznego.

Komisya administracyjna wnosi: „Wysoka Izba raczy uchwalić: 1) Przejście do porządku dziennego nad wnioskiem p. *Rusieckiego*, o ile tenże domaga się zniesienia dziesięciny i danin w miejsce dziesięciny uiszczanych. 2) Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji i Wielkiego Księstwa Krakowskiego wzywa c. k. Rząd o wydanie stosownych rozporządzeń co do powinności w naturaliach, które uiszczane bywają nie w skutek prawa do pobierania dziesięciny, jako części przychodu gruntowego w plonie, lecz jako niezmiennie daniny dla kościołów i plebanii na podstawie osobnych tytułów, aby takie powinności, jeżeli do wykupu w czasie ograniczonym do dnia 31. grudnia 1854 edyktami ministeryalnych komisji indemnizacyjnych podane nie zostały — i dlatego nie są za wynagrodzeniem zniesionymi, jeszcze do wykupu przypuszczonemi być mogły.“

Posel *ks. Ruczk*a oświadcza się przeciw drugiemu punktowi wniosku komisji jako niemogącemu prowadzić do celu, gdyż zniesienie jednostronne tych danin byłoby naruszeniem majątku kościoła. Daniny podobne mogą być zmienione tylko w drodze ordynaryatów za dobrowolnym porozumieniem się między plebanem a parafianami. Wnosi przeto mowca ażeby Izba nad tym wnioskiem komisji przeszła do porządku dziennego.

Za wnioskiem komisji przemawiali pp. *ks. Naumowicz*, *Bielewicz*, *Rusiecki*, *Liszc*z i *ks. Ginilewicz*.

C. k. *komisarz rządowy* zwrócił uwagę na to że zacytowane w sprawozdaniu rozporządzenie ministeryalne z dnia 4. października 1850 oparte na najwyższym postanowieniu cesarskiem ma moc obowiązującą ustawy, i że edykta w skutek tego oznaczające termin prekluzyjny do 31. grudnia 1854 w sposób legalny zostały ogłoszone. Zmiana więc w tym względzie a mianowicie oznaczenie nowego terminu do wykupu nastąpić mogło tylko w drodze ustawy. W tym względzie Rząd inicjatywy brać nie może a c. k. Namiestnictwo nie ma kompetencji do oznaczenia nowego terminu.

Przy głosowaniu pierwszy punkt wniosku komisji jednomyślnie został przyjęty.

Wniosek *ks. Ruczki* o przejście do porządku dziennego został uchylony. Drugi punkt wniosku komisji przyjęto większością głosów.

Przy końcu posiedzenia wezwał książe Marszałek członków deputacyi uchwalonej na ostatnim posiedzeniu, ażeby o godzinie 4. zbrali się w gmachu namiestnictwa dla udania się in gremio do Jego Excelencyi pana Namiestnika.

Posiedzenie zamknięto o godzinie 2 $\frac{1}{2}$ po południu. Przyszłe posiedzenie o 6. godzinie wieczór. Porządek dzienny: Narady nad projektem statutu gminnego dla miasta Lwowa.

Następne 58. posiedzenie Sejmu krajowego zagał Marszałek krajowy książe *Leon Sapieha* tego samego dnia o godzinie 6 $\frac{1}{2}$ wieczór. Obecnych posłów 131. Ze strony rządu: C. k. *komisarz rządowy* radzca dworu p. *Possinger*.

Po przyjęciu protokołu ostatniego posiedzenia oznajmił *Marszałek* krajowy, że delegacya sejmowa stosownie do uchwały powziętej na 56. posiedzeniu była dziś o 4ej godzinie do południu u Jego Excelencyi pana Namiestnika i złożyła na ręce Jego podziękowanie Najjaśniejszemu Panu w imieniu sejmu i kraju za najłaskawsze udzielenie koncesyi na korzyść pożyczki krajowej. Jego Excelencya Pan Namiestnik przyjął delegacyę uprzejmie i oświadczył, że dziś jeszcze telegrafem poda wiadomość o tem lojalnem wynurzeniu wdzięczności Najjaśniejszemu Panu.

To oznajmienie Marszałka przyjęła Izba oznakami radości.

Z porządku dziennego przedłożył p. *Gnoiński* sprawozdanie komisji dla statutów miejskich, dotyczące się nadania statutu gminnego dla król. stołecznego miasta Lwowa.

Z kolei przedłożył p. *Dubs* sprawozdanie mniejszości komisji w tym przedmiocie zmierzając do tego, by postanowienia co do stosunku liczbowego między członkami chrześcijańskimi i izraelskimi w projekcie były uchylone, jako niedające się prawnie usprawiedliwić. Sprawozdawca zastrzega sobie w tym względzie głos w specjalnej dyskusyi.

Na wniosek p. *Zbyszewskiego* uchwalono prowadzić dyskusję nad projektem statutu nie pojedynczemi paragrafami lecz rozdziałami czyli częściami.

Na wniosek p. *Koczyńskiego* odroczone dyskusję nad ustawą wprowadzającą statut dla miasta Lwowa aż do uchylenia samego statutu.

Tytnł statutu i część pierwsza o obrebie miasta, jego mieszkańcach i stosunkach tychże do gminy, przyjęto bez dyskusyi według brzmienia projektu.

W dyskusyi nad drugą częścią traktującą o zakresie działania gminy wniósł *ks. Guszalewicz* poprawkę do §. 22., ażeby gmina tylko takich urzędników i sług oddalała, którzy się okazali winnymi w urzędowaniu. Dalszą poprawkę wniósł *ks. Guszalewicz* do §. 24., ażeby gminie wolno było nakładać dodatki do podatków tylko do wysokości 20% i do §. 27. traktującego o sprawach kościelnych, ażeby do praw patronatu i kolatury oddano i obowiązki z tem prawem połączone.

P. *Szwedzicki* stawia do §. 32. poprawkę, ażeby językiem urzędowym gminy był język polski i „ruski.“

W dłuższej przemowie odwołując się do praw narodowości ruskiej uzasadnia *ks. Szwedzicki* swoją poprawkę, którą po nim wymownie popiera *ks. Łosiński*. Przeciw poprawce mówi p. *Szmelowski*, wyrażając zdanie, że tylko język polski może być urzędowym w gminie Lwowskiej i w ogóle w gminach miejskich w kraju. Mowca wyraża zdziwienie, że postowie gmin wiejskich chcą gminie miasta Lwowa wbrew woli samej rady miejskiej narzucać język ruski. Za poprawką *ks. Szwedzickiego* przemawia *ksiądz Kaczala*, upominając się o zaprowadzenie języka ruskiego w imieniu narodowości i równouprawnienia.

Po przemówieniu sprawozdawcy wniesione poprawki zostały uchylone, a część II. przyjęto według projektu. Przy dyskusyi nad rozdziałem 1. części III. wnosi p. *Dubs* poprawkę do §. 34. ażeby bez rozróżnienia liczby chrześcian i izraelitów postanowiono, że Rada miejska składa się ze stu członków. — P. *Gniewosz* wnosi poprawki do §§. 50., 53. i 57. wkładające rygory na członków wybranych do rady, którzy bez słusznego powodu obowiązków swoich niedopełniają.

P. *Samelson* popiera wniosek p. *Dubsa* wychodząc ze zasady wolności i równouprawnienia wyznań. Dla czego piętnować trzecią część mieszkańców a z drugiej strony narzucać miastu pewną liczbę izraelitów do rady miejskiej. Podstawy prawnej podobne ograniczenie nie ma. Mowca stara się udowodnić, że zasada w projekcie wyrażona nie odpowiada interesom miasta. Wola miasta nie może tu służyć za podstawę Sejmowi jeżeli ta wola nie zgadza się z interesem miasta. Ustawa wyborcza krajowa nie przepisuje liczby izraelitów mających zasiadać w Sejmie.

Hr. *Gołuchowski* wnosi poprawkę do §. 34. ażeby rada miejska składała się ze stu członków z których przynajmniej 67 mają być wyznania chrześcijańskiego. Wnioskodawca opiera swoją poprawkę na uchwalonej przed kilku dniami ustawie gminnej w której przyjęta zasada przyznająca izraelitom jedną trzecią część reprezentacyi w mieście.

P. *Lundesberger* popiera poprawkę p. *Dubsa* a ewentualnie stawia poprawkę do poprawki hr. *Gołuchowskiego*, ażeby wyrazono iż w radzie miejskiej ma zasiadać 33 izraelitów. Poprawka ta nie została poparta dostatecznie.

C. k. *komisarz rządowy* zwracając uwagę na §. 64. traktujący o utracie urzędu burmistrza jego zastępcy i radnych miejskich poleca Izbie do uwzględnienia i zastosowania §. 25. uchwalonej przez Sejm ustawy gminnej, w którym orzeczono: Jeżeli członek Reprezentacyi gminnej lub jego zastępca popadnie w śledztwo z powodu jednego z czynów krygodnych w §§. 3. i 11. Ord. wyb. dla gmin wskazanych, lub jeżeli do jego majątku konkurs ogłoszony, albo postępowanie ugodne zarządzone zostanie, wtedy niebędzie mógł sprawować swego urzędu, dopóki trwa to postępowanie karne, krydalne lub ugodne.

Sprawozdawca p. *Gnoiński* oświadcza się w imieniu komisji za uwzględnieniem uwagi c. k. *komisarza rządowego*. Przy głosowaniu poprawki wniesione do rozmaitych paragrafów zostały uchylone i rozdział pierwszy Części 3ej przyjęto według projektu z uwzględnieniem uwag c. k. *komisarza rządowego*.

Posiedzenie zamknięto o godzinie 9 $\frac{1}{2}$ wieczór. Przyszłe posiedzenie w piątek o 11. przed południem. Porządek dzienny: Dalsza dyskusya nad statutem dla miasta Lwowa. Sprawozdanie komisji o ustanowieniu służby krajowej. Sprawozdanie Wydziału krajowego co do zmian statutu krajowego i sejmowej ordynacyi wyborczej.

W i e d e n, 21. marca. (*Nowiny dworu. — Wiadomości bieżące.*) Najjaśn. Pan odbierał wczoraj przed południem relacye p. prezydenta ministrów hr. *Belcredi*, potem pracował z p. ministrem wojny *Frankiem*, a następnie z ministrem spraw zagranicznych hr. *Mensdorffem*. W południe Najjaśn. Pan odbierał relacye pp. ministrów i przyjmował węgierskiego kanlerza nadwornego *Jerzego Majlatha*. Następnie Najjaśn. Pan udzielał jeszcze kilka osobnych audyencyi, a po południu robił przejażdżkę w powozie w towarzystwie generał-adjutanta hrabiego *Crenneville*. We czwartek po południu Najjaśn. Pan będzie udzielał audyencye powszechne.

W piątek dn. 23. b. m. będzie w kościele OO. Augustyanów nabożeństwo żałobne za duszę J. C. M. Arcyksiężny *Hildegardy*, na którym znajdować się będzie cały dwór, damy krzyża gwiazdystego i t. d.

Książe *Hohenlohe Waldenburg* odjechał wczoraj do Sztutgardy.

Wczoraj nadeszła depesza telegraficzna z doniesieniem, że W. Księżna *Helena* ma się nieco lepiej.

Przedwczoraj po południu odbyła się pod prezydencją pana ministra stanu rada ministeryjna z udziałem wszystkich pp. ministrów, kanclerzów nadwornych i radców dworu.

Wczoraj zrana przybyli tu z Petersburga ces. rosyjski radca stanu Godonow i ces. rosyjski kapitan marynarki br. Wrangel.

Czynności sejmów krajowych.

Na posiedzeniu węgierskiej izby magnatów z 20. b. m. odczytał sekretarz izby deputowanych Iwanowicz odpis reskryptu sejmowi kroackiego do węgierskiej izby reprezentantów, wraz z wyjątkiem protokołu odnośnego posiedzenia izby. Po odczytaniu obu tych dokumentów uchwalono wydrukować je i wziąć pod obradę. Po oznajmieniu prezydenta, że izba deputowanych podała odpis pierwszego adresu swojego do wiadomości, uchwalono złożyć ten dokument w archiwie izby. Potem odczytano sprawozdanie komisji weryfikacyjnej. Po zamknięciu posiedzenia była konferencja w sprawie przypadającej nazajutrz pod obradę kwestyi kroackiej.

Na posiedzeniu sejmowi węgierskiego z dnia 20. marca odczytano pismo Hrabowskiego, w którym oświadcza, iż składa swój mandat z powodu wzburzenia między wyborcami w Felezyhaza. Deak wniósł ażeby adres przesłany został izbie magnatów nie tylko dla powzięcia o nim wiadomości, ale zarazem i z tem oświadczeniem, iż izba deputowanych cieszyć się będzie jeżeli obie izby adres wspólnie złożą. Wniosek ten odczytano przyjęty został. Następnie Deak złożył wniosek względem wysadzenia komisji z 12 członków złożonej, która komisja wypracować ma program różnych komisji wybrać się mających i przedmiotów, jakie im przekazane być mają, a mianowicie prawa unii siedmiogrodzkiej, prawa gminne i municypalne, rewizya prawa wyborczego, kodyfikacya prawa cywilnego, karnego, wekslowego i górniczego, projekta do praw o stosunkach różnych wyznań, o oświeceniu publicznem i wychowaniu ludu, prawo o drogach żelaznych, o przemyśle i stowarzyszeniach itp. Wniosek ten będzie wydrukowany i między członków rozdany. Adres w dniu jutrzejszym izbie magnatów przesłany być ma.

Na posiedzeniu sejmowi czeskiego z dnia 19. marca w nocy odrzucono wniosek mniejszości 119 głosami przeciwko 110. Herbst w imieniu mniejszości zapowiedział protestacyę przeciwko postępowaniu przy traktowaniu adresu prostą większością, co sprzeciwia się regulaminowi. Protestacya jutro złożona być ma. Na jutrzejszem posiedzeniu będą debaty specjalne nad adresem.

Na posiedzeniu z dnia 20. marca prezydium namiestnictwa zawiadomiło izbę iż Najjaśniejszy Pan nie sankcyonował projekt do prawa względem zmiany prawa gminnego i regulaminu budowniczego w Pradze i w Reichenbergu. Herbst złożył zapowiedzianą protestacyę przeciwko sposobowi w jaki adres traktowany był. Marszałek oświadczył iż protestacyę przyłączy do akt według porządku. Następnie otwarta została specjalna debata nad adresem. Herbst żąda imiennego głosowania nad ustępem odnoszącym się do głosów wirilnych i do izb handlowych. Marszałek oświadcza iż będzie imienne głosowanie. Zabrali potem głosy Sadil i hr. Leo Thun.

Adres zatwierdzony został bez długich rozpraw specjalnych. Herbst oświadczył iż lewica nie weźmie udziału w rozprawach. Na żądanie lewicy przystąpiono do imiennego głosowania nad ustępami odnoszącymi się do głosów wirilnych i izb handlowych. Pierwszy ustęp przyjęto 115 głosami przeciwko 96, drugi 115 przeciwko 100, cały zaś adres 119 przeciwko 98. Marszałek zaś oświadczył, iż obadwa ustępy i adres zostały przyjęte, gdyż zastosowanie §. 38 regulaminu krajowego miejsca tu mieć nie może. Herbst zapowiada na jutro protestacyę lewicy przeciwko rezultatowi imiennego głosowania, tudzież przeciwko oświadczeniu marszałka. Sejm upoważnił marszałka do złożenia adresu.

Anglia.

Londyn, 17. marca. (Przyszłość bilu reformy.) Anglię całą głównie teraz zajmuje los, jaki bil reformy spotkać może. Z członków parlamentu bardzo wielu udaje się do właściwych swych okręgów wyborczych dla przekonania się, jak tam o bilu reformy sądzą. Zanim więc w dziennikach prowincjonalnych nie wyrobi się pewne wyraźne zdanie, nie o przyszłych losach bilu powiedzieć nie można. Z obozu Torysów głoszą, że Torysi walczyć będą zacięci przeciwko bilowi i wraz z stronnictwem pośrednim Horsmana i Lowego jeszcze przed trzecim odczytaniem żądać będą jego odrzucenia. Takiemu jednak planowi kampanii nie zupełnie ufać można, częstokroć bowiem rozgłaszają wieści podobne dla zmylenia przeciwników. Za bilem wotować będą tylko ci członkowie parlamentu, co bezpośrednio w stosunkach z ministerjum zostają; wspierać ich będzie Bright i jego stronnictwo, obok nich stanie zaś zapewne grupa członków liberalnych, którzy oświadczyli, iż w takim tylko razie za bilem wotować będą, jeżeli rząd się obowiązze wnieść na przyszłej kadencji wniosek względem redystrybucyi okręgów wyborczych, to jest druga część bilu reformy. Bez takiego wyraźnego zapewnienia lord Russell nie dopnie podobno zamierzonego celu.

Francya.

Paryż, 19. marca. (Posiedzenie ciała prawodawczego. — Poprawka stronnictwa pośredniego odrzucona.) Na dzisiejszem posiedzeniu ciała prawodawczego Talhonet dowodził, iż wypada, ażeby dekret z dn. 24. listopada w dalszym ciągu rozwinięty zo-

stał. Minister stanu Rouher tłumaczył mechanizm konstytucyi z r. 1852 i gwarancje jakie ona daje, porównał zasady z roku 1789 z obecną wolnością, wykazał ogólną postawę rządu w sprawach krajowych. Minister stanu zakończył mowę swoją odwołaniem się do jedności większości w ciele prawodawczem. Rząd kroczyć chce pod sztandarem liberalnym, bez narazenia się jednak na nieporządki, które znow odżyłyby mogły. Po replice Oliviera poprawka stronnictwa pośredniego, czyli tak zwanych 46, większością 206 głosów przeciwko 63 odrzucona została.

Constitutionnel umieścił artykuł o Księstwach Naddunajskich, w którym wykazuje potrzebę utrzymania unii, przez ludność Księstw požądanej. Konferencya ratyfikować będzie czyny dokonane przez ostateczne orzeczenie unii moldo-włoskiej, i tym sposobem uprości program odnoszący się do ważnej kwestyi równowagi europejskiej.

Włochy.

Turyń, 17. marca. (Różne wiadomości.) Organa rządowe usiłują wszelkimi sposobami zaspokoić opinię publiczności, pomimo tego wzburzenie umysłów jednak wzrasta. Nawet ludzie umiarkowani biorą pod rozwagę ewentualności i rezultaty, jakieby wynikły z wybuchu wojny. Do kwestyi wschodniej wielką tu wagę przywiązują, nie tyle zaś oglądają się na obecną konferencyę w sprawie Księstw Naddunajskich, ile raczej szukają punktu oparcia w samym Konstantynopolu. Pod tym względem zasługuje na uwagę, iż właśnie teraz posłem włoskim w Konstantynopolu jest p. Emilio Visconti Venosta, młody lecz sprytny dyplomata lombardzki, zacięty wróg Austrii, który dla misyi swej do Konstantynopola zrzekł się tymczasowo krzesła swego w parlamencie. Dawniejszy poseł włoski w Konstantynopolu, markiz Caraciolo di Bella, ma zostać posłem w Madrycie, a margrabia Tagliacarne posłem w Lizbonie.

Królestwo Polskie.

Warszawa, 20. marca. (Przybycie Wielk. Księcia Mikołaja.) *Dziennik Warsz.* donosi: Jego cesarska Wysokość W. Książę Mikołaj Mikołajewicz starszy, raczył przybyć w sobotę o godzinie siódmej wieczorem z Wiednia i stanąć w pałacu Belwederskim. Wieczorem Jego cesarska Wysokość raczył zaszczyścić swą obecnością przedstawienie w wielkim teatrze.

Wczoraj Jego cesarska Wysokość wysłuchawszy nabożeństwa w cerkwi pałacu Łazienkowskiego, raczył o godzinie 1. z południa na placu ujazdowskim odbyć przegląd wojsk załogi warszawskiej. Wielki Książę znalazł je w doskonałym stanie i w imieniu Najjaśniejszego Pana dziękował wszystkim stopniom za gorliwą służbę. Następnie u Jego cesarskiej Wysokości w pałacu Belwederskim był obiad, na który zaszczycone zostało zaproszeniem osób 60. Wieczorem Wielki Książę raczył być obecnym na przedstawieniu w wielkim teatrze, a potem w towarzystwie JW. hrabiego Namieśtnika odwiedził rosyjski klub, w domu wydziału wojskowego, gdzie oczekiwało na Jego cesarską Wysokość towarzystwo dam i mężczyzn, zebranych w znacznej liczbie, ażeby mieć szczęście oglądania brata monarszego.

Tureya.

Belgrad, 15. marca. (Wiadomości z Serbii.) Tutejszy dziennik urzędowy *Serbske Nowine* zaprzecza wiadomości przez *Fremdenblatt* podanej, jakoby rząd serbski nadzwyczajnych środków ostrożności w Belgradzie, Szabatsu i Semendryi użyć miał dla zapobieżenia niepokojom. Wiadomość ta pozbawiona jest wszelkiej podstawy, rząd serbski nie użył bowiem żadnych środków ostrożności, ani też do użycia ich żadnego nie miał powodu.

Kronika.

(Oblawa policyjna) odbyła się we Lwowie w d. 20. b. m. o świcie i przytrzymano 31 ułiczników.

(Wilhelm Weiss) z Hawy w Węgrzech, 24 lat liczący, izraelita, komisant handlowy ścigany jest przez sądy tutejsze z powodu popełnionego oszustwa.

(Nowa wyspa.) Nowo powstała na Archipelagu Greckim między południowymi Cykladami wysepka Ś. Jerzego pod wyspą Santorin jest przedmiotem rozległych badań przyrodniczych. Anglia wysłała tam dwa okręty liniowe, z Paryża udała się komisja z akademii umiejętności, Król grecki także się tam wybiera. W warsztatach żeglugi parowej w Syra rozbierano żoźel wyrzucony z krateru wulkanicznego, a tworzący pokład nowej wysepki. Okazało się, iż główną część składową tego żoźla stanowi ołów i to w ogromnej ilości trzech czwartych części. Nomarch z Syry i komisja Towarzystwa żeglugi przybyli do Santorin dla rozpoznania, czy cała nowo powstała wyspa z takiego składu się żoźla, co jeżeliby się potwierdziło, Grecya posiadałaby wielkie źródła bogactwa w tym wyrzucie wulkanicznym.

(Nieszczęsny wypadek.) W Czerlanach w powiecie Grodeckim, dnia 19. b. m. znaleziono w stawie zwłoki tamtejszego stawniczego Łuczki Grecha. Pada podejrzenie, że został przemocą utopiony i dla tego wytoczono śledztwo.

Ostatnia poczta.

Paryż, 21. marca. W ciele prawodawczem odrzuconą została poprawka względem prasy 188 głosami przeciw 65, poczem przyjęto cały adres 251 głosami przeciw 17.

Berlin, 21. marca. Wstępny artykuł w Prov. Cor. pod napisem: „Znaki zatrważające“ kończy się temi słowy: Jeżeli Austria i jej mniemani przyjaciele zbroją się przeciw Prusom, tedy wkładają one na rząd pruski obowiązek, czuwać nadtem, ażeby Prusy nie zostały niespodzianie zaskoczone wypadkami wojennymi. Niedbłość z roku 1850 i uczuwane długo jej skutki nie powtórzą się już pewnie. — Co do król. rozporządzenia w Szlezwiku powiada Prov. Corr., że broni ono praw Prus i Austrii. Bezzasadnym jest przypuszczenie, że Austria może upatrywać w tem powód do skargi. — Jenerał Manteuffel nie otrzymał żadnej misji do Wiednia. — Anglia nie proponowała rządowi pruskiemu żadnego pośrednictwa.

Drezno, 21. marca. Dresd. Journal zapewnia stanowczo, że rząd saski nie zarządzał ani mobilizacyi, ani zwołania rezerwy.

Nowy York, 10. marca. Agitacya Fenyan nie ustaje. Poczyniono przygotowania do wtargnięcia do Kanady.

Przyjechali do Lwowa.

Dnia 22. marca.

Hotel George: PP. Ks. Czetyrtyński Ludwik, z Rosy. -- Grocholski Kaz., z Rożysk. Skibniewski M., z Rosyi. Pod tygrysa: Zulauf Julian, c. k. prz. pow., z Szezerca. Hotel Manscha: Zdziechowski Ksawer, c. r. podporuczn., z Rosyi. Zajazd Podoleki: Dziewanowski Ant., c. r. kap., z Plocka.

Wyjechali ze Lwowa.

Dnia 22. marca.

PP.: Hr. Michałowski Stan, do Krakowa. — Gozdowicz Antoni, do Rakaszawy. — Rodakowski Jan, do Kończak małych.

TEATR.

Dziś (przed. polsk.) „Obleżenie Warszawy“, dramat historyczny w 4 aktach, po raz pierwszy. Na dochód p. Bronisława Dębickiego.

Jutro (przed. niem.) „Herr und Madame Denis“, nowa operetka komiczna w 1 akcie, „Trichinen Furch oder Schrecken in allen Ecken“, nowa krotoczwila ze śpiewami w 1 akcie, po raz pierwszy; „Die schöne Ga-

lathea“, nowa operetka komiczna w 1 akcie. Ostatni występ i na dochód reżysjera i komika p. Henryka Grossa.

Spostrzeżenia meteorologiczne we Lwowie.

Dnia 22. marca 1866.

Table with 6 columns: Pora, Barometr w mieztoparys. sprowadzony do 0° Reaum., Śnieg i ciepłota według Reaum., Stan powietrza według wilgotnego, Kierunek i siła wiatru, Stan atmosfery. Data: 7. god. zrana, 2 g. od. po poł., 10. god. wiecz.

Ilość deszczu 2.69.

Kurs Lwowski.

Dnia 22. marca.

Table with 4 columns: gotówka (zł., c.), towarem (zł., c.). Items include: Dukat holenderski, Dukat cesarski, Półimperyal zł. rosyjski, Rubel srebrny rosyjski, Talar pruski, Polski kurant i pięcioczetówka, Galicyj. listy zastawne w.w. a. z 100 zł., Galicyjskie obligacye indemnizacyjne, 5% Pożyczka narodowa, Akcyje gal. kol. żelaz. Karola Ludwika.

Telegrafowany kurs wiedeński.

Dnia 22. marca.

Table with 3 columns: zlr., kr. Items include: 5% Metaliki, 5% pożyczka narodowa, Losy z 1850 roku, Akcyje banku wiedeńskiego, Londyn, 10 funtów szterlingów, Srebro, Dukaty pojedynczy.

Kurs giełdy wiedeńskiej.

Dnia 20. marca

1. Dług publiczny. (Za 100 zł.)

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: A. Państwa, austr. wal. po 5%, zwrotny po 5%, pożyczki narod. z proc. od stycznia do lipca, Pożyczka w srebrze z 1864 roku, Z r. 1851 ser. B. po 5%, Metaliki z proc. od maja do listopada.

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: Kar. Krainy i Wyb., Węgier, Banatu Tem., Kroacyi i Slawonii, Galicyi, Siedmiogrodu, Bukowina.

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: Z klauzulą wylos. w r. 1867, Banat Temesz., Lond. wen. pożycz. z r. 1850, Dług Tyrolu, Dług Salzburga, Dług Krainy.

2. Stan oblig. domestykaln.

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: 3% za 100 zł., 2 1/2% za 100, 2 1/4% za 100, 2% za 100, 1 3/4% za 100.

3. Akcyje.

(Za sztukę.)

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: Banku narodowego, Inst. kred. dla handlu po 200 zł. w. a., Niż.-aust. tow. eskomt. po 500 zł., Banku anglo-austriackiego na 200 zlr. (20 ft. ster.) z wpłata 30%, Półn. hol. po 1000 zł. m. k., Tow. kolei żel. państwa po 200 zł. m. k., Połud. kolei państw. lomb. wen. i central.-włoskiej kolei żel. po 200 zł. w. a. czyli 500 fr. z wpłata 180 zł., Kol. Ces. Elżbiety po 200 zł. mon. konw., Kol. Kar. Lud. po 200 zł. mon. konw., Lwowsko-czerniow. kolej po 200 zł. w. a. w srebrze (20 f. s.) z wpłata 65%, Uprzyw. wil. czeska kolej zachodnia po 200 zł. w. a., Połud.-póln.-niem. kolei kom. po 200 zł. m. k., Kolei Cisy po 200 zł. m. k. po 140 zł. (70%) wpłaty, Kol. Preszb. Tyrn. l. emi. po 200 zł. m. k.

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: dtto II. emis. po 200 zł. m. k., Kolej Budehradzka po 500 zł. m. k., Kolej Aussig.-Ciepl. po 200 zł. m. k., Kol. Bern. Ross. z pierwszeństwem po 200 zł. mon. konw., Kol. Grac.-Kff. i Tow. gór. po 200 zł. w. a., Austr. towarz. żegl. par. po 500 zł. m. k., Lloyd w Tryeście po 500 zł. m. k., Tow. młyn. par. w Wied. po 500 zł. w. a., Powoz. austr. Tow. gaz. po 200 zł. w. a., Mostu łanc. w Peszcie po 500 zł. m. k.

4. Listy zastawne.

(za 100 zł.)

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: Banku narod. 6let. z r. 1857 po 5%, 10let. „ 1857 po 5% przeznacz. do w. n. k. (los. po 5%), Banku (na 12 m. 5% narod. przezn. do losowania po 5%), Gal. Tow. kred. w w. a. po 4%, Węgier. Towar. ziemskie po 5%.

5. Obligacye z prawem pierwszeństwa.

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: Kolej Elżbiety po 5% za 100 zł. m. k., detto detto w srebr. upr za 100 zł. w. a., Emis. z r. 1852 za 100 zł. wal. aust., Tow. austr. kol. państwa po 500 fr., Kol. Lomb. wen. po 500 fr., Kol. półn. po 100 zł. w. a., Kol. Głog. po 100 zł. m. k., Uprzyw. czeska kol. zach. po 300 zł. w. a. (w srebrze) za 100 zł., Połud. półn. kolej kom. po 5% za 100 zł., Kolej gal. Karola Ludwika po 300 zł. w. a. (w srebrze) po 5% za 100 zł.

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: Tow. żeg. par. na Dun. za 100 zł. m. k., Lloyd za 100 zł. . . .

6. Losy.

(za sztukę.)

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: Inst. kred. dla handlu po 100 zł. w. a., Tow. żeg. par. n. Dun. po 100 zł. m. k., Poż. Trye. po 100 zł. m. k., Poż. miasta Budy po 40 zł. w. a., Esterhazego po 40 zł. m. k., Sabna „ 40 „ „, Palfigo „ 40 „ „, Clarego „ 40 „ „, St. Genois „ 40 „ „, Windischgrätz 20 zł. „, Waldsteina 20 „ „, Keglevicha 10 „ „, Fundacya szpit. Arcyksięcia Rudolfa

Weksle.

(Na 3 miesiące.)

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: Amsterdam za 100 zł. hol., Augsburg za 100 zł. w. p. n., Berlin za 100 tal., Wrocław za 100 tal., Frankfurt za 100 zł. w. p. n., Genna za 100 lir. piem., Hamburg za 100 M. B., Lipsk za 100 tal., Liwurna za 100 lir. tosk., Londyn za 10 ft. szt., Lugdun za 100 fr., Medyolaz za 100 lir. wł., Marsylia za 100 fr., Paryż za 100 fr., Praga za 100 zł. w. a., Tryest za 100 zł. w. a., Wenecya za 100 zł. w. a.

(31 dni po okazaniu.)

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: Bukareszt za 100 piast. woł., Konstantynopol za 100 piast. tur.

Kurs złota.

Table with 2 columns: pien., towar. Items include: Dukaty ces. men., dtto. pełnej wagi, Korona, 20 frankówka, Rosyjski imperyal, Talar zwiazkowy, Srebro, Kurs korony w c. k. kasach.