

Posener Zeitung.

Siebenundsechziger Jahrgang.

Nr. 791.

Das Abonnement auf dieses Blatt kostet drei Mal pro Monat. Wohl bringt die Zeitung für die Kunden Kosten 14 Thlr. für ganz Preußen 1 Thlr. Das Erscheinen ist jeden Monat und zweimal für das vorliegende Jahr bestimmt.

Mittwoch, 11. November
(Erscheint täglich drei Mal.)

1874.

Amtliches.

Berlin, 10. November. Der König hat die Kriminal-Polizei-Inspektoren Bormann und Weber, sowie den Polizei-Assessor Bumann zu Berlin zu Polizei-Räten ernannt.

Dem Geh. Kommerzien-Rath Louis Ravené ist Namens des Deutschen Reiches das Exequatur als kais. und königlicher österr.-ung. General-Konsul in Berlin ertheilt worden.

Am der Sophien-Realschule in Berlin ist die Beförderung des ordentl. Lehrers Dr. Otto Thieme zum Oberlehrer genehmigt worden.

Telegraphische Nachrichten.

Darmstadt, 10. November. Die erste Kammer lehnte in ihrer heutigen Sitzung den Antrag von Dalwigk, die Berathung der Kirchengesetze bis nach Erledigung der preußischen Kirchengesetzgebung zu vertagen, mit 16 gegen 15 Stimmen ab. Die Annahme der Kirchengesetze kam damit als gesichert betrachtet werden.

Geis, 10. November. Bei den Neuwahlen zum Großen Rathe sind die von der Partei der antiorthodoxen Radikal-liberalen aufgestellten Kandidaten gewählt worden und die ihnen gegenüberstehenden Kandidaten der Independenten und Ultramontanen unterlegen.

London, 10. November. Auf dem gestriagten Banket zu Ehren des neuwählten Lordmayor hielt Disraeli eine Rede, in welcher er sich über die gegenwärtige politische Situation ausließ. Disraeli erklärte, daß die innere Lage Englands zu Beunruhigungen keine Veranlassung gebe, was namentlich der verhältnismäßig günstigen Stellung der arbeitenden Bevölkerung zuzuschreiben sei. Dieselbe besaße dort Vorrechte, wie in wenig anderen Ländern. Die Person und die Wohnung sei durch das Gesetz geschützt. Es steht den Arbeitern völlig frei, sich zum Schutz ihrer Interessen zu vereinigen; die Arbeiterklasse fühle sich deshalb zufrieden. Der Minister hob darauf hervor, daß sowohl der allgemeine Wohlstand wie die Lage der Finanzen sich zunehmend günstiger gestalten. Was die auswärtigen Verhältnisse angehe, sei nicht zu leugnen, daß die Situation auf dem Kontinente nicht ohne alle Beunruhigung sei. Die englische Regierung sei jedoch fest überzeugt, daß bei allen Großmächten die aufrichtige Neigung vorhanden sei, den Frieden aufrecht zu erhalten und werde sie bestrebt sein, in diesem Sinne ebenfalls ihren moralischen Einfluß geltend zu machen.

Newyork, 10. November. Der General Sheridan hat einen Bericht an die Regierung erstattet, in welchem er ausführt, daß eine Armee von 25,000 Mann für das große Gebiet der Vereinigten Staaten nicht ausreichend erscheine.

Deutscher Reichstag.

7. Sitzung.

Berlin, 10. November, 12½ Uhr. Am Tische des Bundesrats Präsident Delbrück mit den Geh. Räthen Michaelis und Starke, Major Blume und anderen Kommittäten.

Präsident v. Kotzenbecktheit mit Rücksicht auf den gestern geäußerten Wunsch des Abg. v. Bernuth mit, daß zur Zeit 25 Mitglieder des Hauses beurlaubt sind, daß aber der Urlaub von 19 derselben in den nächsten acht Tagen abläuft.

Bei der dritten Berathung des Gesetzentwurfs wegen Einführung der Reichsmünzgesetze in Elsaß-Lothringen verlangt der Abg. Simonis (Superior des Klosters Niederröhrn im Elsaß) das Wort: Es existiert gegenwärtig in Elsaß-Lothringen ein außerordentlich großer Geldmangel, so daß die Fabrikanten, wenn sie ihre Arbeiter bezahlen wollen, sich erst das Geld mit einem nicht geringen Agio kaufen müssen; hat doch neulich ein Fabrikant in einer Zeitung geäußert, er werde bald seine Arbeiter mit Briefmarken bezahlen müssen. Dieser Geldmangel besteht jetzt bei einer dreifachen Währung: der Thaler, Franken- und Marktwährung. Und in diesem Augenblick liegt uns die Regierung ein Gesetz vor, die eine Währung sofort zurückzuziehen, während die Zurückziehung der zweiten in naher Aussicht steht. Wie werden sich also dann die Verhältnisse im Elsaß gestalten? Wir haben alsdann wohl Papiergeld, und zwar von nicht weniger als 24 deutschen Staaten. Allein dieses Papiergeld gegen Saar einzutauschen, ist ungemein schwierig. Es wurde versichert, daß man auch auf den Bank dasselbe nicht immer austauschen kann; denn Elsaß-Lothringen ist überschwemmt mit wilden Trägelscheinen. Nun hat unser Land schon sehr viel gelitten durch die Einführung des Zwangscourbes des Thalers, der durch die Verordnung vom 18. November 1870 auf 3 Francs 75 Centimes festgesetzt wurde. Damit ist aber die richtige Stellung des Thalers zum Franken durchaus verfehlt worden; denn der Thaler gilt außerhalb des Reichslandes nirgendwo 3 Frs. 75 Centimes. In Paris gilt er nur 3 Frs. 68 Centimes, und wo er anderwärts mehr gilt, ist der allerhöchste Cours 3 Frs. 71 Centimes. Auf wie hoch die klingende Münze beim Erlauf jener Verordnung in Elsaß-Lothringen sich belief, ist schwer zu ermessen, allein wenn man das damals im Reichslande zirkulirende baare Geld auf 100 Millionen veranschlagt, so haben wir durch Einführung jenes Zwangscourbes einen Verlust von nicht weniger als 1 Million erlitten. Es ist dies gerade so, als ob wir eine Steuer in diesem Betrage hätten zahlen müssen, ohne daß wir wissen, in welche Tasche sie geflossen ist. Diese Steuer konnte natürlich nur mit dem Gelde gezahlt werden, das man hatte, also mit Franken, die man zu dem von dem Gouverneur von Elsaß-Lothringen festgestellten herabgesetzten Wertes ausgegeben mußte. Damit aber sind andere Interessen vielfach geschädigt worden. Wenn z. B. ein Gutshersteller kurz vor dem Kriege ein Gut auf Termine verkauft, oder wenn ein Kapitalist vor dem Kriege Geld angelegt hatte, so stand immer in den Verträgen, daß derselbe Wertes in klingender Münze wieder zurückzahlt werde, wie er ausgegeben war. Ist aber ein Wertes von 10,000 Frs. angelegt worden, und wird diese Summe wieder bezahlt, so hat man darauf einen Verlust von 200 Frs. d. h. von 2 Prozent. Auch der gesamme Handel klagt über diese Maßregelung, die das Reichsland durch jene Verordnung erlitten. Denn die Elsaß-Lothringen-Fabrikanten haben vielfachen Verkehr mit Frankreich, mit England und anderen Ländern, und nirgendwo gilt das deutsche Geld so viel, als wir wirklich dafür ausgeben müssen. Was will man wohl oder was wird man wohl damit erzielen, daß jetzt auch

die Franken sollen eingezogen werden? Vielleicht eine größere Unisolation. Allein, es ist sehr zu befürchten, daß indem man allzu rasch in diesen Häsen eindringen möchte, man der Klippe der Isolierung schreitet. Um solide finanzielle Zustände bald herbeizuführen, sollte man doch wohl etwas weniger umstürzen wollen. Es ist vielfach als ein großer Mißkrisis anzusehen werden, daß man nur eine einzige Geldwährung haben will. Frankreich hat sich vor den großen Münzkrisen, wie sie andere Länder, namentlich Nordamerika betroffen haben, vorsichtigweise durch seine Doppelwährung geschützt; ging einmal das Gold aus, so konnte man sich mit Silber helfen und umgekehrt. Nun aber stehen wir in Elsaß-Lothringen so, daß wir mit unserer dreifachen Währung noch eine Krise haben, aus welcher das Land sich nur schwer herausarbeiten kann. Wir haben den Franken noch und der ist uns auch sehr lieb; aber nicht allein uns, denn auch aus Berlin hört ich, daß man 2 oder 2½ Prozent Agio zahlt, um für Thaler Franken einzukaufen. Der Thaler soll uns nun weggenommen werden. Wir aber sagen: wir brauchen ihn ganz notwendig, denn unser Verkehr besteht mit solchen Ländern, wo der Thaler immer gesucht ist; vor allen anderen mit Frankreich, da müssen wir mit Francs auszahlen; sodann mit der Schweiz; dorthin verlaufen wir in großartigem Maßstabe unsere Weine und die schweizer Weinhandler zahlen uns nur in Franken aus. Wir müssen also notwendig einerlei Franken einnehmen, andererseits Franken ausgeben, und doch soll es jetzt mit einem Male heißen: der Thaler bei uns gilt nichts mehr und hat keinen Werth mehr. Die Schwierigkeiten häufen sich bei uns in diesem Punkte unvorhersehbar. Wenn ich Geld nach Frankreich oder nach der Schweiz einsende, so muß ich Agio zahlen, damit die Post die Sendung annimmt; wird mir aber aus Frankreich oder der Schweiz Geld und zwar in Franken, zugesandt, so wird dieses Agio der Post gar schon eingestellt und ich bekomme durch die Post aus der Schweiz bloß Thaler und Marken ausbezahlt. Dadurch haben wir beständig große Verluste. Statt den Franken zu verdrängen, sollte man vielmehr darnach trachten, ihn festzuhalten oder uns soße Zustände zu schaffen, welche das Geld aus Frankreich nach dem Elsaß herüberziehen lassen. Wollte man aber auch dies nicht, so sollte man uns doch wenigstens das aus Deutschland zu uns über den Rhein gekommene Geld gesetzlich nicht in einem höheren Course aufswingen als es täglich beim Bankier gilt. Wenn ich gegenwärtig 25 Frs. einnehme, kann ich dafür in Marken nur 2½ Frs. ausgeben; das dadurch dem Handelsstände empfindliche Verluste gebracht werden, liegt auf der Hand. Außerdem aber ist das gegenwärtige Gesetz auch ganz unnötig; denn die Fünffrankstücke und die Zwanzigfrankstücke verschwinden ganz von selbst und gehen nach Frankreich zurück. In dieser Beziehung spricht das Gesetz wie der Fuchs in der Fontaineblots Fabel, als er die Trauben nicht erreichen konnte; das Fünffrankstück hat für Euch keinen Werth mehr, also fort damit. Um den Elsaß abzuhaben, wäre auch noch ein anderes Mittel geeignet, und ich begreife nicht, weshalb es nicht angewendet wird. Es scheint nämlich, daß die deutschen Münzwertstätten nicht genügend sind, um den Bedarf an Geld anzuregen. Nun batten wir von jeher schon seit geraumer Zeit in Straßburg eine Münze und zwar eine der bestergerichteten Münzen von ganz Frankreich. Der Direktor dieser Münze ist gegenwärtig Direktor der großen Münze in Paris. Warum stellt man denn diese Münze nicht wieder her, wie es ja bereits von Elsaß aus beantragt worden ist? Es würde dadurch der gegenwärtigen Krise im Reichslande in wirksamer Weise abgeholfen werden können, und wenn andere gute Gesetze dazukämen, so würde der große Unterschied zwischen französischem und dem Gelde, das wir jetzt haben, ausgleichen werden und die Verhältnisse des Landes würden dann viel besser sein, als sie jetzt sind.

Abg. Dr. Braun: Ich verstehe nicht recht, warum der Vorredner gegen das Gesetz spricht. Die Nebelstände, die er geschildert, und die zum Theil ja nicht zu bestreiten sind, sind notwendige Ausflüsse des Liebhaberstaates, und soweit sie nicht beseitigt werden können, sind sie Mängel, die mit der Bevölkerung eines Landes, das teilsformig sich zwischen Frankreich und der Schweiz einschiebt, unvermeidlich verbunden sind. Das kann Niemand in der Welt ändern. Der Grenzverkehr wird regulirt von dem Gescours, und darüber ist die deutsche Reichsgesetzgebung nicht Herr. Wir können nur bestimmen, was der Thaler bei uns gilt; auf den Werth aber, den er in Folge der Schwankungen des Courses im Auslande hat, haben wir keinen Einfluss. Soll man etwa deshalb das deutsche Reich oder die deutsche Reichsgesetzgebung anklagen? das wäre doch lächerlich. Der Vorredner hat hier eine große Lobrede auf das Münzsystem Frankreichs gehalten. Ich gebe zu, daß Frankreich weit früher als wir eine Münzreform eingeführt hat und zu einer Einheit im Münzwesen gelangt ist. Wir erkennen eben diesen Vorsprung Frankreichs bereitwillig daran, daß wir dieselbe Reform jetzt einführen. Was sodann die Lobrede auf die Doppelwährung anbetrifft, ja so sind doch darüber in Frankreich die Stimmen sehr getheilt. Ich will mich nicht auf die wissenschaftlichen Argumente pro und contra einlassen, ich will nur so viel sagen, daß wenn der Vorredner sich z. B. auf Herrn Wolowski, ich sage eben so entschieden, auf die Autorität des Herrn Dr. Parvić mich berufen will, das im Wesentlichen den Standpunkt vertheidigt, den unsere deutsche Münzreform einnimmt. Und ob im Augenblick der öffentliche Zustand in Frankreich ein so sicherer ist und keine Gefahr einer Valutasförderung befürchtet läßt, wissen wir nicht, wir wollen es abwarten. Dermalen rätselt in Straßburg Papiergeld mit Zwangscours und die Erfahrung hat gelehrt, daß überall, wo dies der Fall ist, früher oder später Valutasförderungen eintreten, mit all den Leiden, die davon unzertrennlich sind. Wir sagen in dieser Sache: Niemand ist vor seinem Ende glücklich zu preisen, und so wollen wir uns nicht hindern lassen, unseiterseits zu thun, was nötig ist, um Ordnung zu schaffen in Deutschland, wo wir nun einmal Deutschland gehört und in Zukunft gehören wird. Alle diese Klagen laufen darauf hinaus, man hätte uns unser liebes Frankenystem lassen sollen. Ja, das geht doch nicht, daß in einem Theile Deutschlands allein die französische Währung gelten soll. Sie klagen: Wenn wir unsere Thaler aus Elsaß nach Paris schicken, so verlieren wir daran! Ja, m. g. müssen Sie denn alle Ihre Thaler nach Paris schicken. Ich sehe die Notwendigkeit davon nicht ein. Wir wollen Elsaß-Lothringen auch gar nicht die Franken und Centimes nehmen; sondern das Gesetz sagt ausdrücklich: Sie sollen fernerhin zirkulieren zu dem und dem Course. Das ist doch ein Entgegenkommen, wie man es nicht größer verlangen kann. Wir gönnen Ihnen ja also mit der größten Bereitwilligkeit die Zirkulationsmittel, an die Sie gewöhnt sind und wir gewähren Ihnen dadurch die Mittel zu einem bequemen Grenzverkehr mit Frankreich und der Schweiz. (Abg. Simonis: Wie lange?) Wie lange? Nun eine Ewigkeit wird kein Mensch garantiren. Sie sehen sich ja auch mit uns auf den Fuß der Kündigung, sie werfen ja immer noch schuftige Blöcke auf das Land jenseits der Vogesen und für diese provisorische Gemeinschaftsimmunition, die Sie uns entgegenbringen, wollen Sie von Ewigkeiten garantirt haben? das wäre doch sehr unbillig. Was nun die Münze in Straßburg anlangt,

so sind die Münzköste von Straßburg in Hamburg aufgestellt und werden noch in diesem Jahre in Betrieb gesetzt. Diese Thatsache steht vollkommen außer Zweifel und erledigt sich so, da sie in dieser Beziehung erhobene Beschwerde. Man stellt sich doch mit uns auf den Boden der Möglichkeit und dann wird man finden, daß dieses Gesetz alles, was unter den gegebenen Verhältnissen möglich ist, zu erfüllen sucht.

Bundeskommisarius Geh. Regierungsrath v. Pommersch: Ich kann dem Vorredner in manchen Beziehungen durchaus nur beitreten und muß besonders anerkennen, daß ein Geldmangel in Elsaß-Lothringen vorhanden war. Wenn er aber meint, diesem Geldmangel sei durch die Beibehaltung von drei Währungen abzuhelfen, so findet er sich nicht in Übereinstimmung mit den Wünschen der Bevölkerung. Die Unifizierung des Münzsystems wird sich als durchaus zweckmäßig erweisen. Die Regierung hat sich aber auch bemüht, dem Geldmangel etwas abzuhelfen, indem sie 8 Millionen in Gold und 420,000 Mark in Silber hingekickt hat. Die Klage über die zu niedrige Tarifierung des Franken mag ihre Berechtigung haben, es ist aber jedenfalls nicht richtig, daß er zur Zeit der Tarifierung mehr wert gewesen wäre. Im Gegenteil, der Thaler war damals mehr wert als 3 Francs 75 Centimes. Auch lange Zeit nach dem 8. November 1870 konnten die Fünffrankenthaler nicht abgegeben werden zu dem Preis, wie der Thaler tarifiert war. Das Gesetz soll die Franken keineswegs verdrängen, sondern nur die Möglichkeit schaffen, die neue Münze einzuführen. Es fehlt jetzt jede gesetzliche Basis für dieselbe. Denn sonst würde die Regierung gar nicht im Stande sein, die Münze in ihr Verkehr zu verwenden und nach ihr die Rechnungen aufzustellen. Die Besorgniß, daß durch dieses Gesetz mehr Franken als bisher verdrängt würden, ist unbegründet; die Anzahl der Münzen der Frankenwährung, die im Elsaß umlaufen, ist eine sehr geringe und wird durch dieses Gesetz nicht verminder werden. Eine Möglichkeit, die Franken festzuhalten oder sie sogar ins Land hereinzuholen sehe ich nicht, auch der Abg. Simonis hat mich vergeblich daran erinnert, daß er ein solches Mittel angabe. Wenn ich nun noch erkläre, daß der § 3 durchaus nicht von einer Auferordnung der Franken spricht, so wird der Abg. Simonis vielleicht seinen Widerspruch gegen das Gesetz abgeben.

Abg. Sonnenmann: W. H.! Ich will nicht das politische Gebiet berühren, welches von dem Herrn Abg. Braun in diese Sache hineingezogen worden ist. Ich meine, wir können den Abgeordneten aus Elsaß-Lothringen nur dankbar sein, wenn sie uns hier Beschwerden vorbringen und sollten ihnen nicht gleich mit politischer Münze beimischen. (Sehr richtig! im Centrum; Oho! links.) Die erste und wichtigste ist vom Abg. Simonis vorgebrachte Beschwerde geht dahin, daß die Umrechnung zu 3,75 Frs. erfolgt, während heute 1 Thlr. nur 3,68 Frs. gilt. Wenn wir heute diese Umrechnung vorzunehmen hätten, so würde ich dem Herrn Abgeordneten vollständig beistimmen. Heute würde man die Umrechnung nicht zu 3,75 Frs. vornehmen, wenn man, wie allzeitig beabsichtigt wird, gerad sein will. Allein der Herr Abgeordnete hat übersehen, daß diese Umrechnung schon vor mehreren Jahren vorgenommen ist und daß, wenn wir heute daran nachträglich eine Änderung vornehmen wollten, wenn wir heute sagen wollten, es wird der Thaler zu 3,68 Frs. umgerechnet, wir dann im Gegenteil denjenigen Unrecht thun, welche seit der Annexion Verbündlichkeiten kontaktiert haben. Dieser Verlust muß, wie manches andere Unangenehme mit der Annexion in den Kauf genommen werden; daran ist nichts mehr zu ändern. Allerdings ist es wahr, daß die Handelsverhältnisse gerade in Elsaß-Lothringen durch die verschiedenen Währungen sehr zu leiden haben; die Hauptindustrie liegt in Mühlhausen und besteht infolge der geographischen Lage und der hergebrachten Handelsverhältnisse ihrer Rohstoffe hauptsächlich aus Frankreich, aus Havre. Sie muß daher in Franken bezahlen, verlaufen aber, seitdem ihr der französische Markt abgeschnitten ist, vorzugsweise nach Deutschland, nimmt also Thaler ein und verliert 2 Prozent. Das ist aber leider nicht zu ändern, das muß die elsässer Industrie ertragen, als ein Nebel der Annexion. Wenn aber das Elsaß wirklich seinen Wein nach der Schweiz verfaßt, nur so nimmt es doch dafür Franken ein, verliert also nicht, sondern gewinnt. Ich bin gewiß kein Gegner von Elsaß-Lothringen, muß aber dennoch aussprechen: Wir können an der Sache nichts mehr ändern. Eine andere Frage ist die, ob wir in Elsaß-Lothringen genug kleine Münzen haben. Nach persönlichen Wahrnehmungen an Ort und Stelle muß ich das bestreiten und sagen, daß ein ungeheurer Mangel an Münzen existiert. Die Beträäge, die uns von dem Herrn Vertreter des Bundesrates mitgetheilt worden sind, daß nämlich 8 Millionen Gold und 420,000 Mark Silber ins Reichsland gegangen sind, können den dortigen Bedürfnissen durchaus nicht genügen. Ich glaube daher meinetwegen doch dahin zu folgen: Wenn die deutsche Reichsgesetzgebung ernstlich will, daß den hiesischen Münzvermögen geholfen werden soll, so muß sie sobald als möglich, und noch vor dem 1. Januar nächsten Jahres dafür Sorge tragen, daß sowohl Gold- als Silbermünzen in größerer Quantität nach Elsaß-Lothringen geschickt werden.

Abg. Simonis: Ich glaube, daß bei diesem Gesetze eine gute Gelegenheit wäre, die Nebelstände der Münzverhältnisse in Elsaß-Lothringen zur Sprache zu bringen. Da müßte ich aber staunen, als ich nichts Anderes als politische Gründe höre, wo ich von Politik nichts gesprochen habe. Andererseits wurde mir gesagt, daß 8 Mill. in Gold und 420,000 Mark in Silber ins Land gebracht sind. Der Abg. Sonnenmann bemerkte, daß wir aus der Schweiz Franken beladen und dadurch für den Verlust wieder einen Vortheil hätten. Allein diese Summe, die wir einnehmen, ist nicht so groß als die, welche wir aussenden müssen. Ein großer Profit ist dabei, aber die Hände, welche die Summe einnehmen, sind nicht dieselben wie die, welche sie auszugeben. Der Abg. Braun sagte, er könne für die Ewigkeit keine Garantie geben; von Ewigkeit ist überhaupt bei eßlichen Dingen keine Rede. (Sehr wahr! im Centrum.) Außerdem sagte der Herr Kommissar, daß die Franken nicht außer Cours gesetzt werden sollten; wenn beide Antworten richtig sind, so verstehe ich den § 3 gar nicht; wenn die Bestimmung über die Bekanntmachung der Auferordnungsetzung nicht in Anwendung kommen soll, so hängt ein wahres Damokles-Schwert über unserem Haupt, heute gelten die Franken noch und morgen werden sie abgeschafft. (Widerspruch.) Habe ich falsch verstanden? (Stimmen: Ja!) Auch auf den Punkt ist nichts erwidert worden, daß durch die Erfüllung von Verträgen, die vor dem Kriege gemacht worden sind, jetzt eine Beeinträchtigung und ein Verlust von ungefähr 2 Prozent entsteht. Der Abg. Braun sagte ferner, wir brauchen unser Geld nicht nach Paris zu schicken. Die Antwort sollte jedenfalls geistreich sein, allein ein vokalistischer Mann wird mir so nicht antworten. (Heiterkeit.) Elsaß-Lothringen hat doch nun einmal seinen Verkehr mit Frankreich, wir müssen in Paris Manches suchen, was wir in Berlin nicht finden. Elsaß hat seither eine Steuer von mindestens 1 Million dadurch bezahlt, daß man nur in Franken zahlen konnte und die Thaler niedriger angerechnet wurden. Wenn heute die 5 Milliarden bezahlt werden müßten, so würde Frankreich 100 Millionen daran

