



Eingespererten ganz unglaublich gewachsen. Ich will die armen Hammveraner nicht erwähnen, die nach Minden abgeführt worden sind, weil sie weißgelben Sand gestreut haben. Ich will auch derer nicht gedenken, die man nach Löwen transportirt hat, wo sich der ehrenwerthe Eichholz den Krim zu seinem Tode geholt hat. Ich müßtigke aber auch die Art, auf welchem man jetzt gegen das sozialdemokratische Vereinswesen eintrittet, und habe nur noch hervor, daß jetzt auch deutsche Botschafter nicht mehr gefchont werden. (Unruhe.) Ich hätte das nicht erwähnt, wenn ich die Fraktion, der diese Herren in der Regel entnommen werden, nicht verlassen müßte, die Sache mal zu prüfen. (Große Heiterkeit.) Der Kreis der Eingespererten hat sich so erweitert, daß ich es sehr verständlich finde, wenn die jüngste Neuzeugung Disraeli's erste Reaktionen in jeder deutschen Brust herborrust. Wenn in der "Times" und seine Worte eine andere Deutung erhalten haben (Ruf: zur Sache!), so finde ich doch, daß er dann, ohne uns zu kennen, unsere Zustände treffend geschildert hat. Nachdem der Kreis der Verhaftungen einen solchen Umfang erreicht hat, ist es leicht möglich, daß ein großer Teil dieser Versammlung ins Gefängnis wandern wird, es ist sehr zweifelhaft, ob die Nationalliberalen davor ganz sicher sind. (Heiterkeit.) Ich halte also eine Ausdehnung des Art. 31 durchaus für ratsam, und würde, falls der Abg. Liebknecht einen dahin gehenden Antrag einbringen würde, ihn mit allen Kräften unterstützen. Ich finde wenigstens die Behandlung, die dem Abg. Möst während seiner Haft zu Theil geworden ist, einigermaßen erschreckend. Daselbe entspricht meines Erachtens dem Sinne des Strafgesetzbuches nicht, und wenn sie ihm entspricht, so müßte es unsere dringendste Aufgabe sein, dasselbe abzuändern. Unter allen Umständen aber müssen wir uns den Entwurf der Kriminalprozeßordnung recht genau ansehen, damit solche Ungeheuerlichkeiten nicht mehr vorkommen können. Ich möchte dem Antragsteller anbeimgaben, bestmöglich der Behandlung Möst's, besondere Anträge zu stellen, resp. Interpellationen an die Regierung zu richten, und zweite nicht, daß man hier schenkt, Remedium zu schaffen. Dies zur Motivierung meines Volums über den vorliegenden Antrag, dem ich, wie erwähnt, nicht beistimmen kann. Ich glaube aber, die Regierungen hätten wohl daran, die inhaftirten Abgeordneten freizulassen und sich einer Diskussion der von ihnen vertretenen Grundfälle nicht länger zu widersetzen. (Beifall im Zentrum.)

Fürst Bismarck: Der Herr Vorredner veranlaßt mich, gegen meine ursprüngliche Absicht mich mit einigen Worten in die Debatte zu mischen, dadurch daß er die Häufigkeit der Eingesperungen, die Thatjache, daß es sich häufig wiederholt, daß Leute in das Gefängnis kommen, in einer Art und Weise vortrug, als wenn sich daraus ein Vorwurf gegen einzelne Regierungen oder gegen die Reichsregierung begründen liege, einer von diesen Vorwürfen, die nicht ausdrücklich ausgesprochen werden; man überläßt dem Leser, daß an all diesen Nebeln irgend eine Ungerechtigkeit des Reiches oder der Regierungen Schuld wäre, zwischen den Zeilen zu lesen. Es genügt dazu der Vortrag mit dem Tone stiller Entrüstung. Ein Schuldfür muss doch sein und als schuldig, sobald die Anklage von der Seite des Vorredners und des ersten Herrn Redners ausgeht, denkt man sich natürlich die Regierungen. Ich möchte diesem Eindruck doch mit wenigen Worten entgegentreten, indem ich sage: wenn sehr viele Beispiele vorliegen von, ich wiederhole den Ausdruck, Eingesperungen — denn ich finde kein entsprechendes Substantiv, was ich aus Gefängnis bilden könnte — wenn das also sehr häufig vorkommt, so ist das allerdings eine sehr bedauerliche Erscheinung, keineswegs aber ein Beweis, daß die Regierung nicht ihre Schuldigkeit thät; der würde erst dann geführt werden, wenn man auch nur in irgend einem Beispiel nachweisen könnte, daß die Gefängnisnot im Widerspruch mit den Gesetzen verhält wäre. (Sehr richtig!) Das zu verlachen hat sich der Herr Vorredner, der letzte sowohl wie der erste, sehr wohl gehütet; er hat dunkel ein Misshagen angedeutet, daß häufig Peine unerwartet in's Gefängnis geriet, hat es aber dem Publikum überlassen, den Missthäter zu errathen, der eigentlich daran Schuld ist. Ja, m. H., das ist, wie bei der Abschaffung der Todesstrafe jemand sagte: Läßt doch die Herren Verbrecher erst anfangen mit der Aufhebung des Mordes! Das häufige Eingesperren liegt nicht an denen, die das Gesetz handhaben und es mit pflichtmäßiger Strenge und Gleichmäßigkeit handhaben, es liegt an denen, die das Gesetz übertreten. (Sehr richtig!) Das, was der Herr Vorredner anspricht, ist uns ein Beweis, daß die Gesetzesübertretungen in neuerer Zeit zahlreicher sind, wie früher, daß die Achtung vor den Gelegenheiten erheblich geschwunden ist. (Sehr richtig!) Fragen wir uns nun: woran liegt das? An der übermäßig gesteigerten Strenge unserer Gesetzgebung? das kann man doch nach unserer neuen Gesetzgebung wahrlich nicht sagen; im Gegentheil, ich hörte sie vielfach zu großer Milde anklagen. Es liegt darin, daß die Tendenz der Kritik, die Tendenz der Auflehnung gegen die Gesetze überhaupt Schwächen der Gesellschaft ergriffen hat, in denen sie früher nicht heimisch war; es liegt in den hochstehenden Beispielen derer, die vorzugsweise auf die Achtung vor dem Gesetze halten sollten, die aber in erster Linie das Beispiel der Mifachtung, der Bekämpfung der Gesetze, der Auflehnung gegen die Gesetze geben. (Sehr richtig!) Murrmen im Zentrum! Diese Beispiele wirken sehr nachtheitig. Es liegt außerdem wahrscheinlich in den Grundlagen, die auf die Erziehung unserer Jugend unter dem in den letzten 25 Jahren beständigen Aufsichtswesen angewendet sind. (Gelächter im Zentrum.) Sehr richtig! auf den anderen Seiten des Hauses! Die Thatjache ist, daß unter diesen Einwirkungen eine Verwiderung in unseren sozialen Verhältnissen eingegriffen ist (Sehr gut!), die in der neuesten Loslösung von der Pflicht, den Gesetzen gehorchen, die von hoher Stelle gegeben sind, nur ihre Bestätigung gefunden hat. Was übrigens den vorliegenden Fall betrifft, so stimme ich darin mit dem letzten Herrn Vorredner vollständig überein, daß sich von dem "Herrn Reichskanzler" sehr wohl erwarten läßt (Heiterkeit), daß, wenn die Bitte ihm gestellt wird, er sie bereitwillig erfüllen wird und zu ihrer Erfüllung thun wird, was er kann, um den Herren die Freiheit zu verschaffen, denn solche Reden, wie die der beiden letzten Herren Redner sind ja außerordentlich lehrreich und fehlten uns seit lange. (Große Heiterkeit.)

Abg. Lasser: Nach meiner Meinung liegt kein versäumt gemäßiges Recht vor, dem Antrag beizutreten, sondern es würde einem solchen Antrag nicht beistimmen, daß da, wo die ordentliche Justiz des Landes einmal gesprochen hat, die Vollstreckung des Rechtsurteils gehindert werden soll zu Gunsten eines politischen Altes. Liegt irgendwo Misbrauch vor, ist es wahr, daß unsere Rechtsvorsorge sich nicht in einem völlig befriedigenden Zustande befindet, so ist es unsere Aufgabe, an jener Stelle die Hilfe zu bringen, nicht aber mit politischen Maßregeln die Rechtsvorsorge zu durchkreuzen. Bei der Beratung der drei großen Justizgesetze wird es an der Stelle sein, zu untersuchen, ob unter jetzt bestehender Kriminalprozeß und namentlich die Vollstreckung der Strafen in einem befriedigenden Zustande sich befindet. Ich stelle dies in Abrede und die Regierungen sind zum Theil derselben Meinung, indem sie in einem weiteren Maße eine völlige Abänderung des bestehenden Systems in Aussicht nehmen. Hier ist aber auch ein Beispiel, das heute angeführt worden ist, als eine Befrästigung dafür, wie sehr notwendig die Kriminaljustizvorsorge abzuändern sei. Eine Person, die ich nicht nennen will, der wir aber, da sie sich in einem gewissen Unglück befindet, unsere Sympathien nicht ganz versagen können, hat schon genug zu leiden gehabt durch die ungeheure Theilnahme, welche die Presse ihr zugewendet hat, und es scheint mir, daß ihrer Sache kein besonderer Dienst erwiesen worden ist, daß sie auch in die heutige Debatte rhapsodisch verlost worden ist. (Sehr richtig!) Dies beweist mir aber außerdem, wie sehr unsere Kriminalrechtsvorsorge darunter leidet, daß nicht gleich im ersten Stadium volle Offenheitlichkeit der Verhandlungen stattfindet. (Sehr wahr!) Denn wäre es mit voller Offenheitlichkeit vor sich gegangen und hätte nur das, was wir privat wissen, sofort zwischen dem Richter, dem Vertheidiger, dem Ankläger und dem Angeklagten öffentlich erörtert werden können, dann hätte ich wohl den Mann in diesem Hause sehen mögen, der sich eingemischt hätte mit Wormsberg darüber, daß ein Strafentschluß hier vorliege und eine Prozedur vorgenommen werden ist. (Sehr richtig!) Wer von uns wird als Beispiel, als abschreckendes Beispiel etwa anführen wollen, daß Personen, die zu den hochgestelltesten gehören, auf gleiche Weise zur Verantwortung vor das Gesetz gezogen werden, — wenn uns ein solcher Vorwurf gemacht wird, nun so

kennen wir ihn mit Stolz annehmen, so weit die Form in Betracht kommt; die materielle Beurtheilung des Falles aber wird uns allen unmöglich, so lange eine öffentliche Verhandlung nicht stattgefunden hat. (Sehr wahr!) und ich halte es deshalb für äußerst bedauerlich, wenn sogar an dieser Stelle auf unbestimmte Gerüchte hin schon ein Urteil über Schritte der Rechtsvorsorge gefällt wird. (Sehr richtig!) Aber einen Punkt muß ich allerdings nennen, und ich töne es heute nicht zum ersten Male, sondern ich habe schon wiederholt im Reichstag darauf aufmerksam gemacht, der Zustand unseres Gefangniswesens steht bis jetzt noch außerhalb des Gesetzes (Sehr wahr!) und wird allein geregelt durch die Willkür der Instruktion und das ist ein berechtigter Gegenstand der Klage. Kein Theil der Rede des Abg. Liebknecht hat auf mich einen erheblichen Eindruck gemacht außer demjenigen, in welchem er ganz schmucklos die Thatsachen vorgetragen hat, aus denen hervorgeht, daß jeder Gefangene nicht in der Gewalt des Gesetzes sich befindet, sondern in der Gewalt desjenigen, der die Instruktion handelt. Ich habe schon bei den Verhandlungen über das Strafgesetzbuch den vermindernden Werth unserer damaligen Gesetzgebung betont, welcher dadurch herbeigeführt wird, daß uns ein Gefangenengesetz fehlt. Mir scheint, daß wir in den nächsten Tagen bei Behandlung der Strafprozeßordnung auch diesem Gegenstande eine ernste Aufmerksamkeit werden zuwenden müssen. Wenn aber von dem ersten Herrn Redner vielfache Klagen darüber hinzugefügt worden sind, daß gleichbestrebt wie er unter der Verfolgung des Gesetzes zu leiden haben, so bin ich ein wenig an Gracchus erinnert worden, der sich über den Aufstand beklagte. In demselben Augenblicke erklärt der Herr, daß die Kommune ein Ideal für ihn sei und daß er gern bereit sei, die Gesellschaft in gleicher Weise anzupacken, und zu gleicher Zeit beschwerte er sich darüber, wenn die bestehende Gesellschaft Mittel der Vertheidigung anwendet. Er findet Reden und Schriften, welche dazu anreihen sind, zu wirklichen Gewaltthätigkeiten zu führen, ganz in der Ordnung als Agitationmittel seiner Partei und mundet sich gleichwohl darüber, daß die entsprechenden Stellen des Strafgesetzbuches gegen die angewendet werden, welche als solche Thäter erscheinen. Wenn man wirklich ein Revolutionär ist, dann treibt man Revolution und treibt nicht Lamentationen von der Tribüne aus, daß ihnen eine mitgespielt werde! Entweder man ist ein Held, oder man schlägt sich in die gewöhnliche Ordnung der Dinge. Wenn aber von dieser Seite hervorgehoben wird, daß in neuerer Zeit die Verfolgungen sich gehäuft haben und daß eine gewisse ungleichmäßige Praxis in der Strafrechtsvorsorge eingetreten sei, so erkenne ich das als schädlich im vollen Maße an. Es hat allerdings eine Zeit gegeben, in der die Strafrechtsvorsorge in Preußen viel laxer gehandhabt worden ist; es hat eine Zeit gegeben, wo man in Berlin ungestrickt von Seiten der Parteigenossen des ersten Herrn Redners Hausfrieden brach begangen, öffentliche Versammlungen durch Gewaltthat gestört hat. Damals hat sich keiner gefunden, als diese Herren den Frieden gebrochen, die politischen Rechte in den Staub getreten haben — da hat sich ein Verfolger gefunden! Wenn sich nun jetzt ein Verfolger findet, so sind diese Herren vom gewöhnlichen Rechtszustande schon so sehr entwöhnt, daß sie meinen, es fange die Gewalt an. Das wird also auch für uns eine neue Lehre sein, daß wir nicht allein mit den Verfolgungen des Staatsanwalts uns zufrieden geben können, sondern, daß wir da, wo wir auf solche gewalttätige Weise angegriffen werden, und selbst ausschließen können durch die Privatklage. Denn der gegenwärtige Zustand ist allerdings unbefriedigend, wo es davon abhängt, ob öffentliche Verbrechen verfolgt werden, je nachdem der Staatsanwalt hier Düsseldorf heißt oder einen anderen Namen führt. Wenn mir nun hier zugerufen wird: die beste Hilfe gegen solche Gewaltthätigkeit sei das Hinauswerfen solcher Friedensstöber, so mache ich darauf aufmerksam, daß man in einem geordneten Staatszustande den Frieden nicht darauf basiren kann, daß in einer öffentlichen Versammlung die Entscheidung dadurch herbeigeführt werde, ob ein pöbelhafter Mensch oder ein Mann, welcher die Ordnung erhalten will, der stärkere ist. Solch Zustände sind nicht möglich! Sie sehen, m. H., daß vier Fragen angeregt sind, welche bei unseren Festesungen über die Organisation unserer Justizvorsagen wohl hier zur Erörterung kommen können, die aber nach meiner Meinung bei Gelegenheit dieses Antrages nicht entschieden werden können, weil er der Form nach gegen die Verfassung verstößt und inhaltlich etwas fordert, was wir aus politischen Rücksichten gegenüber der geordneten Rechtsvorsorge nicht gewähren können. (Beifall)

Abg. Dr. Reichensperger (Krefeld): Wenn die Staatsgesetze Annahmen machen, welche dem Gewissen der Einzelnen widerstreiten, wer ist dann Schuld daran, daß diese Gewissen sich gegen die Gesetze empören? Oder glauben Sie nicht mehr an den alten Spruch, daß Gesetze, welche die Sitten, die religiöse Überzeugung des Volkes verlegen, schlechte Gesetze sind, welche die schlimmsten Verwirrungen zur Folge haben? Solche Verwirrungen sind bei uns schon eingetreten, da Blasphemie, welche der Staat nicht eingestellt hat, von denselben abgesetzt und ins Gefängnis geführt werden, weil sie sich zu ihrem weigern, was ihr Gewissen ihnen verbietet. Dasselbe, was von den Bischofsen gilt, gilt aber auch von einer großen Menge anderer Staatsbürger. Diese Thatsachen möchte ich Ihrem ernsten Nachdenken empfehlen. Der Herr Reichskanzler hat als Grund der häufigen Eingesperren in Folge von Gesetzesübertretungen die Verwilderung bezeichnet, welche in den Schulen eingerichtet sei. Wenn eine solche Verwilderung besteht, so müßte sie erst seit sehr kurzer Zeit bestehen, denn früher war das deutsche Schulwesen ein Musterzuhören sogar für die geistreichste Nation, die französische, welche Kommissarien nach Deutschland schickte, um sich über die Einrichtungen in unseren Schulen zu informieren. Gegenwärtig ist unser Schulwesen allerdings auf dem besten Wege sich zu vermindern, weil man den Schulen die religiöse Basis entzieht. So kommt es denn auch, daß die Gefängnisse schon anfangen zu Ehren zu kommen. Auch den Sozialdemokraten gegenüber werden schändliche Verfolgungen zu schreiben, ist nicht annehmbar, denn nochmals greift der Unterdrückte endlich zur Gewalt. Sie arbeiten den Sozialdemokraten aber nur in die Hände, wenn Sie diejenigen verfolgen, welche für Volksbildung sorgen und harmlose Nonnen weil sie ultramontane Tendenzen verdeckt sind, anwingen, über das Meer zu gehen, wo sie mit offenen Armen empfangen werden. Mon hat es sogar einem eingesperrten Bischof verweigert, im Gefängnis eine heilige Messe zu lesen. Die Gefängnisse sind auch deshalb jetzt so sehr gefüllt, weil man es heutzutage mit Beleidigungen der Regierung sehr ernst nimmt. Möchte doch die Regierung die Praxis des Reichskanzlers sich zum Beispiel nehmen, welcher die Genehmigung zur kriegerischen Verfolgung von Personen wegen Beleidigung des Reichstags stets verfogt hat, weil er nicht wollte, daß jemand bestraft werde, der vielleicht in der Hölle der Hölle eine unbedachte Neuzeugung gethan hat. Wenn die Regierung diese Anschauungen des Reichstags teilen würde, so würden sich die Gefängnisse bald leerem.

Fürst Bismarck: Ich will nicht dazu beitragen, die Diskussion noch weiter von ihrem Ausgangspunkte zu entfernen, als es soeben geschehen ist. Ich möchte zunächst eine Bemerkung zur Geschäftsaufnahme machen. Wenn die Herren vom Zentrum, wie sie gewöhnlich pflegen, von den Plätzen umgewandt sprechen, so sind sie rückwärts hier sehr schlecht zu verstehen, weil ihre Stimme nur nach einer Seite hin sich ausbreitet. Ich habe deswegen nicht alles hören können, was der Herr Redner sagte, was ich um so mehr bedaure, als es mir sehr lebreich, aber nicht richtig erschien. Soviel ist gewiß, daß der Herr Vorredner einmal die Berechtigung des persönlichen Gewissens über die Berechtigung der Strafgesetze stellte und sagte, Gesetze gegen das Gewissen sollen nicht befolgt werden. Wenn ich in der Lage wäre, die Richtigkeit dieses Sozials zuzugeben, so müßte ich doch auch weitergehen und sagen: das Gewissen eines jeden Deutschen hat eine gleiche Berechtigung. Ich kann nicht ein Gewissen aus der Zentrumsparthei höher ansehen, als ein Gewissen aus der sozialdemokratischen. Der Herr Liebknecht und seine Genossen vertreten auch nichts weiter, als die Überzeugung, daß ihrem Gewissen nach diejenigen Gesetze unrichtig sind, und sie sagen nicht, wir wollen sie mit Gewalt versetzen, nein, sie sagen, wir lassen es darauf ankommen, die Schlechterkeit der Regierung wird es dazu treiben, wir wollen es abwarten (Widerspruch). Sie stehen dabei genau auf derselben gleichen Basis mit der Zentrumpolitik. Ich wollte Sie nur bitten, sich dieser Gleichheit mit den Sozialdemokraten bei der Gegenüberstellung des persönlichen Gewissens und der Majestät des Gesetzes

vollständig bewußt zu werden bis in die höchsten Instanzen Ihrer Partei hinein. (Sehr wahr! Beifall.)

Abg. Dr. Reichensperger: Ich muß mich ausdrücklich dagegen verwahren, daß man meine Parteigenossen, wie es eben der Dr. Reichskanzler getan hat, auf gleiche Linie mit den Sozialdemokraten stellt. Es war dies ein sehr kühnes Wort des Herrn Reichskanzlers, und wenn wir von demselben auch an ein hohes Maß von Kühnheit gemahnt sind, so hat er hier jedoch nicht das Richtige getroffen. Wir wollen keine Revolution, ja es hat von einer Revolution Niemand mehr zu fürchten, als unsere Partei. Am Ende des vorigen Jahrhunderts haben ein Jahrzehnt hindurch ähnliche Gesetze bestanden, wie jetzt bei uns; man hat auch die Majestät des Gesetzes über Alles gestellt und von den Priestern den bürgerlichen Eid verlangt. Diejenigen Priester aber, welche diesen Eid leisteten, sind der allgemeinen Verachtung verfallen. Dadurch eben, daß man Zumutung stellt, die das Gewissen verlezen, wird die Majestät des Gesetzes am meisten gefährdet. Hören Sie sich vor dem Prinzip der absoluten Staatsomnipotenz, welche zum Byzantinismus führt.

Abg. Hasselmann: (Die Bänke des Hauses leeren sich sofort.) Wenn der Reichstag unseren Antrag nicht annimmt, so konstatte er damit seine Ohnmacht: wenn ein englisches Parlament eine ähnliche Bitte, wie sie der Antrag enthält, an das Ministerium richtete und dieses der Bitte nicht nachgäbe würde, so würde es gefürchtet werden. Redner verbreitete sich nun des Längern über die tendenziöse Verfolgung der Sozialdemokraten, welche überall von Spionen umgeben wären und als Feinde der gesetzlichen Ordnung bezeichnet würden, obgleich sie durchaus auf legalem Wege die soziale Reform durchführen wollten. Freilich, wenn die Unterdrückung immer größer würde, würden die Sozialdemokraten endlich zur Gewalt schreien müssen, wie der Sklave, welcher die Ketten bricht. Redner, welcher zwei Mal von dem Präsidenten aufgefordert wurde, zur Sache zu predeln, schloß mit den Worten: Entschieden Sie, wie Sie wollen, wir bieten Ihnen Krieg oder Frieden. — Der Antrag Liebknecht wird hierauf abgelehnt; für denselben stimmen nur die Sozialdemokraten und der Abg. Schröder (die Stadt). Es folgt der Antrag der Abg. v. Taczanowski und Genossen: Der Reichstag wolle beschließen: 1. Auf Grund des Article 31 der Verfassung zu verlangen, daß das von dem königlichen preußischen Kommissarius für die erzbischöfliche Verwaltung verwaltete Vermögen verwaltung in der Diözese Posen gegen den Abg. Bielkiewicz eingeleitete Verfahren, in welchem Verzug zum Freitag, den 20 November d. J., anhört, für die Dauer der gegenwärtigen Sitzungsperiode aufgehoben werde. 2. Das der Reichskanzler erachtet, zur Ausführung dieses Beschlusses das Nötigste zu veranlassen.

Abg. Struckmann versichert dem Antragsteller, der an die Unparteilichkeit des Hauses appelliert, daß es seinen Antrag feindseliglos behandeln werde, empfiehlt jedoch die Verweisung desselben an die Geschäftsaufnahmekommission zur schleunigen Berichterstattung, weil es zweifelhaft sei, ob ein Strafverfahren oder ein Administrationsverfahren vorliege. Lässt ein Administrationsverfahren vor, so könnte Art. 31 der Reichsverfassung nicht zur Anwendung kommen.

Abg. Prinz Radziwill hat gegen die Verweisung des Antrages an die Geschäftsaufnahmekommission nichts einzuwenden, meint aber, daß es nach einem Schreiben des königlich preußischen Kommissarius für die erzbischöfliche Vermögensverwaltung in der Diözese Posen an den Abg. Bielkiewicz, welches er verliest, kein Zweifel unterliegen könnte, daß in der That ein Strafverfahren vorliege.

Nachdem auch Abg. v. Donimirski dem Antrage des Abg. Struckmann zugestimmt hatte, wird derselbe vom Hause einstimmig angenommen.

Die Zusammensetzung der von den beteiligten deutschen Staaten auf Grund der Bestimmungen im Art. V Abz. 2 Biffer 1 bis 7 des Gesetzes vom 8. Juli 1872, betreffend die französische Kriegsosten-Entschädigung, liquidirt und aus den berechtigten Mitteln der von Frankreich gezahlten Kriegsosten-Entschädigung zu erlegenden Bezüge wird hierauf ohne Diskussion der Rechnungskommission überwiesen. Hieran schließt sich die erste Beratung a. der Übertragung von den bis einschließlich 1873 verrechneten und innerhalb des Jahres 1874 voraussichtlich zur Verrechnung gelangenden Ausgaben für das Kriegsosten-Entschädigungskomment des Hauses, b. der auf diese Ausgaben und auf die Verwendung des rechnungsmäßigen Bestandes von Ende 1874 bezüglichen Verkündung mit den zugehörigen Erläuterungs-Nachweisen.

Abg. Richter (Hagen): Das Gesetz vom 2. Juli 1873 überweist 106 Millionen Thaler den verbündeten Regierungen für das Kriegsosten-Entschädigung der Arme. Soweit dieser Betrag nicht in den Jahren 1873 und 74 zur Verwendung gelangt, sollte die weitere Verfügung darüber gefeglicher Anordnung vorbehalten bleiben. Dieser Fall ist jetzt eingetreten, ohne daß die Regierungen es für nothwendig erachteten, um sie den Nachweisen, um sie den Nachweisen, daß der Rest noch für das Kriegsosten-Entschädigung vorbehalten kommt, zu überwinden. Darauf kommt es aber nicht an, wir werden eine neue Ermächtigung ertheilen müssen und zwar auf dem üblichen Wege, das heißt im Budget. Das nun die vorliegende Übertragung anstreift, so schenkt es mir Anfangs, ob wir einmal eine klare Meinung von der Militärverwaltung bekommen hätten, bei weiterer Prüfung entdeckt ich indessen, daß unter den einzelnen Titeln nicht nur Etats-Übertragungen verdeckt würden, sondern daß auch Verwendungen bestanden haben, die unter die bestehenden Titelüberschriften nicht passen, so figurieren z. B. Anläufe von Gewehren und Geschützen unter dem Titel „Dienstwohnungen“ (Heiterkeit). Ich bitte daher die Vorlage zum Zwecke der Klärstellung der Budgetkommission zu überweisen.

Abg. v. Benda: Ich gebe zu, daß der Ausdruck „Verwendung“, der in dem Gesetz vom 2. Juli 1873 gebraucht ist, zweifelhaft ist, und auch in dem Sinne, wie es die Regierung tut, ausgelegt werden kann. Ich würde deshalb ebenfalls die Verweisung der Vorlage an die Budgetkommission empfehlen.

Abg. Richter: Die Auslegung des Gesetzes, welche die Regierung adoptirt hat, ist deshalb nicht statthaft, weil wir uns darin vorbehalten haben, in welcher Weise wir die Ermächtigung zur Verwendung des Reises ertheilen werden. Ich habe damals selbst das bestreichende Amendement eingeführt und wußte sehr wohl, was ich wollte, da ich dabei direkt einen Präzedenzfall, nämlich das Kriegsosten-

Die Vorlage wird hierauf der Budgetkommission überwiesen. Es folgt die Fortsetzung der ersten Beratung des Gesetzentwurfs bezüglich die Steuerfreiheit des Reichsfinanzministers.

Abg. Sümm: Vor der Beratung der Diskussion über den vorliegenden Gegenstand erklärte der Abg. für Lys die diesjährigen für Reichsfeinde, welche nicht die Steuerfreiheit des Reichsfinanzministers für etwas Selbstverständliches erachteten, ich könnte ihn dann mit ebensoviel Recht als einen Feind der Kommune und der kommunalen Selbstverwaltung bezeichnen, da dieses Gesetz für manche Gemeinden geradezu der Ruin sein würde. Wie würden z. B. die Kommunen Elsaß-Lothringens mit diesem Gesetz auskommen, die dann alle durch die dortigen Reichsbahnlinien ihren abliegenden Lasten ohne jede Entschädigung tragen müßten? Ich kann mich deshalb nicht für die unveränderte Annahme der Vorlage erklären. Insbesondere würden für die Arbeitgeberförderung in unseren Industriebezirken die Steuerfreiheit des dem Reiche gehörigen Bestylbuchs ein neues und gefährliches Agitationssmittel werden. Ich muß die kommunale Verwaltung der Vorlage schon deshalb empfehlen

neuer, auf die sich der vorliegende Entwurf überhaupt nicht bezieht, 2) die Personal- und Mobilitätssteuer, 3) die Thür- und Fenstersteuer und 4) die Gewerbesteuer. Alle diese vier direkten Steuern, zu denen die Kommunen in Elzach-Vothenringen befugt sind, werden durch den vorliegenden Entwurf nicht berührt. Noch viel weniger ist das der Natur der Sache nach der Fall mit den Kommunal-Oktrois, die keine Einfuhrsteuer sondern Verzehrungssteuer sind. Ich habe hiermit nachgewiesen, daß das vorliegende Gesetz in Bezug auf die gegenwärtigen gesetzlichen Verhältnisse in Elzach-Vothenringen gar nichts ändern wird und ändern kann.

(Schluß folgt.)

## Brief- und Zeitungsberichte.

Berlin, 22. November.

Im auswärtigen Amt hat heute Nachmittag unter Vorsitz des Ministerpräsidenten Fürsten Bismarck eine mehrstündige Sitzung des preußischen Staatsministeriums stattgefunden.

Am Dienstag Abend hielten die Berliner Ständebeamten ihre diesmalige Zusammenkunft ab, zu welcher auch der Ständebeamte aus Rixdorf sich eingekünftigt hatte. Nach der Mitteilung des Herrn Dr. Lechow, daß er den Oberpräsidenten gebeten, bis zum 1. Januar f. J. von seinem Ständesaal zu entbinden, weil er bei den umfassenden Geschäften desselben seine parlamentarischen Pflichten nicht so erfüllen könnte, wie er dies wünsche, wurde unter Anderem darüber Klage geführt, daß die Beamten sich in Erfüllung der ihnen nach § 14 des Gesetzes vom 4. März d. J. obliegenden Pflicht bezüglich der Meldung, namentlich von unehelichen Kindern, außerordentlich schwierig und nachlässig zeigten. Man beschloß, an das Polizeipräsidium zu wenden, damit dieses die Beamten zur Erfüllung ihrer Pflicht anhalte. Auch über die mannigfachen Schwierigkeiten und gefährlichen Weitläufigkeiten wurde gestagt, welche dadurch entstehen, daß die Zivilehe noch nicht in allen deutschen Staaten eingeführt ist; die in dieser Hinsicht bereits gemachten Erfahrungen seien wohl geeignet, die Reichsregierung zu einem begleitenden Vorgehen in der Reichs-Zivilstands-Gesetzgebung anzuhalten.

Aus dem Herzogthum Lauenburg, 18. November. In der am 16. d. M. stattgehabten Sitzung des Landtages wurde der Erblandmarschall von Bülow als Deputirter der Ritter und Landschaft für die demokratischen, in Berlin stattfindenden Verhandlungen bezüglich Einverleibung des Herzogthums Lauenburg in die preußische Monarchie gewählt. Als Stellvertreter der Hoffräuleinmeister Freiherr von Hollen auf Tüschenbeck, Gleichzeitig wählte der Landtag einen ständischen Ausschuß zu dem Zweck, die bei den Incorporationsverhandlungen zur Sprache zu bringenden diesseitigen Wünsche möglichst zu erfüllen. Der Ausschuß wird aus den Abgeordneten Kreisfreien von Hollen-Tüschenbeck (Rittergut), Amtsrichter Sachau-Ratzburg (Städte), Kommerzials Berling-Bülden (bürgerlicher Grundbesitz) bestehen. Unter genfernen Verhandlungen, so schreibt man den "Hamb. Nachr.", war die Gesetzvorlage wegen Einführung einer veränderten Grundsteuer von hervorragender Bedeutung. Trotz des allseits anerkannten Bedürfnisses einer endlichen rationellen Regulierung der bisherigen mangelhaften Grundsteuerverhältnisse war es in zwei früheren Sessions nicht gelungen, eine Einigung zwischen der Staatsregierung und dem Landtage herbeizuführen, obwohl von beiden Seiten in anerkennungswürdiger Weise Konzessionen gemacht waren. Dies Mal wurde ein, bezüglich des allein beanstandeten § 6 der Gesetzvorlage vom Landmarschall von Bülow gestellter Kompromißvorschlag von Seiten des Landtags einstimmig angenommen, und giebt man sich nunmehr der Hoffnung hin, diese für das Herzogthum so hochwichtige Angelegenheit zum günstlichen Ende gebracht zu sehen,

Solden, 21. November. Bei der heute hier stattgehabten Ersatzwahl eines Abgeordneten zum preußischen Landtag wurden im Ganzen 447 Stimmen abgegeben. Hieron erhielt Dr. Berger (Bentrum) 262, Bürgermeister Asperden, 428, Domkapitular Küntz in Breslau 19 Stimmen. Somit ist der Erstere gewählt.

Karlsruhe, 21. November. Die "Karlsruher Blätter" bestätigt die Nachricht, daß auch die zweite vom freiburger Domkapitel für die Wahl des Erzbischofs vorgelegte Kandidatenliste von der badischen Regierung abgelehnt wurde. Das genannte Blatt weist den Vorwurf zurück, daß die badische Regierung es an dem erforderlichen Entgegenkommen der österreichischen Kurie gegenüber habe fehlen lassen. Die Regierung habe mit sämtlichen ihr präsentierten Kandidaten verhandelt. Einer derselben, Bischof Hefele von Notenburg, habe erklärt, eine auf ihn fallende Wahl nicht annehmen zu wollen. Die andern Kandidaten hätten die Ableistung des vorgeschriebenen Staatseides verweigert. In Folge dessen habe die Regierung sie ablehnen müssen, da sie die Wahl eines Erzbischofs, welcher den Gehorsam gegen die Staatsgesetze verweigerte, nicht zulassen könne.

Wien, 21. November. Wie der "Press" aus Konstantinopel mitgetheilt wird, haben der Sultan und die Majorität seines Kabinetts sich mit dem Verlangen Rumäniens und Serbiens, Bollionventionen mit dem Auslande abzuschließen, ausgeöhnt. Der Sultan habe dem Minister des Auskern gesagt, er solle bloß verhindern, daß politische Dinge in die Konvention mit hineinzogen würden.

## Lokales und Provinzielles.

Posen, 23. November.

Der Kommandeur des 2. Leibhusaren-Regiments, Hr. Oberst-Lieutenant Detmeling ist zur persönlichen Beglückwünschung der Kronprinzessin des Deutschen Reichs, welche bekanntlich 2. Chef des genannten Regiments ist, von Posen nach Berlin gereist. Die Frau Kronprinzessin feierte am Sonnabend ihren Geburtstag und empfing zu diesem die Gratulationen der Mitglieder der königl. Familie, sowie zahlreiche Glückwunsch-Schreiben und Glückwunsch-Telegramme von befreundeten und verwandten Höfen, von Fürstlichkeiten etc. Beifalls Gründung eines Konsumvereins fand am Sonnabend im Saale der Luisenschule unter Vorsitz des Reg.-Präsidenten Willenbacher die dritte und letzte Generalversammlung statt. Die Statuten des Vereins sind von etwa 120 Mitgliedern, meistens Beamten, unterzeichnet worden, und sind bis jetzt gegen 1000 Thlr. geschätzt. Anwesend waren über 40 Mitglieder. Es wurden zu Mitgliedern des Verwaltungsraths gewählt: Regierungspräsident Willenbacher (als Vorsitzender), Provinzialmeister Kammer (als Stellvertreter des Vorsitzenden), Oberpostdirektor Schiffmann, Intendantur-rath Walter, Reg.-Rath Selig, Wagenbaumeister Bavar, Telegraphen-Direktor Dräger, Bau-Inspektor Kromrey, Rechtsanwalt Klemme; zu Rechnungsreviseuren: Postklassen-Buchhalter Ma-lijin, Provinzial-Feuer-Soziets-Sekretär Fontane, Regierung-Buchhalter Hippauf.

In Betracht der Herausgabe von Kirchenbüchern hat der Gerichtshof zur Entscheidung der Kompetenzkonflikte einen hauptsächlich für unsere Provinz wichtigen Spruch gefällt. Nach demselben können Anordnungen der Verwaltungsbehörden, welche im Exekutivverfahren gegen einen nicht staatlich anerkannten Geistlichen wegen verweigter

Herausgabe der Kirchenbücher und Kirchensiegel getroffen werden, vor den ordentlichen Gerichten nicht angefochten werden.

Der Dekan Wiesner in Schweidnitz bei Lissa hat vom Lissauer Kreisgericht eine Vorladung zum Termine auf den 4. f. M. erhalten, um über nachstehende, der "Germania" zufolge von der Staatsanwaltschaft in Posen selbst formulirte Punkte Auskunft zu geben:

1) Ob und von wem ihm eine Instruktion in Betreff der Zivil- che zugegangen, und wer deren Verfasser sei?

2) Ob und von wem er nach dem 20. Juni c. eine Circularverfügung erhalten in Betreff der Anordnung einer Hilfsleistung und Stellvertretung behinderter Pfarrer?

3) Ob und von wem er nach dem 1. Juni c. eine schriftliche oder mündliche Chedispens für eine innerhalb seines Dekanats zu vollziehende Eheinsetzung empfangen?

4) Ob er vom Domherrn Kurovski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

5) Ob und von wem und welche Instruktion nach Erledigung des bischöflichen Stuhles er für sich und die Parochialkirchen bezüglich des amtlichen Verkehrs mit den geistlichen Oberen erhalten habe?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration] Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung der Diözese Posen betreffende Verfügung erhalten; und welchen Inhalts dieselbe sei?

Wie bereits mitgetheilt, haben die meisten Deiane der Provinz in dieser Angelegenheit gerichtliche Vorladungen erhalten.

×× Gnesen, 21. November. [Berührungslücke Demonstration]

Der am 18. d. Mts. aus dem Gefängnisse in Bromberg entlassene Domherr Wojsieckowski eine die geistliche Verwaltung

