

Kunstwerke  
Annahme: Bureau:  
In Polen  
auch in der Republik  
in Krakau (C. H. Ulrich & Co.)  
Breslau 14;  
In Groß  
der Herr Th. Spindler,  
Wien u. Triest 14;  
A. Grotz bei Herrn J. Streissig  
in Frankfurt a. M.  
G. L. Baade & Co.

# Posener Zeitung.

Siebenundsechzigster Jahrgang.

Nr. 857.

Und überzeugt auf diese Weise die Russische Regierung, welche die Befreiung der polnischen Städte und der polnischen Lande für die polnischen Städte und die polnischen Lande zu fordern.

Montag, 7. Dezember  
(Erscheint täglich drei Mal.)

1874.

## Telegraphische Nachrichten.

**Wien.**, 6. Dezember. Die Lösung der Frage des Abschlusses der rumänischen Handelsverträge steht, wie die "Tagespresse" meint, demnächst bevor und zwar in dem Sinne des von der österreichischen Regierung bereits vor längerer Zeit gemachten Vorschlags, welcher damals von der Pforte abgelehnt worden war, neuerdings aber sowohl von der deutschen wie von der russischen Regierung unterstützt worden ist. Nach diesem Vorschlag wird die Pforte ihren sämtlichen Vasallenstaaten analog der Stellung Ägyptens durch einen German das Recht, mit den auswärtigen Mächten Handelsverträge abzuschließen, ertheilen. Die Regierungen von Frankreich und England, sollen dem Vernehmen der "Tagespresse" zufolge, diesem Vorschlag zustimmen und gleichfalls beachtigen, demnächst mit Rumänien Handelsverträge abzuschließen.

**Versailles.**, 5. Dezember. [Nationalversammlung.] In der heutigen Sitzung wurde die Diskussion der Gesetzesvorlage über die Freiheit des Unterrichts an den höheren Lehranstalten fortgesetzt. Der Bischof Dupanloup wandte sich gegen den Abgeordneten Chalemel-Lacour, welcher in seiner gestrigen Rede den Gesetzentwurf bekämpft und dabei der Übergriffe der katholischen Kirche Erwähnung gethan hatte. Dupanloup suchte dagegen im Verlaufe seiner Rede nachzuweisen, daß die größte Gefahr vielmehr zur Zeit in den beiderlichen Fortschritten des Materialismus und Atheismus zu suchen sei. Schließlich erklärte der Redner, daß sich Chalemel bei seiner Interpretation des Syllabus im Irrthum befunden habe. Chalemel hielt in seiner Entgegennahme die Belehrungen seiner gestrigen Rede aufrecht und erklärte schließlich, daß er auf die persönlichen Angriffe des Bischofs Dupanloup nicht eingehen werde. Er stelle die Entscheidung hierüber der öffentlichen Meinung anheim. Nachdem noch der Abgeordnete Bardoux gegen den Gesetzentwurf das Wort ergriffen hatte, beschließt das Haus mit 553 gegen 133 St. zur zweiten Beratung des Entwurfs überzugehen.

**Bayonne**, 5. Debr. General Loma hat sich mit 10,000 Mann nach Guipuicoa eingeschifft, wo ein Armeecorps die Grenze zwischen Irun und Vera besetzt hält. — Die aus carlistischer Quelle stammende Nachricht von der Niederlage Despujol's ist unbegründet.

**Nom.**, 5. Dezember. Der Präsident des Senats, Des Ambrois de Neuvache, ist in der Nacht zum 4. d. M. plötzlich gestorben. Aus Bezeichnung des Trauersalls haben heute der Senat und die Deputirtenkammer keine Sitzung gehalten.

**Petersburg.**, 6. Dezember. Die große Parade des Gardecorps, welche gestern Mittag vor dem Kaiser Alexander und in Gegenwart des Prinzen Albrecht von Preußen, sowie der übrigen zum Georgs-Ordenfeste geladenen preußischen Gäste auf dem Marsfeld stattfand, war von freundlicher und milder Witterung begünstigt und nahm einen sehr glänzenden Verlauf. Heute findet zu Ehren des Prinzen Albrecht ein größeres Diner im kaiserlichen Palais statt. Für Mittwoch ist eine Jagd im Parke von Lissino (8 Meilen von der Nicolai-Bahn entfernt) in Aussicht genommen. — Der Kaiser hat jetzt einer aus mehreren Ministern bestehenden Konferenz, deren Vorsitz der Domänenminister, Wirkliche Geheime Rath Walnjeff führt, den Auftrag vertheilt, „über die Bezeichnung zu den Wirren in einigen höheren Lehranstalten einen gutachtlichen Bericht zu erstatten.“ Die Meldungen einzelner auswärtiger Blätter von der angeblich bereits erfolgten Einsetzung einer bezüglichen „Untersuchungskommission“ sind hier nach richtig zu stellen.

**Belgrad.**, 5. Dezember. In den letzten Tagen des vorigen Monats ist die gesetzgebende Versammlung, die Scutschina, zusammengetreten. Am 3. d. begann dieselbe die Adreßdebatte. Die Majorität und die Minorität des Ausschusses überreichten je einen Adressentwurf. Der Entwurf der Majorität sprach sich unter anderem für die Schutzzölle und für die Aufhebung der Klostergüter aus und führte gegen die Pforte eine drohende Sprache. Die Regierung erklärte ihn deshalb für unannehmbar. Es entspann sich darüber eine heftige Debatte, die gestern noch fortgesetzt wurde. Ein Deputirter wurde wegen seiner Ausführungen über die Person des Fürsten, nach Beschluss der Versammlung, für einen Monat von der Theilnahme an den Sitzungen ausgeschlossen. Bei der heute auf die Debatte folgenden Abstimmung hat das Ministerium nur eine Majorität von 3 Stimmen erhalten und in Folge dessen seine Entlassung erbeten. Der Fürst ist mit der Bildung eines neuen Kabinetts beschäftigt.

**Belgrad.**, 6. Dezember. Das neue Ministerium ist konstituiert und besteht aus: Rumitsch, Ministerpräsident und Minister des Innern; Protkosch, Minister der auswärtigen Angelegenheiten; Miliotovitsch, Finanzminister; Garashanin, Minister für Kommunikationen; Bogitschewitsch, Justizminister; Protitsch, Kriegsminister; Novakowitsch, Kultusminister. Das Ministerium will nach Außen eine loyale Friedenspolitik befolgen, im Innern aber den Weg liberaler Reformen einschlagen.

**Buenos-Aires.**, 4. Dezember. Es bestätigt sich, daß sich der General Mitre am 2. d. M. dem Obersten Arias auf Diskretion ergeben hat. Die Ruhe erscheint demnach in dem Staate Buenos-Aires definitiv wiederhergestellt.

**Buenos-Aires.**, 5. Dezember. Der Regierung ist die amtliche Meldung zugegangen, daß sich der General Mitre mit seinem Insurgentencorps den Regierungstruppen auf Diskretion ergeben hat, nachdem er von den letzteren in die Flucht geschlagen und auf der Flucht eingeholt worden war. In der Provinz Buenos-Aires ist die Ruhe wiederhergestellt. Die Regierungstruppen verfolgen den Insurgenten-

führer Arredondo, dessen Avantgarde ebenfalls eine Niederlage erlitten hat.

## Deutscher Reichstag.

25. Sitzung.

**Berlin.**, 5. Dezember, 11 Uhr. Am Tische des Bundesrates fürst Bischoff, Delbrück u. A.

Ein Schreiben des Reichskanzlers, das von der Absicht des bairischen Justizministeriums die „Südostische Post“ wegen Belästigung des Reichstags strafrechtlich zu verfolgen kennt, giebt, wird an die Geschäftsförderungs-Kommission verwiesen.

Die zweite Beratung des Reichshaushaltes wird fortgesetzt. Der Etat des Reichshaushalt amtes veranlaßt den Abg. Bösel den Wunsch auszusprechen, daß die in Aussicht genommene Ernennung von Reichseisenbahn-Kommissarien doch recht bald erfolgen möge. Besonders notwendig wird ihre Tätigkeit an den Knotenpunkten sein, wo Eisenbahnen sich schneiden, an denen mehrere Bundesstaaten als Eigentümmer oder Mit-eigentümmer beteiligt sind. Ganz besonders fordern dazu die Nebenstände in der Verwaltung der Thüringischen Eisenbahn auf, an der Preußen, Sachsen-Weimar und Sachsen-Coburg-Gotha beteiligt sind; jeder der drei Staaten bestellt einen Direktor, die zugleich die staatliche Aufsicht führen und Mitglieder des Verwaltungsrates sind. (Hört! hört!) Dem Redner selbst sind in einer freilichen Angelegenheit zwei Schreiben Seitens der Thüringischen Eisenbahn-Verwaltung zugegangen, beide von demselben Hrn. Eggers unterschrieben, das eine Mai in seiner Eigenschaft als Direktor, das andere Mai als königlicher Eisenbahn-Kommissar. Ein solches Verwaltungsrat ist in ganz Deutschland eine Monstrosität. Die bei solchen Verhältnissen Geschädigten, Aktionäre sowohl wie Reisende, können nirgends anders Hilfe erwarten als vom Reiche her. Eine Kontrolle der Verwaltung dieser Bahn seitens des Reiches, wenn auch vorläufig nur durch einen Kommissarius ad hoc, würde manchen Nebenständen abhelfen. Als Beispiel der mangelhaften Rücksichtnahme seitens der Verwaltung der Thüringer Bahn führt Redner an, daß man auf einer kurzen Strecke von 6 Meilen 8 Mal austiegeln müsse. (Hört!) Die Beamten sind mürrisch und unter ihrem Muthmuth hat das Buzen zu leben. Das Unglück von Frotschütz entstand lediglich dadurch, daß die Weichensteller aus Ersparnigrücksicht auch mit anderen Arbeiten beschäftigt wurden, so daß sie auf ihre eigentliche Haupttätigkeit nicht die genügende Aufmerksamkeit verwenden konnten; so wurde ein Hilfsweichensteller nebenbei zum Auslasten verwendet, ein staatsmäßiger Weichensteller wurde nur als Telegraphist benutzt. Bevalls ist in die Frage der Reichseisenbahnkommissarien in Erwähnung zu ziehen und der Reichstag wird die Mittel für eine so heilsame Einrichtung nicht versagen.

Abg. Träger schlägt die Verbündnisse der thüringischen Eisenbahn als ein „Mecklenburg“ in Thüringen (Heiterkeit); sie wird so verwaistet, als ob die Direktion glaubte, die thüringische Bahn sei zuerst auf der Welt geschaffen und kann erst die anderen Länder umhören. In dem preußischen Direktor ist ein Monstrum geschaffen, wie es sich in der Geschichte der Eisenbahnen nicht wiederholt. Während sonst die staatliche Aufsicht von einem von der Direktion unabhängigen Oceane ausgeübt wurde, hat man hier einen lebendigen Menschen in zwei Hälften geschnitten, die sich in ihren Interessen diametral entgegen stehen. Die eine Hälfte soll für die Interessen der Eisenbahn, die andere Hälfte für die einen möglichst couranten und bequemen Verkehr sorgen. Währer die eine Hälfte, der Eisenbahn-Direktor, mit allen menschlichen Schwächen behaftet ist, soll die andere im Flügelkleide einer wahrhaft herabspürlichen Reinheit dastehen! (Heiterkeit). Es wird zur gehörigen Ausfüllung eines solchen Amtes eine administrative und technische Qualifikation nötig sein, die sich kaum in einer Person vereinigt finden läßt. Der preußische Direktor ist vollkommen souverän in Betreff des Tarifes, der Anschlüsse, des Fabrikanes, des Güterverkehrs und der Sicherheitsmaßregeln. Die technischen Direktoren haben lediglich eine berathende Stimme. Es ist dem preußischen Direktor allerdings ein Adlatus in einem Mitgliede des Eisenbahn-Kommissariats gegeben, aber dieser hat keine Executive, keine Initiative, wird nur im Allgemeinen auf dem Laufenden erhalten und nur in Notfällen von dem Direktor zu Hilfe gerufen, wenn die Sache so tief hinein gerichtet ist, daß man ein Vorrecht braucht. Der Vorredner hat schon das Unglück von Frotschütz erlitten; was ist denn eigentlich aus der Sache geworden? Mit unsicherstem Erfolg hat der Staatshand Mordhut die Voruntersuchung eingeleitet, aber das Gothaische Mitglied der Direktion entblödet ist nicht, seine Wirklichkeit während dieses Stadiums durch Beiträge veröffentlicht zu lassen, ihm überall entgegenzutreten. (Hört! hört!) Es war ein wertvolles Material gesammelt, die Zeugen waren vereidigt, aber das Gothaische Kreisgericht wies die Anklage zurück, und das Appellationsgericht in Eisenach bestätigte diese Zurückweisung. Ein Mitglied des Kreisgerichts in Gotha war Mitglied des Appellationsgerichts, dasselbe war bei einem Mitgliede des Kreisgerichts der Fall. Wenn nun aber auch die Richter in ihrem Charakter rein und unantastbar sind, so steht doch das Publikum nicht auf diesem unbefangenen Standpunkte, und wenn die Klage wegen des mangelnden Kaufallegos zurückgewiesen wurde, so erkannte das Publikum darin einen anderen Kaufallego. (Heiterkeit!) Der Staatsanwalt Mordhut hat die Resultate seiner Untersuchung zu seiner Rechtfertigung veröffentlicht und daraus ergab sich zur Evidenz, daß zahlreiche Unregelmäßigkeiten vorgekommen waren. Es wurde auch eine offizielle Aufforderung zur Disziplinaruntersuchung erlassen, von deren Erfolg man jedoch nichts hört. Die Geschicklichkeit der Thüringischen Bahn wurde noch größer, als Anschluß und Konkurrenzbahnen entstanden; die Thüringische Bahn suchte dieselben durch Thüringen, Hanöver und Sachsen auf zu machen. So wurde der Schnellzug von Leipzig nach Halle und Kassel lediglich dadurch unmöglich gemacht, daß man in Leipzig niemals Billets zu diesem Zuge bekommen konnte, so daß die Passagiere immer auf die Thüringische Bahn übergeleitet wurden. Der gemeinschaftliche Bahnhof in Großberingen konnte nur dadurch hergestellt werden, daß die Saal- und die Saal-Unstrut-Bahn auf ihre Kosten auch die Baulichkeiten herstellen, welche zugleich den Zwecken der Thüringischen Bahn dienen. Als die Saal-Unstrut-Bahn, zu deren Verwaltungsrath der Redner gehört, ihren Fahrplan feststellten wollte, fragte sie bei der Thüringischen Bahn an, ob gewisse Züge beibehalten würden, um danach ihrem Anschluß zu bestimmen; bald darauf gelangte eine vertrauliche Mitteilung an die Direktion der Saal-Unstrut-Bahn, daß die Direktion der Thüringischen Bahn wegen der Abwesenheit des preußischen Direktors Eggert einen Beschluß nicht gefaßt, sich aber für die Beibehaltung der Züge ausgesprochen habe. Danach setzte die Direktion der Saal-Unstrut-Bahn ihren Fahrplan fest. Der Direktor Eggert kehrte zurück, die betreffenden Züge wurden unter seinem Einfluß verändert und nun fährt die Saal-Un-

strut-Bahn nach einem ganz wahnwitzigen Fahrplan ohne jeglichen Anschluß. Das ist eine Benachteiligung der ganzen Gegend und der finanziellen Interessen der Eisenbahnen. Es wird sogar auf der Thüringischen Eisenbahn nicht mitgeholfen, wenn die Züge der anderen Bahnen fahren, ihre Fahrzeuge werden nicht ausgenutzt. Ein Subalternbeamter sagte auf die Frage, wann der Zug der Saal-Unstrut-Bahn gehe: „Ja, das ist unbestimmt; es kommt darauf an, ob die nötige Zahl der Reisenden zusammenkommt.“ (Heiterkeit!) Die Subalternbeamten sind doch nur zu leicht Nachahmer ihrer Vorgesetzten und sehen ihnen leicht ab, wie sie sich räuspern und wie sie spucken. Man geht in Weimar seit längerer Zeit damit um, ein Eisenbahn-Kommissariat zu gründen, um die südlichen Anschlußbahnen vor dem Unglück der nördlichen zu bewahren. Man verzerrt nur noch, weil man auf Reichshilfe hofft. Wenn die Beschwerden des Publikums nicht zahlreich genug eingelaufen sind, so liegt das darin, daß der Deutsche Südwendigend eine gewisse Verpflichtung anerkennt, sich auf Reisen von Beamten, namentlich von uniformierten, schlecht behandeln zu lassen. (Heiterkeit. Sehr richtig!) Jedenfalls wäre die Beseitigung dieser Verhältnisse sehr zu wünschen.

Präsident des Reichseisenbahnkommissariates Maybach: Die Frage der Reichseisenbahnkommissarien ist reißend in Erwägung gezogen, man hat aber davon Abstand genommen, weil es sich jetzt noch zu schwierig erwies, die Kompetenzen dieser Beamten so abgrenzen, daß sie eine geeignete Wirtschaftlichkeit ausüben könnten. Diese geeignete Wirtschaftlichkeit zu sichern, wird Sache des Reichseisenbahngesetzes sein, dessen Vorlage in der nächsten Session geöffnet werden kann. In diesem Gesetz werden auch Bestimmungen enthalten sein müssen, welche den Wirkungskreis der Reichsaufsichtsbehörden gegenüber den Aufsichtsbehörden der Einzelstaaten abzugrenzen haben. Die Beschwerden gegen die Verwaltung der Thüringischen Eisenbahn sind an die preußische Regierung zu richten, von der jedenfalls auch Abhilfe geschafft werden wird. Die Verfassung der Direktion ist allerdings eine anomale, allein sie beruht auf Staatsverträgen und kann nur durch eine Änderung derselben bestellt werden. Was die Klagen über die Betriebsleitung angeht, so sind sie mit Interesse vernommen und ich darf die Zustellung geben, daß, soweit die Zuständigkeit der Reichsbehörde reicht, sie unterstellt werden sollen; sollte dazu die Absendung eines Kommissariates ad hoc notwendig sein, so wird auch das nicht unterlassen werden. (Beifall.)

Abg. Richter (Meissen) findet in der neulich stattgehabten Tariferhöhung einen Verstoß gegen Art. 45 der Verfassung: „Das Reich hat namenlich dahin zu wirken, daß die möglichste Gleichmäßigkeit und Genauebung der Tarife erzielt wird.“ Man hat an die Tariferhöhung immer nicht glauben wollen, weil man im Reiche und besonders im Reichseisenbahnanteile einen genügenden Schutz zu haben glaubte. Was war nun der Grund zur Tariferhöhung? Nicht die Eisen- und Kohlenpreise, die waren, als sie erfolgte, schon bedeutend herabgegangen. Dann sagt man, es sei im Staatsinteresse, die Tarife zu erhöhen, denn dadurch würden die Steuerzahler entlastet. Das wäre richtig, wenn alle Steuerzahler ihren Steuern entsprechend auch die Eisenbahnen benutzen. Das ist aber nicht der Fall, die Tariferhöhung ist also ein wirtschaftlicher Fehler; zum Bezugnis führt Redner die Rheinische Eisenbahn an, welche sich bis jetzt geweigert hat eine Tariferhöhung einzutreten zu lassen, weil sie von der richtigen Annahme ausging, daß im Falle einer Erhöhung die Transporte den Wasserweg wählen würden. Die Koalition der übrigen Bahnen und besonders die Drohung mit der Aufhebung der Tarifverbände hat auch diese Bahn zur Tariferhöhung gedrängt. Wegen der ungünstigen Handelsbilanz Deutschlands muß besonders darin gestrebt werden, die Exportfähigkeit zu haben und man ergrüßt Maßregeln, die nicht nur das Rohmaterial verbauen, sondern auch den Transport nach den Seehäfen bedeutend kostspieliger machen. So sehrzeitig war es mit der Erhöhung des Tarifes doch nicht, daß man nicht wenigstens erst den Reichstag hätte hören können. Die Eisenbahnen haben sich gegen die beabsichtigte Tarifreform gestritten und erst nachdem ihnen zugesagt wurde, daß damit eine Erhöhung der Tarife verbunden sein sollte, haben sie ihre Zustimmung gegeben. Es ist also zu fürchten, daß die interimsistische Erhöhung eine fortwährende bleibt und damit dem Handel und dem Verkehr entschiedene Nachtheile bringt. Die Anregung dieser Frage wird hoffentlich genügen, das Schädliche der Tariferhöhung klar werden zu lassen, damit sie so bald als möglich beseitigt und erst dann eine Tarifreform gegangen wird. (Beifall.)

Abg. W. U. R. (Magdeburg): Der Vorredner tadelte die Tariferhöhung einen Verstoß gegen Art. 45 der Verfassung. Dieser Artikel ist auch ein Produkt jener Strömung, die sich allerdings schon gemäßigt hat, jener Strömung, durch den Staat auf die Eisenbahnen zu drücken. Wie man von einer Verfassungsverletzung sprechen kann, dazu reicht mein Verstand nicht hin. Auch die Staatsbahnen haben nicht die Verpflichtung, unter den Selbstkosten zu fahren. Wer aber verlangt, daß recht viele Staatsbahnen gebaut, daß sie ohne Rücksicht auf ihre Eintragsfähigkeit verwaltet werden, und daß man den Transport erleichtere, die stellen sich mehr oder weniger auf den Standpunkt des Staatskommunismus. Wenn der Staat unter den Selbstkosten fährt, wenn er nicht einen möglichen Zins und eine gewisse Amortisationsquote verdient, so fährt der Staat auf Kosten der Steuerzahler. (Sehr richtig!) Der Vorredner hat gegen die Tariferhöhung, als ob sie etwas ganz Unerhörtes, Unglaubliches wäre, geworben, während doch die Selbstkosten ganz außerordentlich gestiegen sind durch das Material, die Arbeitslöhne und die an die Eisenbahnen gestellten Forderungen. Die Eisenbahnen sollen möglichst schnelle und viele Züge machen, an möglichst vielen Anhaltepunkten anhalten, die Bahnhöfe bequemer machen u. s. w., und das mit Recht, aber dann beziehne man auch nicht die Tariferhöhung als etwas Unerhörtes. Daß die Kohlenbesitzer oder die Kohlenwerke des Staates ihre Kohlen für die Selbstkosten abgeben sollen, das man noch nicht verlangt. Das Privilegium der Eisenbahnen hat meist keinen Reiz mehr, man bringt keine Bahn mehr zu Stande, wenn man nicht mit Reizmitteln hinzutritt, mit Staatsgarantien und anderen Manövern. In den großen Kohlenrevieren existiert faktisch ein Privilegium. es gibt ihrer nicht viele und ihre Besitzer verständigen sich leicht. Nun soll man nicht im Allgemeinen die Tariferhöhung gebieten oder verbieten, sondern die Selbstkosten der einzelnen Bahnen genau ermitteln mit Rücksicht auf die Kosten des Bahnbaues pro Meile, die Steigungen und den dadurch bedingten Kohlenverbrauch, um die erforderliche Zugkraft zu produzieren. Die Eisenbahnen können unmöglich mit demselben Frachtkreis wie die Schifffahrt fahren. Der gebührtige Tarif bedeutet nur das Maximum, das erhoben werden darf. Eine Zeit lang galt in der preußischen Verwaltung der Grundsatz, daß die Bahnen, die gewisse Güter oder auf einer gewissen Strecke für einen geringeren Satz fahren wollten, dieses nicht durften, sondern den vollen Satz nehmen müssten. Das steht im Widerstreit mit allen Tarifgenehmigungen auf anderen Gebieten. Ich warne vor ungemeinen Ansprüchen gegen den Staat und gegen die Eisenbahnen. (Zustimmung.)

**Präsident Maybach:** Ausführlicher wird diese Frage bei der Beratung der Petitionen, die zu dieser Angelegenheit eingegangen sind, erörtert werden. Ich will nur kurz erwähnen, daß die Tarif-erhöhung nur eine vorübergehende Maßregel sein soll, weil die finanziellen Verhältnisse der Eisenbahnen einer solchen Unterstützung bedürfen, um nicht das ganze deutsche Eisenbahnen in seiner Entwicklung zu hemmen. Es ist dem Bundesrathe auch schon eine Deutscrift überreicht worden, um den Ausschreitungen einzelner Eisenbahnen zu begegnen. In dem Au 45 hat das Reichseisenbahnamt eine Schranke für diese Maßregel nicht erkannt und auch nicht geglaubt, daß eine Behandlung dieser Frage im Reichstag zulässig sei, bevor ein Reichseisenbahngezetz erlassen worden ist.

Der Etat des Reichseisenbahnamtes wird darauf genehmigt. Es folgt der Etat des auswärtigen Amtes. Sämtliche Positionen werden genehmigt bis zur neuemebten, der gestern juristisch gegebenen Dotiration für den Gesandten bei der römischen Kurie, welche den Abg. Windhorst zu folgenden Bemerkungen veranlaßt: In dem Etat, der am 4. November an das Haus gelangte, befand sich noch die Position für diesen Gesandten, und in der Gruppe, die sich mit dem Etat des auswärtigen Amtes beschäftigte, erklärte der Kommissar, daß dieselben Gründe für Aufrechterhaltung des Postens noch immer vorhanden seien, die in früheren Jahren für seine Aufnahme in den Etat sprachen und an dem Herrn Reichskanzler einen so beredten Vertreter fanden. Am 4. Dezember wurde die Position zurückgezogen: was ist in den vier Wochen geschehen? Was hat diese Wandlung in Verhältnissen vollbracht, die allerdings durchaus über uns liegen? Für den, der die Depeschen des Herrn von Kudell nicht kennt, können die Ursachen nur hier in Berlin liegen. Sehr überrascht hat mich übrigens dieses Vorgehen nicht. Es ist die einfache Konsequenz der Politik, welche unter der Leitung des Reichskanzlers schon lange im Innern und nach Außen geltend gemacht wird. Es ist aber gut, daß volle Klarheit geschafft wird, damit jeder weiß, woran er ist. Ich habe nicht die Absicht zu beantragen, die Position wieder aufzunehmen; denn ich weiß, daß dieser Antrag einen Erfolg hier im Hause hervorruft. Es wird eine Zeit kommen, wo die geehrten Herren dort (zur Rechten), die ja mit der Diplomatie ganz vertraut sind, selbst den Antrag auf Wiederherstellung des Postens einbringen. (Widerspruch.) Man will also klar und bestimmt hier aussprechen: wir wollen mit den päpstlichen Stuhlfertern nichts mehr zu schaffen haben. Wir können allein fertig werden, und es wird uns schon gelingen, die 15 Millionen Katholiken in Deutschland so zu stellen, daß sie des päpstlichen Stuhles ferner nicht mehr bedürfen." Der heilige Stuhl wird sich darüber freuen, und die 15 Millionen Katholiken werden fortan überzeugt sein, daß die Regierung Deutschlands ihre religiösen Lebensinteressen nicht mehr berücksichtigen will. (Widerspruch.) Zur Verfassung der katholischen Kirche gehört unwechselbar die Selbstständigkeit des heiligen Stuhles; die katholische Kirche ist mit dieser Verfassung, älter als irgend ein Staat in Deutschland, in die deutschen Staatsverhältnisse eingetreten; alle europäischen Verträge, alle Besitztitel, krafft deren die deutschen Fürsten ihren Besitz zum größten Theile haben, erkennen diese katholische Kirche und ihr Oberhaupt an. Wenn man durch die Stellung, die man jetzt eintreten will, diese Besitztitel also altertum, so darf man sich nicht wundern, wenn es eine Zeit geben sollte, wo auch andere Leute an diesen Besitztiteln (Unterbrechung). — Wenn die Herren mit etwas sagen wollen, so sagen Sie es laut und Sie sollen sofort die Antwort haben. — Wenn man glaubt, daß durch die Zurückziehung des Gesandtschaftspostens in Rom die Katholiken in Deutschland sich vom päpstlichen Stuhle entwöhnen würden, so irrt man sich. Alle die Maßregeln, welche unter den Auspizien des Reichskanzlers in Deutschland und in Preußen gegen die katholische Kirche geführt werden, haben den urzweckhaften Erfolg, daß selbst die lauesten Katholiken zum Leben zurückkehren, und seien Sie versichert, m. H., es bedarf dieses Gesandten nicht, um die Herzen der Katholiken in Deutschland seiter und immer weiter mit dem heiligen Stuhl zu verbinden. (Beifall im Zentrum.) Auch werden die Katholiken Deutschlands immer den Weg finden, ihre wahren und herzlichen Sympathien dem Kreise zu erkennen zu geben, der im Vatikan sitzt. Es ist bezeichnend, daß das neue deutsche Reich begonnen hat mit einem Kampf gegen die Katholiken, und es ist bezeichnend, daß es sich in solcher Weise vom Oberhaupt der katholischen Kirche lossagen will. Die Leiter der deutschen Politik glauben, die katholische Kirche, insbesondere das Primat des heiligen Vaters, zu brechen: es ist der Kampf der Titanen gegen den Himmel. (Heiterkeit links.) M. H., Sie können aus der Mythologie erstaunlich viel lernen. Dieser Kampf, und würde er noch von viel größeren Titanen geführt, wird unzweckhaft fruchtlos sein. Ganz andere Männer, als die heute leben, haben vergebens ihre Kräfte in diesem Kampfe eingesetzt. Die bedeutendste geistige und materielle Kraft dieses Jahrhunderts war der erste Napoleon, und der hat in diesem Kampf Alles versucht, was ihm möglich war. Er machte seinen Sohn zum König von Rom. Wo ist dieser Sohn geblieben? Napoleon setzte den Papst in Fontainebleau gefangen, er selbst aber kam zuletzt nach St. Helena und fand daseit sein Grab. Ich frage, ist es denn etwa rücksichtslos gegen die große Zahl von Katholiken, die im deutschen Reich sind, diese Position zu streichen? Wir sehen, wie für das auswärtige Amt unaufhörlich neue Forderungen gemacht werden; man statte allmählich das Personal der Gesandtschaften in der Befolzung, in der Wohnung so aus, als wenn man auf immer fünf Milliarden zu erwarten hätte, das Geld aber fehlt, was mindestens in dieser Position einen Ausdruck dafür gab, daß man zum Frieden zurückkehren wolle. Der Schritt, der hier geschehen, sagt mir: wir wollen das nicht. Nun, es ist dies am 4. Dezember gesagt; es ist am 4. Dezember aufgehoben, was am 4. November erklärt wurde; vielleicht dauert es nicht mehr lange, dann spricht man wieder wie am 4. November. Ich meintestheils kann die Hoffnung nicht aufgeben, daß endlich die traurigen Wirren, welche auf kriechendem Geiste die einzelnen Länder und das deutsche Reich zerfleischen, aufhören werden, daß endlich der innere Friede zurückkehrt, dem Wege aber, den man hier betrifft, oder den man hier zum schleichenden Ausdruck bringt, wird es nicht gelingen. Davor möge man überzeugt sein. Die Katholiken Deutschlands sind Männer genug, ihre Rechte, ihre Religion, ihre Würde zu vertreten, sie werden es unbedingt und unentwegt ihnen, may kommen was da will. (Beifall im Zentrum.)

Fürst Bismarck: Der Herr Vorredner hat keine Äußerungen mit dem Bemerkten und dem Ausdruck der Verwunderung darüber eingeleitet, daß so kurze Zeit vor Eintritt in die Diskussion über die betreffende Budgetposition diese Forderung, die in den Kommissionsverhandlungen vor vier Wochen noch aufrecht erhalten worden sei, zurückgezogen ist. Ich kann ihm mit meiner gewöhnlichen Offenheit die Genesis dieses Entschlusses vollständig darleben. Wenn Sadien zur Sprache kommen, die ich die amtliche Verpflichtung habe, selbst zu vertreten, so pflege ich mir die letzten Verhandlungen im Reichstage über dieselben anzusehen. Daß ich das nicht wochen- und monatelang vorher thue, wird auch der Vorredner eindrücklich finden. Denn für mich hat jeder Tag seine eigenen Sorgen. (Abg. Windhorst: für mich auch!) Bei meiner Durchlehung der letzten Verhandlungen über diese Sache fand ich — und wenn man 1½ Jahre wie diese durchlebt hat, so ist man durch solchen Rückblick oft in gewisse Staaten versetzt, als ob man ein Jahrbuch zurückkehre — ich fand, daß ich damals einer verhänglichen und hoffenden Stimmung Ausdruck gegeben hatte, die nach dem, was in diesen 1½ Jahren sich abgesponnen hat, nicht mehr aufrecht erhalten werden kann, ohne Verkündigungen auszufest zu sein. Ich habe mir gesagt, wenn wir diese Vorlage wieder in Ansatz bringen, so befinden wir den Entschluß, sie zu halten und zu vertheidigen, ich werde also genötigt sein, für sie zu sprechen; (Es wird mir sehr schwer werden, dasselbe zu wiederholen, was ich vor 1½ Jahren, wie der Vorredner meinte, mit bereden Worten dafür gesagt hatte, — denselben Ausdruck von Vertrauen und Hoffnung für diese diplomatische Courttoffis möchte ich sagen, mit dem ich damals die Position befürwortete, den aus heute noch auszuprächen. Ich würde dann außerstanden, jenseits aber misdeuter werden, wie man ja jetzt schon die leise Insinuation in verschiedenen Blättern findet, daß deutsche Reich hätte in Rom uneingeschrankte Schritte gemacht, um den Frieden nachzufinden auf Bedingungen hin, die eben für keinen Staat annehmbar sind. (Abg. Windhorst: Das glaubt kein Mensch.) — Ich möchte

dem Herrn Borrermer dieselbe geschäftsordnungsmäßige Ermahnung wiederholen, die er vorher an diejenigen richtete, die ihn unterbrachen (Heiterkeit), nur weil er selbst so unzulänglich in dieser Beziehung war. Es macht ja mitunter Vergnügen, ihn zu unterbrechen; wenn er uns aber das Vergnügen nicht gönnen will, so weiß ich nicht, warum wir es ihm konzedieren sollen. Ich sage ihm daher auch: sprechen Sie doch nachher! (Sehr gut! Heiterkeit.) Ich wünschte also die Diskussion zu vermeiden, weil ich gerade in dem Bedürfnis, den Kampf nicht zu schützen, das nicht aussprechen möchte, was der Vorredner mich jetzt doch nötigt zu sagen. Wir sind ja weit entfernt, den Papst nicht mehr anzuerkennen zu wollen als das Haupt der katholischen Kirche; das braucht der Vorredner uns nicht in dieser schulmäßigen Weise darzulegen, daß Se. Heiligkeit der Papst das ist; wir erkennen ihn auch in dieser Eigenschaft vollständig an. Aber es ist die Eigenschaft, das Haupt einer Konfession zu sein, welche in Deutschland Bekennern hat, noch kein Grund, eine diplomatische Vertretung bei einem solchen Hause zu haben. (Sehr richtig!) Ich wüßte nicht, daß wir bei dem Haupt irgend einer anderen Konfession uns diplomatisch vertreten liegen. Ich wüßte auch nicht, daß in anderen Staaten, wo ähnliche Verhältnisse, wenn auch nicht auf der breiten und großen Grundlage, wie sie die katholische Kirche darbietet, die aber doch Missionen umfassen, vorhanden sind, daß z. B. der Kaiser von Russland bei dem armenischen Patriarchen eine diplomatische Vertretung unterhält, obwohl sie armenischen Unterthanen in Russland auch wohl nach Millionen zählen mögen. Darin liegt immer eine Analogie, und wir sind weit entfernt, irgend wie die Gefühle, welche die Katholiken mit dem Papste verbinden, kränken oder ihnen irgend zu nahe treten zu wollen. Wir erklären nur: wir haben jetzt nicht oder überhaupt nicht das Bedürfnis, diplomatische Geschäfte an dem römischen Stuhle zu machen oder irgend welche Fragen dort auf diplomatischem Wege, wie dies früher wohl geschehen ist, zu verhandeln. Sollte die Nothwendigkeit dafür eintreten, so haben wir in Rom Diplomaten, denen wir Auftrag geben können und haben Leute, die wir provisorisch hinsetzen können und sollte sich jemals wiederum das Bedürfnis herausstellen, eine dauernde diplomatische Vertretung in Rom zu haben, so würde es auch gelingen, die gesetzgebenden Faktoren von diesem Bedürfnis zu überzeugen und wir würden dann eine Neubewilligung fordern können. Jetzt fordern wir eine solche nicht, weil die Hoffnungen, die mich vor 1½ Jahren noch leiteten, zu meinem Bedauern in weite Ferne gerückt worden sind. Ich habe die Streichung der Position auch für eine Sache des staatlichen Anstandes gehalten, weiß es, so lange das Haupt der katholischen Konfession Ansprüche aufstellt, mit deren Durchführung jedes geordnete Staatswesen absolut unverträglich ist, wo jeder Staat, der sich ihnen unterwerfen würde, unter ein laudinisches Joch gehen würde und seine eigene Selbstständigkeit zu abzivieren geneigt wäre, — so lange das Haupt der katholischen Kirche diejenigen seiner Diener, die unabhängig von dieser ihrer Eigenschaft Unterthanen eines Staates des deutschen Reiches sind, in ihrem aufstrebenden Verhalten gegen die Geiste ihres eigenen Vaterlandes ermächtigt und unterstützt, ja, diese Auflehnung von ihnen als eine beschworene Dienstpflicht fordert, es eine Anstandspflicht für das deutsche Reich ist, eine Macht, die solche Anprüche erhebt, nicht nur nicht anzuerkenken, sondern auch nicht den Schein auf sich zu laden, als beabsichtige es, diese Anerkennung in der Zukunft auszusprechen, ohne daß diese unerfüllbaren und für jedes geordnete Staatswesen unannehbaren Ansprüche zuvor in irgend einer Weise gelöst werden. (Bravo!) — Dabei könnte ich mich im Wesentlichen beruhigen und ich will es im Interesse der Zeit der Herren Ihnen, obgleich ich sonst wohl noch Manches hinzuzufügen hätte über die Anspielungen, die der Herr Vorredner wiederum gemacht, als hätten wir einen Kampf begonnen, der Jahrtausende alt ist, der in seinen Analogien bis vor die christliche Zeitrechnung zurückreicht, den Kampf zwischen Priester und Königtum, der im Mittelalter das deutsche Reich zerlegt und seine Spaltungen erzeugt hat. Es ist einfach die Thatsache, daß auf eine Jahrhunderte lange Ruhe von friedlichen Päpstin wiederum ein kämpfender Papst gefolgt ist, der diesen Kampf wieder entzündet hat. Und ich kann Ihnen da doch Spezialdaten anführen, die zeigen, daß schon vor dem Kriege von 1870 die Ansicht auf diesen Kampf bei den eingeweihten Mitgliedern der römischen Politik ziemlich fest stand. (Hört! Hört!) Ich will eine bestimmte Thatsache nennen, die mir verhüllt worden ist und die sich in den amtlichen Akten einer deutschen Regierung befindet. Diese deutsche Regierung hatte Anlaß, mit dem damaligen Runtius in München, Meglia, zu verhandeln über gewisse Arrangements in ihrem eigenen Staat, und im Laufe des Gesprächs befand sich von diesem, wie es scheint, nicht sehr verschwiegenen Brüdern unter Anderen die Bemerkung zu hören: wir können uns auf Vergleiche nicht mehr einlassen, uns kann doch nichts helfen, als die Revolution! (Bewegung.) Ich werde die Beweise dafür in die Deffenlichkeit zu liefern im Stande sein und der Runtius wird ja, da er diese Bemerkung unzweckhaft erfahren wird — er ist jetzt in Paris — sich darüber auslassen können. Diese Revolution fand allerdings nicht statt, dagegen kam der Krieg von 1870. Daß der Krieg im Einverständnis mit dem römischen Politik gegen uns begonnen worden, daß das Konzil deshalb abgekürzt ist, daß die Durchführung der Konzilsbeschlüsse, vielleicht auch ihre Befolgsfähigkeit in ganz anderem Sinne ausgeschlossen wäre, wenn die Franzosen gesiegt hätten, daß man damals in Rom wie auch ansonst auf den Sieg der Franzosen als auf eine ganz sichere Sache rechnete, daß an dem französischen Kaiserbofe gerade die katholischen Einfüsse, die dort in berechtigter oder unberichtigter Weise — ich will nicht sagen katholischen, sondern die römisch politischen, jesuitischen Einfüsse, die dort berechtigt oder unberichtigter Weise thätig waren, den eigenlichen Abschlag für den kriegerischen Entschluß gaben, einen Entschluß, der dem Kaiser Napoleon sehr schwer wurde, und der ihn fast überwältigte, daß eine halbe Stunde der Frieden dort fast geschlossen war und dieser Entschluß umgeworfen wurde durch Einfüsse, deren Zusammenhang mit den jesuitischen Prinzipien nachgewiesen ist — über das Alles bin ich vollständig in der Lage, Bezugshinzu zu legen, denn Sie können mir wohl glauben, daß ich diese Sache nachher nicht bloss aus aufgerufenen Papieren, sondern auch aus Mitteilungen, die ich aus den betreffenden Kreisen selbst habe, sehr genau weiß. — In: Uebrigens will ich prinzipiell auf die Frage hier nicht eingehen, denn der eigentliche Platz, sie zu verfechten und zu besprechen, und wo ich den Herren sehr gern wieder Rendezvous gebe, wird der preußische Landtag sein. (Beifall im Zentrum.)

Fürst Bismarck: Der Herr Vorredner hat keine Äußerungen mit dem Bemerkten und dem Ausdruck der Verwunderung darüber eingeleitet, daß so kurze Zeit vor Eintritt in die Diskussion über die betreffende Budgetposition diese Forderung, die in den Kommissionsverhandlungen vor vier Wochen noch aufrecht erhalten worden sei, zurückgezogen ist. Ich kann ihm mit meiner gewöhnlichen Offenheit die Genesis dieses Entschlusses vollständig darleben. Wenn Sadien zur Sprache kommen, die ich die amtliche Verpflichtung habe, selbst zu vertreten, so pflege ich mir die letzten Verhandlungen im Reichstage über dieselben anzusehen. Daß ich das nicht wochen- und monatelang vorher thue, wird auch der Vorredner eindrücklich finden. Denn für mich hat jeder Tag seine eigenen Sorgen. (Abg. Windhorst: für mich auch!) Bei meiner Durchlehung der letzten Verhandlungen über diese Sache fand ich — und wenn man 1½ Jahre wie diese durchlebt hat, so ist man durch solchen Rückblick oft in gewisse Staaten versetzt, als ob man ein Jahrbuch zurückkehre — ich fand, daß ich damals einer verhänglichen und hoffenden Stimmung Ausdruck gegeben hatte, die nach dem, was in diesen 1½ Jahren sich abgesponnen hat, nicht mehr aufrecht erhalten werden kann, ohne Verkündigungen auszufest zu sein. Ich habe mir gesagt, wenn wir diese Vorlage wieder in Ansatz bringen, so befinden wir den Entschluß, sie zu halten und zu vertheidigen, ich werde also genötigt sein, für sie zu sprechen; (Es wird mir sehr schwer werden, dasselbe zu wiederholen, was ich vor 1½ Jahren, wie der Vorredner meinte, mit bereden Worten dafür gesagt hatte, — denselben Ausdruck von Vertrauen und Hoffnung für diese diplomatische Courttoffis möchte ich sagen, mit dem ich damals die Position befürwortete, den aus heute noch auszuprächen. Ich würde dann außerstanden, jenseits aber misdeuter werden, wie man ja jetzt schon die leise Insinuation in verschiedenen Blättern findet, daß deutsche Reich hätte in Rom uneingeschrankte Schritte gemacht, um den Frieden nachzufinden auf Bedingungen hin, die eben für keinen Staat annehmbar sind. (Abg. Windhorst: Das glaubt kein Mensch.) — Ich möchte

welche dieser Kampf geführt wird, zeigt sich schon jetzt zum Nachtheile des Reiches und wird in Zukunft noch greller hervortreten. Es handelt sich um die Frage, ob das Einzelgewissen in dem Staatsgewissen schlechthin aufzugehen soll. Ein Beweis dafür ist, daß man schon im Beginne des Kampfes an den Bischof von Ermland das Ansehen gezeigt hat, jedem Gesetze, welcher Art es auch sei, seine Zustimmung zu ertheilen. Der erste Napoleon war gewiß nicht ultramontan; als sich ihm aber einmal ein Briefer vorstellte, welcher den bürgerlichen Eid geleistet hatte und deshalb sicherlich auf Beförderung hoffte, sagte er ihm: "Ich sehe in Ihnen nur einen Deserteur Ihrer Fahne." Zu solchen Deserteuren wollen sich unsere Bischöfe und Briefer bestmöglich einer Neuflucht des päpstlichen Runtius hat mich sehr erappirt. Ich habe kein Misstrauen gegen die Mittheilung. Sie werten mir aber zugeben, daß ein Bericht über eine Person nicht eher für unbedingt richtig gehalten werden muß, ehe man diese Person gehört hat. Der Runtius mag vielleicht gefaßt haben: Für uns in Italien ist jede Hoffnung vorüber wegen der Revolution, die wir nicht machen, sondern die man dort hervorruft. Eine solche Neuflucht wäre vollkommen gerechtfertigt. Was die Vorgänge am früheren kaiserlich französischen Hofe betrifft, so hätte ich doch die Jesuiten für viel zu klug, als daß sie Napoleon III hätten zum Kriege treiben sollen, denn dieser war der größte Gegner des Papstthums. (Widerspruch.) M. H., darüber wird die Geschichte richten, ja sie hat schon gerichtet. Ich bin überzeugt, daß, wenn Napoleon III. besiegt hätte, die Kirche sich nicht blos in Frankreich, sondern in der ganzen Welt viel schlechter gestanden hätte, als jetzt in Deutschland. Das Werk, das die beiden Napoleoniden begonnen haben, wird nun bei uns fortsetzen; sie waren auch immer die Verleger, die sich für das Staatsinteresse opferen. Ich fürchte zwar, daß das jetzige Oberhaupt der katholischen Kirche eine ähnliche Grabchrift erhalten wird, wie Papst Gregor VII., aber für die Zukunft der katholischen Kirche fürchte ich nicht; denn diese ist ihr garantirt in einer Höhe, in die keine irdische Macht hineinragt. (Beifall im Zentrum.)

Abg. Frhr. v. Barfüßer: Die Mitglieder des Hauses, wie die Vertreter der Bundesregierungen, gruppieren sich um den Redner, der sehr leise spricht. Auch der Reichskanzler und Präsident Delbrück begeben sich in die nächste Nähe der Tribüne. M. H.! Ich muß mich, mit Rücksicht auf meine schlechte Stimme, auf wenige Worte beschränken, welche den Zweck haben, daszige, was der Herr Reichskanzler Ihnen vom Runtius Meglia angeführt hat, in einigen Zusammenhang zu bringen. In Württemberg war ein Bischof, welcher die Liebe und die Verehrung aller seiner Diözesanen und seines Clerus genossen hat. Er stand im Alter von 70 Jahren, war aber in vollständiger Gesundheit und im Besitz seiner vollen Geisteskraft. Ganz unerwartet traf ihn der Schlag, daß ihm ein Koadjutor gestellt werden sollte. Die ganze Diözese, das ganze Land, die Regierung, welche mit dem Bischof in den besten Beziehungen stand, war darüber sehr erschrockt, man hat aber die nötigen Schritte in Rom und die Folge davon war allerdings schließlich, daß die Magregel zurückgenommen wurde. Der Hauptgrund für diese Magregel war, daß der Bischof den Böglingen der katholischen Theologie in etwas liberaler Weise gestattet hatte, die Vorlesungen der philosophischen Fakultät. Es war bei einem Theile der Katholiken in Württemberg, namentlich aber in Rom die Ansicht, daß der Clerus seine Zwecke viel besser erfülle, wenn er nicht gebildet, als wenn er wissenschaftlich gebildet sei. Diese Verhältnisse haben zu einer Überzeugung mit dem in Württemberg übrigens nicht alkreditierten Runtius in München über die Frage geführt, ob der Bischof wirklich einen Koadjutor erhalten soll oder nicht. Bei einer Unterredung, welche der württembergische Geschäftsträger mit dem Runtius Meglia hatte, beklagte sich derjelbe über die migliede Lage der katholischen Kirche in ganz Europa und es führte das ungefähr zu der Neuflucht: "Die katholische Kirche kommt zu ihrem Recht nur in Amerika, in England etwa und in Belgien, der Kirche kann dann allein die Revolution helfen." (Hört! hört!) Ich kann für die Nichtigkeit dieser Worte ihrem Sinne nach vollkommen einsteben — ich habe in diesem Augenblick den Brief nicht vor mir, aber ich siehe ein für die Nichtigkeit dieser Worte ihrem Sinne nach. Ich weiß nur nicht, ob der Runtius Meglia die Ansicht der römischen Kurie ausgedrückt hat, das kann ich natürlich nicht wissen. Thatsache aber ist, daß er inzwischen Runtius in Paris geworden ist, also eine wesentlich wichtige Stellung eintimmt, als er sie damals eingenommen hat. Ich habe es für meine Pflicht gehalten die Thatsache, die der Herr Reichskanzler angebietet hat, aus meiner Erinnerung zu erläutern. (Bewegung.)

Abg. Dr. Loewe: Anfangs hatte ich die Zurückziehung der Position für den Gesandten beim päpstlichen Stuhle darum begrüßt, weil ich erwartete, es werden uns unfruchtbare Debatten erpart bleiben und ich hoffte, daß gleichwohl eine Debatte sich entspanne. Nach der Rede des Herrn Abg. v. Barfüßer bedauerte ich es jedoch nicht mehr, denn es ist in der That sehr wichtig, im gegenwärtigen Augenblick solche Thatsachen erbärkt zu schenken, welche ein Beweis dafür sind, daß der moderne Staat mit dem Staat im Staate unter einem infalliblen Hause nicht bestehen kann. M. H., Sie (im Centrum) sprechen nicht im Namen aller Katholiken; und viele sind Ihnen bisher nur mit schwarem Herzen gefolgt. Die Höhe Ihrer Agitation ist vorüber und wenn der Staat auf seiner Position beharrt, so werden Sie bald ihren vollen Niedergang sehen. Daz er auf der selben beharren wird, dafür ist die Zurückziehung der Position eine Garantie. Mit dem Staat aber ist die ganze historische Entwicklung der deutschen Nation, deren Abschluß nur durch die frühere Schwäche der Regierungen verhindert wurde. Die Bemerkungen über Napoleon waren nicht zuverlässig; derselbe war ein Despot und wollte sich in der Kirche etablieren, um seine eigene Herrschaft sicher zu stellen. Von dem Wege der Konkordate müssen wir uns schon deshalb entfernen, weil das Haupt der katholischen Kirche in Folge der vatikanischen Entschlüsse ein ganz anderes geworden ist, als es früher war. Von liberaler Seite ist schon früher auf die Nachtheile aufmerksam gemacht worden, welche durch die engen Beziehungen mit dem römischen Stuhl und seinem Clerus für die Erziehung der Jugend entstehen müssten. Schon vor zwei Menschenaltern hat Cicero in seinen Reden an die deutsche Nation gesagt, daß das deutsche Reich sich auf der Freiheit des Individuums aufzubauen müsse. Wenn die Regierung diesen Gedanken nicht aufstellt, dann werden auch die verdeckten Drohungen des Abg. Windhorst ohne Wirkung bleiben. Möge sie deshalb eifrig fortarbeiten am Reiche der Freiheit und Gerechtigkeit!

Die Diskussion wird nunmehr geschlossen, und es folgen einige persönliche Bemerkungen. Abg. Windhorst bemerkt gegen den Abg. Lucius, daß er sich nicht für den Vertreter aller Katholiken ausgegeben, vielmehr nur für den Empfundenen gesprochen habe, welche die Streichung der Position für den Gesandten beim päpstlichen Stuhle bei 15 Millionen Katholiken erregen werde. Dem Abg. Dr. Loewe gegenüber erklärt er daß er überhaupt keine Drohungen gemacht habe, also auch keine versteckt. Abg. Dr. Lucius glaubt annehmen zu dürfen, daß die Mehrheit des Reichstags die Neuflucht des Abg. Windhorst ebenso aufgefaßt habe, wie er. Abg. Dr. Loewe erwartet, daß nach Einsicht des stenographischen Berichtes der Abg. Windhorst in der Unbefangenheit seiner Meinung sich sagen wird, daß in seiner Rede mit Analogien von St. Helena wirklich Drohungen enthalten seien; worauf Abg. Windhorst erklärt: Wenn der Hinweis auf den Gang der Geschichte und den Gang der Vorlesung eine verdeckte Drohung ist, so habe ich eine Drohung ausgesprochen. (Heiterkeit.)

Hierauf erklärt sich das Haus im Einverständnis mit der Regierung für die Streichung der Position für den Gesandten beim päpstlichen Stuhle. Die übrigen Gesandtschaftsposten werden ohne Anstand bewilligt.

Der (folgende) Tit. 8 des Etats enthält die für die Konsulate erforderlichen Befolzungen.

Abg. Diderot richtet bei Position 7 (Konsulat in Warschau) die Anfrage an den Reichskanzler, ob die Aussichten auf den Abschluß eines Handelsvertrages mit Russland seit den letzten hier

im Hause über diesen Gegenstand gemachten Mittheilungen gestiegen seien. Redner nimmt dabei auf eine Petition der Königsberger Kaufmannschaft Bezug, in welcher besonders über den Mangel jeder Rechtsicherheit bezüglich des Binnenhandels in Russland Klage geführt ist.

Präsident Delbrück erwidert, daß bereits mit der kaiserlich russischen Regierung eine Regelung bezüglich der hinterlassenschaften deutscher Unterthanen in Russland getroffen worden sei. Die Übereinkunft werde voraussichtlich schon in der nächsten Sitzung dem Hause zur verfassungsmäßigen Zustimmung vorgelegt werden. Ebenso stehe noch für den Lauf dieser Session der Abschluß einer Konularkonvention mit Russland in Aussicht. Durch beide Ueberkommenen würde ein Theil der Beschwerden der Königsberger Kaufmannschaft seine Erledigung. Wenn die Verhandlungen mit Russland wegen eines Handelsvertrages noch nicht zum Abschluß gekommen seien, so liege dies in dem Umstände, daß es wünschenswert erscheinen sei, erst das Resultat der gleichen Verhandlungen abzuwarten, welche die österreichische Regierung mit Russland angeknüpft habe. Gegen Zolldifferenzen, welche sich einmal ereignen könnten, gewähre allerdings auch kein Handelsvertrag eine sichere Garantie.

Damit ist dieser Gegenstand erledigt. Die übrigen Posten des Titels geben zu keiner Diskussion Veranlassung.

Ein hierher gehöriger Antrag des Abg. Dr. Kapp, den Herrn Reichskanzler aufzufordern, dahin zu wirken, daß die Wahl-Konsuln des deutschen Reichs angewiesen werden, dem auswärtigen Amt genau spezifische Abrechnung über ihre sämtlichen Einnahmen und Ausgaben halbjährlich einzusenden, wird von dem Antragsteller zu Gunsten des folgenden vom Abg. Möller gestellten Amendments zurückgezogen: den Herrn Reichskanzler aufzufordern, dahin zu wirken, daß die Wahl-Konsuln des deutschen Reichs angewiesen werden, dem auswärtigen Amte eine nähere Angabe ihrer sämtlichen dienstlichen Einnahmen und Ausgaben jährlich mit dem Jahresbericht einzusenden.

Abg. Dr. Kapp bemerkt, die bisherige Stellung der Konsuln wäre, nachdem die deutschen Staaten im Auslande eine einheitliche und gemeinsame Vertretung gefunden, nicht aufrecht erhalten bleiben. Man sei auch in richtiger Beurtheilung der Sachlage auf dem Wege der allmählichen Verwandlung der Wahl-Konsuln. Manche der heutigen Wahl-Konsuln bejügen Einnahmen von 5–9000 Thlr., es bedürfe seiner Ausführung dafür, daß dieselben gehalten sein müßten, darüber Rechenschaft abzulegen.

Abg. Dr. Oppenheim tritt diesen Ausführungen durchaus bei. Die Spalte des Antrages ist in der That gegen die Wahl-Konsuln gerichtet. Bisher erfährt die Regierung nur eigentlich, was sie an Zufluss zu leisten hat; wo ein solches Konsulat keinen Zufluss erfordert, erfährt man nichts über dessen Einnahmen und Ausgaben und gerade diese Konsulate eignen sich am meisten, in Berufskonsuln umgewandelt zu werden. England, Frankreich, Nordamerika, sind mit dem System der Berufskonsuln vorangegangen, seitdem die Deutschen eine große Nation geworden, haben sie im Auslande mannigfaltige feindliche Strömungen zu befämpfen, die ihren Handelsbeziehungen in den Weg treten. Dieser Aufgabe sind die Wahl-Konsuln nicht genugtun. Schon darum nicht, weil es nicht immer möglich ist, Deutsche zu Wahl-Konsuln zu nehmen. Es sind oft Fremde, die kaum der deutschen Sprache mächtig sind, die an dem deutschen Handel nur so viel Interesse haben, als sich mit ihrem eigenen Handelsinteresse verträgt. Es fehlt ihnen in vielen Beziehungen an erprobter Kapazität, durchweg an dem Gefühl der Verantwortlichkeit, weil ihren Generalkonsuln die Macht fehlt, sie zu kontrollieren. Es ist vorgekommen, daß bei ausbrechenden Konflikten solche Wahl-Konsuln das Interesse des Landes im Auge hatten, dessen Regierung gegenüber sie die deutschen Interessen vertreten sollten, wie wir das 1870 in flagranten Fällen erlebt haben. Wir haben ferner Wahl-Konsuln, die mehrere Säulen vertreten, zwischen denen leicht Interessenkonflikte austrühen können, und wir ziehen dann unserer natürlichen Gutmäßigkeit wegen meist den Kürzeren. So ein Wahl-Konsul ist oft ein Postlieferant oder Geschäftsmann, der in erster Linie seine Handelsbeziehungen zu erweitern strebt, bei Hoffnungen auch gern in seiner Konsularuniform paradiert, aber für die Vertretung unserer Ehre durchaus kein Herz hat. Es ist allerdings nicht möglich, das ganze Wahl-Konsulat auf einmal abzuschaffen, aber es ist dringend nötig, um Konsuln, wie wir sie erlebt haben, vorzubeugen, die Berufskonsulat-Schrift für Schrift zu erweitern. Ich wollte das hier betonen, weil es mir ein Gebiet zu sein scheint, wofür die Größe und Ehre der deutschen Nation noch etwas geleistet werden kann.

Bundesbevollmächtigter Ministerial-Direktor v. Philippssborn erklärt, man habe von Hause aus fast nur Wahl-Konsuln gehabt. Der Übergang zu Berufskonsuln könne nur ein allmäßlicher sein und hänge wesentlich von dem Vorhantensein geeigneter Verhältnisse für das Wahl-Konsulat ab. Daß ein solcher Wahl-Konsul außer Deutschland noch andere Staaten vertritt, ist ein Ausnahmefall und von besonderer Genehmigung der Reichsregierung abhängig.

Der Antrag Möller wird hierauf einstimmig angenommen.

Abg. Fröhlauf auf hat den Antrag gestellt, den Reichskanzler aufzufordern, die Errichtung eines Berufskonsulats in Riga Bedacht zu nehmen.

Abg. Fröhlauf: Es hat mir scheinen wollen, daß man die Verhältnisse, wie sie in Riga liegen, und wie ich sie durch jahrelangen Aufenthalt am dortigen Platze kennen gelernt, nicht genügend übersehen habe. Die deutsche Kolonie Riga hat mich, wie ich zur sachlichen Begutachtung des Antrages bemerkte, mich wiederholt um die Geltendmachung meines Einflusses ersucht, damit endlich einmal, nachdem Jahre lang die ärtesten Missstände geherrscht, ein consul missus ange stellt werde. Die Zustände des deutschen Konsulats klingen wie Anecdote. Der eben verstorben Konsul zog sich, sobald die Schiffahrt eröffnet und Hunderte von Schiffen in den Hafen zogen, regelmäßig auf seine Villa nach Estland zurück, und zur Vertretung der ca. 6000 ansässigen Deutschen eilte sich ein Kommiss dieses Konsulats und glaubte seine neue Würde am besten dadurch zu wahren, daß er möglichst grob und schamlos wurde, daß er die größte Unzufriedenheit des auswärtigen Amtes hervorrief. Solche Zustände herrschten dort lange Jahre und jetzt, wo nun das deutsche Reich errichtet ist, ist es ganz natürlich, daß sich unsere dortigen deutschen Brüder einen erhöhten Anspruch auf den Schutz des Reiches erheben, daß sie annähernd einen ähnlichen Schutz fordern, wie ihn andere Nationen ihren Angehörigen gewähren. Nach der Volkszählung vom Jahre 1867 gab es in Riga Franzosen 59, Engländer 139, Deutsche 427. Frankreich und England schützen ihre Angehörigen dadurch durch Berufskonsuln. Nach dem Tode des Konsuls ist ein Rennen nach dieser Ehre eingetreten und leider drängen sich jetzt einem oder dem anderen Personen dazu, die am allerwenigsten zur Vertretung der deutschen Brüder dort geeignet sind. Dazu kommt, daß nach der Statistik im Jahre 1868 52 französische, 611 englische und 982 deutsche (also 32 Prozent aller Schiffe) in Riga anlaufen. Trotzdem hat England und Frankreich dort Berufskonsuln, Deutschland dagegen nicht! Auch in den kleinen Städten des Landes wohnen dann noch viele deutsche Reichsangehörige, als Vertreter anderer Nationalitäten. In neuester Zeit ist der Zugang größer als je und es ist nicht daran zu denken, daß ein russischer Kaufmann, der sich zunächst nur für seine Würde und meinetwegen aus Humanität für die Angehörigen interessiert, unserer jetzt so rätselhaften Gesetzgebung zu folgen vermag. Ich mache noch auf etwas aufmerksam, was in der Amtsblatt des Reichskanzleramtes sehr leicht übersehen werden kann; nur wer dort gelehrt hat, wird sich dieses Moments so recht lebhaft bewußt. Sie haben dort einen Hafen mit all den Eigentümlichkeiten des hohen Kreises, der das Jahr über nur fünf Monate offen ist. Denken Sie sich eine Handelsstadt, wo sich die ganze Arbeitslast des Jahres auf ein Halbjahr zusammengedrängt und wo der betreffende Konsul, der seine eigene Firma repräsentiert für die Tausende, die bei ihm Schutz suchen, Hilfe schaffen soll. Es kann es beim besten Willen nicht. Ich habe während der Vertragsverhandlungen zwischen Deutschland u. Russland in Riga und Petersburg gelebt. Mir wurde gesagt, als der Ruf an mich nach Russland kam: Sie müssen dorthin, weil wir Niemand für den Aufsichtsposten haben, agitieren Sie, vielleicht gelingt es. Da kam der deutsche Handelsstag mit seiner enormen Ungefehllichkeit, d. h. mit der

Zeitung, er mußte Russland zu, mit einem lühschen saltomortale plötzlich in das Freihandelsgebiet hinüberzutragen. Die Ungeschicklichkeit der Leute vom Handelsstag erregte in Petersburger Finanzkreisen ungeheures Gelächter. Wenn Sie keine Berufskonsuln anstellen, dann werden Sie keine zuverlässigen Autoritäten haben, die Ihnen objektiv und genau sagen, wie die Verhältnisse in Russland liegen, dessen Handelsbeziehungen mit Preußen immer mehr an Ausdehnung gewinnen. Königsberg z. B. ist die erste Seestadt des Kontinents geworden und was unter Karawanen verstanden wird, das sind die Königsberger Kamelle. (Heiterkeit.) Ich bitte Sie, m. H., meinen Antrag anzunehmen; den Herrn Reichskanzler aber erachte ich, die von mir dargelegten Verhältnisse einer nochmaligen Erwähnung zu unterziehen.

Ministerialdirektor v. Philippssborn: Ich ersuche Sie, dem Antrag keine Folge zu geben. Ein Bedürfnis zur Errichtung eines Berufskonsulats ist grade in Riga nicht vorhanden. Es finden sich dort Deutsche genau, welche bereit und fähig sind, die ihnen als Konsul obliegenden Aufgaben zu erfüllen. Was den fürstlich daselbst verstorbenen Konsul betrifft, so hat derselbe in ungewöhnlichster Weise seinen Amtswanzen Jahre lang vorgehalten und ist stets in seiner Abwesenheit ausreichend vertreten worden. Ich wiederhole also meine Bitte um Ablehnung des Antrages.

Der Antrag Fröhlauf wird hierauf abgelehnt.

Bei dem nächsten Titel (Besoldungen und Lohnzulagen der Konsulatsbeamten) regt Abg. Schmidt (Stettin) die Frage an, ob es nicht möglich sei, den deutschen Kapitänen gegen die im newyorker Hafen regelmäßige stattfindenden Desertionen ihrer Seeleute eine wirksame Hilfe zu gewähren. Abg. Kapp erklärt, daß die Konsul unmöglich mehr dagegen tun könnten, als sie bereits leisteten. Die Schwierigkeit liege in dem englisch-amerikanischen Recht, welches von den Parteien die gerichtliche Gestaltung der von ihnen zur Verantwortung gezogenen Personen verlangt. Ministerial-Direktor v. Philippssborn bestätigt ebenfalls, daß der Uebelstand in den lokalen Verhältnissen Newyorks begründet sei.

Die übrigen Titel des Etats des auswärtigen Amtes werden ohne Debatte genehmigt. Für die Ausgrabungen bei Olhampia sind 171.000 Mark angesezt — eine Ausgabe, über welche die Abg. Römer (Hildesheim) und von Dücker lebhafte Befriedigung äußern.

Beim Etat des allgemeinen Pensionsfonds, der unverändert genehmigt wird, richtet Abg. von Berndt an die Reichsregierung die Anfrage, wie weit die Arbeiten für den längst verfehlten Gesetzentwurf über die Pensionen für die Hinterbliebenen der Reichsbeamten gediehen seien. Geh. Rath Michaelis erwidert, daß der Entwurf bereits zur gutachtlichen Neukirzung den einzelnen Regierungen zugestellt worden sei. In dieser Session werde er jedoch nicht mehr vorgetragen.

Die beiden Titel der Ausgaben des Etats der Reichsschule und die drei der Einnahme aus den Binsen der belegten Reichsgelder werden wegen der nahen Verbindung dieser Gegenstände mit dem Etatgesetz auf den Antrag des Abg. Richter (Hagen) der Budget-Kommission, in welcher sich bekanntlich das Etatgesetz bereits befindet, zur Berichterstattung überwiesen.

Zu den Einnahmen aus dem Ueberschuß aus dem Etat von 1873 bemerkt Abg. Grumbrecht, daß die Genehmigung derselben nur vorbehaltlich einer anderweitigen in Folge der von der Budget-Kommission gefassten Beschlüsse, etwa notwendig werdenden Feststellung erfolgen könne.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Die Resolution wird, nachdem Abg. v. Urnrah sie als überflüssig oder gar als bedenklich dargestellt hat, fast einstimmig abgelehnt, worauf das Haus sich um 4½ Uhr bis Montag 12 Uhr vertagt (Etatberatung, Einführung der Maß- und Gerichtsordnung, Stempelpflichtigkeit der Rechnungen und Einführung der Reichsgelege in den Reichslanden; zweite Beratung des Gesetzes, betreffend die Steuerfreiheit d. Reichsein kommen).

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimzugehen, daß inslängste als Grundlage für die Betriebsresultate der Reichseisenbahnen die Summe angenommen werde, welche sich aus der dem Etat pro 1875 angeschlossenen Berechnung der ursprünglichen Herstellungs kosten der im Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 erworbenen Bahnenrechten und aus den bisherigen und künftigen Verwendungen auf die Reichseisenbahnen und die Wilhelm-Luxemburg-Bahn ergibt.

Zu dem Etat für die Verwaltung der Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen und Luxemburg hat Abg. Elben die Resolution beantragt, daß dem Reichskanzler anheimz

