

Wychodzi codziennie o godzinie 3 po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Table with subscription rates: Przedpłata wynosi: W MIEJSCU kwartalnie 4 zł. 50 cent. miesięcznie 1 zł. 50 cent. Z przesyłką pocztową: Miesięcznie 2 zł. W połacie austrijskiej 6. Do Prus i Rzeszy niemieckiej 7. Francji 7. Belgii i Szwajcarii 7. Włoch, Turcji i krajów Nad. 7. Serbii 7.

Numer pojedynczy kosztuje 10 ct.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują: We LWOWIE biuro administracji „Gazety Nar.” ulica Kopernika 1. 5. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłączenie dla „Gazety Nar.” agencja pana Adama, Rue Clément 1, Paris; w Wiedniu Otto Maas, (Haasenstein et Vogler) nr. 10, Wallfischgasse, A. Oppel, Stadt, Stubenbastei 2. M. Dukas, I. Riemergasse 1. Rudolf Mosse, Seilerstätte nr. 2, Henr. Schalek, I. Wollzeile 14. Maurycy Stern, Wollzeile 22; w Hamburgu pp. Haasenstein et Vogler, i G. L. Dasse et Comp.; w Warszawie Rajchman et Frensdler, Senatorska 23; w Krakowie W. Kukiński. OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 ct. od miejsca objętości i jednego wiersza drobnym drukiem. Reklamowy w rubryce „Nadstanie” 20 ct. od wiersza.

L W O W d 16 grudnia.

(Propaganda moskiewska w Galicji i zachowanie się wobec niej szerszych Rusinów. — Z Francji. — Prasa angielska przeciw żądani Moskwy i Niemiec wejścia do komisji długów Egiptu. — Nowe pogłoski o mediacji między Chinami i Francją. — Wejście trzech unionistów do rządów autonomicznych wachodniej Rumelii. — Bliższe szczegóły dotyczące wydalenia Ewolda. — Podniesienie takse egzaminacyjnych na fakultetach prawnych o dydaktrum w szkołach średnich w Przedlitawiu. — Sprawa cukrownicza — Przejście centralizacji na polu ekonomicznym).

W sobotnim numerze podaliśmy odpowiedź moskiewskiego organu we Lwowie, Stowa, na artykuły nasze, zwracając uwagę na systema trybunału obecnie prowadzoną w Galicji propagandę moskiewską. Po powrocie stojącego na żołdzie moskiewskim redaktora do Galicji, Stowa już z zapałem otwarta przybyła wywiesti standard moskiewski. Podróżując po carstwie moskiewskim i chcąc skłonić Moskali do wspierania propagatorów moskiewskiej myśli w Galicji, przedstawiali pp. Naumowicz i Płoszczanski, iż w Galicji moskalofilstwo na słabych stopniach, że przeważa część Rusinów uważa się za osobny od moskiewskiego naród, i osobny język piśmienny z narzecza ładowego wytworzył, potrzeba więc wielkiej formy pieniężnej, aby tę tendencję szkodliwą zwalczać. Uzyskawszy na to fundusze, już teraz Stowa z góry głosi, że między Rusią galicyjską a Moskwą niema żadnej różnicy, że to jeden naród. I z tego stanowiska wychodząc, piorunuje na Polaków, że tej jednoci Rusinów z Moskalanami nie uznają i starają się ile możności paraliżować propagandę moskiewską w Galicji.

I przypomina Polakom, że gdy sami narzekają na nieisk i germanizację w Poznańskim i na moskiewienie w Ziemiach polskich, pod moskiewskim rządem będących, to tu w Galicji przesładują — kogo? moskalofilstwo, moskiewską propagandę między moskiewskim narodem, za który Stowa Rusinów uważa. A równocześnie to samo Stowa nietylko usprawiedliwia, lecz nawet pochwała ucisk i moskiewienie Polaków w Kongresówce, gdyż Polacy buntami w r. 1831 i r. 1863 zastrzyli na to, aby ich Moskwa wytypiła do szczytu. Do czego to może się postąpić sprzedając i spłodony umysł! Lecz mniejsza o Polaków. Od spłodzonego pisma nie można się innego zapamiętania spodziewać. Kto własnym swym rodakom usilnie odebrać narodowości rodzimą i na Moskale stara się przerobić Rusinów, i jako główny cel sobie postawił podobne zadanie, a wszystkie dla miłych rubli, ten przecie zatarł w sobie już wszelkie poczucie sprawiedliwości i ludzkości.

Rzecz głównie chodzi o to, jak wobec tej tak systematycznie zorganizowanej propagandy moskiewskiej, zaprzeczającej z góry istnienia Rusinów i osobnej narodowości ruskiej, postępować będą szerszy i do swej narodowości przywiązani Rusini? Czy odpór będzie silny, czy słaby, zależnie będzie od silniejszego lub słabszego ich poczucia narodowego. W każdym narodzie mogą się zjawić zaprzacze, którzy dla widoków osobistych i materialnych korzyści odwracają się od własnego narodu, a czasem nawet uważają się za wyzwoleńców swych do podobnego postępowania. Ale wszędzie tacy zaprzacze bywają odepnięci i nawet zupełnie wykluczeni z społeczeństwa narodowego; wszędzie walka ta ze strony tego społeczeństwa prowadzona jest z całą stanowczością, podobnie jak ją prowadzi człowiek w obronie własnego życia; w sprawach, gdzie chodzi o śmierć lub życie własnej narodowości, tam niema żadnych kompromisów, żadnych ustępstw i grzeszności wzajemnych. Gdzieby taka skłonność do ustępstw i kompromisów się znalazła, tam poczucie narodowe niema, tam społeczeństwo narodowe jest w upadku zupełnym, gdy przeciwieństwo walki stanowcza o własny byt, o istnienie, obrona stanowcza własnej narodowości przeciw zaprzaczo podnosi poczucie narodowe, rozwija je i potęguje.

Z tych to przyczyn z wielką uwagą śledzić będziemy postępowania szerszych Rusinów wobec usiłowań zaprzaczo i rozstawionych przez nich sieci. To dla nas będzie wskazówką, czy

istnieje między nimi prawdziwe poczucie osobnej narodowości, różnej od moskiewskiej i polskiej, które jeżeli istotnie istnieje, to uwzględniane być przez Polaków powinno. W takim razie Polacy mają obowiązek dopomagać wszelkimi siłami do jego rozwoju dalszego, potrzebniejszego, który nie tylko nie jest w sprzeczności z interesem i dążnościami Polaków, ale nawet na ich największą korzyść wyjdzie.

Nigdy jeszcze od dwóch lat rząd Ferrero nie stał tak silnie, jak obecnie, Izba bowiem, uchwalając kredyt tonkiński 191 głosami przeciw jednemu, wyraziła gabinetowi świetne wotum zaufania; 191 głosów contra 1, to stosunek tak niezwykły, że mógł powstać tylko w ten sposób, iż prawica wstrzymała się zupełnie od głosowania. A uczyniła ona to tylko dlatego, że była pewną stanowiącą większości. W ogóle, stanowisko, jakie zajęła francuska prawica w tej sprawie, było bardzo nieszczyśliwe, a bojując, wysłany przez nią na spotkanie się z rządem republikańskim, ks. Broglie w partyjnej zaciekłości wygłosił nie jedno zdanie wręcz niepatryjotyczne. Zamiast sprzeciwiać się specjalnie kredytowi tonkińskiemu, Broglie uderzył w ogóle na politykę kolonialną, a wychodząc z założenia, że politykę kolonialną mogą prowadzić tylko państwa, czujące nadmiar sił, Francja zaś w ogóle jest słaba, żądał, aby Francja wyzwała się całkiem polityki kolonialnej. Robił taką propozycję mocarstwu moskiewskiemu, uposażonemu tak bogato w porty, posiadającemu flotę potężną, którą nawet Anglija chwala, było nie rozstronpem, tembardziej, że tuż obok Niemcy, mocarstwo ładowe, rozwijające obecnie taką gorliwość w polityce kolonizacyjnej. Takie odezwanie się odrazu zdepopularyzowało opozycję przeciw rządowi, wiadomo bowiem, jak Francuzi są drażliwi na swoje wielkomocarstwowe stanowisko, a Broglie żądał, aby Francja nie mieszała się do tak ważnych spraw, które obecnie są na pierwszym planie. Obruzenie przeciw Brogliemu było tem większe, iż to, co mówił o słabości Francji, jest nieprawdą.

Ferry miał także zadanie pobić Brogliego. Przedstawił on wygórowane żądania Chin, których Francja bez upokorzenia przyjąć nie może, i wyjaśnił, że nietylko interes, ale i honor Francji wymaga akcji stanowczej, energicznej, która bez kredytu jest niemożliwa. Mowa prezydenta ministrów wywołała wielkie wrażenie, a zapewnienie, że Francja pod względem polityki kolonialnej jest w dobrych stosunkach ze wszystkimi mocarstwami, uspokoiło wszystkich. Niefortunna i już wręcz niepatryjotyczna była replika Brogliego, który wygłosił między innymi następujące zdanie: „Kiedy Francja po raz pierwszy udawała się na konferencje berlińskie, armia jej była w najlepszym stanie, a budżet wykazywał nadwyżkę. Obecnie Francja udaje się do Berlina (na konferencje afrykańską) zmobilizowawszy z największą trudnością 25.000 ludzi, których potrzebuje dla swojej polityki kolonialnej”. Stowa te wywołaty powszechne obruzenie, i tej nieaktowności, temu brakowi patryjotyzmu prawicy przypisać należy, że nawet skrajna lewica głosowała za rządem, który, jak to powiedzieliśmy na wstępie, niepospolicie wzmocnił swoje stanowisko.

Bezpośrednim następstwem odniesionego przez rząd Ferrero zwycięstwa jest przyjaźnia postawa Anglii wobec sprawy tonkińskiej. Granville jak wiadomo próbował pośredniczyć między Chinami a Francją, jednak wobec wygórowanych żądań zrzekł się pośrednictwa, sam bowiem uważał, że ubliżyłby Francji, przedstawiając jej urzędowo te żądania.

Chociaż Ferry na wojnę chińską otrzymał żądany kredyt i samo położenie sprawy wymaga energicznego działania, kto wie, czy wobec zaciekłego oporu Chinczyków i nieustraszonosci, której dowiedli, nie stara się sam uboczyć, aby na drodze układów wyjść z sytuacji, której następstw przewidzieć nie można. Pogłoski o mediacji między Francją i Chinami widocznie przez rząd w Paryżu są utrzymywane na porządku dziennym. „Agence Havas” donosi, że telegram z dnia 12 b. m. z Szanghai podaje wiadomość, że podług chińskich dzienników, pełnomocnicy państw europejskich w Pekinie zawiadomili ministerium spraw zagranicznych

że mają zamiar około 22. bm. zebrać się, aby dokładnie zbadać położenie i wynaleźć drogę i środek do mediacji między Francją i Chinami.

Żądanie Niemiec i Moskwy, postawione w Kairze, aby wprowadzić reprezentantów swoich do kasy długów, nie podoba się w Londynie. Prasa poczyną się zastanawiać, jaką wiedzioną myślą mogą być te dwa mocarstwa, robiąc krok podobny. Standard pisze: „Jaki cel książe Bismark i hr. Giers mają na oku? Z pewnością nie troska o interes Moskale lub Niemców, którzy przypadkowo stali się właścicielami egipskich listów zastawnych, natchnęła ich do tego kroku; nie lekano się przecież o to, że komisja w dzisiejszym składzie może przestać być bezstronna, gdy dotąd o ile sięga jej pełnomocnictwo działała w duchu dobra wszystkich narodów. Niel powód jest polityczny, nie finansowy. Przy rozstrojenych dziś stosunkach Egiptu, każde położenie będzie wyzyskane, skoro tylko da sposobność lub pretekst do wywierania wpływu. Tradycja jest moskiewskiej sztuki rządzenia, nie opuszczaj żadnej okazji aby Wielką Brytanię na Wschodzie przycisnąć. — a księcia Bismarka oczywistym zadaniem jest dla czynności niemieckiej jak najszersze otwarcie pola. Żądanie, które złożył w ręce chedywa, posłuży przynajmniej do tego, aby Anglii i światu przypomnieć, że ma oko zwrócone na sprawę Egiptu i dążyć będzie do tego, aby przy rozwiązaniu jej do gry wnieść swoją także rękę.

Chodzi tymczasem o praktyczne pytanie, co Anglia na to żądanie odpowie, gdyż naturalnie nie chedyw, ale rząd naszym tym punkcie decyduje; egipskie zewnętrzne stosunki znajdują się w tak ważnych okolicznościach, że w nich wola nasza musi być prawem!”

Cóż to znów za ten ze strony Anglii? Czy Anglia postępowaniem swoim w Egipcie sama nie dała przykładu i nie pouczyła, jak się wpywać drugich wypiera i swój na miejsce jego wpywa? Szło jej o kanał Suezki, ma jego klucz dziś w ręku. Nie dosyć jej tego — stara się teraz dostać budowę kolei w Karamanii, liniej Marsina Adana. Znaczy to pierwszy etap do zagarnięcia handlu środkowej Azjacji — a z pomocą jego z czasem wytworzenie takich w sercu Turcji stosunków, jakie dziś widzimy w Egipcie.

Stronnictwo złączenia Rumelii wachodniej z Bułgarią wprowadziło trzech swoich przewodców do rządu w Filipopolu. Donoszą z tego miasta, że dyrekcja robot publicznych, oświaty i finansów przeszły w ręce Hadżianowa, Welichowa i Madharowa, znanych unionistów. Poprzednicy ich, jedyni, którzy pozostali byli z czasów zarządu Aleka baszy, znaleźli tak silną przeciw sobie opozycję w prawodawczym zgromadzeniu, że zmuszeni zostali z miejsc dyrektorów ustąpić. Fakt to, rażący światło na niestanne prace, mające na celu złać Bułgarię ze wachodnią Rumelią, a gdzie szukał rzeczywistego tej myśli czynnika, czy w rozwoju i potęgę ducha narodowego, czy w ambicji pojedynczych jednostek, wabionych obietnicami dostojństwa, a popychanych z zewnątrz, do działań bliżej miejscowe stosunki nie jest żadną tajemnicą.

Wydalenie radnego miejskiego, socjalisty Ewolda z Berlina, wywołuje w Berlinie jak największe wrażenie. Pisaliśmy już o zacięciach, które ową wydalenie spowodowały miały; dzisiaj dochodzą nas w tej mierze bliższe szczegóły. Dnia 13. bm. przewodniczył Ewald zgromadzeniu, zwołanemu dla ogłoszenia rezultatu wyborów z szóstego okręgu wyborczego, który obdarzył, jak wiadomo, mandatem socjalisty Pfannkucha. Po ogłoszeniu rezultatu wyborów dały się słyszeć okrzyki radości i powstało wielkie zamieszanie, które jednakże w krótkim czasie zostało zlagodzone. Przewodniczący Ewald u dzielił deput. Auerowi głos w sprawie będącej na porządku dziennym. W tej chwili jednak ogłosili obecni w sali urzędnicy policyjni zgromadzenie za rozwiązane. Wiadomo, że wywołało to wielką wrzawę; wśród głośniejszych okrzyków wdarło się na trybunę i wyrzucono z niej dwóch urzędników policyjnych, którzy z obawy przed zaciekleścią zgromadzonych zabarykadowali się w przyległej Izbie. Przybyła straż zaczęła salę

tego domostwa ukazywały się z po za szeregów topoli rozwalonymi kamieniami. Kiedy w pierwszym dniu przenosin stanął tutaj Adas w biały dzień, w południe, przeniknął go dreszcz, załamał ręce, ogłębła się trzódliwie i narzesnie prawie z płaczem zawołał: — Ach, gdyby nie te czarne oczy.

Postać, podumał chwilę i poszedł rozpocząć swój zawód w dziwnym tem i „przekletem” dlań miejscu. Adas otrzymał cały plan zajęcia, skreślony na arkuszu papieru ręką radcy. Miał nająć kilku ludzi ze wsi, ciągnącej się wzdłuż parowu i rozpocząć oczyszczanie z gruzów starej sadyby. Włoszanie nie chcieli w pierwszej chwili ani się zbliżyć do miejsca, na którym pokutowały według nich duchy, ale powoli najpierw kilku, potem kilkunastu, pocinających ciekawością, wzięło się do pracy. Każdy z nich przegnął się przedtem z dziesiątek razy, nim tknął rydłem ziemi, lub siekiera słupów, które trzeba było obalić. Tu dopiero przekonał się Adas, jak potrzebna była energia i stanowczość, zalecana mu przez radcę. Pierwszym bowiem ludzi zachęcił jedynie zapewnieniem, że nie się im nie stanie złego i dla przykładu i przekonania ich, sam zaczął walić kominy i zasypane rumowiskiem ogniska. A tego miejsca właśnie najmocniej się lekał przesąd. Popracowawszy tak kilka godzin w oczach ludu, zapalony już sam myślą dobrego przykładu, zawołał Adas do obecnych: — Widzicie sami, że kiedy człowiek z wia-

wypróżniać, przyczem nie obeszło się bez starć krwawych, zwłaszcza, iż policja zaaresztowała główniejszych przewodców zgromadzenia.

Nowy mamy postęp na polu szkolnictwa: podwyższenie takse do państwowych egzaminów praktycznych (ob. tel.) Jeszcze większym postępem jest podwyższenie dydaktrum w wyższych klasach szkół średnich z 20 na 24 zł. rocznie Czy to postęp dydaktyczno pedagogiczny, czy fiskalny, powiedzić nie umiemy, gdyż motywa obu tych zarządzeń nie są wiadome. Co do szkół średnich, może to być postęp nawet bardzo znaczny, zwłaszcza w takich a. p. gimnazjach, w których na kilkudziesięciu uczniu klasy zaledwo kilku jest tak obyczajnych i pilnych, że mogą w ogóle podać o uwolnienie od dydaktrum. Ten brak obyczajności i pilności bywa tak straszliwy, że albo należałoby klasę rozpuścić, albo dyrekcję i nauczycieli ukarać — a w ogóle zbadać powody tak świetnych dla urzędu podatkowego wyników szkolnych.

Nowa Presse podała niedawno temu gruntowny artykuł w sprawie cenzur z obyczajów, żądając zupełnej ich reformy.

Sprawa czeskiego ziemskiego Towarzystwa kredytowego w ogólnym zarzysie swoim pozostaje tak, jak ją wczoraj opisaliśmy. Druga, ważniejsza jeszcze dla Czech, a oraz dla Morawy i Dolnej Austrii. Zdziwili nam sprawa cukrownicza toczy się obecnie w komisji podatkowej Izby postów. Rząd skłania się do niektórych ulg, ale ani rząd, ani podkomitet komisyjny nie myślą o leczeniu całej tej gałęzi przemysłu rolno-gospodarskiego; ważnym jest tu wzgląd na Węgry, gdyż podatek cukrowniczy należy do wspólnych spraw austro-węgierskich. (Ob. pon. „Z Rady państwa.”)

Telegram prywatny podał nam wczoraj wiadomość o odbytej w ministerstwie rolnictwa naradzie nad szkołami rolniczymi, na którą przyzwano rzeczoznawców tylko z Czech, Morawy i Dolnej Austrii. Zdziwili nam, że z Galicji nikogo nie przyzwano — nam się atoli wydaje to znakiem wielce pomyślnym — kraje owe bowiem przedstawiają wraz z Szlązkiem jakby jedno terytorjum rolnicze, może więc rząd pocnie sprawy rolne i przemysłowe traktować nie z mechanicznego stanowiska centralizacyjnego, ale z żywego terytorjalnego. Jest to stanowisko jedynie właściwe w państwie takim jak Przedlitawia, gdzie zmieszane są kraje o najwyższym stopniu przemysłowym z krajami czysto jeszcze rolnymi; kraje, w których majątki magnackie odgrywały, niemal tę samą rolę co w Anglii, i kraje, posiadające same niemal tylko chłopów; kraje, gdzie jak na Szlązku 118 dusz, a inne, gdzie jak w Salzburskiem tylko 23 dusz na kilometr przypada; powiaty, jak Rumburski, gdzie 366, i jak Lienzki (w Tyrolu), gdzie 14 dusz na kilometr przypada — pominały już różnice pod względem narodowym i historycznym.

Sprawę tę podniósł właśnie Politik. W klubie czeskim bowiem z okazji rozpraw nad ustawą o kolejach lokalnych uznano dobre jej skutki, ale oraz wskazano zapędy centralizacyjne rządu, sięgające nawet po miejskie koleje konne. W komisji przemysłowej zaś czeski poseł Heyera wykazywał konieczność systemu terytorjalnego, gdyż ustawodawstwo krajowe mogłoby zbawienne pod względem moralnym i materialnym dawać uzupełnienia do dotyczących ustaw państwowych.

Nietylko w klubie czeskim — powiada Politik — ale we wszystkich klubach prawicy czują konieczność decentralizacji na polu ekonomicznym, gdyż dla naszych politycznych i narodowych dążeń byłoby prawdziwie nieszczyśliwym, gdyby po cichu droga ustawodawstwa ekonomicznego centralizacja fortytowanego. A że taki zamiar istnieje, dowodem szkolnictwa przemysłowego, które wbrew konstytucji i stosunkom rzeczywistym scentralizowano, t. j. mniej więcej w instytucje germanizacyjną zamieniono.

Według §. 11 lit. a) konstytucji, Rada państwa nie jest kompetentna choćby tylko do układania zasad szkolnictwa przemysłowego, ale już byśmy i na to rozszerzenie praw Rady pań-

stwa przystali, byle ustawodawstwo krajowe mogło owe zasady stosować według rozmaitych krajowych stosunków monarchii.”

Z Rady państwa.

Komisja podatkowa Izby postów zajmowała się d. 13. b. m. sprawą przemysłu cukrowniczego, mając przed sobą petycję austro-węgierskiego Związku przemysłowców cukrowniczych, tudzież osobną petycję 104 fabryk cukru, i rezolucję sejmku czeskiego.

Komisarz rządowy Baumgartner oświadczył się wręcz przeciw znieszeniu czystego przychodu z podatku cukrowniczego (z 10 na 6 mil. zł.), gdyż ustawy podatkowe nie wywołaty obecnie przesilenia cukrowniczego, więc i zmienić ich nie ma rząd powodu. Natomiast oświadczył się tycałowie o niektórych żądaniach Związku, mianowicie co do usunięcia przepisu o 50 napełnieniach dziennych, o 2-procentowym opuszczeniu skontowanym nawet dla fabryk należących z podatkiem i t. p. Jeżeli zaś sejm czeski żąda kredytowania podatku do 12 zamiast 6 miesięcy, to wielu cukrowników jest temu znawu przeciwnych, więc i ministerium żądaniu temu zadość uczynić nie może. Żądanie Związku aby dodatkowe opłaty aż do upływu r. 1888 zaniesiano, byłoby trudnem, a żądanie, aby zaniechano corocznego podwyższenia przychodu cukrowniczego, jest niepodobna spełnić.

Hr. Clam-Martinic ubolewa, że oświadczenia rządu są tak objętne, jak gdyby o drobne zmiany techniczne, a nie o szerokie koła, zwłaszcza włóciarskie chodziło. W tym duchu przemawiali inni posłowie czescy i centralizacyjni, a centralista Beer wniósł, aby petycję Związku odstąpić rządowi do najszczęśliwszego ocenienia i wszelkiego możliwego uwzględnienia. Nennmayer oświadcza się stanowczo przeciw wszelkiej pomocy państwowej — poczem podkomitet wybrało. W końcu podniósł jeszcze Plener, że nawet drogą pomocy państwowej sanacja rzeczywista jest niemożliwą; że państwo mogłoby tylko pojedynczym cukrownikom pomagać, ale niepodobna dawać ogółem ulgi podatkowe, z którychby i dobrze stojące fabryki cukru skorzystały.

Podkomitet zebrał się nazajutrz i uchwalił, petycję 104 cukrowni odstąpić po prostu rządowi bez szczególnego polecenia; petycję Związku zaś, co do niektórych punktów, odstąpić rządowi, aby w drodze administracyjnej albo ustawodawczej życzeniem jej zadość uczynić.

Komisarz rządowy Baumgartner oświadczył jednak, że niektórych żądań niepodobna spełnić bez zezwolenia Węgier. Poczem, zwłaszcza gdy i większość podkomitetu oświadczyła się przeciw wszelkiej akcji sanacyjnej, uchwalono polecić rządowi przedłożenie tylko ewentualnie możliwych przedłożeń. Zarazem zastrzegł się podkomitet przeciw wszelkiemu zarządzeniu, którego by tylko w Austrii a nie i we Węgrzech obowiązywało, aby się Węgry kiedyś na taki precedens powołać nie mogły.

Sejm czeski wniósł, aby ankieta w sprawie przesilenia cukrowniczego, jakiej Izba postów rezolucją z d. 8 czerwca żądała, zajęła się sanacją tego przemysłu, tudzież zmianami opodatkowania i taryf cłowych co do cukru. Podkomitet oświadczył się jednak przeciw wszelkiej akcji sanacyjnej, a że ankieta, którąby corychle zwołać należało, ma zajęć się wyłącznie tylko propozycjami co do opodatkowania cukru i cel, co będzie też bardzo pomocnem w rokowaniach z Węgrami względem odnowienia austro-węgierskiego Związku handlowo-cłowego.

Stosunki angielskie.

Najważniejszymi wypadkami dziennymi w Anglii są procesa sądowe. Procesy te odsłaniają szerszej publiczności tajemnice wielkich i możnych rodzin a postępowanie strażnicze sądu wywołuje znowu wielką sensację, bo zapadłe werdykty są w rażącej sprzeczności z ową, tak poważaną, tak głośną z bezstronności angielską sprawiedliwością.

Przytoczymy kilka przykładów.

Stracona ziemia.

Nowela przez Teofila Szumskiego. (Ciąg dalszy.) VII. Nowy człowiek.

Zbliżał się zapowiedziany dzień przenosin dla Adasia. Młody człowiek nie bez przykrości i pewnej nawet trwogi myślał o tym dniu, ale ani mógł zmienić postanowienia, ani je chciał zmieniać. W młodoj jego wyobraźni a może we krwi odwiecznej projańców, było dużo tej zabobonnej wiary, z którą lud wznasta, którą piastunki karmia nietylko włóciarskie dzieci, ale i dzieci z dworów i dworów. Była to wiara po części w duchy, po części w jakies zle, przywiązane do pewnej miejscowości, którą przesąd nazywa przeklecia, jak Adas nazywał nabywane przez radcę Karzewisko.

radzca prawie codzień do miasta, raz nawet powrócił dopiero na drugi dzień. Wśród tych zabiegów i trudów około własnego i interesu dóbr pani, dowiedziała się od zasmuczonej Anny, że rozpoczęły się zatargi pomiędzy ojcem jej a matką, gdyż pani w pierwszej chwili przyjęta z wielkim obruzeniem wiadomości o tem, że Anna została narzeczoną Władysława Kani. On przewidywał niemal, że tak się stanie, że walka ta nie skończy się tak prędko, że upór pani Rymaszewskiej będzie wielki, liczył jednak choć cokolwiek na wdzięczność kobiety, której majątek byłby już pastwą wierzycieli i lichwiarzy, gdyby nie jego wdanie się, gdyby nie jego pomoc po prostu. Niewdzięczność go nie bolała, wiedział bowiem, że zaślępienie niedolne się zdobyć na żadne uczucie szlachetniejsze, ale dręczyły go niespokój i smutek Anny. Miał przytem tyle na głowie, czas tak ograniczony, że musiał cierpieć i z tego powodu, bo nie mógł niekiedy zdobyć chwili, żeby dodać otuchy znekanej Annie. Pragnął, ażeby wierzyła tylko słowu ojca, ażeby się uzbroiła w cierpliwość, a nie mógł od kilku dni pomówić z nią dłużej, jak kwadrans lub pół godziny. Mówił, że przyszłości nie poświęci za nic, a ponieważ nad budowaniem tej przyszłości pracował, obiecywał sobie, że to o przecierpi teraz, wynagrodzi sobie jutro. Nie wważając zatem na niechęć matki, ani myślał zaniechać urzędowania świeżo nabytej posiadłości. Był mocno przekonany, że wcześniej czy później, przelanie upór matki. Dziwiło go tylko, czemu Rymaszewski nie przedstawił dotychczas żonie w właściwym

świecie, kim był pan Seweryn. Wiedział zaś o każdym kroku małżeństwa, wiedział od Anny, że ojciec starał się ciągle z niesłychaną cierpliwością przekonać matkę o dobrym, jedynym wyborze Anny.

Wobec tej natarczywości męża, pani Rymaszewska przyzwalała znowu do pomocy brata swego, pana Józefa. Było to jakoś pod koniec tygodnia. Kania bawił kilka dni w mieście i prosto z drogi pojechał na swoje gniazdo przyszłości. Mieszkał tam już od dni kilku Adas w chacie, a raczej w wielkiej szopie, zbitej z tarcie, w której jednej połowie było coś narzastał izby z dżem oknem, poobytkaną z wnętrza mchem i opatrzoną w okienkę, zrobioną równie od siekiery. Tymczasem to mieszkanie stało wśród zrzębu, na wzgórzku, na którym porastał czem wyżej, tam gęstszy las debowy. Na lewo od tej chaty był parów nie głęboki, w którym szumił mały potok, sączący się z pod kamienistej, nie wysokiej i porośnięj krzakami skały. Tutaj na płaskowzgórzu, objętem z jednej strony przetrzęsotym laskiem brzosnowym, a z drugiej kończącym się dawną sadybą dość obszerną, miał stanąć nowy folwark i dworek. Okolica była piękna; ale folwark opuszczonej sadyby przetrzął swym widokiem. Po licznych słupach sterzących jak szkielety i po zrzębach, rozsypanych w gruz, widać było, że kiedyś nie brakło tu zabudowań, ale w obecnym stanie widok tej pustki musiał robić przykre wrażenie. Straszniejszy jeszcze był widok niegdyś domu mieszkalnego. Ślady

tego domostwa ukazywały się z po za szeregów topoli rozwalonymi kamieniami.

Kiedy w pierwszym dniu przenosin stanął tutaj Adas w biały dzień, w południe, przeniknął go dreszcz, załamał ręce, ogłębła się trzódliwie i narzesnie prawie z płaczem zawołał:

— Ach, gdyby nie te czarne oczy.

Postać, podumał chwilę i poszedł rozpocząć swój zawód w dziwnym tem i „przekletem” dlań miejscu. Adas otrzymał cały plan zajęcia, skreślony na arkuszu papieru ręką radcy. Miał nająć kilku ludzi ze wsi, ciągnącej się wzdłuż parowu i rozpocząć oczyszczanie z gruzów starej sadyby. Włoszanie nie chcieli w pierwszej chwili ani się zbliżyć do miejsca, na którym pokutowały według nich duchy, ale powoli najpierw kilku, potem kilkunastu, pocinających ciekawością, wzięło się do pracy. Każdy z nich przegnął się przedtem z dziesiątek razy, nim tknął rydłem ziemi, lub siekiera słupów, które trzeba było obalić. Tu dopiero przekonał się Adas, jak potrzebna była energia i stanowczość, zalecana mu przez radcę. Pierwszym bowiem ludzi zachęcił jedynie zapewnieniem, że nie się im nie stanie złego i dla przykładu i przekonania ich, sam zaczął walić kominy i zasypane rumowiskiem ogniska. A tego miejsca właśnie najmocniej się lekał przesąd. Popracowawszy tak kilka godzin w oczach ludu, zapalony już sam myślą dobrego przykładu, zawołał Adas do obecnych: — Widzicie sami, że kiedy człowiek z wia-

ra w sercu poczyna, to i samych diabłów pozwoi mu Bóg wypędzić.

Stowa te wypracowane bez namysłu, w zapale pracy przez wielkiej siły fizycznej młodzieńca, zrobiły pożądanym skutek. Adas miał tę pociechę, że sobie w duchu powtarzał: Coś już we mnie przeszło z woli tego człowieka.

Myślał tak o radcy, którego wózek węgierski ukazał się na czwartym dniu rozpoczęcia pracy na drodze we wsi. Na wózku jechał radzca z jakimś nieznanym, a z nim toczył się wóz, na którym siedziało trzech ludzi, o zdianych niby z mieszańka, a niby po wiejsku.

I wóz i wózek zatoczyły się na wzgórze, przed chatę w pobliżu sadyby zwanej Karzewisko. Adas zbiegł do swego prowizorycznego mieszkania i zdala już witał Kanię, który goszcząc, podał młodzieńcowi na powitanie rękę i podprowadzając do świeżo przybyłego jęgości na wózku, rzekł:

— Przedstawiam ci Kubo mego pomocnika, Adama B. który ma ochotę i wszelkie dane po temu, żeby zostać człowiekiem, który, gdy się chwyce czego, to zębami!

Rekomendacja taka pochołbia mocno Adasiowi, dodała bodźca jego woli i ambicji.

Zwracając się do Adasia, — rzekł znowu Kania: — To Adasiu, mój przyjaciel, Jakób Słota, inżynier i zawołany budowniczy.

Pułkownik Trevelyan, znany lew salonów, żył nie najlepiej ze swoją małżonką; wreszcie postanowili oboje rozjeżdżać się. Mąż zobowiązał się wypłacać żonie rocznie umówioną sumę, a stanowisko kuratora, nakazane w takich wypadkach przez tamtejsze prawodawstwo, objął lord Beresford, przyjaciel obojga małżonków. Jednakowoż pułkownik nie wiele się troszczył o dopełnienie przyjętego zobowiązania, a to wreszcie, iż pułkownik przeniesiony został do Indji a on sam nie mógł być na razie pociągnięty do odpowiedzialności. Nieszczęśliwa kobieta, pozabawiona środków do życia, upadała coraz niżej aż wreszcie popadła w konflikt z kodeksem karnym i została za kradzież osadzona w domu ubogich, gdzie dotąd jeszcze przebywa.

Jedno z pism londyńskich podniosło tę sprawę, przypominając lordowi Beresfordowi obowiązki kuratora. Szlachetny lord opadł na nlicy redaktora kursora pisma; sprawa przyszła przed krótki sąd, a sędziowie uwolnili lorda B. od wszelkiej odpowiedzialności. Pułkownik Trevelyan służy zaś dalej w armii królowej, poważany przez swych przełożonych i kolegów.

Zięciem królowej angielskiej jest markiz of Lorne, który nosi nazwisko rodzinne Campbell. Ma on bardzo wielu braci, którzy tak jak i on, żadnego nie posiadają majątku. Dla zatarcia różnicy między zróżnicowaniem majątkiem radzą oni sobie w rozmaity sposób. Najstarszemu, jako mężowi córki królowej, wypłaca państwo pensję. Lord Walter jest zaprzysiężonym agentem giełdowym i robi bardzo dobre interesy, ponieważ pochlebnie to magnatom City posługiwają się lordem i szwagrem księżniczki w dodatku. Lord Archibald i lord Colin szukali w małżeństwach poprawy swojego losu.

Pewna dama, nazwiskiem Blood, której pochodzenie plebejskie uświetniała przynależność do napełnionej kasy, oddała swoją rączkę lordowi Colinowi. Niestety został związek ten unieważniony wskutek skargi rozwodowej, obfitującej w nadzwyczajne szczegóły. Przy sposobności tego budzącego proces, przypomniało jedno z pism tygodniowych, iż matka młodej lady rozwiodła się przed laty z swoim pierwszym mężem, ponieważ udała się być w tajemniczym podróży z obecnym panem swego serca. Redaktora oskarżono naturalnie o obrażenie honoru i ukarano go grzywną 1.000 funtów; jest to suma bardzo znaczna w porównaniu z karą pięciu funtów, na którą został niedawno redaktor *Daily Express* za większą jeszcze obrażenie skazany. W ostatnim tym wypadku obrażono jednak o zwykłego śmiertelnika, w którego żyłach nie krążyła krew niebieska.

Proces Breach of promise są w Anglii na porządku dziennym. Chodzi w nich o to, o ile staje się winien młody dżentelmen, który panie głowę oświadczyłami zawraca, a później to wszystko o ożenku waha się powtórzyć. Każde słówko wyszeptane w cieniu rozłożystych drzew, w wirze walcowym lub przy srebrzystym blasku księżycy, służy w tych procesach jako środek dowodowy. Poważni prawnicy, w perukach na głowie rozstrząsają, o ile zmniejszyła się wartość wdzięków dziewiczych, jeżeli w maleńkie uszka ich właścicielki wpadnie kryształowa kaskada lawiny gorących słów dżentelmana.

Podobne procesy rozweselały wiele publiczność, która ciekawą jest dowieść się o wysokości taryfy enoty tej lub owej miss. Interes ten zwiększa się jeszcze, jeżeli strony skarczane należą do świata, którego życie samo przez się jest ciekawie: do świata zakulisowego i artystycznego. Miss Fortescue, jedna z podkasanych gracy operetkowych zdobyła serce młodego lorda Garmoyla. Młody lord przysięgał sobie: ta albo żadna. Stary lord-ojciec krzyknął jednak uroczysto „nigdy!” Sprzeczek w zapamiętanych młodego i starego lorda opóźnił dzień ślubu, aż wreszcie doręczono młodemu szlachcicowi skargę Breach of promise. Wszyscy czekali niecierpliwie procesu; w ostatniej już chwili przyszło jednak do porozumienia między stronami. Głównym warunkiem porozumienia było świadectwo nie naruszonej enoty, które zastępca oskarżonego oskarżycielce wystawił. Jako dopełnienie tej enoty formalności wypłacił jeszcze kasjer lordów pannie Fortescue 10.000 fant. szterli., które miały odegrać rolę kojącego balsamu dla jej złamanego serduszka.

Z usmiechem politowania spoglądają Anglicy na walki rasowe, wrzące w Austrii, Niemczech, Moskwie i Francji, sądząc się sami wolnymi od tych uprzedzeń. Tymczasem oświadczenie, wydane przez jednego z sędziów angielskich, przekonywuje dosadnie o ile kwitnie w Anglii tolerancja narodowościowa.

Pewien niemiecki robotnik wniósł skargę przeciwko swemu pracodawcy o wypłatę należnego mu wynagrodzenia. Sędzia Mr. Keer, oświadczył, iż robotników zagranicznych zatrudwujących w Londynie; odbiera oni chleb krajowy i żyćcy by sobie należało, aby wynieśli się z Anglii, i nie zaprzatali sądów angielskich swoimi sprawami. Obecni w sali przykłąsiali temu oświadczeniu, a jeden z sędziów przyjętych radził, aby skarczającego z niczem odprawić i nie zajmować się skargami obokrajowców. Po obszernych debatach i ze względu

na krzywą niesprawiedliwość, zdecydowano się wreszcie na zasadzenie oskarżonego. Aplauz, jaki towarzyszył oświadczeniu Mr. Keera dowodzi jednak najlepiej, iż podlegania do walki plebiennej na żywność padają gleba. Prasa nie zganiła zaprzęgniętych sędziów ale owsem przytakuje im nawet lekko.

Epilog obrad parlamentarnych odbył się również przed krótkimi sądami. Bohaterem był President of the Board of Trade Mr. Chamberlain, znienawidzony przez konserwatystów członek obecnego gabinetu. Zgromadzenie torysów w Astonie zostało zerwane wskutek ekscesów nastanej na nie bandy awanturników. Lord Churchill obwiniał radykałów w Birmingham, iż to oni nastali te zgraje. Oskarzenie to nabrało tem więcej znaczenia, o ile że Mr. Chamberlain jako znany przewodnik liberałów w Birminghamie mocno był został skompromitowany, gdy by przewoźcy konserwatystów udało się zarzucić swoje udowodni. Mr. Chamberlain miał się jednak bardzo zrażenie wywinąć z tej całej sprawy, przedkładając Izbie niżej świadectwo poparte przysięgami, wedle których sami konserwatysty wywołali te skandale, aby później rzucić podejrzenie na liberałów. Konserwatysty zaśkarzyli jednak wystawiciele tych świadectw o krzywoprzysięstwo, ci znowu wnieśli skargę o fałszywe zarzuty i już od kilkunastu dni toczy się w Birminghamie rozprawa, w której przesłuchują ustawicznie Chamberlaina w charakterze świadka. Proces ten wydobywa tak obydne sprawy na światło dzienne, iż obie strony życzyłyby sobie we własnym interesie załagodzenia sporu. Zdaje się też, iż uroda przyjdzie do skutku, ponieważ oba wielkie stronnictwa porozumiały się już w sprawie bilu wyborczego, który był tematem rozprawy mitingu w Aston.

Wybory do Izby handlowo-przemysłowej.

Wiec przemysłowców i rękodzielników zebrały w niedzielę, celem ustanowienia kadencji do Izby handlowo-przemysłowej, jako pierwszej w tym kierunku próba — gdzie dotąd postępowano się tylko pokątnymi agitacjami — udał się bardzo dobrze, zainteresował bowiem stan rękodzielniczy na prowincji i przygotował go do tej akcji wyborczej.

Wiec ten byłby jeszcze o wiele liczniejszy, gdyby nie dwie okoliczności, które niekorzystnie oddziaływały na liczbę uczestników.

Owoż najpierw koleje nasze nie były o tyle łaskawe, aby przychylić się do zniżenia cen jazdy — choć podobne ustępstwa czynią koleje w innych prowincjach jak najchętniej, a powtóre biuro Izby handlowej nie dozwoliło celem za przeszerzenia wyborców w użyciu listy wyborczej z I. i II. kategorii przemysłu z tej kategorii, którzy też nie mogli być powołani i należycy wziąć udział w pracach wiecu.

Dwie zatem instytucje, na których pomoc i uprzejmość liczone — zawiodły nas nie wiedzieć z jakich powodów — boć przecież o nieprzychylności dla stanu rękodzielniczego posadzać ich nie wolno.

Zdaje się, że jawna agitacja przemysłowców w wielu jest niedogodna — wola pokątną bo ją mogliby się wystęgiwać.

Obok wiecowej akcji wyborczej, zawiązał się z członków dawnej Izby handlowej z przybraniem innych jeszcze kłopców komitet przedwyborczy, którego programem krótkim i wziętym: zachowanie Izbie charakteru narodowego, popieranie interesów kraju i większe uwzględnienie uprawnionych dźwigni przemysłu i rękodzielniczo, które dotąd traktowane były po macoszemu.

Moskwa.

W Moskwie rozpoczął się 4. grudnia proces przed sądem przysięgłych przeciw Rykowi, który jako dyrektor banku skopińskiego dopuścił się kolosalnych kradzieży, o czem kilkakrotnie donosiły nam dzienniki. Wszystkich oskarżonych jest 26, między którymi, oprócz samego Rykowsa, są byli urzędnicy banku. Ci stanęli w aresztanckich szynclach, jako uwięzieni, inni z wolnej odpowiadają stopy. Świadców wzięto 107. Bank gminy miasta Skopina w gubernii riazkańskiej założony był z własnych funduszy gminy w 1863 r. z kapitałem zakładowym 10.000 r. Pierwszym dyrektorem banku, niejakim Leonow, bardzo dobrze prowadził sprawy bankowe, nie wdawał się w żadne spekulacje, przyjmował tylko wkładki, a pożyczki dawał na pewne rekompie i zastawy. Leonowa zastąpił Ryków, hulaka — i za jego zarządu rzeczy poszły inaczej. Podniósł on procent od wkładek i puścił się w spekulacje z papierami. Podniesienie procentu od wkładek pomnożyło ich sumę do tego stopnia, że 15. października 1882, gdy rząd zajął w sprawie banku, suma ich podniosła się do ogromnej cyfry 11.800.000, ale kasa była pusta! Wszystko to pożarł Ryków w towarzystwie druhów, między którymi nie brakło i dygnitarzów. Tej właśnie dobrej wpły-

torowej kompanii zawdzięczał Ryków, że doniesienia na niego, doszły do ministra jeszcze 1878 r., dopiero 1882. zajęły prokuraturę, i sąd śledczy uwzględnił narzecze Rykowsa. Blisko 12 milionów przepadło. Ryków sam osobiście przestąpił 7, a 5 mil. poszło do podziału między przyjaciół. Osób poszkodowanych jest przeszło 6.000.

Gdy odczytano akt oskarżenia i zapytano Rykowsa, czy przyznaje się do winy? — wyjął: tak jest... po części. Inni przeczą, mówiąc, że są niewinni.

Z Izby sądowej.

(Kradzież i oszustwo).

Ciekawą sprawę rozstrzyga obecnie trybunał sąd przysięgłych. Wprawdzie chodzi tylko o trzy fakty zwykłej kradzieży, ale sprawa zajmująca jest we względu na uprawę, którego historia żywota jest niezwykła, a okoliczności wśród których wzrósł i wychował się zrobili z niego lotra z konieczności.

Tak przedstawia się bowiem Samuel Izak Feldmann, rodem z Kabarowicz, liczący lat 28, wyznania mojżeszowego. Już początek jego ziemskiego żywota zawiera sporo materiału dla społecznego noweliści obyczajowego... Ojciec Izaka rozwiódł się, czyli jak powiada „rozprawił” z matką, kiedy miał Izak nie miał jeszcze trzech lat. Na mocy sątu rabinackiego dawał jej alimentację roczną w kwocie 40 zł. i nie troszczył się więcej o syna. Matka Izaka wyszła po raz wtóry za mąż za rabina w Białymkamieniu, ale ojemym również nie dbał o Izaka. I tak wzrastał sobie Izak wprawdzie w mądrości, która dziś bije mu z ócz świadczących o sprycie niezwykłym — ale co do łaski i Boga i ludzi, to miał z nią zawsze niesatysfakcyjne rachunki na swoją niekorzyść. Nie też dziwnego. Pozostawiony sam sobie, niewiedzący do kogo właściwie należał — dumający nieraz o smutnym swym losie i opuszczeniu, począł instynktownie nawiązywać wszystko. Tak wyrobił się w nim podkład pierwszy, grunt tego, co nazwywamy złym charakterem. Na tym gruncie rozwinęło się też w całej pełni... moralne niedowidzenie. Miał Izak stał się wiedzogę. Zgłaszał się nieraz do ojca, do którego ciągnęła go krew czy instynkt — ale zostawał zawsze „nabity i wypędzony”. Żyć musiał — posiadał więc kraść.

Alle jest w tym charakterze, który w ciągu śledstwa sądowego, przedstawiał się sędziom jako listy potwór, wyrzutek społeczeństwa, oskarżający bezpodstawnie, iż z zemsty własnego ojca o srobdną — jest w tym charakterze rys jeden, który świadczy, że były chwile, kiedy ten człowiek szlachetniejszym niegłaz popopom. Może zupełnie bezwiednie, może z rozpaczę stojąc bezradny w społeczeństwie, którego religia toleruje wyrzeczenie się dziecka przez ojca i zostawia bez opieki wszelkiej jednostki słabą, postanowił wyrzec się tej wiary. Spodziewał się może, że w społeczeństwie nowem przyjęty będzie jeśli nie z otwartymi ramiony — to znajdzie przynajmniej jakiś punkt oparcia i wyjdzie na o człowieka. Feldmann, jak słyszeliśmy go w sądzie, lubi przywołać biblijne cytaty. Może miał na myśli: „większa jest radość w niebie z jednego nawróconego, aniżeli z 99 sprawiedliwych” — i poszedł do księdza katolickiego oświadczać gotowość przyjęcia religii chrześcijańskiej. Ale dopiero teraz stało się dla niego życie „gorzkim”. Ojciec go wykłął — nikt zaty nie chciał, wszyscy znienawidzili. Puścił się tedy, na złodzieja — wszystko jedno, powiada. Z dwudziestu ośmiu lat życia, przeżył siedm w kryminale — resztę przepędził na „suspasowych stacjach”.

Dziś tedy staje Feldmann oskarżony ponownie o trzy kradzieże popołone bezpośrednio po wyjściu z kryminatu, gdzie odsiadywał trzyletnie więzienie. W Skwarzawie w dniu 1. września 1881 w spółce z Ludwikiem Jamborem (swymym też Ignacym Blachą, Nadoukiem Teperą lub Słama'em, rodem z Hullela na Morawii, nałogowym złodziejem, okradł chłopca przez włamanie się. W kilka dni później na kolei Krasno-Lwów korzystał z sposobności, i okradł śpiącego kupca Perlmuttera, rozciąłszy mu kieszkę i wyjąwszy pugilares z kwotą 585 zł. Jambora policja lwowska zaraz schwytata — i ten został osędzony na 7 lat więzienia. Feldmann zdołał uknąć i szaraz w Tarnopolu dopuścił się kradzieży srebern z Tuby Silbergojewej. Później „nie mając co robić na świecie, widząc że potrzeba będzie dalej kraść i czy prędszej czy później znów pójdę do kryminatu” — zgłosił się sam więc do śandarma i przyszedł do tych trzech kradzieży.

Przed sądem przyznaje również winę swą otwarcie. Spólnik jego w kradzieży na kolei, Jambor, krawiec, rel. kat. wypiera się stanowczo wszelkiego współnictwa, ale tłumaczenie jego nie zasługuje na wiarę.

Jak wspomnieliśmy, Feldmann obwinil ojca swego, „za wszystkie krzywdy swego żywota” o współnictwo w kradzieży z Silbergojewej. Również obwinil o to samo, nieposzlakowanego zezł człowieka Seliga Horowitza z Ułaszkwowie na to, że tenże nie chciał poświęcić, iż jego podpis, sfałszowany przez Feldmanna na świadectwie ślubnym, jest autentyczny. Śledztwo wykazało bezpośredniość tych obwinień, więc Feldmann oskarżony

jest też o zbrodniczą oszczerstwa rzuczonego na własnego ojca — zbrodniczą okropną, i na Seliga Horowitza.

Z postępowania dowodowego jest kilka ciekawych momentów do zamotowania.

Świadek Barucha Durata, który dał przysiękę Feldmannowi w Skwarzawie, a przy rozprawie popadł w sprzeczność, seznając na niekorzyść Feldmanna a na korzyść Jambora, uwięziono.

Świadek Jan Kos, chłop, który wozil obu sędziów do Skwarzawy i Kozowy, uprasza „najświetniejszego trybunał, aby pozwolił dać Feldmannowi raz w twarz — tak łże.”

Trybunał odmawia. Świadek formuluje tedy prośbę swą w ten sposób, aby mu było wolno choć „naplnić w oczy” oskarżonemu. Ale i temu trybunał odmówił. Powszechna wesołość.

Świadkowie Perlmutter, Herachfeld i Frostig co do kradzieży w wagonie kolejowym podają, że prawdopodobnie dopuścił się jej Feldmann. Jambor udawał potenczas, że czyta kronikę *Gazety Lwowskiej*, choć po polsku ani słowa nie umie. Gazeta ta miała służyć do zastąpienia operacji Feldmanna na kieszce Perlmuttera przed oczyma współjudących izraelitów, gdyby który miał dobrą myśl zbudzić się w tej chwili...

Najciekawszym świadkiem był ojciec oskarżonego Feldmanna. „Starowiera” ten wchodzi na salę w chałacie.

— To wasz syn? — pyta przewodniczący rad. Majewski świadek. Świadek wstaje ramionami z gestem niechęci i mówi po długiej pauzie: Od pierwej żony, ale ja się go wyrzekłem...

— Wolno wam przeciw synowi własnemu nie świadczyć. Będziecie przysięgać?

— A czemu nie — odpowiada stary Feldmann, a gniew iskry mu się w oczach. Świadek przysięga i zaprzecza, jakoby miał udział w kradzieży syna u Silbergojewej w Tarnopolu, a mianowicie jakoby przeehował skradzione srebra. Po długiej indagacji, którą prowadził głównie wotant rada Simon-wicz, udaje się narzecze dotrzeć do źródła niewiści syna do ojca, i *vice versa*. Stary Feldmann przyznaje, że kiedy syn jego, wówczas piętnastoletni powiódł myśl przyjęcia chrztu, wykłął go, a zgłaszającego się o pomoc i przysiękę bił i wypędził z domu.

Oskarżony trwa i przed sądem w swej nieawności do ojca... Chwieje się wprawdzie przez chwilę i mówi: Oskarzenie moje na ojca jest prawdziwe — ale... ale, jeśli sąd się z tem nie zgadza, to ja się gotów zgodzić z sądem... (Wesołość) Jędnakowicz po chwili dodaje: Niech mu (ojcu) sąd nie wierzy. Choć on taki niby prosty i na długo nie pojdy, ale on taki adwokat, i taki ma rozum, że na niego potrzeba sześciu adwokatów. On jest „winkelschreiber” z zawodu, a był skazany za podpalenie księżdzowskiego mieszkania na cztery lata, a za kradzież na 6 miesięcy.

Stary Feldmann przyznaje. (Powszechna sensacja).

Postępowanie dowodowe zostało dziś ukonczona. Wyrok zapadnie dopiero późnym wieczorem. (R-N).

Kronika miejscowa i zagranicza.

Dnia 16. grudnia.

* Stan powietrza. Obserwatorium szkoły politechnicznej donosi:

Dzień wczorajszy był pogodny, rano niebo prawie czyste, popołudniu i przed północą stan nieba zmienił, nad ranem pokryło się mroźnym chmurami, o godz. 9. zaczęła deszcz rosć. Średnia temperatura za dnia 5°, najwyższa 7°, najniższa w nocy 3, 0° C.

Przy wietrze przeważałe zachodnim, temperatura się obniża, niebo zamglone, powietrze wilgotne, deszcz czasem z śniegiem przerywał, lecz opad niewielki.

* Repertuar teatralny. Dzisiaj we wtorek d. 16. grudnia z powodu zasłabnięcia panny Plawa: „Złucia z Lammermooru”, opera w 4-ach aktach — muzyka Donizetiego.

We środę 17. grudnia przedstawienie na cele dobroczynne staraniem komitetu akademickiego z taskawym współdziałaniem artystów sceny lwowskiej: 1. „Wódka”, kom. w 1 akcie. 2. „Carman” akt II. 3. „Marja Stuart” akt V. 4. „Cylinder” monolog Cegallina. 5. „Romeo i Julia”, scena na balkon. 6. „Wolny strzelec”, scena i arja z operetki. 7. „Moja córeczka”, komedia w 1 akcie z francuskiego.

We czwartek 18. b. m.: „Traviata”, opera w 4 aktach Verdi’ego z panną Billoni w tytułowej partii.

W piątek d. 19. grudnia po raz pierwszy: „Bilecik miłośny”, drobnotka sceniczna w 1 akcie Michała Bałkockiego. — Po raz pierwszy: „Barkarola”, obrazek dramatyczny w 1 akcie, przez Marijana Gawalewskiego, i po raz pierwszy: „Bibliański”, komedia w 1 akcie przez Marijana Gawalewskiego.

W sobotę dnia 20. b. m. popołudniu Koncert najpopularniejszej we Lwowie orkiestry wojskowej pułku Paekeni nr. 9 pod kierunkiem utalentowanego kapelmistrza P. Manrycego Fala. — Program nadzwyczaj urozmaicony. Pomędzy innymi wykonana będą: „Lola”, walc i „Sensucht gavo ttt”, a operetki Fala.

* Koncert „Lutni”. Wczoraj na dochód wdowy po śp. Stanisławie Moniuszce, odśpiewało stowarzyszenie śpiewackie „Lutnia” w teatrze wielkie dzieło mnyzyczne nieośmiałowanego kompozytora „Sonety Krymkie”. Koncert rozpoczął się uwerturą Zelenkiego „Tatry”, odegraną przez orkiestrę teatralną pod dyrykcją p. J. Galla. „Tatry” to dzieło prawdziwie imponujące: słyszemy odgłosy niebotycznych gór, paszuste fajarki i kobry, szum spadającego szybko potoku i burzliwie wycia wiatrów, które łączą się w oryginalną harmonię z choralnymi śpiewami juhászów. Bogata, romantyczna natura przedstawiona w „Tatrach” siłą i świetnym kolorytem, a końcówce powadze akordy uwertury są modlitwą pełną zachwytu dla olbrzymich dzieł stworzy. Instrumentacja prześlizna, każdy instrument umiejętnie wykorzystany, przytłumione fagi prowadzone śmiało i zręcznie, harmonizacja bez zarzutu. W ogóle „Tatry” należą do najwspanialszych orkiestrowych utworów naszej literatury muzycznej. Orkiestra grała nadzwyczaj czysto i pewnie, nie zanędyliśmy żadnych spóźnień, żadnych wypadków, tempo było energiczne. Na zupełne uszanowanie zasługuje pan Gall jako dyrygent i artysta naszej orkiestry.

Mimo wszelkiego pletymnu, jaki mamy dla Moniuszki, przysnożymy się, że „Sonety” mniej nam podobały się, aniżeli inne jego utwory. Wyborne opracowane chóry, piękna instrumentacja — oto szaleły, które zdobyła wszystkie prace wielkiego mistrza, ale w „Sonetach” mniej tego rodzimego pierwiastku, który nam tak przemawia do serca, w „Sonetach” Moniuszko jest mniej — Moniuszkowskim. Do najpiękniejszych numerów zaliczamy numer „Burza”, „Bakozsaraj w nocy” i „Piełgrzym”. Wykonanie pod batuną p. Jareckiego było bardzo staranne i poprawne, chór jednak wydał nam się za słaby, choć liębnie był bardzo silny. Niech panowie „lutnieści” i panie „lutnieści” — nie żądają pierś, niech w ogóle wszyscy śpiewają, a nie podlegają tylko za kilkoma prowadzonymi — a z pewnością chór będzie silniejszy. Byłoby pożądanem dla „Lutni”, aby każdego śpiewaka osobno egzaminowano z każdego utworu, a wykonanie na tem tylko zyska.

Sola tenorowe odśpiewał sympatycznie cytulant p. Cz. (b).

* Konfiskaty. Niedawno cenzurę dzienników w c. k. prokuracji państwa objął p. prok. Girtler. W tym czasie, niemal dzień po dniu skfiskowano nastęjujące dzienniki:

Dziś, Słowo, Szczytek, Gazetę Narodową, Kurjer lwowski.

O konfiskacie *Szczyłka* zanotowaliśmy wczoraj; wczoraj też skonfiskowano *Gazetę* za artykuł o kolei Strzy-Beskid, dziś skonfiskowano *Kurjera* za artykuły o Länderbanku.

Dr. Bronisław Łozński, biał poła i byłego redaktora *Gazety Lwowskiej*, mianowany starostą, został oraz szefem biura prezydjalnego w namiestnictwie, i pozwolono mu nadal korrespondować do *Czasu i Politiache Correspondenz*.

* P. Helena Modrzejewska przeznacza część dochodu z swoich obecnych występów na scenie krakowskiej na rzecz budowy nowego teatru w Krakowie. Będzie to pierwsza oświłta...

* Z uniwersytetu. Akt odczytu immatrykulacji nowozapisanych słuchaczy wszystkich trzech wydziałów odbędzie się w piątek d. 19. bm. o godzinie 10. w sali uniwersyteckiej.

* Bazar świąteczny na korzyść sierot św. Teresy rozpoczyna się z dniem 20. grudnia w lokalach Banku kredytowego przy ulicy Jagiellońskiej i trwać będzie przez sobotę, poniedziałek i wtorek, codziennie od godziny 9. rana do 7. wieczorem.

Podobnie jak lat poprzednich, w bazarze tym, obficie zaopatrzonym w przedmioty przydatne na gwiazdki i kolendy noworoczna, sprzedawac się będą przedmioty wyrobów krajowych. Będą tam książki, kalendary, papiery, szczęte i wykonane roboty, będą wyroby szlarskie i stołarskie, nadbudujące wyroby angielskie i francuskie, będą przedmioty towarzyskie, koronki krajowe; tkacki przemysł domowy przedstawia się w pięknych okazach. Koszyki jarekowskie i inne, rzęby sąniają się także, obok bakali świątecznych i zabawek, między którymi wielki wybór lalek charakterystycznych.

Wszystko sprzedawac się będzie po cenach stałych sklepowych, jak również zapasy gospodarckie, zwierzęta, jabłka, orzechy i pierniki.

Dla dogodności zwiędających bazar osób urzędza się bufet z doborowymi potrawami po cenach restauracyjnych. Zaś na 1 złr. można korzystać, stosownie do woli, z całej zastawy bufetu z dodatkiem herbaty.

W ochronkach pozostających pod protektoratem JE. pani namiestnikowej egramina i Wilja dla dzieci, odbędzie się w sobotę 20. bm. na Burach (dzielnica 4.) o godzinie 10. rano, w sobotę 20. bm. na Chorążczyźnie (dzielnica I.), o godz. 12., w poniedziałek 22. na Grudeckim (II. dzielnica), o godzinie 10. rano, w poniedziałek 22. na Żółtkiewniczym (III. dzielnica), o godzinie 12. Biedne dzieci otrzymają równocześnie podarunki w ubrania i obuwni.

* Biuro „komitetu wydawnictwa dziełek Indywicy we Lwowie” składa niniejszem następujące sprawozdanie z rozsprzedaży poezyj p. Dziewiła Oayszkiewicza p. tyt. „Z motyłów ludowych”, wydawanych na dochód podwójną dotkniętą: Z rozsprzedaży uzyskano ogólną kwotę 246 złr. 64 ct. Koszta wynosiły 151 złr. 21 ct. Posostały czyste dochód wynosi 95 złr. 43 ct. Biuro „Komitetu wydawnictwa dziełek ludowych”, stosownie do życze-

Rewolucyjne prądy w Rosji.

przez

Fr. Rawitę.

(ciąg dalszy.)

V.

Po nieudaniu się spisku Neczajewa, który stał już na gruncie anarchiczno-socjalistycznym i był inspirowany przez Bakunina, nastąpiły prześladowania rządu zwykłym trybem, i nowe stronnictwo czynu dżego nie mogło zorganizować się, aby pewną siłę reprezentować. Zresztą przekonano się, że przyjąwszy za podstawa do wywołania rewolucji anarchiczno-socjalistyczne doktryny, i nadawszy tem samem rewolucyjnym ruchom kierunek socjalistyczny, nie podobna działać swobodnie przy jakiegokolwiek bądź centralizacji władzy rewolucyjnej. Takie przekonania nie od razu wyrobiły się.

Od roku 1872 do 1875, a nawet dalej, punktem, gdzie gromadziła się nie tylko emigracja moskiewska, ale gromadziło się również wiele uczącej się młodzieży, była Szwajcjarja, a szczególnie Zurich. Mnożyło zapalając aż do zasłabienia, gorącej i najlepszymi chęciami inspirowanej młodzieży, przyjeżdżało do Zurichu, bądź dla specjalnego kształcenia się, bądź też dla zawiązania lub podtrzymania stosunków politycznych. Przewzględ na to, że w Zurichu gromadzili się koryfeusze moskiewskiej rewol-

ucji, możnaby go nazwać szkoła moskiewskiego socjalizmu. Tam przedyskutowywały się rozmaite zdania, opinie, programy stronnictw, stamtąd porozumiewano się z partjami i ludźmi wewnątrz państwa czynnymi, lub też wysyłano emisariuszów.

Dlatego też zanim będziemy mogli śledzić ruchy rewolucyjno-socjalne w głębi państwa moskiewskiego, niezbednem jest poznanie tego ogniska, na wolnej ziemi Helwetów — w Zurichu. Nie licząc rozmaitych odcieni, mniej lub więcej różniących się od siebie, a nie mających żadnego wpływu, gdyż dzieliły je różnice więcej poglądów indywidualnych jak zasadniczych, były tam w istocie trzy wybitne stronnictwa: Bakunina, Lawrowa i Tkaczowa, które wszystkie spoczywały na gruncie anarchiczno-socjalnym, a różniły się tylko co do środków i dróg jakimi postępować należało. Bakunin reprezentował stronnictwo anarchiczno-socjalne, Lawrowo czyste socjalne, a Tkaczow anarchiczno-terrorystyczne.

Już w proklamacji, napisanej do młodzieży, o której wspomnieliśmy, zainaugurował Bakunin i jako godło rewolucji postawił zasadę: iść pomiędzy lud (i do ludu). To hasło zbliżenia się do ludu nie miało bynajmniej na celu oświecanie go, gdyż Bakunin był tego zdania, że lud wie o tem najlepiej co go boli i czego ma potrzeba, ale on niema świadomości swojej siły i potęgi, nie wie jakim sposobem rozpocząć z rządem walkę.

Z tego wyprowadzał wniosek, że propaga-

torowie nowych idei i rewolucji nie potrzebują nic umieć i niczego się uczyć, bo celem ich jest nie nauczenie ludu, a wywołanie bezustannych „buntów”, czyli opozycji przeciwko władzy i społecznym urządzeniom. Głównym więc celem takich propagatorów miało być ciągle burzenie ludu, budzenie w nim poczucia o własnej sile.

Bakunin utrzymywał, że nie łatwiejszego nie ma, jak wywołać rewolucję w każdej wiosce; lud jest zawsze do niejskłonny, bo zawsze niezadowolony. Chodziło mu o natychmiastowe zwołanie istniejącego społecznego ładu ekonomicznego i jurydycznego, a dalej naród mógłby się sam organizować na zasadach kolektywizmu, pracy i własności. Teoria ta bardzo przypadła do gustu burzliwio usposobionej młodzieży, która w ten sposób nietylko miała natychmiastowy odpływ dla zbytku sił młodzieńczych, ale tanim kosztem zdobywała sobie epitetę przodowników i obrońców sprawy narodowej. Wiele bardzo kłóek i odcieni w Moskwie organizowało się na zasadach, głoszonych przez Bakunina, wchryżło pośród ludu, a całe stronnictwo znane było pod nazwą „Bakunistów”, albo „buntowników” (buntari).

Obok „Bakunistów” egzystowało jeszcze stronnictwo „Lawrowistów”, na czele którego stał Piotr Lawrow, były pułkownik i profesor w wojskowej akademii w Petersburgu. Wystały przez rząd drogą administracyjną do archangielskiej gubernii za stosunki z Karakozowym, w r. 1869 zdołał uciec, brał udział w ruchach komunistycznych w Paryżu po wojnie francusko-

pruskiej w r. 1871., następnie schronił się do Szwajcjarji. Umysł nadzwyczaj ruchliwy, przeznaczył się z kierunku liberalnego do radykalnych, a w czasie swego pobytu w Zurichu godził się na przyjęcie wywołania w kraju rewolucyjnej agitacji.

Pomimo ruchliwości umysłowej nie przyłączył się do skrajnej partji Bakunistów i odznaczał się więcej głębokimi, wytrawnymi, ale umiarkowanymi przekonaniami. Stanąwszy na czele odłamu rewolucyjnego stronnictwa, napisał program bardzo, jak na owe stosunki, umiarkowany. Stronnictwo to zorganizowało się koło redakcji gazety *Wprietod* (Naprzód), którą objął Lawrow. Program Lawrowa, spoczywał po ważnie na gruncie socjalno-ekonomicznym i z tego punktu interesa politycznej rewolucji, mającej na celu uwolnienie narodu z pod jarzma rządowego, były podporządkowane interesom socjalno-ekonomicznym. Wychodząc z tej zasady że cały ustrój państwa polityczny spoczywa na gruncie socjalno-ekonomicznym, stawiał za podstawę wszelkiej czynności zmianę przedewszystkiem socjalnych stosunków, a bez tego dążenia do jakiegobądź politycznej rewolucji uważał wprost za niestosowne, bo takie dążenia odwiekłyby tylko siły od pracy w kierunku socjalnym.

W tych zasadach była zasadnicza różnica od Bakunistów. Polityczna rewolucja, waląc jedną władzę tworzy drugą, inną, a Lawrow, wychodząc ze stanowiska czysto socjalnego, utrzymywał wyraźnie, że „wszelkie nowożytnie centralizacyjne organizacje państwowe są dla celów socjalizmu wprost wrogie.” Jakkolwiek

Lawrow szedł dalej jak jego poprzednicy, szedł loicznie i głębiej. Uznawszy raz ważność i potrzebę socjalno-ekonomicznej rewolucji i oparłszy ją na zasadach wypowiedzianych, doszedł loicznie do tego, że ideę narodowości usunął na plan drugi i ograniczył ją tylko do języka, którym dana społeczność mówi. Rojeniom swoim, bo też tego doktryna naukowa nazwać nie można, Lawrow nadał według możności jasną i skńczoną formę. Kwestja narodowości — utrzymywał — powinna zginać zupełnie wobec zadań walki socjalnej.

Narodowość w ogóle przedstawia zupełnie realny i niezbędny grunt dla każdego społecznego procesu. W pewnej miejscowości potrzeba oddziaływać na pewną społeczność, używając pewnego języka i postępując do pewnego stopnia oświaty. Jeżeli tych wszystkich czynników w rachubę nie przyjmujemy, to cel pracy na drodze społecznej będzie zupełnie abstrakcyjnym i nigdy się nie osiągnie. W różnych krajach, do rozmaitych narodowości

