

# Pöfener Zeitung.

Achtundsechzigster

Jahrgang.

Nr. 200.

Sonntag, 20. März  
(Erscheint täglich drei Mal.)

1875.

Das Abonnement auf diese täglich drei Mal erscheinende Zeitungsnummer beträgt für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postämter des deutschen Reiches an.

Inkrete 20 Pf. die halbjährliche Zeitungsnummer oder deren Anzahl. Bestellungen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

## Telegraphische Nachrichten.

**Münster, 19. März.** Der verantwortliche Redakteur des „Westfälischen Volksboten“, Hr. v. Wendt, ist heute vom hiesigen Kreisgerichte wegen Verletzung der päpstlichen Enzyklika zu einem Jahr Gefängnis verurtheilt und sofort verhaftet worden. Der Staatsanwalt hatte eine zweijährige Gefängnisstrafe beantragt.

**Moskau, 19. März.** Der Landtag ist gestern durch Verlesung der Landtagsabschiede geschlossen. Der Passus des schmerzlichen Abschiedes über die Verfassungsangelegenheit lautet:

Der Großherzog war zu der Erwartung berechtigt, daß Stände in einer mit ihm übereinstimmenden Würdigung der ernsten Lage des Landes den Weg zu einer Verständigung über die Modifikation der Verfassung finden würden, und kann nur sein schmerzliches Bedauern darüber aussprechen, daß die Verhandlungen über diese wichtige Angelegenheit auch auf dem gegenwärtigen Landtage erfolglos verlaufen sind. Der Großherzog behält sich bei dieser Sachlage seine weiteren Entschlüsse vor.

In dem Streik'schen Landtagsabschied behält sich der Großherzog ebenfalls weitere Entschlüsse vor. Derselbe entsagt jedoch nicht der Hoffnung, daß durch weitere gemeinsame Beratungen der Weg zu den für das Heil des Landes erforderlichen Reformen gefunden werden wird.

**Wien, 19. März.** Im Abgeordnetenhaus erklärte der Justizminister Glaser in Beantwortung der an ihn gerichteten bezüglichen Interpellation, daß die Ansicht, den italienischen Konsul in Oesterreich sei das Recht eingeräumt worden, Ziviltrauen italienischer Unterthanen in Oesterreich vorzunehmen, auf einem Mißverständnis beruhe. Bei Verathung der Nachtragskredite pro 1875 wurde in dem Minister v. Clametzky bestrittener Antrag des Abg. Dumba angenommen, monach zur Unterstützung der Beteiligungen an der Weltausstellung in Philadelphia pro 1875 50,000, pro 1876 und zwar hauptsächlich zu Gunsten von Korporationen 100,000 Fl. bewilligt werden.

**London, 19. März.** Auf eine Interpellation von Lord Stratheden erklärte Graf Derby in der heutigen Sitzung des Oberhauses, daß ihm nicht bekannt sei, ob die Nordmächte die Note der Pforte vom 23. Oktober 1874, betreffend den Abschluß von Handelsverträgen mit Rumänien und Serbien bereits beantwortet hätten. Seit seiner Legation in dieser Angelegenheit im Parlamente abgegebenen Erklärung hätte die Situation sich nicht verändert. England werde seine Interpellation der einschlägigen Bestimmungen des pariser Friedensvertrages aufrecht erhalten, könne aber die übrigen Mächte nicht nöthigen, sich die gleichen Gesichtspunkte anzueignen.

[Unterhaus.] Von Posa wurde der räuberische Ueberfall zur Sprache gebracht, welcher am 7. v. Mts. unweit Galacz auf den Engländer Dobbham und dessen Frau gemacht worden ist. Der Unterstaatssekretär im auswärtigen Departement, Bourke, erklärte, die Regierung sei mit den Behörden in Galacz in Verbindung getreten, um die Räuber zur Rechenschaft zu ziehen.

**Petersburg, 19. März.** Um die Mitte des Mai wird der Kaiser die Reise nach Deutschland antreten. Mit derselben wird ein Besuch am Berliner Hofe verbunden sein. Daß, wie deutsche Zeitungen melden, für eine Dreikaiserzusammenkunft bereits Verabredungen getroffen seien, wird hier bezweifelt. Die Möglichkeit einer freundschaftlichen Begegnung unseres Kaisers mit dem befreundeten Kaiser von Oesterreich ist selbstverständlich nicht ausgeschlossen. — Wie schon gemeldet, ist für die Eröffnung der hier fortwährenden Brüsseler Konferenzen über die Reform des Kriegsvölkerrechts der Zeitpunkt noch nicht bestimmt. Die Entscheidung hierüber kann erst stattfinden, nachdem namentlich die Antwort der deutschen Regierung auf das Einladungs schreiben der hiesigen Regierung eingegangen sein wird. Dasselbe wird gutem Vernehmen nach in nächster Zeit hier eintreffen.

**Konstantinopel, 19. März.** Die Regierung hat nunmehr der Banque ottomane die Frist, innerhalb deren ihr das Optionsrecht auf die übrigen 5 Millionen der letzten türkischen Anleihe zu dem ursprünglichen Course ausübt, um 3 Monate verlängert.

**Bukarest, 19. März.** Die Deputirtenkammer hat in ihrer heutigen Sitzung das Budget für das Jahr 1876 angenommen. Dasselbe weist an Einnahmen 94 Millionen, an Ausgaben 101 Millionen Francs auf. Das Defizit beträgt somit 7 Millionen Francs.

## Vom Landtage.

### 34. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

**Berlin, 19. März, 10 Uhr.** Am Ministertisch Dr. Falk mit den Geheimen Räten Lucanus und Dr. Förster.

Die zweite Verathung des Gesetzes betreffend die Einstellung der Leistungen aus Staatsmitteln für die katholischen Bistümer und Geistlichen steht vor § 3; er lautet: „In den Erzbistümern Gnesen und Posen, sowie in der Diözese Baderborn erfolgt die Wiederaufnahme der eingestellten Leistungen für den Umfang des Sprengels, sobald die Bestellung eines Bisthumsverwesers oder die Einsetzung eines neuen Bischofs in gesetzmäßiger Weise stattgehabt hat.“

Abg. Reichensperger wiederholt seinen Vorwurf der Verfassungswidrigkeit des Gesetzes. Wenn der Abg. Gneiss sagt, daß es sich hier um Gegner des Staates handle, so bestimmt Art. 111 der Verfassung, daß bei Aufruhr oder Krieg die Artikel 5, 6, 7, 27, 28, 29, 30 und 36 außer Kraft gesetzt werden können, von den Art. 12–18, welche die Rechte der Kirchen enthalten, ist dabei keine Rede. Der Redner will diesen Gedanken weiter ausführen, wird aber vom Präsidenten an den Inhalt des § 3 erinnert, um den es sich hier handelt, und verzichtet daher auf das Wort.

Abg. v. Carlinski: In Gnesen und Posen ist eine Sedisvakanz nicht vorhanden, es könne also auch die Neubestellung eines

Bischofs nicht erfolgen. Eine Sedisvakanz kann nur eintreten, wenn der Bischof stirbt oder freiwillig abtritt oder vom Papste abgesetzt wird. Keiner dieser Fälle liegt vor, als ist das Kapitel nicht in der Lage, eine Wahl vorzunehmen.

§ 3 wird angenommen.

§ 4 lautet: „Tritt die Erledigung eines zur Zeit besetzten bischöflichen Stuhles ein, oder scheidet der jetzige Bisthumsverweser der Diözese Fulda aus seinem Amte aus, bevor eine Wiederaufnahme der Leistungen auf Grund des § 2 erfolgt ist, so dauert die Einstellung derselben für den Umfang des Sprengels fort, bis die Bestellung eines Bisthumsverwesers oder die Einsetzung eines neuen Bischofs in gesetzmäßiger Weise stattgehabt hat.“

Abg. Dr. Lieber: Die Motive zu § 4 sagen, daß, wenn entweder der im Amt befindliche Bischof oder Bisthumsverweser durch schriftliche Erklärung sich zur Befolgung der Staatsgesetze verpflichtet, oder die Wiederbesezung eines erledigten Stuhles in gesetzmäßiger Weise erfolgt, eine genügende Bürgschaft dafür vorliegt, daß auch der Klerus der Diözese die Staatsgesetze befolgen wird. Ich sehe aus dieser Begründung die Nothwendigkeit des § 4 in keiner Weise ein; denn selbstverständlich kommt mit der Befolgung einer Bestimmung auch ihre Wirkung in Wegfall. Der § 4 ist aber auch im Zusammenhang des Gesetzes absolut überflüssig. Tritt die Erledigung eines Bischofs durch den Tod oder kirchliche Befreiung des Inhabers ein, so sind zwei Fälle möglich: entweder findet das Kapitel einen den Maßregeln entsprechenden Kandidaten, dann wird, wie der Paragraph selbst sagt, die Leistung wieder aufgenommen und der einzelne rentirende Geistliche nach § 5 behandelt, oder das Kapitel findet einen solchen Mann nicht, dann wird der Klerus der Diözese einschließlich des Kapitals für ein unerschütterliches Unglück gestraft. Wo liegt man sonst Strafe zum Unglück? Was gegenüber der rechtmäßigen Erledigung eines Bischofs durch die Absetzung durch den kirchlichen Gerichtshof oder, wie mit einem lapsus einmal gesagt worden ist, des „Kirchhofs“ für kirchliche Angelegenheiten betrifft, so haben Sie im vorigen Jahre unseren Ausführungen, daß, wenn wir eine solche Absetzung nicht anerkennen können, das Kapitel den Sitz nicht als erledigt ansehen darf, ohne sich die strengsten kirchlichen Censuren anzuziehen, so viel Gewicht beigelegt, daß Sie dem Kapitel eine solche nach seinem Gewissen unbillige Handlung bei Gefahr der Einbehaltung seiner Besitztümer nicht zumutheten. Heute, wo die gleiche Maßregel gegen die gesamte aus Staatsfonds unterhaltene Geistlichkeit ergriffen werden soll, bis der bischöfliche Stuhl durch einen der nach der katholischen Glaubenslehre einem Räuber gleichgeachtet werden soll, offenkundig ist, würde der heute abwesende Abg. Lasker auf unserer Seite stehen, er, der damals privatim Jedem, der es hören wollte, seine Entrüstung darüber aussprach, was hier entzogen wird, wird das katholische Volk erregen, Sie strafen also dafür, daß das Kapitel eine unbillige Handlung nicht vornehmen will, unschuldiger Weise auch das gesamte katholische Volk.

Ministerialdirektor Förster: Auf die Bemerkung des Abgeordneten Lieber, daß das Unglück mit Strafe belegt werden soll, erwiedere ich, daß er vergessen hat, daß es nach § 6 jedem Geistlichen jeder Zeit frei steht, das Unglück von sich abzuwenden.

§ 4 wird angenommen.

§ 5 lautet: „Wenn für den Umfang eines Sprengels die Leistungen aus Staatsmitteln wieder aufgenommen sind, einzelne Empfangsberechtigte aber die vom Bischof oder Bisthumsverweser übernommenen Verpflichtungen ungeachtet des Gesetzes des Staates der Gehorsam verweigern, so ist die Staatsregierung ermächtigt, die für diese Empfangsberechtigten bestimmten Leistungen wieder einzustellen.“

Abg. Lieber: Man verthelt das vorliegende Gesetz durch unsern allgemeinen Widerstand gegen die Gesetze, durch das Auftreten der „Geistlichen“. Aber wir verweigern nicht den Staatsgesetzen den Gehorsam, sondern nur die thätige Mitwirkung zur Ausführung einzelner Bestimmungen von Gesetzen, welche unserm Gewissen zuwiderlaufen, da wir zwischen der thätigen Mitwirkung und der Strafe für die Unterlassung zu wählen haben. Dabei könnte jeder Einzelne die Erklärung des Gehorsams gegen die Gesetze abgeben, ohne deshalb, wenn er die Mitwirkung zu den Maßregeln nicht leistet, trennbar zu werden. Erkennen Sie daraus, daß wir gleichwohl eine solche Erklärung nicht abgeben, die Zartheit der Gewissensbedenken, die bei uns schwallen, daß wir lieber die schwersten Strafen auf uns nehmen, als den Verdacht bei Ihnen erregen, als geben wir wider besseres Wissen ein solches Versprechen ab. Die Bezugnahme des Abg. Gneiss auf die vor Jahrhunderten auf den Katholiken Preußens lastenden schweren Gesetze, trifft auf die später hinzugekommenen großen und meist von Katholiken bewohnten Theile der Monarchie nicht zu. Wenn man diesen ihre durch den Augsburger Religions- und westfälischen Frieden gewährleisteten Rechte entzogen hat, so hat man damit längst den Religionsfrieden gebrochen; wird nicht das, die ihn brechen. (Zustimmung im Centrum). Der § 5 wird angenommen.

§ 6 lautet: Die Wiederaufnahme der eingestellten Leistungen an einzelne Empfangsberechtigte erfolgt außer den Fällen der §§ 2 bis 4, wenn der Empfangsberechtigte der Staatsregierung gegenüber in der im § 2 bezeichneten Weise sich verpflichtet, die Gesetze des Staates zu befolgen. Außerdem ist die Staatsregierung ermächtigt, die eingestellten Leistungen einzelnen Empfangsberechtigten gegenüber wieder aufzunehmen, wenn sie durch Handlungen die Absicht an den Tag legen, die Gesetze des Staates zu befolgen. Verweigern dieselben demnach den Gesetzen des Staates den Gehorsam, so sind die Leistungen aus Staatsmitteln wieder einzustellen.

Abg. Dr. Behrens: Ich beantrage stattdessen die Worte „durch Handlungen“ zu setzen „durch ihr Verhalten“. Er protestirt dagegen, daß Herr Lieber sich als Vertreter der Gefinnungen Kaiser's gerire. Was das Amendement betrifft, so bezweckt es eine Milderung des § 6, damit schon das stille Verhalten eines den Kirchengesetzen nicht abgeneigten Geistlichen auch ohne positive Handlungen in dieser Richtung zur Aushebung des Gehalts genüge. Sollte die Regierung an ihrer schärferen Bestimmung festhalten zu müssen erklären, so ist der Redner zwar nicht ermächtigt, das Amendement, das ihm nicht allein angehört, zurückzuziehen, wird aber für seinen Theil nicht an ihm festhalten.

Ministerialdirektor Förster: Seitens der Staatsregierung wird die Aufrechterhaltung der strengeren Fassung des § 6 gewünscht und zwar, weil der Ausdruck „Verhalten“ zu unbestimmt und unsicher ist; die Staatsregierung muß, wenn sie ihre Genehmigung erteilen soll, eine greifbare Handhabe haben, um ihre Maßregel zu bemessen. Der Fall, daß man nicht in der Lage gewesen ist, gegen die Gesetze aufzutreten, kann unzulänglich genügen, um daraus schon die Folgerungen zu ziehen, daß man es mit einem Geistlichen zu thun habe, der die Gesetze des Staates befolgen will, wenn er dazu in der Lage kommt.

Abg. Dr. Legid: Der § 6 erfüllt eine Pflicht der Gerechtigkeit, indem er Vorbehalte trifft, daß nicht außer den Schuldigen auch Unschuldige durch die Nachtheile, die das Gesetz vorschreibt, getroffen

werden. Die Tendenz des § 6 reicht aber noch weiter; es liegt darin zugleich eine Wahrnehmung der Pflichten der Staatsgewalt gegenüber den Staatsbürgern aller Bekenntnisse. Der Paragraph setzt dem Fall der fortdauernden Weigerung des Bischofs und der Geneigtheit eines oder mehrerer ihm untergeordneter Geistlichen, den Gesetzen des Staates Gehorsam zu leisten. Meine Herren! Der Geistliche, der in seinem Gewissen bei diesem für ihn gewiß schweren Konflikt die Frage gepriest, wessen Gebot er zu befolgen hat, das seines Kirchenoberen oder das der von Gott eingesetzten bürgerlichen Obrigkeit, muß eine ganz freie Wahl in dieser Beziehung haben. Nun steht ihm gegenüber, mit einer großen und berechtigten Macht bekleidet, die geistliche Obrigkeit; der Staat darf es nicht mit ansehen, daß die Gemeinwesen-entscheidung eines preussischen Bürgers ihm verweigert werde durch eine Gewalt, die ihrerseits dem Staate (aus Gewissensrückgründen sei es!) den Gehorsam verweigert. Es verhält sich in diesem Falle der Geistliche zum Bischof, der von ihm Gehorsam fordert, genau so, wie im Allgemeinen — und das ist hier ja weit ausgeführt worden — diejenigen, welche in den Maßregeln eine Bedrückung ihres Gewissens fühlen, sich zur Staatsgewalt verhalten. Alles das Schöne und theilweise Richtige, was hier für die Grenzen des Gehorsams gesagt ist, für die Entscheidung des Gewissens, daß, was heute ein Vorredner „die unveräußerliche Freiheit des Naturrechts“, das positive Recht eines jeden Preußen“ nannte, alles das, meine Herren, findet Anwendung auf den Geistlichen in seinem Verhältnis zum Bischof. In seinem Gewissen hat sich der Geistliche zu entscheiden und erwehrt sich der Gebote seiner hierarchischen Oberen mit demselben Recht der „unveräußerlichen Freiheit“, mit demselben „positiven Recht eines jeden Preußen“, das Sie gegenüber der Staatsregierung in Anspruch nehmen.

Meine Herren, es kommt bei diesem § 6 noch ein anderer sehr wichtiger Punkt in Betracht. Sie haben sich — und das wird gewiß Jedermann dankbar anerkennen, daß Sie Angesichts des Landes sprechen und Ihre Worte von großem Gewichte sind — zu wiederholten Malen feierlichst dagegen verwahrt, daß in Ihnen der Gehorsam an aktiven Widerstand vorhanden sei; dagegen halten Sie passiven Widerstand für erlaubt. Nun, meine Herren, ich räume das ein. Der passive Widerstand ist aber alle Zeit eine Frage des Gewissens, die jeder für sich in einem solchen schweren Konfliktfall zu entscheiden hat. Ich mache darauf aufmerksam — und vielleicht ist die Kluge, die zwischen den beiden politischen Parteien in diesem Hause allerdings vorhanden ist, nicht so groß, daß nicht ein ernstes, maßvolles Wort herüberbringen könnte von einem Ufer zum andern — wenn der passive Widerstand gepredigt, wenn zum passiven Widerstand aufgefordert wird, wenn der passive Widerstand organisiert wird, dann ist die Linie überschritten, das ist aktiver Widerstand (sehr richtig), der passive Widerstand kann nur berechtigt sein als ein Ausdruck und Ausfluß der persönlichen Gewissensentscheidung. Nun, meine Herren, wird der Augenblick an die Bischöfe herantreten, wo sie sich zu fragen haben vor Gott und ihrem Gewissen, ob sie die Grenze überschreiten dürfen oder nicht. In dem Augenblick, wo der Episkopat auch nur den „passiven“ Widerstand den ihm untergeordneten Geistlichen zur Pflicht macht, hat er die Linie überschritten und befindet sich in aktivem Widerstand gegen die Staatsgewalt. (Sehr richtig!) Diesen Ausgang hat eben dieser § 6 in's Auge gefaßt und deshalb den Geistlichen die Möglichkeit geboten, in einer für sie so schweren Frage eine möglichst freie — ich sage „möglichst“, denn die Waffen sind doch ungleich verteilt — Entscheidung zu treffen. Und da, meine Herren! möge es erlaubt sein, an das hier vielfach wiederholte Wort insofern zu erinnern, als sein historischer Ursprung in's Gedächtnis zurückgerufen wird, das vielbesprochene Wort, welches nun jeder Geistliche seinem Bischof gegenüber in Anwendung zu bringen hat: „Man muß Gott mehr gehorchen, als den Menschen.“ Meine Herren! ich weiß nicht, ob alle Mitglieder dieses hohen Hauses die Erlaubnis haben, wenn auch nur in der Vulgata die Bibel zu lesen. (Ja wohl! im Centrum) — ich bin sehr erfreut zu hören, daß es Ihnen Allen erlaubt ist, ich weiß freilich, daß Verbote, die Bibel zu lesen, bestanden. Wenn Sie von der Ihnen eingeräumten Erlaubnis Gebrauch machen und sich den Fall vergegenwärtigen, worin das berühmte Wort seinen Ursprung hat, so werden Sie finden: Die jüdischen Hohenpriester verboten den Aposteln, den Wiederaufstehenden öffentlich zu verkündigen; die Apostel stellten sich nichtsdestoweniger gedrungen, das Evangelium vom Auferstandenen zu predigen und trugen die Folgen ihrer Handlungswiese, als sie von dem Hohenpriesterthum zur Rede gestellt wurden, da antworteten sie: man muß Gott mehr gehorchen als den Menschen.“ Wenn nun der katholische Geistliche abweichend von dem Gebote seines Bischofs sich in seinem Gewissen entscheidet, dann steht ihm zur Seite das Wort, welches die Apostel den Hohenpriestern entgegensetzten, und, indem er, um seiner Gewissenspflicht zu genügen, dem Staate Gehorsam leistet, überseht er sich dieses große Wort ganz richtig also: „Man muß Gott mehr gehorchen, als dem Papst und den Bischöfen.“

Abg. Schach (Pfarrer zu Billmar): Das Gesetz fordert von den Geistlichen die unbedingte Unterwerfung unter die neuen kirchenpolitischen Gesetze, die schon bestehen und die noch kommen werden. Warum schreibt man das nicht in das Gesetz hinein? Warum streut man mit dem einfachen Satz, die Geistlichen sollen sich den Staatsgesetzen unterwerfen, den Leuten Sand in die Augen? Warum straft man nicht bloß die, welchen wirklich eine Konvention gegen die Maßregeln nachgewiesen ist, sondern auch die, die mit ihnen nicht in Konflikt gekommen sind, die schon lange in Amt und Würden sind? Warum strafen Sie auch die verdienten Männer, die sich in den Emeritenhäusern befinden? Die kirchenpolitischen Gesetze können von den katholischen Priestern nun und nimmermehr anerkannt werden, denn eine Kirche, welche auf die Befolgung der geistlichen Stellen verzichtet, ihre Bischöfe vom Staate absetzen läßt, vernichtet ihre Freiheit und übergibt sich an Händen und Füßen gebunden dem Staate. Darum stellen ihm die Bischöfe einmüthig ihr non possumus entgegen, weil sie nicht den Organismus der Kirche durch die zwangsweise Durchführung der Maßregeln in die zahllose unabhängige Gemeinden auflösen lassen wollen. Wird diese kirchenpolitische Gesetzgebung wirklich durchgeführt, so werden zwar die Bischöfe mit ihren Priestern von Thron zu Thron betteln gehen, aber das Leben der Kirche wird dadurch an Kraft und Frigidität gewinnen und der erste entscheidende Schritt zu ihrer gänzlichen Trennung vom Staate vollzogen sein.

Ministerialdirektor Dr. Förster: Nicht um Sand in die Augen zu streuen, sind die Worte aufgenommen „die Gesetze des Staates zu befolgen“, sondern aus dem nahe liegenden Grunde, weil sie sich auch in dem Treueid befinden, den die Bischöfe dem Staate zu leisten haben. Aus dem § 11 geht übrigens hervor, daß ein Bruch dieses Versprechens nur dann strafrechtlich verfolgt werden soll, wenn die auf das kirchliche Amt bezüglichen Vorschriften der Staatsgesetze verletzt werden. Auf Mental-Reservationen ist allerdings nicht Rücksicht genommen. (Seitert.)



Abg. Windthorst (Bielefeld) empfiehlt nochmals den Antrag Wehrenpennig, weil der Begriff der „Handlungen“ viel zu eng gefasst ist, und der Regierung selbst Schranken auferlegen könnte, es giebt eine große Zahl katholischer Geistlichen, die gern mit dem Staate Frieden schließen möchten, aber aus Furcht vor ihren geistlichen Oberen, nicht mit Handlungen deutlich hervortreten wollen. Der Redner verweist dann auf einen Hirtenbrief des Bischofs Johann Leopold von Königsgrätz vom 20. November 1871, der seinen Geistlichen hinsichtlich der Josephinischen Geseze vollen Gehorsam empfahl und sie warnte, den Widerstand als etwas Gott Wohlgefälliges zu betrachten, denn es neme dem Priester nichts mehr, als Frieden zu halten.

Der Antrag Wehrenpennig wird abgelehnt und § 6 mit derselben großen Majorität, die bei allen Abstimmungen über das Gesetz konstant bleibt, angenommen.

Abg. Dr. Jung beantragt folgenden § 6a einzufügen: „Die Entscheidungen der kirchlichen Behörden, welche eine Disziplinarstrafe wider einen Geistlichen verhängen, dem gegenüber die Staatsregierung die eingefestigten Leistungen in Gemäßheit des § 6 wieder aufgenommen hat, können sowohl von dem Geistlichen als von dem Oberpräsidenten im Wege der Berufung an den künftigen Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten ohne die Beschränkung des § 12 des Gesetzes vom 12. Mai 1873 angefochten werden. Die Berufung kann in diesen Fällen auf neue Thatsachen und Beweismittel gegründet werden.“

Abg. Dr. Jung: Der neue Paragraph will den Geistlichen, welche ihren Frieden mit dem Staate gemacht haben, auch gegen ein etwaiges disziplinarisches Vorgehen ihrer kirchlichen Oberen schützen. Es soll verhindert werden, daß nicht unter dem Deckmantel fälschlicher privater Anschuldigungen die Berufung an den kirchlichen Gerichtshof unmöglich gemacht wird. § 12 des Gesetzes vom 12. Mai 1873 schreibt vor: „Die Berufung steht Jedem zu, gegen welchen die Entscheidung ergangen ist, sobald er die dagegen zulässigen Rechtsmittel bei der vorgesetzten kirchlichen Instanz ohne Erfolg geltend gemacht hat.“ Die Geistlichen sollen nicht durch die Chikanen bei den kirchlichen Instanzen schon zu Tode gehetzt werden. Eine jede Korporation hat ja das Bestreben, eng zusammenzuhalten, besonders eine solche, die ein Privilegium zu haben glaubt, wie die kath. Kirche das Privilegium des alleinigmächtigsten Glaubens zu haben meint; einer solchen Korporation geht sehr leicht das Gefühl für die Berechtigung der größeren Allgemeinheit und des Staates verloren. Wer dann diese Berechtigung der Allgemeinheit anerkennt, wird als Verräther, als Feind gebrandmarkt. Es wird nun gesagt, wir setzen eine Brücke auf die Verräther; das ist nicht wahr, wir wollen nur den Schuldigen von den Unschuldigen trennen und nicht den Unschuldigen mit der Scham des Gesetzes treffen. Freilich der Abt von Cienaur sagte bei der Einführung einer Stadt der Abtgenier, als man ihn fragte, wie man denn Katholiken und Abtgenier unterscheiden sollte: Schlägt sie nur Alle todt! Der Herr wird die Seinen schon schützen! (Heiterkeit).

Geh. Rath Lucanus erklärt sich mit dem Antrage des Abg. Jung einverstanden in seiner Intention, daß den Geistlichen, die mit dem Staate Frieden gemacht haben, der volle Schutz der Geseze gewährt werden solle. Die Regierung war aber der Meinung, daß der § 12 des Gesetzes vom 12. Mai 1873 dazu vollständig ausreiche. Wenn man dies positiv noch einmal aussprechen will, so wird es aber doch wohl notwendig sein, auch auszusprechen, daß die Erleichterungen, die der § 6a schafft, nur für die Fälle stattfinden sollen, die unter dieses Gesetz fallen; es ist also vielleicht am Platze, bei der dritten Lesung eine Modifikation vorzunehmen.

Abg. Dr. Lieber: Wenn der Abg. Jung wieder von dem Todschlagen der Regier gesprochen, so hat er uns damit provoziert an die aufregende Scene von gestern zu denken, wo der Abg. Gneist sagte, wenn die Geseze nicht mehr heilig sind, dann kommt das Recht des Stärkeren zur Geltung. Mit Riesenschritten nähern wir uns der traurigsten aller Entscheidungen. (Stimme links: Das ist eure Schuld!) Der Antrag des Abg. Jung will die Geistlichen vor den Chikanen der Bischöfe schützen. Wenn ein Offizier sich nicht weigert, den Gesezen in Bezug auf das Duell zu gehorchen, wird er seitens der Militärbehörden diszipliniert; aber noch nie ist es ihnen eingfallen, einen Gerichtshof zu stabilisieren, der den Offizier dagegen schützt.

Abg. Wehrenpennig: Die ultramontane Kirchenverfassung ist allerdings ebenso streng, wie je die Verfassung einer Armee; aber wir wollen das nicht begünstigen. Ich bitte Sie übrigens, den § 6a anzunehmen, da die Regierung gegen denselben prinzipiell nichts einzuwenden hat, sondern nur eine Modifikation in dritter Lesung wünscht. Hiernach schließt die Debatte; persönlich bemerkt Abg. Gneist: Ich habe nicht auf die Gewalt des Stärkeren provoziert, sondern gesagt, wer die Auflehnung gegen die Geseze predigt, die die einzige Bedingung des Friedens sind, der provoziert auf die Gewalt des Stärkeren. Alle unsere Reden und Appelle an das Rechtsgesühl und das Gewissen scheitern eben an der Parteileidenschaft.

§ 6a wird angenommen.

§ 7 wird ohne Debatte genehmigt: „Die Wiederaufnahme der eingefestigten Leistungen erfolgt in allen Fällen vom ersten Tage des nächsten Vierteljahres an, in welchem die gesetzliche Voraussetzung der Wiederaufnahme eingetreten ist.“

§ 8 lautet: Ueber die Verwendung der während Einstellung der Leistungen aufgesammelten Beträge bleibt, soweit dieselben nicht nach der rechtlichen Natur ihres Ursprungs zu Gunsten der allgemeinen Staatsfonds als erspart zu verrechnen sind oder anderweit verwendbar werden, gesetzliche Bestimmung vorbehalten. Der Minister der geistlichen Angelegenheiten ist im Falle einer kommissarischen Verwaltung des bischöflichen Vermögens auf Grund des Gesetzes vom 20. Mai 1874 befugt, die Fortgewährung der zur Ausstattung der Bischöfe bestimmten Leistungen insoweit zu versagen, als dies für Zwecke der kommissarischen Verwaltung und zur Bestreitung der Kosten derselben erforderlich ist.

Abg. Franz: Ein großer Theil der Gelder, die nach diesem Paragraphen einbehalten werden sollen, ist dazu bestimmt, nach letztwilligen Verfügungen Waisen für Verstorbenen zu lesen. Es werden also hier direkt die Rechte der Verstorbenen gekränkt.

Abg. Miquel: Ich bin im Zweifel über die Bedeutung der Worte in diesem Paragraphen, insoweit dieselben nicht anderweit verwendbar sind. Es kann unmöglich die Absicht sein, daß durch die eingetretene Ersparnis der einbehaltenen Gelder ein Fonds geschaffen werde, über den die Regierung beliebig ohne gesetzliche Regelung verfügen kann. Eine Anweisung hierüber wäre sehr erwünscht.

Geh. Rath Lucanus: Die betreffende Bestimmung des § 8 hat nur die Bedürfniszufüsse im Auge, die von vorne herein als solche zum freien Ermeßsen der Staatsregierung bewilligt sind. Diese stehen daher, sobald sie bei Nichtauszahlung erspart werden, zur freien Verfügung der Regierung.

Abg. v. Sarrazin: Sie wollen also in diesem Paragraphen der Regierung einen neuen Dispositionsfonds schaffen, mit dem sie wahrscheinlich ebenso wirtschaften wird wie mit gewissen anderen Fonds, die ihr ohne jede Kontrolle überliefert sind. Diese Bestimmung geht so weit, daß man auch später, wenn die Einbehaltung aufhört, die Gelder die ja inzwischen anderweit verwendet sind, nicht zurückgeben muß. Ein Vormund, der seinem Mündel Gelder einbehält, weil er ihren schlechtesten Gebrauch hindern will, wird nach der eingetretenen Mündigkeit die einbehaltenen Gelder zurückgeben müssen, wenn er auf den Namen eines christlichen Mannes Anspruch machen will. Der Vormund dieses Gesetzes aber will das Geld in seine eigene Tasche stecken.

Abg. Miquel: Ich möchte doch feststellen, daß in diesem Paragraphen der Regierung nicht etwa die Befugnis erteilt wird, die einbehaltenen Gelder zu irgend welchen anderen Zwecken zu verwenden, als wozu sie im Etat bewilligt sind; sie sollen nur bis zur nächsten gesetzlichen Regelung reserviert werden.

Kultusminister Dr. Falk: Ich will nur erklären, daß die Auffassung der Regierung ganz diejenige des Vorredners ist.

§ 8 wird hierauf angenommen.

§ 9 lautet: Die exekutive Betreibung im Verwaltungsverfahren findet in Betreff der Abgaben und Leistungen an die Bistümer, die zu denselben gehörigen Institute und die Geistlichen, für den gesamm-

ten Umfang eines Sprengels so lange nicht statt, als für denselben die Einstellung der Leistungen aus Staatsmitteln dauert.

Hierzu beantragt Abg. Windthorst (Bielefeld), den Eingang folgenbeimagen zu fassen: „Die Erhebung und exekutive Betreibung.“

Abg. Wehrenpennig: Das Amendement soll verhindern, daß in solchen Kommunen, wo die schwarze Farbe vorherrscht, der Steuereinnahmer der Kommune nach wie vor die Gelder von den bestreuten Leuten einzieht und sie ganz gewiß auch erhält, weil die Leute denken, daß die Exekution dahinter steht.

Abg. Windthorst (Meppen): Jetzt erst bin ich über den Zweck dieses Antrages klar geworden. In solchen Gemeinden also, wo die schwarze Farbe vorherrscht — übrigens ein sehr netter Ausdruck, die schwarze Farbe (Ruf: Falso verstanden! Farbel), ach so! schwarze Farbe, nun das ist wenigstens die altpreussische (Heiterkeit) — da sollen die Leute unter allen Umständen verhindert werden, für die Kirche zu zahlen. Ich zweifle freilich nicht, daß, wenn man die administrative Einziehung beibehält, eine nicht geringe Zahl von Leuten verleitet wird, diese Zahlungen überhaupt einzustellen. (Hört! links.)

Regierungskommissar Ministerialdirektor Förster: Ich kann hierüber den Vorredner informieren, als im Ganzen administrative Exekutionen nur sehr selten vorkommen. Sollte inessen der Fall eintreten, daß man die Abgaben verweigert, so würde der Rechtsweg, der ja nicht verschlossen ist, immer unbenommen sein.

Abg. Miquel: Ich nehme an, daß nach dem Inhalte dieses Paragraphen, wenn später die Einstellung aufhört, also res integra eintritt, die in der Zwischenzeit nicht gezahlten Beiträge auch hinterher im Verwaltungsverfahren nicht mehr beigetrieben werden können. Ich möchte den Vertreter der Regierung bitten, diese Frage klar zu stellen.

Regierungskommissar Geh. Rath Lucanus: Diese Frage erledigt sich nach den bestehenden gesetzlichen Bestimmungen über die Exekution überhaupt. Durch die Kabinettsordre vom Jahre 1836 ist bestimmt, daß sowohl die laufenden Beiträge als auch die Rückstände von zwei Jahren exekutiv eingetrieben werden können.

Abg. Windthorst (Bielefeld): Diese Erklärung wird uns wahrscheinlich bestimmen, in dritter Lesung diesen Paragraphen umzuändern, denn wir können unmöglich zugeben, daß wenn etwa die Einbehaltung zwei Jahre gedauert hat, hinterher der ganze Rückstand der auf Grund dieses Gesetzes und nicht aus bösem Willen erfolgte, auf einmal exekutiv soll beigetrieben werden können.

Regierungskommissar Geh. Rath Lucanus: Ich muß dem Mißverständnis entgegenreten, als ob dies Gesetz sagen wollte, die Leute brauchen nicht mehr zu zahlen. Das ist allerdings die Absicht dieses Gesetzes, sondern es ist nur die administrative Exekution, während der Dauer der Einbehaltung ausgeschlossen. Ich kann deshalb nur bitten, das Amendement Windthorst abzulehnen.

Abg. Wehrenpennig: Der Abg. Windthorst (Meppen), der sonst die Selbstständigkeit seiner Kirche so sehr erhebt, scheint doch diese Kräfte der administrativen Exekution sehr ungern zu entbehren. Er sagte, es würde viele Leute geben, die in Folge dieses Gesetzes nicht zahlen würden. Früher hat er diesem Gesetze überhaupt jeden Erfolg abgesprochen. Wir wollen den Leuten nur deutlich machen, daß der Staat sie nicht mehr zwingt, zu zahlen. Sie beklagen sich so viel über die Staatsomnipotenz. Machen Sie doch hier einmal der Staatsomnipotenz ein Ende.

Abg. Windthorst (Meppen): Ich bin bereit auf die exekutive Betreibung wie überhaupt auf jede Erhebung von Staatsabgaben für die katholische Kirche zu verzichten (Hört links), aber dann für alle Kirchen in gleicher Weise. Was den Erfolg dieses Gesetzes betrifft, so habe ich behauptet und bleibe dabei stehen, es wird diejenige Wirkung, die man erwartet, nicht haben; die Wirkung und den Erfolg aber, Konfusion in das Land zu bringen, den habe ich niemals bestritten, das wird es gewiß in reichlichem Maße haben.

Das Amendement Windthorst (Bielefeld) wird hierauf abgelehnt und § 9 unverändert angenommen.

§ 10 lautet: Sind die Leistungen aus Staatsmitteln an einen Empfängerberechtigten auf Grund des § 6 wieder aufgenommen, so ist in Betreff der an ihn zu entrichtenden Abgaben und Leistungen die Verwaltungs-Exekution wieder zu gewähren. Ein Gelehrter gilt in Betreff der Abgaben und Leistungen für diejenigen Geistlichen, welche keine Leistungen aus Staatsmitteln zu beziehen haben, wenn sich dieselben durch ausdrückliche oder stillschweigende Willensäußerung (§ 6 Absatz 1 und 2) verpflichten, die Geseze des Staates zu befolgen, so lange sie dieser Verpflichtung nachkommen.

Abg. v. Schorlemer (Alf): Ein so wunderbarer Ausdruck, wie der in diesem Paragraphen „stillschweigende Willensäußerung“ ist mir in einem Gesetze noch nicht vorgekommen; ich weiß nicht, ob man darunter etwa ein Kopfnicken versteht; es zeigt das aber jedenfalls, mit welcher Hast und Ueberlebens dieses Gesetz wieder gearbeitet ist. Der Standpunkt, den die Bischöfe in Befolgung der Kirchengeseze einnehmen, ist in Uebereinstimmung mit dem geltenden Recht und entspricht der Menschenwürde überhaupt, und namentlich der Würde eines freien Mannes. (Gelächter links). Ja, m. H., nur Sklaven können erklären, daß sie sich willig und im Voraus Allem unterwerfen (Sehr wahr im Centrum. Rufe links: Sehr wahr! Unfehlbarkeit!) Meine Herren, Sie sitzen mir wieder einen Standpunkt, der unseren Glauben betrifft. Aber wir haben ja die vollständige Freiheit, uns den Geboten der Kirche zu unterwerfen oder nicht. (Widerpruch links). Gewiß, m. H., wir werden nicht mit Ausweisung, mit Geld und Gefängnis bestraft, also ist es unser freie Wille, wenn wir diesen Standpunkt einnehmen; aber der Staat setzt auf die Nichtunterwerfung unter diese Geseze die Gefängnisstrafe und vielleicht — wie lange wird es dauern — schließlich auch noch die Guillotine. (Heiterkeit links). Dieser Paragraph mit seinem Zuwinken durch Selbsterklärung stellt an die katholischen Geistlichen die Forderung, Judas zu sein; sie werden ihren Glauben um einen Judaslohn nicht verkaufen. Vor zwanzig Jahren gab Christus dem Fürsten der Unterwelt, als dieser ihm alle Schätze der Erde versprach, wenn er ihn anbeten wolle, zur Antwort: Weiche von mir, Satan! Diese Antwort wird auch auf dieses Gesetz der Regierung abgeben werden. (Beifall im Centrum.)

Ministerialdirektor Förster: Die einzige spezielle Bemängelung, welche auf den § 10 selbst Bezug hatte, bezog sich auf den Ausdruck „stillschweigende Willensäußerung“. Dieser Ausdruck findet sich im Allgemeinen Landrecht und bezeichnet Handlungen, aus denen die bestimmte Absicht des Handelnden geschlossen werden kann.

In einer persönlichen Bemerkung vermahnt sich Abg. Agidi gegen die Behauptung des Abg. v. Schorlemer, daß der Staat sein Gott sei. Er muß diese Insinuation mit Entrüstung zurückweisen. — Abg. Gneist bemerkt ebenfalls persönlich, daß er gestern einen Artikel des Westfälischen Friedens citirt habe, den Abg. v. Schorlemer augenscheinlich nicht zu kennen scheint, laut dessen den andersgläubigen Unterthanen des Landesherrn das Recht der Auswanderung zustand. Er muß diese Berichtigung machen, weil sonst morgen in allen kirchlichen Blättern steht, der Abg. Gneist hat die Auswanderung der Katholiken verlangt.

§ 10 wird hierauf angenommen.

Gegen § 11: Wer in den Fällen der §§ 2 und 6 die schriftlich erklärte Verpflichtung widerruft, oder der durch dieselbe übernommene Verpflichtung wider die auf sein Amt oder seine Amtsverrichtungen bezüglichen Vorschriften der Staatsgeseze oder die in dieser Hinsicht von der Obrigkeit innerhalb ihrer gesetzlichen Zuständigkeit getroffenen Anordnungen verlegt, ist durch gerichtliches Urtheil aus seinem Amte zu entlassen, spricht Abg. Graf v. Helldorf v. Donnersmarck, welcher jedoch bei der lebhaften im Hause herrschenden Unruhe vollkommen unverständlich bleibt. — § 11 wird hierauf angenommen.

§ 12 lautet: Die Entlassung aus dem Amte hat die rechtliche Unfähigkeit zur Ausübung des Amtes, den Verlust des Amtseinkommens und die Erledigung der Stelle zur Folge. Außerdem tritt die Einstellung der Leistungen aus Staatsmitteln, sowie der Verwaltungs-Exekution in dem früheren Umfang wieder ein. Der Minister der geistlichen Angelegenheiten ist ermächtigt, schon nach erfolgter Einleitung des Verfahrens die Einstellung der Leistungen zu versäuen. Endet das Verfahren mit Freisprechung, so sind die in Folge der Verfügung einbehaltenen Beträge nachzuzahlen.

Abg. Windthorst (Meppen): Ich finde, dieser Paragraph geht etwas weit, ich hätte zwar keinen Grund, mich darüber zu erschrecken und könnte einen Apoptaten, der die in diesem Gesetze geforderte Erklärung abgegeben hat, ruhig seinem Geschicke überlassen, aber mein Gerechtigkeitsgefühl sträubt sich dagegen. Es ist horrend, daß Jemand, der die abgegebene Erklärung zurücknimmt, weil ein späteres Gesetz im künftigen Widerspruch mit seiner Ueberzeugung steht, deswegen abgesetzt werden sollte. Die Maßgabe waren außerdem so miserabel redigirt. . . . (Große Unruhe. Der Präsident erklärt eine derartige Kritik rechtsgültig bestehender Geseze für unzulässig.) Ich sagte: sie waren redigirt, ich meinte die Vorlagen — wenn nun Jemand so unglücklich redigirte Geseze verlegt, ohne es gewollt zu haben, so unterliegt er allen Folgen des Gesetzes. Ich halte es aber auch für ganz unzulässig, die Absetzung eines Geistlichen mit solchen Folgen von Staatswegen zu dekretiren; wie in den österreichischen Gesezen mußten wenigstens die kirchlichen Funktionen von der Absetzung unberührt bleiben. Ich bemerke übrigens bei dieser Gelegenheit, daß der Bischof von Linz nach einem an den Abg. Reichensperger gerichteten Telegramm erklärt, daß er weder die römische Kurie um die Erlaubnis, die österreichischen Maßgabe zu befolgen, gebeten, noch eine solche Erlaubnis erhalten habe. — § 12 wird hierauf angenommen; ebenso § 13 (Zuständigkeit des Gerichtshofs für kirchliche Angelegenheiten).

Nach § 14 wird, wer Amtshandlungen vornimmt, nachdem er in Gemäßheit des § 11 dieses Gesetzes aus seinem Amt entlassen worden ist, mit Geldbuße bis zu 300 Mark, im Wiederholungsfall bis zu 3000 Mark bestraft.

Abg. Sarrazin hält den Begriff der Amtshandlung, welchen die Maßgabe in die Jurisprudenz eingeführt haben, für unbestimmt, was auch die Unsicherheit und Verschiedenheit der gerichtlichen Entscheidungen bestätigt. Jedenfalls ist es wünschenswerth, einen Ausnahmegerichtshof zur Aburtheilung derartiger Straffälle zu kreiren, als die ordentlichen Gerichte daran zu gewöhnen, solche Geseze auszulegen — eine Thätigkeit, bei der kein Kollegium auf die Dauer unberufen bleiben kann. (Zustimmung im Centrum.) Die Gerichte sollten nur befaßt werden in Zivilprozessen mit der Entscheidung der Frage, was Wein und Wein, in Strafprozessen mit der Beurtheilung von Vergehen, deren Thatbestand sich auf Handlungen bezieht, die auch von der Moral verurtheilt werden. Daß das möglich sein möge, das wachte Gott.

§ 14 wird hierauf genehmigt, desgleichen § 15, der den Kultusminister mit der Ausführung des Gesetzes beauftragt. Damit ist die zweite Beratung dieses Gesetzes beendet.

Präsident von Bennigsen setzt die nächste, und wie er hinzusetzt, mit Rücksicht auf die unheimlich anstrengende Thätigkeit der letzten Wochen letzte Sitzung vor Oheim auf Sonnabend 11 Uhr fest. (Legitimationsprüfungen und Geseze betreffend das Kostenwesen in Anfeindungsursachen. Nach Oheim werden die Arbeiten am Montag, den 5. April wieder aufgenommen werden.) Schluß 3 Uhr.

## Brief- und Zeitungsberichte.

△ Berlin, 19. März. Der Kaiserin ist vor einigen Tagen ein kleiner Unfall begegnet, der in der Presse theilweise übertrieben dargestellt worden ist. Unsere Kaiserin wollte Abends nach dem russischen Hofschaffhotel fahren, um die Kaiserin von Rußland zu besuchen. Dabei sollte eine Carabollage des Wagens mit einem Omnibus stattgefunden haben, in Folge deren das eine Pferd des kaiserlichen Equipage stürzte und ausgespannt werden mußte. Die Wahrheit ist, daß die Pferde der Kaiserin nicht mit den Pferden des Omnibuses in Berührung gekommen sind. Der Kutscher der Kaiserin hat vielmehr noch einige Schritte, ehe diese Berührung stattfand, konnte, die Pferde so jäh parirt, daß darüber das eine Pferd stürzte und das Kutscher brach.

Während beim hiesigen Stadtgericht an Königs Geburtstag, den 22. März, Termine ansetzen, hat, wie die „Ber. Ztg.“ mittheilt, der Vicepräsident des Kammergerichts v. Mühler alle Termine an diesem Tage und zwar auf Grund einer früheren Verfügung des Justizministers aufgehoben, weil dieser Tag allgemein als ein Feiertag angesehen wird, und auch Gottesdienst in verschiedenen Kirchen ist.

Der Kultusminister hat sich in einer Verfügung an die Provinzial-Schulcollegien dahin ausgesprochen, daß die Zirkularverfügung vom 29. Februar 1872 sich nur auf den thatsächlich zum Lehrplan der betreffenden Schule gehörenden obligatorischen Religionsunterricht beziehe. Demgemäß sind Schüler, welche in einer Religion resp. Konfession erzogen werden sollen, für welche im allgemeinen Lehrplan der betreffenden Anstalt Unterrichtsstunden nicht angegeben sind, auf den Antrag der Eltern ohne Weiteres von dem Religionsunterricht zu dispensiren.

Der Begräbnisplatz im Friedrichshain trug am 18. März wieder das gewohnte Geßleid. Die Verwaltung des Friedrichshains hatte für die Reinigung des Platzes Sorge getragen und „unfehlbaren Hände“ die Grabhügel wieder mit Kränzen geschmückt, welche selbstverständlich die traditionellen schwarzrothen resp. rothweissen Salben trugen. In den Wärdern der Erde hing ein kleiner Aushang mit der Aufschrift: „Ruhet sanft, ihr Opfer der Freiheit, die nicht ausbleibt, unterhalb dessen ein argerer Kranz mit der Widmung: „S. R. G. Noch immer die Alten, 1875.“ Der Begräbnisplatz war schon am frühen Morgen ein verhältnißmäßig lebhafter.

Danzig, 16. März. Auf der hiesigen kaiserlichen Werft, den über 60 Jahre alten Arbeitern zum 1. April die Arbeit gestillt worden. Wie das „D. Z.“ erzählt, haben die von der Magdalenen-Befreiung zum großen Theil Leute, die schon an zwanzig Jahre an der Werft ununterbrochen beschäftigt sind, in diesen Tagen an den Marineminister von Stois eine Petition abgeschickt, in welcher sie eine ansehnliche lange Zeit, welche sie dem Staate ihre Dienste gewidmet, sowie darauf hinweisen, daß es ihnen bei ihren Jahren doch unmöglich sein dürfte, anderweitige Arbeit zu finden. Sie bitten, sie entweder ihren jetzigen Stellungen zu belassen, oder aber ihre Zukunft in anderer geeigneter Weise sicher zu stellen.

Münster, 18. März. Ueber die heut früh, wie bereits telegraphisch gemeldet, erfolgte Verhaftung des Bischofs von Münster theilt die „Westf. Prov.-Ztg.“ folgendes mit:

Ein Beamter des Kreisgerichts begab sich bald nach 6 Uhr nach dem bischöflichen Palais, gab den Grund seines Erscheinens an, wußte indeß bedeutend, eine kurze Zeit zu verweilen, da der Bischof noch Messe celebrierte. Hierauf ist dem Bischof gefolgt, wiederholte er, daß er vom künftigen Kreisgericht beauftragt sei, ihn zu verhaften. Der Bischof erklärte, daß er sich freiwillig der Verhaftung nicht widersetzen würde; er erkenne die Maßgabe nicht an und sei daher nicht gewillt, die Folgen derselben freiwillig auf sich zu nehmen. Der Beamte erwiderte, daß er in diesem Falle zu seiner gewaltsamen Verhaftung schreiten müsse, berührte den Bischof mit der Hand, und selbst sprach nunmehr seine Bereitwilligkeit aus, ihm zu folgen. Stunde der beabsichtigten Verhaftung war nicht vorher in weitest Kreisen bekannt gewesen, daher umstand nur eine verhältnißmäßig kleine Anzahl von Leuten das bischöfliche Palais, und empfing der Bischof bei seinem Erscheinen mit lauten Hochrufen. Derselbe wurde dem Polizei Inspektor Reutmann übergeben, dieser geleitete mit dem Grafen Erdbroke und seinem Hauskaplan zum Wagen, 4 befragten denselben und der Zug legte sich in Bewegung. Die meißenden stimmten fest einen Trauergesang an, begleitet von lauten Hochrufen der allmählich hinzukommenden Leute. 5-6 Beamte



schlossen sich dem Zuge an, der hierauf im schnellen Tempo durch die Straßen nach Warendorf fuhr. Der frühen Morgenstunde wegen verlief die Verhaftung ohne jede größere Demonstration.

Bekanntlich wurde Bischof Brinmann am 16. d. von dem Appellationsgericht zu Cleve, woselbst er des Vergehens gegen den Kanzelparagraphen durch den Oberprokurator angeklagt war, freigesprochen. Er vertheilte sich selbst, und die folgenden Stellen seiner Rede sind merkwürdig:

Er betonte, daß er auf Firmungsreisen nicht bloß Gott und seiner Herde gegenüber Pflichten zu erfüllen habe, sondern auch dem Staate; er suchte deshalb in seinen Predigten und Ansprachen auch für den Staat zu wirken, indem er gegen Materialismus und Sozialismus, die den Staat mit dem Untergange bedrohten, offen auftrat. Zudem vermeide er unnütze Konflikte, indem er Maßregeln, Staatsanordnungen u. dgl. in den Predigten grundsätzlich nicht erörtere. Er hebe hervor, daß er mit den älteren Beamten in Münster auf bestem Fuße stehe und auch nach oben hin seine gemäßigten Richtung bekannt sei. Auf der Firmungsreise im Kreise Kantien habe ihm der Landrath mitgetheilt, daß die zu Ehren des Bischofs veranstaltete Reiter- und Fackelzüge, Ständchen u. dgl. der Charakter einer Demonstration anzunehmen schienen und daher im Interesse der öffentlichen Ordnung besser unterbleiben. Seit dieser Zeit habe er sich jeden feierlichen Empfang verbeiden und öffentlichen Ansprachen vermieden, denn „die Gesetze müssen befolgt werden.“

Letztere Worte, ohne Bedingung, ohne Zusatz ausgesprochen, hören sich allerdings eigenthümlich an im Munde eines Mannes, der bereits verschiedene Male wegen Uebertretung der Maßregeln bestraft und schon in den nächsten Stunden wiederum eine über ihn verhängte Strafe antreten mußte.

München, 16. März. Der Infant Don Alfonso hat heute Mittag München wieder verlassen, um sich nach Frohsdorf in Niederösterreich zu begeben. Im Laufe des gestrigen Tages hatte er mit seiner Gemahlin und deren Mutter, der Herzogin von Braganza, bei der Königin-Mutter, den Prinzen Luitpold, Ludwig, Leopold und in Nymphenburg bei dem Prinzen Adalbert Besuche gemacht. Man scheint sich also in den Hofkreisen an das Auslieferungs-Verlangen der spanischen Regierung nicht zu kehren.

Strasburg, 15. März. Abermals sind wir durch ein bedeutendes Ereigniß der neuken Berliner Reise des Oberpräsidenten von Württemberg überrascht worden. Wir meinen die Ernennung des Oberpräsidenten zum Bevollmächtigten im Bundesrath. Durch diese Anordnung, von der bisher auch nicht das Geringste verlautet hatte, wird die Lage-Veränderung in einem wesentlichen Punkte den übrigen Staaten des deutschen Reichs gestellt; denn wenn auch Herr v. Möller nicht als förmlicher Vertreter Elsaß-Lothringens dem Bundesrathe angehört wird, so läuft seine Theilnahme an den Beratungen dieser Körperschaft thatsächlich doch auf das Gleiche hinaus. Jedenfalls wird durch die erfolgte Ernennung die Absicht, dem Bundesrathe eine unmittelbare Kenntniß der Verhältnisse unseres Landes zu verschaffen, bestens erreicht werden.

Mosk., 13. März. In der Gegend von Balliwer ist es in der letzten Zeit wiederholt vorgekommen, daß auf den zahlreichen Pferdegräbern des Schlachtfeldes von Mosseville-St.-Barbe große Mengen Knochen heimlicher Weise ausgegraben und an eine dortige Knochenhändlererei abgeliefert wurden. Die Polizei hat sofort die bei diesem Vorgehen Vertheilungen in Untersuchung gezogen. Eine Gefängnisstrafe von 6 Wochen trifft jeden, der der Ausgrabung auch nur eines einzigen Knochens schuldig erkannt wird. Diese Strafe des Gesetzes und das unbedingte Verbot der Verührung selbst der massenhaften Pferdegräber sollen eben der Gefahr entgegenwirken, daß nicht etwa auch die oft in nächster Nähe befindlichen Kriegergräber geschändet werden. (B. f. L.)

Wien, 17. März. Die „Grazer Tagespost“ hatte kürzlich in einem Artikel den Hofrath im Handelsministerium, M. v. Weber, beschuldigt, er habe als Zeuge im Prozesse Oschbaum nur deshalb sich in Widerspruch mit seinem eigenen schriftlichen Gutachten über den Bauzustand der Semmering-Garnison-Bahn gestellt, weil ihm Oschbaum gedroht habe, falls er im Prozesse nicht zu seinen Gunsten ausfalle, die Enthüllung zu machen, daß Baron Hirsch den drei Fachmännern, welche im Auftrage der Türkischen Eisenbahngesellschaft den Bauzustand der Türkischen Bahnen zu untersuchen hatten, unter welchen Umständen sich auch Hofrath v. Weber befand, ein Doucure von 150,000 fl. gemacht habe. Hofrath v. Weber erklärt uns in der „R. fr. Pr.“, daß er als vereinigtes Honorar vom Baron Hirsch für die mehr als einmonatliche Reise und den zu erhaltenden Bericht den Betrag von 10,000 fl., nicht einer Reisekostenvergütung von etwa 1800 fl. erhalten habe. Gleichzeitig zeigt er an, daß er gegen die „Tagespost“ die Preßklage habe einleiten lassen.

## Lokales und Provinzielles.

Posen, 20. März.

r. Zu Ehren des Geburtstages des Kaisers, welcher bekanntlich vom Militär bereits heute gefeiert wird, sind die militärischen Gebäude unserer Stadt mit Fahnen geschmückt.

Gegen den Sekonde-Lieutenant Alexander Albinus des 2. Niederschl. Inf.-Regts Nr. 47, aus Meseritz gebürtig, welcher seit dem 2. Oktbr. 1873 aus der Garnison Berlin verbannt worden ist, ist das Kontingenzverfahren wegen Fahnenflucht eröffnet worden. Der Angeklagte wird von dem Gouvernementsgericht in Berlin aufgefördert, sich in dem am 10. Juli d. J. anberaumten Termine zu seiner Verantwortung in Berlin einzufinden, widrigenfalls bei seinem Ausbleiben die Untersuchung gegen ihn abgegeschlossen, er in contumaciam gegen ihn fahnenflüchtig erklärt und kriegsgerichtlich zu einer Geldbuße von 60 bis 1000 Thlr. verurtheilt werden wird.

—s— Preßprozeß. Durch das am 18. d. publicirte Erkenntniß der Abtheilung für Strafsachen des hiesigen Kreisgerichts (die Verhandlung hatte bereits am 11. c. März stattgefunden und war die Verurtheilung des Erkenntnisses damals vertagt worden) wurden die Redakteure des „Kurier-Boznanst“ hieselbst, Ludwig Gahler und Joseph v. Zarawski, Ersterer wegen Vergehens wider die öffentliche Ordnung, weil er entstellte Thatsachen, wissend, daß sie entstellte sind, öffentlich verbreitet hat, um dadurch Anordnungen der Obrigkeit verächtlich zu machen, sowie wegen Verleumdung des Oberpräsidenten der Provinz Posen, weil er die von diesem zur Ausführung von Gesetzen und Anordnungen der Obrigkeit ergriffenen Maßregeln als „willkürliche“, „grauame“ bezeichnet hatte, zu 1 Monat Gefängnis und wegen öffentlicher Aufforderung zum Ungehorsam gegen Gesetze zu 3 Monaten Gefängnis verurtheilt, welche Strafen zu einer Gesamtstrafe von drei Monaten vereinigt worden sind. Von einer zweiten ihm zur Last gelegten Verleumdung des Oberpräsidenten wurde Herr Gahler freigesprochen, weil der betr. Artikel nach der Ansicht des Gerichtshofes nicht gegen den Oberpräsidenten, sondern seiner Tendenz nach gegen die „Posener Zeitung“ gerichtet ist. Hr. v. Zarawski wurde wegen eines in der unter seiner verantwortlichen Redaktion erschienenen Nummer des „Kurier-Boznanst“ vom 28. Nov. v. J. abgedruckten Artikels, in welchem die Gesetze aufgefördert werden, mit dem künftigen Kommissarius der Exekutive Posen nicht zu forciren, sondern zu sechs Wochen Gefängnis wegen öffentlicher Aufforderung zum Ungehorsam gegen Gesetze und rechtswidrigen Verordnungen des Staates verurtheilt. Zugleich wurde dahin erkannt, daß dem Verleumdung des Reichs, den entstellenden Theil des Erkenntnisses zu veröffentlichen und alle Exemplare der inframirten Zeitungsartikel, sowie die zu ihrer Herstellung bestimmten Platten und Formen unbrauchbar zu machen. Die Kopien der Untersuchung wurden beiden Angeklagten unter solidarischer Verhaftung für die baa-ten Auslagen zur Last gelegt.

r. Die Ueberfälle des Berdichowwer Dammes werden gegenwärtig bei ca. 8 Fuß Wasserstand bereits von der Warthe überflutet, und ist demnach die Passage über denselben seit gestern bereits gesperrt. Der Wagenverkehr zwischen Ballischei und Ralscher Thor bewegt sich über Schrodla und Wallstraße.

e. Aus dem Posener Kreise, 16. März. [Das ausgesetzte Kind. Unglücksfall durch Eisgang.] Die Eltern des in voriger Woche in Brämnitz ausgefahren Kindes sind ermittelt. Dieselben scheinen keine lebende Wohnstätte zu haben und sind nirgends ortsfest. Bald arbeiten sie in irgend einer Ziegelei, bald helfen sie Holz im Walde sägen, haben aber nirgends Ausdauer bei der Arbeit; seit etwa 14 Tagen scheinen sie ihr Domizil in Brämnitz genommen zu haben. Die Mutter des Kindes behauptet, sie habe dasselbe nach Kadojewo zu einer Verwandten gegeben, um deren ganz kleines Kind zu wiegen, und jene habe das Mädchen, welches übrigens schon über 4 Jahre alt sein soll, nach Brämnitz getragen und dasselbe dort ausgelegt. Von anderen Personen scheint diese Angabe übrigens Bestätigung zu finden. Die Untersuchung wird diesen eigenthümlichen Fall wohl aufklären. — Der heute Vormittag auf dem Warthehof zwischen der Biedrusdorfer und Goslinskaer Fähre eingetretene Eisgang hat leider einen recht bedauerlichen Unglücksfall herbeigeführt. Der dem Schiffer Wilhelm Toebis gehörige, mit 26 Mille Pfügen beladene, oberhalb der Goslinskaer Fähre stehende Kahn wurde nämlich durch die Eismassen so plötzlich auf den Grund gedrückt, daß das Wasser denselben sofort anfüllte und überschwemmte. Kaum konnte der Besitzer mit seiner Familie zu Lande kommen, so rapide drangen die Fluthen in die Kajüte. Die Mobilien, Betten und dergl. konnten nur mit Haken aus denselben gezogen werden. Der Verlust des 20. Toebis ist sehr bedeutend, da die eine Seite des Kahns vom Eise eingedrückt und der Boden desselben höchst wahrscheinlich gebrochen ist. Es ist um so mehr zu bedauern, da dies schon der zweite derartige Unglücksfall ist, welcher ihn betroffen. Das Eis preßte übrigens bei seinem Abgange mehrere andere, dort nebeneinanderstehende Kähne mit so großer Behemung zusammen, daß starke Taue wie Fäden zerrißen und die zur Befestigung der Mastbäume unten befindlichen großen Reile herausgetrieben wurden.

Birnbaum, 18. März. [Skandal in Rähme.] Gestern war in Rähme Jahrmarkt. Herr Rick ging nach der Post, wurde aber auf dem Wege dorthin infarkt und sah sich veranlaßt, einen Gendarmen rufen zu lassen. Als dieser erschien, wurde auch er — der Gendarm — verhöhnt und als er schließlich die Ruhe verlieren wollte, umringt und insultirt. Der Andrang wurde schließlich immer größer und vermehrte der eine Gendarm nicht, die immer größer werdenden Unruhen zu beseitigen. Als nun noch zwei Gendarmen und später auch der Kreiswachtmeister Basko von hier hinzukamen, konnten auch diese den Platz ohne ernstliches Einschreiten nicht freimachen, mußten vielmehr die Waffe gebrauchen. Der Ruf: „was wollen die Gendarmen, die Schweinebunde hier, raus mit ihnen, der Platz ist unser u. s. w.“, ertönte aus dem Haufen. Der Kreiswachtmeister Basko war zu Pferde und suchte nun, indem er in den Haufen hineinritt, diesen auseinanderzubringen, was ihm denn auch mit großer Mühe gelang. Heute ist der Herr Staatsanwalt und Untersuchungsrichter an Ort und Stelle, um den näheren Thatbestand festzustellen. (St. B.)

Ostrowo, 18. März. Die Ernennung des Grafen Ledowsky zum Kardinal hat eine Menge telegraphischer und brieflicher Gratulationen veranlaßt; von den mündlichen Gratulanten sind nur wenige vom Grafen angenommen worden. Wie man hört, gestattet der Gefangene keiner der ihn besuchenden Persönlichkeiten — gleichviel welcher Kategorie sie auch seien, — in ihrer Unterhaltung mit ihm irgend einen kirchlichen Gegenstand zu berühren. Die Zeitungen liefern die täglich. Die vier Monate und 25 Tage, welche dem Grafen für die aus der Versteigerung eines Theils seiner Sachen gelöste Summe von seiner Haftzeit in Abzug gebracht werden sollten, werden ihm nicht in Anrechnung gebracht, da die Staatsanwaltschaft gegen den desfallsigen Beschluß die Appellation eingelegt und ihren Antrag durchgebrachte hat.

z. Zirkeltagel, 18. März. [Der Prediger- und Lehrerverein] für die Provinzen Brandenburg, Pommern und Posen zur gegenseitigen Unterhütung in Brandungsläufällen zählte am Schlusse des vorigen Jahres 454 Mitglieder. Brand- und Räumungsschäden sind in 44 Fällen gezahlt worden, während 4 Brandentschädigungsanträge zurückgewiesen werden mußten. Die Brandentschädigungen betragen in 14 Fällen über 100 und in 30 Fällen unter 1000 Thlr. Im Ganzen wurden im Jahre 1874 10,063 Thlr. an Brandentschädigungen gezahlt und zwar an 14 Malteiler über 100 Thlr. im Gesamtbetrage von 9490 Thlr. und an 30 Mitglieder unter 100 Thlr. im Gesamtbetrage von 592 Thlr. Von den Geistlichen erhielten 9 und von den Lehrern 35 Brandentschädigungen. Da von den Vereinsmitgliedern 1213 dem geistlichen und 4241 dem Lehrstande angehören, so hat unter den Geistlichen der 135, und unter den Lehrern der 121 Brandentschädigung erhalten.

Schneidemühl, 17. März. [Polytechnischer Verein.] In der gestrigen Sitzung des hiesigen polytechnischen Vereins hielt Konful Dr. Jochmus einen höchst interessanten Vortrag über „Entwässerung und Bewässerung.“ Nach dem Vortrage entspann sich eine lebhafteste Debatte über die Gründung eines Verschönerungsvereins am hiesigen Orte. Schließlich übernahm es der Vorstand, sich mit dieser Frage unter Zuziehung geeigneter Persönlichkeiten näher zu beschäftigen und in der nächsten Versammlung über das Ergebnis Bericht zu erstatten.

## Ver mis ch t e s.

\* Die Berliner Börse und die Sammethosen des Herrn Schrader. In der „Neuen Börsen-Zeitung“ lesen wir folgende „ächte“ Vorgehensweise: „Herr Schrader, weiland Direktor der Reichsbank, erschien heute (17. März), wieder an der Börse. Die Optimisten riefen: der Frühling beginnt, die Uebrigen nahmen Anstoß an dieser Erscheinung und wählten den Herrn, der der Börse vor zwei Jahren mit Hinterlassung eines oblosen Parfums den Rücken gegeben, zum Thor hinaus. Einige wollten sich an dieser Säuberung nicht aus stiller Indignation betheiligen, sondern, weil ihnen die Sammethosen, in welchen der ehemalige Bankdirektor sein joyeuse rentrée zu feiern angemessen befunden hatte, antipathisch waren. Die antipathische Sammethose gegenwärtig in Paris Verursacher der Börsenjobbers, vertheilt nämlich den schon früher geachteten Zusammenhang der die hiesige Jobberei als Opfer gefallen ist. Herr Schrader in Verbindung mit Herrn Philippi und dem sehr rühmlich bekannten Herrn James Salmson hat nämlich den Revandefeldung der pariser gegen die Berliner Börse geleitet. Herr Schrader ist so eben quasi re bene gesta aus Paris zurückgekehrt und besuchte die Börse, gewissermaßen um als Sieger das Schlachtfeld in Augenschein zu nehmen. Hr. James befindet sich noch in der Hauptstadt der großen Nation, der er zu der Genugthuung für Sedan verholten hat. Uebrigens ist auch die Erinnerung an die früheren Erfolge des genannten Herrn zur Geltung gekommen, unter Anderem wurde ihm bei der Eskalation nachgerufen, er möge doch anstatt der pariser Sammethose eine Dannerbörger'sche Kattunhose anziehen.“

\* Gölitz, 17. März. Ueber einen merkwürdigen Prozeß wegen Lockenraub berichtet die „Niederschles. Ztg.“: Am 15. d. erschien das 18jährige Fräulein v. D. hieselbst vor dem Gerichtshofe unter der Anklage der Körperverletzung. Der dieser Anklage zu Grunde liegende Sachverhalt war folgender: Fräulein v. D. war mit einem Fräulein R. befreundet, welche sehr schönes blondes Haar, in langen Locken frisiert, trug. Dieses natürliche Lockenhaar des Fräulein R. hatte schon oft die Bewunderung anderer Personen hervorgerufen. Es war daher auch nicht zu verwundern, daß auch Fräulein v. D. bei ihrem häufigen Verkehr mit Fräulein R. ein unverbohltes Interesse für den schönen Haarwuchs der letzteren zu erkennen gab.

Am 30. November v. J. befand sich Fräulein R. bei der Angeklagten zu Besuch und wurden bei dieser Gelegenheit wiederum die schönen Locken des Fräulein R. bewundert. Die letztere merkte, daß Angeklagte sich mit einer kleinen Scheere, wie sie bei Tapissier- u. Arbeiten gebraucht wird, zu schaffen machte, legte aber auf diesen Umstand weiter kein Gewicht. Sie setzte sich an den Flügel, um zu musizieren, und nahm dabei wahr, daß die Angeklagte sich dicht hinter sie gestellt hatte. Als Fräulein R. später ihr Jaquet anzog, um fortzugehen, war ihr die Angeklagte dabei behilflich, was früher nicht geschehen war, und es schien ihr so, als wenn bei dieser Gelegenheit die Angeklagte sich auch mit ihren Locken zu schaffen gemacht hätte. Fräulein R. ging darauf direkt nach der elterlichen Wohnung, welche sie an jenem Abende nicht mehr verließ. Als sie nicht lange nach ihrer Ankunft zu Hause ihre Locken für die Nachtruhe aufwickelte, bemerkte sie, daß ihre beiden längsten Locken zur Hälfte am Hinterkopf abgeschnitten waren. Ihr erster Gedanke war, daß diese Verunstaltung ihres Haarwuchses nur in der Wohnung der Angeklagten geschehen sein könnte. Sie begab sich daher anderen Tages zu Fräulein v. D., theilte derselben das ihr widerfahrne Mißgeschick mit und sprach zugleich die Ueberzeugung aus, daß das letztere ihr nur während ihrer gestrigen Anwesenheit in der D'schen Wohnung angethan worden sein könnte. Die Angeklagte redete ihr zu, über diesen Vorgang nicht erst viel Aufhebens zu machen, dergleichen sei ja früher auch schon passiert. Fräulein R. vermochte sich bei diesem Trost natürlich nicht zu beruhigen, würde aber der Sache eine weitere Folge wohl nicht gegeben haben, wenn die Angeklagte zugestanden hätte, daß Attentat verübt zu haben. Dieselbe blieb jedoch nicht nur bei ihrem hartnäckigen Leugnen, sondern deren Eltern, klagten sogar wegen Verleumdung. Bei dieser so weit getriebenen Sachlage war nun der Vater des Fräulein R. genöthigt, seine Tochter durch einen bei der königlichen Staatsanwaltschaft gestellten Strafantrag wegen Körperverletzung in Schutz zu nehmen. Obwohl anfänglich juristischseits Zweifel bestanden, unter welchen Paragrafen des Strafgesetzbuches dieses Vergehen falle, so wurde doch schließlich nach weiterer Ermäßigung des einig dastehenden Falles die Untersuchung wegen Körperverletzung eingeleitet, um für spätere ähnliche Fälle ein Präjudiz zu schaffen. — Die Angeklagte klagete auch im Audienstermine die ihr zur Last gelegte That. Bei der Beweisaufnahme trat als belastendes Moment das von dem Sachverständigen, Fräulein Weidenbach, abgegebene Gutachten hervor, daß es wohl möglich sei, mit einer so kleinen Scheere, wie am Tage des Vorfalls die Angeklagte in Händen gehabt hatte, eine Locke abzuscheiden, ohne daß die Besitzerin derselben dies wahrnehme. Der Sachverständige bewies die Richtigkeit dieses Gutachtens durch sein Experiment mit einem mitgebrachten Haarzopf, welcher einer anderen Person am Kopfe angeheftet und von dem Sachverständigen unbemerkt von dem Träger des falschen Zopfes abgeschnitten wurde. Seitens der königlichen Staatsanwaltschaft wurde darauf beantragt, gegen die Angeklagte wegen thätlicher Verleumdung, event. wegen Körperverletzung auf 45 M. Geldstrafe event. eine Woche Gefängnis zu erkennen. Der Gerichtshof verurtheilte jedoch die Angeklagte wegen Körperverletzung auf 45 M. Geldbuße, event. 5 Tagen Gefängnis. Der Verhandlung wohnte ein sehr zahlreiches Publikum bei, welches sich nach Schluß der dreistündigen Verhandlung in lebhaften Debatten über den Richterpruch erging, über den die Ansichten sehr getheilt waren. Als Vertreter der Angeklagten fungirte deren Vater, welcher sogleich die Appellation anmeldete.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Julius Wagner in Posen.  
Für das Folgende übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

## Bis 11 Uhr Vormittags eingegangene Depeschen.

Verfailles, 19. März. [Nationalversammlung.] Die Minister, welche wiederholentlich über die Auflösung der Nationalversammlung befragt wurden, antworteten mit Hinweis auf die zahlreichen noch unerledigten Gesetzentwürfe, daß dieselben vor Auflösung der Kammer herabgehoben werden müßten. Seitens des Confeils wurde hinzugefügt, die Nationalversammlung allein könne den Auflösungstag bestimmen. Es sei geboten, nicht lange vorher den Auflösungstag festzusetzen, um eine vorzeitige Wahlbewegung zu verhindern. Decezes sprach sich in demselben Sinne aus und hob hervor, das Ausland richte seine Blicke auf Frankreich.

## Telegraphische Börsenberichte.

Breslau, 19. März. Nachmittags (Getreidemarkt). Spiritus pr. 100 Liter 100 pEt. pr. März 56, 00, pr. April-Mai 56, 10. Juli-Aug. 58, 00. Weizen pr. April-Mai 174, 00. Roggen pr. März 144, 00, pr. April-Mai 143, 00, pr. Juni-Juli 144, 00. Rübsöl pr. März 54, 00, pr. April-Mai 54, 00, pr. Mai-Juni —, pr. Sept.-Okt. 57, 75. Zint unverändert. Wetter: Schön.

Köln, 19. März. Nachmittags 1 Uhr. (Getreidemarkt). Wetter: Schneel. — Weizen fest, hiesiger loco 20, 50, fremder loco 20, 00, pr. März 19, 45, pr. Mai 19, 15, pr. Juli 18, 90. Roggen fest, hiesiger loco 16, 50, pr. März 15, 40, pr. Mai 14, 75, pr. Juli 14, 35. Hafer loco 20, 00, pr. März 19, 15, pr. Mai 18, 10, pr. Juli 17, 05. Rübsöl ruh., loco 30, 50, pr. Mai 30, 50, pr. Oktober 31, 80.

Bremen, 19. März. Petroleum (Schlußbericht). Standard white loco 12 Mt. 30 fl. 50, pr. September — Mt. — fl. 50. Hamburg, 19. März. Getreidemarkt. Weizen loco gefr., auf Termine behauptet. Roggen loco still, auf Termine beh. Weizen 126 pEt. pr. März 1000 Kilo netto 187 fl., 186 fl., pr. April-Mai 1000 Kilo netto 186 fl., 185 fl., pr. Juni-Juli 1000 Kilo netto 187 fl., 186 fl., pr. Juni-Juli 1000 Kilo netto 189 fl., 188 fl., pr. Juli-August 1000 Kilo netto 191 fl., 190 fl., pr. Roggen pr. März 1000 Kilo netto 150 fl., 148 fl., pr. April-Mai 1000 Kilo netto 148 fl., 147 fl., pr. Juni-Juli 1000 Kilo netto 147 fl., 146 fl., pr. Juni-Juli 1000 Kilo netto 146 fl., 145 fl., pr. Juli-August 1000 Kilo netto 145 fl., 144 fl., pr. Hafer und Gerste still. Rübsöl loco 57 1/2, pr. Mai 60, pr. Oktober pr. 200 Pfd. 60. Spiritus matt, pr. März 44, pr. April-Mai 43 1/2, pr. Mai-Juni 44, pr. Juni-Juli pr. 100 l. 100 pEt. 44 1/2. Raffee fest, Umsatz 2000 Sad. Petroleum still. Standard white loco 13, 00 fl., 12, 80 fl., pr. März 12, 70 fl., pr. April-Mai 12, 40 fl., pr. August-Dezember 12, 75 fl. — Wetter: Veränderlich.

Paris, 19. März. Nachmittags. (Produktenmarkt.) (Schlußber.) Weizen behauptet, pr. März 24, 75, pr. April 24, 75, pr. Mai-August 25, 50, pr. Mai-Juni 25, 25. Roggen flau, pr. März —, pr. April —, pr. Mai-Juni —, pr. Mai-Aug. —, pr. Weizen fest, pr. März 52, 25, pr. April 52, 75, pr. Mai-August 54, 50, pr. Mai-Juni 53, 50. Rübsöl fest, pr. März 80, 50, pr. April 81, 00, pr. Mai-August 81, 75, pr. September-Dezember 82, 00. Spiritus behauptet, pr. März 52, 25, pr. Mai-August 54, 50. — Wetter: Trübe.

Paris, 19. März. Abends. Auf dem Boulevard wurden Anleihe von 1872 zu 103, 55, Türken von 1865 zu 44, 20, Spanier exte. zu 22, 81 und Spanier inter. zu 17, 68 gehandelt.

London, 19. März. Nachmittags. Getreidemarkt (Schlußbericht). Fremde Zufuhren seit letztem Montag: Weizen 15,730, Gerste 13,320. Hafer 35,330 Dtrrs.

Die Verfrachtungen der letzten Woche betrugen 9600 Tons gegen 10600 Tons in derselben Woche des vorigen Jahres.

Glasgow, 19. März. Robotten. Arab numbers war am 15 72 3/4 d.

Amsterdam, 19. März. Nachmittags. (Getreidemarkt) Schlußber. Weizen loco geschäftl. Termine fest, pr. März 255, pr. Mai 261, pr. Nov. —, Roggen loco und auf Termine unverändert, pr. März 176 1/2, pr. Mai 177, pr. Juli —, pr. Oktober 178 1/2. Hafer pr. Frühjahr 354, pr. Herbst 370 fl. Rübsöl loco 34, pr. Mai 33 1/2, pr. Herbst 36 1/2. Wetter: —



