

**Annoncen-
Annahme-Bureau:**
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Willemsstr. 16.)
bei C. H. Meier & Co.
Breitenstr. 14.
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei F. Streifand,
in Breslau bei Emil Kahlh.

Posener Zeitung.

Achtundsechzigster

Jahrgang.

**Annoncen-
Annahme-Bureau:**
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien
bei C. H. Meier & Co.,
Hanselstein & Vogler,
Kudolph Hoff.
In Berlin, Dresden, Odeß
beim „Invalidenbank.“

N. 833

Das Abonnement auf diese täglich drei Mal er-
scheinende Zeitung beträgt vierteljährlich für die Stadt
Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-
schen Reiches an.

Sonnabend, 27. November
(Erscheint täglich drei Mal.)

Inserate 20 Pf. die sechsgehaltene Zeile oder deren
Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die
Expedition zu senden und werden für die am folgenden
Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr
Nachmittags angenommen.

1875.

Deutscher Reichstag.

16. Sitzung.

Berlin, 26. November. Am Tische des Bundesrathes: Fürst
Bismarck, Präsident des Reichstages, Amts Staatsminister
Delbrück, General-Postdirektor Stephan, Wirkl. Geh. Ober-
Regierungsrath v. Bülowsborn u. A.

Der Präsident v. Bismarck eröffnet die Sitzung um 12¼
Uhr mit mehreren geschäftlichen Mittheilungen. Das Haus geht so-
dann zum ersten Gegenstande der Tagesordnung über, zur ersten
Berathung des zweiten Berichtes der Reichs-
schulden-Kommission über ihre Thätigkeit, sowie über die
Ergebnisse der unter ihrer Aufsicht stehenden Verwaltung des Reichs-
Ergebnisfonds, des Festungs-Bausfonds und des Fonds für Erich-
tung des Reichstagsgebäudes. Ohne weitere Debatte wird dieser Be-
richt auf Antrag des Abgeordneten Kert der Budget-Kommission
überwiesen.

Den zweiten Gegenstand bildet die Fortsetzung der Etatsberathung
und es werden auch hier alle Positionen der beiden Etats des Reichs-
ausgaben und des Reichs-Einkommens der Reichs-Verwaltung
ohne Diskussion genehmigt. Beim Etat der Post- und Telegra-
phenverwaltung fordert zu den Einnahmen das Wort der

Abg. Schmidt (Stettin): Meine Herren! Zum ersten Male
treten uns die Einnahmen der vereinigten Post- und Telegraphen-
verwaltung entgegen und ich glaube an dieser Stelle meine An-
erkennung und meinen Dank dafür bezeugen zu dürfen, daß unseren nach
dieser Richtung hin ausgesprochenen Wünschen sobald Rechnung ge-
tragen ist, während die französische Assemblée den gleichartigen Antrag
des Abg. Roland verworfen und auch England erst nach Ablauf
längerer Zeit vor einigen Jahren die Verbindung der beiden so nahe-
stehenden Verkehrsanstalten ermöglichte. Was nun die Einnahmen der
Post anbelangt, so dürfen wir uns nicht wundern, daß diese noch nicht
eine so hohe Summe erzielt, als man voraussetzte; aber noch stehen
die Einnahmen der drei letzten, für die Post glänzendsten Monate
bevor. Hinsichtlich der Einnahmen aus der Telegraphenverwaltung
entsteht die Frage, wie wir dieselben noch vermehren können. Ich
denke schon einmal in einer der vorübergehenden Sitzungen auf die
jetzt bestehenden, für uns so ungünstigen internationalen Verträge hin.
Während in Belgien und die Schweiz einen sehr wägen Ges. für
ihre Länder haben, benutzen sie zur Deckung des dadurch entstehenden
Defizits den Transitverkehr des Auslandes und so müssen alle De-
peschen, welche durch Belgien nach England, oder durch die Schweiz
nach Italien gehen 1 Fr. bezahlen. Und dies Ausfuhrsystem gegen
das Ausland ist um so befremdender, da gerade diese Staaten doch
dem Schutze der Nachbarstaaten ihre Neutralität verdanken. Und da
nun auch schon auf der Telegraphenkonferenz zu St. Petersburg
dieser Gegenstand zur Sprache gekommen ist, so erlaube ich mir
ganz ergebenst auch unser auswärtiges Amt auf die dankenswerthe
Aufgabe aufmerksam zu machen, diesem Uebelstande abzuwehren.

Abg. Liebknecht: Verzeihen Sie, meine Herren, wenn ich Ihre
Aufmerksamkeit auf einen Gegenstand lenken im Begriffe stehe, der nur
die Interessen meiner Parteigenossen und meine eigenen anzugehen
scheint, der in Wahrheit aber nicht nur zur Sache gehört, sondern
auch allein an diesem Orte ohne Anfechtung ausgedrückt werden
kann. Es handelt sich um die Wahrung des Briefgeheimnisses durch
unsere deutsche Reichspost oder vielmehr um seine Verletzung. Zunächst
habe ich da auf das Ihnen Allen sicherlich bekannte gerichtliche Vor-
gehen gegen das Blatt Vorwärts hinzuweisen, welches eingeleitet die
Verletzung einiger russischer an deutsche gerichteter Briefe nachwies.
Desgleichen erlaube ich im August 72 der Redaktion Frischke in einem
von ihm redigirten Blatte, in dem Vorwärts, auf eine Briefver-
letzung hinzuweisen, in 1. Instanz wurde er deshalb verurtheilt, in 2.
Freigesprochen. Ferner richtete der Redakteur der Spinnstube an seine
Korrespondenten die Bitte, sie möchten ihre Briefe fester verschließen,
da dieselben den Transport nicht aushalten zu können scheinen und da
ihm schon mehrere so stark verletzte Briefe zugegangen wären, doch der
Inhalt hätte entschieden eingeschlagen werden können. Endlich kann ich
konstatiren, daß auch an mich gerichtete Briefe so häufig unterschlagen
oder erbrochen wurden, daß ich mehrmals die Korrespondenten mit Be-
kanntheit einstellen mußte. So habe ich vor wenigen Wochen einen
Brief in diesem Couvert aus Frankfurt bekommen (Redner
zeigt das Couvert), das Couvert ist von der Festigkeit,
daß es ohne äußere mechanische Bearbeitung hätte keinen
Schaden leiden können. Doch aber sehen Sie hier an diesem drei
oberen Ecken deutlich die Spuren eines Messers. Ich schrieb an
meinen Freund nach Frankfurt, ob er vielleicht das Couvert noch ein-
mal geöffnet, erhielt aber mit der vernehmenden Antwort die Ver-
sicherung, daß das Couvert in einem solchen Zustande nicht nach Leipzig
abgegeben sei. Hören Sie weiter! Ich schrieb als Gefangener aus
Gubenburg einen Brief an einen Kaufmann in Berlin rein privaten
Inhaltes, in dem ich ihn nämlich nur für seine Aufnahme danke.
Solche Briefe unterliegen nicht der Kontrolle seitens der Direktion der
Anstalt. 8 Tage nach Abendung des Briefes wird mir derselbe er-
öffnet von dem Direktor wieder zugeföhrt, da er von der Post mit dem
Bemerkung, daß der Adressat nicht auffindbar, zurückgeschickt worden
war. Aber warum war er erbrochen worden, da der Name des Ab-
senders, da mein Name deutlich auf dem Couvert zu lesen stand? Ich
habe jenen Herrn Direktor selbst vollständig sich von allem überzeugen
lassen und ihm auch sofort den Inhalt des Briefes vorgelesen. Lange
blieb mir der Grund der Eröffnung unklar. Endlich aber erfuhr ich
vom Abg. Behl, daß derselbe kurz vor mir einen Brief an denselben
berliner Kaufmann unter derselben, aber falschen Adresse gesandt
hätte, daß jener Brief, und zwar mit Recht erbrochen, und, da man
aus einem Postskriptum der Frau des Abgeordneten Behl die Adresse
des Absenders erfaß, zurückgeschickt wurde. Nun kam kurz nachher
wiederum ein Brief mit derselben falschen Adresse von einem der
politischen Gefangenen von Gubenburg, und da mußte natürlich
der Verdacht entstehen, daß dieser kein Recht, Familienbriefe schreiben
zu dürfen, überschritten hätte und so wurde heftig Nachforschung der
Brief erbrochen. Ich glaube, daß es solchen Thatfachen gegenüber an
der Zeit gewesen wäre, statt Strafverfahren, wie Sie wissen, eher
Untersuchungen anzustellen. Aber ich glaube, daß mit den Briefen in
Deutschland jetzt in derselben Weise manipulirt wird, wie in Frank-
reich unter dem früheren Regime, und daß jetzt ein Zustand herrscht,
der mit Recht an den Banalismus erinnert und mit „Brief-Stiebertei“
von meinen Parteigenossen bezeichnet werden kann. Denn noch immer
steht jener saubere Herr Postdirektor Stephan, von dem es gerichtlich
feststeht, daß er Namen gefälscht, in Amt und Würden. Meine Herren!
Es handelt sich hier also um Ehre gegen Infamie und um Aufrecht-
haltung der Ehre der Post, des deutschen Reichstages, ja des deut-
schen Reiches selber.

Generalpostmeister Stephan: Ich habe auf das Bestimmteste
vorausgesehen, daß dies Thema in der heutigen Sitzung von den An-

hängern der Partei, der der Vorredner angehört, zur Sprache ge-
bracht werden würde; es mußte wiederkehren mit der Nothwendigkeit
eines regelmäßigen Naturereignisses, wie etwa eine Sonnen- oder
Mondfinsternis. Es soll mich auch nicht wundern, wenn bei den Be-
sorgungen der Postbeamten das zweite Thema (die schlechte Besoldung
und Unterdrückung der Beamten) von jener Seite zur Sprache ge-
bracht wird. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten) Es sind das
sehr feststehende Thematika von typischem Charakter: die Volksarmee von
1794, die Armee von 1813, die schlechte Vertretung im Ausland, die un-
genügende Besoldung der Beamten und bei dem vorliegenden Anlaß das
Briefgeheimnis. So lange es Postverwaltungen giebt, hat es Klagen
über die Verletzung des Briefgeheimnisses gegeben: Das ist nament-
lich in politisch erregten Zeiten nicht zu verwundern; jede Partei die
augenblicklich nicht mit der in der Regierung vorwiegenden Stimmung
übereinstimmt, glaubt, daß man sie verfolgt und daß man sich dazu
jenes verbrecherischen geschwätigen Weges bedient, um hinter ihre Ge-
heimnisse zu kommen. Es giebt nun eine Anzahl verschiedener Anlässe
um einen Brief durch einfache mechanische Vorgänge zu vernichten:
besenken Sie das Rütteln und Schütteln auf den weiten Wegen in
den Wägen; dazu wird das Papier immer schlechter! Sie können sich
bei jeder Postsendung überzeugen, daß derartige Verletzungen der
Briefe täglich vorkommen, daß in eben nicht zu verhindern und kein
Chef einer Postverwaltung kann dafür eine Verantwortung überneh-
men. Im Jahre 1852 wurde ich einmal gefragt von einer später be-
kannt gewordenen Persönlichkeit: wie fange ich es an, damit mir aus
verletzten Briefen keine Verlegenheiten erwachsen? Ich erwiderte:
dafür giebt es zwei Mittel, entweder Sie nehmen dieses Papier oder
Sie schreiben keine Dinge, die Sie mit dem Staatsanwalt in Verhän-
gung bringen könnten. Als ich diese Postverwaltung übernahm, fand
ich ein Allenklid vor, welches in einem besonderen Fach auf-
bewahrt wird — über die Verletzung des Briefgeheimnisses;
dasselbe enthielt nur eine Ordre Friedrichs des Großen aus
der Zeit des siebenjährigen Krieges und eine Verfügung
aus der Mitte dieses Jahrhunderts. Das sind die einzigen in dieser
Beziehung vorhandenen Verfügungen. Wenn Sie wissen, wie unend-
lich gleichzeitig den Postbeamten die Briefe sind (Geheimheit), so würden
Sie auf solche Klagen gar nicht kommen; es ist das ähnlich, wie bei
einem Buchhändler, dem der Inhalt der Bücher sehr gleichgültig ist,
während der Professor, der sein Kante ist, von allen wissen möchte,
was darin steht. Es ist selbstverständlich, daß jeder richtig zur Sprache
gebrachte Fall streng untersucht wird; während meiner Verwaltung
sind nur zwei oder drei Fälle vorgekommen und in diesen handelte es
sich keineswegs um irgend welchen politischen Auftrag oder politischen
Anlaß, sondern um Lebenssachen, also um einfache lokale Angelegen-
heiten. Der Vorredner wird wohl kaum es für seine Pflicht halten kö-
nnen, alle Journale Deutschlands zu lesen, um irgend einen Artikel vol-
ler Invektiven gegen die Post zu finden und aus denselben den Volks-
haat zu kriegen, so bin ich mit meinem Ueberdauern beschäftigt denn doch
für diese Klagen in den Zeiten des Jahrhunderts zu weit vorgeht.
Will man den einzelnen Postbeamten seinen Vorwurf machen, wozu
erwähnt man denn diese Dinge beim Postetat? Das vom Vorredner
zitierte Erkenntnis schlägt ihn selber, denn es konstatiert, daß es eine
irrtümliche Ansicht sei, wenn aus der Thatsache der Verletzung von Briefen
der Schluß gezogen wird, daß diese Briefe von der Post verlegt sind.
Wir haben bei der Post eine sehr genaue Statistik; aus dieser ergiebt
sich, daß von allen Verlust und sonstigen Reklamationsfällen we-
gen Beschädigung zwei Drittel in eine Zeit oder Gelegenheit
fallen, wo der Brief noch gar nicht oder nicht mehr in den Händen
der Post ist. Das zitierte Erkenntnis beweist aber ferner, daß von den
Gerichten, ihrem hohen Beruf entsprechend, überall Gerechtigkeit ge-
handelt wird. Doch bei der Postverwaltung das Briefgeheimnis
durchaus gewahrt ist, brauche ich hier wohl nicht zu verfechten; und
wenn das hier nicht der Fall wäre, so würden so viele Fälle zur
Sprache kommen, daß ein solches System sich nicht 14 Tage lang hal-
ten könnte. Den besten Beweis dafür, wie sehr es gewahrt ist, haben
die Herren selber vor einigen Tagen bei der Berathung über den hiesi-
ger Gefangenschaftsgeheimnis bewiesen. Solche Verbindungen lassen sich
doch nur durch die Post herstellen und es ist eine Gutmüthigkeit des
Staats, wenn er seine Anstalten hierzu hergiebt; es beruht das eben
auf der schon von Tacitus geäußerten That von Treue. Ueber die Verhältnisse
der Gefangenen von Strafankalten kann ich natürlich keine Auskunft
geben. Der Vorredner hat sich wohl kaum ganz klar gemacht, daß er
in dem Vorwurf, den er hier an feierlicher Stelle erhoben hat, den
Chef und jeden Beamten der Post eines dreifachen Verbrechens be-
schuldigt: des Verfassungsverstoßes, der Zuwiderhandlung gegen be-
stimmte Gesetze und des Bruchs des Bannmeines. Diesen Vorwurf
weise ich auf das Entschiedenste in meinem Namen und im Namen
der 64,000 Postbeamten des deutschen Reichs zurück! Auf dem Ge-
wissen der deutschen Postbeamten ruht das Briefgeheimnis so treu, wie
die Bibel auf dem Altar!

Abg. Adermann: Bei der jetzigen Einrichtung der kommissa-
rischen Vorberathung des Spezialrats sehe ich mich gezwungen, an
dieser Stelle eine Anfrage an den Herrn Generalpostmeister zu rich-
ten, die Anfrage, ob die Verhandlungen zum Zweck der Herstellung
einfachlicher Posttarife mit der Schweiz und Oesterreich abgebrochen
sind oder noch fortgeführt werden. Es sind mir vielfach Kundgebun-
gen zugegangen, nach denen das Publikum die Herstellung solcher ein-
heitlichen Paddertarife dringend wünscht.

Generalpostmeister Stephan antwortet, daß die Verhandlungen
noch schweben und theilweise erhebliche Schwierigkeiten bieten.
Abg. Baehr (Kassel) wünscht, daß die Unbequemlichkeit be-
seitigt werde, daß das Publikum alle „eingeschriebenen“ Briefe in
Berlin selbst von der einen Stelle der Post in der Königsstraße ab-
holen muß.

Generalpostmeister Stephan erkennt an, daß dies ein Uebel-
stand sei; er hofft, daß die Beschaffung neuer Lokalanlagen aus dem
beabsichtigten Extrabudgetarium genügen werde, um diese Unbequem-
lichkeit zu beseitigen.
Auf eine Anfrage des Abg. Bamberger erwidert der Ge-
neralpostmeister Stephan, daß an die Einführung besonderer
Postkartenformulare für den internationalen Verkehr schon gedacht
sei, daß es aber nicht für angemessen gehalten werde, wenn einzelne
Staaten für sich damit vorgehen; man wolle diese Sache dem näch-
sten Postkongress vorbehalten.

Abg. Liebknecht: Ich habe keinen einzelnen Postbeamten be-
schuldigt; ich sage aber: diese Dinge sind auf der Post vorgekommen
und für deren Verwaltung ist Herr Stephan verantwortlich! Im
Uebrigen ist auch in dem von mir zitierten Urtheil konstatirt, daß ein
Brief aufgemacht u. mit Gummi wieder zugesetzt worden ist; als wir das
rätzen, schwebte Herr Stephan einen Strafantrag gegen uns, indem
er sich hierin wenigstens seinen obersten Chef als Muster nahm. (Ge-
hehrt.) Ich wundere mich sehr, daß der Herr diesem Vorwurf ge-
genüber so sehr flüchtig ist. Die Interpellation Bants vom Jahre 1873
erhob gegen ihn den Vorwurf, daß er selber das Briefgeheimnis nicht

achtet; nicht als ob er Briefe öffnete, aber er hat sich selber die Abon-
nentenlisten der deutschen Postzeitung nachweisen lassen! Es
ist absolut zweifellos, daß Briefe auf der deutschen Post eröffnet wer-
den, wer es thut, kann ich nicht wissen; aber es wäre die Pflicht des
Herrn Stephan gewesen, sachgemäß zu antworten, statt diese Dinge
tiefen wohlthunenden Wogen abzulassen!

Präsident v. Bismarck: Wegen dieses letzten Ausdruckes rufe
ich den Redner zur Ordnung.

Die Position wird hierauf bewilligt.
Tit. 2 stellt für „Gebühren telegraphischer Depes-
chen“ in Einnahme 11,500,000 M.

Abg. Günter (Sachsen): Man hofft nach der dem Etat beige-
gebenen Denkschrift in der Telegraphenverwaltung durch die Vereini-
gung derselben mit der Post bessere Resultate zu erzielen; es werden
da auch Reformen der Tarife in Aussicht gestellt in folgender Be-
deutung: ebenso sollen die Telegraphengebühren nach ähnlichen Prinzipien
der Vereinfachung und Einheitlichkeit geregelt werden, wie sie sich bei
den Tarifen der Postverwaltung bewährt haben. Wenn das beisein
soll, daß wir auch für telegraphische Depeschen einheitliche Vorläge
erhalten sollen, so glaube ich, daß diese Maßregel noch ungünstigere
Resultate ergeben wird; auch halte ich sie für ungerecht. Bei den Ei-
senbahnen hat die Einführung gleichmäßiger Gebühren für große und
kleine Entfernungen ungünstig gewirkt und die Differenzfrachten und
sonstigen bekannten Uebelstände zur Folge gehabt. Freilich glaube ich
nicht, daß dieselben durch den Ankauf von Bahnen durch das
Reich beseitigt werden würden. Ich glaube aber, daß man ein gleiches
System nicht auch auf die Telegraphie in Anwendung bringen soll.
Man führt die steigenden Einnahmen der Post auf die ermäßigten Por-
tolose zurück, die die Korrespondenzgenüßigkeit vermehren haben; man
sollte aber doch bedenken, ob nicht vielleicht diese finanziellen Resultate
noch günstiger wären, wenn einigermaßen das Verhältnis von Leistung
und Gegenleistung aufrecht erhalten worden wäre. Dazu kommt, daß
an den Einrichtungen der Post die Gesamtheit des Publikums betheili-
gt ist, während der Telegraph für weitere Entfernungen nur von ein-
zelnen Ständen benutzt wird. Ich würde es daher für richtig halten,
die Einheitlichkeit zur Benutzung des Telegraphen durch Ermäßigung der
Tarife für kleinere Entfernungen zu vermindern. Wenn ich recht unter-
richtet bin, will man in Zukunft für jede Depesche 20 Pfennige und
außerdem für jedes Wort 5 Pfennige erheben; damit würden aber für
den kleinen Verkehr Ersparungen eintreten, namentlich da Adressen
und Unterschriften nach wie vor mitbezahlt werden sollen. Ich richte
daher an den Herrn Generalpostmeister die Anfrage, ob er im Stande
ist, mit einiger Sicherheit eine Vermuthung darüber auszusprechen,
welche die finanziellen Ergebnisse die neuen Maßregeln haben werden
und welche Erleichterungen er für den Verkehr auf kleineren Ent-
fernungen zu treffen gedenkt.

Abg. Sonnemann: Die Lage der Telegraphie scheint jetzt fol-
gende zu sein: wir haben viel Anlagen für das gegenwärtige Be-
dürfnis; dies Bedürfnis muß erhöht werden durch Herabsetzung der
Gebühren für Depeschen; namentlich müßte man mit den Zeitungen
Verträge schließen wegen Ermäßigung der ihnen zugehenden Depeschen.
Man könnte dafür dringliche Depeschen von Börsenplätzen mit doppelter
Taxe einführen; daß wäre eine viel bessere Börsensteuer, als die
gegenwärtig beachtete.

Abg. Freiherr v. Kabeau ist gegen die Einführung dring-
licher Depeschen, worin er eine Bevorgung Einzelner erblickt.

Abg. Grunowrecht: Mit der erwähnten Aeußerung habe ich
nur sagen wollen, daß die Erweiterung des Telegraphennetzes es Vie-
len möglich gemacht hat, an der Börse zu spielen, die sonst nicht die
Möglichkeit dazu gehabt hätten. Der Herr Generalpostmeister sagte
nein, ich hätte wie vom Bundesrath aus gesprochen. Ich habe
als Abgeordneter und Mitglied der Budgetkommission die Pflicht für
eine gute Budgetverwaltung einzutreten.

Generalpostmeister Stephan: Meine Herren! Ich begreife
das Interesse des hohen Hauses an der Verwaltung des neuen Tele-
graphennetzes; ich bedauere aber, jetzt keine Auskunft geben zu können,
da die Frage noch nicht endgültig entschieden ist, jedoch den Herren,
denen speziell darum zu thun ist, kann ich so viel Aufschluß geben, daß
sie sich ein Bild von der Sachlage entwerfen können. Schon bei der
internationalen Telegraphenkonferenz in Petersburg kamen die Mängel
der jetzigen Telegraphentaxe, welche auf eine bestimmte Wortzahl im
Minimum basiert, mehrfach zur Sprache, welche hauptsächlich darin
bestehen, daß sie die Vereinheitlichung des Tarifs im internationalen
Verkehr hindert, da bei jedem Staate das Minimum an Worten ver-
schieden sein muß. Das Minimum varirt zwischen 20, 10, 15 Worten
und vorwiegender Weise hat eine Kabelegesellschaft das Minimum auf fünf
Worte fixirt. Das muß im telegraphischen Verkehr Ver-
wirrung erregen. Es wurde ferner in Petersburg betont, daß
ein bestimmtes Minimum die Telegramme über Gebühr ver-
längern würde, weil jeder die ihm freistehenden Worte ausfüllen will.
Diese unpraktische Verlängerung der Telegramme belastet die Le-
tungen, erfordert deren Vermehrung und vergrößert die Expedition der
Depeschen, kurz, schränkt die Benutzung der Telegraphen durch das
große Publikum sehr ein. Ein weiterer Uebelstand ist, daß die Taxe
nach Ueberbreitung des Minimums nicht in gleichem Maße steigt,
sondern daß eine differenzirte Scala eintritt, welche manche Schwie-
rigkeit verursacht. Wenn z. B. 21 Worte ebenfalls kosten wie 20, so
sucht jeder entweder das einundzwanzigste Wort auf Kosten der Deut-
lichkeit in die Normalzahl der 20 hineinzuzwängen oder die 20 auszu-
füllen. Das sind entschiedene Mängel dieses Tarifs. Es bereitet sich
auf diesem Gebiete eine Bewegung vor, um den einfachen Worttarif
zu verwirklichen. In diesen Tagen haben wir erst telegraphisch die
Zustimmung von Frankreich, England, Belgien und den Niederlanden
erhalten, um diesen außereuropäischen Worttarif auch für die euro-
päischen Strecken anzunehmen. Wir werden also voraussichtlich bei
Normierung des neuen Tarifs von der Basis des Worttarifs ausgehen.

Der Herr Abg. Günter hat gewünscht, die Bezahlung der Adresse
nicht wegzulassen. Das System hat schon in Preußen bestanden.
Aber man kann in die Adresse so viel Verkleidenheiten legen, daß man
leicht auf diese Weise eine Cifferndrift herbeiführt und ganze Tele-
gramme in die Adresse legt. Deshalb ist es zu verwerfen. Der Herr
Abg. Günter hat dann noch dem Finanzsekt der neuen Systems
gefragt. Die verbundenen Regierungen können sich selber noch gar
keine Rechnungen von den Wirkungen des Tarifs geben, da es bei
einem Systemwechsel unendlich ist, voranzugehen, welche finanziellen
Folgen er haben wird. Darauf kommt es ja auch nicht an. Wir
haben die Reform aus der ratio der Telegraphenstellung heraus
eingerichtet und mit der Perspektive auf den großen internationalen
Verkehr. Alle Rechnungen, die man in dieser Richtung aufstellen
würde, erweisen sich als Illusionen. Man hat deshalb im Etat
bei den Telegraphengebühren 551,000 Mark abgesetzt, um in keiner
Weise zu finanziellen Hoffnungen dem hohen Hause vorzulegen,
da der telegraphische Verkehr abnimmt. Es ist möglich, daß eine Be-
bung eintritt, da das Publikum nach dem neuen Tarif seine Tele-

bis 12. Novbr. betragen: Englischer Weizen 5815, fremder 75,762,
englische Gerste 1954, fremde 12,265, englische Malzgerste 13,554,
fremde 93, englischer Hafer 2722, fremder 42,665 Dtrrs.

