

**Annoncen-  
Annahme-Bureau:**  
In Posen außer in der  
Expedition dieser Zeitung  
(Witthelmstr. 16.)  
bei G. H. Meier & Co.  
Breitestraße 14.  
in Gnesen bei H. Spindler,  
in Grätz bei L. Streifand,  
in Breslau bei Emil Kahlitz.

# Posener Zeitung.

Neunundsechzigster

Jahrgang.

**Annoncen-  
Annahme-Bureau:**  
In Berlin, Breslau,  
Dresden, Frankfurt a. M.,  
Hamburg, Leipzig, München,  
Stettin, Stuttgart, Wien  
bei G. H. Meier & Co.,  
Hauptstr. 14. u. 15.  
Karlshofstr. 14.  
In Berlin, Dresden, Oestrich  
beim „Invalidentank.“

Nr. 89.

Das Abonnement auf diese täglich drei Mal er-  
scheinende Zeitung beträgt vierteljährlich für die Stadt  
Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.  
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-  
schen Reiches an.

Sonntag, 5. Februar

(Erscheint täglich drei Mal.)

Inserate 20 Pf. die sechsgehaltene Zeile oder deren  
Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, finden die  
Expedition zu lesen und werden für die am folgenden  
Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 11 Uhr  
nachmittags angenommen.

1876.

## Deutscher Reichstag.

## 45. Sitzung.

**Berlin, 4. Februar.** Am Bundesraths-Tische: Präsident des Reichstages, Amtes Staatsminister Delbrück und mehrere Kommissarien.

Da der Präsident v. Forckenbeck wegen schwerer Erkrankung seiner Gattin in seine Heimat gereist ist, eröffnet die Präsidentin v. Helldorf die Sitzung um 12¼ Uhr mit mehreren geschäftlichen Mittheilungen.

Darauf tritt das Haus sogleich in die Tages-Ordnung ein. Den ersten Gegenstand derselben bildet die Interpellation des Abg. v. Kardorff. Dieselbe lautet:

1. Glaubt die Reichsregierung in Aussicht stellen zu können, daß bei dem bevorstehenden Neubeschlusse der Handelsverträge diejenige Benachteiligung beseitigt werden, welche der deutsche Spiritusimport nach Italien bisher unterlag?
2. Welche Maßnahmen glaubt die Reichsregierung treffen zu können, um den durch das englische Zollsystem herbeigeführten Erschwerungen des Importes deutschen Spi's nach England wirksam zu begegnen?
3. Sind der Reichsregierung diejenigen Nachteile bekannt, welche der deutschen Spiritus-Industrie daraus erwachsen, daß aus dem Freihafen Hamburg große Quantitäten russischen Spi's als deutscher Spiritus exportirt werden, und wie glaubt die Reichsregierung eventueliter diesen Nachtheilen entgegenzutreten zu können?

Abg. v. Kardorff: Meine Herren, ehe ich zur speziellen Begründung der einzelnen in meiner Interpellation gestellten Fragen übergehe, gestatten Sie mir eine kurze Bemerkung vorauszusenden zur Begründung der Interpellation in ihrer Gesamtheit, eine Bemerkung, die vielleicht den Herren gegenüber einigermaßen entbehrlich und überflüssig erscheinen wird, welche entweder durch ihren Verstand als Landwirth oder durch ihre Herkunft aus den östlichen Provinzen unserer preussischen Monarchie oder sonst welchen Umständen Gelegenheit gehabt haben, sich selbst von der Bedeutung der Spiritus-Industrie für die wirtschaftlichen Interessen unseres Vaterlandes zu überzeugen, die wirtschaftlichen Interessen unserer östlichen und übrigen Provinzen, welche aber, glaube ich, nicht ganz entbehrlich und überflüssig den Herren gegenüber ist, deren Berufsfreien diese Fragen ferner liegen, oder welche, wie unsere verehrten Kollegen aus Süddeutschland, einmal unter einem anderen Steuer-Systeme leben oder auch aus so aegischen Gegenden stammen, in welcher die reichere Produktionskraft des Bodens und ein günstigeres Klima dem Kartoffelbau nur eine untergeordnete Rolle zuweist. Diese kurze Bemerkung, die ich vorausgeschickt will, geht dahin, daß ich die Herren nur darauf aufmerksam machen möchte, daß in unseren östlichen und übrigen Provinzen, welche Länder sind, hunderte von Quadratmeilen eines ziemlich unfruchtbaren, sterilen Bodens, trotz des rauhen Klimas dieser Länder zu einer verhältnismäßig hohen Ertragsfähigkeit, zu einer verhältnismäßig hohen Kultur emporgehoben sind durch einen sehr ausgezeichneten Kartoffelbau, und daß dieser Kartoffelbau, seinerseits wieder zur nothwendigen Voraussetzung und zur Grundlage hat die Thatsache, daß über diese weiten Länderstrecken hinweg zahlreiche Brennereien gestreut liegen, in welchen die Spiritusfabrikation nicht als Hauptgewerbe, sondern als landwirtschaftliches Nebengewerbe betrieben wird. Auf diesem Zustande der Dinge beruht es, daß in diesen Länderstrecken heute bis 3000 Menschen auf der Quadratmeile Nahrung und Arbeit finden, während ohne die Bedeutung, welche die Spiritusbrennerei in diesen Länderstrecken erworben hat, höchstens 1000 Menschen auf der Quadratmeile Nahrung und Arbeit finden würden. Die Spiritusbrennerei in diesen weiten Länderstrecken erfüllt einmal den Zweck und deshalb eben ist der ausgezeichnete Kartoffelbau, auf dem der Wohlstand dieser Gegenden beruht, nur durch sie möglich, — daß sie einen nahegelegenen Absatzmarkt für die Kartoffelproduktion darbieten, welcher Absatzmarkt für die Kartoffel deshalb eine Nothwendigkeit ist, weil sie ihrem Volumen nach dem Transport große Schwierigkeit entgegenstellen und abgesehen davon bekanntlich im Winter gar nicht transportirt werden kann, weil sie vom Frost Schaden leiden. Sie erfüllen zweitens den Zweck, die Kartoffel in ein wirthschaftliches, leicht transportables und leicht verführbares Produkt, den Alkohol, umzuwandeln und geben endlich dem Grund und Boden so reiche Futterrüben zu, daß eine verhältnismäßig bei rationellem Brennereibetrieb eine stetige Bereicherung und Erhöhung der Bodenkultur die Folge ist. Meine Herren, das ist die Bemerkung, die ich vorausgeschicken wollte, um den Herren eben, denen diese Frage ferner liegt, die Bedeutung der Spiritus-Industrie in unseren östlichen und übrigen Provinzen noch einmal vor Augen zu rufen. Wie bedeutend die wirtschaftlichen Interessen sind, welche dabei in Frage kommen, das meine Herren, wird sich ja Jeder klar machen können, welcher sich überlegt, daß wir aus der Steuer, die vom Spiritus erhoben wird, für unsere Staatseinnahmen ca. 12,000,000 Thaler = 36,000,000 Mk. entnehmen, trotzdem Deutschland von allen civilisirten Ländern der Welt die niedrigste Spiritussteuer überhaupt bezahlt, ja sogar ein Land, dem wir in der Kultur ja bei Weitem überlegen sind, Rußland, die fünfstehe Spiritussteuer erhebt, als wir in Deutschland. Meine Herren, wenn ich nunmehr zu den einzelnen Fragen übergehe, welche ich mir erlaubt habe in meiner Interpellation zu stellen, so möchte ich zunächst daran erinnern, daß im Frühjahr 1871 von mir ein Antrag in den Reichstag eingebracht war, der wie folgt lautete:

„Der Kaiser des Deutschen Reiches aufzufordern, die erforderlichen Schritte zu thun, um zu verhindern, daß die königliche italienische Regierung im Widerspruch mit den Bestimmungen des Handelsvertrages vom 31. Dezember 1865 willkürlich den italienischen Spiritusfabrikanten in der Form von Abkommens-Erlassen und Herabsetzungen der in Italien durch Gesetz vom 11. August 1870 eingeführten Spiritussteuer verwilligt, hierdurch das vertragsmäßige einzuhalten Verhältnis der italienischen Zölle und der dortigen Spiritussteuer aufzuheben und somit thatsächlich einen Prohibitiv- und Schutzoll zu Gunsten der italienischen Fabrikation von Spiritus in's Leben rufen, welche die Konkurrenz des in Deutschland fabrizirten Spiritus auf den italienischen Märkten ausschließt.“ Meine Herren, dieser Antrag wurde am 26. April 1871 vor dem Reichstage verhandelt und nach der Verhandlung, wie der Herr Präsident ausdrücklich konstatiert hat, vom Reichstage einstimmig angenommen. Aus dieser einstimmigen Annahme, glaube ich, darf ich den Schluss ziehen, daß der Reichstag damals nicht allein die Gerechtigkeit derjenigen Beschwerden anerkannte, die der Antica enthielt, denen er Rechnung tragen wollte, sondern daß er auch im Allgemeinen anerkannte, welche Bedeutung die Spiritus-Industrie für die wirtschaftlichen Interessen unseres deutschen Vaterlandes hat. Nun will ich meinerseits gern anerkennen, daß es den ersten Bemerkungen unserer diplomatischen Vertretung gelangen ist einen großen Theil derjenigen Beschwerden wegzuschaffen, die damals den Gegen-

stand des Antrags bildeten. Die italienische Regierung ist zurückgetreten von jenem System der Abkommens- und Pauschalungen, durch welche sie in der That zum großen Schaden des italienischen Spi's selbst der Defraudation Thor und Thür geöffnet und ihre eigenen Hülfsmittel verpfändet hatte. Inzwischen sind noch heute einige schwerwiegende Punkte geblieben, auf welche ich mich verpflichtet gehalten habe, namentlich bei der bevorstehenden Erneuerung des italienischen Handelsvertrages die Aufmerksamkeit des Reichstages und der Reichsregierung zu lenken. Sieben geblieben in von den alten Beschwerden die, daß die italienische Regierung, während sie nach dem Handelsvertrage verpflichtet war, den Zoll und die innere Steuer auf gleiche Niveau zu erhalten, gleichwohl dem nicht nachkommen ist, indem sie willkürlich für die Normirung der inneren Steuer angenommen hat, daß aus einem bestimmten Raume mehrhaltiger Stoffe nur 3,9 pCt Alkohol gewonnen werden könnte, während erfahrungsmäßig und wissenschaftlich festgestellt, daß mindestens 7—8 pCt Alkohol gewonnen werden können, während erfahrungsmäßig festgestellt, daß auch die italienische Spiritusfabrikation diese Alkoholausbeute durchweg hat. Nun will ich anerkennen, daß, trotzdem auf diese Weise ein gewisser Schutzoll für den italienischen Spiritus stehen geblieben ist, der ausländische Spiritus gleichwohl, und zwar namentlich der deutsche Spiritus und der österreichisch-ungarische Spiritus sich den in jenen Jahren schon fast verlorenen ital. Markt allmähig haben wieder erobern können, so daß die ital. Regierung eben jene anderen Beschwerdepunkte aus der Welt geschafft hätte: die Pauschalung u. Abkommens der Fabriken. Gleichwohl liegt jetzt eine Gefahr vor. Diese Gefahr ist für die deutsche Spiritusfabrikation die, daß durch eine Erhöhung der italienischen Spiritussteuern an sich sowohl des Zolls als der inneren Steuer das Verhältnis, welches gegenwärtig noch besteht, zu unseren Ungunsten wesentlich alterirt würde. Ich glaube, die Herren werden sich klar machen können, daß die Differenz zwischen dem Zoll und der inneren italienischen Steuer, welche gegenwärtig den Schutzoll konstituiert, dessen sich Italien für seine Spiritusfabrikation noch zu bemächtigen gedenkt hat — daß diese Differenz eine sehr große Bedeutung hat, soweit Zoll und Steuer überhaupt auf einem ziemlich niedrigen Niveau gehalten werden, daß aber die Bedeutung dieser Differenz zu unseren Ungunsten ganz erheblich wächst, proportional wächst, wenn die Spiritussteuer und der Spirituszoll dort etwa auf die doppelte Höhe gesetzt wird. Nun ist es sehr wohl möglich, daß die italienische Regierung aus ihren fiskalischen Steuerinteressen heraus, aus ihrem Geldbedürfnisse heraus gezwungen ist, die Steuern so hoch wie die Spiritussteuern zu erhöhen. Die Befürchtung, die vorliegt, ist eben die, daß gleichwohl trotz dieser Erhöhung noch jener Satz, jene willkürliche Annahme einer Ausbeute von 3,9 pCt festgehalten wird und dann der jetzige Schutzoll sich in einen förmlichen Prohibitivzoll verwandelt und den Import fremden Spi's unmöglich macht. Prinzipieller wird daher der Wunsch der deutschen Spiritusindustrie darin gerathen sein, und ich bin ja überzeugt, daß auch die Reichsregierung diesem Wunsche ihre lebhafteste Unterstützung wird angedeihen lassen, daß die italienische Regierung ihre willkürliche Annahme von einer Ausbeute von 3,9 Prozent verläßt und zu derjenigen Annahme übergeht, welche andere Staaten bei der Normirung ihrer inneren Steuer zu Grunde gelegt haben, nämlich zu der Annahme einer Ausbeute von 7 bis 8 pCt. Wenn dies aber absolut nicht zu erreichen sein sollte, so glaube ich, liegt wenigstens ein dringendes Interesse vor, daß irgend eine Klausel in die betreffenden Verträge aufgenommen wird, nach welcher sich die italienische Regierung verpflichtet, bei einer Erhöhung der Steuern und Zölle auf den Spi't auch eine proportionale Erhöhung jener Annahme einer Ausbeute von 3,9 pCt. einzuweisen zu lassen. Meine Herren, wie unangenehm es mir ist und wie verwerfliche Folgen es hat, wenn eine Regierung eine solche Annahme gemacht hat für die Normirung ihrer inneren Steuern, wie die italienische Regierung sie gemacht hat, daß haben wir an Belgien erlebt. Belgien hatte in ganz ähnlicher Weise wie Italien zur Normirung seiner inneren Steuern eine sehr geringe Alkoholausbeute angenommen und sich dadurch einen Schutzoll für den belgischen Spiritus geschaffen. Nachdem dies einmal von den übrigen mit ihnen in Handelsverträgen kontrahirenden Ländern anerkannt ist, hat sich die belgische Regierung für berechtigt gehalten, Zoll und innere Steuern zu erhöhen, und dadurch ist natürlich die Differenz zu einem Prohibitivzoll geworden, der jetzt den Import deutschen Spi's nach Belgien vollständig verhindert gemacht hat. Wir haben befürchtet, daß dasselbe auch in Italien eintreten könne, und deshalb habe ich mir erlaubt, den Wunsch auszusprechen, dem ich vorher Ausdruck gegeben habe. Ich möchte dabei betonen, daß hier eine persönliche Bemerkung einflechten. Wie ich höre, ist der volkswirtschaftliche Richtung, welche ich vertritt, neulich in einer Versammlung vorgeworfen, daß sie überhaupt das System der Handelsverträge verlassen wolle. M. H., gerade das Gegentheil ist der Fall. Die volkswirtschaftliche Richtung, die ich vertritt, ist immer damit einverstanden gewesen, daß im Sinne des Handelsvertrages durch gegenseitige Reduktion in den verschiedenen Staaten die Zölle reduziert werden, nur dann, wenn sie gekämpft, daß wir einseitig mit einer Reduktion von Zöllen ohne Kompensation seitens anderer Staaten vorgehen. Wenn ich nunmehr zu der zweiten von mir gestellten Frage übergehe, bezüglich der englischen Spiritussteuer, so will ich ganz offen bekennen, daß ich selbst in einiger Verlegenheit sein würde, die Frage zu beantworten, wenn sie mir vorgelegt würde. (Heiterkeit und Lachen.) Ich habe aber gleichwohl mich verpflichtet gehalten, die Frage des englischen Spiritus-Schutzolles einmal hier zur Sprache zu bringen, einmal, weil ich annehme, daß seine Besprechung hier in deutschen Parlamenten doch vielleicht nicht ganz ohne Einfluß auf diejenigen Bestrebungen in England ist, welche dort seit lange dahin gerichtet sind, den englischen Spiritus-Schutzoll aus der Welt zu schaffen und zweitens, weil ich die Erfahrung gemacht habe, daß auch in unseren volkswirtschaftlichen Kreisen das wirkliche Verhältnis dieses englischen Spiritus-Schutzolles und seine Einwirkung auf unsere ganzen Handelsbeziehungen in England in einem Grade unbekannt ist, der mich in einiges Erstaunen versetzt hat. Eine so hervorragende volkswirtschaftliche Autorität, wie Herr Kollege Bamberger, war doch über die Details des englischen Spiritus-Schutzolles bis jetzt nicht unterrichtet. Eine weitere volkswirtschaftliche Autorität, wie Herr Kollege Luraub, bewieselte noch vor wenigen Tagen mir gegenüber, daß es möglich sei, daß England eine Exportprämie für Spiritus zähle.

Meine Herren, nach diesen Erfahrungen, glaube ich, ist es doch zu unserer eigenen Belehrung nützlich, wenn wir den englischen Spiritus-Schutzoll hier einmal einer gewissen Erörterung unterziehen. England erhebt bekanntlich eine sehr hohe Spiritussteuer, nämlich so hoch, wie unsere Spiritussteuer. Die proof Gallone a 56 pCt. Tralles, die 4 Quart enthält, wird besteuert mit zehn Schilling und der Schutzoll, welchen sich England eingerichtet hat, besteht nun darin, daß der äußere Zoll, den der Importeur zu zahlen hat, nicht zehn Schilling beträgt, sondern 10 Schilling und 5 Pence.

Meine Herren! Diese 5 Pence klingen sehr unschuldig, aber wenn den Bleistift zur Hand nimmt und sich das Rechen-rätsel machen

will, wird einsehen, daß diese 5 Pence für 100 Liter, welche heute also bei uns einen Werth haben von circa 13 Thlrn., 7 Thlr. 10 Sgr. beträgt; die Differenz also zwischen dem äußeren Zoll und der inneren englischen Spiritussteuer beträgt für 100 Liter 7 Thlr. 10 Sgr., und 100 Liter haben bei uns einen Preis von circa 13 Thlrn., von dem ist aber noch zu rechnen die Steuer, die bei uns auf dem Spiritus liegt; wenn wir unseren Spiritus ausführen, erhalten wir eine Vergütung zurück von 4 Thlrn. 15 Sgr., also diejenigen Materialien, Korn, Kartoffeln, Arbeitslöhne, die zu Spiritus verarbeitet sind, repräsentiren einen Werth von circa 8 Thlrn. 10 Sgr. = 25 Mark. Der englische Schutzoll beträgt 22 Mark, heinabe 100 Prozent des reinen Werthes des Spiritus. Aber, meine Herren, damit ist es noch nicht genug. Außerdem zahlt England für den von ihm produzierten inländischen Spiritus eine Exportprämie von 2 Pence und 3 Pence für rohen und kolorirten Spirit, eine Exportprämie also, die für 100 Liter Spirit, die, wie ich erwähnt, etwa 8 Thlr. 10 Sgr. nach der heutigen Konjunktur repräsentiren, 3 Thlr. beträgt. Mittels dieser Exportprämie hat England es möglich gemacht, auch den auswärtigen Märkten mit dem deutschen Spirit zu konkurriren, obwohl wir billiger Produktionskosten haben wie England, und auch besseren Spirit fabriziren. Aber damit ist es noch nicht genug: Außerdem hat der engl. Fabrikant den Vortheil, daß ihm freigegeben ist, den Spirit zu denaturiren, ihn ungenießbar zu machen und die Steuer dann zurückvergütigt zu erhalten. Also aller Spirit — und das ist eine sehr beträchtliche Quantität des Spi's — der zu gewerblichen Zwecken verbraucht wird, den man unter der Kaffeelampe brennt, der zur Lacksfabrikation und zu aller sonstigen Fabrikation in chemischen Fabriken u. s. w. verbraucht wird, den liefert der englische Fabrikant so, daß er die Steuer von 10 Schillingen, die er gezahlt hat, zurückvergütigt erhält. Sie werden einsehen, daß es ganz unmöglich ist, daß der auswärtige Spirit, auch wenn es gesetzlich zulässig wäre, an diesen Vortheilen theilnehmen kann. Denaturirter Spirit, der eingeführt wird, muß den vollen Zoll zahlen wie roher Spirit. Er kann aber auch nicht dort denaturirt werden, selbst wenn es gesetzlich zulässig wäre, weil er doch nur die 10 Schillinge zurückvergütigt bekommen würde, wenn es zulässig wäre, und nicht den Satz von 10 Schillingen 5 Pence, so daß also immer noch eine Differenz von 7 Thlrn. 10 Sgr. oder von 22 Mark per 100 Liter bestehen bleiben würde, die etwa 100 pCt. des Werthes repräsentiren. Aber damit ist es noch nicht genug, m. H. Außerdem hat der englische Fabrikant den Vortheil, der doch auch uns gewährt fällt, daß ihm die Steuer 12 Monate kreditirt wird, während der Importeur den Zoll natürlich sofort vorauslagern muß. Nun, meine Herren, nach diesem werden Sie, glaube ich, die Ueberzeugung gewinnen, daß, wenn jemals ein Schutzoll von einem Lande eingerichtet ist, welcher über das Maß des gewöhnlichen Schutzolles hinausgeht und sich als ein Prohibitivzoll darstellt, dies der englische Spiritus-Schutzoll ist. Die Folgen dieser Art der englischen Spiritussteuererhebung sind ja von vorn aus, von der dortigen Freihandelspartei, schon häufig hervorgehoben. Es ist häufig hervorgehoben worden, daß für England die natürliche Folge (da dort nicht Kartoffelsprit gebrannt wird, sondern Getreidesprit) die ist, daß unendliche Quantitäten Getreide in Spirit verwandelt werden, wie Sie schon daraus entnehmen können, daß die englische Spiritusereinnahme über 100 Millionen Thaler beträgt und daß dadurch der Preis des Brotgetreides in England und damit auch der Preis der Arbeitslöhne in sehr erheblicher Weise vertheuert wird. Meine Herren, die Geschichte dieses englischen Spiritus-Schutzolles ist folgende. Bis zum Jahre 1866 besaß England noch einen weit höheren Schutzoll, einen wahren Prohibitivzoll für Spiritus. Die Differenz betrug damals 7 Schilling für die Proof-Gallone, also fünf bis sechsmal so viel wie jetzt. Bei dem Abschluß des französischen-englischen Handelsvertrages ging Herr Cobden, der ja überzeugter, radikaler Freihandelsmann war, davon aus, daß die innere Steuer und der auswärtige Zoll auf ein gleichmäßiges Niveau gebracht werden müsse. Auf dieser Grundlage also wurden damals die Verhandlungen mit Frankreich gepflogen. Somit das bekannt wurde, erhob sich in England ein Sturm seitens der dortigen Brennereibitzer, und sie forderten, daß ihnen mindestens eine Differenz von 9½ Pence zu ihren Gunsten gewährt würde. Sie begründeten das dadurch, daß sie sagten: wir Brenner sind in England so vielen Blacieren seitens der Steuerbehörden, so vielen Erschwerungen unserer Geschäftsbetriebe unterworfen, daß wir ohne diesen Schutz von 9½ Pence überhaupt nicht konkurrenzfähig sind. Herrn Cobden fiel es natürlich gar nicht ein, diese Forderung bewilligen zu wollen, da er aber schließlich einah, daß er es mit einer mächtigen, wohlorganisirten Partei zu thun hatte, so veranlaßte er zuvörderst, daß der größte Theil der Beschränkungen und Erschwerungen im Brennereibetriebe, worüber die Brennereibitzer in England sich beklagten, aufgehoben wurde, und hatte dann seinen Endentschluß dahin gefaßt, ihnen 2 Pence als Schutz zu bewilligen, also nicht 5 Pence, wie sie heute gelten. Unglücklicherweise starb H. Cobden ja bekanntlich, ehe der englisch-französische Handelsvertrag in allen seinen Punkten ratifizirt und zur Ausführung gebracht war. Die englische Regierung benutzte die Gelegenheit, die Spiritussteuer, die bis dahin 8 Schilling pro Proof-Gallone betrug, auf 10 Schilling zu erhöhen, ein Satz, der heute besteht und der zu einem Prohibitivzoll faktisch sich gestaltet. Nun hat der Cobden Klub in England, also die Anhänger des radikalen Freihandelsbegriffs seit längerer Zeit seine Bemühungen dahin gerichtet, diesem Zustande ein Ende zu machen; aber sie haben dies allerdings auf eine ziemlich ungeschickte Weise angefangen. Statt nämlich zu veranlassen, daß die innere Steuer auf die Höhe des äußeren Zolles gesetzt würde, sind sie unausgesehen vorgegangen und haben verlangt, der äußere Zoll solle auf 10 Schilling reduziert werden. Das wurde nun seitens der englischen Spiritusbrenner benutzt, um ein großes Geschrei durch die Temperenzfreunde erheben zu lassen und zu sagen: da sieht, die wollen den Spiritus noch billiger machen, wie er jetzt schon ist, wir haben dann von der Trunkucht, unter deren Ueberhandnehmen England schon so viel zu leiden hat, noch mehr zu fürchten. Laßt also den Schutzoll nur so bestehen, wie er ist. Die Herren Freihändler sahen ein, daß sie mit ihren Bestrebungen nicht weiter kommen konnten, erklärten zuletzt und ließen die Sache liegen. Nun möchte ich nur darauf hinweisen, daß wir England gegenüber seit Jahrzehnten rüftig auf der Freihandelsbahn vorgeschritten sind: wir haben in unserer Textilindustrie unsere Zölle soweit ermäßigt, daß ein großer Theil derselben — heute lasse ich es dahin gestellt sein, ob mit Grund oder Irrthum — behauptet, daß dem englischen Import hauptsächlich der Ruin unserer Textilindustrie zu danken sei. Wir haben die Eisenzölle aufgehoben, wir haben also für diejenigen Produkte, welche England billiger und besser produziert als wir, unsere Grenzen möglichst frei gemacht und dagegen hat England in einer so wichtigen Industrie wie der Spiritusindustrie, es nicht der Mühe werth gehalten, und einen Schritt zu thun, um uns irgend eine Kompensation zu gewähren. Wie die Spiritussteuern in England gehandhabt werden, dafür möchte ich mir erlauben, einen Fall mitzutheilen, der mir aus einer englischen Korrespondenz bekannt geworden ist. Die englischen Zoll-



Es enthalten eine Begünstigung gegen den sonstigen Schutz von fünf Pence für denjenigen Rum, der aus Kobruder fabrizirt wird. Für diesen Rum ist also die Differenz zwischen der inneren Steuer und dem äußeren Zoll nicht fünf sondern zwei Pence. Nun fiel es deutschen Handelshäusern, die in England domicilirt sind, auf, daß sehr bedeutende Quantitäten Rum aus einem Lande importirt wurden, von dem sie nicht voraussetzten, daß so viel Rum aus Kobruder dort fabrizirt werden könnte, nämlich aus Egypten, sie erkundigten sich und fragten: ist denn das wirklich Rum, der dort in Egypten aus Kobruder fabrizirt wird? und kommen nun dahinter, daß es einfacher Spirit war, der nach Egypten ging, dort gefälscht wurde und dann nach England als Rum importirt wurde. Daß dies der Fall ist, war natürlich den englischen Steuerbehörden ebenso gut bekannt, wie jedem Anderen, wie es scheint, sind aber die Steueranwaltschaften noch so dringend, daß man diesen egyptischen Import nicht die Hand zu legen wünscht. Ich führe dies nur an, um zu zeigen, in welcher Weise die Steuerbehörde dort gehandelt werden und kann meinerseits nur den dringenden Wunsch und die dringende Bitte ausdrücken, daß unsere Reichsregierung nicht müde werden sollte, ihr Möglichstes aufzuwenden, um dem deutschen Spiritus den legitimen und gerechten Absatz nach England zu verschaffen, der ihm gebührt. Meine Herren, ich gehe jetzt über zu dem wunden Punkt meiner Interpellation, nämlich zu der Frage in Betreff Hamburgs. Ich darf dabei Folgendes vorausschicken: Sie wissen, daß Hamburg mit seinem Stadtgebiet und mit seiner Industrie zu einem Freihandelsgebiet gemacht ist und dieses also zu den hamburgischen Referatbezirken gehört. Früher nun war Hamburg der Ort, der von dem gesamten deutschen Spiritus 60 Prozent exportirte. In den letzten Jahren ist dieser hamburgische Export des deutschen Spirits immer weiter herabgesunken und heute exportirt Hamburg nur noch elf Prozent des gesamten deutschen Spirits. Woran liegt das? Einmal daran, daß in Hamburg eine Industrie sich niedergelassen hat, welche russischen Spirit verarbeitet, als deutschen Spirit in die Welt versendet, und damit, wie unsere Fabrikanten im Inlande behaupten, dem Renommée des deutschen Spirits im Auslande Abbruch thut und auf diese Weise des deutschen Spirits entbehren kann. Natürlich tritt hinzu — und das bildet gerade einen Hauptgrund der Beschwerden gegen die hamburgischen Verhältnisse, — daß die Eisenbahndifferenzialtarife bei dem Export von Hamburg die Rolle spielen, die wir nachgerade von ihnen gewohnt sind. Es ist heute ja Regel, daß je weiter ein Ort entfernt ist, desto billiger der Frachtfuß dahin ist und zwar in solchen Proportionen, daß man eigentlich dahin gelangen müßte, wenn der Ort noch einige hundert Meilen weiter läge, daß der Abfuhrer noch etwas dazu gezahlt bekäme. So liegt es auch hier. Eine Lowy Spirit kostet von Hamburg nach Basel 308 Mark, von Berlin nach Basel 377 Mark, von Halle nach Basel 312 Mark; von Leipzig nach Basel ist ebenfalls die Fracht noch theurer als von Hamburg nach Basel. Meine Herren, dieses Auf den Kopf stellen der natürlichen Absatzgebiete kann nicht anders wie wirtschaftlich tödtlich für jede Industrie wirken, und die Eisenbahnen haben meiner Ueberzeugung nach wesentlich selbst mit zu ihrem Ruin beigetragen durch dieses System, nach welchem sie den Hauptabsatz auf den Durchgangsverkehr legen, anstatt den Lokalverkehr zu pflegen, der eigentlich die Hauptquelle ihrer Einnahmen bilden soll; heute belasten sie den Lokalverkehr dem Durchgangsverkehr gegenüber und vernechten dabei, daß sie dadurch den Lokalverkehr und die lokalen Industrieverhältnisse aufheben. Wenn in dieser Richtung nicht irgend eine Abhilfe in unsern Eisenbahntariffverhältnissen in nächster Zeit geschaffen wird, so braucht man kein großer Prophet zu sein, um mit Sicherheit vorauszusagen, daß die wirtschaftliche Krisis, in der wir uns heute befinden, an Intensität und Schwere sich noch bedeutend steigern wird. Die hamburgischen Verhältnisse haben nun natürlich den Reiz der gesamten Spiritindustrie im Innern Deutschlands erregt. Die großen Spiritfabrikanten in Berlin, in Breslau, in Leipzig sagen: Wie kommt Hamburg dazu, das Monopol zu haben, russischen Spirit zu verarbeiten? Wir können ihn nicht verarbeiten, es ist an Qualität so schlecht, daß er unsere Steuer nicht trägt; wir können ihn nicht verarbeiten, aber wir können doch unmöglich zugeben, daß Hamburg dieses Monopol haben soll. Wir machen folgenden Vorschlag: Reichsregierung, erlaube uns, russischen Spirit zu importiren gegen acquit a caution; wir übernehmen dagegen die Verpflichtung, und geben dafür die Garantie, eine gleiche Quantität Spirit, gleichviel ob russischer oder deutscher, wieder auszuführen. M. H., ich glaube, jeder Landwirth aus den baltischen Provinzen wird mir zustimmen, wenn ich sage, daß eine Erfüllung dieses Wunsches nichts weiter heißt, als das Spiritushandelsnereigewerbe, wie es dort als landwirtschaftliches Nebengewerbe besteht, mit einem Schlage tödten, und das heißt weiter den Erfolg erzielen, daß wo jetzt 3000 Menschen auf einer Quadratmeile sich ernähren, künftig nur 1000 sich ernähren können. Es ist übrigens doch bemerkenswerth, daß bei den Verhandlungen, die hierüber in den Interessenkreisen stattgefunden haben, eine volkswirtschaftliche Korpsphäre gesagt hat, die Forderung, gegen acquit a caution russischen Spirit importiren zu können, wäre eine reine Konsequenz des Freihandelsystems. Ich glaube, in diesem Punkte werden unsere Landwirthe nicht geneigt sein, sich auf das reine und unersäufte Freihandelsprinzip zurückzugeben. Eine andere Stadt, Lübeck, die einen anderen Gesichtspunkt ins Auge gefaßt hat, steht natürlich mit großem Kummer, daß der ganze russische Spirit durch Lübeck hindurch zieht und nach Hamburg geht. Die haben also nun die Forderung gestellt: erlaubt uns den Import russischen Spirits, wir verpflichten uns, denselben russischen Spirit wieder zu exportiren, wir wollen die Identität des Spirits festhalten. Meine Herren, auch dies würde eine ganz erhebliche Benachtheiligung unserer ländlichen Spiritfabrikanten sein und zwar deshalb, weil der russische Spirit durch hohe Exportprämien unserm Spirit eine Konkurrenz machen kann, der dieser nicht gewachsen ist. Die Export-Prämien werden nämlich in Rußland in folgender Weise berechnet. Es wird ein bestimmter Prozentsatz angenommen für Schwinbung und Lüge für den Transport bis zur Grenze und nun wird dieser Prozentsatz tageweise berechnet, so daß der Spirit, der am langsamsten zur Grenze reist, den höchsten Prozentsatz bekommt. Sie können sich denken, daß die Reisen im Innern Rußlands bis zur Grenze in Folge dieses Arrangements nicht die schnellsten sind und auf diese Weise dem russischen Spirit eine solche Exportprämie zugewendet wird, daß er dem unsrigen überlegen ist. Man weiß ich, daß von Hamburg gesagt wird: die Klagen, welche erhoben, sind nicht gerechtfertigt, denn die Fabrikation, die in Hamburg besteht, thut dem deutschen Spirit keinen Abbruch; es wird aus dem Kornspiritus — denn der russische Spirit ist ja Kornspiritus — meistens Genöthe fabrizirt und dieser geht als solcher nach der Schweiz, nach Italien u. s. w. Wenn dies richtig wäre, so würde der Export deutschen Spirits aus Hamburg nicht in der Weise nachgelassen haben, wie er nach den statistischen Nachweisen, die darüber vorliegen, nachgelassen hat. Die Herren sagen weiters in Bezug auf den Eisenbahntarif: wenn die Eisenbahnen uns nicht die billigen Tarife geben würden, dann würden wir zu Wasser nach Italien gehen. Das ist unrichtig; gerade beim Spirit kommt es häufig darauf an, daß man ihn zu einer bestimmten Zeit nach Livorno, Genua oder irgend sonst wohin legen kann; das ist mit dem Wassertransport nicht möglich, man kann die Konjunkturen nicht so wahrnehmen, wie sie beim Eisenbahntransport wahrgenommen werden können. Die ganze Frage dieses russischen Spirits, die ich heri erwähnt habe, würde für uns keine solche Bedeutung haben, wenn der englische Markt offen stände. Dann würde Platz genug sein für den russischen und deutschen Spirit. Wie aber heute die Sachen liegen, ist in der That das Geschäft in Hamburg mit russischem Spirit eine Schädigung der deutschen Spiritfabrikation im höchsten Maße. Es sind ja nun verschiedene Vorschläge gemacht, wie diesen Beschwerden abgeholfen ist. Also in einem sehr fleißig ausgearbeiteten Bericht des Getreide-, Del- und Spiritushandels in Berlin, wird der Vorschlag gemacht, man solle Hamburg, unbeschadet seines Freihandelsrechts mit seinem Stadtgebiet und der Industrie zum Zollvereine ziehen, eventuell ihm seinen bisherigen steuerfreien Transitverkehr durch Deutschland dahin zu modifiziren, daß hierbei der Spiritus eine Eingangssteuer von 6 Thaler pro Zentner, wie jeder fremde Spirit zu zahlen hat und beim Ausgehen aus dem deutschen Gebiete nur die gewöhnliche Ausfuhrsteuer ver付t erhält. Was das erste betrifft, Hamburg in den Zollverein zu ziehen, so ist das ein frommer Wunsch; Hamburg hat

sein Referatrecht und das kann ihm nicht genommen werden. Anders steht es meiner Auffassung nach mit dem zweiten Wunsch, daß man den russischen Spirit, der von Hamburg exportirt wird, das Transitrecht durch Deutschland nimmt. Ich gestehe zu, daß das eine Ausnahmemaßregel sein würde, aber ich glaube, es ist dabei doch in Erwägung zu ziehen, daß Hamburg in der That eine Ausnahmestellung hat, und wenn Hamburg jetzt nach der Schweiz, nach Italien russi Spirit unter dem Namen deutscher Spirit transportirt und durch die Eisenbahndifferenzialtarife in den Stand gesetzt wird, dies billiger zu thun als andere Plätze, die geographisch näher liegen, so glaube ich, muß ein Weg gefunden werden, auf dem diesen meiner Ueberzeugung nach gerechtfertigten Beschwerden der deutschen Spiritindustrie abgeholfen wird. M. H., wenn Sie die ganze Lage unserer Spiritindustrie noch einmal ins Auge fassen, so werden Sie finden, daß sich alle Länder auf das ängstlichste gegen unsern Spirit verschließen. Von Export nach Rußland kann bei den dortigen Exportprämien und dem Steuersystem keine Rede sein; Schweden behandelt den deutschen Spirit ungünstiger, als den in andern Ländern fabrizirten, namentlich die französischen Spirits. Von England habe ich mir erlaubt, Ihnen das Sachverhältniß klar zu legen. In Frankreich geschieht eine Manipulation, die mir durch den Brief eines bedeutenden dortigen Spiritabnehmers bekannt geworden ist. Dieser Herr schreibt nämlich einem hies. Geschäftsfreunde: Ich bedauere, keinen Spirit mehr von Ihnen nehmen zu können in diesem Jahre, denn unsere Behörden haben auf der Grenze auf jedes Faß deutschen Spirit einen rothen Zettel. Dieser rothe Zettel ver付t mich bis in den Keller und wird von Ihren französischen Konkurrenten mißbraucht, um mich unpatriotischer Gesinnungen u. s. w. zu zeihen. Das Verhältniß mit Belgien habe ich mir erlaubt, Ihnen klar zu legen. Daß nach Nordamerika kein Spirit exportirt werden kann, daß dort ein sehr hoher Schutzzoll für Spiritus existirt, wird Ihnen bekannt sein. Ich glaube also, Sie werden einsehen, daß eine Industrie, die doch immerhin eine solche Wichtigkeit hat, wie die Spiritindustrie, namentlich in ihrer historischen Entwicklung bei uns als landwirtschaftliches Nebengewerbe in der That Grund hat, mit großer Besorgnis in die Zukunft zu sehen und ich kann nur den Wunsch ausdrücken, daß es der Antwort des Herrn Präsidenten des Reichskanzleramts gelingen möge, einen Theil der Besorgnisse zu zerstreuen. (Bravo!)

(Schluß folgt.)

### Brief- und Zeitungsberichte.

Berlin, 4. Februar.

— In Beziehung auf die Fabrikation sogenannter Kellerechse hat das Obertribunal in einem Erkenntniß vom 13. Januar d. J. folgende Entscheidungen gefällt:

1. die widerrechtliche Benutzung eines fremden Namens zur Bezeichnung des Wechsellagers auf einem Wechsel in der Absicht, unter diesem fremden Namen gegen den Acceptanten die Wechselforderung einzuklagen, ist auch bei der Echtheit des Accepts als Urkundenfälschung zu betrachten. Sie ist nach § 267 des Str. G. B. (mit Gefängniß) zu bestrafen, wenn der Thäter nur eine Täuschung bezweckt, und nach § 268 des Str. G. B. (mit Zuchthaus), wenn der Thäter beabsichtigt, sich dadurch einen Vermögensvorteil zu verschaffen. Auch bei der Echtheit des Accepts ist keineswegs die Absicht des Angeklagten, sich durch die falsche Art der Fälschung einen Vermögensvorteil zu verschaffen, begriffsmäßig, also rechtsgrundmäßig ausgeschlossen, da eben die widerrechtliche Benutzung des Namens als Wechsellagers und Vollmachtsgebers das Mittel sein konnte, die Verwerthung des Wechsels überhaupt, und insbesondere auch gegen den an seine Unterschrift gebundenen Acceptanten mittelst einer Fälschung zu ermöglichen, ohne daß das materielle Rechtsverhältniß aus dem Accepte des Bezogenen und Angeklagten hätte zur Geltung gebracht werden können.
2. Die fälschliche Anfertigung von Acceptvermerken auf Wechseln, die mit der Unterschrift eines Ausstellers nicht versehen sind, zum Zwecke der Täuschung, resp. in der Absicht, sich einen Vermögensvorteil zu verschaffen, ist als Urkundenfälschung (nach §§ 267 und 268 des Str. G. B.) zu bestrafen. „Ein Schriftstück der fälschlichen Art, auch ohne Rücksicht auf die fehlende Unterschrift eines Ausstellers, ist zweifellos wegen des darauf befindlichen Annahmevermerks mit der Unterschrift des Bezogenen als ein Privaturkunde anzusehen, welche zum Beweise von Rechten und Rechtsverhältnissen von Erheblichkeit ist, da das Accept für sich schon nach Maßgabe des Art 21 der deutschen Wechselordnung einen Wechselvertrag mit dem im § 23 daselbst angegebenen Folgen bildet.“ 3. Werden Namen zur fälschlichen Anfertigung von Acceptvermerken gebraucht, deren Träger nicht existiren, zum Zweck der Täuschung oder der Erlangung eines Vermögensvorteils, so ist auch diese Handlung als Urkundenfälschung zu bestrafen. „Es kommt rechtlich überhaupt darauf, ob die Personen, deren Namen zu fälschlichen Accepten gebraucht wurden, wirklich existiren oder nicht, nichts an, da für den den öffentlichen Glauben auf die Treue eines Schriftstücks schützenden Strafgrund der Urkundenfälschung und den Zweck derselben der mit dem Namen einer nicht existirenden Person angefertigte Annahmevermerk mit der fälschlichen Anfertigung der Accepte durch Hinzufügung des Namens einer wirklich existirenden Person, auf wesentlich gleicher Linie steht, indem in dem einen wie in dem anderen Falle ein Wechselobligo für eine Person dargeboten wird, welches rechtlich nicht besteht, im Uebrigen aber auch die Unterschrift derjenigen Person nicht bezeugt, von welcher sie ausgegangen ist.“

Paris, 2. Februar. Fast alle nicht bonapartistischen Blätter gefallen sich darin, die Wahlen vom Sonntag für eine vollständige Niederlage der Bonapartisten auszugeben; das ist aber nicht ganz richtig. Ueberschwängliche Hoffnungen, die mancher Anhänger des kaiserlichen Prinzen gehegt hat, sind allerdings nicht erfüllt worden; aber wenn man auch langsame Fortschritte als Fortschritte anerkennt, kann man nicht leugnen, daß der Bonapartismus solche gemacht hat. In der Nationalversammlung waren 25 unter 730 sein, im Senat sind ihrer 30 bis 45 unter 300, und das ist nicht zu verachten. Er hat vorläufig eine ganz gute Stellung zum Abwarten und es muß sich erst zeigen, ob er von jetzt an noch weiter wächst, oder ob die Republik im Stande sein wird, ihn unter die ausgedienten Parteien zu verweisen. — Dem Minister-rath hat das Tableau der Senatswahlen und der zu erwartende Proteste vorgelegen; es werden etwa elf der Wahlen angegriffen, darunter die Pro. 12's. — Man bereitet sich nun mit aller Macht auf die kommende Wahl der Abgeordneten vor. Die beiden Kandidaturen, welche das meiste Interesse erregen, sind die von Buffet und Decazes. Echter wird in Mirecourt, einem Arrondissement der Vogesen, aufs Neue sein Glück versuchen. Seine Freunde behaupten mit voller Sicherheit, er werde als Deputirter unumwandelhaft gewählt werden; die Republikaner der Vogesen, welche seine Niederlage bei der Senatswahl organisiert haben, versichern mit derselben Bestimmtheit, er werde unfehlbar wieder durchfallen. Ob Decazes im achten Arrondissement von Paris Erfolg hat, das hängt davon ab, ob das linke Centrum für oder gegen ihn auftritt. Die heutige „France“ enthält eine allem Anschein nach autorisirte Note, wonach Thiers der Ansicht ist, es sei im Interesse der auswärtigen Politik zweckmäßig und würdig, die Kandidatur des Ministers des Aeußern zu unterstützen. Im Ganzen ist deutlich zu ersehen, daß die treibende Hand Buffet's und Broglie's bei dem neuen konservativen Wahlsieg schon in voller Thätigkeit, und zwar mit der ganzen Gige, die Buffet's bedeutendste Eigenschaft bildet. Die konservativen Blätter haben die Parole, aufs Neue die „Union der Konservativen“ zu prebigen. Der Senat, sagen sie, ist uns nicht günstig geworden, weil wir gewesen; jetzt ist die neue, letzte Gelegenheit da, und sie verlangen

gebieterisch, daß alle Konservativen gegen die Republikaner zusammenstehen. Dabei sind die alten Mäntel schon wieder sämtlich in den Gänge: von Allen wird Thiers in den Schmutz gezogen, man will mit der sozialen Gefahr, schiebt Buffet's Niederlage den Internationalen in die Schuhe, ängstigt den Philister mit allen Mitteln und hauptsächlich, die Stellung Frankreichs in Europa verlange, daß die Regierung unterstützt werde. Insbesondere wird Buffet als einziger Stütze der Ordnung hingestellt, und es fehlt nicht an Seitenhieben gegen seine liberale Kollegen.

### Lokales und Provinzielles.

Wien, 4. Februar.

— Der „Kurier Boznansti“ bemerkt Folgendes zu der von uns mitgetheilten Nachricht, daß ein Zettel mit der Unterschrift „Der Legat des apostolischen Stuhles“ an der Dominikanerkirche angeschlagen war:

Wenn die Mittheilung der „Posener Zeitung“ auf Wahrheit beruht, so glauben wir nicht beweisen zu dürfen, daß die Sache entwerfend der auf einen sehr unangebrachten Scherz hinausläuft, oder durch irgend welche Bosheit verursacht worden ist, denn weder die Art noch die Weise, noch auch die Form entspricht der bisherigen Praxis. Sondern sie ist auch völlig unvereinbar mit den Gebräuchen der Kirche. Einem solchen Zettel hat man an den Thüren der Pfarrkirche nicht gefunden.

r. Im Rathhause ist dadurch, daß das Armen-Bureau den zwei Zimmern des zweiten Stockwerks, in denen es sich bisher befand, nach dem Waisenhaus in der Neuenstraße verlegt worden ist, der erforderliche Raum zur Erweiterung des Steuer-Bureaus, welches sich in demselben Stockwerk bisher in 3 Zimmern befand, gewonnen worden. Es wird demgemäß das Steuer-Bureau, dessen Geschäftsthatigkeit immer mehr an Umfang gewinnt, in zwei Abtheilungen getheilt werden, von denen die eine in den bisherigen Räumen verbleiben, die andere in die früheren Räume des Armen-Bureaus verlegt wird.

r. Das Stadtrath Nu'sche Gebäude an der Ecke des Altes und des Zeumstrasse ist gegenwärtig bis auf die Mauern des Ergechoffes abgebrochen und ist nunmehr auf Anordnung der Polizeibehörde die Ecke des Gebäudes in der Weise beseitigt worden, wie dies behufs Erweiterung der Passage vom Alten Markte nach Jesuiten- und Wasserstraße durch ministerielle Entscheidung im öffentlichen Verlehrsinteresse für notwendig erachtet worden ist. Es wird nunmehr, nachdem auch die Jesuitenstraße durch Abbruch der Jesuiten- am Nu'schen Hause in vorgeschriebener Weise erweitert werden, gemäß den Vorschriften des Gesetzes über die Anlage und Veränderung von Straßen und Plätzen in Städten und ländlichen Ortschaften, vom 2. Juli 1875 und des Gesetzes über die Enteignung von Grundeigenthum, vom 11. Juni 1874, verfahren werden.

r. Der Verein zur Prämierung treuer weiblicher Dienstmädchen hielt am Donnerstag im Schwereisen'schen Saale seine ordentliche Generalversammlung ab, nachdem wegen zu geringer Betheiligung in der zum 27. v. M. anberaumten Generalversammlung die Beschlüsse fassung vertagt worden war. Der Vorsitzende, Prof. Dr. Tiesler, eröffnete die Versammlung mit der Verlesung des Rechenschaftsberichts pro 1875. Danach zählte der Verein im vergangenen Jahre 278 Mitglieder (gegen 302 im Jahre 1874). Es fanden zwei Vorstandssitzungen: am 14. Januar und 18. März, statt; die Generalversammlung wurde am 20. Januar abgehalten, und in derselben der Betrag von 900 M. als Maximalsumme zu Prämien bewilligt; es wurden dabei 771 M. unter 60 zu prämirende Dienstmädchen vertheilt; und zwar bestanden: 21 Dienstmädchen mit 3—6jähriger Dienstzeit je 15 M., 8 mit 6—10jähriger Dienstzeit je 18 M., 1 mit 17jähriger Dienstzeit 24 M., 1 mit 24jähriger Dienstzeit 27 M., 29 Dienstmädchen, welche schon im vorhergehenden Jahre prämiirt worden waren, je 9 M. — Der Bericht des Vereins, Oberlehrer Dr. Labe, verlas alsdann den Kassensbericht, nach welchem die Einnahme während des vergangenen Jahres 1897 Mark 90 Pf., die Ausgabe 841 Mark 20 Pf. betrug, daß der gegenwärtige Bestand sich auf 1156 Mark 20 Pf. beläuft. Nach Revision der Rechnung wurde dem Kassanten Dehagere erklärt, und demselben durch den Vorsitzenden der Dank der Versammlung für seine dreijährige Mithaltung ausgesprochen. Da der Oberlehrer Dr. Labe die Kandidatur niederlegt, so hat sich das bisherige Kassamitglied, Kaufmann Max Kanto rowicz, bereit erklärt, dieselbe zu übernehmen, was von der Versammlung mit Dank angenommen wurde. — Es wurde alsdann von der Versammlung der Beschlüsse gefaßt, wie im Vorjahre, so auch diesmal die Prämierungssumme auf 900 M. im Höchstbetrage festzusetzen, und die Vertheilung derselben dem Ermessen des Vorstandes zu überlassen. Dem Voten des Vereines wurde eine Remuneration von 15 M. bewilligt. — Zum Schluß schloß die Versammlung zu der Vorstandswahl. Es wurden alle bisherigen Vorstandsmitglieder, bis auf eines, wiedergewählt, und besteht damit der neue Vorstand, inkl. 4 Stellvertretern aus folgenden Mitgliedern: Prof. Dr. Tiesler, Stadtrath Hermann Bielefeld, Stadtrath Garfey, Kaufmann Paul Kanto rowicz, Gutmacher Ziegler, Redakteur Dr. Wafner, Oberlehrer Dr. Labe, Tischlermeister Bittmann, Kaufmann Max Kanto rowicz, Professor G. u. s. w. und Konditor Bittner (neugewählt) evnt. falls dieser nicht anmermen sollte, Professor Dr. Szafarski.

A. Dobrycha, 3. Februar. [Vorschubverein.] In der am 30. v. M. abgehaltenen Generalversammlung des Vorschubvereines in Dobrycha, eras der vom Vorsitzenden erstattete Geschäftsbericht für das Jahr 1875 folgende Riffern. Die Zahl der Mitglieder betrug 80, die Vorküsse aus dem Vorjahre betrugen 15,465 Mark, kamen im Jahre 1875 59,185 50 Mark, zurückgezahlt wurden 59,045 Mark so daß 15,605 Mark in Wechseln und 1618 18 Mark baar im Kassenschatz die Aktiva bildeten. Die Passiva betrugen: Reserfekonto 322 05 Mark, Mitgliedergebühren 3572 99 Mark, Lebenskonto 12,191 20 Mark, Spareinlagenkonto 325 07 Mark, übrige höhere Zinsen 158 80 Mark. Der Reinertrag betrug 602 96 Mark. Die Dividende 10 Prozent. Der Gesamtumsatz 130,768 62 Mark. Verluste hat der seit 1868 bestehende Verein nicht gehabt.

### Graf Ledochowski in Berlin.

Die heute Morgen bei uns eingetroffene Freitag-Nummer „Germania“ bringt an der Spitze folgenden Artikel:

Se. Eminenz der Kardinal-Erzbischof von Gnesen und Posen Graf Ledochowski, Primas von Polen war, wie wir in unserer letzten Nummer noch einem Theile unserer Leser mittheilen konnten, am Samstag 4 Uhr 5 Minuten mit dem Expreßzuge der Niederschlesischen Bahn hier in Berlin eingetroffen und hatte sein Absteigquartier bei dem ostrower Kaplan, dem Reichsstaatsabgeordneten Bringen Edmund von Radzivil, (Bojer's Chamber garni, Marktstraße 42. Redaktion der Posener Btg.) genommen.

Wie ein Lausfeuer verbreitete sich die frohe Kunde in den hiesigen katholischen Kreisen, und schon bald nach seiner Ankunft sah der Kardinal Mitglieder des Centrums (v. Schorlemer-Alst, Gebhard Reichensperger, Windthorst, Börs, Engens, Majunke, die Gröber, Stolberg und Breßing u. c.) um sich gesammelt. Auch aus der katholischen Fraktion war der Abgeordnete Poltowski erschienen. Der Kardinal sah sehr wohl aus und versicherte, daß er auch während seiner (ihm so schnell verflohenen) Haft recht gesund und guter Dinge gewesen sei.

Was die bei ihm Erschienenen am Meisten wunderte war der Umstand, daß Se. Eminenz sich der vollständigsten Freiheit erfreute und weder Landrath noch Polizei mehr in seiner Nähe zu sehen war — während (in Folge der aus Nürnberg hier eingelaufenen Telegramme) Alle erwarteten, daß der hohe Reisende von dieser Begleitung erst auf der Festung Torgau befreit werden würde.



Zu den Berichten über Thomas ist noch folgendes, den Freund amerikanischen Blättern Entnommene, nachzutragen. Ein Band des Thomas brachte der Polizei in New-York zur Anzeiger, der im Fifth Avenue Hotel daselbst noch ein dem Selbstmörder gehörender Koffer sich befände. Sofort wurde ein Geheimpolizist abgeordnet, der die Kiste, welche Thomas bei seinem letzten Besuche in New-York zurückgelassen hatte, untersuchen sollte, ob dieselben nicht irgend etwas enthalte, was über die früheren Handlungen des Thomas Licht geben könne. Der Koffer war ein solcher, wie er gewöhnlich von Reisenden gebraucht wird; derselbe war in keiner Weise besonderr verpackt und auch nicht geeignet, Aufmerksamkeit zu erregen. Er war von mittlerer Größe und schien viele Reisen auf Eisenbahnen und Dampfschiffen gemacht zu haben. Da der Schlüssel nicht vorhanden war, mußte das Schloß gebrochen werden. Der Koffer war etwa zur Hälfte gefüllt und der Inhalt, Kleidungsstücke, schien durchaus unbedeutend. Oben lag ein etwas abgetragener Rock, dessen Taschen leer waren, ebenso wie an den nun folgenden Kleidungsstücken etwas Besonderes zu entdecken, und erst auf dem Boden des Koffers fand der Polizist einen feststamen, verdächtig aussehenden Gegenstand, anscheinend ein zusammengerolltes Tau von der Stärke einer gewöhnlichen Fleischer. Bei näherer Besichtigung ergab sich, daß es ein zehn Fuß langes unterseits eiserner Zünder war, der aus braunem Kupferdraht hergestellt, der ganzen Länge nach in der Mitte mit Pulver ausgefüllt war. Der Zünder sah aus wie ein gewöhnliches Telegraphendrahtes, wie man oft auf den Telegraphenbureaux bemerkt. Derselbe ist dem Superintendenten Walling überliefert und wird bis auf Weiteres in der Zentralpolizeistation in



Berlin, 4 Februar. Wind: SW. Barometer 27 11. Thermometer + 3 R. Witterung: heiter.

Weizen loco per 1000 Kilogr. 175—210 Rm. nach Qual. gef.  
gelber per diesen Monat —, Febr.-März —, April-Mai 194 ½, Mai-  
Juni 196 ½, Juni-Juli 202 ½. — Roggen loco per 1000 Kilogr.  
147—161 Rm. nach Qual. gef., russ. 147—150, polnisch 150 50—152 50  
inländ. 155—160 ab Bahn bz. per diesen Monat 149 50 ½, Febr.-  
März —, Frühjahr 150 ½, Mai-Juni 149 50 150 ½, Juni-Juli  
do., Juli-August —. — Gerste loco per 1000 Kilogr. 132—180 Rm.  
nach Qual. gef. — Hafer loco per 1000 Kilogr. 135—180 Rm. nach  
Qual. gef. ost- u. westfr. 150—172, posmm. und mehl. 165—174, russ.  
150—173 böhm. 165—174 ab Bahn bz. per diesen Monat —, Frühjahr  
162 50 ½, Mai-Juni 162 50 ½, Juni-Juli —. — Erbsen per 1000  
Kilo Roßwaare 176—210 Rm. nach Qual., Futterwaare 166—175 Rm.  
nach Qual. — Kaps per 1000 Kilgr. —. — Rüben —. — Getreide  
per 100 Rm. loco ohne Faß 58 Rm. — Küßel per 100 Kilogr. loco  
ohne Faß 63 8 Rm. bz., mit Faß —, per diesen Monat 64 ½, Febr.-  
März do., April-Mai 64 4 ½, Mai-Juni 64 6 ½, Sept. Okt. 64 5 ½.  
— Petroleum raffin. (Standard white) per 100 Kilo mit Faß loco  
31 5 Rm. bz., per diesen Monat 28 9—28 7 ½, Febr.-März 28 8 ½,  
Sept.-Okt. 26 2 ½. — Spiritus per 100 Liter a 100 pCt. loco ohne  
Faß 43 5 Rm. bz., per diesen Monat —, loco mit Faß —, per diesen  
Monat 44 7 n m, Febr.-März —, April-Mai 46 8 47—46 8 ½, Mai-  
Juni 47 3 47 2 ½, Juni-Juli 48 5—43 6 ½, Juli-August 49 9 49 8—  
49 9 ½, Aug.-Sept. 50 9 50 8—50 9 ½. — Mehl Weizenmehl Nr. 0  
27 26, Nr. 1 u 1 25 50 24 Rm. Roggenmehl Nr. 0 23 50—22 Rm.

Rr 0 u. 1 21—19 50 Rm. per 100 Kilogr. Brutto inkl. Sad. — Roggenmehl Rr. 0 u. 1 per 100 Kilogr. Brutto inkl. Sad. per diesen Monat 20,70 Rm. bz., Febr.-März do., März-April 20,75 bz., April-Mai 20,90 Mai-Juni 20,95 bz., Juni-Juli 21 bz., Juli August do.  
(B. u. S. 8)

**Breslau, 3. Februar, Donnerstag** Spiritus pr. 100 Liter  
100 % pr. Januar-Februar 44, 00, pr. April-Mai 45, 80, pr. Mai-  
Juni —, pr. August-September —, Weizen pr. April-Mai  
185, 00. Roggen pr. Februar 143 00, pr. April-Mai 147, 00 pr.  
Mai-Juni 148, 50, Hafer pr. April-Mai 63, 50, pr. Mai-Juni  
64, 00, pr. September-Oktober 63, 00. Rind —, Wetter: —

Stettin, 4 Februar. [Amtlicher Bericht.] Wetter: Trübe.  
+ 1<sup>o</sup> M., Morgens - 1<sup>o</sup> Barometer 28 4. Wind: SW.  
Wetien wenig verändert, per 2000 Ffd loco gelber 156-188  
M. weißer 180-194 M. Frühl. 193-193 50 M. bz., Mai-Juni  
197-197 50-197 M. bz., Juni-Juli 2 0 M. Br. u. G., Juli-August  
203 M. Br. - Roggen stiller, per 2000 Ffd loco russische 140  
bis 145 M. inländischer 150-154 M., Februar 142 M. nom., Frühl-  
jahr 144 50-144 M. bz. u. B., Mai-Juni, Juni-Juli und Juli-  
August 144 M. bz., September-Oktober - M. - Gerste still,  
per 2000 Ffd loco feine 1'5-164 M. - Futter 1'5 144 M. -  
Hafer ohne Handel, per 2000 Ffd. pr. Frühjahr 162 M. Br. -  
Erbsen ohne Handel. - Mais per 2000 Ffd. loco 117 122 M.  
- Winterweizen stille, per 2000 Ffd. April-Mai 312 M. B.,  
September-Oktober 190 M. nom. - Rüböl niedriger, per 200 Ffd.  
loco ohne Fass still faes 66 50 M. Br., per Febr.-März 64 50 M. Br.,  
April-Mai 64 25 M. bz, 64 M. Br., Sept.-Oktbr. 64 50 M. Br. -  
Spiritus wenig verändert, per 10,000 Liter pEt loco ohne Fass

43,50 Mk. bz., per der Frühjahr 46,30 Mk. bz. u. B., 46,20 Mk.  
 Mai-Juni 47,30 Mk. B., Juni-Juli 48,20 Mk. bz., 64 Mk. B.  
 Juli-August 49,30 Mk. B., Aug. Sept. 50,20 Mk. bz., 50,30 Mk. B.  
 Angemeldet: nichts. — Regulirungspreis für Rüböl  
 Rüböl 64,50 Mk. — Petroleum, loco 14,20—14,25 Mk. bz. u. B.  
 ein großer Posten 14,10 Mk. bz. Regulirungspreis 14,10 Mk. B.  
 lief. gehen noch 14,05 Mk. bz., Febr. 14,10 Mk. B., Sept.  
 Oktober 12,10 Mk. B. (Mk.-Bz.)

Magdeburg, 3 Februar. Weizen 170-204 Mtl., Roggen 16  
-175 Mtl., Gerste 160-220 Mtl., Hafer 170-180 Mtl. Alles  
1000 Pfund.

Datum.	Stunde.	Barometer 260' über der Ofler.	Therm.	Wind.	Wolkensform.
4. Febr.	Nachm. 2	27" 9" 50	— 6°2	S 0	bedeckt, S.
"	Abds. 10	27" 7" 85	— 6 6	S 0	bedeckt, S.
5. "	Morgs. 6	27" 7" 17	— 2°5	S 0	bedeckt, N.

Bosen, am 3. Februar 12 Uhr Mittags 1.94 Meter.  
 " " 4. " " " " 1.90 "

**Berlin**, 4. Februar. Der heutige Verkehr eröffnete für Kredit-  
Anstalten, welche gegen den gestrigen Schluss eine Einbuße von 12 M.  
aufwiesen, flau; die übrigen Gebiete erschienen lustlos und sehr trü-  
be. Doch trat auch in den übrigen Spiel-Papieren eine zunehmende Mat-  
tigkeit hervor. Als Grund galt vor Allem die Meldung, daß in ver-  
bragter Filiale der Kredit-Anstalt für eine Million Gulden werthlose  
Effekten gefunden seien, eine Nachricht, welche um so mehr verstimmte,  
als bisher alle Verluste und Unregelmäßigkeiten, auf die man bereits  
seit Wittmo's hingewiesen hatte, abgelehnet waren. Diese Nachricht  
hatte auch alle übrigen vorliegenden Thatsachen vollständig in den  
Hintergrund gedrängt, selbst die Herabsetzung des Diskonts der Reichs-  
bank von 5 auf 4 pCt. blieb unbeachtet, und zwar um so mehr, als  
dieselbe bereits heute einer Woche bestimmt erwartet wurde und sich  
der Privatskonten wesentlich unter dem Bankzinsfuß hielt. Es fehlte

Berlin, den 4. Februar 1876.

**Brenzische Fonds und Co**

Consol. Anleihe  $4\frac{1}{2}$  105,10 bz

Staats-Anleihe	4	99,40	b <sub>3</sub>	⊗
Staats-Schuld.	3½	92,90	b <sub>3</sub>	
Kur- u. Anm. Sch.	3½	92,50	b <sub>3</sub>	
Ob.-Reichsb.-Vbl.	4½	101,50	⊗	
Berl. Stadt-Vbl.	4½	101,43	b <sub>3</sub>	
do. do	3½	92,00	⊗	
Essen. Stadt-Anl.	4½	99,75	b <sub>3</sub>	
Rheinprov. do.	4½	101,75	b <sub>3</sub>	
Schldw. d. B. Rfm.	5	100,80	B	
Pfandbriefe:				
Berliner	4½	101,60	b <sub>3</sub>	
do.	5	106,25	b <sub>3</sub>	
Banhsch. Central	4	95,00	b <sub>3</sub>	
Kur- u. Neumärk.	3½	86,50	B	
do. neue	3½	84,50	b <sub>3</sub>	
do.	4	94,70	⊗	
do. neue	4½	104,00	⊗	
gr. Brandbg. Cred.	4	91,70	b <sub>3</sub>	
Ostpreussische	3½	85,00	b <sub>3</sub>	⊗
do.	4	95,50	⊗	
do.	4½	101,90	b <sub>3</sub>	
Pommersche	3½	84,30	⊗	
do.	4	95,10	b <sub>3</sub>	
do.	4½	102,60	b <sub>3</sub>	⊗
Posen'sche, neue	4	94,40	b <sub>3</sub>	⊗
Sächsisch.	4			
Schlesische	3½			
do. alte A. u. C.	4			
do. A. u. C.	4			
Westpr. ritterfch.	3½	83,90	b <sub>3</sub>	
do.	4	94,40	b <sub>3</sub>	⊗
do.	4½	101,90	b <sub>3</sub>	
do. II. Serie	5	106,75	b <sub>3</sub>	B
do.. neue	4	97,00	⊗	
do.	4½	101,90	b <sub>3</sub>	
Rentenbriefe:				
Kur- u. Neumärk.	4	98,50	b <sub>3</sub>	
Pommersche	4	97,10	b <sub>3</sub>	
Posen'sche	4	96,70	b <sub>3</sub>	
Preussische	4	96,80	⊗	
Rhein- u. Westfal	4	98,90	b <sub>3</sub>	
Sächsisch.	4	99,00	⊗	
Schlesische	4	97,00	B	
Souvereignen				
Napoleonad' or		20,30	⊗	
do. 500 Gr.		16,22	b <sub>3</sub>	
Dollars				
Imperials				
do. 500 Gr.		1392,56	B	
Fremde Banknot.		99,83	b <sub>3</sub>	
do. einlößb. Leipz.				
Franzöf. Banknot.		81,50	⊗	
Österr. Banknot.		176,55	b <sub>3</sub>	
do. Silbergulden		134,25	b <sub>3</sub>	
do. ¼ Stüde				
Russf. Noten		262,80	b <sub>3</sub>	

Deutsche Fonds.			
P.-A. v. 55 a 100th.	3½	132,50	B <sup>3</sup> G
Geff. Prich. a 40th.	—	257,50	B <sup>3</sup>
Bad. Pr.-A. v. 67	4	123,35	B <sup>3</sup> G
do. 35fl. Obligat.	—	142,25	B <sup>3</sup>
Bair. Präm.-Anl.	4	125,00	B <sup>3</sup> G
Beschw. 20thl.-E.	—	84,10	B <sup>3</sup>
Brem. Anl. v. 1874	4½	100,90	B <sup>3</sup>
Öst.-Mö. Pr.-A.	3½	109,10	B <sup>3</sup> G
Geff. St.-Pr.-Anl.	3½	117,75	B <sup>3</sup>
Goth. Pr.-Pfdbr.	5	109,75	B <sup>3</sup>
do. II. Abth.	5	105,75	B <sup>3</sup>
Hb. Pr.-A. v. 1866	3	174,75	B <sup>3</sup>
Lübeker Pr.-Anl	3½	173,90	B <sup>3</sup>
Nachb. Eisenb.-	3½	90,90	B <sup>3</sup>
Meininger Loose	—	20,60	B <sup>3</sup>
do. Pr.-Pfdbr.	4	102,10	B <sup>3</sup>
Oldenburg. Loose	3	138,50	B <sup>3</sup>
D.-G.-C.-B.-Pf. 110	5	102,30	B <sup>3</sup>
do. do.	4½	95,75	B <sup>3</sup>
Disch. Hypoth. unkf.	5	101, —	B <sup>3</sup> G
do. do.	4½	95,75	B <sup>3</sup> G
Mein. Hyp.-Pfd.	5	100,40	B <sup>3</sup>
Predd. Grdr. S. 11	5	101,00	B <sup>3</sup> G
do. Hyp.-Pfdbr.	5	101,50	B <sup>3</sup> G
Pomm. S.-B. 1. 120	5	105,25	B <sup>3</sup> G
do. H. IV. v. 110	5	101,50	B <sup>3</sup>

Pomm. II. r3.	100	5	100,00	b <sub>3</sub>
Pr. C. S. H. r. f.	5		99,90	⊗
do. unt. rüd3.	110	5	103,00	b <sub>3</sub> ⊗
do. do.	100	5	101,00	b <sub>3</sub> ⊗
Pr. C. S. Pfd3. f.	4 $\frac{1}{2}$		100,25	⊗
do. unt. rüd3.	110	5	105,90	b <sub>3</sub>
do. (1872 u. 74)	4 $\frac{1}{2}$		98,50	b <sub>3</sub>
do. (1872 u. 73)	5		101,23	b <sub>3</sub>
do. (1874)	5		101,25	b <sub>3</sub>
Pr. Hyp. A. B 120	4 $\frac{1}{2}$		99,00	b <sub>3</sub> ⊗
do. do.	5		99,50	b <sub>3</sub> ⊗
Schlef. Bod. Cred.	5		100,25	b <sub>3</sub>
do. do.	4 $\frac{1}{2}$		94,50	B
Stett. Nat. Hyp.	5		101,00	b <sub>3</sub> ⊗
do. do.	4 $\frac{1}{2}$		98,00	b <sub>3</sub> ⊗
Kruppsche Oblig.	5		101,00	b <sub>3</sub> B

## Ausländische Fonds.

Amerik. rdtz.	1881	6	104,75	b <sub>3</sub>	⊗
do do.	1885	6	100,00	b <sub>3</sub>	⊗
do. Vds. (fund.)		5	101,30	b <sub>3</sub>	⊗
Norweg. Anl.		4 $\frac{1}{2}$	97,50	b <sub>3</sub>	
New-Yrk. Stb-A		7	102,60	b <sub>3</sub>	
do. Goldanl.		6	100,70	b <sub>3</sub>	
New Jersey		7	92,70	b <sub>3</sub>	
West. Pap. Rente		4 $\frac{1}{2}$	60,25	b <sub>3</sub>	
do. Silb. Rente		4 $\frac{1}{2}$	64,75	b <sub>3</sub>	⊗
do. 250 fl. 1854		4	106,80	⊗	
do. Gr. 100 fl. 1858		—	337,00	⊗	
do. Pott.-A. v. 1860		5	113,40	b <sub>3</sub>	
do. do. v. 1864		—	297,00	b <sub>3</sub>	⊗
Ang. St.-Gib.-A.		5	79,40	b <sub>3</sub>	
do. Loofe		—	168,50	b <sub>3</sub>	⊗
do. Schatzsch.		1	92,50	b <sub>3</sub>	
do. do. kleine		6	93,10	b <sub>3</sub>	⊗
do. do. II.		6	91,30	b <sub>3</sub>	
Italienisch. Rente		5	71,10	⊗	
do. Tabak-Dbl		6	100,50	b <sub>3</sub>	
do. do. Actien		6	500	⊗	
Rumänier		8	101,50	b <sub>3</sub>	
Russ. Nicol. Dbl		4			
do. Centr. Bond		5	90,00	b <sub>3</sub>	⊗
ds. Engl. A. 1822		5	100,25	b <sub>3</sub>	
do do. A v. 1862		5	98,40	b <sub>3</sub>	
Russ.-Engl. Anl.		3	69	B	
Russ. fund. A. 1870		5	100,60	b <sub>3</sub>	
Russ. conf. A. 1871		5	97,70	b <sub>3</sub>	
do do. 1872		5	97,75	⊗	
do. do. 1873		5	97,70	b <sub>3</sub>	⊗
do. Bod. Credit		5	85,50	b <sub>3</sub>	
do Pr. A v. 1864		5	181,50	b <sub>3</sub>	
do do. v. 1866		5	181,00	b <sub>3</sub>	
do. 5. A. Steigl.		5	81,70	b <sub>3</sub>	
do. 6. do. do.		5	97,20	b <sub>3</sub>	
do. Pol.-Sch. D.		4	86,25	⊗	
do. do. kleine		4	84,40	b <sub>3</sub>	
Poln. Pdb. III. C.		4			
do. do.		5	77,20	b <sub>3</sub>	
do Liquidat.		4	68,10	b <sub>3</sub>	
Turk. Anl. v. 1865		5	19,90	b <sub>3</sub>	⊗
do. do. v. 1869		6			
do. Loofe vollgez.		3	39,00	b <sub>3</sub>	⊗

\*) Wechsel-Course.

Amsterd.	100 fl.	8 ½	
do.	109 fl.	1 ½	
London	1 Sfr.	8 ½	
do.	do.	3 ½	
Paris	100 Fr.	8 ½	
Alg.	Stpl.	100 g.	8 ½
do.	do	100 g.	8 ½
Wien	St. Bähr.	8 ½	176,20 bz
Wien	St. Bähr.	2 ½	175,00 bz
Petersb.	100 R.	3 ½	261,75 bz
do.	100 Rub.	3 ½	259,60 bz
Warschau	100 fl.	8 ½	282,00 bz

\*) Zinsfuß der Reichsbank

Wechsel	für Lombard	5 pCt.	Bank-
disconto	in Amsterdam	3, Bremen	und Credit-
Brüssel	3½, Frankfurt a. M.	—	Stetten.
Hamburg	—, Leipzig	—, London	4, Paris
Petersburg	5½, Wien	4½ pCt.	

  

Badische Bank	4	103,75	§
Bl. f. Rheinl. u. Westf.	4	63,40	§
Bl. f. Spirit. u. Pr. H.	4	61,75	bz
Berliner Bankverein	4	75,50	bz
do. Comm. u. Sec.	4	63,00	bz B
do. Handels-Ges.	4	90,90	bz
do. Kassen-Verein	4	183, —	B
Breslauer-Disc.-Bl.	4	64,50	bz

obnehin innerhalb der Börse an Verwendung für größere Gelbbeträge; außerhalb erscheinen aber die Kreditbedürftigen meistens zu wenig sicher, um ihre Forderungen mit Leichtigkeit befriedigt zu sehen; Sehr fern hielt sich aber die Speculation vom Ankauf von Effekten; höchstens werden leichte Papiere vorübergehend getrieben. Die Flüssigkeit des Geldstandes gilt vielmehr als ein Zeichen für die andauernde allgemeine Stodung. Unter den Spielpapieren, welche, abgesehen von den Kreditaktien, ziemlich lebhaft umgezet, dann sehr still lagen, erschien Varrabütte namentlich anfangs fest. Eisenbahnen gaben bei großer Geschäftsunlust nur Kleinteilen nach. Hannover-Altenbedener, Halle-Soran und Märkisch-Polener mäßig belebt. Unter den Banken fanden Hannoversche Diskonto-, Englische Wechselbank, Preussische Hypothekenbank und Bodenkreditbank einige Beachtung. Bergwerke wenig fest und still. Baltischer Lloyd, Vießmarkt, Pinneberger Union

Centrabk. f. Bauten	4	21,25	b3
Centrabk. f. Ind. u. H.	4	65,50	b3
Cent.-Genossensch.	fr	86,00	b3
Chemnitzer Bank-V.	4	78,00	b3
Eoburger Credit-V.	4	61,90	b3
Cöln. Wechselbank	4	74,75	⊗
Danziger Bank Ver.	fr	59,25	b3
Danziger Privatbank	4	112,50	⊗
Draupfädrer Bank	4	112,00	b3
do. Zettelbank	4	94,00	b3
Deffauer Creditbank	4	10,60	77,75
do. Landesbank	4	111,00	⊗
Deutsche Bank	4	78,25	b3
do. Genossensch.	4	90,335,50	b3
do. Hyp.-Bank	4	93,00	b3
do. Reichsbank	fr	158,00	b3

## Eisenbahn-Stamm-Actien.

Nachn.-Wastricht	4	23,80	b <sub>3</sub>
Altona-Kiel	4	110,30	b <sub>3</sub>
Bergisch-Märkische	4	79,00	b <sub>3</sub>
Berlin-Anhalt	4	105,50	b <sub>3</sub> B
Berlin-Bresdin	5	29,00	b <sub>3</sub>
Berlin-Gößlig	4	29,00	b <sub>3</sub> B
Berlin-Hamburg	4	172,50	B
Berliner Nordbahn	fr.		
Brl.-Potzb. Magdeb.	4	73,50	b <sub>3</sub> G
Berlin-Stettin	4	125,50	b <sub>3</sub>
Bresl. Schw.-Freßbg.	4	79,50	b <sub>3</sub> B
Cöln-Minden	4	95,25	b <sub>3</sub>
do. Litt. B.	5	93,10	b <sub>3</sub> G
Halle-Sorau-Guben	4	12,50	b <sub>3</sub> G
Hann. Altenbeken	4	15,—	b <sub>3</sub> B
do. II Serie	4		
Märkisch-Posen	4	22,90	b <sub>3</sub> G
Magb.-Halberstadt	4	47,75	b <sub>3</sub> G
Magdeburg-Leipzig	4	201,90	b <sub>3</sub>
do. do. Litt. B.	4	94,25	b <sub>3</sub> G
Münster-Hamm	4		
Niederschles.-Märkisch	4	98,50	B
Nordhausen-Erfurt	4	31,75	b <sub>3</sub>
Oberesch. Litt. A. u. C.	3½	138,75	b <sub>3</sub>
do. Litt. B.	3½	130,00	b <sub>3</sub>
do. Litt. E.	5		
Pomm.-Schdbahn	4	28,50	b <sub>3</sub>
Postm. Centralbahn	fr.		
Rechte Oder Werfbahn	4	103,30	b <sub>3</sub>
Rheinische	4	113,50	b <sub>3</sub>
do. Litt. B. v. St. gar.	4	91,50	b <sub>3</sub> B
Rhein-Nahebahn	4	15,25	b <sub>3</sub>
Stargard-Posen	4½	101,25	b <sub>3</sub>
Thüringische	4	111,50	b <sub>3</sub>
do. Litt. B. v. St. gar.	4	89,30	b <sub>3</sub>
do. Litt. C. v. St. gar.	4½	100,—	b <sub>3</sub> B
Weimar-Quer	4½	41,50	b <sub>3</sub> G

## Eisenbahn - Prioritäts - Obligationen.

Nach. Märkt	4 $\frac{1}{2}$	90,60	⊗
do. do.	II. 5	98,60	⊗
do. do.	III. 5	97,00	⊗
Berg-Märktjche	I. 4 $\frac{1}{2}$	—	⊗
do. do.	II. 3 $\frac{1}{2}$	99,50	⊗
do. III. v. St. g	3 $\frac{1}{2}$	84,50	b $\frac{1}{2}$ ⊗
do. do. Litt. B.	3 $\frac{1}{2}$	84,50	b $\frac{1}{2}$ ⊗
do. do. Litt. C.	3 $\frac{1}{2}$	75,75	⊗
do. do.	IV. 4 $\frac{1}{2}$	98,75	⊗
do. do.	V. 4 $\frac{1}{2}$	97,75	⊗
do. do.	VI. 4 $\frac{1}{2}$	96,75	b $\frac{1}{2}$ ⊗
do. do.	VII. 5	102,90	b $\frac{1}{2}$ ⊗
Nach. Düffeldorf	I. 4	—,00	⊗
do. do.	II. 4	—,00	⊗
do. do.	III. 4 $\frac{1}{2}$	95,75	b $\frac{1}{2}$ ⊗
do. Düff. Elb. Pr	4	—,00	⊗
do. do.	II. 4 $\frac{1}{2}$	—	⊗
do. Dortmund. Seef	4	—	⊗
do. do.	II. 4 $\frac{1}{2}$	—,00	⊗
do. Nordb. Fr. W.	5	108,—	⊗
do. Ruhr-Gr.-R.	4 $\frac{1}{2}$	—	⊗
do. do.	II. 4	88,75	⊗
do. do.	III. 4 $\frac{1}{2}$	—	⊗
Berlin-Anhalt	4	—	⊗
do. do.	4 $\frac{1}{2}$	99,25	b $\frac{1}{2}$ ⊗
do. do. Litt. B.	4 $\frac{1}{2}$	99,25	b $\frac{1}{2}$ ⊗
Berlin-Görlitz	5	127,75	b $\frac{1}{2}$ ⊗

## Ausländische Prioritäten

Elisabeth-Westbahn	5	78,00	h
Gal. Karl-Ludwig.	1.5	86,50	h
do. do.	11.5	85,50	
do. do.	111.5	83,30	h
do. do.	1V.5	82,40	h
Leimberg Czernow.	1.5	69,80	
do. do.	11.5	72,30	
do. do.	111.5	65,00	h
do. do.	1V.5	63,70	h
Mähr.-Schlef. Strsb.	fr.	26,—	
Mainz-Ludwigshafen	5	102,00	h
do. do.	4½		
Defferr. Franz. Stsb.	3	320,25	h
do. Ergänzungsst.	3	309,—	
Defferr. Franz. Stsb.	5	97,60	
do. 11. Em.	5	97,50	h
Defferr. Nordwest.	5	82,10	h
Deft. Nordwest-Litt.B.	5	65,30	h
do. Goldpriorität.	5		
Kronpr. Rud. Bahn	5	72,80	h
do. do. 1869	5	70,50	
do. do. 1872	5	70,30	h
Rab. Graz Pr.-A.	4	79,00	h
Reichenb. Pardubitz.	5	78,00	
Südböferr. (Comb.)	3	237,00	h
do. do. neue	3	237 50	h
do. do. 1875	6		
do. do. 1876	6	101,10	h
do. do. 1877	6	102,25	h
do. do. 1878	6	104,00	h
do. do. Oblig.	5	82,00	h
Baltische, gar.	5	88,20	
Brest-Grajewo	5	78,75	h
Charkow-Njow. g.	5	97,50	h
do. in Extr. a 20 40	5	94,25	h
Charkow-Kremenski	5	96 50	h
Selez Drel, gar.	5	96,90	h
Selez Woron., gar.	5	96 50	h
Koslow-Woron.	5	97 25	h
Koslow-Woron.Obl.	5	87,10	h
Kursk. Chark. gar.	5	97,00	h
R. Chark.-Nj. (Obl.)	5	94,25	h
Kursk.-Kiern, gar.	5	98,30	h
Lojowo-Sewast.	5	94,50	h
Mosco-Mjafan, g.	5	100,80	h
Most.-Smolensk	5	97,90	h
Schuja-Swanowo	5	96,30	h
Warschau Teresp.	5	96,25	h
do. kleine	5	96,50	h
Warschau Wien	11.5	99,25	h
do. 111.	5	97,75	h
do. 1V.	5	92,90	h
Zarskoe-Selo	5	88,40	h