

Annoncen  
Annahme-Büros:  
J. Bösen außer in der  
Kreisstadt dieser Zeitung  
(Wittenberg, 16.)  
bei C. H. Ulrich & Co.  
Breitestr. 14.  
in Gießen bei Th. Spindler,  
in Grätz bei L. Steifland,  
in Breslau bei Emil Habath.

Annoncen  
Annahme-Büros:  
In Berlin, Breslau,  
Dresden, Frankfurt a. M.,  
Hamburg, Leipzig, München,  
Sizilien, Stuttgart, Wien  
bei G. F. Danck & Co. -  
Gotha/Weimar und Vogtland.  
In Berlin, Dresden, Görlitz  
beim „Jeweldebad.“

# Posener Zeitung.

Nenn und siebziger  
Jahrgang.

Nr. 356.

Das Zusammenkunftsdatum dieses so genannten drei Mal erscheinenden Blattes beträgt viertäglich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutshland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Dienstag, 23. Mai  
(Erscheint täglich drei Mal.)

Ausgabe 20. Nr. 10. Die Schlagzeile des Teiles unter diesen Namen, welchen verhältnismäßig höher, finden die Expedition zu senden und werden für sie am folgenden Tage Morgens 1 Uhr erscheinender Nummer bis 8 Uhr nachmittags angenommen.

1876.

## Amtliches.

Berlin 20. Mai. Der Kaiser hat im Namen des deutschen Reichs von den Wählern des israelitischen Konfessorialbezirks Ober-Elsaß vollzogenen Wahlen von Cornelius Bernheim zu Mühlhausen i. E., sowie von Benjamin Bloch und Leo Werth in Colmar zu wettlichen Mitgliedern des israelitischen Konfessors zu Colmar bestätigt.

Der König hat den ersten Seminarlehrer Dr. Jüttig in Eiselen zum Seminar-Direktor ernannt; sowie den präf. Arzt Dr. Wollner in Gleiwitz den Charakter als Sanitäts-Rath; und dem Kaufmann und Peitschenfabrikanten Julius August Heinrich Vöte zu Berlin das Prädikat eines kgl. Hoflieferanten verliehen.

Dem Seminar-Direktor Dr. Jüttig ist das Direktorat des evang. Schullehrer-Seminars zu Erfurt verliehen, der erste Seminarlehrer Dr. Schütte zu Erfurt in gleicher Eigenschaft an das evang. Schullehrer-Seminar zu Eiselen verliezt und der ord. Seminarlehrer Stahn zu Weissenfels zum ersten Lehrer am Seminar zu Erfurt befördert worden. An dem evang. Schullehrer-Seminar zu Neu-Ruppin ist der Lehrer Baade aus Brandenburg a. d. H. als ord. Lehrer und der prov. Gemeinde-Schullehrer Holzhausen aus Berlin als Hilfslehrer angestellt worden. Der präf. Arzt z. Dr. Ples aus Bitterfeld ist zum Kreis-Phytus des Kreises Brilon ernannt worden. Dem Regier.-Ass. Feit Guttmann ist die Stelle eines Mitgliedes der kgl. Direction der Ostbahn verliehen worden.

Berlin, 22. Mai. Der Kaiser und König hat im Namen des deutschen Reichs den Kaufmann G. H. Sattler in Iquique (Peru) zum Konsul des deutschen Reiches ernannt.

Der König hat den Reg.-Rath v. Borries in Hannover zum Ober-Regierungs-Rath und Reg.-Abt. Dirig. ernannt.

Dem Oberlehrer Dr. Otto Müller am Luisenstädtischen Gymnasium in Berlin ist das Prädikat „Professor“ beigelegt worden.

## Vom Landtage.

## 61. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Berlin, 22. Mai, 11 Uhr. Am Ministerial-Chef zu Cölnburg, Ministerial-Direktor MacLean, Generalsteuerdirektor Burg-Hart, Geh. Rath Hoffmann, Rhode, Rüdorff, Dahrendorf u. A.

Der erste Gegenstand der Tagesordnung ist die Beratung des Gesetzentwurfes, betreffend den Austritt aus den jüdischen Synagogengemeinden.

Abg. Warburg: Ich möchte zunächst den Wunsch aussprechen, daß das Haus die Vorlage nicht an eine Kommission verweise, weil sonst zu befürchten steht, daß das Gesetz in dieser Session überhaupt nicht zu Stande kommt. Es ist aus diesem Grunde auch bereits eine freie Kommission zusammengetreten, die den Entwurf berathen und eine Reihe von Abänderungsanträgen formulirt hat. Diese Vorlage ist schon vor drei Jahren in Angriff genommen, und zwar wurde damals vom Minister der geistlichen Angelegenheiten ein größeres Judenrecht versprochen, welches alle einfließenden Fragen behandelte. Ich mache nun dem Kultusminister nicht einen Vorwurf, daß dies große Gesetz uns jetzt nicht vergeben wird, weil ich die bedeutenden Schwierigkeiten nicht verenne, aber es sind ja bei Ausarbeitung der Vorlage noch zwei andere Ministerien beteiligt gewesen, und wenn ich berücksichtige, daß 3 Minister zu den vorliegenden kleinen Gesetzentwurf 3 Jahre gebraucht haben, so trage ich gerechtes Bedenken, ob das große Judenrecht überhaupt zu Stande kommen wird. Als man sich seiner Zeit über das Fortbestehen oder Niederreißen der Gerichtslaube stritt, führte man für das erstere an, daß man sie als historische Merkwürdigkeit konseruire müsse, bis denn schließlich doch der gute Geschmack siegte. In ähnlicher Lage scheint sich das alte Judenrecht vom Jahre 1847 zu befinden, und ich will nicht hoffen, daß man wegen der historischen Kuriosität dasselbe zu konseruire gedenkt. Das vorliegende kleine Gesetz nehme ich mit dem größten Dank an, weil es einem wirklichen Bedürfnis Abhilfe schafft. Es liegt nun von verschiedenen Seiten die Befürchtung vor, daß hiermit ein Eingriff in die Gemeindefreihheiten geschehe, aber diese Befürchtung kann ich durchaus nicht annehmen. Die jüdische Gemeinde hat sich ja wesentlich auf 3 Gebiete zu be-thätigen, auf dem des Kultus, der Wohlthätigkeitspflege und der Schule. Was die beiden ersten Punkte anbetrifft, so werden dieselben durchaus nicht tangiert, in Bezug auf den dritten kann ich nur wünschen, daß die jüdischen Gemeindeschulen gänzlich abgeschafft würden, weil durch derartige konfessionelle Schulen der religiöse Hass und Hader nur befördert wird. Ich bitte Sie deshalb, dem Gesetz Ihre Zustimmung zu ertheilen; Sie erfüllen damit einen Alt der Gerechtigkeit und erreichen mit demselben eine weitere Etappe auf dem Wege der Gewissensfreiheit. (Beifall.)

Abg. v. Sybel: Ich würde es nicht verursacht haben, den früher vom Hause beschlossenen Resolutionen, die sich für eine Erwägung im Sinne der heutigen Vorlage aussprachen, entgegenzutreten, wenn nicht das Haus mit der Ablehnung des Kloß-Birchow'schen Antrages bei der Synodalordnung ein entgegengesetztes Prinzip befolgt hätte, und und weil ich es nicht für billig halte, den jüdischen Dissentern etwas zu bewilligen, was den christlichen ver sagt worden ist, nämlich die Aufhebung des Parochialzwanges bei Fortbestehen des Bekenntniskandates. Nun ist gefragt worden, ein Unterschied zwischen beiden Konfessionen bestehet insofern, als der Christ, wenn er aus seiner Religionsgemeinschaft austritt, Christ bleibt, während der austretende Jude gleichzeitig den jüdischen Glauben abschwört. Diese Auffassung ist nach meiner Meinung ganz irrig. Der Jude, der seinen Austritt aus der jüdischen Religionsgemeinschaft erklärt, braucht damit keineswegs seinen jüdischen Glauben zu verleugnen; er erklärt nur, daß in dieser Gemeinschaft der nach seiner Meinung rechte jüdische Glaube nicht mehr sei, daß er ihn mit sich herausnehme und nach wie vor Jude im vollen Sinne des Wortes bleibe. Er steht hier also ganz so wie der Christ. Ich habe ferner den Einwand gehabt, die jüdische Religionsgemeinschaft der Judentheit könne nicht parallelisiert werden mit der christlichen Kirche in Bezug auf den Austritt, weil die jüdische Religionsgemeinschaft überhaupt gar keine Charakterzüge einer Kirche an sich trage, weil sie keine Dogmatik habe, weil sie außer den Gemeindeformationen keine höheren kirchlichen Organisationen habe. Wenn der Abg. v. Gerlach das Argument der Dogmatik vorbrächte, so würde es mich nicht wundern, wenn das aber von liberalen Politikern geschieht, so frappirt mich das in der That. Der Liberalismus sieht doch weit mehr auf die praktische Behauptung, als die Uniformität des Dogmas, und ich sollte doch denken, daß das Judentum durch die Zähligkeit seines religiösen Da-seins recht eigentlich einen schlagenden Beweis dafür liefert, daß eine lebensfähige Kirche eine spezialisierte dogmatische Uniformität nicht nötig habe. Was den Mangel an höheren kirchlichen Organisationen anbetrifft, so würde, wenn der Synodalordnung das Schicksal zugetragen werden wäre, was ihr die Abg. Birchow und Hänel zu befreiten suchten, die Streichung des summus episcopus, des landesherr-

lichen Kirchenregiments, der höheren Synoden etc., die evangelische Kirche keinen anderen äußerlichen Zustand gebaht haben, als ihn jetzt die jüdische Religionsgemeinschaft bietet. Wenn Gewissenszwang vorläge, so würde ich mich ebenfalls für dieses Gesetz interessieren, aber es ist mir bis jetzt schlechterdings unmöglich gewesen, irgend ein Atom von Gewissenszwang in dem bisherigen Zustande, wie er in allen Erörterungen und Petitionen geschildert wird, zu entdecken. Ich finde hier keinen Gewissenszwang, sondern lediglich Finanzzwang; es handelt sich um rein formale Dinge, um gewisse Differenzen über die Form des Kultus, um die Frage, ob gewisse Gebete in hebräischer oder deutscher Sprache gebetet werden sollen, ob die Gefänge in It oder ohne Orgelbegleitung stattfinden sollen, ob gewisse Gebete um Rückkehr nach Jerusalem fortduern sollen oder nicht. In allen diesen Punkten bat der gebildetere Theil unserer jüdischen Landesgenossen auf moderne Umgestaltung ohne irgend welches Verlassen der alten Grundlage hingewirkt, und die alte gläubige Partei, welche erklärt, daß dies ihr ein Abheu sei, hat an verschiedenen Orten einen Kultus nach eigener Weise eingeführt. Da nun Niemand gezwungen ist, einen mißbilligen Gottesdienst mitzumachen, so können sich Beschwerden nur gegen das Fortbestehen der Steuer, aber nicht gegen einen angeblichen Gewissenszwang richten, und wen wegen dieser finanziellen Frage austritt, den kann ich nur als einen Mann bedauern der zu wenig Gemeinstum hat, und als ein Beispiel fanatischer Rechthaberei, wie sie aller Orten vorkommt. Wir bewilligen im Etat jährlich eine gewisse Summe für Kultuszwecke und Niemand wird in der dadurch eintretenden Erhöhung der Steuern eine Verlegung der Religionsfreiheit sehen. Ich könnte mich also nur in einem Fall zur Annahme der Vorlage erklären: wenn es klar gestellt wäre, daß durch die Bevollmächtigung der Wünche der Dissidenten im Übrigen keine nachtheiligen Folgen für das Gemeinwesen eintreten. Es ist aber von vielen Seiten daran hingerichtet worden, daß die Vermögens- und Kreditverhältnisse der jüdischen Parochien durch das Prinzip dieses Gesetzes einer schweren Gefährdung ausgesetzt sind. Ein Austritt aus der Kirche ist gewöhnlich kein leichter Schritt, weil Gefühle der zartesten Rücksicht hierbei in Betracht kommen, aber das Verlassen der Parochie kann durch die geringsten Mißverständnisse geschäftliche Natur herbeigeführt werden. Nun steht es nach statistischen Angaben fest, daß nur ungefähr  $\frac{1}{2}$  oder  $\frac{1}{4}$  der Gemeindeeinnahmen zu Kultuszwecken, der größte Theil also für die Gemeindechulden, für Unterhaltung der Schulen, der Heil- und Wohlthätigkeitsanstalten u. s. w. verwendet wird, und wenn nun jemand wegen abweichender Meinung über die äußerlichen Formen des Kultus austreten und damit auch diese zwei Drittel bis drei Viertel der nicht für den Kultus bestimmten Ausgaben von sich abschütteln kann, so ist dies ein Verhalten, welches wir durch gesetzgeberische Thätigkeit zu ermutigen nicht in der Lage sind. Der doppelte Beitrag zu den Kultuskosten, der durch die Zugehörigkeit zu zwei Parochien entstehen würde, kann der einzige Punkt zur Be schwerde bilden, und diesen will ich befeitigen; aber damit fällt denn auch das Motiv für die Aufhebung des Parochialzwanges fort. Den selben Gedanken spricht der Rabbiner Philippson in seiner Petition und der hier lebende Rechtsanwalt Malower in einem interessanten Buch aus, und auch ein früheres Mitglied der Fortschrittspartei, Dr. Kosch, hat sich im Jahre 1871 mit der größten Energie in gleichem Sinne ausgesprochen. Ich wünsche, daß diese so schwer wiegende Frage auf das Gründlichste geprüft werde, und beantrage daher die Überweisung an die Justizkommission.

Abg. Dr. Laßker: Wenn der Vorredner am Anfang seiner Rede sagt, daß er nicht versucht hätte, gegen die beiden früher gefassten Resolutionen zu sprechen, wenn nicht ein gegenwärtiger Beschluß des Hauses bei der Synodalordnung vorläge, so kann ich dies Gegenheil nicht anerkennen, denn weder bei der Synodalordnung noch bei diesem Gesetz erkennen Sie den Dissenters einen Anteil am Kirchenvermögen zu. Nun sagt der Vorredner, der Anteil bestehet hier allerdings nicht positiv durch Partizipation am Kirchenvermögen, sondern nur negativ durch die Verneinung der Pflicht zur Beitragszahlung; aber zwischen diesen Fällen ist doch ein enormer Unterschied, der sich nicht einmal dialektisch verwischen läßt. Wenn er dagegen behauptet, daß ein Jude aus der Religionsgemeinschaft austreten und doch Jude bleiben könne, so würde, wenn er im Stande wäre, dies in eine Gesetzesformel zu bringen, das vorliegende Gesetz völlig überflüssig sein, da aber die Richter über diesen Punkt anderer Meinung sind, so mußte dies Gesetz ergänzend eintreten. Der Abg. v. Sybel hat es nun versucht, auf eine theologischen Durchdringung des Judentums einzugehen und hat erklärt, daß sich innerhalb desselben keine Konfessionen bilden könnten und alles, worum sich die Leute stritten, seien untergeordnete Punkte, so möchte ich ihm darauf hinweisen, daß dergleichen Untersuchungen eine politische Körperhaft gar nichts angehen; dieselbe hat sich nur um die äußere Verwaltung zu kümmern, aber darf nicht in die inneren Einrichtungen eingreifen; an dieser Grenze muß sie Halt machen. Wenn ich mich verniesen wollte, hier über die christliche Religion Betrachtungen anzustellen, so würden Sie mir entweder sagen, ich verstände nichts von der Sache, oder aber ich gehe in ein Gebiet über, welches zu erörtern das Haus nicht berufen sei. Herr v. Sybel dagegen erklärt alle Differenzen für finanzielle und die religiösen Bedenken für völlig untergeordnet, um eine Trennung herbeizuführen, während er doch als Historiker wissen müßte, um welcher geringen Differenzen will in der christlichen Kirche Trennungen stattgefunden haben, wie z. B. in England, ob der Geistliche einen gewissen gestickten Mantel tragen soll etc., und wie solche geringfügigen Kleinigkeiten geradezu zu Bürgerkriegen geführt haben. Nun sagt Abg. v. Sybel, es handle sich hier nicht um einen Gewissenszwang, da ja jeder vom Gottesdienst weglassen könne und nur sein Geld zu bezahlen brauche. Aber haben Sie nicht bei den Protestanten den Taufzwang aufgehoben, dürfen Sie nicht aus der protestantischen Kirche austreten, können in derselben Parochie wohnen und brauchen keiner anderen Konfession beizutreten; weshalb wollen Sie das nicht den Juden gestatten? Ich halte allerdings Geld- und Gewissensangelegenheiten für zwei völlig getrennte und nicht zu vereinigende Gegenstände; aber das Gesetz verlangt doch nicht die Erklärung, daß der Austritt aus Gewissensrücksichten die Zahlung nicht leisten könne, sondern daß er die religiöse Gemeinschaft mit der übrigen Gemeinde nicht wolle und deshalb von den Zahlungen entbunden zu sein wünscht. Das ist eine einfache Folge jener Erklärung. Sie können doch nicht von Staatswegen bestimmen, daß jemand, der konfessionell mit anderen Personen keine Gemeinschaft haben will, die erhabenen Lehren jener Religion aber anerkennt, exklusiv gehalten wird, mit jenen Personen zusammen zu bleiben. Die Entscheidung liegt hier in der Frage, ob der Staat einen solchen Zwang ausüben kann, wenn er leugnet, daß ein Grund vorhanden sei, aus religiösen Bedenken auszusteigen. Kennen Sie genügend das Leben des Judentums, um die Möglichkeit einer konfessionellen Entwicklung innerhalb desselben in Abrede zu stellen, dann legen Sie den Gesetzentwurf ab und machen Sie ein untergeordnetes Geldarrangement nach dem An-

trage Sybel. Erklären Sie aber eine solche Möglichkeit an, dann müssen Sie aus Konsequenz ihrer früheren Resolution dazu kommen, das Gesetz im Großen und Ganzen anzunehmen. Ich stimme auch dem Gesetzentwurf bei wegen seiner vorsichtigen Präfung, welche den Eigennutz als Ursache des Austritts entfernt und die Gewissensbedenken in den Hintergrund stellt. Ideell ist das erreicht durch die vorgeschriebene Austrittsformel, daß die betreffende Person aus Gewissensbedenken austrete. Man hat eine solche Erklärung für unverwendlich gehalten, an ihrer Stelle eine eidestattliche Versicherung gefordert. Wir können eine solche Eidesleistung über Gewissensfragen von Staatswegen niemals fordern. Aber eine solche Erklärung ist auch nicht wirkunglos. Was hält denn die Personen, welche sich schwert fühlen, ab, jetzt schon auch ohne das Privilegium des Abg. v. Sybel auszutreten? Lediglich weil sie die Erklärung nicht abgeben wollen, daß sie aus dem Judentum nicht austreten wollen, lediglich der Zwang, der durch dieses ideale Widerstreben auf sie ausgeübt wird. Bei anständigen Juden wird die jetzt geforderte Erklärung ebenfalls nicht leichtfertig gegeben werden. Aber auch für Personen, welche ihre Worte minder genau wählen und an welchen den Gemeinden viel liegt, ist eine bestimmte Grenze gezeichnet, die sie ohne Noth nicht werden überschreiten wollen, denn der Gesetzentwurf hat auch sehr praktische Hilfsmittel, um einem leichtfertigen Austritt vorzubeugen; unter diese zählt schon die fernere Beitragspflicht auf eine bestimmte Zeit, deren Dauer ich für unwesentlich halte. Der Abg. v. Sybel hat heute nach statistischen Mitteilungen, deren Richtigkeit ich nicht kenne, ausgeführt, daß ein Viertel aller Ausgaben nur für Kultuszwecke verwendet würde, drei Viertel aber für andere Verpflichtungen. Dann sind ja die ausstreichenden Personen verpflichtet, während der ganzen durch das Gesetz bestimmten Zeit drei Viertel ihres Beitrages zu entrichten und sind nur zu einem Viertel entlastet. Diese Entlastung hat auch der Abgeordnete v. Sybel für gerechtfertigt erklärt, sie ist aber doch nicht geeignet, die geforderte Erklärung ohne Noth herbeizuführen. Je größer die Zahl der sonstigen Verpflichtungen bleibt, um so mehr verringert sich die Gefahr, daß Eigennutz bei dem Austritt im Spiele sein werde. Alsdann ist eine Klausur angenommen worden, welche den Einzelnen selbst bei vorhandenen moralischen Bedenken verhindert wird, ohne Noth auszutreten. Es ist dies die Entziehung des Rechts an den Begräbnisplätzen ferner Theil zu nehmen. Auf beiden Seiten ist man der Überzeugung, daß diese Klausur das Gesetz beinahe wirkungslos machen wird. Die Gewissensgegenstoss des Abg. v. Sybel sind darob beruhigt, während die Gegenpartei ihrer Beunruhigung in massenhaften Petitionen Ausdruck geben. Es sei, sagt man in denselben, der Wunsch auf der Stätte seiner Väter nach jüdischer Sitte begraben zu werden, so mächtig, daß wenn das Recht entzogen und chafanös oder nur streng juristisch von den jüdischen Gemeinden gehandhabt werde, dies viele vom Austritt zurückhalten würde. Gegen die Weisung dieser Klausur habe ich drei Gründe. Der erste besteht darin, daß ich überhaupt den Austritt zu einer ernsten Sache machen will und die loyalen Hindernisse nicht vermindern, sondern bestehen lassen möchte, um eben die Probe herbeizuführen, ob wirklich überwiegender Gewissenszwang herausstreift. Zweitens kann ich keinen Rechtstitel finden, weshalb die religiösen Gemeinden solchen, die ihnen nicht mehr angehören, das Begräbnisrecht an den Begräbnisplätzen sichern müssen. Mögen die Ausgetretenen an den Staat oder an die politische Gemeinde sich wenden, die aus polizeilichen Gründen Abhilfe schaffen müssen. Es gibt weder einen juristischen noch einen Billigkeitsgrund, aus welchem man den religiösen Gemeinden diese Last aufzulegen könnte. Wenn nun die Personen, die sich vom Austritt durch die Nichtbenutzung des Begräbnisplatzes abgehalten finden, bei einer Erwägung der Religionsbedenken zu dem Schluß resultat kommen, lieber alle Bedenken zu tragen, als auf den Begräbnisplätzen zu verzichten, dann mögen sie die Gemeinschaft aufrecht erhalten. In großen Städten, wo zahlreiche Dissidenten vorhanden sind, wird dies zur Bildung einer besonderen Gemeinde mit besonderem Kirchhof führen; in kleinen Städten aber wird diese mächtige Waffe einen freien Austritt des Einzelnen verhindern können. Ich kann bezeugen, daß sämtliche Mitglieder aus großen Gemeinden, die sich an mich gewandt haben, versichert haben, daß dieses Gesetz mehr reingind als aufslösend wirken werde. Sie werden mir zugeben, daß ich niemals einem Gesetz zustimmen würde, welches in der That den Bestand der jüd. Religionsgemeinschaft gefährden könnte. Sie wissen, daß ich nicht allein äußerlich dieser Gemeinschaft angehöre, sondern daß ich in ihrem Kern den idealen Ausdruck finde, der nach dem Zeugniß aller Geschichts zum ersten Male der Menschheit in Form eines religiösen Bekenntnisses verkündet worden ist. Ich glaube, daß der wesentliche Inhalt des Judentums im Bekenntnis zu dem einzigen Gott liegt, und daß die Macht dieser lebendigen Überzeugung der Gemeinschaft, die zuerst in der Weltgeschichte mit dieser erhabenen religiösen Idee eingetreten ist, so lange Dauer geben wird, als überhaupt Religionsgemeinschaften existieren. Zu diesem Ausspruch berichtet mich eine vieltausendjährige Geschichte, des unter den widerwärtigsten Verhältnissen leidenden Judentums. Wer zwinge Sie, gegen die Zwerfsicht, daß das Judentum aus seiner inneren Idee bestehen werde, Misstrauen zu haben und ihm zu seinem Schutze den Eretutor zu geben? Der Abg. Hirsh wird für Danzig bezeugen, daß das Gesetz von 1847 dort gar keine Anwendung findet, daß die Gemeinde sich aus freien Städten gebildet hat und sehr fest zusammenhält. Auch in ganz Amerika existiert kein Zwang für die Bildung der jüdischen Gemeinden und nirgends ist der feste Zusammenhang derselben größer als dort. Welche Entscheidung Sie aber auch diesem Gesetz geben mögen, ich bin äußerst erfreut, und dankbar für die Sympathien, in denen Unterstützer und Gegner dieses Gesetzes für die Interessen des Judentums sich vereinigen. Es ist dies besonders erfreulich in der heutigen Zeit, in der die ungerechtesten Angriffe gegen die Juden von allen Seiten geschleudert werden. Diesem gegenüber sehe ich in der lebendigen Theilnahme des Hauses ein Zeugniß, welches die Juden gewiß mit Dank annehmen werden. Aber ich bitte Sie, die Reihe nicht umzukehren. Bei den Katholiken gestatten Sie, daß ein Theil aus Gewissensbedenken sich absondere und einen Theil des Vermögens an sich nehme; bei den Protestantern gestatten Sie, daß ein Theil sich absondere, aber nicht das Vermögen an sich nehme. Und nun steigern Sie es bei den Juden dahin, daß sie sich auch nicht absondern dürfen; ich kann von der Wehrhaftigkeit des Hauses nicht annehmen, daß Sie aus großer Liebe zum Judentum Privilegien einführen wollen, die für Ihr eigenes Bekenntnis veragt sind. Vielleicht glauben Sie, bei dem Judentum bringe das gleiche Recht größere Gefahr. Ich bekenne, daß Judentum verdient geäußert zu werden, denn es bildet in gleichem Maße, wie die übrigen Bekenntnisse, gute Staatsbürger heran und ist in Wahrheit frei von jenen Kuriositäten, welche Judenteide aus künstlerischen Schriften zusammensuchen, und die man auch aus den künstlerischen Lehren anderer Konfessionen sammeln könnte. Gleichwohl bedarf das Judentum eines besonderen Schutzes nicht, denn seine Kraft ist nicht geringer, als die anderer Bekenntnisse, und wird, da sie sich

durch Jahrtausende bewahrt hat, auch sicher bestehen, ohne das verhafte Privilegium eines Zwanges, der, lediglich um Geldzuschüsse zu erhalten, Streit über die intimsten Gewissensfragen und Unreinheit der Geistlichkeit an die Stelle setzt, wo nur Reinheit der Geistlichkeit walten sollte. Nebrigens wird der praktische Erfolg nicht das Auseinanderlaufen sein. Die Mennoniten, bei denen Alles auf Freimüdigkeit beruht, laufen auch nicht auseinander; im Gegentheil, sie halten ohne staatlichen Zwang fest zusammen. Oder hätten Sie gehört, daß die Juden gleichgültig sind gegen ihre Religion? Vielleicht keine Religion hat so viel Märtyrer gehabt, als gerade sie. Meinen Sie in der That, diese paar Thaler, die ihnen der Abg. v. Sybel retten will, werden für die Gemeinden ein mächtiges Band sein? Ich halte diese Vertheidigung für wohlwollend und dankenswerth, aber nicht für gerecht. Was die geschäftliche Behandlung der Vorlage anlangt, so würde ich gern für die Vernehung an eine Kommission stimmen, wenn nicht ich fürchten stände, daß dies gleichbedeutend wäre mit einer Ablehnung der Vorlage für diese Session, da überdies auch der Hauptpunkt des Gesetzes genügend klargelegt worden, so bitte ich Sie, das Gesetz ohne kommissarische Vorberathung sofort im Plenum zu berathen (Beifall).

Die Debatte wird hiermit geschlossen.

Abg. v. Sybel vertheidigt sich in persönlicher Bemerkung gegen die Auffassung und Folgerungen, welche der Abg. Lasker aus Mißverständnis aus seiner Rede gezogen.

Abg. Windhorst (Meppen) beantragt, die Vorlage an die um 7 Mitglieder verstärkte Justizkommission zu verweisen.

Abg. Löwenstein schlägt vor, den Gesetzentwurf auch in zweiter Lesung im Plenum zu berathen, jedoch bis zu dem Bericht über die bezüglichen Petitionen von der Tagesordnung abzusetzen.

Das Haus tritt dem letzteren Antrag bei.

Es folgt die zweite Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Besteuerung des Gewerbebetriebes im Umherziehen.

Bei § 1, welcher die der eben genannten Besteuerung unterliegenden Gegenstände bezeichnet, bringt Abg. Berger zur Sprache, daß in Dortmund Dienstboten von Landwirthen, welche täglich den Konsumen die Milch zuführen, wiederholts in Strafe genommen und die Dienstleistungen zur Lösung von Gewerbebeschränkungen für diese Dienstboten genötigt werden, weil ein Gewerbebetrieb im Umherziehen vorliege. Redner wünscht von der Regierung die Bestätigung, daß diese Auffassung eine falsche sei.

Generalsteuereidkonsulent Burkhardt ertheilt diese Bestätigung, indem er erklärt, daß Milch zu den von der Besteuerung ausgenommenen selbstgewonnenen Erzeugnissen der Land- und Forstwirtschaft gehöre.

Bei § 9, der die Höhe der Haushaltsteuern festsetzt, spricht Abg. Höhler (Göttingen) die Hoffnung aus, daß den Beschwerden, die aus allen Theilen des Landes über die sogenannten Wandlerager und Wanderauktionen laut geworden sind, wirkliche Abhilfe geschafft werde — ein Gegenstand, der auch den deutschen Reichstag bereits in vorjährigen Sessien auf Grund zahlreicher Petitionen beschäftigt habe. Durch diese Art des Haushaltshandels werden das stehende Gewerbe und der reguläre Geschäftsbetrieb geschädigt, unreelle Waaren im Lande vertrieben und das Publikum vielfach getäuscht und überbetont, es müsse daher als ein Bedürfnis angesehen werden, diesem Missbrauche mit geeigneten Mitteln entgegenzutreten. Vor Allem empfiehlt Redner eine strenge Handhabung der darüber bestehenden Vorchriften.

Die übrigen Paragraphen des Gesetzes werden ohne Diskussion angenommen.

Es folgt die zweite Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Umlaufskosten der Staatsbeamten.

Zu § 1, der die zu gewährenden Sätze nach den verschiedenen Rangklassen feststellt, beantragt der Abg. Löwenstein den Unterschied zwischen Beamten vierter und fünfter Rangklasse aufzuheben, also beiden 500 M. für allgemeine Kosten und 10 M. auf Transportkosten für je 10 Kilometer zu gewähren. Der Antragsteller bestreitet die Richtigkeit der von der Kommission für die Beibehaltung des Unterschieds geltend gemachten Parallelen zwischen den preußischen Beamten fünfer Klasse und den Reichsbeamten der unteren Reichsbehörden. Die aus der Verordnung von 1817, die von einem gemeinschaftlichen mittelalterlichen Geist durchweht sei, beibehaltenen Unterschiede der Rangklassen mögen ja bei den wichtigen Fragen des Vortritts in gewissen Zirkeln, bei Urteilsprüchen, bei festlichen Gelegenheiten u. s. w. in aller Ewigkeit bestehen (Heiterkeit), hier komme es nur darauf an, ob sich die beiden Beamtenklassen nach ihren sozialen Verhältnissen, dem Aufwande für den Umlauf ic. unterscheiden, und das müsse verneint werden. Dass ein Unterschied zwischen den Umlaufskosten eines verheiratheten Regierungsassessors und Regierungsrathes bestehe, könne nur Demand behaupten, der in den Vorurtheilen der Verordnung von 1817 bis über die Ohren stecke. Auch in den Gesetzen über die Wohnungsgeldzuschüsse, die Diäten und Reisegelder der Beamten sei ein solcher Unterchied nicht gemacht.

Geheimer Rath Nüdorff tritt dem Antrag des Vorredners entgegen, der gegen die bisherige Entschädigung eine ganz außergewöhnliche Erhöhung für die Beamten fünfter Klasse, nämlich von 110 Prozent, enthalte und die Konformität mit den für das Reich geltenden Bestimmungen aufhebe. Derartige Dinge ließen sich nicht nach metaphysischen Grundsätzen ordnen, sondern es müssten dabei Geschichte und Tradition berücksichtigt werden.

Abg. Windhorst (Bielefeld) findet in der in dem Antrag Löwenstein enthaltenen unverhältnismäßigen Erhöhung der Beamten fünfter Klasse nur eine Bestätigung dafür, daß dieselben bis jetzt gar zu schlecht behandelt worden sind.

Abg. v. Benda macht darauf aufmerksam, daß durch Annahme des Antrags Löwenstein eine allzu große Kluft zwischen den Beamten 5. Klasse mit 500 M. und den feineren Klasse angehörenden, so weit sie geistlich zu einem Tagegeldersatz von 9 M. berechtigt sind, mit 240 M. entstehen würde und daß die meistens in einem vorgerückten Alter stehenden Beamten 4. Klasse auch eine größere Familie besitzen und deshalb einer höheren Entschädigung bedürftig seien.

Der Antrag Löwenstein wird hierauf angenommen.

Außer dieser Modifikation erleidet § 1 der Regierungsverordnung noch eine Änderung, als auf Antrag der Kommission der letzte Absatz: "Von der hiernach sich ergebenden Bergütungssumme geht jedoch in allen Fällen die Hälfte derjenigen jährlichen Einkommensverbesserung ab, welche dem Beamten lediglich aus Anlaß der Versezung zu Theil geworden ist" — gestrichen wird.

Bei § 4, der eine Bergütung des für die bisherige Wohnung etwa nach aufwendenden Mietzinses längstens bis zu 9 Monaten als zulässig erklärt, beantragt der Abg. Windorff, für diese Frist 1 Jahr festzuhalten und motiviert diesen Antrag damit, daß nach dem in Neuvorpommern geltenden Rechte ein Beamter in die Lage kommen könne, die Miete für seine bisherige Wohnung noch für ein volles Jahr zahlen zu müssen.

Geh. Rath Nüdorff bittet, nicht Rücksicht auf dieses vereinzelt partikularrechtliche Gebiet zu nehmen; darauf wird der Antrag Windorff abgelehnt.

§ 5 der Vorlage schließt eine Bergütung aus, wenn die Versezung lediglich auf den Antrag des Beamten erfolgt.

Der Ref. Schröder (Königsberg) begründet den Antrag der Kommission auf Streichung des Paragraphen mit dem Hinweise darauf, daß derselbe zu allerlei Unzuträglichkeiten führen könne. Wünsche ein Beamter rein aus persönlichen Rücksichten seine Versezung, so werde er gern selbst auf die Erfüllung der Kosten verzichten.

Geh. Rath Nüdorff erklärt es als nicht im Interesse des Dienstes, in solchen Fällen mit dem Beamten zu verhandeln. Die Dienstleistung könnten Bedenken tragen, aus persönlichen Rücksichten Versezung vorzunehmen, wenn der Säckel der Steuerzahler in Anspruch genommen werden müsse.

§ 5 wird hierauf gestrichen.

Auf Antrag der Kommission wird § 8 in folgender Fassung angenommen: „Personen, welche ohne vorher im Staatsdienst gestanden zu haben, in denselben übernommen werden, kann eine durch den Ver-

waltungsbüro im Einvernehmen mit dem Finanzminister festzusetzenden Bergütung für Umlaufskosten gewährt werden.“

Als neuer § 8a wird eingefügt: „Auf Wartegeldempfänger, welche wieder in den aktiven Staatsdienst aufgenommen werden, findet dieses Gesetz mit der Maßgabe Anwendung, daß für die Umlaufskostenvergütung die Entfernung zwischen dem Wohnorte des Wartegeldempfängers und dem neuen Amtssitz desselben zu Grunde zu legen ist.“

In § 11 will die Vorlage die besonderen für einzelne Dienstzweige bestehenden Vorschriften vorläufig beibehalten, die Kommission dagegen nur das Reglement vom 31. Januar 1859 für Beamte der Staats- und der unter Staatsverwaltung stehenden Eisenbahnen.

Ref. Schröder (Königsberg) motiviert den Antrag der Kommission durch den Hinweis darauf, daß nur bei den Eisenbahnbeamten besondere Verhältnisse vorliegen, indem bei diesen ein unentbehrlicher Transport durch die Bahn selbst erfolge. In den Motiven seien noch die Steuerbeamten hervorgehoben. Die für diese als wünschenswerth bezeichnete größere Latitude in den Verregungen dürfe jedoch nicht zu einer Schädigung der Steuerbeamten führen, die bisher sehr schlecht gestellt seien.

Geh. Rath Nüdorff hebt hervor, daß auch für die Beamten des auswärtigen Amtes und die Wachtmeister der Gendarmerie besondere Bestimmungen existieren, und daß der Finanzminister nach Erlaß des Gesetzes nicht versäumen werde, im Wege der Verordnung auch die Steuerbeamten zu berücksichtigen; man möge deshalb die Regierungsvorlage unverändert annehmen.

Abg. Löwenstein will mit Rücksicht auf das erste Moment die Vorlage abstimmen, wenn ein Zusatz angenommen wird, wonach das Reglement für die Steuerbeamten aufgehoben wird, um die Steuerbeamten nicht von dem Wohlwollen des Finanzministers abhängig zu machen.

Abg. Kieschke bezeichnet es gleichfalls als durchaus erforderlich, die Steuerbeamten der Wohlthaten dieses Gesetzes theilhaftig werden zu lassen. Je öfter ein Beamter verzeigt werde, desto reichlicher müsse er entschädigt werden.

Abg. Berger bittet, den Kommissionsantrag anzunehmen. Wenn heute der Regierungskommissar noch weitere Beamtenkategorien zu den in den Motiven genannten Steuer- und Eisenbahnbeamten als hier in Frage kommend bezeichnet habe, so beweise dies, daß bei der Ausarbeitung der Vorlage nicht gründlich genug verfahren worden sei. Unter diesem Umstände könne man einzelne Beamtenklassen nicht ledigen lassen. — Der Kommissionsantrag wird angenommen.

Hiermit ist die Vorlage erledigt.

Es folgt die zweite Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Verlegung des Etatsjahres und die Feststellung der Umlaufskosten der Staatsbeamten für das Vierteljahr vom 1. Januar bis 31. März 1877.

Die Budgetkommission empfiehlt die unveränderte Annahme der Vorlage.

Abg. Österrat betont nochmals, daß die Verfassungsurkunde die jährliche Feststellung des Budgets verordne; es sei aber bereits früher darauf hingewiesen worden, daß unter dem Ausdruck „Jahr“ in der Verfassungsurkunde nur das Kalenderjahr verstanden werden könne, der vorgelegte Gesetzentwurf schließe daher eine Verfassungsänderung in sich und sei deshalb auch an die für solche festgelegten Fristen der Berathung und Beschlusssfassung gebunden. Eine Verlegung des Etatsjahrs müsse unter allen Umständen vermieden werden, da sie in dem gesammten wirtschaftlichen Leben der Nation, vor Allem aber in der eigentlichen Finanz- und Kassenverwaltung des Staates eine Umlösung hervorrufe, deren angebliche Vortheile gar nicht im Verhältnisse ständen zu den Nachtheiten, welche die durch sie entstehende allgemeine Verwirrung nach sich ziehen würde. Auch die vorgeeschlagene Verlegung des Etatsjahrs auf den 1. April werde die rechtzeitige Feststellung des Etats nicht herbeiführen und selbst, nachdem das Reich sich für Verlegung des Etatsjahrs auf den 1. April durch Annahme des Gesetzes seitens des Reichstages entschieden habe, sei für Preußen das Festhalten an dem bestehenden Etatsjahr vorzurüsten, denn alle diejenigen Gründe, welche früher gegen die Verlegung des Etatsjahrs auf die Zeit vom 1. Juli bis 1. Juli vorgebracht seien, sprächen ebenso sehr gegen die Zeit vom 1. April bis zum 1. April. Die Landesvertretung lege sich überdies durch die Annahme der Vorlage Befugnisse bei, welche sie verfassungsmäßig gar nicht besitze, es werde in der Vorlage die Bewilligung eines vierjährigen Etats gefordert, während die Verfassungsurkunde nur jährliche Etatbewilligungen kenne und die geforderte Bewilligung solle sogar für eine Periode Geltung haben, vor welcher das Mandat der Abgeordneten der jeweiligen Legislaturperiode längst erloschen sei. Dies sei um so ungünstiger, als noch sehr wohl die Möglichkeit vorhanden sei, im Spätherbst nach den Neuwahlen dem neuen Abgeordnetenhaus diese Vorlage zu machen.

Abg. v. Benda bestreitet, daß die Vorlage einer Verfassungserklärung involvire, denn es sei zweifellos, daß die Verfassungsurkunde nicht das Kalenderjahr, sondern das Etatsjahr mit dem Worte Jahr meine. Diese Auffassung sei kaum damit bestritten worden. Nachdem das Reich seinerseits mit der Verlegung des Etatsjahrs vorangegangen sei, würde es zu ganz unhaltbaren Zuständen führen, wenn Preußen ihm nicht nachfolgen wollte. Dies werde von den hervorragendsten Praktikern unserer Finanzverwaltung durchweg bestätigt, da die preußische und die Reichsfinanzverwaltung viel zu eng verschwunden seien, um die Zuträglichkeit und Möglichkeit einer solchen Trennung zugeben zu können.

Nachdem der Referent v. Kardorff nochmals die vom Vorredner angeführten Gründe, die die Kommission zur Anerkennung der Verfassungsmäßigkeit der Vorlage bestimmt haben, kurz zusammenfassend hat, wird der Gesetzentwurf sowie der demselben beigelegte Spezialatlas für das erste Vierteljahr des Jahres 1877 ohne weitere Debatte genehmigt.

Schluß 2½ Uhr. Nächste Sitzung: Dienstag 10 Uhr. (Kompetenzgesetz.)

## Das Jubiläum des Generals von Kirchbach.

Posen, 23. Mai.

Über die gestrige Vorfeier zum 50jährigen Dienstjubiläum des kommandirenden Generals v. Kirchbach wird uns noch Folgendes mitgetheilt:

Als die Vorfeier pünktlich 7½ Uhr Abends mit dem Gesangsstück des Sängerkörpers des f. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums begann, war vor dem Gebäude des Generalkommandos, der Wohnung des Jubilars, anfänglich eine geringe Menschenmenge versammelt, doch schwoll diese allmählig bei der schönen Witterung auf viele Hunderte an. Durch Schulmannschaft und Soldaten war die Seite der Wilhelmstraße längs des Generalkommandos abgepflastert, ebenso in derselben Länge die Allee in der Wilhelmstraße — Der Sängerkörper des f. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums sang zunächst den Choral „Lobe den Herrn, den mächtigen König“. Der Jubilar sprach alsdann in längerer Rede den Gymnasiallehrer Schmidt seinen Dank für die Freude aus, die ihm durch den Sängerkörper bereitet werde, worauf Gymnasiallehrer Schmidt dem Herrn General zu seinem Jubiläum beiglückwünschte. Es wurden alsdann „Die Wacht am Rhein“ und das Jubellied „Hurrah! erhebt den Jubelhang“, komponirt von Gräf, vorgegraben. Zum Schlus richtete der Herr General an die jugendlichen Sänger einige kräftige Worte, in welchen er sie aufforderte, einst zur Freude des Kaisers und zum Wohle des Vaterlandes zu wirken.

Nachdem der Sängerkörper des f. Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums sich entfernt hatte, begab sich ein zahlreicher Sängerkörper des allgemeinen Männer-Gesangvereins auf den Hofraum des Generalkommandos und sang hier, theils unter Orchesterbegleitung, den Psalm: „Der Herr ist mein Hirt“ von Klein, sodann das Körner'sche Schwertlied (Melodie von C. M. v. Weber) und das Lied von Schuppert „Das deutsche Schwert“. Nach dem letzten Lied trat General v. Kirchbach, dem zuvor der Text sämtlicher Gesänge ein-

gehändigt worden war, an den Sängerkörper heran. Aus der Mitte desselben trat der Vorsitzende des Männergesangvereins, Mittelschul Lehrer J. Lehmann, an den Jubilar heran und riefte an denselben etwa folgende Ansprache: Der allgemeine Männergesangverein habe Sr. Exzellenz heute seine Ehrebertung und Guldigung darbringen wollen, indem die heisste deutsche Bevölkerung der Verdiente gedanke, welche sich der Geehrte zu Zeiten der Gefahr um die Aufrichtung des deutschen Vaterlandes erworben. Der Männergesangverein gedenke aber auch dankbar des Schutzes, welchen der Jubilar als Höchstkommandirender dem deutschen Weien, zu dem ja auch der deutsche Gefang gehöre, in den Ostmarken unseres Vaterlandes zu Theil werden lasse. An diese Worte schloß sich ein von den Sängern auf den Jubilar ausgebrachtes musikalisch Hoch. Der Herr General dankte, sichtlich gerührt und mit herzlichen Worten für die ihm dargebrachte Ovation, die ihn um so angenehmer berührte, als sie aus der Mitte der Bevölkerung kome; er empfände jetzt lebhaft, welch' angenehmes Gefühl es für den Soldaten sei, wenn ihm nach vollbrachter Pflicht solche Anerkennung seitens der Bevölkerung zu Theil werde.“ Der Herr General lud alsdann die Sänger ein, die Musikvorträger der sämtlichen Militärfavillen der Garnison Posen beizuhören, worauf die Sänger sich vor dem Generalkommando aufstellten.

Sämtliche 6 Militärkapellen (drei Infanteriekapellen, und die drei Trompetercorps der Husaren, der Feld- und der Festungs-Artillerie) hatten sich indessen in der Allee auf der Wilhelmstraße vor dem Gebäude des Generalkommandos aufgestellt, und begannen nun ihre Musikvorträge. Zunächst spielten sämtliche Musikkörbe die Weber'sche Jubel-Ouvertüre, worauf Piecen der einzelnen Musikkörbe folgten; den Schluss bildete der vom Kapellmeister des 46. Infanterieregiments, Stolzmann, komponirte v. Kirchbach-Jubiläums-Marsch, gespielt von sämtlichen Musikkörben. — Um 9 Uhr Abends schloß sich an diese Musikvorträge ein großer, von zahlreichen Trommlern und den Musikkörben aufgeführten Bassenstreit, welcher sich durch die Wilhelmstraße, die Friedrichstraße, über den Wilhelmplatz und von da zurück nach dem Generalkommando bewegte, wo das Abendgebet und die Retraite geblasen wurde.

Heute Vormittags fand beim Herrn kommandirenden General nach der Morgenmusik, welche um 8 Uhr von der Kapelle des 46. Infanterieregts. und dem Trompeterchor des Westpr. Kürassier-Regiments Nr. 5 dargebracht wurde, von 9 Uhr ab gemäß dem bereits mitgetheilten Programme der Empfang der Herren vom Militär, und von 10 Uhr ab der Empfang der Zivilbehörden ic. statt. Seitens der stadt. Behörden waren der Oberbürgermeister Kohleis, der Bürgermeister Herse, der Stadtverordnete Vorsteher Justiz. Pilet und der Stellvertreter desselben, Kommerzienrat B. Jaffe, erschienen, und überreichten dem Jubilar, das Diplom als Ehrenbürger der Stadt Posen. Dieses Diplom ist von Herrn Wilhelm Kornfeld in kunstvoller Weise mit der Feder gezeichnet und zeigt in seinem unteren Theile in der Mitte den Genius der Geschichte, welcher mit ehemalem Griffel die Thaten einträgt, zu den beiden Seiten zwei gestürzte Giganten (Frankreich und Österreich) und weiter an den Seiten nach dem Rande hin in leichteren Strichen das posener Rathaus und das Denkmal auf dem Wilhelmplatz. Das Diplom wird in seinem oberen Theile durch ein Gesims mit Kapitälern im Renaissancestil gekrönt. Auf diesem Gesims ruhen in der Mitte zwei Genien mit Lorbeerkränzen, an denen sich ein Band mit der Inschrift: 23. Mai 1876 befindet; der eine Genius schaut rückwärts in die Vergangenheit der andere voraus in die Zukunft. Zwischen den Genien befindet sich das posener Stadtwappen, vom preußischen Adler beschützt, und seitwärts von den beiden Genien bemerket man Fahnen, Kanonen und sonstige Trophäen. Zu den beiden Seiten hängen von der Bekrönung 6 Wappenschilder herab, auf denen sich folgende Inschriften befinden: Nachod, Skalitz, Schweinsködel, Königgrätz auf der einen Seite; Wörth, Sedan, Weissenburg, Mont Valérien auf der anderen. Der Ehrenbürgerbrief selbst, welcher in den durch die obigen allegorischen Figuren, Embleme ic. umgrenzten Raum eingeschrieben ist, hat folgenden Wortlaut:

Wir Magistrat und Stadtverordnetenversammlung der Stadt Posen, in freudiger und herzlicher Theilnahme für das heute sich vollziehende 50jährige Dienstjubiläum des vielseitigen Einwohners unserer Stadt, Herrn Generals v. Kirchbach, in dankbarer und ehrenvoller Anerkennung der hohen Verdienste, welche der Herr General v. Kirchbach durch seinen hervorragenden Anteil an den großen Kriegen des letzten Jahrzehnts um das Vaterland durch die ruhmvolle Führung der posener Division im österreichischen, des posener Armeecorps im französischen Kriege um die Provinz und Stadt Posen sich erworben hat, kraft unseres Rechtes aus § 6 des Stadt-Ordnung vom 30. Mai 1853 verliehen Seiner Exzellenz dem königl. General der Infanterie und kommandirenden General des V. Armeecorps, Herrn Hugo Ewald von Kirchbach, das Ehrenbürgerrecht der Stadt Posen am 23. Mai 1876. Der Magistrat. Die Stadtverordnetenversammlung. Kohleis. Herse. Pilet. B. Jaffe.

Diese Inschrift ist von den Worten: Seiner Exzellenz dem ic. ab in größeren, kunstvollen farbigen Buchstaben ausgeführt, die sich von dem im Hintergrunde leicht gezeichneten Wappen des Jubilars abheben. Am unteren Ende des Diploms befindet sich an breitem rothweißem seidenem Doppelbande in hölzerner Kapsel das große Stadtsiegel. Das geschmackvoll ausgeführte Blatt, welches über einen halben Meter hoch ist, liegt

waltung in der Diözese Gnesen entbunden und an dessen Stelle den königlichen Kommissarius für die erzbischöfliche Vermögensverwaltung in der Diözese Posen, Ober-Regierungsrath Freiherr von Massenbach, auf Grund der §§ 6 und 9 sequ., sowie des § 19 des Gesetzes vom 20. Mai 1874 über die Verwaltung erledigter katholischer Bischofsmüller zugleich zum Kommissarius ernannt, um innerhalb der Diözese Gnesen das dem erzbischöflichen Stuhle von Gnesen und Posen gehörige und das der Verwaltung derselben oder des jeweiligen Bischofs unterliegende bewegliche und unbewegliche Vermögen in Verwahrung und Verwaltung zu nehmen.

Zugleich ist der königliche Regierungsrath Perfuhn zu Posen zum ständigen Vertreter des königlichen Kommissarius für die erzbischöfliche Vermögensverwaltung in den Diözesen Gnesen und Posen bestellt worden.

In Gemäßheit des § 11 des angeführten Gesetzes bringe ich dies hierdurch mit dem Bemerkern zur öffentlichen Kenntniß, daß die Amtstätigkeit des königlichen Ober-Regierungsraths, Freiherrn v. Massenbach, als Kommissarius für die erzbischöfliche Vermögensverwaltung in der Diözese Gnesen mit dem 15. d. M. begonnen hat.

Posen, den 19. Mai 1876.

Der Ober-Präsident. In Vertretung: Wegner.

r. Der Bau der Eisenbahn-Posen-Schneidemühl-Belgard wird, wie bereits mitgetheilt, zum Herbst d. J. in Angriff genommen werden, der Bau der Warthebrücke schon früher. Alles Uebrige in Betr. der landespolizeilichen Prüfung der Strecke Zlotnik-Tarnowo (am 11.—13. d. M.), der auf dieser Strecke, sowie zwischen Zlotnik und Posen anzulegenden Haltestellen, und des in der Nähe der Bahn zu errichtenden Forts ist bereits in Nr. 337 der „Posener Blg.“ (vom 16. Mai) in einer Korrespondenz aus Obořník mitgetheilt worden.

Die beiden deutschen Theater veranstalten morgen (24. d.) zur Feier des 50-jährigen Jubiläums des kommandirenden Generals v. Kirchbach Festvorstellungen. Das Interims-Stadttheater bringt einen Festakt und die Stücke „Wallenstein's Lager“, „Die Wacht am Rhein“ und „Vater Kurmärker und Mutter Picarde“, das Interims-Theater einen Festakt und das Lustspiel „Des Königs Befehl“. Herr v. Kirchbach hat, wie uns mitgetheilt wird, an diesem Abende bei den Theatern seinen Besuch zugesagt und wird sich zuerst in's Interims-Stadttheater (im Hildebrand'schen Garten) und etwa gegen 9 Uhr in's Interims-Theater (in der Königstraße) begeben.

— Eine Versammlung der Delegirten von ungefähr 70 polnischen Bauernvereinen tagte Sonntags im hiesigen Bazaarraale unter dem Vorsteife des Anwalts dieser Vereine Herrn v. Jackowski. Den polnischen Blättern zufolge sollen diese Vereine bereits 4000 Mitglieder zählen, was einen Beweis für die Rührigkeit der polnischen Agitation unter der Landbevölkerung liefert. Von den 250 anwesenden Personen waren 200 Landleute, die übrigen aber die Vorstände der Vereine. Geistliche waren wegen des Sonntags mit Ausnahme eines Einzigen nicht erschienen. An den Berathungen, die sich auf wirtschaftlichem Gebiete bewegten, betheiligt sich fast nur die Vorsitzenden der verschiedenen Vereine, meist adlige Gutsbesitzer. Wir haben daraus hervor, daß der Anwalt der Vereine, Herr v. Jackowski, mit dem Agenten der Magdeburger Feuerversicherungsgesellschaft Herrn Stadtrath Annus einen Vertrag abgeschlossen hat, wonach die Mitglieder der Vereine bei dieser Gesellschaft ihre bewegliche Haber, z. B. ihr Vieh, Hausrath &c. in Zukunft versichern können. Andere Gesellschaften hatten es abgelehnt, die Versicherung so geringer Objekte anzunehmen.

r. Der Rathausthurm ist heute zu Ehren des 50jährigen Dienstjubiläums des kommandirenden Generals v. Kirchbach mit Fahnen geschmückt.

r. Am Rathausthurm wurden Sonntag Morgens von der Steigerabteilung des Rettungsvereins einige Übungen abgehalten. Zunächst wurden mittelst der dort an der ersten Gallerie angebrachten Vorrichtungen einige Steine, dann der Thurmwächter, und zuletzt ein Steiger herabgelassen. Ferner ergaben Versuche mit einem Sprunge, daß von der Gallerie des Thurmes mittelst des Spritzenrohres der Eahl bis in die oberste Gallerie getrieben werden konnte; mittelst des Hydranten dagegen drang der Strahl nur bis zur Ubriseite. Im Falle also im Rathause ein Feuer ausbräche und dem Thürmer der Ausweg über die Treppe abgesperrt wäre, würde doch in jedem Falle sein Leben gerettet werden können; auch würde man, falls die Thurmwache durch Blitzschlag &c. in Brand geriethe, im Stande sein, mit Erfolg den Brand zu löschen.

r. Die neuzeitliche Kunstreitergesellschaft trifft in c. 4 Tagen hier ein. Der Geschäftsführer von Rems befindet sich bereits in Posen.

## Staats- und Volkswirthschaft.

\*\* Märkisch Posener Eisenbahn. In der am 20. d. M. Abends in Berlin stattgehabten Beratung einzelner großer Stamm-prioritätenbesitzer und einiger Mitglieder des Verwaltungsrathes ist der Besluß gefaßt worden, im Verwaltungsrath zunächst die Einberufung einer außerordentlichen Generalversammlung anzuregen, deren Aufgabe es sein würde, eine Deputation des Verwaltungsrathes zu ernennen mit dem Mandat, in Verhandlungen mit der königlichen Staatsregierung wegen eines eventuellen Verkaufs der Bahn an den Staat einzutreten.

\*\* Wien 22. Mai. Die Einnahmen der Karl-Ludwigsbahn betrugen in der Woche vom 13. bis zum 19. Mai 179,913 Fl., ergaben mithin gegen die entsprechende Woche des Vorjahres eine Mindererzielung von 54,797 Fl.

\*\* Wien. 22. Mai. Die Einnahmen der franz.-österr. Staatsbahn betrugen in der Woche vom 13. bis zum 19. Mai 532,914 Fl., ergaben mithin gegen die entsprechende Woche des Vorjahres eine Mehrerzielung von 22,661 Fl.

## Briefkasten.

Q. in L. S. Linz ist Zeicheninspizitor für sämml. städtische Unterrichtsanstalten Leipzigs und bat jetzt bei Velhagen und Klasing in Leipzig ein Lehrbuch des Zeichensunterrichts an deutschen Schulen erscheinen lassen, das wir ihnen seiner wissenschaftlichen Methode und Begrundung wegen sehr empfehlen können. Auch die 43 Abbildungen im Text und die 26 beigegebenen lithographischen Tafeln werden Ihren Anforderungen genügen.

Berantwortlicher Redakteur: Dr. Julius Wasner in Posen.  
Für das Folgende übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

## Telegraphische Nachrichten.

Wilhelmshaven, 22. Mai. Das deutsche Panzergeschwader ist heute Nachmittag um 4 Uhr unter Kanonendonner in See gegangen. Der Oberbefehlshaber desselben, Contreadmiral Batsch, befindet sich an Bord der Panzerfregatte „Kaiser“.

Bremen, 22. Mai. Die bremer Wollwäscherei in Burglesum ist in der vergangenen Nacht mit Ausnahme des Schornsteins, des Kesselfauses und des Maschinenhauses niedergebrant. Von der ungewaschenen Wolle ist nur ein kleiner Theil geborgen worden, der aber ebenfalls stark beschädigt ist. Alle Waschmaschinen, Trockenmaschinen und Kommafassinen sind total ruinirt. Der Schaden wird auf 1½ Mill. Mk. geschätzt. Die Waaren, Gebäude und Maschinen waren bei verschiedenen Feuerversicherungs-Gesellschaften versichert.

Wien, 22. Mai. Das italienische Ministerium hat, wie die „Montagsrevue“ meldet, Verhandlungen mit dem Bankhause Roth-schild eingeleitet, die im Wesentlichen auf eine Reduktion der im baseler Vertrage fixirten Ablösungssummen für die italienischen Linien der Südbahn hinauslaufen. — Die „Montagsrevue“ glaubt bestimmt zu wissen, daß die österreichische Regierung eine gleichviel wie geartete Modifikation des wiener Vertrags und der baseler Konvention auf das Entschiedenste verhorresirt, insbesondere alle eine Erhöhung des Kaufpreises anstrebbende Zumuthungen für absolut undisturbar erklärt und daß sie eine gleich energische Haltung von der Verwaltung der Südbahn und dem Bankhause Roth-schild erwartet. Die italienische Regierung habe nur die Wahl, die Konvention anzunehmen oder abzulehnen.

Pest, 22. Mai. Die Reichsrathsdelegation hat das Ordinarium und das Extraordinarium des Marinebudgets angenommen und zwar ersteres mit einem Gesamtabschiff von 572,360 Fl., letzteres nach der Regierungsvorlage.

Brüssel, 22. Mai. Bei den Wahlen zu den Provinzialräthen haben die Liberalen in Antwerpen und Nivelles, welche bisher durch klerikale Mitglieder vertreten waren, den Sieg davongetragen. Es ist daher wahrscheinlich, daß auch bei den am 4. Juni stattfindenden Ergänzungswahlen zur Deputirtenkammer die Liberalen die Majorität erhalten werden.

Paris, 22. Mai. Bei den gestern für die von der Deputirtenkammer laufenden Wahlen stattgehabten Erfolgswahlen wurden ein Monarchist, 4 Bonapartisten und 6 Republikaner gewählt. Außerdem sind 2 Stichwahlen notwendig. Die 6 jetzt von Republikanern eingenommenen Sitze gehörten bei der ersten Wahl sämmtlich den Monarchisten an.

Versailles, 22. Mai. In der heutigen Sitzung des Senats vertheidigte Victor Hugo seinen Amnestieantrag. Derselbe wurde jedoch abgelehnt. Der Senat vertagte sich hierauf bis zum Mittwoch.

Rom, 22. Mai. In der gestern Abend stattgehabten Sitzung der Kommission zur Prüfung der baseler Konvention gab der Ministerpräsident und Finanzminister Depretis nähere Aufklärungen bezüglich der fraglichen Vereinbarungen und behielt noch weitere Aufflüsse vor. Irgend ein Besluß wurde nicht gefaßt.

London, 22. Mai. Die Ottomanbank ist aus Kairo telegraphisch angewiesen, den fälligen Kupon der 9prozent. egyptischen Anleihe von 1867 einzulösen.

Smyrna, 22. Mai. Das österreichische Kanonenboot „Nautilus“ ist gestern hier eingetroffen.

Philadelphia, 22. Mai. Die Ausstellungskommissionen haben 250 Preisrichter ernannt, von welchen die Hälfte aus Ausländern besteht. Die Preisrichter werden ihre Berichte so zeitig erstatten, daß noch vor dem 31. Juli d. J. die Preisvertheilung erfolgen kann.

London, 22. Mai. Im Unterhause erklärt Disraeli auf Anfrage Campbells, es sei wahr, daß England sich außer Stande gesehen, den Vorschlägen der Nordmächte hinsichtlich der Orientfrage beizupflichten; er glaube, daß die Vorschläge noch nicht formell der Pforte mitgetheilt seien und daher sei es noch unmöglich, dieselben dem Parlamente vorzulegen.

## Strombericht.

(Aus dem Sekretariat der Handelskammer.)

Aus Obořník.

17. Mai: 25 Flöze, Jakob Czyschi, mit Rundholz von Sieradz nach Glielen, Kahn IV 28, Johann Skrzypia, leer, von Sieradz nach Glielen.

18. Mai: 25 Flöze, Anton Czabelski, 41 Flöze Adolph Belnick, beide mit Rundholz von Sieradz nach Glielen, 19 Flöze, Marcin Janowsky, mit Rundholz von Konin nach Glielen.

## Angekommene Fremde

23. Mai.

Mühlau's Hotel de Dresde. Sr. Erlaucht Reichsgraf zur Lippe a. Schl. Neudorf, Landtagsmarschall und Landrat Frhr. v. Unruhe-Bomst a. Wollstein, Se. Excellenz General-Lieutenant und Divisions-Kommandeur v. Naumburg, Se. Excellenz General-Lieutenant v. Bernhardi a. Danzig, General-Major und Brigade-Kommandeur v. Ostrowski a. Glogau, General-Major und Brigade-Kommandeur v. Busse a. Glogau, Oberst v. Winterfeldt a. Glogau, Oberst und Kommandeur des Königs-Grenadier-Regiments Graf v. Schlieffen a. Liegnitz, Oberst und Kommandeur des 50. Inf.-Regts. v. Bastineller a. Rawicz, Oberst v. Knobelsdorf a. Züllichau, Oberst und Kommandeur des 1. Schles. Dragoner-Regts. Lüder a. Lüben, Oberst v. Heyne a. Glogau, Oberst a. D. Herwarth v. Bittemfeld a. Berlin, Major v. Wuthenau a. Gubrau, Major und Kommandeur des Sächs. Husaren-Regts. v. Kirchbach a. Dresden, Major im Generalstabe v. Knefesbeck a. Glogau, Hauptmann v. Wolf a. Glogau, Rittergutsbesitzer und Lieutenant Mollard a. Gora, Fräulein Stenck a. Tarnowo, Rentier Heyne a. Berlin, die Kauf. Robinson, Geiß, Gräfische, Casparius, Brentmann, Friedländer und Freudenreich a. Berlin, Oberland a. Breslau und Krantz a. Stettin.

Budow's Hotel de Rome. Major und Flügel-Adjutant Sr. Maj. des Königs von Sachsen v. Ehrenstein aus Dresden, General-Kommandant v. Zaliniacki und Oberst v. Nezo aus Glogau, Hauptm. v. Neibitz aus Neisse, Major Ritter aus Glogau, Rittmeister v. Wittenberg aus Muskau, Oberst Müller u. Major v. Kozewski a. Görlitz, Pr.-Lieut. Engholm, Hauptm. Gaertner, Oberst Bäckstätt u. Oberst-Lieut. v. Werder sammel. v. 66. Inf.-Regt. a. Magdeburg, Oberst-Lieut. v. Knefesbeck aus Berlin, Oberst v. Schroetter aus Sprottau, Oberst Bleibtreu aus Gnesen, Ober-Präsident von Schlesien Graf Arnim Boyen aus Breslau.

Tilsner's Hotel Garni (Nachfolger Vogelsang.) Die Kauf. Janicki und Frau a. Schröder, Bergel, H. Kasse und Feuerbach a. Berlin, Nagel a. Stettin, Jeandier a. Lyon, Schwarz a. Breslau und Bodrich a. München, Hotelier Nowolecki a. Kalisch, Beamer Potopow a. Kalisch.

Stern's Hotel de l'Europe. Schauspieler Rechtmann a. Berlin, Geschäftsführer Gerard Schulz nebst Frau a. Berlin, Kauf-Spitzer a. Berlin.

Hotel zum schwarzen Adler. Die Gutsbesitzer v. Scheffski a. Maczow und v. Swinarski a. Skape, die Kaufleute Beyderski a. Mroczen und Deulshorn a. Witkow, Bürger Kedierski a. Strzelno.

Hotel de Paris. Die Kaufleute Haase aus Kostrzyn, Kowalski aus Mogilno, Boas aus Wreschen, Stuzewicz aus Dresden, Wuthe aus Liegnitz, die Rittergutsbesitzer v. Gladysz aus Pieszno, v. Rydlowski aus Szczecin, v. Chrzanowski und Familie aus Ostrowo, die Gutsbesitzer Weidner aus Pietrowo, Dajkiewicz aus Tremesien, Literat Gniadkowski aus Bromberg, Fabrikant Trenther aus Breslau.

Keller's Hotel. Die Kaufleute Kapian aus Miloslaw,

Bohn u. Frau aus Breslau, Held aus Kirchbain, Friedmann aus Koenig, Cohn aus Warthau, Levy aus Strzelcowa, Schweriner aus Birnbaum, Engländer u. Feibisch aus Neustadt b. P., Keiser aus Ratwitz, Hoffmann aus Zertow, Gutmann aus Landsberg a. W., Kuttner, Jaffe und Boas aus Wreschen, Borchardt und Pinner aus Pinne, Hirsh aus Buk, Fuchs aus Schoen, Knof aus Birnbaum, Bibo aus Grätz, Lessler und Krause aus Roggen und Körbel aus Samter, Viebleiter Klatow aus Gutscherb. und Posthalter v. Jaworski aus Schwarzenau.

Grand Hotel de France. Die Rittergutsbesitzer von Romocki a. Polen, v. Lebkowski a. Peclaric und Prinz Sulikowski a. Neisen, Fabrikant Casparius a. Berlin, Kaufmann Toboll a. Schneidemühl.

Schaffenberg's Hotel. Die Kaufleute Biermann a. Dresden, Manus a. Berlin, Luedke a. Landsberg a. W., Weber u. Schweizer a. Berlin, Landau a. Wongrowitz, Gellert und Sohn aus Pleischen, Fabrikant Reichenberg a. Hamburg, Gutsbesitzer Dittmar a. Slavany-Mühle, Zimmermeister Schmidt a. Wollstein, Distrikts-Kommissarius Weyert aus Dwinst, Rittergutsbesitzer Wisleczek aus Konarskie.

## Telegraphische Börsenberichte.

### Fonds-Course.

Frankfurt a. M. 22. Mai. Fest, wenig belebt.

[Schlußfurje] Londoner Wechsel 204, 35. Pariser Wechsel 80, 97. Wiener Wechsel 169, 40. Böhmisches Westbahn 152½. Elisabethbahn 121. Galizier 162. Franzosen\*) 219. Lombarden\*) 63½. Nordwestbahn 121. Silberrente 58½. Papierrente 55½. Russ. Boden-kredit 86½. Russen 1872 98—. Amerikaner 1885 101½. 1860er Loos 99½. 1864er Loos 272, 00. Kreditaktien\*) 113—. Oester. Nationalbank 698, 00. Darmst. Bank 103½. Berliner Bauverein 81½. Frankfurter Wechslerbank 76½. Ost. Bank 90%. Meiningen Bank 78%. Hess. Ludwigsbahn 100. Oberhessen 72%. Ung. Staatsloose 143, 00. Ung. Schatzamt. alt 84%. do. do. neue 81½. do. Ost.-Obl. II. 60—. Centr.-Pacific 92%. Reichsbank 154%.

Nach Schluß der Börse: Kreditaktien 113½, Franzosen 219, Lombarden 63½, 1860er Loos —, Nordwestbahn —, Galizier —.

\*) per medio resp. per ultimo.

Wien, 22. Mai. Anhaltend geschäftslos. Bahnen schwach, Renten behauptet, Prioritäten überweile höher.

[Schlußfurje] Papierrente 65, 75. Silberrente 69, 40. 1854er Loos 105, 00. Nationalbank 829, 00. Nordbahn 1812. Kreditaktien 133, 00. Franzosen 257, 50. Galizier 191, 50. Kasch.-Oderb. 97, 50. Barbuditzer —. Nordwestb. 129, 00. Nordwestb. Lit. B. —. London 129, 20. Hamburg 58, 50. Amsterdam 99, 00. Böhmisches Westbahn —. Kreditloose 155, 50. 1860er Loos 108, 20. Lomb. Eisen. 73, 00. 1864er Loos 130, 20. Unionbank 61, 00. Anglo-Austr. 64, 70. Napoleons 9, 55. Dukaten 5, 67. Silbercup. 102, 70. Elisabethbahn 143, 50. Ungar. Prämi. 70, 00. D. Reichsb. 58, 95. Türkische Loos 16, 50.

Paris, 22. Mai. Fest und belebt.

[Schlußfurje] 3proz. Rente —, —, Anleihe de 1872 105, 42½. Italienische 5 pCt. Rente 72, 20, do. Tabakaktien —, —, do. Tabakobligationen —, —, Franzosen 550, 00. Lombard. Eisenbahn-Alte 158, 75. do. Prioritäten 226, 00. Türken de 1865 12, 15, do. de 1869 67, 00. Türkentröse 36, 75.

Credit mobilier 147. Spanier extér. 13½, do. intér 12½, Suezkanal-Aktien 72. Banque ottomane 352. Société générale 522. Egypter 211. Credit foncier 695. — Wechsel auf London 25, 23½.

London, 22. Mai. Nachm. 4 Uhr. Konf. 96½. Italien. 5proz. Rente 71%. Lombarden 5½. 3proz. Lombarden-Prioritäten 10. 3proz. Lombarden-Prioritäten neue —. 5 proz. Russen de 1871 95%. 5proz. Russen de 1872 —. Silber 52½. Türk. Anleihe de 1865 12 46. 5proz. Türken de 1869 13½. 6proz. Vereinigt. St. pr. 1885 104½. do. 5proz. fund. 106%. Oesterreich. Silberrente —. Oesterreich. Papierrente —. 6proz. ung. Schatzbonds 83. 6

