

GAZETA LWOWSKA.

Z Dodatkami kosztuje w prenumeracie: Bez poczty: kwartalnie 4 zł.; miesięcznie 1 zł. 40 cent. Z pocztą: kwartalnie 5 zł.; miesięcznie 1 zł. 75 c. w. a.

Insercyja w półkolumnie drukiem garmont, 7 centów od wiersza — Reklamacye są wolne od opłaty pocztowej.

Część nieurzędowa.

Lwów, 5. kwietnia.

Depesza austriacka, wywołana okólnikiem pruskim z 24. z. m., przeznaczona jest oczywiście do wyjaśnienia sytuacji. Rząd austriacki zaprzeczając jak najformalniej, jakoby miał zamiar wystąpić zaczepnie przeciw Prusom, może przy tem słusznie wyrazić nadzieję, że także gabinet pruski nie będzie się wahał odeprzeć podejrzeniu zamierzonego złamania pokoju. Jeżeli nastąpi to ze strony pruskiej w formie tak pewnej i wyraźnej, jakto uczyniła Austria, natenczas byłoby to istotnie dostatecznym, by przywrócić powszechną nadzieję utrzymania wewnętrznego pokoju Niemiec, który nigdy zakłóconym być nie powinien. Krok Austrii jest zatem najwyraźniej pokojowym a oraz całkiem prawym. Rząd austriacki oświadcza, że w żadnym razie nie myśli sprzeciwiać się postanowieniom ustawy związkowej, które wykluczają samowolną własną pomoc. Odmówią Prusy odpowiedniego oświadczenia, natenczas nie tylko okażą one, jak dalece szanują prawo związkowe, i to w chwili, kiedy ich usiłowania mają zmierzać niby do rozwinięcia i reformy tego prawa, — ale oraz udowodnią swój nieprzyjazny zamiar, dążący do zakłócenia pokoju w Niemczech. Wypada się spodziewać, że Prusy unikną tego stanowczego kroku. Gabinet berliński musiał już bez wątpienia przekonać się teraz, że wojskowe jego demonstracje obudziły w całych Niemczech słuszne niedowierzanie, i że usiłowanie, by zważyć na Austrię podejrzenie prowokacji, pozostało bezskutecznym. Przyjmowałby on na siebie ciężką odpowiedzialność, gdyby wyprawiał dalej takie demonstracje, i cierpiał dłużej jeszcze podobne usiłowania. Opinia publiczna Niemiec, która już teraz oświadczyła się z rzadką zgodnością, nie wahałaby się wtedy pewnie nadać sądowi swojemu odpowiedzą faktyczny wyraz.

Donoszą z Florencyi, że wzniciło tam wielkie zdziwienie przybycie adjutanta Króla pruskiego, którym według *Opinione* ma być generał Schirmaker. Zapewniają, że jeden z admirałów otrzymał rozkaz krążyć po morzu adryatyckim z eskadrą składającą się z 1 okrętu liniowego, 2 fregat i pięciu pomniejszych okrętów, i że w południowych Włoszech wstrzymano nagle sprzedaż koni. Pogłoski te wzniciają obawę i na giełdach włoskich, wywołują popłoch, któremu nie zdołają zapobiedz oświadczenia dzienników urzędowych.

Także dzienniki *angielskie* zajmują się teraz prawie bez wyjątku pytaniem, czy spór austriacko-pruski zostanie rozstrzygnięty orężem, czy też w spokojny sposób. Ale gdy jedne uważają wojnę za niepodobną a drugie za niunikniomą, zgadzają się wszystkie w zdaniu, że Anglia przynajmniej na teraz nie będzie mieszać się w żadnym razie. To *na teraz* podnosi mianowicie *Spectator* a i *Herald* zwraca uwagę na to, że według doświadczenia niemogłaby i Anglia pozostawać długo obojętną, lecz musiałaby wystąpić czynnie. *Star* spodziewa się zawsze jeszcze, że Król pruski w ostatecznym razie przedsięwzięci teraźniejszych swoich doradców, niż pokój Niemiec, a *Times* jest przekonany, że Saxonii i Bawaryi mogłyby odwrócić niebezpieczeństwo stanowczym oświadczeniem, że w razie zaczepki Prus staną po stronie Austrii. — *Daily News* zwykle tak nieprzyjazna dla Austrii, popiera teraz słuszne jej prawo i radzi Włochom, ażeby w razie wojny austriacko-pruskiej nie wysłali o Wenecyi.

Dzienniki *angielskie* uważają położenie rzeczy w Niemczech jako bardzo niebezpieczne, a wszystkie, zwłaszcza liberalne tylko Prusom przypisują winę. *Post* wyraża także przekonanie, że jeżeli przyjdzie do wojny, to tylko z winy Prus. Austria przyłączyła się do wyprawy przeciw Danii, aby Prusy nie walczyły same w sprawie niemieckiej; dziś Prusy chcą same korzystać z owoców zwycięstwa, a Kiel ma być portem wojennym nie narodowym niemieckim, lecz wyłącznie pruskim.

Post zresztą wyraża nadzieję, że w interesie Europy nieporozumienie będzie załatwione bez użycia broni.

W podobnym duchu pisze *Times* mówiąc o depeszy okólnikowej do państw średnich, w której Bismark obwinia Austrię o złamanie traktatu Gasteńskiego, podczas gdy właśnie dotrzymanie traktatu jest zbrodnią Austrii w oczach Prus. Dziennik ten twierdzi dalej, że jeżeli państwa średnie stanowczo nie wystąpią przeciw Prusom, mogą łatwo popaść w niebezpieczeństwo ze strony Prus.

Monarchia Austriacka.

Rzeszów, 3. kwietnia. Dzienniki pruskie bąjały obszernie o licznych wysłkach wojska z Galicyi koleją żelazną do Krakowa, dodając, że Kraków z pospiechem fortyfikowany być ma. Ze zaś miasto nasze leży nad drogą żelazną między Lwowem a Krakowem, to przecież wiedziećbyśmy musieli o owych transportach wojsk.

Dotąd nie przesłano jednak tylko dwa bataliony piechoty i oddział 14. pułku huzarów do Krakowa, co przecież w Pruszech za wielkie gotowanie się do wojny Austrii uważane być nie może. Co zaś fortyfikacyi krakowskich dotyczy, to wiadomo powszechnie, iż tamtejszy obóz oszańcowany z kilkoma warowniami, nie powstał dzisiaj, lecz w czasie wojny krymskiej, owych fortyfikacyi nie budowano ani w Krakowie ani w jego okolicy, i wszystko, co dzienniki pruskie o tem piszą, należy do rzędu tendencyjnych wymysłów.

Nie wiem, czy tam już wiadomo, że przed kilkoma dni jeden budynek drogi żelaznej stał się pastwą płomieni. Śledztwo dotychczasowe jeszcze nie wykazało, jakim sposobem ogień powstał, ale pewną jest rzeczą, że wszystkim budynkom stacyi i samemu miastu wielkie groziło niebezpieczeństwo. Ponieważ większa część budynków wybudowana jest z drzewa, wszystkie zaś budynki pokryte są drzewem, przeto domniemać się można, iż ogień powstał z iskry, która padła na dach z lokomotywy pociągu, który przed kilkoma minutami przed wybuchem ognia odszedł. Ze zaś w pobliskich magazynach stało do dwóch set beczek nafty, przeto łatwo pojąć, jak wielkie niebezpieczeństwo miastu naszemu groziło. Na szczęście wiatr dał ze strony przeciwnej i tak w trzech godzinach pożar ugaszony został.

Przed niejakim czasem pisano w dziennikach wiedeńskich, że spółka kapitalistów belgijskich zamyśla zakupić w Galicyi a mianowicie w obwodzie Rzeszowskim kilka wielkich majątków. Teraz dowiadujemy się, że kupna te, w których głównie chodziło o dobra Nisko nad górnym Sanem, zupełnie się rozbiły, a agent Miremont, nic nie wskórawszy, już z Galicyi wyjechał.

Kraków, 3. kwietnia. (*Statut miasta sankcyonowany.*) Czas pisze: Otrzymujemy wiadomość, iż statut gminny dla miasta Krakowa uchwalony przez Sejm, otrzymał już sankcyę Jego ces. król. Mości.

Wiedeń, 3. kwietnia. (*Nowiny dworu.*) Korespondencyja W. C. przysłała dziennikom tutejszym wiadomość, jakoby *Jej Mość Cesarzowa* uczestniczyła w uroczystej procesyi resurekcyjnej. Wiadomość ta jednak jest mylna.

(*Nota do rządu pruskiego.*) *Gazeta wiedeńska* ogłasza następującą notę, którą c. k. poseł przy król. pruskim dworze, hr. Karolyi doręczył dn. 31. marca król. pruskiemu prezydentowi ministrów, hr. Bismarkowi:

„Doszło do wiadomości ces. austriackiego gabinetu, że rząd Jego Mości Króla pruskiego chcąc odsunąć od siebie odpowiedzialność za wywołane obawy zagrożenia pokoju, przypisywał ces. dworowi nieprzyjacielskie zamiary, a nawet wskazywał możliwość zagrożenia monarchyi pruskiej krokiem zaczepnym Austrii.“

„Chociaż znaną jest w Europie bezzasadność takiego osądzenia, musi przecież rządowi cesarskiemu zależeć na tem, ażeby w obec gabinetu królewskiego założyć wyraźny protest przeciw takiemu obwinieniu, niezgodnemu zupełnie z rzeczywistością faktów. Podpisany i t. d. otrzymał przeto rozkaz, ażeby Jego Exc. panu hr. Bismarkowi-Schönhausen oświadczył jak najformalniej, iż zaczepne wystąpienie przeciw Prusom nie leży bynajmniej w zamiarach Cesarza. Nietylko stwierdzono tylekrotnie słowem i czynem przyjazne uczucia Cesarza dla osoby Jego Mości Króla, jako też dla państwa pruskiego, wykluczają stanowczo każdy taki zamiar, ale nadto pamięta też Cesarz o obowiązkach, jakie zarówno Austria jak i Prusy przyjęły na siebie uroczystie w traktacie związku niemieckiego. Jego Mość Cesarz ma stały zamiar, ze swojej strony nie stawać w sprzeczności z postanowieniami artykułu XI. ustawy związkowej, które zabraniają członkom związku rozstrzyganie sporów swoich przemocą.“

„Podpsany upraszając król. prezydenta ministrów, ażeby niniejszą notę przedłożył Królowi, swojemu dostojnemu władcy, musi wyrazić przy tem nadzieję, że gabinet królewski ujrzy się spowodowanym, ówne stanowczo i wyraźnie, tak jak on to uczynił imieniem swego najwyższego rządu, odeprzeć podejrzenie zamierzonego złamania pokoju, i tym sposobem przywrócić powszechną nadzieję utrzymania wewnętrznego pokoju Niemiec, który nie powinien być nigdy zakłócony.“

„Podpisany ma zaszczyt przy tej sposobności i t. d.“
(*Werbunki do Meksyku.*) Według rozporządzenia wysokiego ministerstwa wojny z 28. z. m. będą zacząwszy od roku 1866 aż włącznie do roku 1870 odbywać się co roku przez 3 miesiące werbunki do ces. meksykańskiego korpusu ochotników, a liczba mających się zwerbować ochotników będzie oznaczona corocznie w miarę potrzeby, wszelako nie może przekraczać 2000 z wyjątkiem roku 1866, w którym liczba ochotników może być aż w dwójnasób podwyższona. By jednak korzystać można także ze sprzyjającej zeglucze pory roku, będzie w tym roku do końca kwietnia zwerbowany tylko 1000 ludzi. Ces. meksykański rząd pragnie,

ażebym w tym tysiącu znajdowało się 600 strzelców, 200 kawalerzystów (osobliwie huzarów), 150 ludzi do artylerji i 50 pionierów.

Francya.

Constitutionnel w artykule względem zajęcia prusko-austriackiego przyznaje, że panuje wielkie napięcie pomiędzy obudwoma mocarstwami, lecz sądzi, że ani w Berlinie ani w Wiedniu nie zdecydują się do rozpoczęcia kroków zaczepnych, że obadwa mocarstwa zarówno nie chciałyby wziąć na siebie odpowiedzialności i że w tem właśnie jest gwarancya pokoju. Co do zachowania się Francyi, *Constitutionnel* sądzi, że to będzie zupełnie neutralnem, jak tego wymaga mądra polityka i pisze: Bogu tylko wiadomo, czy przesilenie, które teraz przeżywają Niemcy, rozstrzygnie wojna, czy też na drodze pokoju załatwione będzie; ale rząd cesarski umiał wszystko przewidzieć i cokolwiek się stanie, żadne wypadki nie zaskoczą Francyi niespodziewanie.

Ustęp mowy tronowej i odpowiedni temuż ustęp w adresie ciała prawodawczego jest według *Constitutionnela* nowym dowodem słuszności tego twierdzenia, przeto dziennik ten radzi ufać roztropności i zdolnościom p. Drouyn de Lhuys. „Mówią, tak kończy się artykuł w mowie będący, że panuje pewna niespokojność. Mogłoby to być, gdyby nie umiano zrobić sobie rachunku z tego, co ze strony rządu Cesarza powiedziano i uczyniono w przewidywaniu wypadków. Cóżby tu znaczyła obawa? Kompromitowałyby korzyści mądrej i oględnej polityki.“

Włochy.

Rzym, 27. marca. (Uroczystości wielkotygodniowe.) Czas przynosi następującą korespondencję: Onegdaj na nabożeństwie u Ś. Piotra znajdowała się nadzwyczajna ilość cudzoziemców, których przybyło temi dniami do czterdziestu tysięcy. Powznoszono nowe trybuny dla kobiet, gdyż zwykle pomieścić ich nie mogły. Ojciec Ś. sam palmy poświęcał i sam je rozdawał kardynałom, księżętom krwi, dworowi swemu, senatorowi rzymskiemu, przedstawicielom obcych mocarstw i dowódczom wojska francuzkiego i papieżkiego. Procesya, w której Ojciec Ś. niesiony był na sedia gestatoria z palmą w rękę wśród duchowieństwa trzymającego wysokie palmy, była nader uroczystą i malowniczą. Na ceremonii znajdowała się królowa Marya Leopoldyna, wdowa po Fryderyku Auguste II. królu saskim, hrabia Flandryi, królewska rodzina neapolitańska itd. Przyjechali także w tych dniach księżęta sasko-koburscy, brat króla Abissynii, a nawet królowa z Kalifornii, której przytomność powszechną ciekawość obudza. Nigdy może Rzym nie był bardziej przepełniony cudzoziemcami, których codziennie przybywają tysiące. Napływ ten niezmierny powiększy się jeszcze w ciągu wielkiego tygodnia i błogosławieństwo Ojca Ś. w dzień Wielkanocny, jeżeli mu pogoda będzie sprzyjała, przedstawi niezrównane widowisko.

Wszyscy się śpieszą oglądać uroczystości rzymskie i ceremonie papieżkie, albowiem wszyscy czują, iż przyszłość mgłą nieprzejrzaną zasłonięta, zawisła całkiem od Opatrzności i od wypadków, jakich nikt z góry obliczyć nie zdoła. Niewiadomo zgola, jaki obrót wypadki te wezmą i czy Papież zostanie na rok przyszły w Rzymie, czy odprawi ceremonie przyszluszcznej Wielkanocy równie swobodnie i spokojnie jak dzisiaj Ojciec Ś. zwiedzając przed kilka dniami kaplicę pałacu Massimo, gdzie podług podania Ś. Filip Nereusz wskrzesił jednego z antenatów tej rodziny, wstąpił potem do księcia Massimo i krótko przemówił do gości w liczbie czterdziestu czy pięćdziesięciu zgromadzonych u gospodarza. Przemówienie to całkiem prywatne, było nader niepospolite i dziwne, gdyż Pius IX. rzekł: *isz rok obecny jest rokiem prób, przyszły zaś będzie rokiem zwycięstwa nad nieprzyjaciółmi Stolicy Apostolskiej, a w 1868 sam zejdzie z tego świata i spocznie nareszcie na zawsze po długoletnich pracach i burzach.* Proctwo takie w ustach Papieża bardzo wszystkich zdziwiło i wielkie sprawiło wrażenie.

Misy się skończyły onegdaj istotnie ciekawem widowiskiem. Przed dwunastą kościołami dnia tego ku wieczorowi odprawiły się publiczne *auto-da-fé*. Palono na gankach kościelnych złe książki i dzienniki. Przed kościołem S. Carlo al Corso spalono 400 tomów, mnóstwo broszur i kolekcye całe dzienników *L'Opinione*, *La Nazione*, *L'Italie* i innych włoskich. Był to obraz ciekawy. Kaznodzieja stanął we drzwiach kościelnych; zakrytych z pochodniami podpalili stosy książek, które w koszach przyniesiono; płomienie i kłęby gęstego dymu wzniosły się ku ołłokom. Lud skruszony a osobliwie niewiasty były się w piersi i wołały „*Misereere mei, Deus!*“ Niesłychany tłum ścigał się patrząc na to widowisko bezprzykładne, ze średniowieczności powtórzone. Przed innymi kościołami kobiety i panienki rzucały na stos miłosne listy, włosy, sucha kwiaty, wstążki, serdeczne pamiątki, fotografie. Zdało się że XIX. wiek cofnął się w przeszłość.

Niemcy.

Berlin, 1. kwietnia. (Rozporządzenie ministra wojny.) Urzędowa część dziennika „*Staatsanzeiger*“ zawiera następujące rozporządzenie ministrów wojny i spraw wewnętrznych do król. rządów w Poczdamie, Frankfurcie, Magdeburgu, Erfurcie, Merseburgu, Poznaniu, Lignicy, Wrocławiu i Opolu, tudzież do kr. prezydium policyi w Berlinie:

„Ponieważ najwyższym rozkazem gabinetowym z dnia dzisiejszego zarządzone zostało pomnożenie kilku oddziałów wojska na stopę wojenną, postanawiamy niniejszem z powołaniem się na §. 19. ustawy z 31. grudnia 1842, że dokumenta dymisyi osobom obowiązany do zastępstwa, rezerwy i landwery w okręgach 3., 4., 5. i 6. korpusu armji niemoga być aż do dalszych rozporządzeń udzielone.

Również niemoga być aż do dalszych rozporządzeń wydawane paszporta za granicę i karty legitymacyjne osobom obowiązany do zastępstwa i rezerwy w okręgach wyżej wspomnianych korpusów armji. Postanowienie to nie rozciąga się jednak na osoby obowiązane do landwery.

Obadwa postanowienia, tak nie udzielanie dokumentów dymisyi jako też niewydawanie paszportów za granicę i kart legitymacyjnych, nie mają być na teraz stosowane do osób obowiązanych do służby w pospolitem ruszeniu od 17. do 20., a względnie od 39. do 49. roku wieku, ani też do osób konskrybowanych do rezerwy zastępczej i do pociągów.

Królewskiemu rządowi polecamy wydać potrzebne w tym względzie rozporządzenia.

Berlin. 29. marca 1866.

Minister wojny i marynarki:

Roon.

Minister stanu:

Hr. Eulenburg.“

Depesza okólna hr. Bismarka do posłów pruskich przy niemieckich dworach, którą w wczorajszym numerze według wyciągu telegraficznego zamieściliśmy, opiewa w całej osnowie jak następuje:

„Gdy w roku przeszłym zawartą została konwencya gasteinska, mogliśmy się spodziewać, iż wynaleziona została podstawa, na której oczekiwać będzie można załatwienia kwestyi szlezwicko-holsztyńskiej bez szkody dla przyjacielskiej zgody obu mocarstw. Lecz już w styczniu bieżącego roku przez postępowanie Austrii w Holsztynie rzeczy doszły do tego stopnia, iż w depeszach z dnia 20. i 26. stycznia udać się musieliśmy do rządu austriackiego z naszymi zażaleniami.“

„Zaliliśmy się na to, iż Austriya nie przestawała być w zupełnej sprzeczności z podstawami, na jakich spoczywały pokój wiedeński i konwencya gasteinska. Bo kiedy Austriya w pokoju tym przyjęła wspólnie z nami odstąpienie Księstw od Króla Chryściana IX., który był w ich posiadaniu na mocy sukcesji tronu w roku 1853 zaprowadzonej i przez Austryę uznanej, całe działanie austriackiej administracji w Holsztynie skierowane było ku temu, ażeby kraj cały wydać de facto bez zezwolenia Prus Księciu augustenburskiemu, który żadnego nie ma do niego prawa i którego pretensye Austriya dawniej stanowczo odpierała. Zażalenia nasze przedstawiliśmy rządowi austriackiemu w słowach przyjacielskich i jasnych i prosiłiśmy go w interesie dobrych stosunków z nami o usunięcie powodów do tych zażaleń i o nienaruszone utrzymanie status quo w Wiedniu i Gasteinie stypulowanego. Dodaliśmy, iż gdyby prośba nasza została bez skutku widzilibyśmy w tem oznak usposobienia Austrii względem nas, — któryby nas pozbawić musiał wiary w pewność naszego przymierza. W razie tym wcale niepożądanym musieliśmy uważać jako zamkniętą fazę stosunków zażyłości, jakie między nami i Austryą od dwóch lat istniały, i musieliśmy się postarać o inne ubezpieczenie się przeciw skutkom złej woli gabinetu austriackiego względem Prus, jakaby się ztąd i z innych symptomów okazywała.“

„Na depeszę tę natchnioną uczuciami najprzychylniejszemi i zredagowana w formie przyjacielskiego zawiadomienia odebraliśmy pod dnim 7. lutego odpowiedź wymijającą. Po tej odpowiedzi nie uznaliśmy za stosowne wdawać się w dalszą korespondencję. O znaczeniu zaś jakie przypisywaliśmy tej odpowiedzi Austrii wyraziłem się w obec hr. Karolyi w pierwszej rozmowie po odebraniu odpowiedzi z dnia 7. lutego w ten sposób, iż stosunki nasze z Austryą zamienią cechę zażyłości jaką miały od dwóch lat na stosunek taki jaki był przed wojną duńską, nie lepszy ale też i nie gorszy jak z każdym innym mocarstwem. O wojnie nie było ani mowy, wojną wcale nie groziliśmy jak nią i dziś nie grozimy.“

„Od tego czasu, od chwili odbioru depeszy austriackiej z dnia 7. lutego oba mocarstwa wzajemnie względem siebie mileżały. Z naszej strony nie się stało coby sytuacje zmieniło mogło, a jednak widzimy Austryę czyniącą nagle przygotowania do wielkiej wojny i czyniącą nam jednocześnie zarzut, iż to my pokój zakłócić myślimy. Liczne wojska z artylerją i materiałem wojennym sprowadzone są z prowincyj południowych i zachodnich Austrii ku północy i zachodowi ku naszej granicy, pułki stawiane są na stopie wojennej i w krótko stać będzie znaczna siła wojskowa nad naszą granicą ogoloconą z wszelkich środków obrony.“

„W załączeniu znajdziesz JW. Pan bliższe podania o tych uzbrajaniach. Co Austriya niemi zamierza? Czy gwałtem zmusić nas chce, ażebyśmy pozostali ścisłym jej aliantem, czy też chce przełamać mileżenie nasze przez propozycye sprzedające? W obu względach mamy prawo przestrzegania naszej wolności, i w groźnej postawie Austrii naprzeciw nam możemy tylko widzieć nowy dowód usposobienia, które czeka tylko na sprzyjającą chwilę ażeby wyrazić się czynami. Dotąd nie zrobiliśmy nawet początku do wzajemnych uzbrajań, nie ścigaliśmy ani jednego żołnierza, nie dislokowaliśmy żadnego wojska, nie zrobiliśmy żadnego przygotowania. Lecz w obec postawy Austrii, nie będziemy mogli dłużej jeszcze zwlekać z odpowiednimi środkami, ażeby się nie powtórzyła sytuacja

cy z roku 1850 w którym stanęła nad granicami naszymi armia austriacka gotowa do boju, zanim my uzbroić się zdołaliśmy. Twierdzenie, iż obecne zbrojenie się Austrii ma jedynie obronę na celu uspokoić nas nie może, gdyż ze strony naszej nie się nie stało coby Austrię spowodować mogło do pomyślenia o swej obronie. Lękamy się, iż mowa Austrii się zmieni, jak skoro Austriya w uzbrojeniu się stanowczą zyska przewagę prześcignawszy nas stanowczo w uzbrojeniach. Jeżeli więc teraz musimy także nakazać uzbrojenia, to z większym niż Austriya prawem twierdzić będziemy mogli, iż uzbrojenie nasze mają tylko cechę obronną i wywołane zostały poprzednim i niepojętem zbrojeniem się Austrii. Jeżeli w skutek armii na przeciw siebie stojących sytuacja stanie się bardziej naprężona i zwiększy się niebezpieczeństwo zatargu, to nie nam zarzucić to będzie można. Bo nie możemy zezwolić ażeby Szląsk od Krakowa aż do granicy saskiej obstawiony był wojskiem stojącym na stopie wojennej, bez użycia właściwych kroków ku obronie kraju.“

„Musiałem dać JW. Panu te wyjaśnienia i proszę bardzo, ażeby w tym duchu wyrazić się raczył w obec rządu przy którym JW. Pan ma zaszczyt być uwierzytelnionym, ażeby przygotowania do których i my zmuszeni będziemy w właściwym świetle widziane były.“

„Lecz krom środków ku natychmiastowej naszej obronie, sytuacja czegoś innego jeszcze się od nas domaga. Doświadczenia jakie zrobiliśmy o niepewności przymierza austriackiego i o prawdziwym usposobieniu gabinetu austriackiego względem nas zmuszają nas do zapatrzenia się na przyszłość i do żądania rękojmi, której w związku z drugim wielkim mocarstwem niemieckim nadaremnie szukaliśmy, bo przez to mocarstwo nawet zagrożeni jesteśmy. Prusy przez swoją pozycję, przez niemiecki swój charakter i przez niemiecki sposób myślenia swych Królów przedewszystkiem rękojmi tych w Niemczech szukać musi. Na podstawie niemieckiej narodowości i w wzmocnieniu węzłów łączących nas z innymi państwami niemieckimi, możemy się spodziewać i nasamprzód starać się będziemy, o zabezpieczenie narodowej naszej niepodległości.“

„Lecz jak tylko myśl ta się nam narzuca, uznać na nowo musimy iż związek w obecnym kształcie nie wystarcza ku temu celowi i dla czynnej polityki, której wielkie przesilenia lada chwilę wymagać mogą. Urządzenia związku obliczone były na stan zupełnej zgody między obiema wielkimi mocarstwami, utrzymać się one mogły dopóki stan ten trwał w skutek ciągle ustępywania Prus względem Austrii, nie mogą zaś znieść rzeczywistego antagonizmu obu mocarstw, nie zdołają zapobiedz zatargom i zerwaniu lub przewyciężyć je, a doświadczenie przekonało nas iż nawet w razie zgody obu mocarstw instytucje związkowe nie wystarczą ażeby Niemcom zapewnić udział w polityce czynnej, narodowej i skutecznej. Że zaś i urządzenie wojska związkowego nie odpowiada bezpieczeństwu Niemiec, wyraziliśmy to już kilkakrotnie w obec naszych współzwiązkowych i staraliśmy się daremnie ulepszyć go w śród dawnych stosunków związkowych, na podstawach nowych i właściwych; w obecnym położeniu nie możemy mieć ufności w skuteczną pomoc związku na przypadek gdybyśmy zaczęli byli. Przy każdej zaczepce bądź ze strony Austrii, bądź ze strony innych mocarstw, ograniczeni zawsze będziemy na własne siły nasze, jeżeli dobra wola rządów niemieckich i każdego z osobna nie poruszy ku naszej obronie środków, które na zwykłej drodze związkowej za późno by poruszone być mogły, ażeby skutecznymi się okazały. Dziś w obec groźnych uzbrajań Austrii, znajdujemy się w położeniu wystósowania do współzwiązkowych naszych pytanie, azali i w jakiej mierze na dobrą tę wolę liczyć możemy? Lecz nawet dobra wola niektórych członków związku uspokoić nas nie zdoła, gdyż przy dzisiejszym stanie związku i stosunków jego wojskowych zabraknąć może na środkach prawnych i faktycznych dla wprowadzenia dobrej woli w czyn.“

„Uwagi te i anormalne położenie, w jakim się Prusy znajdują w skutek nieprzyjacielskiej postawy drugiego wielkiego mocarstwa w związku, zniewalają nas do podniesienia reformy związku, uwzględniając stosunki obecne realne. Potrzeba tej reformy daje nam się uczuć tem mocniej, im mniej spodziewać się możemy zadowalniającej odpowiedzi na powyższe zapytanie, potrzeby tej na żaden sposób usunąć nie możemy i jesteśmy przekonani iż w tem nie działamy w samym tylko własnym interesie. Już przez samo jeograficzne położenie Prus, interes ich i Niemiec jest identyczny, i to z korzyścią naszą i korzyścią Niemiec. Jeżeli nie jesteśmy pewni Niemiec, postawa nasza już w skutek jeograficznego położenia Prus, bardziej jest zagrożona niż postawa każdego innego państwa europejskiego, los zaś Prus pociągnie za sobą los Niemiec i nie wątpimy wcale, iż gdyby Prusy raz złamane były, Niemcy w polityce narodów europejskich tylko bierny udział wzięść by mogli. Zapobieżenie temu rządy niemieckie uważać powinny za świętą powinność i dla tego wspólnie działać z Prusami. Jeżeli związek niemiecki w obecnym swym kształcie i z obecnymi swymi instytucjami politycznymi i militarnymi, przebyć ma wielkie przesilenia europejskie, jakie z licznych przyczyn lada chwilę wybuchnąć mogą, obawiać się można aż nadto iż pod brzemieniem zadania swego ulegnie, i Niemiec od losu Polski uchronić nie zdoła.“

Uprasamy rząd . . . ażeby stosunki obecne wzięł pod głęboką rozwagę, i zastrzegamy sobie wystąpienie z dalszemi komunikacjami w tym kierunku. Najsamprzód zaś musimy go prosić o od-

powieź na pytanie powyżej dotknięte, czyli i w jakiej mierze na wsparcie jego liczyć możemy, na przypadek gdyby nas Austriya zaczęła lub przez wyraźne groźby do wojny zmusiła?

„JW. Pana upraszam o uczynienie tego zapytania ustnie lecz urzędownie, reprezentantowi tamtejszego rządu, przy zakomunikowaniu uwag w obecnym reskrypcie objętych, do których odczytania upoważniony jesteś.“

„Oczekuję rychłej relacji o sposobie w jaki komunikacja obecna przyjęta została.“

v. Bismark.

Kronika.

(Pożar.) W Drohobyczy na przedmieściu Zadworna, dnia 29. z. m. spaliły się 2 domy. Szkoda wynosi 600 złr. w. a. Ogień miał powstać przez nieostrożność.

(Nieszczęsny wypadek.) W Załóscach dnia 21. z. m. koło młyńskie zgruchotało rękę chłopcu pracującemu w młynie.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Galicyska kasa oszczędności we Lwowie.

Stan wkładek był z dn. 28. lutego 1866 . . . 2,988.363 złr. 33 kr.

Od 1. do 31. marca 1866:

zwrócono 844 stronom . . . 87.666 „ 53 kr.

włożyło 828 stróm . . . 66.855 złr. 56 „

Ubyło więc . . . 20.810 złr. 97 kr.

Zatem dnia 31go marca 1866 był ogół wkładek . . . 2,967.552 złr. 36 kr.

Z Dyrekcji galicyjskiej kasy oszczędności.

Mamy pod ręką zamknięcie rachunku galicyjskiej kasy oszczędności z r. 1865 wraz z wyjątkiem ze sprawozdania Dyrekcji odczytanego Towarzystwu galicyjskiej kasy oszczędności, zbranemu we Lwowie na ogólnem zgromadzeniu rocznem dn. 26. lutego r. b. pod przewodnictwem nadkuratora *Kazimierza hr. Krasickiego*.

Zastrzegając sobie na później bliższy rozbiór zamknięcia rachunku i sprawozdania, podajemy poniżej przemowę, którą nadkurator tego Zakładu *Kazimierz hr. Krasicki* zagaił tegoroczne ogólne zgromadzenie. Przemowa ta wyświecająca treściwie stan zakładu i usiłowania jego kierowników ku dalszemu rozwojowi tej pożytecznej instytucji brzmi jak następuje:

Szanowne Zgromadzenie! Z prawdziwą przyjemnością przychodzi mi donieść szanownym Panom, że zabiegi nasze o dalsze ustalenie chwilejącego się bytu naszej instytucji, doprowadziły do pożądanego celu. Warunkowo dozwolone przez Was podwyższenie odsetków biernych, w uchwalonym na przeszłorocznem Zgromadzeniu projekcie do nowych ustaw, wprowadziła dyrekcya za poradą Wydziału od 1. stycznia r. b. w życie. Stało się to w skutek podwyższenia odsetków czynnych, co na podstawie rozporządzenia ministeryalnego z dn. 28. października r. z. uwalniającego instytucje kredytowe od ograniczeń przeciw lichwie istniejących, nastąpić mogło.

I otóż zaraz w pierwszym miesiącu okazał się pożądaný skutek tego zbawiennego rozporządzenia rządowego, gdyż po kilkuletniej nieprzerwanej przewyżce zwróceń nad wkładkami, te ostatnie w upłynionym miesiącu styczniu wzrosły do 87.000 złr. nad zwroty.

Przy tej ogólnej biedzie, jaka w naszym kraju teraz panuje, jest to najdobitniejszym dowodem, że kuracya była radykalną.

Dopelnniejszy tym sposobem pierwszego z obowiązków, to jest obrony własnego istnienia, nie wypada nam na tem samolubnie poprzestać.

Głównem zadaniem naszego Zakładu nie jest: przez ściąganie z ograniczonego obrębu jak najwięcej funduszków osiągnąć jak największe zyski, lecz zachęcać mieszkańców całego kraju do oszczędności, a wniecając coraz bardziej zaufanie, wyciągnąć z kryjówek swoich spoczywający martwo grosz oszczędzony, aby go w skupieniu w ruch wprowadzić, a tem samem produkcyjnym uczynić. Takiego grosza znakomite sumy w naszym kraju nabywaćby się dały.

Jedną z głównych przyczyn braku gotówki w obiegu, pomimo różnorodnych przedsięwzięć obracających tak znakomitemi sumami, jest niezawodnie: trudność szybkiego skupienia tychże sum, które się przez mnogi drobny zarohok w nieskończoność rozdrabniają, i zwrócenia ich na powrót targowi pieniężnemu. Na braku więc pośredniczących w tym kierunku instytucji, produkcyjna powszechność tak bardzo boleje.

W tem może tylko zaradzić rozgałęzienie Instytucji Kas oszczędności po całym kraju, czy to za pomocą komandyt, czy też samoistnych Zakładów; bo tylko tym sposobem zrobi się tę Instytucję przystępną dla warstw ludności, które z nią zapoznać pragniemy.

Na tej drodze skupiony grosz, bezużytecznie dotąd rozdrobniony, stałby się zarodem tych upragnionych banków rolniczych, dla których dotąd w naszym kraju nie ma luźnych funduszków.

Zamiar ten możnaby porównać z założeniem studzien na pustyni, aby martwo wewnątrz ziemi spoczywającą wodą powierzchnię użyźnić i urodzajną uczynić. Im gęściej studzien, tem prędzej dojdzie się do celu.

