

Annoncen
Annahme-Büroaus
In Bremen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmstr. 16.)
bei C. H. Ulrich & Co.
Breitestraße 14,
in Osnabrück bei Th. Syndler,
in Grätz bei L. Streisand,
in Bremen b. Emil Rabath.

Mr. 103.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Bremen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Vom Landtage.

16. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Berlin, 9. Febr. 10 Uhr. Am Ministerische Graf zu Eulenburg und mehrere Kommissarien.

Die Rechnungen der Kasse der Oberrechnungskammer für das Jahr 1875 werden der Rechnungskommission überwiesen.

Dann setzt das Haus die zweite Beratung des Staatshaushaltsetats und zwar des Etats des Ministeriums des Innern fort.

Zu Kapitel 92a, Standesämter, bringt Abgeordneter von Schorlemers-Alst Klagen über die großen Kosten der liberalen Gesetzgebung, die schlimmen Einflüsse der Zivilehe auf das kirchliche Leben, die immer steigende Zahl der nicht getauften Kinder und nicht getrauten Ehepaare vor und giebt seiner Freude darüber Ausdruck, daß die Regierung von allen ihren Beamten die kirchliche Trauung fordere; denn er sei mit allen derartigen Erlassen einverstanden, welche das Annehmen der Zivilehe herabsetzen.

Abg. Petri weist diese Vorwürfe gegen die Zivilehe als durchaus unberechtigt zurück. Das gerade sei der Vorzug der Zivilehe, daß die Leute zur Vornahme von religiösen Alteren nicht mehr gezwungen werden, welcher Zwang mit dem Wesen der Religion unverträglich sei. Er giebt dem Vorredner ferner zu bedenken, daß die Leute, welche jetzt die Vornahme kirchlicher Alter unterlassen, noch unter dem alten Regime erzogen worden sind.

Abg. Thielkarski bestätigt es, daß in den polnischen Landesbeilen die Standesbeamten der polnischen Sprache nicht mächtig seien, sondern sich mit Dolmetschen behelfen müßten.

Geb. Reg.-Rath Herrfurth erwähnt, daß, soweit es möglich sei, alle Standesbeamtenstellen in überwiegend polnischen Landesbeamten mit polnisch redenden Personen besetzt seien, wo das nicht möglich war, mußte nothwendig zur Hilfe von Dolmetschern gegriffen werden.

Zu Kap. 94, Landdrosteien, erhebt Abg. v. Grote Beschwerden gegen den Landdrosten von Lüneburg wegen ungerechtfertigter Wahlbeeinflussung und gegen den dortigen Kreishauptmann wegen ungerechtfertigter Vorgehens gegen Gemeindevorsteher etc., welche den welsischen Wahlausruft mitunterzeichnet hatten.

Zu Kap. 95, "Landräthliche Behörden und Amtmänner" bringt Abg. v. Schorlemers-Alst eine andere Wahlbeeinflussung zur Sprache; der Landrat Himmel im Kreise Rosel habe die Verfassung erlassen, daß wegen des Ausfalls der Wahl keine Erlaubnis zu Tagamüllern, bei Vermessung und dergl. mehr ertheilt werden solle (Heiterkeit); ein solcher Beamter, der doch eigentlich das Ansehen und allgemeine Vertrauen im Amt verlor, und abgesetzt werden müßte, sei nun noch zum Geheimen Regierungsrath befördert worden.

Abg. v. Schorlemers-Alst bestätigt ferner, daß die Sparkassen in Westfalen ihrem eigentlichen Zweck ungetreu geworden seien und sich zu Depositenkassen umgebildet haben; sie leihen viel Geld auf auf Hypotheken aus und erledigen bei den jetzt sehr häufigen Substaaten namhafte Verluste.

Geb. Reg.-Rath Herrfurth: Die Regierung teilt den Wunsch,

dass die westfälischen Sparkassen ihrer ursprünglichen Bestimmung wieder geführt werden, und daß bei Verleihung ihrer Kapitalien wieder Vorfahrt angewendet wird; es fehlt ihr indessen an Macht; denn die Sparkassen sind selbstständig und stehen unter Aufsicht der betreffenden Kommunen, nicht der Regierung.

Abg. Graf Bethuß-Huc wünscht Auskunft über folgende den Kommissarien des Hauses gegenüber abgegebene Erklärung der Regierung: "Die Gehaltsklassen der Landräthe Kreis- und Amtshauptmänner sind, innerhalb der Maximal- und der Minimalgrenze, mit Beiträgen von 300 Mk. abgestuft. Das Aufrüden in höhere Gehaltsklassen erfolgt — und zwar durch die ganze Monarchie — nach dem Dienstalter, soweit nicht in einzelnen Fällen aus dienstlichen Rücksichten eine Ausnahme gemacht werden muß." Er wünscht zu erfahren, welches die Ausnahmen aus dienstlichen Rücksichten seien. Falls damit etwa das Verhalten der Landräthe gemeint, so könnten solche Ausnahmen beim Publikum den Schein hervorrufen, als stünden sie zwischen Zuckerbrod und Peitsche. Ein solcher Verdacht müßte das Ansehen der Behörden nothwendig schädigen.

Geb. Reg.-Rath Herrfurth erklärt, daß die Landräthe je nach ihrem Dienstalter in die höhere Gehaltsklasse hinaufdrücken; die Ausnahme davon existiert tatsächlich nicht; die Ausnahmen beobachte sich die Regierung nur für solche Fälle vor, wenn etwa zur Zeit, wo das Aufrüden erfolgen sollte, eine Disziplinaruntersuchung oder Verhandlungen über Zur-Dispositionstellung schwelen oder der Landrat suspendirt ist.

Abg. Roederath bestätigt sich über das ungerechtfertigte Vor gehen der Polizeibeamten im Auftrage des Landrats bei den Wahlen besonders in den westlichen Provinzen.

Abg. Windhorst (Bielefeld) erklärt, daß aus dem Schweigen seitens seiner Parteigenossen bei derartigen Klagen über Wahlbeeinflussungen nicht der Schluß gezogen werden dürfe, als seien sie mit einem solchen Vorgehen der Regierung einverstanden; man könne es doch aber kaum zugeben, daß jeder Abgeordnete aus seiner Gegend solche Schmerzensschreie vorbringt. Andererseits würde nichts dagegen einzuhindern sein, wenn sich das Zentrum mit den anderen Oppositionsparteien zusammenhätte und diese Fragen einmal im Ganzen und Großen vorbrächte; zu einem so kleinen Kampfe sei die Zeit des Hauses aber zu kostbar.

Abg. v. Meyer (Arnswalde) vertheidigt sich dem Abg. Grafen Bethuß-Huc gegenüber dagegen, daß die Landräthe zwischen Zuckerbrod und Peitsche ständen; die Behandlung der Landräthe sei eine ganz anständige, ihre Stellung ganz unabhängig; er selbst sei ein lebendiges Denkmal hierfür. (Heiterkeit) Wenn sie natürlich zu übermäßig Agitationen sich hingeben, so sei die Regierung ganz berechtigt, sie zu schwänen.

Abg. Graf Bethuß-Huc konstatirt, daß er nur gesagt habe, daß Recht der Regierung bei dem Aufrüden in höhere Gehaltsklassen Ausgaben zu machen, könne den Schein erregen, als ob die Landräthe zwischen Zuckerbrod und Peitsche ständen.

Abg. Lasker: Die Erklärung des Abg. Windhorst (Bielefeld) charakterisiert ganz genau den Standpunkt, auf welchem auch wir stehen. Wenn wir uns in derartige Beschwerden wegen Wahlbeeinflussung nicht einmischen, so liegt das eben daran, daß man unter geschichteter Bertheilung der Rollen die wirklichen Beschwerdepunkte in die Länge zieht (Widerspruch im Zentrum) und statt zu wirklichen konzentrierten Verhandlungen uns jeden Augenblick zu kleinen Schärzen aufzutrust, wozu wir keine Lust und keine Zeit haben. Ich kann versichern, daß wir einen Missbrauch der Regierungsgewalt ebenso verhindern, wie jede andere Partei; bei der rechten Art der Verhandlung werden Sie uns zur Stelle finden.

Abg. Dauenberg bemerkte, daß er und seine Parteigenossen

Posener Zeitung.

Achtzigster Jahrgang.

Sonnabend, 10. Februar
(Erscheint täglich drei Mal.)

Inhalte 20 Pf. die schrägschallende Seite über deren Mann, Wellen vertikalisiert höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1877.

Annoncen
Annahme-Büroaus
In Berlin, Breslau, Dresden, Frankfurt a. M., Hamburg, Leipzig, München, Stettin, Stuttgart, Wien bei G. T. Danke & Co., Halberstadt & Vogler, Rudolph Mosse.
In Berlin, Dresden, Görlitz beim "Invalidenbank".

gern auf den von den Abg. Windhorst und Lasker gemachten Vorschlag eingehen würden, wenn sie nur nicht die Erfahrung gemacht hätten, daß die Liberalen die Beschwerden der Zentrumspartei gegenüber sich fühl bis ans Herz hinan verhalten, und daß man sogar seiner Freude über einzelne derartige Maßregelungen Ausdruck gegeben hätte. Zur Erheiterung des Hauses verließ Gedner dann einen Erlass des Bürgermeisters von Geilenkirchen, welcher den Grubenarbeitern bei Androhung von Polizeistrafen auf das Strengste verbietet, mit geschrägten Gesichtern und Händen, ohne sich gewaschen zu haben, auf den öffentlichen Straßen zu erscheinen. (Große Heiterkeit.) Man sehe daraus, daß nicht bloß das geistige Schwarze bestraft werde, sondern auch das körperliche.

Abg. Windhorst (Bielefeld) protestiert auf das Entschiedenste dagegen, daß man von liberaler Seite über die Wahlbeeinflussungen seitens der Regierung seine Freude ausgedrückt habe; das sei von keiner Seite des Hauses geschehen. (Sehr richtig!) Die Herren vom Zentrum führen die liberalen Parteien nur zu oft in die unerquickliche Lage, daß die Beschwerden nicht wahr seien (Widerspruch im Zentrum), und daß in zahlreichen Fällen der gesetzlich gewährte Instanzenweg nicht beschritten sei. (Sehr wahr!) Was den vom Vorredner vorgelesenen Erlass betreffe, so sehe er, der Redner, nicht ein, wie man darin eine Maßregel gegen die Ultramontanen erkennen solle; es sei denn, daß der Vorredner diesen Erlass speziell auf sich und seine Freunde bezogen habe. (Heiterkeit.)

Abg. Dauenberg erklärt, daß der Abg. Windhorst (Bielefeld) selbst seine Freude geäußert habe, als er, der Redner, eine derartige Beschwerde wegen Maßregelung von Gemeindebeamten vorgebracht habe. Daß man bei jeder Beschwerde den Instanzenweg beschreiten solle, sei unmöglich, da die Zahl derartiger Fälle Legion sei.

Damit schließt die Debatte. Persönlich bemerkt Abgeordneter Windhorst (Bielefeld), daß ihn die persönliche und eigentlich ehrenrührige Bemerkung des Vorredners, daß er seine Freude über unberechtigte Maßregelung seitens der Regierung geäußert habe, ganz "fühl bis ans Herz hinan" lasse; er habe damals seine Freude nur über eine gesetzliche Maßregel des Hauses ausgedrückt; es sei sehr zu bedauern, wenn man eine solche fachliche Differenz und eine persönliche Erregung nicht mehr unterscheiden könne.

Ferner bemerkt der Abg. v. Schorlemers-Alst persönlich, daß er sich dagegen verwahnen müsse, daß die von ihm vorgebrachten Beschwerden nicht wahr seien; er habe die amtlichen Dokumente verlesen, und wenn da der Vorredner noch sagen könne, daß die Beschwerden nicht wahr seien, so müsse er an seinem gesunden Menschenverstand zweifeln. (Oho! lins!)

Abg. Windhorst (Bielefeld) bemerkt, daß er nur von Beschwerden im Allgemeinen gehabt und die Person des Abg. von Schorlemers-Alst gar nicht bezeichnet habe.

Einzelne Titel des Kapitel 96 "Polizei-Verwaltung in Berlin" werden auf Antrag des Abg. Weber (Erfurt) an die Budgetkommission verwiesen; derselbe begründet seinen Antrag damit, daß die Stellung des Polizei-Präsidentums zu Berlin eine ganz eigenwillige sei, weil es direkt unter dem Ministerium stehe und früher die höhere Instanz über sich selbst bildete. Jetzt ist allerdings durch die neue organische Gesetzgebung der Oberpräsident als höhere Instanz eingeführt worden. Das Polizei-Präsidium von Berlin scheine nun mehr zu fürchten, daß es in Folge dessen nicht mehr genug zu thun habe, und sucht seine landespolizeiliche Befugnis auf Gebiete auszudehnen, auf denen sie nicht vorhanden ist. So hat es z. B. anlässlich des neuen Bebauungsgesetzes der Stadt Berlin hinsichtlich der Anlegung und Durchleitung von Straßen Hemmnisse in den Weg gelegt, wodurch die wirtschaftlichen und Verkehrsinteressen schwer geschädigt wurden.

Zu einem anderen Titel desselben Kapitels bestätigt Abg. Röderath die Lässigkeit der Berliner Polizei bei Beaufsichtigung der Kolportage unsittlicher Schriften und Bilder, und wünscht, daß sie auch auf Annonen unsittlichen Inhalts ihr Augenmerk richte, denn trotz des Beschlusses des Journalistentages hätten mehrere größere Zeitungen, wie z. B. die "Kölner", die "Börsische" und die "National-Zeitung" derartigen Annonen wieder ihre Spalten geöffnet, und nur die "Kreis-Zeitung" mache eine rühmliche Ausnahme.

Die Titel werden sämtlich unverändert genehmigt.

Zu Kap. 97 "Polizei-Verwaltung in den Provinzen" bestätigt sich Abg. Fuchs über verschiedene Maßregelungen der Ultramontanen und Ungehörigenkeiten von Seiten der Polizeibehörden bezüglich der Ausübung des Vereins- und Versammlungsrechts. So sei eine Wahlversammlung in der Rheinprovinz von dem Polizeibeamten aufgelöst worden, weil ein Redner den Fürsten Bismarck in gewissem Sinne seinen Kollegen genannt habe, eine andere gar weil darin über Politik gesprochen sei. (Große Heiterkeit.) In Düren sagte ein Redner, er wünsche, daß das Land bald von den Banden befreit werde, in welche es die Liberalen geschlagen. Darauf erklärte der Polizeiamtmann, der noch da der Bürgermeister war, die Versammlung für aufgelöst mit den Worten: "Die Liberalen sind keine Bande!" (Heiterkeit). Selbst die Schwelle des Gotteshauses schlägt nicht mehr vor diesen Maßregelungen, so sei in einem Wallfahrtorte ein Polizeibeamter in die gefüllte Kirche gedrungen und als der Bischof auf der Kanzel einer ungerechtfertigten Maßnahme von Seiten der Behörde gegen den Wallfahrtsprediger Erwähnung that, rief er laut: ich erkläre hiermit diese Versammlung für aufgelöst! Nur mit Mühe konnte in diesem Falle bei der Erregung der Gemüther ein heftiger Zusammenstoß vermieden werden. Möge die Regierung endlich Schritte thun, um solchen Pauschalweisen im Lande ein Ende zu machen.

Abg. v. Schorlemers-Alst: Der Abg. Windhorst (Bielefeld) macht uns vorhin das Anerbieten, wir möchten uns mit den Oppositionsparteien vereinigen, um unsere Beschwerden mit einem großen Schlag zu erledigen. Ich glaube schon daraus die Hoffnung schöpfen zu dürfen, daß er wirklich zur Oppositionspartei gehöre, was mir bisher zweifelhaft erschien, und daß er uns unterstützen würde. Er hat aber gleich darauf diese Hoffnungen gründlich zerstört. Möge er sich doch einmal erinnern, wie seine Partei in der Konfliktszeit die Etatsberatungen zur Vorbringung von Beschwerden ausgenutzt hat; wir brauchen kaum so viel Tage, als damals Wochen über die Etatsberatung hingenommen.

Herr Windhorst (Bielefeld) steht für mich ganz auf dem Standpunkte des Herrn v. Sybel, und ich erkläre: in jede andere Hand, der Oppositionspartei würde ich eintragen, in seine nicht. Ebenso war uns Herr Lasker vor, daß wir unter Bertheilung der Rollen die Beschwerden in die Länge ziehen. Herr Lasker scheint gar kein Gefühl dafür zu haben, wie sehr er selbst die Geduld des Hauses in Anspruch nimmt. Dem Minister des Innern kann ich nur raten, daß er seine in Versammlungen beauftragten Beamten anweise, deutsch zu lernen und deutsch zu verstehen. Es ist traurig und beschämend für ihn, wenn aus solchen Ursachen und Mißverständnissen, wie wir es gehört haben, Versammlungs-Auflösungen erfolgen.

Abg. Windhorst (Bielefeld): Wenn meine Parteigenossen früher in der Konfliktszeit die Budget-Beratungen zu Beschwerden benützten, so ist das richtig, ich kontrarie aber, daß das damals in würdiger Weise geschah. Aus dem Munde des Vorredners bin ich Vieles zu hören gewohnt, aber das thut mir doch leid, daß er der Verführung nicht hat widerstehen können, seinem Kollegen Schröder (Lippstadt) Konkurrenz zu machen. (Unruhe im Zentrum.)

Abg. v. Schorlemers-Alst: Unsere Beschwerdeführung soll also eine "nicht würdige" sein. Nun, ich kenne meine Würde so gut, daß ich dem Vorredner hierauf gar nichts erwidere.

Zu Kap. 98, Tit. 1: "Districtskomissare" beantragt Abg. v. Colmar statt der Worte: 134 Polizeidistriktskommissarien mit je 2400 Mark" zu setzen: 134 Polizeidistriktskommissarien mit 180 Mark bis 3000 Mark, im Durchschnitt 2400 Mark, steigend nach der Anzahl mit 100 Mark durch die ganze Provinz. Der Antragsteller weiß darauf hin, daß für alle ähnlichen Kategorien von Beamten ein Durchschnittsgehalt ausgeworfen sei. Diese Einrichtung entspricht erfahrungsmäßig den Wünschen der Beamten und dem Interesse des Dienstes.

Nachdem sich der Regierungskommissar gegen den Antrag ausgesprochen, wird derselbe vom Hause abgelehnt und die Positionen nach dem Etat bewilligt.

Zu Kap. 99: "Landgendarmerie" beantragt Abg. v. Meyer (Arnswalde): Die königliche Staatsregierung zu ersuchen, im nächsten Staatshaushaltsetat für eine angemessene Vermehrung der Landgendarmen zu sorgen.

Abg. v. Meyer (Arnswalde): In Berlin und Umgegend kommt ein Schuhmann oder Gendarm auf 430 Seelen, in dem ganzen übrigen Lande dagegen ein Gendarm auf 6420 Seelen. In Frankreich, wo es 30,000 Gendarmen gibt, kommt auf je 1200 Seelen schon ein Gendarm, mithin ist hierin Frankreich fünfmal so gut gestellt als Preußen. Der Gendarm ist insbesondere auf dem Lande die unentbehrlichste und vorzugsweise wirksame Autorität, die oft höher geachtet wird, als selbst der Landrat. (Heiterkeit.) Bis vor Erlass der Kreisordnung hatte ich als Landrat 6 Gendarmen zu meiner Verfügung; jetzt sind diese 6 vertheilt auf die 23 Amtsversteher des Kreises, mithin kommt auf jeden Amtsversteher jetzt 0,30 Gendarmen. Daß das nicht genügt, werden Sie einsehen. Redner verbreitet sich hierauf in sehr ausführlicher und drastischer Darstellung unter großer Heiterkeit des Hauses über die verschiedenen so zahlreichen und schwierigen Obliegenheiten des Amtsversteher auf dem Lande, speziell über das Bagabondenwesen, die sogenannte Unzulieferpolizei zur Verhinderung der Reblaus, der Heuschrecken, Mäuse, Raupen, des Koloradokäfers etc., über die Kindzwerge zur Verhinderung der Maul- und Klauenpest etc. und schließt mit der dringenden Bitte um Vermehrung der Gendarmen, die das Land so nothwendig habe wie das liebe Brod.

Regierungskommissar Geb. Rath Kehler: Der Antrag des Abg. Meyer ist theils zu unbestimmt, theils zu weit gehend. Die Regierung ist vollständig damit einverstanden, daß das, was nothwendig ist, in den Etat eingestellt wird, aber über das, was unter "angemessen" zu verstehen ist, läßt sich sehr streiten. Im Jahre 1875 ist eine Überprüfung der Vertheilung der Gendarmen auf Quadratmeilen und Einwohnerzahl ausgearbeitet worden, und da ergibt sich allerdings, daß eine große Verhältnisheit stattfindet; in manchen Bezirken kommt ein Gendarm auf drei Quadratmeilen, in anderen auf weniger als eine; in manchen haben 9000 Einwohner, in anderen 3000 einen Gendarmen. Man kann sich aber nicht lediglich nach dem Durchschnitt der Meilen und Einwohner, sondern muß sich lediglich nach den Verkehrsverhältnissen richten. Es ist durchaus noch nicht abzusehen, ob durch die neue Kreisordnung späterhin eine Vermehrung der Gendarmen noch nötig sein wird. Jedenfalls kann man dann nicht die Gendarmen ganz unbestimmt erhöhen, sondern muß sich nach den Bedürfnissen richten. Ich kann Sie daher nur bitten, den Antrag abzulehnen.

Abg. v. Bendix: Nach meinen eigenen Erfahrungen kann ich mich den Ausführungen des Abg. v. Meyer nur anschließen, glaube aber nicht, daß es nothwendig sein wird, den Antrag, wie dies sonst bei solchen Anträgen Praxis des Hauses ist, der Budgetkommission zu überweisen.

Abg. Miquel: Auch ich habe die Erfahrung in den westlichen Provinzen gemacht, daß eine Vermehrung der Landgendarmen nothwendig ist, und ich habe auch schon 1873 einen dabringenden Antrag gestellt. Aber für bedenklich würde ich es halten, der Regierung gegen ihre ausdrückliche Erklärung, daß es nicht nothwendig sei, eine Vermehrung aufzudrängen. Ausgeschlossen dabei ist jedoch nicht, daß die Regierung selbst noch sich genauere Informationen von den einzelnen Behörden einzieht und danach ihre Ansicht ändert.

Regierungskommissar Geb. Rath Kehler: Die Regierung hat bisher jedes Jahr die Gendarmen vermehrt und damit den Wünschen des Hauses entsprochen. Sie hat auch stets, wo das Bedürfnis vorlag, Hilfsgendarmen angestellt, aber es würde sich nicht empfehlen, jetzt mit einem Male im Großen vorzugeben.

Abg. v. Meyer: Ich ziehe meinen Antrag zurück, da er doch keine Aussicht auf Annahme zu haben scheint, ich möchte aber den Regierung anheimgeben, sich genauere Informationen über das Bedürfnis im Lande zu erhalten.

Abg. Dr. Petri bittet die Regierung um Auskunft über die rechtliche Stellung der Gendarmen-Offiziere.

Regierungskommissar Geheimer Rath Kehler erwidert darauf, daß durch den vorjährigen Etat jenen Offizieren eine bestimmte Charge ertheilt worden sei, und daß sie demgemäß auch unter das

Freiheit aber muß ich es bezeichnen, daß Annonen, von denen Leib und Leben abhängig ist, wie die Ankündigung eines Militärscheiben-schießens für einen gewissen Beirat, nur in jenen selten gelesenen Blättern veröffentlicht werden. Da war man ja zur Zeit der Zensur besser daran, wo alles Polizeiwidrig gestrichen wurde, aber alles Anderes in jedes Blatt hineinfam. Es handelt sich bei dem vorliegenden geheimen Fonds um eine Sache des Vertrauens, und dies können wir zu diesem Minister nicht haben. Wenn von Seiten der Regierung Beamte abgesetzt werden, nur weil sie eine andere religiöse Anschauung haben, während sie sonst ihre Pflicht erfüllen und das Vertrauen ihrer Mitbürger genießen, so zerreißt das letzte Band zwischen Regierung und Bevölkerung und es wird der Eindruck zurückgelassen, daß man unter einer Fremdherrschaft steht. (Unruhe.) Auf diese Weise wird die kommunale Freiheit und Selbstverwaltung, die Basis aller anderen Freiheiten, zu Grunde gerichtet, und die politische Freiheit wird bald nachfolgen. Alle anderen Parteien werden zurückgewiesen, die Fortschrittspartei, die ultramontane und auch die konservative, und ich möchte wohl wissen, wie der Tonso einer den Augen der Regierung wohlgefährlichen Kommunal-Berwaltung aussieht. Der Minister hat uns aufgefordert, mit sämtlichen anderen Parteien geschlossen gegen die Sozialdemokraten einzutreten. Dazu kann ich die Hand nicht reichen, weil ich der Ansicht bin, daß man gegen eine Partei nicht mit Gewalt vorgehen muß, und mit der Verleugnung des Ver einsrechts wird die Regierung gewiß die Sozialdemokratie nicht unterdrücken. Dies ist einzig und allein durch die kommunale Freiheit möglich; schaffen Sie uns diese, und die Kommunen werden schon selbst mit der Sozialdemokratie fertig werden. (Beifall im Zentrum.)

Abg. Richter (Hagen): Es handelt sich hier um einen Fonds, der nicht spezifisch sicherheitspolizeilichen Zwecken dient; man bat wohl Grund, Fonds zur Entdeckung von Verbrechen in ihren einzelnen Verwendungen vor Verbrechen geheimzuhalten, aber doch nicht vor der Überrechnungskammer. Dieser Fonds ist ein politischer, ein Zwillingsschreiber des geheimen Fonds im Staatsministerium, welcher ja auch unter der Verwaltung des Ministers des Innern steht. Wir sind von jeher gegen diesen Fonds gewesen, den wir nicht für erforderlich halten und wegen seiner mißbräuchlichen Verwendung unter dem gegenwärtigen Ministerium nicht bewilligen können, weil die Bewilligung ein Vertrauensvotum erhalten würde. Der Minister hat darauf hingewiesen, daß alle Parteien, denen an der Erhaltung der Ordnung und der Gesellschaft gelegen sei, der Sozialdemokratie entgegentreten müßten; ich bedaure nur, daß er niemals objektiv über die Sozialdemokratie spricht, sondern das immer benutzt als Kampfmittel gegen andere, nicht sozialdemokratische Parteien, indem er diesen die Ausbreitung der Sozialdemokratie zum Vorwurf macht. Ich kann diese Art, wie der Minister des Innern diesen Vorwurf gegen die Zentrumspartei mache, nicht für gerechtfertigt halten; die Sozialdemokraten haben mit den Ultramontanen in ihren Agitationsweisen manches Gemeinsame und Verwandte, aber man kann nicht sagen, daß, wo die Ultramontanen vorherrschen, auch die Sozialdemokraten stark vertreten sind; aber aus anderen Gründen, als der Abg. von Schorlemer anführte. Die Intensität des Kampfes ist nämlich so stark, daß der Ultramontanismus neben sich die Sozialdemokratie noch nicht hat aufkommen lassen. Das allgemeine Misserfolg und die wirtschaftlichen Zustände hat die Sozialdemokratie benutzt zum Kampf gegen die vorherrschenden parlamentarischen Parteien, auf welche alles das zurückgeführt wurde. Den Tendenzen der Sozialdemokratie stehen die Ideen der liberalen Parteien auf das Schärfste gegenüber, denn auf wirtschaftlichem Gebiete hat sich eine Trennung der liberalen Parteien noch nicht bemerkbar gemacht. Nach unserer Ansicht kann der Staat vielfach fördernd eingreifen, aber für den Gang, den die Volkswirtschaft in dem freien Spiel der Kräfte nimmt, kann man den Staat nicht verantwortlich machen. Wo der Liberalismus zur Herrschaft gelangt ist, wie z. B. in England, gibt es keine Sozialdemokratie; nur der alte Polizeistaat, der überall auch in die wirtschaftliche Tätigkeit eingreifen wollte, konnte es für seine Aufgabe halten, durch seine Einrichtungen die wirtschaftliche Blüthe hervorzuzaubern. Ich will den Herrn Minister nicht als Verkörperung des Polizeistaates hinstellen, er hat sich doch der Befreiung wirtschaftlicher Verbältungen nicht in dem Weg gestellt, aber in seinem unteren Organen und den ihm befürworteten Parteien stecken diese Anschauungen noch in erheblichem Maße. Die Sozialdemokratie versteht ihr Programm und weist nur auf die allgemeine Kalamität hin, an welcher diejenigen Minister-Parteien und Geseze Schuld seien. Die unteren Organe des Ministers haben sich der konservativen Agitation gegen die Liberalen warm angenommen, gegen die Fortschrittspartei vielleicht mit etwas mehr Eifer als gegen die Nationalliberalen, und von konservativer Seite wurden für die Kalamität ebenfalls die Liberalen verantwortlich gemacht; also derselbe Ton wie in den sozialdemokratischen Agitationen. Der Zweck sollte nicht die Mittel heiligen. Der Minister hat neulich bemerkt, die Fortschrittspartei habe ihm den Vorwurf gemacht, daß er gewissermaßen die Sozialdemokratie gefördert habe; das ist nicht in dem Maße der Fall gewesen; zwei Drittel dieser Schuld fällt auf den Fürsten Bismarck; der Minister des Innern hat aber auch die Sache zu leicht genommen und sein ganzes Verwaltungssystem ist wenig geeignet, der Sozialdemokratie Hindernisse zu bereiten. Polizeiliche Maßregeln aller Art, Disziplinierung, Nichtbestätigung, Verfassungsauflösung dient oft nur dazu, die Agitation noch zu verschärfen und zu beleben. Der Minister des Innern, der bereits 14 Jahre im Amt ist, hat eine größere Verantwortlichkeit für seine unteren Organe, wie jeder andere Minister. Wenn er das Verhalten derselben nur als ungeachtet bezeichnet, so schrekt das keine Beamten ab, auf dem Wege fortzufahren. Von Zentrum sind derartige Beschwerden vorgebracht worden und unser Schweigen dabei soll nicht unser Einverständnis mit den Regierungsmaßregeln bedeuten. Die gebildeten und Besitzenden sollen vereint wirken gegen diese Scheidung der Gesellschaftsklassen, wie sie die Sozialdemokratie anstrebt. Schule Delitzsch hat bei dem ersten Aufstanden der Sozialdemokratie in Berlin in öffentlichen Vorträgen sich Mühe gegeben, diefer Bewegung entgegenzutreten. Dann sind eine Reihe von Vereinen etc. entstanden, welche mit Hilfe der oberen Gesellschaftsklassen die unteren in ihren berechtigten Befreiungen unterstützen sollten, auf wirtschaftlichem Gebiete und durch Vermehrung der Bildung. Aber dafür hat sich der Minister niemals interessirt und niemals ein gutes Beispiel gegeben, wie denn überhaupt der Kreis seines intensiven Interesses ein sehr beschränkter ist. (Heiterkeit.) Und der Beamtenstand, der einen großen Theil der gebildeten Klasse ausmacht, enthält sich der Teilnahme an diesen humanitären Bestrebungen, um sich der vorgesetzten Behörde nicht mißliebig zu machen. Wenn der Minister nur alles Mögliche niedehält, so entsteht eben ein gewisses Stilleben, es entstehen Sumpfe und die Sozialdemokratie ist eine solche Sumpfpflanze, die am Beften gedeiht, wo wenig reges politisches Leben herrscht. (Sehr richtig!). Daß die Beteiligung bei den Wahlen eine so schwache war, liegt eben in dem Verhältnis der Regierung zum Parlamentarismus; wenn von den Volksvertretern eimüthig Forderungen erhoben werden und der Minister Eulenburg und Fürst Bismarck bleiben dagegen beständig im Widerspruch, so stumpft so etwas die Interessen an den Wahlen ab. Darum kann man das Volk erst dann für den vollen Gebrauch seines Wahlrechtes verantwortlich machen, wenn die Minister in höherem Maße als jetzt der Volksvertretung gegenüber verantwortlich sind. Die Provinzialkorrespondenz warf gleich nach den Wahlen die Fortschrittspartei und die Sozialdemokratie zusammen und freute sich über die Einbuße, welche die erste erlitten; das ging aber z. B. der nationalliberalen Partei ebenso. Aber man sagt ja im Sprichwort, daß Federmann die Neigung hat, zu seiner alten Liebe zurückzukehren und so mag auch der Minister zum ersten Gelegenstand seines Kampfes, zum Kampf gegen die Fortschrittspartei wieder zurückgekehrt sein; aber er sollte doch auch bedenken, daß dieser Kampf der Fortschrittspartei noch nichts geschieden hat, denn wir sind hier in derselben Zeit erschienen, wie vor jener letzten schroffen Verurteilung durch die Provinzialkorrespondenz. Bei den Stichwahlen zum Reichstage erschien wieder der Minister auf dem Plane und rief alle „staatserhaltenden Kräfte“ gegen die Fortschrittspartei auf. Der Humor bekam sein Recht, indem im ersten Wahlkreise die Sozial-

demokraten — von einem Bündnisse kann man allerdings nicht sprechen — aus eigener Initiative. (Abg. Richter: Das ist nicht wahr!) Ich bedaure, das sagen zu müssen; aber ich muß ausführen, daß bekannte sozialdemokratische Persönlichkeiten Stimmettel für Herrn von Forckenbeck vertheilt haben, und daß die Sozialdemokratie das Resultat, die Wahl des Dr. Max Hirsch mit dem allgemeinen Ausdruck des Unwillens entgegennahmen. Vielleicht hat der Minister auch zu einer größeren Münsterbatt auf unserer Seite beigetragen, denn wir sind bei der Stichwahl außerordentlich glücklich gewesen. Die fortschrittliche Hydra ist derartig, daß, wenn es ihm auch gelingt, an einer Stelle einen Kopf abzuschlagen und dafür einen Landrat oder Polizeipräsidenten anzuplanzen, an der andern Stelle andere Köpfe zwachsen. Wir kämpfen gegen den Minister als Staatsmann und gegen seine amtliche Richtung und sind der Meinung, daß er der sozialdemokratischen Bewegung gegenüber nicht der richtige Mann ist, und auch aus diesem Grunde ziehen manchen andern verweigern wir den Fonds. (Beifall in der Fortschrittspartei.)

Minister des Innern Graf zu Eulenburg: Ich begreife nicht, wie man mir in derselben Rede eine nur niederhaltende Tätigkeit vorwerfen und zugleich sagen kann, daß ich durch die „Provinzialkorrespondenz“ eine rißige politische Agitation hervorgerufen habe. Es ist richtig, daß die Regierung manche Tendenzen hat niederhalten müssen, aber man wird andererseits ihr zugestehen, daß sie auf vielen politischen und wirtschaftlichen Gebieten belebend und anregend gewirkt hat. Die Aufgabe einer guten Regierung ist nicht nur, daß sie den Forderungen geringer Majoritäten, also immerhin doch nur einzelner Theile der Volksvertretung unbedingt nachgibt — dann wäre ja die Regierung überflüssig — sondern sie muß abwägen, wie weit sie fahrlässige Forderungen, denen die Regierung entgegentreten muß, nicht aus Oppositionslust, um den Staat zu schwächen, gestellt werden, sondern mehr aus politischem Rechtshinweis, weil die Forderer sich nicht genugend über die Tragweite der Forderungen Rechenschaft geben. Ich habe nicht wie mir vorgeworfen wurde, gesagt, daß die Sozialdemokratie aus dem Ultramontanismus hervorgegangen sind, sondern ich habe nur auf den Vorwurf, daß ich der Vater der Sozialdemokratie und besonders der Urheber des Ergebnisses der Solinger Wahl sei, geantwortet, nicht ich, sondern der Ultramontanismus sei mitschuldig an der Ausbreitung der Sozialdemokratie und ebenso mitschuldig sei die Fortschrittspartei. Ich habe auch nicht gesagt, daß die Sozialdemokratie mit Gewalt unterdrückt werden müsse, im Gegenteil, ich halte das für ein ganz ungerechtes Mittel. Wenn man das Nebel heilen will, dann muß man seine Wurzeln klar legen und da kommt ich zu dem Resultate, daß eine Organisation wie die Sozialdemokratie nicht aus freiem Felde hervorwächst, sondern das Produkt falscher Parteibestrebungen ist und für solche halte ich den Ultramontanismus und die berliner Fortschrittspartei. (Hört!) Von der letzteren bedauere ich, daß ein Theil ihrer Mitglieder mit leidlich schönen Talenten ausgestattet (Heiterkeit), sich auf einem so verkehrten Wege befindet. Wenn die Fortschrittspartei stets Forderungen stellt, welche die Regierung nicht bewilligen kann, weil sie an den Grundfesten des Staates rütteln; wenn die Ultramontanen immerfort die Gesetze angreifen und so auf der anderen Seite eine Erhöhung, die Ursache vieler polizeilicher Übergriffe, erregen, dann muß ich allerdings sagen, daß sie in den niedrigen Bevölkerungsklassen das Gefühl der Gesetzeslosigkeit wecken und den Widerstand gegen alles Bestehende stärken. Deshalb habe ich den Wunsch, daß alle konservativen und erhaltenen Parteien sich vereinigen zur Bekämpfung des bösen Willens und der politischen Unklugheit der Parteien (Beifall links und rechts); Bischöfen im Zentrum und Fortschritt.

Abg. Miquel: Ich glaube, daß die Debatte den Eindruck gemacht hat, die Parteien haben nicht gegen diese Position von 120,000 Mark gekämpft, sondern dieselbe benutzt, um an dieser Stelle ihre Stellung zur Regierung zu kennzeichnen. Beide Redner haben mit der Nichtbewilligung ein Misstrauensvotum für die Regierung geben wollen. Wir wollen mit der Bewilligung kein Misstrauensvotum geben, und ich glaube auch nicht, daß die Regierung darin ein folches erblicken will, sondern wir bewilligen sie weil die Summe eine mäßige und jedem Ministerium außerordentlich nötig ist; wir würden sie auch einem ultramontanen Ministerium bewilligen. (Abg. Bendorff [Meyer]: Gewiß nicht!) Auf den Erfolg der Vorredner, wer der Vater der Sozialdemokratie sei, gebe ich nicht ein; er hat nur einen historisch theoretischen Charakter. Ich muß nur die Thatfrage in Abrede stellen, daß die nationalliberalen Partei im Bündnis mit der Regierung die Hilfe der Sozialdemokratie bei den Wahlen gesucht hätte. Die nationalliberalen Partei war es gerade, welche am Vorabend der Wahl die ihr für Berlin angebotene Hilfe der Sozialdemokratie direkt zurückgewiesen hat, während der geschlagene Kandidat des Zentrums in Offenbach ausdrücklich keine Parteigenossen öffentlich aufgefordert hat, gegen den nat.-lib. Kandidaten Dernburg für den Sozialdemokraten zu stimmen, weil dies für die augenblickliche Politik des Zentrums wünschbar sei. Man hat das allerdings von einzelnen Seiten zurückgewiesen und ich glaube, man hat Grund dazu, denn solche Politik kann auch den Interessen des Zentrums nicht dienen. Ich habe den Wunsch, daß der Kulturmamp nicht unnötig ausgedehnt werde auch gegen das Zentrum und dieses wird nicht verleugnen, daß seine Presse in der Hitze des Kampfes eine Sprache führt, welche den Boden aller staatlichen Ordnung untergräbt, während ich glaube, daß es in einer wirtschaftlichen und politischen Krise, wie der jetzigen, Pflicht aller staatsverbaltenden Parteien wäre, den Amt nicht abzuwählen, auf dem sie selber sitzen. Deshalb werden, so lange das deutsche Reich noch im Werden begriffen ist, alle Konflikte, sofern sie nicht unbedingt geboten erscheinen, vermieden, und ich glaube, daß auch in der Fortschrittspartei viele Männer dieser Meinung sind, denen ich wünsche, daß es ihnen gelingen möge, ihre Gesinnung auch innerhalb ihrer Fraktion zur Geltung zu bringen. Dean der Kampf zwischen den liberalen Parteien hat gerade denen am wenigsten genutzt, die ihn provoziert haben. Auch wir sind mit einzelnen Maßregeln des Ministers nicht einverstanden, aber wir erkennen ihm das Verdienst zu, daß er durch die Selbstverwaltungsgesetze die Begründung kommunaler Freiheit wesentlich mehr gefördert hat, als alle liberalen Minister vor ihm. Wir werden die Position bewilligen. (Beifall.)

Abg. v. Tschischky: Wenn die Ultramontanen ihrer Partei dadurch ein gutes Relief zu geben versuchen, daß sie behaupten, in ultramontanen Gegenden seien die Sozialdemokratie in verhinderndem Anzahl, so beweist das nur, daß die Ultramontanen noch viel staatsgefährlicher sind als die Sozialdemokratien. (Heiterkeit.)

Abg. Wehrenfennia: Der Abg. von Schorlemer hat in seiner Rede sich wieder auf eine frühere Auseinandersetzung von mir bezogen. Ich habe bei Gelegenheit des Sperrgesetzes, dessen Härte wir ja nicht verkannt haben, die Regierung aufgefordert, recht wohl daran zu denken, daß sie genötigt sein werde, immer schwächer Gesetze uns vorzulegen, wenn sie nicht gleichzeitig dafür sorgt, daß zwischen den Geiste der Verwaltung und dem Geiste der Gesetzgebung eine Einheit sei und habe allerdings darauf hingewiesen, daß unter den höheren politischen Beamten vom Landrat aufwärts Elemente sich finden sollten, welche nicht etwa katholisch — das ist mir nicht eingefallen — sondern welche im kirchenpolitischen Sinne ultramontan geblieben seien, nicht geeignet, solche Gesetze mit Angemessenheit auszuführen. Aus dieser Auseinandersetzung hat der Abg. Schröder (Lippstadt) eine allerdings nachher von ihm provozierte Demission gemacht, die ich gegen einzelne Personen geübt habe. Das hat man nun wieder benutzt, um dieser Seite des Hauses den Vorwurf zu machen, daß sie in verfassungswidriger Weise Rückicht nehmen wollten auf das religiöse Bekenntnis bei der Wahl der Beamten oder bei der Belassung im Dienst. Diese Auseinandersetzungen gehören leider zu den traurigen Mitteln, die nur dazu dienen, die Parteien im Lande noch mehr gegen einander zu reißen. Ich will den Erfolg von der Beuteausgabe ein Beispiel aus ihren Kreisen anführen. In Düsseldorf wurde von Seiten der neuen Selbstverwaltungsbhörde eine Baumeisterliste ausgeschrieben. Es meldete sich dazu ein junger Mann mit vortrefflichen Bezeugissen, auf den man entschieden rezipitierte. Da fragte ihn zufällig ein Mitglied des

Provinzialraths, Herr Forster, welcher Konfession er sei. Als der junge Mann sich zur protestantischen bekannte, schickte man ihn fort, weil man in einer katholischen Gegend keinen protestantischen Baumeister brauchen könne. Man soll also die Mahnungen an die richtige Instanz richten, an die Kreise, welche dem Zentrum nahestehen, deren Verfahren gegen die Grundlage der Verfassung läuft. Dieser Fall ist aufgeführt in Nr. 6 der „Bauzeitung“. Es ist ferner gefragt worden, daß hier am 26. Januar die Nationalliberalen mit den Sozialdemokraten für Forckenbeck gestimmt hätten. Es handelt sich am 26. Januar beläufig um Stichwahlen zwischen dem nationalliberalen und dem fortschrittlichen Kandidaten in zwei Wahlkreisen. Im dritten haben meine Parteigenossen offen für den fortschrittlichen Kandidaten ergriffen. In den anderen beiden hat man mit den Sozialdemokraten unsererseits weder votiert, noch durch Zwischenagenten verhandelt, sondern in der Parteiversammlung in der Ukraine bat der Vorsitzende den sozialdemokratischen Führer, welcher ein Bündnis antragen wollte, nicht einmal zum Worte gelassen. Bezeichnend sind solche Vorwürfe von Seiten des Zentrums. Durch alle Zeitungen sind die Vorwürfe gegangen in Elberfeld, in Solingen, in Mainz, in Offenbach, in Hanau und im zweiten Wahlbezirk von München, doch darauf will ich nicht eingehen. Wenn man aber triumphierend sagt, daß die Sozialdemokraten in ultramontanen Gegenden den wenigsten Boden gefunden haben, so hat das theilweise seinen Grund in der eigentümlichen priestlichen Organisation der Partei, ich erinnere an die zahlreichen Gesellenvereine und dergl. Der Hauptgrund liegt darin, daß sie diejenigen Klassen der Bevölkerung, die sich weniger durch wirkliche politische Bildung als vielmehr durch Neigung zu starken Schlagwörtern auszeichnen, in so aufrüttendem Maße befriedigt, daß es für die Sozialdemokratie neben ihnen unmöglich ist, zu wirken. (Lachen im Zentrum.) Ich fordere Sie auf, einmal unparteiisch die Hauptstellen aus den Reden der Herren zusammenzufassen, die mitunter den wenigsten Boden gefunden haben, so hat das theilweise Geschäftsvorstand ihrer Partei ergriffen. In den anderen beiden hat man das nicht, sondern in der Hauptversammlung der Partei, welche die Begründung der Bevölkerung so sehr die Freiheit verloren habe, daß er sich wie unter der Fremdherrschaft fühle, so sind Sie für die Verstörung der staatlichen Ordnung schlimmer wirkend als die Sozialdemokraten. (Zustimmung links.) Ich habe die Wablaufschrift der Sozialdemokraten genau verfolgt und muß anerkennen, daß dieselben mit großer Klugheit das eigentliche wirkliche Programm ihrer Lehre überall verfolgt haben. In den Aufwänden, die hier in Berlin in vielen Tausend Exemplaren plötzlich in jedem Hause erschienen, war nichts zu bemerken von Aufhebung und Gemeinschaftslehrerklärung des Eigentums, nichts von der großen Fabrikasferne, zu der man den Staat machen will, nichts von der Aufhebung der Ehe, Familie u. s. w., sondern nur: das Elend wollen wir weg schaffen, das Elend, welches durch die liberale Gesetzgebung geschaffen ist — und nun kommen die ganzen wirtschaftlichen Anklagen über die Notlage, die auf den Staat, die Gesetzgebung und die Parlamente geworfen wurden. Der Eindruck dieser Flugblätter war, daß nur, wenn die wahre reine Volksdemokratie ans Ruder käme, den Verbältnissen abholfen werden könnte, während heute noch die Bourgeoisie und die höheren Stände berichten. Nun, das war eine gemäßigte Sprache gegenüber der, welche die ultramontane Partei führte; ich habe nichts bemerkt von Schmähung der Gerichte, der Gesetze, des ganzen nationalen Staates, als bestände er tatsächlich aus zwei Elementen, aus einer Nation, die den kleineren Theil an der Kette herumführt. Was ist natürlicher, als daß das große Publikum, welches sich im Politik nicht speziell beflissen kann, durch diesen ultramontanen Altkofel so berauscht ist, daß es kein Bedürfnis für den sozialdemokratischen Altkofel hat (Unruhe und Lachen im Zentrum). Man hat gesagt, den Sozialdemokraten sei in gesetzwidriger Weise das Vereinsrecht genommen. Es ist dies wieder eine jener unwahren Behauptungen, durch die man die Richterpride der Gerichte des Landes herabsetzen und zu verächtlich gemacht ist. Man hat bestimmte sozialdemokratische Organisationen aufgehoben, weil nach unseren Gesetzen Filialbildungen von Vereinen verboten sind, und weil nach Aufficht der Gerichte im vorliegenden Falle es sich um solche Filialbildungen handelt. Der Verbot für die Partei im Ganzen vollkommen gleichgültig war. Daß das die sozialdemokratischen Wahlen gezeigt. Ich will Ihnen (zum Zentrum) ganz ehrlich sagen, was ich von der Tendenz Ihrer Politik halte. Offenheit ist ja immer gut. Sie sehen vor sich eine ernste, umfassende sozialistische Bewegung, die die ungünstigen und verbrecherischen Utopien aufstellt. Sie sehen, daß Millionen von Menschen ohne Kenntnis der Ziele, lediglich durch die wirtschaftliche Not, dieser Strömung folgen. Sie sehen, daß Jeder, der sich ernsthaft um Politik kümmert, von dem Ernst dieser Situation erfaßt wird und sich mit Erfolg von all den Fraktionsstreitigkeiten abwendet, die uns den Blick auf diese Kreise beschränken. Sie wissen, daß die höheren, maßgebenden Kreise von diesem Anblick ergriffen sind und Sie meinen vielleicht, daß die Zeit nahe ist, wo man nur durch eine straffe, energische politische Reaktion diese Strömung hemmen zu können glaubt. Diese Reaktion wird sich dann, wie Sie erwarten, nach ihren natürlichen Bundesgenossen umsehen und als solche Bundesgenossen betrachten Sie in erster Linie sich selbst, von denen man weiß, daß Sie nicht für politische Freiheit kämpfen, sondern für die Herrschaft des kirchlichen Staates über den politischen. (Widerspruch im Zentrum.) Wenn dann jene politische Reaktion es mache, wie schon einmal im Jahre 1850, und gäbe den Bürgerlichen Alles, was sie wollen und gäbe Ihnen alle Staatsrechte preis, dann hätten Sie Ihr Spiel gewonnen, dann könnte die politische Reaktion treiben, was sie wollte, dann wäre der verhaftete Liberalismus unterdrückt und wir — am Ende der verhüntigen bürgerlichen Freiheit und am Ende des nationalen Staates (Sehr wahr! Unruhe im Zentrum.) Ich hoffe aber, so lange nationaler Sinn und Sinn für bürgerliche Freiheit in den politischen Parteien lebendig ist, daß sich immer Männer genug zusammenfinden, die unter der Fahne des nationalen Staates und unter der Fahne verständiger bürgerlicher Freiheit diejenigen gemeinsam bekämpfen werden, welche diesen Staat und neben diesem Staat die heutige Gesellschaft niederschlagen wollen. (Lebhafter Beifall)

Abg. Windhorst (Meyer). In der Rede des Abgeordneten Wehrenfennia spielt der Altkofel eine so bedeutende Rolle, daß es mir in der That fraglich ist, ob man im Ernst darauf noch antworten soll. Was die Erzählung von dem Verhalten des Provinzialraths Forster gegen den jungen Baumeister anbetrifft, so erwiedere ich mir kurz, daß dieser Herr Forster allerdings katholisch sein soll, aber liberal gewöhnt hat und der liberalen Partei angehört (Hört! im Zentrum). Derselbe mag sich also über sein Verhalten, das ich allerdings, wenn man mit seinem liberalen Freunden auseinandersegen. Wenn Herr Wehrenfennia aber so zornig ist, so fehlt er sich doch einmal über, wenn er in der Staatsverwaltung aussteht. Finden Sie da noch überhaupt Katholiken in irgend einer einflussreichen Stellung? es wäre denn, daß sie gevögeln sind, ihre kirchlich-religiöse Überzeugung auf den Altar der Beförderung niedergelegt (Sehr wahr! im Zentrum). Ich nehme diese Gelegenheit wahr, um hier öffentlich vor dem Lande die ganze kirchliche Jugend aufzufordern, sich in ihrer Karriere vom Staats- und Kommunaldienst fern zu halten und sich ganz auf eigene Kraft zu stellen, denn sie haben von oben her vom Staat und von den Komunen nichts zu erwarten. Man muß solchen Rath erbauen, gegenüber dieser existenten Intoleranz, die gegen uns geht, wie es heißt: Was den Vorwurf betrifft, wir achten die Gerichte nicht, so ist das noch

kein Angriff gegen die Gerichte selbst. Lesen doch die Herren einmal gefälsigt die stenographischen Berichte aus der Konfliktszeit, die Reden der Herren Twesten und ganz besonders des Professors Gneist. Wir rezipieren die Gesetze und fühlen ihre sehr große Strenge gegen uns; sie wird uns durch Strafen am Gelb und Gefängnis tagtäglich lebendig erhalten; wir leisten passiven Widerstand, das ist aber keine Aggression gegen die Gesetze, deren formale Gültigkeit wir anerkennen. Aber wir sind der Überzeugung, daß ein uns feindliches Regiment uns Gesetze auferlegt, die formell das Ansehen der Gesetze haben, in der That aber nichts anderes sind, als Willkürmaßregeln (wohl! Zur Ordnung!), nichts anderes, als die Bedrängung unseres Gewissens und unserer Gewissensfreiheit (Wiederholter Ruf: Zur Ordnung!).

Bräident: Ich habe in der That in der Kritik dieser Gesetze dem Redner früher und bisher sehr viel gestattet, aber eine generelle Bezeichnung der Gesetze als Willkürmaßregeln kann ich nicht dulden und rufe den Redner deshalb zur Ordnung.

Abg. W i n d t h o r s t (fortfahren): Ich wiederhole also, daß die Gesetze formell rechtsgültig sind, aber materielles Recht allerding nicht begründen, und darum allein handelt es sich. Dann hat der Abg. Wehrenpennig gemeint, wir wären schlimmer als die Sozialdemokraten, — und der Abg. Tschirsky hat ihm darin mit einer wunderbaren Logik gefundert — und hat auf die Wahlausruhe hingewiesen. Nun, die Wahlausruhe aller Parteien, die ich gelesen habe, sind lebendig gehalten und über das Maß der Lebendigkeit hinausgehend, was sehr natürlich ist, die der Nationalliberalen nicht am wenigsten, und ganz besonders die ihres Monteurs, der "National-Beitung". Hier kann man nur sagen: peccatum intra et extra muros. Meine Herren! Die Statistik über die Vorfälle bei den Wahlen und die Unterstützung der verschiedenen Parteien bei den Stichwahlen ist noch nicht abgeschlossen und ich werde im Reichstage darauf des Nächsten zurückkommen. Ich wende mich nun zu dem Minister des Innern, der uns offen erklärt hat, die Sozialdemokratie sei entstanden aus der ultramontanen Partei. Ich bin erstaunt gewesen über diese Geschichtslehrbücher und dieses Resultat der Studien des Herrn Ministers. Meine Herren! Studieren Sie die Geschichte, so werden Sie finden, daß bei allen Völkern in gewissen Entwicklungsstadien ähnliche oder ganz dieselben Ereignisse zu Tage getreten sind. Das war bei den heidnischen Völkern der Fall und auch später, was die Deutschen betrifft, so braucht ich nur auf die Bauernbewegungen hinzuweisen. Als die Basis zur heutigen Sozialdemokratie gelegt wurde, da war von einer ultramontanen Partei noch gar keine Rede, da gab es noch keinen Kulturmampf. Der hervorragende und allerdings bedeutende und geistreiche Begründer dieser Schule ist Herr Lassalle. Glaubt der Minister etwa, der sei aus der ultramontanen Schule hervorgegangen? Vielleicht könnte man sagen, er sei aus einer Schule, die der des Herrn Ministers sehr nahe steht; denn er hat bekanntlich mit sehr hohen Personen in sehr genauer Verbindung gestanden. Ich bedauere, daß der Minister des Innern in solcher Unkenntlichkeit der thatächlichen Verhältnisse, der Quellen und der Bedeutung dieser Bewegung der Sozialdemokratie wirklich entgegengetreten zu können glaubt, dann sage ich aus volkster Überzeugung: wir werden unter seiner Führung die soziale Bewegung immer mehr verstärken und wachsen sehen. Es kann Niemand ein entschiedener Gegner der Sozialdemokratie sein als ich; wenn dieselbe jetzt in einer größeren Zahl von Anhängern und Vertretern zur Erscheinung kommt, so ist die Ursache davon etwas tiefer zu suchen. Einmal zunächst ist die literarische Bekämpfung der sozialdemokratischen Lehre im alleräußersten Maße schwach, und wenn sich Herr Wehrenpennig in Wahrheit einen Preis erringen will, dann möge er doch die ultramontane These gegen die ultramontane Partei einmal einstellen und die wissenschaftlichen Theorien des Sozialismus in wahrhaft wissenschaftlicher Weise bekämpfen; das wäre eine würdigere Aufgabe für ihn und für seine Preußischen Jahrhunder. Die Tagesspreche beobachtet die Sozialdemokratie und die ganze soziale Frage in einer vollkommen schillerhaften, überaus oberflächlichen, ja oft in ganz unqualifizierbarer Weise (Rote: Sehr wahrl) und es ist deshalb wohl begreiflich, daß eine so mangelhaft literarisch bekämpfte Lehre mehr und mehr obliegt. Die Herren sollten sodann doch wissen, daß die Herren Sozialdemokraten sehr offen aussprechen, die soziale Frage sei eine Mägenfrage, und wenn sie jetzt so zahlreich auftreten, so sei das ein Beweis, daß in dieser Zeit die Mägenfrage immer dringender geworden ist. Seien Sie versichert, meine Herren, die Hälfte der Stimmen, die die Sozialdemokratie erhalten haben, sind hervorgegangen aus der materiellen Not im gegenwärtigen Augenblick, und wenn der Minister des Innern wirklich mit Erfolg die Sozialdemokratie bekämpfen will, so möge er den Kulturmampf aufgeben und ernstlich daran gehen, die materielle Not zu bekämpfen und zu beseitigen. Seit ich hier bin und gerade hier in Berlin diesen Kampf der Sozialdemokratie sehe, habe ich es mir zur Pflicht gemacht, wo immer ich über die Sache in Schriften etwas fand, mich zu unterrichten, und an dem Wahltag hier in Berlin bin ich von Wahllokal zu Wahllokal gegangen, um zu sehen, wie die Sachen stehen, und habe die Leute, die mir begegneten, gefragt, und ich versicherte Ihnen, meine Herren, diejenigen Leute, welche die sozialdemokratischen Stimmettel trugen, waren in der Regel sehr wohlgelebt, sehr gut aussehende und anscheinend recht gut sitzende Männer. Diese Herren habe ich sodann auch gefragt, für wen sie denn stimmen und wenn sie mir den Sozialdemokratie nannten, habe ich meine Verwunderung ausgesprochen, und darauf haben mir die Herren erwidert: ja, wir können nicht anders. In allen unseren Kreisen ist die Not überwiegend und zum Theil eutschlich; in den Kellerwohnungen und Manjarden herrscht der bitterste Hunger und wir müssen der Regierung, den Ministern und denjenigen Partei, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr! die leugnet Niemand) — W. S. lejen Sie die Rückerlichen Reden, worin in der That die Not gelegnet wird, — also wir müssen diese Herren klar und bestimmt darauf aufmerksam machen, daß eine große und brennende Not im Lande ist, und deshalb wählen wir den Sozialdemokraten. Und sie erwideren mir ferner, wir seien, wie Jahr aus Jahr ein die Nationalliberalen, welche die Not des Landes fortwährend lengeln (Abg. Wehrenpennig: das ist unwahr!

Produkten-Börse.

Berlin, 9. Februar. Wind: NW. Barometer: 28.1. — Thermometer 4° R. Witterung: Regnerisch.
Weizen lolo per 1000 Kilogr. M. 195—235 nach Dual. gef., der diesen Monat April—Mai 221,00 bez., Mai—Juni 222,00 bez., Juni—Juli 223,00 bez. — Roggen lolo per 1000 Kilogr. 158—183 nach Qualität gef., russischer 161—162 ab Bahn bez., neuer do. und poln. 158—167, neuer ml. 176—183 ab Bahn bez., def. und russ. — bez. per diesen Monat 161,5 nom., per Februar—März do., per April—Mai 163,5—163,00 bez., Mai—Juni 161,5 bez.*), Juni—Juli 160,5 bez. — Gerste lolo 1000 Kilogr. M. 127—183 nach Qualität gef. — Hafer lolo 1000 Kilogr. 120—168 nach Dual. gef., ost- und westpreuß. 135 bis 156, russischer 125—150, neuer pommerischer 160—163, neuer schles. 153—162, galiz. — böhm. 155—162, ungar. 137—140 ab Bahn bez., defekter — bez. per diesen Monat April—Mai 153,5 bez., Mai—Juni 154,5 bez., Juni—Juli —. — Erbsen per 1000 Kilogr. Kochware 150 bis 186 nach Qualität, Futterwaare 135—147 nach Dual. — Kaps per 1000 Kilogr. — — Rüben — Leinöl lolo per 100 Kilogr. 100 Kilos ohne Fass 61,00 M. — Rübel per 100 Kilogr. lolo ohne Fass 74,00 bez., mit Fass per diesen Monat 74,00 bez., Februar—März do., April—Mai 73,8—74,00 bez., Mai—Juni 73,00—73,2 bez., Juni—Juli —, per September—Oktober 69,00—69,2 bez., Oktober—November do. — Petroleum (raff.) (Stand. white) 100 Kilogr. mit Fass lolo 43,00 bez., per diesen Monat 34,6—36,6 bez., per Februar—März 33,5 bez., per März—April —, April—Mai —, Spiritus per 100 Liter a 100 pCt. = 10,000 pCt. lolo ohne Fass 53,7—53,8 bez., per diesen Monat, per Februar—März, März—April, April—Mai 56,2—55,9—56,2 bez., per Mai—Juni 56,5—56,2—56,5 bez., per Juri—Juli 57,5—57,2—57,5 bez., per Juli—August 58,5—58,2—58,5 bez., per August—September 59,00

*) Gestern 162,00—161,5 bez.

Berlin, 9. Februar. Die Börse eröffnete heute in unentschiedener abwartender Haltung, da von keiner Seite irgend welche erwähnenswerthe Anregung vorlag. Die wenigen politischen Nachrichten, welche eintrafen, blieben unberücksichtigt, da ihre Bedeutung nicht hinreichte, um eine größere Bewegung hervorzurufen. Diejenigen Effeten, welche an den letzten Tagen im Vordergrunde gestanden hatten, zeigten heute eine kleine Abschwächung, die übrigen Gebiete lagen Anfangs fast vollständig geschäftsflos bei unveränderten Notirungen. Die Versuche, hier und da kleine Schwankungen durchzuführen, hatten wenig Erfolg. Franzosen und Kreditinstitute stellten fast gar keine Geschäft sofort 1 Mark niedriger, Rente n zeigten fast gar keine Veränderung, überhaupt lagen fremde Anleihen und Prioritäten so wie

Fonds- u. Aktien-Börse.

Berlin, den 9. Februar 1877.

Preußische Fonds und Geld-Course.

Konsol. Anleihe	44	104,10	bz
do. neue 1876	4	95,75	bz
Groß-Schloß	4	96,00	bz
Stadt-Schloß	3	92,20	bz
Amt. Am Sch.	3	92,00	G
Od.-Deichb.-Obl.	4	101	G
St. Stadt-Obl.	4	102,30	bz
do.	do.	93,00	bz
Han. Stadt-Anl.	4	101,10	G
Reichsprov. do.	4	101,25	bz
Schloß d. B. Kfm.	4	104,50	bz
Pfandbriefe:			
Berliner	4	101,50	bz
do.	5	106,00	bz
Landl. Central	4	95,00	bz
Ex. u. Neumärk.	3	85,70	bz
do. neue	3	84,50	bz
Ex. Brandtg. Cred	4	95,40	bz
Deutschlands	3	83,80	G
do.	4	95,50	bz
do.	4	102,50	bz
Zimmerm.	3	83,70	bz
do.	4	95,30	bz
do.	4	102,00	bz
Post. Schleife, neue	4	94,50	bz
Schleife	4	96,50	B
Schleife	3	84,90	G
do. alt. A. u. C.	4	95,30	bz
do. neue A. u. C.	4	95,75	bz
Gef. r. mittler. 3	82,75	bz	
do.	4	93,90	bz
In.	4	101,49	bz
do. II. Serie	5	106,25	bz
neue	4	102	bz
Rentenbriefe:			
Zur. u. Neumärk.	4	95,50	bz
Zimmerm.	4	95,30	G
Hofensche	4	95,00	G
Preußische	4	95,00	bz
Reichs u. Westfäl.	4	97,75	bz
Sächsische	4	95,75	bz
Schlesische	4	95,70	G
Convergents	20,35	G	
Napoleonsd'or	16,25	bz	
do. 500 Gr.	4,185	G	
Dollars	1697	B	
Imperials	1397,0	bz	
do. 500 Gr.	81,45	B	
Stimme Banknot.	165,30	bz	
Reichs. Banknot.	132,00	bz	
do. Silbergulden	254,40	bz	
Kgl. Noten			

Dutsche Fonds.

W. u. 55 a 100tb.	3	144,10	bz
Deß. Pr. 40 tb.	—	251,50	bz
Gab. Pr. A. v. 67	4	122,00	G
do. 35tb. Obligat.	4	142,90	bz
Wirs. Präm.-Anl.	4	124,10	bz
W. 20tb. E.	—	84,10	bz
Grem. Anl. v. 1874	3	177,00	bz
Köln. Md.-Pr. A.	3	109,75	G
Deß. St. Pr. Anl.	3	120,50	B
W. Pr. Pf. 5.	5	109,80	G
do. II. W. b.	5	107,75	bz
do. Pr. A. v. 1866	3	177,00	bz
Güdebr. Pr.-Anl.	3	177,50	bz
Medib. Eisenb.	3	—	
Reiniger Loste	—	19,70	B
do. Pr. Pf. 4	102,60	bz	
Überburg. Loste	3	137,40	B
do. G. B. Pf. 110	5	102,90	bz
do. do.	4	96,75	bz
Wiss. Hypoth. unf.	5	101,00	bz
do. do.	4	95,75	bz
Rein. Hyp.-Pfdr.	5	100,75	bz
do. Hyp.-Pfdr.	5	101,00	bz
Womm. B.-Pf. 120	5	105,00	G
do. II. V. v. 110	5	102,25	G

Wechsel-Course.

Amsterdam	100 fl. 8	£
do.	100 fl. 2	£
London	1 £fr.	£
do.	do.	3 M.
Paris	100 Fr. 8	£
Blg. Blpi.	100 fl. 8	£
do. do. 100 fl. 2	£	
Donnersmarchhütte	18,50	G
Dormunder Union	5,90	bz
Wien östl. Währ. 8	165,20	bz
Wien östl. Währ. 2	164,60	bz
Peterb. 100 R. 3	252,50	bz
do. 100 Rub. 3 M.	249,50	bz
Barthar. 100 R. 8	253,80	bz
*) Zinsfuß der Reichs-Bank für Wechsel 4½, f. Lombard 5½ pCt.; Banffidiconto in Amsterdam 3, Bremer 5, Immobilien (Berl.) 5, Brüssel 2½ Frankfurts a. M. 4, Hamburg — Leipzig — London 2, Paris 4, Peterburg 6, Wien 4½ pCt.		
Baule- und Credit-Aktien.		
Badische Bank	106,00	B
Bl. Rhein. u. Westf.	56,75	bz
Bl. S. Sprits. u. Pr. H.	58,00	B
Berliner Bankverein	51,50	G
Comm.-B. See.	58,75	B
Handels-Ges.	61,50	bz
Kaffens-Berein	155,00	bz
Breslauer-Dise.-Bl.	69,75	bz

Bauk- und Credit-Aktien.

Baule- und Credit-Aktien.