

**Annoncen-**  
Annahme-Bureaus  
In Bremen außer in der  
Expedition dieser Zeitung  
(Wilhelmsstr. 16.)  
bei C. H. Ulrich & Co.  
Breitestraße 14,  
in Giesen bei Th. Spindler,  
in Grätz bei L. Streissland,  
in Breslau bei Emil Kastell.

**Annoncen-**  
Annahme-Bureaus  
In Berlin, Breslau,  
Dresden, Frankfurt a. M.,  
Hamburg, Leipzig, München,  
Stettin, Stuttgart, Wien  
bei G. L. Daube & Co.,  
Hausenbeck & Vogler,  
Rudolph Moes.  
In Berlin, Dresden, Görlitz  
beim "Invalidendenk".

# Der polnische Beifall.

Achtzigster Jahrgang.

Mr. 106.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierjährlich für die Stadt Bremen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Montag, 12 Februar  
(Erscheint täglich drei Mal.)

1877.

## Amtliches.

Berlin, 10. Februar. Der König hat dem Geh. Hofrat Dr. med. Klaproth zu Berlin den königl. Kr. Orden 3. Kl., dem Oberpräsidenten der Rheinprovinz von Bardeleben zu Coblenz den Charakter als Wirkl. Geh. Rath mit dem Prädikat "Excellem.", dem prakt. Arzt Dr. Wilhelm Brinkmann in Berlin, sowie dem prakt. Arzt Dr. Otto Klaproth in Berlin den Charakter als Sanitäts-Rath verliehen; und der Wahl des Gymnasial-Oberlehrers Dr. Heinrich Julius Rothfuß in Hanau zum Direktor des Gymnasiums in Gütersloh die Altersböchteste Bestätigung ertheilt.

Es sind versetzt: der Kreisger.-Rath Fabian in Tilsit als Stadt- und Kreisger.-Rath an das Stadt- und Kreisgericht in Danzig, und der Kreisrichter Ahlemann in Bünde an das Kreisger. in Minden. Zu Kreisrichtern sind ernannt: der Ger.-Ass. Goldstücker bei dem Kreisger. in Beuthen O. S., mit der Funktion als Ger.-Kommiss. in Radowitz, der Ger.-Ass. Leberecht bei dem Kreisger. in R. a. v. i. f. S., mit der Funktion bei dem Kreisger. in R. a. v. i. f. S., mit der Funktion als Ger.-Deput. in Gostyn, der Ger.-Ass. Dr. Lisco bei dem Kreisger. in Berlin, mit der Funktion als Ger.-Kommiss. in Liebenwalde, und der Ger.-Ass. Dr. Ravitscher bei dem Kreisger. in Grottau. Die nachgeführte Dienstentlassung ist ertheilt: dem Stadtger.-Rath Haase in Berlin, mit Pension, dem Kreisger.-Rath Behmer in Faltenburg, dem Kreisrichter Freiherrn v. Patow in Soldin, behufs Übertretts zur allgemeinen Staatsverwaltung, dem Amtsrichter Uller in Giebeldehausen, und dem Kreisrichter Kraemer in Usedom. Der Ober-Amtsrichter Voisen in Norburg ist in Folge Disziplinar-Erkenntnisses aus dem Dienst entlassen. Der Ober-Amtsrichter Dantewitz in Reinhausen, und der Kreisrichter von der Gröben in Fürstenberg a. O. sind gestorben. Der Staatsanwalt Gebühr Roterding in Neidenburg ist in gleicher Amtseigenschaft an die Staatsanwaltschaft der Kreisger. in Lyck und Marggrabowa, mit dem Amtssitz in Lyck, versetzt. Der Kreisrichter Koßmann in Tempelburg ist zum Rechtsanwalt bei dem Kreisger. in Schlawe i. P., und zugleich zum Notar im Depart. des Appell.-Ger. zu Köslin mit Anweisung seines Wohnsitzes in Schlawe ernannt worden.

## Vom Landtage.

## 17. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Berlin, 10. Februar, 10 Uhr. Am Ministerische Graf zu Ehrenburg, Geh. Rath v. Neheler, Illing, Herrfurth, Haase u. A. Vom Handels- und Finanzminister ist dem Hause ein Gesetzentwurf zugegangen, betreffend die Erweiterung der Verwendung der den Provinzial- und Kommunalverbänden überwiesenen Dotationsfonds; außerdem ist ein Antrag des Abg. Thiel eingegangen, betreffend das Verwaltungspersonal der Staatsseisenbahnen. — Nachdem der Bericht über die Verwaltung des Unterhaltungsfonds für das Jahr 1876 der Budgetkommission überwiesen, fest das Haus die Etatsbewilligung des Ministeriums des Innern bei dem Kapitel "Strafanstalten" fort.

Hierzu beantragen: 1) Abg. Knörke: die Regierung aufzufordern, die Lehrer an den Strafanstalten im Gehalt mit den Strafanstalt-Inspекторn gleichzustellen;

2) Abg. Zimmermann: die Regierung aufzufordern: das Verfahren bei der vorläufigen Entlassung der zu längerer Zuchthaus- oder Gefängnisstrafe verurteilten Zivilperlonen mit Rücksicht auf die statistischen Ergebnisse für die Jahre 1873, 1874 und 1875 einer besonderen Prüfung zu unterwerfen.

Abg. Ebert: Die ungeheuren Kosten zur Repression der Verbrechen haben nicht den gewünschten Erfolg. Die Zahl der Verbrecher nimmt weit über das Verhältnis der Zunahme der Bevölkerung und die Zahl der Rückfälle in erschreckender Weise zu, wie ich dies bereits früher ausgeführt habe. Rücksichtlich der einheimischen Verhältnisse haben meine Angaben keine Anfechtung erfahren, nur in Beziehung auf England hat sie der Abg. Götting bestritten. Gleichwohl sind auch die letzteren aus den besten und neuesten amtlichen Quellen geschöpft, während die Ausführungen des Abg. Götting, einer einseitigen Parteischrift entlehnt, von dem kompetentesten Richter auf dem Gebiete des Gefängniswesens, dem Prof. v. Holzendorff, für veraltet erklärt werden. Ebenso unzuverlässig sind die Angaben des Abg. Götting in Beziehung auf italienische Verhältnisse. Ich weiß nicht, woher er die Notiz entnommen, daß in Brindisi, Assisi, Genua und Padua große landwirtschaftliche Anstalten zur Beschäftigung der Gefangenen bestehen. Der Bericht der italienischen Gefängnisstatistik für 1874 bestätigt seine Angaben nicht. Nur soviel ergibt diese amtliche Statistik, daß in Padua und Brindisi Bewahranstalten für jugendliche Verbrecher aus eingeogenen Klostergütern gebildet worden sind. Diese, sowie die Ackerbauanstalten auf den Ligurischen Inseln Pantelleria, Gorgona und Lampedusa haben sich außerordentlich bewährt. Im Allgemeinen leidet aber Italien an denselben Schäden wie Preußen. Der Redner empfiehlt schließlich die Annahme der Anträge Zimmermann und Knörke. Die Gewinnung tüchtiger Kräfte für die Strafanstalten sei der wichtigste Hebel für die Besserung der Gefangenen.

Abg. Knörke: Im vorigen Jahre hat der Abg. Teckow darauf hingewiesen, wie die Stellung und das Gehalt der Strafanstaltlehrer dringend einer Aufbesserung bedürfe. Trotzdem die Regierung dies Bedürfnis anerkennen mußte, ist seitdem nichts in dieser Richtung geschehen. Die Lehrer an den Strafanstalten beginnen mit dem Gehalt von 1500 Mark und steigen auf bis zu 2100 Mark als Maximum, während das Gehalt der Gefängnisinspektoren bereits mit dem Maximum der Lehrergehalte 2100 Mark anfängt und aufsteigt bis 2300 Mark. Bedenkt man nun, daß diese Inspektoren fast ausschließlich aus der Klasse der Unteraffiliere hervorgehen, deren Bildungsstufe durch die der Lehrer bedeckt ist, so spricht die Ungerechtigkeit klar in die Augen. Ich empfehle daher dem Hause dringend die Annahme meines Antrages.

Abg. Teckow kann gleichfalls den Antrag des Vorredners dringend befürworten. Von den 137 Gefängnis-Inspektoren nur Preußen geben nur 21 aus dem Offizierstande, für die dieses Amt nur ein Durchgangsposten zu Direktorenstellen sei, alle übrigen aber aus dem Unteroffizierstande hervor; trotzdem sei eine so bedeutende Differenz zwischen ihrem und dem Gehalte der Lehrer zu Unrecht der letzteren.

Regierungskommissar Geheim-Rath Illing: Seit im vorigen Jahre eine bedeutende Erhöhung der Inspektorengehälter im Etat eingetreten, ist die Regierung in die Lage gelegt, bedeutend größere Ansprüche an die anzustellenden Inspektoren zu stellen als bisher, und dieselben werden von jetzt ab nur noch aus dem Offizierstande und dem höher gebildeten Klassen genommen. Abgegeben davon ist aber auch die Stellung der Inspektoren eine sehr viel bedeutendere

als die der Gefängnislehrer, die meist aus der Klasse der Elementarlehrer hervorgegangen sind. Daß das Gehalt der Strafanstaltlehrer kein zu geringes sei, beweist der große Andrang, der fortwährend zu diesen Stellen stattfindet und die Regierung kann daher dem gestellten Antrage auf Aufbesserung der Gehälter nicht zustimmen.

Nachdem der Abgeordnete Kiesel den Antrag Knörke als durchaus gerechtfertigt nochmals empfohlen, erhebt der Abgeordnete Röderath darüber Beschwerde, daß man in vielen Gefangenanstalten den katholischen Gefangenen einen altkatholischen Lehrer gegeben habe.

Abg. Zimmermann: Bekanntlich enthält das Strafgesetzbuch die humane Bestimmung, daß Zuchthaus- oder Strafanstaltene entlassen werden können, wenn sie ¼ ihrer Strafzeit verbüßt haben. In dem von der Regierung uns zugegangenen statistischen Nachweis über das Gefängniswesen aus den Jahren 1873, 1874 und 1875 finden wir aber, daß von dieser Bestimmung ein auffallend geringer Gebrauch gemacht wird. Von 329 Anträgen auf Strafentlassung die von Seiten der Anstaltsbehörden selbst im Jahre 1873 gestellt wurden, sind von der entscheidenden Instanz nur 138 genehmigt, von 354 Anträgen im Jahre 1874 nur 126 und von 350 im Jahre 1875 gar nur 90. Es bildet diese rückwärtige Ziffer einen traurigen Gegensatz zu der Verwaltung der Militärstrafanstalten, bei denen man doch an und für sich mildere und humanere Grundsätze rücksichtlich der Gefangenen nicht voraussehen sollte. Bei den Militär-Strafanstalten sind nämlich in den genannten drei Jahren von 61 Anträgen auf Entlassung 56 bewilligt. Wie kleinlich erscheint aber das Verhalten unserer Zivilstrafanstalt-Behörden in dieser Beziehung, wenn wir einen vergleichenden Blick auf England werfen, wo allein im Jahre 1875 von 9857 Gefangenen 2589 vorläufig entlassen worden sind. Ich bitte das Haus dringend, meinen Antrag anzunehmen.

Regierungskommissar Geh. Rath Illing: Der Antrag des Vorredners wendet sich an eine falsche Adresse. Die Verwaltungsbehörden der Strafanstalten im Ministerium des Innern stellen nur die betreffenden Anträge auf vorläufige Entlassung der Gefangenen, die Entscheidung darüber steht allein dem Justizminister zu.

Der Antrag Zimmermann wird hierauf der Justizkommission, der Antrag Knörke, weil er eine Mehrbelastung des Etats involviert, der Budgetkommission überreichen.

Zu dem folgenden Kapitel: Wohlthätigkeitsanstalten bemerkt Abg. v. Schröder (Alst): Bei uns in Westfalen bestehen Hospitäler, in welchen Kranken durch barbierische Schwestern zum Theil unentgeltlich, zum Theil gegen ein ganz geringes Pflegegeld verpflegt werden. Bisher war zur Aufbringung der Kosten dieser Hospitäler das Recht gewährt. Sammlungen an Bilddienst oder an Geld zu veranstalten. Durch eine neuere Verfügung sind aber diese Kollektive nur noch für dieses Jahr erlaubt, für künftig aber verboten worden. Ich kann den Minister nur dringend bitten, hierin eine Remodur einzutreten zu lassen. Die so wohlthätigen Anstalten müßten zu Grunde gehen, wenn ihnen das Kollektivrecht genommen wird. Diese Anstalten haben im Kriegsjahre 1870 dem Staat unendliche Dienste geleistet und da es jetzt offenbar wieder nach Pulver riecht, sollte der Minister um so mehr auf ihre Erhaltung Bedacht nehmen.

Minister des Innern Graf zu Ehrenburg: Ich habe mich schon seit längerer Zeit mit einer Regelung des Unterstützungsweises beschäftigt, da sich in der letzten Zeit eine gewisse Unordnung in demselben geltend gemacht hat. Davon können Sie aber überzeugt sein, daß ich keine Beschränkung eintreten lassen werde, wo es nicht durchaus nötig ist, und daß ich alles thun werde, um die nothwendige Ordnung in dieser Sache mit der Wohlthätigkeitspflege in Einklang zu bringen.

Zu dem Titel 9, Alterhöchster Dispositionsfonds für Stiftszwecke, bemerkt Abg. Ebert: Ich hatte als Kommissarius des Hauses an die Regierung die Anfrage gerichtet, worauf die Kompetenz des Ministeriums des Innern zur Verwaltung dieses Fonds beruhe. Die mir darauf gewordene Antwort lautete: "Der Fonds ist, auf Grund einer Alterhöchsten Bestimmung, bis zum Schluß des Jahres 1849 aus bestreiteten Kompetenzen der in Folge des Reichsdeputationshauptschlusses von 1803 aufgehobenen Damenstifter links der Elbe angehäuft worden. Die Mitwirkung des Ministeriums des Innern hinsichtlich dieses Fonds beruht auf der Verordnung vom 27. Oktober 1810 und dem Staatsbaushaltsetat." Diese Antwort halte ich für ungünstig. Nach der Verordnung von 1810 gehört zwar das Armenwesen, die Wittwenstellen etc. zu dem Konsortium des Ministeriums des Innern, die ehemaligen Damenstifter jenseits der Elbe gehören aber nicht in diese Kategorie. Nachdem die Stifter aufgehoben, müßten die Güter, Rechte und Einkünfte uneingeschränkt Staats Eigentum werden und ich behalte mir deshalb den Antrag vor, die Nebenien der säkularen Stifter im nächsten Budget in den Etat des Finanzministeriums aufzunehmen.

Regierungskommissar Geh. Rath Haase: Das der vorliegende Fonds nicht zum Finanzministerium gehören kann, geht schon aus seinem Zweck hervor. Er ist für milde Zwecke bestimmt und die öffentliche Verwaltung hierüber steht dem Ministerium des Innern zu. Das Haus hat hieran auch bisher keinen Zweifel gehabt, es hat sogar selbst diese Einrichtung angeordnet.

Bei den "Einmaligen Ausgaben" Tit. 3 "Beihilfe an die Stände der Rheinprovinz zum Bau eines Provinzial-Ständebauhauses zu Düsseldorf 70,000 M." beantragt Abg. Knebel, statt des Wortes "Beihilfe" zu sagen "Ausgleichungsbeitrag". Er erklärt, daß er nicht mit dem Posten einverstanden sein würde, falls es sich um eine Beihilfe, die er missbilligen könnte, handelte, da ja erst vor zwei Jahren eine Auseinandersetzung zwischen dem Staat und den Provinzen stattgefunden habe. Aber es handle sich durchaus nicht um eine Beihilfe, sondern um eine Entschädigung für die Auflösung eines Vertrages, welcher für eine Leistung der Stadt Düsseldorf bei dem Bau des dortigen königl. Schlosses mit der Stadt abgeschlossen worden, aber schließlich wegen Veränderung der Verhältnisse nicht gehalten werden konnte.

Das Haus tritt dem Antrage bei. — Beim Tit. 7 "Strafanstaltverwaltung" bellagt sich Abg. Dr. Bähr (Kassel), daß ein in Kassel schon 1872 begonnener und damals als ein dringendes Bedürfnis anerkannter Gefängnisbau schon seit längerer Zeit völlig unterbrochen worden, so daß man fürchten müsse, daß er nächstens zur Ruine werden würde.

Minister Graf zu Ehrenburg erklärt, daß der Regierungskommissar augenblicklich nicht genügend informiert sei und daß die Regierung deshalb sich die Antwort vorbehalte.

Es folgt der Etat der Eisenbahnverwaltung. Es liegt hierzu der Antrag des Abg. Dr. Hamacher vor: Die Staatsregierung aufzufordern, die aus Anlaß des Bundesratsbeschlusses vom 11. Juni 1874 eingeführten Gütertariferhöhungen im

Unterste 20 Pf. die schwäbischen Zelle oder deren Raum, welchen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

ganzem Umfange aufzuheben und die desfallsige den Privatbahnen ertheilte Ermäßigung zurückzunehmen.

Abg. Dr. Hamacher: Bei der Besprechung des allgemeinen Eisenbahnets haben sich von vornherein schon die verschiedensten Auffassungen geltend gemacht. Während der Abg. Rickert bei der ersten Lesung des Etats die Ansicht derselben ausdrücklich verwarf, daß unsere wirtschaftlichen Beziehungen anfangen, in bessere Verhältnisse überzugehen, machte der Abg. Berger bei der Beratung der direkten Steuern die Bemerkung, daß sich in dem Etat ein gewisses Deficit verberge und daß die Regierung zur Verdeckung derselben möglichst geringe Extraordinarien aufgestellt habe. Die Kommissarien des Hauses haben sich aber nach genauer Prüfung des Eisenbahnets im Allgemeinen und im Besonderen weder für die optimistische Ansicht des Abg. Rickert, noch für die pessimistische des Abg. Berger aussprechen können. Was zunächst die letztere Ansicht anbetrifft, so war es wohl jedem, der mit den Bedürfnissen der Eisenbahnen vertraut ist, klar, daß die außergewöhnlichen Bedürfnisse, wie Anlage von Eisenbahnbrücken, Güterbahnhöfen usw. nicht lediglich durch Extraordinarien im Etat zu decken sein würden, sondern daß dazu der außerordentliche Staatskredit in Anspruch genommen werden müßte, und daß die Regierung bald davon abgehen würde, solche Extraordinarien in den Etat aufzunehmen. Die Staatsregierung hat sich auch schließlich dieser Ansicht zugewandt; ich kann dies nur mit Freuden begrüßen, aber keineswegs den Schluss anerkennen, welchen der Abg. Berger aus den geringen Extraordinarien ziehen kann. Aber ebenso muß ich dem Abg. Rickert und seinen optimistischen Anschauungen Namens der Kommissarien des Hauses entgegentreten. Offenbar ist dabei übersehen worden, daß zwar der gegenwärtige Etat eine Mehreinnahme von etwa 5 Millionen aufweist, daß aber auf der anderen Seite dabei Einnahmen haben mit in Betracht genommen werden müssen, welche aus dem Hinzutritt von 680 Kilometer neuer Bahnen im Laufe des Etatsjahres hervorgehen werden, wie z. B. die Halle-Kasseler Bahn mit 7 Millionen. Ich habe die Überzeugung, daß die Staatsregierung in voller Übereinstimmung mit den wirklichen Verhältnissen unseres Landes in dem nächstjährigen Etat eine Aufbesserung unserer Verkehrsrerhältnisse nicht voraussetzt, daß sie vielmehr glaubt, darauf gefaßt sein zu müssen, daß die Krisis, in der sich das ganze Land befindet, sich noch weiter vertieft und erst in einer späteren Zukunft auf eine Besserung gerechnet werden darf. Das finanzielle Schicksal unserer Staatsbahnen ist mehr als das irgend eines andern Eisenbahnsystems abhängig von dem russischen Verkehr, und wir wissen, daß die Ursachen, welche diesen Verkehr läßt, voraussichtlich im Laufe des nächsten Etatsjahres nicht werden befehligt werden. Dagegen ist es erfreulich, daß eine erhebliche Besserung des Gesamnterfolgs unserer Eisenbahnverwaltung im Laufe der letzten Jahre in den Aussichten hervorgegangen ist. Darin liegt überhaupt das Heilmittel für sämtliche Bahnen Deutschlands, daß das Betreiben der Verwaltungen ausgefeilt darauf gerichtet wird, wesentliche Ersparnisse in den Ausgaben herbeizuführen. Nach der Übersicht für 1875 hatten wir in diesem Jahre gegen das Vorjahr zwar eine Mindererinnahme von 734 M. per Kilometer, auf der anderen Seite aber auch eine Mindererübung von 4288 M., so daß eine Gesammtersparnis von 14,496.000 M. erzielt werden konnte, während die Einnahmen sich nur um 1,129.532 M. vermehrten. Diese Mehreinnahmen verteilen sich so, daß auf den Personenverkehr 724.184 M. und auf sonstige Erträge 663.639 M. entfallen, während der Güterverkehr eine Mindererübung von 258.241 M. aufweist — ein Beweis, wie wenig die Tarif-Erhöhung auf die Bruttoeinnahmen eingewirkt hat. In welchem Maße es bei den Staatsbahnen gelungen ist, eine Verbesserung durch Ersparnisse in den Ausgaben herbeizuführen, wird namentlich ersichtlich, wenn Sie die Kosten der Züge berücksichtigen. Diejenigen betragen 1875 die Summe von 11,978.392 Mark und sind im diesjährigen Etat mit nur 10,558.850 Mark eingestellt. Auch in den persönlichen Ausgaben sind nicht unerhebliche Ersparnisse erreicht, wahrscheinlich in Folge des Widerstandes, den dieses Haus im Jahre 1874 der Fortsetzung einer Erhöhung der Ausgaben für die Beamten der Staatsbahnen entgegensezte. Von 54 Eisenbahn-Verwaltungen, die in einer mir hier vorliegenden Gesamtübersicht zusammenge stellt sind, kommt auf 1.000.000 Kilometer bei den preußischen Privatbahnen unter Staatsverwaltung die wenigen Beamten, nämlich 165, auf die preußischen Staatsbahnen 174, auf die rheinischen Privatbahnen 209, auf die außerpreußischen deutschen Staatsbahnen 224 und auf die außerpreußischen deutschen Privatbahnen 253 — das sind die meisten Beamten. Per Kilometer Geleislänge gerechnet, stellt sich das Verhältnis so, daß die wenigen Beamten bei den außerpreußischen deutschen Privatbahnen vorherrschen, dann in weiterer Reihefolge bei den preußischen Staatsbahnen und schließlich bei den preußischen Staatsbahnen unter Staatsverwaltung.

Es ergibt sich daraus, daß auf dem Personenverkehr 724.184 M. und auf sonstige Erträge 663.639 M. entfallen, während der Güterverkehr eine Mindererübung von 258.241 M. aufweist — ein Beweis, wie wenig die Tarif-Erhöhung auf die Bruttoeinnahmen eingewirkt hat. In welchem Maße es bei den Staatsbahnen gelungen ist, eine Verbesserung durch Ersparnisse in den Ausgaben herbeizuführen, wird namentlich ersichtlich, wenn Sie die Kosten der Züge berücksichtigen. Diejenigen betragen 1875 die Summe von 11,978.392 Mark und sind im diesjährigen Etat mit nur 10,558.850 Mark eingestellt. Auch in den persönlichen Ausgaben sind nicht unerhebliche Ersparnisse erreicht, wahrscheinlich in Folge des Widerstandes, den dieses Haus im Jahre 1874 der Fortsetzung einer Erhöhung der Ausgaben für die Beamten der Staatsbahnen entgegensezte. Von 54 Eisenbahn-Verwaltungen, die in einer mir hier vorliegenden Gesamtübersicht zusammenge stellt sind, kommt auf 1.000.000 Kilometer bei den preußischen Privatbahnen unter Staatsverwaltung die wenigen Beamten, nämlich 165, auf die preußischen Staatsbahnen 174, auf die rheinischen Privatbahnen 209, auf die außerpreußischen deutschen Staatsbahnen 224 und auf die außerpreußischen deutschen Privatbahnen 253 — das sind die meisten Beamten. Per Kilometer Geleislänge gerechnet, stellt sich das Verhältnis so, daß die wenigen Beamten bei den außerpreußischen deutschen Privatbahnen vorherrschen, dann in weiterer Reihefolge bei den preußischen Staatsbahnen und schließlich bei den preußischen Staatsbahnen unter Staatsverwaltung.

Es ergibt sich daraus, daß die Bemühungen dieses Hauses, in dieser Richtung zu sparen, von Erfolg begleitet gewesen sind. Ich habe sodann früher bereits darauf hingewiesen, daß die Gütertariferhöhung, die 1874 stattfand, nicht die gehoffte Wirkung für die wirtschaftlichen Verhältnisse der Eisenbahnen geäußert hat. Ich bin der Meinung, daß mein Antrag, damit er eine genügend autoritative Wirkung der Regierung gegenüber habe, eine eingehendere Beratung erfahren muß, als dies im Plenum möglich ist, und ich beantrage

Berlin, den 11. Februar.

aus ergaben, zur Last gelegt und die Missstimmung im Lande stieg aufs Höchste. Es war ein großer politischer Fehler, zu glauben, daß durch eine Tariferhöhung unbedingt eine Verbesserung der Lage der Eisenbahnen eintreten müßte; ich wäre der Meinung gewesen, daß man gerade mit einer Tariferniedrigung hätte vorgehen müssen. Durch die Tariferhöhung sind sämtliche andere Industriezweige auf Kosten der Eisenbahnen aufs harte gestellt worden, besonders die Kohlenindustrie in Westfalen, für die sie geradezu eine Kalamität wurde. Ich gebe mich der Hoffnung hin, daß das Haus mit Rücksicht auf Zustände, welche durch jene Erhöhung im ganzen Lande hervorgerufen worden sind, auf meinen Antrag eingehen wird. (Beifall.)

**Handelsminister Dr. Achenbach:** Was meinen eigenen Standpunkt anbetrifft, so will ich hier erklären, daß der Eisenbahn-Etat, wie er vorliegt, von meiner Seite weder für ein Zeichen des wieder-aufblühenden Verkehrs angesehen wird, noch als ein Zeichen dafür, daß wir mit einem Defizit wirtschaften. Der Etat ist mit Vorsicht aufgestellt nach Lage der Verhältnisse, welche bei seiner Aufstellung vorlagen. Es sind weder die Einnahmen zu hoch angesetzt worden, noch hat auch eine erhebliche Vermehrung der Ausgaben stattgefunden, weil man mit möglichster Ökonomie mit den vorhandenen Mitteln vorgegangen ist; so ist, während 1874 die wirkliche Ausgabe 122,957,000 Mark betrug, dieselbe trotz der Vergrößerung des Eisenbahngeges diesmal nur auf 108,942,000 Mark angehoben. Aber gerade diese Thatache sollte doch den Abg. Hammacher vorstichtig machen, einen solchen generellen Antrag auf Tariferniedrigung zu stellen. Ich stehe doch gewiß nicht auf dem Standpunkt, daß ich mich den Befreiungen zur Herbeiführung einer Verkehrserleichterung widersehe, das geht auch aus allen Restriktions- und Maßregeln der Regierung hervor. Der Vorredner hat die Maßregel der Tariferhöhung als eine verhängnisvolle bezeichnet. Im J. 1873 beschäftigte man sich überall, wo sich die öffentliche Stimmung geltend machen konnte, mit der Frage der Tariferhöhung, und diese Erörterungen veranlaßten am 17. November 1873 den Finanzminister im Abgeordnetenhaus, und am 15. Februar 1874 mich selbst im Herrenhause, über den Gegenstand zu sprechen und auf die wahrscheinliche Notwendigkeit einer Erhöhung hinzuweisen. Auch der Bundesrat beschäftigte sich eingehend mit dieser Frage und die Kommission, welche damals über das sogenannte 50-Millionengetreide beriet, stellte in Bezug hierauf verschiedene Male direkt eine Anfrage an mich, der Kommissionsbericht erklärte sogar, die Bewilligung der geforderten Summe von der Zustimmung des Bundesrates zu einer dauernden Erhöhung des Eisenbahn-Tariffs um 20 p.Ct. abhängig machen zu wollen. Als dann dieser Bericht vor das Haus gelangte, erhob Niemand Widerspruch gegen die Tariferhöhung, so einstimmig war man damals von der Notwendigkeit der Maßregel in den maßgebenden Kreisen überzeugt. Ich glaube aber auch, daß jene Maßregel heute noch ebenso zu vertreten ist, wie damals. Es war allerdings eine traurige Notwendigkeit, aber das Misstrauen des Publikums zu den Eisenbahnen war damals ein so großes, daß, wenn nicht eine derartige Maßregel zur Erhöhung des Eisenbahn-Tarifs und des Zutrauens des Publikums eintrat, man eben den anderen Kalamitäten noch eine allgemeine Eisenbahnderoute zu erwarten hatte. Nun ist allerdings mit der Erlaubnis zur Tariferhöhung Anfangs sehr viel Misstrauen getrieben worden (Sehr richtig!) und die Hoffnung der Regierung, daß mit Aufbören der allgemeinen Kalamität auch die Tarife wieder erniedrigt werden würden, hat sich nicht im vollen Maße erfüllt, aber es ist doch schon ein Ergebnis nach dieser Richtung hin vorhanden und die Konkurrenz wird in dieser Beziehung noch ein Weiteres thun. Es ist durchaus nicht richtig, solche Kalamitäten, wie die der westfälischen Kohlenindustrie, auf die Tariferhöhung zurückzuführen; diese werden auch durch die Tariferniedrigung nicht sofort gehoben werden. Die Regierung wird sich stets bestreben, nach Möglichkeit solche Notstände zu lindern, aber dies durch einen so generellen Antrag, wie es der Abg. Hammacher will, zu tun, wäre äußerst bedenklich, da man absolut nicht die Konsequenzen übersehen kann. Der jetzige Zeitpunkt ist aber um so weniger geeignet zu solchen Schritten, als am nächsten Montag im Handelsministerium eine Versammlung der Vertreter sämtlicher deutschen Eisenbahnen beabsichtigt ist, um eine einheitliche Tariffazess zusammenzutreten. Wie es mit allen solchen Sachen in der öffentlichen Meinung steht, können Sie daraus erkennen, daß während man die Tarifeinheit als einen großen Segen für die deutschen Eisenbahnen gepriesen hat, viele Blätter dieselbe jetzt als nichts weiter denn ein Ideal bezeichnen und erklären, daß es vollständig gleichgültig sei, ob man 20,000 Tarife habe, wenn sie nur den vorhandenen speziellen Bedürfnissen entsprechen. So ist es auch mit der Frage der Tariferhöhung gegangen. Ich kann nur bitten, jenem kategorischen Antrag, der die Regierung zwingen will, ohne Rücksicht auf die Verhältnisse generell eine Erniedrigung vorzunehmen, nicht Ihre Zustimmung zu erteilen. Wollen Sie ihn in die Budgetkommission verweisen, so kann ich ja nicht widersprechen, aber ich glaube nicht, daß etwas dabei herauskommen wird. Seien Sie überzeugt, daß auch so mein ganzes Bestreben dahin gehen wird, möglichst den Verhältnissen Rechnung zu tragen.

**Abg. v. Wedell-Walchow:** Ich pflege nicht in allgemeine Klammer wie die über unsere jetzige wirtschaftliche Krisis einzustimmen, wenn ich nicht glaube, bestimmt den Punkt angeben zu können, wo Nemesis geschafft werden kann. Nun bin ich in der That der Meinung, daß billige und gerechte Tarife den Verkehr sehr heben, da für viele Industriezweige eine Frachtdifferenz allein dafür entscheidend ist, ob dieselben überhaupt produzieren können oder nicht. Ich bin auch nicht der Ansicht, welche gestern der Abg. Richter als die einzige ausgesprochen hat, daß die Staatsregierung bei einer solchen Kalamität die Hände in den Schoß legen soll, sondern sie hat die Pflicht zu prüfen, ob sie dagegen irgendwie Hilfe schaffen kann. Dies ist ein Hauptgrund, weshalb ich den Antrag Hammacher befürworte. Ich verfehle die finanzielle Tragweite der empfohlenen Maßregel keineswegs, aber ich bin zu der Überzeugung gekommen, daß bedeutende Ersparnisse in Material und Personal gemacht sind, so daß z. B. die dreiprozentige Rente der Magdeburg-Halberstädter Bahn sechs Prozent gebracht hat, und daß deshalb die früher verfestigten Tariferhöhungen nicht mehr nötig sind. Ich meine auch, daß der durch eine Tarifermäßigung herbeigeführte Ausfall durch die dadurch hervorgerufene Verkehrserhöhung gedeckt wird. Jedenfalls wird man bei der demnächstigen Normierung der Maximaltarife große Vorsicht anwenden müssen, damit die Intentionen des Ministers erreicht werden. Um den Handelsminister gegen den allerdings berechtigten Widerstand der Privatbahnen gegen die Ermäßigung der Tarife zu stärken, muß ihm die Autorität dieses Hauses zur Seite stehen, welche zum Ausdruck kommt, entweder durch Annahme des Antrages, oder durch Überweisung an den Minister zur dringenden Erwägung. Ich beantrage prinzipieller die Überweisung des Antrages an eine besondere Kommission von 21 Mitgliedern.

**Abg. Richter (Hagen):** Die bisherigen Ausführungen sind wohl darauf berechnet gewesen, auf die demnächst hier zusammenstehenden Vertreter der deutschen Eisenbahnverwaltungen einen Einfluß zu üben, und aus demselben Grunde bin ich genötigt, Ewiges sofort zu replizieren. Ich meine, die bevorstehende Tarifreform ist ein überaus erfreuliches Ereignis und verdient mehr Anerkennung, als die tückische Haltung der Vorredner gezeigt hat. Dass sich hierüber sämtliche deutsche Bahnenverwaltungen geeinigt haben, gibt einen klaren Beweis dafür, daß in Deutschland eine Reform im Eisenbahnwesen auch auf anderer Grundlage stattfinden kann, als auf der Grundlage des Reichseisenbahnprojektes. Daraüber müssen sich auch die Freunde dieses Projektes umso mehr freuen, da man jetzt das Bismarck'sche Projekt als vollständig gewidert betrachten muß. Seit der letzten Debatte über dieses Projekt in diesem Hause ist eine größere Kundgebung für dasselbe nicht mehr erfolgt. Es hat eine Reichstagssitzung stattgefunden, und man hat sich wohl gehütet, dort die Sache in Anregung zu bringen, weil der Erfolg mehr als zweifelhaft war. Der deutsche Handelstag hat trotz der Bemühungen des Abg. Hammacher eine Beschlusssitzung über diese Angelegenheit abgelehnt. Daselbe hat der volkswirtschaftliche Kongress, der in Bremen, einer dem Projekte günstig gesinnten Stadt, tagte. Kühl bis ans Herz hinan hat sich die deutsche Nation

gerade in ihren sachverständigen Kreisen gegen dieses Projekt verhalten. Durch die letzten Reichstagswahlen sind die Anhänger des Reichseisenbahnprojekts in die entschiedene Minorität gekommen, so daß die Regierung sich wohl fühlt wird, eine entsprechende Vorlage zu machen. Auch im Bundesrat hat die Angelegenheit an Sympathien nicht gewonnen. Wenn jetzt angeblich Berechnungen über den Kaufmarkt preußischer Bahnen stattfinden, so mag dies formal richtig sein, tatsächlich aber wird dabei die für den Anlauf von Privatbahnen günstige Zeit immer mehr verpaßt. Auf kleine Summen kommt es in einer so großen Frage ja überhaupt nicht an. Die Reform ist auch nach einer anderen Seite hin bedeutsam. Die Anregung zu derselben ist von den Privatbahnen ausgegangen. Der preußische Handelsminister hat sich gegen dieselbe anfangs sehr stark verhalten, alsmäßig hat sich sein Interesse vermehrt und in dem jetzigen Stadium hat er sich allerdings um dieselbe erhebliche Verdienste erworben. Gar keine Verdienste hat sich aber erworben der Präsident des Reichseisenbahnamtes Marbach, der sich persönlich gegen die Reform indifferent und in seiner offiziellen Presse feindselig verhalten hat. Das Reichseisenbahnamt hat wieder gesehen, daß es unmöglich ist, so lange der Dualismus besteht und nicht der preußische Handelsminister an seiner Spitze steht, so lange ist es nur dazu da, die Eisenbahnverwaltungen zu vertreten und noch mehr Schaden zu verursachen, als bereits vorhanden ist. (Sehr richtig!) In demselben Stadium hat sich die Sache schon einmal vor Eintritt des Herrn Marbach in das Reichseisenbahnamt befunden und ähnliche Konferenzen zur Kläffung der Güter unter die einzelnen Tarife waren damals geplant. Es ist richtig, daß die Sitzung in den kaufmännischen und gewerblichen Kreisen in Bezug auf Tarifeinheit in dem Maße sich verändert hat, als man der Sache praktisch näher gekommen ist. Für das Elsaß-Lothringische sog. natürliche System, für welches vor drei Jahren viele schwärmen, hat in Norddeutschland niemand mehr Interesse. Man sieht in Handelskreisen ein, daß eine Tarifeinheit auf der einen Seite Tarifermäßigung und auf der andern Seite eine Tariferhöhung im Interesse der Einheit herbeiführen muss. Von der Tarifeinheit ist die Entwicklung historisch ausgegangen und ist durch fortwährende Ermäßigungen zur Tarifvielfalt gekommen, so daß man bei der Rückzüge zur Tarifeinheit prüfen muß, wie weit die Tarifvielfalt noch historisch berechtigt ist. Bis zu diesem Grade ist die Tarifeinheit ein überaus wünschenswertes Ereignis. Die stattgehabten Konferenzen von Sachverständigen lassen zweifelhaft erscheinen, ob nicht zwei Stückgutklassen und vier Spezialklassen wünschenswert sind. Jedenfalls möchte ich den Minister ersuchen, im Interesse der Verwohlfeierlungen in der Zulassung von Auslandsmetropolen nicht zu lang zu sein. Was die Tariferhöhung von 1874 betrifft, so ist nicht nur die Regierung, sondern auch das Haus für dieselbe verantwortlich. Wenn der Abg. Hammacher mit seinem großen Einfluss damals ein so entschiedener Gegner gewesen wäre, so war er verpflichtet zu opponieren; nachher lag es in seiner Hand, Allerdings wäre die Tariferhöhung im Jahre 1872 besser am Platze gewesen, als aber später die Preise für die Bedürfnisse der Eisenbahnen sich erheblich erhöht hatten, könnte man den Eisenbahnen die Erlaubnis nicht verlagen, auch die Transportpreise zu erhöhen, ohne eine noch stärkere Dernote im Eisenbahnwesen hervorzurufen. Allerdings sind Kohlen und Eisen auch für die Eisenbahnen jetzt billiger geworden. Viele Industriezweige können die höheren Transportpreise heute noch weniger vertragen; die Eisenbahnen würden besser Ihnen billig zu transportieren, anstatt den Transport überhaupt zu gefährden, und manche Eisenbahnen geben auch aus eigenem Antrieb herab, andere unter dem sanften Druck des Ministers. Der Bundesrat hat noch vor wenigen Tagen gegen die Regierung die Erwartung ausgesprochen, den Zuflug aufzuhören, soweit nicht besondere Betriebs- oder Finanzverhältnisse einzelner Bahnen Ausnahmen nötig machen. Will der Abg. Hammacher etwa solche besondere Verhältnisse nicht berücksichtigen? Er hat doch gerade vor burokratisch-sablonifizierender Behandlung der Sache gewarnt. Er will den Eisenbahnen Maximaltarife gestatten; Maximaltarife aber kann man nicht so knapp bemessen, daß sie aufhören es zu sein. Der Vorschlag schließt sich auch nicht an die jetzige Tarifreform. Der Abgeordnete Hammacher will ihn nur bis zum Oktober, bis zur Einführung der Tarifreform gelassen lassen. Solcher ewige Tarifwechsel erzeugt aber nur Verwirrung. Es ist überdauert sehr populär, solchen Antrag zu stellen, aus fremdem Leder Schuhe zu schneiden und den Privatbahnen zu defretieren, billiger zu fahren. Wie verhält sich aber der Vorschlag zum Staatsseisenbahnnetz? Nach flüchtigem Überflug würde er hier 18 Millionen Mark kosten, die Rentabilität der Staatsbahnen unter 3% herabdrücken, so daß sie hinter den Zinsen der Staatsseisenbahnanleihen um 1 p.Ct. zurückbleibt. Wie will der Abg. Hammacher den Ausfall deuten? Erma durch Zuschlag zur Klassen- und Einflussensteuer? Das würde die Maßregel in weiteren Kreisen unpopulär machen, als sie jetzt scheinbar populär ist. Die wirtschaftliche Kalamität leugnen wir am wenigsten vom Standpunkt unserer Wahlkreise, aber man soll sich nicht einbilden, hier eine Bündelkluft zu befreien, mittels der man erhöhte Werthe schaffen kann. Was das Dekret nach der einen Seite verwohlfeiert, verheuert es nach der andern. So vertheuen auch die Schutzölle die Konsumtion. Unter den Besitzern von Bergwerken und Gruben sind verhältnismäßig mehr reiche Leute als unter den Besitzern von Altmetall und Eisenbahnprioritäten. Letztere leiden unter der geringen Rentabilität der Eisenbahnen recht schwer, müssen ihre Lebenshaltung einschränken, können weniger kaufen und wirken dadurch auch auf Einschränkung der Produktion ein. Gerade die Eisenindustrie leidet besonders unter den Einschränkungen der Bestellungen der Eisenbahnverwaltungen. Buerokratische Behandlung der Tariffragen wird die Eisenbahnen erst recht abföhren, weitere Anlagen zu machen. Diese Replik, zu der mich der Abg. Hammacher nötigt, kann den Anschein erwecken, als ob ich mich weniger interessiere für billige Tarife als ein Anderer. Damit das Haus nicht derselben falschen Urtheilung unterworfen wird, halte ich es für richtiger, den Antrag Hammacher an die Budgetkommission zu verweisen, anstatt ihn einfach abzulehnen. Die Überweitung soll aber nicht den Antrag, mit der Autorität der Kommission bekleidet, möglichst rasch wieder vor das Haus bringen. Die Kommission muß den Antrag sehr gründlich nach allen Seiten hin prüfen. Besser, es kommt kein Antrag in das Haus, als ohne solche Prüfung. (Beifall.)

**Handelsminister Dr. Achenbach:** Ich habe wiederholt meinem Bedauern darüber Ausdruck zu geben gehabt, daß ich so selten mit dem Vorredner, dessen hohe Erfährtung in wirtschaftlichen Dingen ich anerkenne, in Übereinstimmung mich befindet. Heute freue ich mich um so mehr, in sehr vielen Punkten einer Meinung mit ihm zu sein; freilich giebt es noch Gebiete, in denen wir erheblich differieren. Er meinte, der Vorgang mit der Tarifreform liefere einen Beweis, daß es mit dem großen Reichseisenbahnprojekt, dessen entschiedene Gegner er ist, nichts sei. Ich kann ihm versichern, daß die befehligen Anfassungen noch heute mit allem Eifer beschäftigt sind, dieses Projekt zur Ausführung zu bringen. (Hört! hört!) Das ist die parlamentarischen Körperchaften noch nicht angerufen, eine Entscheidung darüber zu treffen, beruht einfach darauf, daß eine Vorlage von dieser Tragweite wohl vorbereitet sein muß, wenn sie an den Reichstag herantreten soll. So ist denn auch das Reich von seinem Standpunkt aus in dieser Tarifreformfrage keineswegs unthätig geblieben. Ich kann bezeugen, daß in den Ausschüssen des Bundesrates des Präsidiums des Reichseisenbahnamtes mit mir dafür plaidirt hat, um endlich auf dem Gebiet des Tarifwesens etwas Entschiedenes zu leisten und dem bisherigen Wirrwarr ein Ende zu machen. Das Projekt der Tariffrage ist gleichzeitig an zwei Stellen verhandelt worden. Es ist am 5. und 6. Juni vorigen Jahres in meinem Ministerium eine Konferenz abgehalten worden, worin die Vertreter der einzelnen Staatsbahnen verhandelt waren und dieser ist am 21. Juni eine zweite Konferenz gefolgt, worin die Vertreter der namhaftesten Privatbahnen mit dem Resultate der ersten Verhandlung bekannt gemacht wurden, und diese haben dann ihrerseits vom 4. bis 7. Juli in Harzburg und später am 29. u. 30. Juli in Dresden getagt in Anwesenheit eines staatlichen Vertreters, der jedoch nur ad diendum zugelassen war. Dort wurde konstatiert, daß man im Staatsministerium zu denselben Resultaten in Bezug der hier vorliegenden Frage gelangt sei. (Schluß folgt.)

Brief- und Zeitungsberichte.

Berlin, den 11. Februar.

— Am Freitag ist Prinz Wilhelm, der älteste Sohn des Kronprinzen, in Potsdam in das 1. Garderegiment zu Fuß eingetreten, um dort praktischen Dienst zu thun. Aus Anlaß dessen bringt die „Nordd. Allgem. Blg.“ unterm 10. d. folgende hochstiftige Mitteilung:

Se. Majestät der Kaiser und König hat bei der gestern stattgefundenen Einführung Se. königl. Hoheit des Prinzen Wilhelm in den aktiven Militärdienst an den Letzteren eine längere hochbedeutende Ansprache gerichtet, welche auf alle Beteiligten an dem feierlichen Alte festen Eindruck machte und in dem betreffenden Späßen verneinten, der Offenheitlichkeit nicht vorenthalten werden. Seine Majestät entwickelte darin ein Bild der Wirklichkeit des preußischen und deutschen Heeres vom Großen Kurfürsten an bis in die neueste Zeit, daraus die Grundlage andeutete, welche dem nunmehr in diese Arme tretenen Enkel für diesen Theil seiner Lebensaufgabe vorbereiten sollen. In richtiger Würdigung des scheinbar kleinen liege die Bürgschaft für das Große; das sei die Richtschnur für die preußische Armee gewesen und solle es bleiben.

— In Bezug auf die im 3. Berliner Wahlkreise bevorstehende Wahl hat sich der Wahlkreis am 4. d. beschlossen, behufs Vermeidung einer Stichwahl und ihrer Wechselseitigkeit den nationalliberalen Wählern des 3. Wahlkreises ein Zusammensein mit der Fortschrittspartei zu empfehlen und im Einvernehmen mit derselben die Nachwahl an Stelle des Bezirksrats Herrn Sommerfeldt, an den Vorsitzenden des fortschrittlichen Wahlvorstandes, Stadtrath Romstädt, ein Schreiben, worin es hieß:

Die Voraussetzung ist, daß eine Verständigung über einen gemeinsamen Kandidaten der liberalen Partei zu Stande kommt. Als Kandidaten, in Betrifft welcher der Versuch zu einer solchen Verständigung Erfolg verspricht, bezeichnet das Komitee die Abgeordnete Dr. Petri (Wiesbaden) und Windthorst (Bielefeld), Ehrenbürger Kochbann, Stadtrath Romstädt, Kommerzienrat August Heckmann. Das unterzeichnete Komitee würde jedoch nicht in der Lage sein, den nationalliberalen Wählern des 3. Reichswahlkreises ein Zusammensein mit der Fortschrittspartei zu empfehlen, wenn etwa von derselben Kandidaten proklamiert werden sollten, die durch ihr feindliches Auftreten gegen die nationalliberalen Partei in öffentlichen Versammlungen dieselbe in die Unmöglichkeit versetzt haben, für sie in freier Wahl zu stimmen.

Auf dieses Schreiben hat Stadtrath Romstädt umgehend nachfolgende Antwort ertheilt:

Auf die gefällige Zuschrift vom heutigen Tage beeile ich mich Ihnen mitzutheilen, daß in der gestrigen Vertrauensmänner-Versammlung der Fortschrittspartei beschlossen und der Unterzeichnete beauftragt worden ist, wenn möglich mit der nationalliberalen Partei bei der bevorstehenden Nachwahl in freundschaftlicher Weise zu verhandeln. Es begegnen sich hier die Wünsche beider Parteien und ist das vielleicht ein erfreuliches Zeichen für den Ausfall der Wahl. Es ist ferner beschlossen worden, am nächsten Freitag und Sonntag große Versammlungen abzuhalten, zu denen nur durch die Zeitungen eingeladen werden. In Bezug auf die Kandidaturen soll der bisherige Abgeordnete v. Sauren-Tarpuzen den Wählern der Fortschrittspartei empfohlen werden; diese Kandidatur würde jedoch, wie es scheint und wenn ich Ihren Brief recht verstehe, zu denjenigen gehören, welche das nationalliberalen Wahlkomitee seinen Gefüllungen genossen nicht empfehlen könnte. Durch Nennung mehrerer Namen ihrerseits scheint jedoch die Möglichkeit einer Verständigung nicht ausgeschlossen zu sein und es ist durch weitere Verhandlungen vielleicht zu erzielen, daß wir uns über einen gemeinschaftlichen Kandidaten einigen. Ich werde daher nicht säumen und Ihre Beschlüsse dem diesseitigen Vorstande zur Verathung unterbreiten, nötigenfalls noch eine Sitzung der Vertrauensmänner vor der allgemeinen Versammlung anberaumen und Ihnen demnächst das Resultat der Verathung sofort mittheilen.

Die in diesem Schreiben angekündigte Versammlung der Vertrauensmänner der Fortschrittspartei hat, wie die „Nat.-Blg.“ berichtet, am Donnerstag, den 8. Abends stattgefunden. Es war zu derselben durch Karlen eingeladen, welche einen Vermerk trugen, dahin gehend, wer nicht erscheine, von dem würde angenommen, daß er aus der Partei ausscheide. In der Versammlung traten die Abgeordneten Ludolf Parisius und Eugen Richter, die im Wahlkreise wohnen und zu den „Vertrauensmännern“ gehören, gegen ein Zusammensein mit der nationalliberalen Partei auf; sie bezeichneten den Vorschlag des nationalliberalen Wahlkomites als ein „Parteimanöver“, darauf berechnet, eine Spaltung innerhalb der Fortschrittspartei herbeizuführen. Dem gegenüber sei es von ganz besonderer Wichtigkeit, zusammenzuhalten und bei der einmal aufgestellten Kandidatur zu bearbeiten. Demgemäß wurde denn auch beschlossen, Herrn v. Sauren-Tarpuzen der allgemeinen Wählerversammlung am Freitag Abend als alleinigen Kandidaten der Fortschrittspartei in Vorschlag zu bringen, was denn auch in der betreffenden Versammlung, die sehr sturmisch verlief, geschehen ist.

4. Deutsch-Crone, 10. Februar. [Einführung des Pfarrers Liza] Die nach dem im April v. J. erfolgten Ableben des Pfarrers Lucynski in Schrot erledigte Pfarrstelle wurde seitens der königlichen Patronatsbehörde dem Pfarrer Liza k in Pieranie, wo am zweiten Pfingstfeiertage vorigen Jahres der Landfriedensbruch stattfand, verliehen. Im verwirrten Monat berichteten bereits die öffentlichen Blätter, daß die Einführung des Pfarrers Liza erfolgt sei und hierbei arge Ausschreitungen vorgekommen seien, daß ferner dem Pfarrer Liza eine Menge Drohbriefe zugegangen wären, auch die Kirchenvorstände und die Kirchengemeinde-Bertretungen von Schrot und der Filialgemeinde Rosenthal sich bewogen gefunden hätten, an den Pfarrer Liza ein Abmahnungsschreiben zu richten, deshalb befürchtete man in der That bei der Einführung des Pfarrers Liza die ärgerlichen Ereignisse. — Nicht desto weniger hielt unser energische Landrat, der Freiberg von Ketteler, es nicht für angehängt, außerordentliche Maßnahmen zu treffen. — Er hatte, um das Einführungsgeschäft nicht allzu lange aufzuhalten, die Auseinandersetzung mit den Kirchenvorständen und den Erben des Pfarrers Liza aufzulösen. — Der Pfarrer Liza war gestern Nachmittag hier eingetroffen; in dem Gasthause bei Herrn Briesen befanden sich der Offizial Friesle, der Ortspfarrer Wurst und der Besitzer Briesen, die auf den Pfarrer Liza zu warten schienen, um auf ihn in letzter Stunde noch einzutwirken. Da der Letztere jedoch jedes Zusammentreffen mit ihnen vermied, so konnten sie diese Absicht nicht ausführen. Um 11 Uhr begann die Verhandlung. Die Kirchenbehörden erkannten die Auseinandersetzung an. Demnächst verlas der Land-



**Berlin**, 10. Februar. Wind: NW. Barometer: 28. — Thermometer 6° R. Witterung: Regen.  
Weizen loto per 1000 Kilogr. M. Bunt poln. 216—222 ab Bahn bez. 195—225 nach Dual. gef., weiß per diesen Monat April—Mai 221,00—220,5 bez. Mai—Juni 222,5—221,00 bez. Juni—Juli 223,00—222,5 bez. — Roggen loto per 1000 Kilogr. 158—184 nach Qualität gef., russischer 161—162 ab Boden bez., neuer do. und poln. 158—166,5 neuer ml. 176—184 ab Bahn bez., def. und russ. — bez. per diesen Monat 161,5 nom. per Februar—März do., per April—Mai 163,00—162,5 bez. Mai—Juni 161,00—160,5 bez. Juni—Juli 160,5—160,00 bez. — Gerste loto 1000 Kilogr. M. 127—183 nach Qualität gef. — Hafer loto 1000 Kilogr. 120—168 nach Dual. gef. öst. und westpreuß. 135—155, russischer 125—150, neuer pommerischer 160—163, neuer schles. 153—162, galiz. — böhm. 155—162 ungar. 137—140 ab Bahn bez., def. — bez. per diesen Monat April—Mai 153,5 bis 153,00 bez. Mai—Juni 154,5—154,00 bez. Juni—Juli 155,00 bez. — Erbsen per 1000 Kilogr. Kochware 150—186 nach Qualität, Futterware 135—147 nach Dual. — Ra p v 1000 Kilogr. — Rüben —. — Leinöl loto per 100 Kilo 100 Kilo ohne Fass 61,00 M. — Rüböl per 100 Kilogr. loto mit Fass 73,9 bez. — per diesen Monat 74,00—73,9—74,00 bez. Mai—Juni 73,00 bez. Juni—Juli — per September—Oktober 69,00 bez. — Oktober—November do. — — Petroleum (rass.) (Stand. rotte) 100 Kilogr. mit Fass 43,00 bez. per diesen Monat 36,2—36,5—36,3 bez. per Februar—März 33,8—33,00 bez. per März—April — April—Mai — — Spiritus per 100 Liter a 100 pCt = 10,00 pCt. loto ohne Fass 53,9—54,00 bez. per diesen Monat 54,3—54,5 Februar—März do., März—April, April—Mai 56,3—56,1—56,2 bez. per Mai—Juni 56,6—56,1—56,5 bez. per Juni—Juli 57,5 bez. per Juli—August 58,5 bez. per August—September 59,00 bez. — Mais per 1000

Mold. 126—127 ab Bahn bez., alter do., neuer ung. — Roggen gemehl M. 0 und 1 per 100 Kilogramm Brutto mfl. Sac v. diesen Monat 23,40—23,35 bez. Februar—März 23,10 bez. März—April 23,10 bez. April—Mai 23,00 bez. Mai—Juni 23,00 bez. Juni—Juli 23,00 bez. — Mehl M. 0 29,00—27,00, M. 0 und 1 27,00—26,50, Roggenmehl M. 0 26,00—24,00, M. 0 und 1 23,50—22,50 per 100 Kilo Brutto mfl. Sac.

(B. u. S. B.)

**Stettin**, 10. Februar. An der Börse. (Amtlicher Bericht-Wetter: Schneetreiben, + 4 Grad. R. Barometer 27,10. Wind: SW)

Weizen matt, per 1000 Kilo loto gelber 175—207 M. feiner 210 bis 217 M. per Frühjahr 219 M. bez. per Mai—Juni 221—221,5 M. bez. per Juni—Juli 223,5 M. bz. pr. Juli—August 225 M. bez. — Roggen matt, per 1000 Kilo östlicher 180—183 M. russischer alter 185—188 M. neuer 158—163 M. per Frühjahr 158—157,5 M. bez. per Mai—Juni 158—157,5 M. bez. per Juni—Juli do. — Gerste stille, per 1000 Kilo loto Malz 158—166 M. Futter 125—135 M. — Hafer unverändert, per 1000 Kilo loto 140—158 M. — Erbsen stille, per 1000 Kilo Futter 143—148 M. Koch 150—152 M. per Frühjahr 150 M. Br. 149 M. G. Winterrüben behauptet, per 1000 Kilo per September—Oktober 305 M. Gd. — Rüböl geschäftslos, per 1000 Kilo loto ohne Fass flüssiges 74,5 M. Br. per Februar—März 73 M. Br. per April—Mai 74 M. Br. 73,5 M. Gd. per Sept.—Oktober 68,5 M. Br. — Spiritus Anfang fester, Schlussmatter, per 10,000 Liter Proz. loto ohne Fass 53,2 M. bz. pr. per Februar 53,6 M. Gd. per Frühjahr 55,4—55 M. bez. Br. u. Gd. per Mai—Juni 56,4—56,2 M. bez. 56 M. Br. u. Gd. per Juni—Juli 57 M. Br. per Juli—August 58 M. Br. per August—September 58,5 M. Br. — Ange-meldet: Nichts. — Regulierungspreis für Kündigungen: Rüböl 73 M. Spiritus 53,6 M. — Petroleum loto 18,75 M. bez. u. Br. Regulierungspreis 18,5 M.

Heutiger Landmarkt per 1000 Kilo: Weizen 204—213 M. Gd. 192—195 M. G. Gerste 160—165 M. Hafer 172—174 M. Erbsen bis 160 M. Kartoffeln 51—57 M. Senf 3—3,75 M. Stroh 61 M. (Ost. Bl.)

**Breslau**, 10. Februar. Amtlicher Börsitenbericht. Kleesaat rothe matt, ord. 50—55, mittel 58—63, fein 66 bis hoch 75—78. — Kleesaat weiße still, ord. 51—59, mittel 62—67, fein 72—77, hoch 79—83. — Roggen (per 2000 Pf.) Gef. 1000 Et. — Abel. Kündigungsfch. — per Februar u. März 152 Br. u. Gd. — Mai—Juni 156,50 bez. April—Mai 156,50 bez. Gd. Mai—Juni — per Juni—Juli — Weizen 197 Br. April—Mai 205 Br. per Mai—Juni — per Juni—Juli — Gd. — Et. — Hafer 136 Br. per April—Mai 139 bez. u. Br. — Mai—Juni 143 bez. Gefündigt — Et. — Raps 330 Br. Gel. Et. — Rüböl unverändert. Gefündigt — Et. Loto 73,00 Br. Febr. u. Febr. — Mir 72,00 Br. — März—April — April—Mai 71,50 Br. 71 Gd. Mai—Juni 71,50 Br. — Sept.—Okt. 67,50 Br. — Spätsommer. Gel. 5000 Liter loto 51,00 Br. 50,00 Gd. — Februar 53,7 bez. u. Br. — Mai—Juni 55,80 bez. Birk. — Ohne Umlauf (B. u. S. B.)

### Die Börsen-Kommission.

**Wasserstand der Warthe**  
**Bozen**, am 10. Februar Mittags 1,70 Meter.  
11. 1,88

**Berlin**, 10. Februar. Der heutige Verkehr eröffnete zwar ziemlich aufgeregter und rasch schwankend, zeigte aber keine besonders umfangreiche Tätigkeit. Kredit-Aktien, welche gestern hoch geschlossen hatten, sullen vor der Börse bis zu 248 M. befallen sein, schwanken aber innerhalb der Börse sofort auf 245—246 M. Auch Franzosen zeigten keine scharf ausgeprobene Tendenz und die übrigen Gebiete lagen still, wenngleich ziemlich fest. Die Ausfertigungen des Golos hatten auf die fremden Plätze anregend und günstig gewirkt; heute wurde eine angebliche Neuferierung des Fürsten Bismarck, nach welcher der Krieg zwischen Russland und der Türkei unvermeidlich sein sollte, zur Beeinflussung der Tendenz verwendet. Doch gelang es nicht, einen starken Druck hervorzurufen; die Spekulation hielt sich nur

Fonds- II. Aktien-Börse.	Pomm. III. 13, 100 5	100,50 bz
Berlin, den 10. Februar 1877.	Pr. B.-G.-Br. 5	100 G
Preußische Fonds und Geld-Course.	do. unf. rüdtz. 110 5	103 bz G
do. do. 100 5	101 bz G	
Groß. Anleihe 4	104,10 bz	
do. neue 1876 4	95,90 bz	
Groß. Anleihe 4	96,25 bz	
Staats-Schuld. 3	92,25 bz	
Kav. u. Am. Sch. 3	92 G	
Do. Reichs-Obl. 4	101 G	
Reich. Stadt-Obl. 4	102,30 bz	
do. do. 4	94 G	
Görl. Stadt-Obl. 4	101 G	
Holz. Stadt-Obl. 4	101,25 bz	
Großv. d. B. Kfm. 4	101 bz	
Fondsbriebe:		
Barliner 4	101,60 bz	
do. 5	106,01 bz B	
Preuß. Central 4	95,10 bz	
Kur. u. Neumärk. 3	85,50 bz	
do. neue 3	84,50 bz	
do. 4	95,40 bz G	
do. neue 4	102,50 bz	
Preuß. Brandg. Gred. 4	95,40 bz	
Ungarische 3	84 G	
do. 4	95,40 bz	
do. 4	101,10 B	
Sommerföde 3	88,90 bz	
do. 4	95,30 bz	
Do. neue 4	94,50 bz	
Großföde 4	96,50 B	
Großföde 4	84,90 G	
Fondsbriebe:		
Barliner 4	101,60 bz	
do. 5	106,01 bz B	
Preuß. Central 4	95,10 bz	
Kur. u. Neumärk. 3	85,50 bz	
do. neue 3	84,50 bz	
do. 4	95,40 bz G	
do. neue 4	102,50 bz	
Preuß. Brandg. Gred. 4	95,40 bz	
Ungarische 3	84 G	
do. 4	95,40 bz	
do. 4	101,10 B	
Sommerföde 3	88,90 bz	
do. 4	95,30 bz	
Do. neue 4	94,50 bz	
Großföde 4	96,50 B	
Großföde 4	84,90 G	
Ausländische Fonds.		
Umerl. rdz. 1881 6	105,70 B	
do. do. 1885 6	100,20 G	
do. Böd. (fund.) 5	102,20 bz	
Norweg. Ank. 4		
New-Yr. Std. 6	103,25 bz	
do. Goldanl. 7	105,30 bz	
Dest. Gold-Rente 7	61,20 bz	
Dest. Pap. Rent. 4	52,40 bz G	
Hypothe. Vereinsbank 4	56,30 bz	
do. Silb. Rente 4	45,20 bz	
do. 250 f. 1854 4	93,75 bz G	
do. Tr. 100 f. 1858 5	298 bz G	
do. Lott.-A. v. 1860 5	99 bz B	
do. do. v. 1864 — 259 bz		
Ung. St. Eisb.-A. 5	68 G	
do. Lott. 4	142,90 bz	
do. Schäfch. 1. 6	83,20 G	
do. do. kleine 6	83,90 bz	
do. do. II. 5	80,90 bz	
Italienische Rente 5	72,30 bz G	
do. Tabal.-Obl. 6	103 bz G	
do. do. Aktien 6	85,90 bz	
Rumänier 8	85,90 bz	
Finnische Lände —		
Russ. Centr.-Bod. 5	81,25 bz B	
do. Engl. A. 1822 5	83,60 bz	
do. do. A. v. 1862 5	83,20 bz B	
Russ. Engl. Ank. 3		
Russ. Conf. A. 1870 5	83,40 bz	
Russ. Conf. A. 1871 5	83,90 bz	
do. do. 1872 5	83,60 bz	
do. do. 1873 5	83,60 bz	
do. Bod. Credit 5	80,50 bz G	
do. Pr.-A. v. 1864 5	149,40 bz	
do. do. v. 1866 5	149,50 B	
do. 5. A. Stieg. 5	71,90 bz	
do. do. 5	86,10 bz	
do. Pol.-Sch.-O. 4		
do. do. kleine 4	78,25 bz	
Poln. Pröb. III. G. 5	72 G	
do. do. 4	4	
do. Liquidat. 4	63,75 G	
Türk. Ank. v. 1865 5	12,30 bz G	
do. do. v. 1869 6		
do. Zoote vollgez. 3	27 bz	

noch zurück, als an den letzten Tagen, und die Umsätze waren in manchen Effekten so gering, daß von einer bestimmten Tendenz kaum die Rede sein konnte. Abgesehen von den schon erwähnten, rasch schwankenden Wertpapieren ansfang als fest, bald aber als abgeschwächt bezeichnet. Der Verkehr blieb sehr klein. Italiener und fremde Vosseseffekten fest. Ebenso wenig war über die verhältnismäßig gut behaupteten lokalen Spielpapiere und Bahnen zu berichten. Rumänier matt. Banken und Industriepapiere bei sehr kleinem Geschäft ohne einheitliche Tendenz. Anlagewerthe sehr gut behauptet, doch still. Selbst in preußischen Fonds und Prioritäten ging wenig um. Potsdamer und Anhalter bevorzugt. Fremde Eisenbahn-Obligationen besonders österreichische recht fest; auch fremde

Postbriefe beliebt. In Loos-Effekten fand bei festler Haltung ein regelmäßiges Geschäft statt. Bahnen ermittelten, besonders rheinische Märkisch Posensteigend. — Der Verkehr blieb auch in seiner Entwicklung schwerfällig, die Haltung behauptete sich ziemlich fest. Ultimo notierten wir: Franzosen 402—415 em. 402,50, Lombardien 1 bis 1,50—120,50, Kreditaktien 246—5 em. 246, Laurabüttel 66,40—6,25, Diskonto-Kommandit-Antheile 109,90, Stettiner gewanne 1, Anhalter verloren 1, Halberstädter 0,40. Schlüschwächte Kreisabgaben: 5, Prozent. 102 B. 4 pr. orient. 99,60 bez. 93,40 bezahlt.

### Eisenbahn-Gesellschaften.

	Centralbl. f. Bauten 4	14,25 bz G	bonn B.-A. Lit. B. 5	21,50 bz	Übersichtliche
Centralbl. f. Ind. u. B.	100 5	100 bz G	Redenhütte 4	3,60 bz G	B. 5 93,00 G
Cent.-Genossef. B.	fr. 95,30 G		Rhein.-Nass.-Bergwerk 4		do. 93,00 G
Gem.-Bank-B.	4	77,50 G	Rhein.-Westf. Ind. 5	35,25 bz	D. 4 93,00 G
Görlitzer Credit-B.	4	68,50 G	Schwäbischer Kamper 4	37,75 bz	E. 5 93,40 G
Görl. Welselerbanl.	4	73,50 G	Unter den Linden 4	3,50 b	F. 4 101,50 G
Görl. Welselerbanl.	4	73,50 G	Unter den Linden 4	20,75 bz G	G. 4 93,40 B
Görl. Welselerbanl.	fr. 62		Wägemann-Baum-B. 5	51,00 B	H. 4 101,50 bz
Görl. Welselerbanl.	fr. 62		Wägemann-Baum-B. 5	32,40 bz	I. 4 103,50 G
Görl. Welselerbanl.	fr. 62</				