

Annoncen-
Annahme-Büros
In Polen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmsstr. 16.)
bei C. H. Ulrich & Co.
Breitestraß 14.
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei L. Streisand,
in Breslau b. Emil Habath.

Annoncen-
Annahme-Büros
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien
bei G. L. Daube & Co.,
Hagelstein & Vogler,
Adolph Mosse.
In Berlin, Dresden, Görlitz
beim „Invalidendank“.

Poener Zeitung.

Achtzigster Jahrgang.

Mr. 190.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Poen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Freitag, 16. März
(Erscheint täglich drei Mal.)

Interate 20 Pf. die schrägpalierte Seite oder deren Raum, Resten verhältnismäßig höher sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1877.

Amtliches.

Berlin, 15. März. Der König hat dem Kreisgerichts-Direktor Brandis zu Ahrensburg und dem Kreisger. Rath u. Abth.-Dirig. Conditt zu Insterburg den R. Adl.-Ord. 3. Kl. mit der Schleife, dem ordentl. Prof. in der med. Fakultät der Universität zu Halle, Dr. Richard Boltmann, den Charakter als Geh. Med.-Rath verliehen.

Der Kataster-Kontrolleur Baesaen zu Rheinbach ist zum Steuer-Inspektor, der präf. Arzt ic. Dr. Ulmer zu Böhlitz zum Kreisphysikus des Kreises Dramburg ernannt. Der bei der Ostbahn angestellte kgl. Eisenbahn-Baumeister Maßalaski in gleicher Eigenschaft von Memel nach Bremen versezt worden.

Deutscher Reichstag.

10. Sitzung.

Berlin, 15. März. Am Bundesrathstische: Präsident des Reichs-Amts-, Staatsminister Hofmann, Bundesbevollmächtigter, Kriegsminister v. Kammer und mehrere Bundeskommisare; später Bundesbevollmächtigter, Minister des Innern, Graf zu Eulenburg.

Präsident von Forckenbeck eröffnet die Sitzung um 12½ Uhr mit geschäftlichen Mittheilungen, alsdann tritt das Haus in die Tagesordnung, Fortsetzung des Gesetzentwurfs betr. die Feststellung des Reichshaushalts-Etats für das Etatjahr 1877/78 ein. Der Etat der Verwaltung des Reichsheeres wird ohne wesentliche Debatte genehmigt. Die Einnahmen sind sämtlich in die Budgetkommission verwiesen worden. Ferner werden außer den bereits für die Kommissionsberathung bestimmten Kapiteln und Titeln auf den Antrag des Abg. Richter (Hagen) noch an die Budgetkommission zur Berberathung überwiesen aus dem fälschlichen Titel der Etat 3 des Kapitels 14 (Offiziere des Kriegsministerrates) und der Titel 2 des Kapitels 24 (Militärärzte).

Zu Kapitel 35, Titel 18 des preußischen Militäretats (Militär-Exzessions- und Bildungswesen) entspringt sich eine längere Debatte. Abgeordneter Schmidt (Stettin) giebt seiner Freude Ausdruck über die im Reichsanzeiger im Laufe des vorigen Monats veröffentlichte Bestimmung vom 18. Januar c., welche die Organisation des Kadettencorps verändert und einen neuen Lehrplan für dasselbe aufgestellt, der mit dem Lehrplane der Realschule erster Ordnung in Übereinstimmung gebracht ist. Redner bezeichnet diese organisatorische Maßnahme als eine sehr glückliche, nicht allein deshalb, weil sie ermöglichte Entwicklungsgang der Kadetten auf ihre spätere Militär-Karriere nicht fruchtbringend wirken würde, sondern auch um deswegen, weil Offiziere, die aus irgend einem Grunde später aus dem Armee-Verbande ausscheiden, auf Grund ihres Maturitätszeugnisses leichter Gelegenheit finden können, in einer anderen bürgerlichen Karriere für sich und die menschliche Gesellschaft nutzbringend zu wirken. Da nun aber mit dieser Verfügung Maßnahmen des königlich-bayerischen Ministeriums im Widerspruch zu stehen scheinen, fragt Redner bei den anwesenden Vertretern der Regierung an, ob und wenn die Bestimmung ausgeführt wird.

Bundesbevollmächtigter Generalmajor v. Voigts-Rheg: Es ist richtig, daß die von dem Vorredner erwähnte Organisation gegeben ist, oder daß wir vielmehr mit ihrer Durchführung, die ja längere Zeit, vielleicht 5 Jahre, in Anspruch nehmen würden, beschäftigt sind. Der Anfang damit wird bereits mit einer neuen Klasseneinteilung gemacht, sowie mit einer Umgestaltung des Lektionssplanes.

Abg. Richter (Hagen) findet es nicht richtig, daß bereits aus der Mitte des Hauses eine Maßregel der Regierung gelobt wurde,

diese noch durch Mittheilung von Seiten der anwesenden Regierungsvertreter oder durch veränerte Etatspositionen und darauf folgende Bemerkungen zur amtlichen Kenntnis des Hauses gebracht werden. Jedenfalls sollen die Regierungen die Aeußerung des Abg. Schmidt (Stettin) nur persönlich auffassen und darin kein Präjudiz des Hauses sehen.

Abg. v. Unruh (Magdeburg) nimmt nur Anlaß, auf Grund gesammelter Erfahrungen zu konstatiren, daß bereits vor dieser Deklaration die Ausbildung der Kadetten eine weit wissenschaftlichere geworden sei, als sie früher war.

Abg. Schmidt (Stettin) erklärt dem Abg. Richter, daß er, unzumutbar um dessen Meinung, in seinen Urtheilen keinen eigenen Uebrigens hätten auch Organe, die sonst Herrn Richters Meinung vertraten, diese Maßnahme gebilligt.

Abg. Richter (Hagen): Auch ich halte diese Maßregel für gut, aber ich werde mit meinem Urtheil so lange zurückhalten, bis die Regierung es verlangt.

Abg. Grumbrecht findet den Vorwurf des Abg. Richter ungegründet und ist mit dem Abg. Schmidt einverstanden.

Der Titel wird hierauf genehmigt.

Der Titel des der Marineverwaltung und hierauf werden der Etat der Rechnungshofes des deutschen Reiches ohne Debattie genehmigt.

Es folgen die Einnahmen des deutschen Reiches an Zölle und Gebühren sowie Steuer und Aversen. Zu den Zöllen nimmt

Abg. v. Kardorff: Meine Herren! Diese Position des Etats wird in naturgemäß für künftige Zeit wesentlich verändert werden durch die Zollpolitik, welche wir hier treiben, namentlich durch den Handelsvertrag mit Österreich, über den die Verhandlungen jetzt schon sind. Ich bin mir sehr wohl bewußt, daß gerade dieses Stadium

der Verhandlungen mit Österreich die Regierung verhindert hat, und solle verhindern wird, hier irgendwelche Erklärungen in Bezug auf

die Politik abzugeben, ich habe auch nicht die Absicht, sie zu provozieren.

Die Wichtigkeit der hier vorliegenden Fragen wird aber Ihnen allen bekannt werden, wenn Sie sich erinnern, daß im Artikel 11 des frankfurtschen Friedens-Frankreich das Recht der meistbegünstigten Nationen einräumt wurde, und daß also jede Koncession, welche wir Österreich machen, unmittelbar auch auf Frankreich übergeht und wahrscheinlich auf Frankreich allein, sondern auch auf die übrigen Nationen. Hier will ich

auf diejenigen Schwierigkeiten und Hindernisse aufmerksam machen, welche für den Abschluß dieses Handelsvertrages in Betracht kommen. Wir haben aus eigener Initiative die Eisenzölle aufgehoben.

Sodann erheblich ermäßigt, die Lumvenausfuhrabgabe aufgehoben, welche Österreich wohlweislich stehen gelassen hat, auch den Zölle aufgeheben, so daß in der Thatache die Blätter Recht haften, welche behaupten, wir haben Österreich in Zollsachen eine Konkurrenz nicht zu bieten. Will man diesen passiven Freihandel überhaupt treiben, dann hat man einen Handelsvertrag nicht nötig.

Der Abgeordnete Dr. Braun hat nun seiner Zeit einen Vor-
trag gemacht, wie dem abzuhelfen sei. Er hat darauf aufmerksam

gemacht, daß Österreich bezüglich seines Weinexports uns Gelegenheit zur Schadloshaltung gäbe und daß man es mit einem hohen Wein-Zoll wenigstens bedrohen solle. Ob diese Drohung irgend welchen Erfolg haben werde, ist mir mindestens zweifelhaft. Ein sehr hoher Zoll würde dann wieder gewissermaßen den Schutz sein für meine demischen Weinbau, mit welchem sich das Reichs-Gefügebuchsamt zu meiner großen Genugtuung jetzt beschäftigt. Diese Drohung, glaube ich, wird also nicht viel fruchten, und ich wiederhole es, ich halte es für sehr verhängnisvoll, wenn man einen Handelsvertrag auf Kosten der übrigen Industrien zu Stande bringen wollte. Denn darauf richtet sich jetzt die Besorgniß der Industrien und dieser Umstand trägt dazu bei, die Wiederkehr des allgemeinen Vertrauens zu verzögern. Sie müssen anerkennen, m. H., daß diese Besorgniß nicht ganz ungegründet ist. Man kann nicht ein Garnzoll, einen Baumwollzoll oder wissenschaftlich vertheidigen, wenn man den Eisen-Zoll hat fallen lassen. Und nachdem der Moniteur der Fortschritts-Partei, die „Vossische Zeitung“ wiederholt darauf hingewiesen hat, es gäbe noch Spinnereien, die Dividenden zahlten, und man müsse diese Spinn- und Baumwoll-Fabrikation ebenso behandeln, wie die Eisen-Fabrikation, dann, m. H., werden Sie die Besorgniß in Fabrikantenkreisen begreiflich finden. Wie groß diese Besorgniß in Fabrikantenkreisen ist, geht daraus hervor, daß die Industriellen des Landes sich an das Reichskanzleramt gewandt haben mit dem Erfuchen, daß für den Abschluß des Handelsvertrages Sachverständige aus ihren Kreisen zugezogen werden sollen. Ich will nun keineswegs darauf hinaus, die einzelnen Tarifpositionen durch die Industriellen selbst bestimmen zu lassen, aber die Zollbehörden können bei einzelnen Gegenständen nicht so sachverständig sein wie die Industriellen, und ich fürchte, daß bei der Unschärfe des preußischen und deutschen Beamtenstandes diese sich in viel höherem Grade für sachverständig halten, als sie es wirklich sind. Verhältnismäßig sind die roheren und unedleren Stoffe hoch besteuert, die edleren Fabrikate unterliegen einem niedrigeren Zoll. Dadurch ist fast in allen Branchen unsere Fabrikation vom Edleren zum Gemeineren gedrangt worden; ein Beispiel dafür ist die Baumwollen-Industrie im Elsaß. Nun ist es ja gerade für die Textil-Industrie sehr schwer, die richtigen Maßnahmen zu finden.

Mir ist auch von glaubwürdigen Personen mitgetheilt worden, daß oft in der Nomenklatur verhängnisvolle Fehler gemacht werden; die schwankende und verschiedene Klassifizierung hat die Leinenfabrikation geschädigt durch die Jute-Industrie. Auf die schwankende und verschiedene Verzollung der Jute hat seiner Zeit schon der Abgeordnete Gumbrecht aufmerksam gemacht; diese Industrie ist eine sehr wichtige. Ich will ferner daran erinnern, daß wir Österreich gegenüber in manchen Gegenständen jetzt durch die österreichische Handelspolitik sehr ungünstig gestellt sind, unter anderem mit dem Zuder. Wenn man den Zucker und die Einnahme daraus ansieht, so erlaubt doch das doch einen gewissen Rückslag auf den Konsum des Landes, aber danach kommt Österreich gar keinen Zuder, denn es hat einen Minus von 100,000 Gulden. Woher kommt das? Lediglich daher, daß die Österreicher eine Exportprämie für Zuder zahlen, welche alles übersteigt und die ganze Entwicklung dieses Industriezweiges bei uns schädigt. In ähnlicher Weise verhält Österreich in der Spiritusfrage. Ich führe alle diese Dinge hier ausdrücklich an, damit sie im Handelsvertrag nicht vergessen werden. Ich gestehe, daß ich es vielleicht am geradensten halte, wenn die Handelsverträge, namentlich der österreichische, auf ein Jahr hinausgeschoben werden, weil dann England gewungen ist, seine Handelsverträge zu erneuern. In England hat sich ja eine sehr beachtenswerte Agitation gegen die noch bestehenden englischen Schutzzölle für Spiritus und Wein gezeigt, dies muß doch auch unsererseits beachtet werden; die Herren werden sich erinnern, wie ich dieser Verhältnisse schon früher Erwähnung gehabt habe als für den deutschen Sprit von Wichtigkeit. Bei den Bedürfnissen, die der diesjährige Etat bringt, finden wir die schöne Einnahme aus dem Eisen nicht mehr in demselben verzeichnet. Zwar ist gesagt worden, der wirtschaftliche Wohlstand steige damit und der Abg. Richter Richter hatte, als er Zahlen dafür anführte und ich in Zweifel zog, die Güte, mir zu erwiedern, das wäre das Kennzeichen der von mir beflogten Politik, daß sie Zahlenproben nicht ausbalte. Aber es ist ihm ein sehr menschlicher Irrthum begegnet. Er fragte, im Januar sei der Export so gewachsen, daß er zu Befürchtungen keinesfalls Anlaß gäbe. Umgekehrt gerade liegen die Dinge: der Import beträgt in vielen Eisensorten 3-5 Mal soviel als im ganzen ersten Quartal 1876. (Hört! Hört!) In früherer Zeit veröffentlichte nämlich das statistische Bureau nur vierteljährlich seine Nachweisungen. Im ganzen Quartal 1876 wurden eingeführt an geschmiedetem und Walzeisen 54,000 Ztr. im Januar 1877 allein 110,000 Ztr. an Eisenbahnschienen im 1. Quartal 1876 8336 Bentner, im einzigen Monat Januar 1877 114,733 Bentner; in Blechen im ersten Quartal 1876 16,783 Bentner, im Monat Januar allein 47,000 Bentner. Sie sehen also, wie die Steigerung des Imports zunommen. Die Unzuverlässigkeit der Statistik kann ich an einem weiteren Beispiel zeigen. Es ist wiederum die unglückliche Schweiz, welche in dem einen Monat Januar einen Import von 532,265 Ztr. haben soll. Der gesamme Import von Eisen in die Schweiz im Monat Januar beträgt von allen Grenzen her 31,000 Bentner. Das ist die Zuverlässigkeit derjenigen statistischen Zahlen, auf welche sich Herr Richter beruft; ich überlasse es Ihnen Urteil, die Berechtigung zu folchen Verfahren zu würdigen. In früherer Zeit hat man sich darauf berufen, daß das Reichsseisenbahnpolitik die Beschwerden wegen Begünstigung des Auslandes durch die Differentialtarife befehligen würde; aber wo ist denn das Reichsseisenbahnpolitik? Nun bedenken Sie die Aushilfen, zu welchen jene radikalen Herren greifen. Im vorigen Jahre brachte der Abg. Richter eine Interpellation ein über die russische Handelspolitik. Ein Fraktionsgenosse des Abg. Richter hat nun eine Rede in Berlin gehalten, in der er sagt: dem Arbeitersmann könne nur geholfen werden, wenn der Staat mit Gewalt bauen läßt. Ist denn das freihändlerisch? Ist es ein freihändlerischer Grundsatz, wenn die Behörden jetzt verbieten, sie würden die Subventionen nicht mehr aus Ausland vergeben? Das sind wunderbare Konsequenzen des Freihandels, und ein einfacher Eingangs-Zoll wäre hier doch gewiß vorzuziehen. (Sehr richtig!) Meine Herren! Sie können es deutlich verfolgen, seit der Zeit, da die westlichen Provinzen den östlichen die Grundsteuer aufdrücken, datirt die Freihandels-Exaltation in den östlichen Provinzen, seit jener Zeit datirt Misstrauen gegen die Industrie der westlichen Provinzen, und erst die heutigen Ereignisse werden die Landwirtschaft darauf hinführen, daß beide gemeinsame Interessen haben und daß eins so gut wie das andere leidet, wenn das andere geschädigt wird. Das dieses erreicht werden wird, namentlich durch die Vorlage, welche der Herr Reichskanzler uns in Aussicht gestellt hat, das hoffe ich meinerseits von ganzem Herzen. Aber Sie gestatten mir bezüglich dieser Vorlage hier auch meinerseits ein Wort auszusprechen. Ich behaupte, keine Steuerreform wird in diesem, noch in einem anderen Reichstage durchzubringen

sein, bevor nicht diejenigen verfassungsmäßigen Garantien, welche eine direkte Entlastung den Budgets der Einzelstaaten durch etwaige Nebenschüsse herbeiführen. Von diesem Satze ist meiner Meinung nach eine jede Steuerreform abhängig. Und ich habe es für meine Pflicht gehalten, das auch der Regierung gegenüber hier noch einmal zu erläutern. Was die Eisenzölle betrifft, denke ich Gelegenheit zu finden, Ihnen einen Antrag zu unterbreiten. Wenn die Thatsachen so laut sprechen wie heute, wo Sie nicht leugnen können, daß durch die Maßregeln die Zustände, die wir jetzt in Oberschlesien erleben und in Westphalen mit herbeigeführt sind. Wenn, m. H., so und so viel 100,000 Bentner weniger Eisen importiert werden, was heißt das? Es heißt, es wird so viel Bentner — die doppelte Anzahl von Bentnern, fast weniger, noch eben, hier im Lande fördert, das heißt, die drei- bis vierfache Anzahl Bentner Kohlen weniger gegraben; und nun machen Sie das Rechenexample, ob das nicht notwendig die Zustände herbeiführen kann, die Sie in Oberschlesien erleben und die in Westphalen vielleicht etwas besser sind, aber doch nicht viel besser. Ich werde dann zu der Vorlage Ihnen die weiteren Nachweisungen liefern, wie es mit der Arbeitslosigkeit in Schlesien in diesem Augenblicke aussieht; wenn Sie sich nur dazu entschließen wollen, eine provisorische Maßregel zu genehmigen, so glaube ich, werden Sie dazu durch die Gewalt der Zustände selbst gezwungen sein. (Beispiel auf verschiedenen Seiten des Hauses.)

Präsident des Reichskanzleramts Staatsminister Hofmann: Der Herr Vorredner hat, anknüpfend an die Bedeutung des mit Österreich abzuschließenden Handelsvertrages, die Besorgniß ausgesprochen, daß, wenn bei der Eisenindustrie die Zölle wegfallen, auch bei den anderen Industrien die Zölle wegfallen könnten. Diese Besorgniße sind ganz unbegründet. Die Regierung ist jetzt auch nicht in der Lage, Ihnen das Programm vorzulegen, von dem wir bei den Verhandlungen mit Österreich ausgingen. Allein das kann ich jetzt schon konstatiren, eine wesentliche Ermäßigung oder eine Befreiung von Eingangs-Zöllen ist nicht beabsichtigt. Ich glaube auch, daß die Besorgniß des Herrn v. Kardorff sich keineswegs auf die deutsche Gesetzgebung zurückführen lassen. Ich bin nun der Meinung, es wird bei den Verhandlungen mit Österreich keineswegs die Absicht der deutschen Regierung sein können, Konventionen dahin zu machen, daß man die Eingangs-Zölle befeilige. Wenn Herr v. Kardorff Klage darüber vorgebracht hat, daß man bisher keine Sachverständigen aus der Industrie darüber vernommen hat, so liegt der Grund darin, daß die Regierung darüber nichts in die Öffentlichkeit brachte. Es ist den Mitgliedern des Hauses bekannt, daß der deutsche Handelsstag eine Enquête abgehalten hat; dessen Beschlüsse dienen der Regierung zur Rücksicht für ihr Handeln. Es liegt ein so umfassendes Material bereits vor, daß es nicht angezeigt sein würde, auf ein allgemeines Urtheil von Sachverständigen sich zu berufen. Deshalb soll keineswegs damit gesagt sein, daß nicht über einzelne Fragen Sachverständige vernommen werden sollen. Dies ist bereits geschehen und wird auch geschehen. Lebendig stehen sich hier die Interessen gegenüber. Bei der Bernehmung von Sachverständigen kommt es in der Regel so, daß die Ansichten der verschiedenen Interessenten sich unverkennbar gegenüberstellen. Beispieleweise bei dem vom Vorredner erwähnten Zweig der Jutesfabrikation stehen sich die Fabrikanten in schroffer Weise gegenüber. Das Material, was von Sachverständiger Seite beigebracht werden kann, liegt so vollständig vor, daß es in der That eine Art von Schauspiel geweinen wäre, wenn die Regierung nochmals diese Herren, gleichsam ein zweites Zollparlament, berufen hätte. Eine Zahl, die der Abg. v. Kardorff angeführt hat, auch die Regierung lebhaft beschäftigt. Es ist die außerordentliche Stärke der Einführung von Eisen im Monat Januar. Allein, in diesen Einfuhren ist auch die Durchfuhr von Eisen inbegriffen. Dazu kommt, daß auch die Zustände von Eisenwaren, die auf Niederlage ruhen, in dem Monat Januar zollfrei waren, und daß auch diese Zustände als Einfuhr erschienen, während sie in der That eine neue Einfuhr nicht waren. Ich bitte die Herren dringend den Ausweis für den Monat Februar abzuwarten, ihn zu vergleichen mit dem Januarausweise, es wird sich dann die Differenz der Zahlen ergeben. Was die Ausfuhr nach Österreich betrifft, so ist in der That auch hier die von Herrn v. Kardorff erwähnte Zahl auffallend. Die Ausfuhr nach Österreich erscheint bedeutend. Ich bin in diesem Augenblicke jedoch nicht in der Lage, zu sagen, mit welchem Erfolge diese Thatache bei Abschluß des Vertrages berücksichtigt werden kann.

Abg. Dr. Bamberg: Wenn der Herr v. Kardorff der Regierung zumutet, mit Drohungen gegen die österreichische Regierung vorzugehen, damit sie Zölle, die uns hinderlich sind, herabsetze, so würde ihm entgegentreten, der besser informiert, wahrscheinlich auch gerechten Grund zu solchen Vermutungen hat, bei dem Interesse unserer Industrie entgegentreten, da die österreichische Regierung in unserer Erwiderung vielleicht eine Aufmunterung zu hartnäckigerem Widerstande finden könnte. Da also in diesem Falle die Waffen zwischen uns und seinen politischen Freunden nicht gleich sind, so wird es Herr v. Kardorff würdigen, wenn wir uns diesmal einige Entlastung auferlegen. Er möge es deshalb vermeiden, mehr als absolut zur Erreichung seiner Zwecke nötig ist, aggressiv vorzugehen. Ich möchte meinerseits auch nur auf einige seiner Aeußerungen eingehen. Herr v. Kardorff sagte, in Folge unseres Zollsystems sei die deutsche Fabrikation dazu übergegangen, fast ausschließlich grobe Hansfabrikate zu erzeugen, denn die feineren Waren seien weniger gefürchtet, als die groben. Er wies dabei zur Begründung seines Satzes auf Elsaß hin, welches seit der Vereinigung mit Deutschland seine Fabrikation nach der größeren Seite hin habe umgestalten müssen. Die Thatache besteht ich nicht, allein Elsaß hat es nicht deshalb getan, weil es mehr grobe Sachen nach dem Ausland exportiert, sondern weil die Konkurrenz in ganz Deutschland mehr auf Erzeugung grober Fabrikate geht. Ein größerer Export von groben Sachen nach Frankreich kommt nicht in Betracht. Ich habe persönlich von Fabrikanten in Mühlhausen und Straßburg gehört, daß sie, seitdem die reichen französischen Beamten mit ihrem Haussatze aus dem Lande verschwunden seien, durch das Bedürfnis darauf hingeführt würde, mehr grobe als feine Sachen zu fabrizieren. Sodann muß ich dem Herrn v. Kardorff entgegen, daß der Import von den einzelnen Eisen-Artikeln aus England nach Deutschland in den beiden letzten Monaten sehr gering gewesen ist, geringer als in den entsprechenden Monaten von 1876, denn 1876 wurden für den Monat Januar und Februar 17,820 Tons, 1877 16,800 Tons Roheisen importiert. Und diese Summe wird sich noch bedeutend verringern, da man annehmen kann, daß in Erwartung der bevorstehenden Zollaufhebung jeder Export von Seiten der englischen Fabrikanten möglichst in den letzten Seiten vor dem 1. Januar 1877 fixiert worden sind. Sodann bedaure ich, daß Herr v. Kardorff, um der Freihandels-theorie entgegen zu treten, uns den Satz aufzutragen will, es wäre uns gleichzeitig, ob Russland sich durch hohe Zölle schädigt. Am meisten aber befasse ich, daß Herr von Kardorff zur Begründung der Richtigkeit seiner

Prinzipien, der Unanfachbarkeit seiner Theorie, auf den gegenwärtigen Notstand zurückgreift. Wenn man dies ewige Klagen hört, so wird man an jene Predigten erinnert, die Miseranten auf säumigen Kirchenbänken der Bauern juridisch führen. (Heiterkeit.) Ich frage Sie, wo ist denn nicht Notstand z. B. vorhanden? Erlaute doch selbst im Lande des Ideals die offizielle Präsidentenbotschaft die ungeheure Kalamität, die in Amerika herrsche, an! Groß ist die Not der Eisenindustrie in der Schweiz; Dänemark hat neulich 1 Million zur Unterstützung der notleidenden Industrie kreditiert; in England sind in einigen Bezirken alle, in den meisten zwei Drittel der Hochöfen ausgeschüttet. Ich meine also, um für die Notlage der schlesischen Industrie Gründe aus unserer Zollgesetzgebung herleiten zu können, muß man eine ganz eigentümliche Phantasie haben. Schließlich aber bedaure ich, daß durch solche Tendenzen die im Lande herrschende Unruhe genährt wird. Während man sich auf der freihändlerischen Seite völlig ruhig verhält, — denn abgesehen von dem einen Fall, wo die Regierung uns eine Änderung des Eisenzoll-Tariffs vorlegte, haben wir nie Reduktionen verlangt, — wird von der anderen Seite der Industrie beständig in Unruhe versetzt. Da ich indessen fest überzeugt bin, daß gerade Herr v. Kardorff wünscht, daß unser nationaler Wohlstand nicht noch mehr geschädigt werde, so möchte ich ihn bitten, auf diesem Wege nicht weiter zu gehen, bald bei Gelegenheit der Rüben-Zucker-, bald bei der Branntweinsteuer, durch seine allgemeinen Klagen die Aufregung im Lande zu verstärken.

Abg. Freiherr v. Malzahn-Gütz will den Gegenstand nicht näher berühren, weil man auf seinen und seiner Freunde Wunsch, ihn der Budgetkommission zu überweisen, nicht eingegangen ist; Redner behält sich jedoch vor, später darauf zurückzukommen.

Abg. Richter (Hagen) wendet sich gegen die Ausführungen des Abg. v. Kardorff, dessen Anschauungen von denen der Fortschrittspartei darin sich unterscheiden, daß er meine, man habe die Zölle schon ohnehin genug ermäßigt, während die Fortschrittspartei sage, daß jede Zollermäßigung eine Konzeßion an die Konsumtoren sei, von der man einen segensreichen Erfolg zu erwarten habe. Herr v. Kardorff habe sich auf die "Post" berufen, welche den Standpunkt der Fortschrittspartei in diesen Fragen klar gelegt habe. Dem gegenüber müsse er bemerken, daß die "Post" zu der Fortschrittspartei nicht in dem Verhältnis stehe, wie vielleicht die "Post" zur Partei des Herrn v. Kardorff. Herr v. Kardorff habe ferner nachzuweisen versucht, daß die Aufhebung des Eingangszolles am 1. Januar eine Überschwemmung Deutschlands mit Eisen zur Folge gehabt habe; hierauf wolle er bemerken, daß man die Einführung im Januar mit der Ausfuhr vergleichen könne. Ferner habe Herr v. Kardorff von dem Finanzprogramm des Reichskanzlers, von der Aufhebung der Mahl- und Schlachtsteuer gesprochen. Bei dieser Gelegenheit wolle er betreß der neuzeitlichen Bemerkungen des Abg. v. Kleist-Nesow hervorheben, daß derselbe schon früher im Herrensaal für diese Abhöfung gestimmt habe. (Hört, hört!) Weiter hätte der Abg. Eisner v. Gronow einen Antrag auf Abhöfung der Mahl- und Schlachtsteuer eingebracht und derselbe wäre mit unterzeichnet worden von den Herren Graf Bethy-Huc, Dr. Lucius und Dr. Friedenthal, auch einem ganz leidlich konservativen Herrn (Heiterkeit) und einigen Anderen. So möge man seinen jetzigen Vorschlag nicht als einen Altliberalen Parteipolit bezeichnen, sondern auf jener Seite (der rechten) die Verantwortung dafür auch selbst mitübernehmen. Redner kommt endlich auf Salz- und Tabaksteuer und bemerkt, daß er die Salzsteuer als eine Kopfsteuer im eminentesten Sinne des Wortes betrachte; er würde ohne Abhöfung der Salzsteuer in keinem Falle in eine Erhöhung der Tabaksteuer willigen sondern derselben eventuell den gründlichsten Widerstand entgegensetzen. Durch eine Erhöhung der Tabaksteuer würde man aber, zumal in der jetzigen Zeit, eine Stützung in diesem ganzen Fabrikationszweige veranlassen und er müsse auf das Eindringlichste davor warnen, in der Finanzpolitik zu experimentieren. Wenn aber der Reichstag nach dem Wunsche des Reichskanzlers dennoch in dem Sinne vorgehen wolle, so müsse er, Redner, jede Verantwortlichkeit bierfür entschieden ablehnen. Für Rothenburg bestand 1876 eben so wenig ein Zoll wie 1877, wenn also weniger Rothenburg eingeführt worden ist, so ist das nur eine Thatfrage, die entschieden zu unseren Gunsten spricht. Zugegeben haben die Herren alle eine sehr starke Vermehrung des Imports, trösteten sie sich eben damit, daß darin ein wesentlicher Theil der Bestellung steht, so muß ich das aufs Entschiedenste in Abrede stellen. Ich behaupte, daß kein Mensch im Lande敢hat, daß das Ausgleichungs-Abgaben-Gesetz durchfallen würde. Dadurch ist man überrascht worden und Niemand konnte Maßregeln treffen. Was nun den Export betrifft, so ist auch zugegeben worden, daß die Schwäche betreffenden Zahlen falsch sind, es wird wahrscheinlich eine Verwechslung von Bentner und Kilogramm stattgefunden haben. Steht aber das Alles auf so schwachen Füßen, so können wir gar keine Schlüssefolgerungen daraus knüpfen. Die Statistik hat uns eben noch nicht genügendes Material gegeben. Aber wäre das selbst der Fall gewesen, dann würde immer noch nicht erwiesen sein, daß alle Resultate erreicht wären, welche diese Maßregel später zur notwendigen Folge haben muss. Das Ausland ist ja bei Staatsbauten, namentlich Eisenbahnbauten, tatsächlich ausgeschlossen. Bei den Schienenerferungen, welche mir bekannt geworden sind, sind überall von Ausländern billige Angebote da; in keinem einzigen Falle ist der Aufschlag erheblich worden. Ich mache daraus dem Handelsminister keinen Vorwurf, aber dies als normal hinstellen zu wollen, ist nicht ganz ungerechtfertigt. Aehnlich verhält es sich damit, daß sich im billigen England Syndicate gebildet haben, um ihre Industrie dadurch auf die Beine zu bringen, daß sie um jeden Preis Eisen nach Deutschland ausführen. Sie sind aber so schlau gewesen, zu warten, um die Statistik zu ihren Gunsten zu gestalten und die Statistik des ersten Quartals nicht zur Grundlage zu machen. Diese Fragen werden uns also erst im nächsten Jahre beschäftigen können, wie ja auch Herr v. Kardorff schon eine Hinausziehung um ein Jahr befürwortet hat. Diejenigen, welche mit in der Kommission gesessen haben, werden sich erinnern, daß ich eine Vermehrung nur bei groben Gütern befürchtete. Dass dieses sich bestätigt hat, zeigt die Submissionsdebatte. Da hat z. B. die Stadt Augsburg sich entschlossen die Arbeiten für ihre Wasserleitung dem Inlande zu erhalten; darin ist sie zwar auch zu loben, wegen ihres Patriotismus, aber mit der Statistik, wie gesagt, allein kommen wir nicht durch. Ich führe den gegenwärtigen Notstand also nicht auf die Aufhebung der Eisenzölle zurück, aber ich bestreite ganz entschieden, daß der Notstand auch nur entfernt sich vergleichen läßt mit dem anderer Länder. Wenn wir heute einen Schatz hätten, so behauptete ich, würde der Notstand nicht bestehen, denn das wird keiner von Ihnen leugnen, daß, wenn die Fabrikate nicht eingeführt werden, sie dann im Inlande angefertigt und die entsprechende Zahl Arbeitnehmer beschäftigt werden würden. Kommen wir aber zu den Zuständen von 1873 zurück, so kann man nicht verlangen, daß das Ausland Folge leistet, sondern unsere Bestrebungen auf Eröffnung der auswärtigen Mächte werden wirkungslos bleiben. Die Ausfuhr aus Deutschland, sagt man, hat zugenommen, aber was nützt die Ausfuhr, wenn man die Statistik der Arbeiterentlassungen vergleicht und den Verlust mit dem die Werke arbeiten? Ich könnte Ihnen aus meiner nächsten Nähe ein großes Werk, das mit vielen Millionen arbeitet, zitieren, um Ihnen das eben Behauptete zu beweisen. Der Vorwurf, welcher uns schon bei der Gewerbeordnung gemacht ist, wir beunruhigten nur durch unnötige Anträge das Zustandekommen von Vorlagen, lehrt jetzt wieder. Ich darf aber daran erinnern, daß sich seit 1873 alle Jahre von freihändlerischer Seite Anträge auf Aufhebung oder Herabsetzung der Zölle wiederholten. Sie wurden meistens abgelehnt und erst angenommen, als die Regierung in ihrer Majorität freihändlerisch geworden war. Die viermalige Veränderung des Tarifs innerhalb 10 Jahren, ist die Folge davon gewesen. Wenn nun von unserer Seite in ganz idyllischer Weise angedeutet wird, daß auf diesem Gebiete der Entwicklung die Notstände sich stärker herausgestellt haben und sich vielleicht noch stärker herausstellen werden, so bin ich der Ansicht, daß die Anträge, die an Sie herantreten werden, Ihrer Beachtung vollkommen würdig sind. Ich betrachte, m. H., den Sinn und Geist des Ausgleichungsabgaben-Gesetzes als eine mit dem Kompromiß von 1873 notwendig zusammenhängende Maßregel. Wenn der Abg.

Richter damals erklärt hat, daß die Sozialdemokraten die größten Feinde der Arbeiter seien, so behauptet ich, daß Sie, meine Herren Freihändler, die größten Feinde der Arbeiter sind. (Bravo.)

Abgeordneter Braun (Wiesbaden) kann sich nicht enthalten, einige Marginalnotizen zu dem zu machen, was die Herren Stumm und v. Kardorff vorgetragen haben. Die Retorsions-Kommission habe nur experimentiert und reine Provisorien geschaffen, wie man etwa einem Wallfisch eine Tonne hinwirft, um damit zu spielen. (Heiterkeit.) Im Bundesrat fiel der Spiritus, der Zucker, es handele sich schließlich um das Eisen. Und was habe man denn damals gewollt seitens der Parteigenossen des Vorredners? Man habe die Eisenzölle herstellen wollen mit Ausnahme der landwirtschaftlichen Maschinen, d. h. der Großgrundbesitzer, die Maschinenbranche, soll frei sein, und der arme Mann, der seine Hände notwendiger braucht, soll die Steuern zahlen. Es sei ja damals Sitte gewesen, in dieser Kommission unbegründete Vorwürfe zu machen. Wie war nun die Sache in der Kommission? Sie hatten ja die Sache der Majorität. Die einen von Ihnen wollten den Schutzoll, die anderen den Retorsionszoll, und darüber wurde keine Einigkeit erzielt.

Dann hat der Abgeordnete Stumm gesagt, Sie waren es ja, die die Gewerbe-Ordnung gemacht haben, die das Zollgesetz gemacht haben von 1873. Ja, meine Herren, haben Sie das denn nicht mitgemacht? Haben denn nicht die Herren Stumm, Adermann und Günther mit für die Gewerbeordnung gestimmt? Der Abg. Günther habe schon 1868 in Sachsen ein territoriales Gesetz zu Wege gebracht, was in all den Fragen viel radikaler sei: fürchte dem nicht nach, was diese Herren beachteten, er gehe dem Grundgesetz nach la recherche de la paterauté ist intredite. (Große Heiterkeit.) Aber weshalb dasjenige verleugnen, an dem man selbst mitgearbeitet. Wer

habe denn das Zollgesetz von 71 gemacht? Es waren die Herren Stumm und Genossen, die dieses Kompromiß vorschlugen. Wie der Abg. Adermann es lieb von der Manchester-Schule zu sprechen, so liebt es Herr v. Kardorff immer und immer gegen die freihändlerische Partei vorzugehen. Ein Landsmann des Herrn Adermann, Rothe, sage in seinem großen Buche über die Geschichte der Nationalökonomie wörtlich, jedenfalls kann ich den jetzt verbreiteten Namen Manchester für die deutsche Freihandelschule nicht billigen. Er, Redner, bitte den Abg. Adermann, sich darüber mit Herrn Rothe auseinanderzusetzen. Unsere bestehenden Zölle seien Finanzzölle und zum Theil mäßige Schutzzölle und diese möge man jetzt bestehen lassen während der herrschenden Krisis zur Vermeidung jeder Beunruhigung: Er und seine Freunde wollen den bestehenden Zustand nicht umstürzen, dies geschiehe von den Freunden des Abgeordneten v. Kardorff. Wer Aenderungen vorschlage, habe die Verpflichtung, sie zu rechtfertigen. Möge man aber nicht reden den rebus omnibus et quibusdam alias. Im gegenwärtigen Augenblick dürfe man nichts ändern, weil es sich handle um Erneuerung der Handelsverträge. Man dürfe jetzt nicht Schritte thun, die der Zukunft präjudizieren. Wir sind konservativ, wir wollen die Thut erhalten, die die deutsche Industrie im Auslande hat. Freilich sagt Herr von Kardorff, ach meine schönen Eisenzölle. (Heiterkeit.) Er wolle Herrn von Kardorff keine Vorwürfe machen über seine persönlichen Gefühle, es bleibe ihm ja unbenommen für seine Person auf eigene Rechnung dem Fiskus Steuern fortzubezahlen, aber Herr v. Kardorff werde doch nicht leugnen können, daß die Steuern von der Bevölkerung getragen werden, und daß diese keine Sehnsucht danach habe (Heiterkeit). Die parlamentarische Behandlung der Statistik sei ganz interessant. Sprechen die Zahlen für die Ansichten dieser Herren, so gelte die Statistik sehr viel, sprechen sie aber dagegen, dann sagt man, ja, mit der Statistik, das sei ein unzulängliches Ding. Es sei auch in der Thal manches in der Statistik noch unklar, man sei darüber gar nicht einig, nach welchen Grundsätzen die Bilanz aufgestellt werden sollte, ebenso wenig darüber, was man unter Export und Import verstehe. Im Uebrigen sei er in einer gewissen Verlegenheit, wenn er den Ausführungen des Abg. v. Kardorff folgen sollte, er erwarte, daß er positive Anträge mache, dann könne man die Sache diskutiren. Wenn man sich aber darauf beschränke, eine Blumenrede aus dem Aermel zu schütteln von Zufer, Spiritus und anderen, was gar nicht zusammengehört, wenn man einen Heiringssalat von schätzjägerischen Uperos vorbringe, dann werde man nicht weiter kommen. (Heiterkeit.)

Präsident v. Stauferberg glaubt, daß diese Worte die parlamentarischen Grenzen überschreiten.

Abg. Dr. Braun konstatiert, daß nicht auf die gegenwärtige Debatte Bezug genommen zu haben. Er fordert schließlich die Herren auf, ihre Anschauungen in bestimmt formulirte Anträge an das Haus zu bringen und dann werden sie für diese die Verantwortlichkeit übernehmen. Wir wollen nicht solche phantastische Experimente machen. Ich bitte also, daß der Reichstag sich nicht mit solch allgemeinen Diskussionen befassen möge, und auch die Anträge zu vertagen, bis wir wissen, wie wir mit Österreich stehen. Ich schließe deshalb mit den Worten: quid quid agis, prudenter agas et respice finem.

Abg. von Kardorff: Dem Abg. Braun möchte ich nur dies erwidern, daß wohl in England auf Wein eine nach dessen Spritzhalte bemessene Steuer liegt, welche die englischen Schriftsteller als Schutzzoll bezeichnen, und daß die Engländer selbst sagen, wie können wir verlangen, daß die anderen Nationen auf Freihandel eingehen, wenn wir selbst Schutzoll haben? Auf die Neuerungen des Herrn Dr. Bamberger muß ich doch erklären, die Herren thun gerade, als ob wir die große Unruhe im Lande erregten. Wer ist denn der erste Urheber? Sie haben die Unruhe gebracht. Sie haben, als die Eisenzölle niedrig waren, nicht geruht, bis sie höher geschraubt waren.

Ein Antrag auf Schluss der Diskussion wird angenommen.

Es folgen persönliche Bemerkungen der Abgeordneten v. Kleist-Nesow, der sein vom Abgeordneten Richter (Hagen) kritisirtes Verhalten in der Mahl- und Schlachtsteuerfrage zu rechtfertigen sucht. Richter (Hagen), Stumm, welcher sich Auskünfte, wie sie der Abgeordnete Dr. Braun gegen ihn gebracht habe, ein für allemal verbot, Braun, Adermann und v. Kardorff.

Hierauf wird die Position "Zölle" angenommen, alsdann vertagt sich das Haus.

Nächste Sitzung: Sonnabend 11 Uhr.

Tagesordnung: 1. Erste und zweite Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Gesetzgebung in Elsaß-Lothringen. 2. Berathung des Antrags Winterer-Dölfus und Genossen, betreffend Änderung des Diktaturgesetzes für Elsaß-Lothringen. 3. Fortsetzung der zweiten Berathung des Reichshaushaltsetats. Schluss 4½ Uhr.

Brief- und Zeitungsberichte.

Berlin, 15. März.

— Die "Nat. Z." hebt als ein besonderes Moment in dem Fall Kanteck hervor, daß der Inhalt der Reichsjustiz ist zugesetzte und mittelbar das Verhalten derjenigen, welche nach ernster Überlegung ihren Abschluß möglich gemacht haben, in das hellste Licht gestellt worden ist. Und dies gerade bei einem Punkte, auf welchem sich der leidenschaftlichste Angriff gerichtet hatte. Das berliner Blatt schreibt:

Der Fall Kanteck — dies ist vorab klar und bündig festgestellt worden — wäre nicht unter jenen § 48a der Justizkommission gefallen, dessen "Preisgebung" als ein Berrath an der bürgerlichen Freiheit ausgerufen wurde. Schon die entsprechende Bestimmung, welche in der zweiten Lesung des Reichspreßgesetzes angenommen war, schloß den Bruch des Amtsgeheimnisses aus — es ist dies in den damaligen Verhandlungen in der bestimmtsten Weise festgestellt worden. So beschränkte sich auch der § 48a auf den Fall einer durch die Presse begangenen strafbaren Handlung. An der Lage des Dr. Kanteck hätte also diese Bestimmung, wenn sie stehen geblieben und heute bereits in Geltung wäre, nicht das Mindeste geändert. Dagegen würden andere Vorschriften der Reichs-Straf-Prozeß-Ordnung nach allen anderen oben bezeichneten Richtungen den Fall verändern. Nach § 160 würde zunächst der requirirte Richter zu prüfen

haben, ob die beantragte Handlung — zunächst also die eidliche Vernehmung des Dr. Kanteck, um für den blos gemutmaßten Thatherstand eines Disziplinarvergehens den Anzuahndigen zu ermitteln, gesetzlich zulässig ist. Für den Fall der Verweigerung des Zeugnisses würde sodann nach § 69 der requirirte Richter die Haft zur Erwirkung desselben verhängen können, aber dieselbe würde nicht eine vom Gericht blindlings zu vollstreckende Folge der Requisition sein. Der § 69 unterscheidet ausdrücklich zwischen der Strafe für die Weigerung, in welche der Zeuge mit dem Höchstbetrage von 6 Wochen zu verurtheilt ist, und der Haft, welche zur Erwirkung des Zeugnisses angeordnet werden kann. Jene Strafe würde Dr. Kanteck längst verübt haben; ob zu der Zwangsnahme Anlaß vorhanden wäre, prüfen gebaht. Endlich aber würde selbst diese Zwangsnahme regel mit der höchsten Dauer von 6 Monaten erschöpft sein, selbst wenn ein Disziplinarvergehen unter allen Umständen einem strafbaren Vergehen, und nicht vielmehr in seinen geringeren Formen der bloßen Übertretung gleichzustehen wäre, in Bezug auf welche die höchste Dauer der zulässigen Zwangshaft 6 Wochen beträgt.

Alle diese Punkte hat der Abg. Webrensfennig mit der gleichen Schärfe hervorgehoben wie bereits in seiner Rede vor der letzten Abstimmung über den § 48a. Der Abg. Hänel, welcher sich "voll und ganz" seinen Ausführungen anzuschließen erklärte, hat damit stillschweigend, aber wohl kaum unbedacht, den Justizfoggen und denen, welche sie zu Stande brachten, eine verspätete Anerkennung gesollt, die wir unsererseits nicht mit einem ebenso verspäteten Triumph, sondern nur mit dem Gefühl der Befriedigung über einen endlich sich anbahnenden Ausgleich der auseinanderklaffenden Ansichten hinnehmen.

XX Italien. Nach einem päpstlichen Breve, welches der "Ez" im lateinischen Originaltext und der "Kurier Pozz." in polnischer Übersetzung veröffentlicht wird, allen Katholiken, welche die gewöhnlichen Ablaufbedingungen erfüllen, zur Feier des Jubiläums am 3. Juni völliger Ablass ertheilt. Dasselbe lautet in der Übersetzung aus dem Polnischen wie folgt:

Papst Pius IX.

allen Gläubigen in Christo, welche dieses Rundschreiben lesen werden, seinen Gruß und den apostolischen Segen.

Da die katholische Jugend in Italien, welche außer vielen zahlreichen und glänzenden Beweisen ihrer Liebe, welche sie in Gemeinschaft mit vielen Gläubigen in Christo den Allvater der Katholiken, welche die Übersetzung veröffentlicht, wird allen Katholiken, welche die gewöhnlichen Ablaufbedingungen erfüllen, zur Feier des Jubiläums am 3. Juni völliger Ablass ertheilt. Dasselbe lautet in der Übersetzung aus dem Polnischen wie folgt:

Papst Pius IX.

allen Gläubigen in Christo, welche dieses Rundschreiben lesen werden, seinen Gruß und den apostolischen Segen.

Die katholische Jugend in Italien, welche außer vielen zahlreichen und glänzenden Beweisen ihrer Liebe, welche sie in Gemeinschaft mit vielen Gläubigen in Christo den Allvater der Katholiken, welche die Übersetzung veröffentlicht, wird allen Katholiken, welche die gewöhnlichen Ablaufbedingungen erfüllen, zur Feier des Jubiläums am 3. Juni völliger Ablass ertheilt. Dasselbe lautet in der Übersetzung aus dem Polnischen wie folgt:

Für den Kardinal Asquini.

J. B.

D. Jacobini.

Lokales und Provinzielles.

Posen, 16. März.

r. Die Prüfung über die wissenschaftliche Fähigung zum einjährigen freiwilligen Militärdienste, welche am Montag bei der hiesigen königl. Regierung begonnen hatte, erreichte am 3. Juni 14 junge Leuten, welche sich zur Prüfung gemeldet hatten, haben nur 6 dieselbe bestanden.

r. Die hiesigen Johanniter - Ordensritter hielten gestern in Mylius' Hotel unter zahlreicher Beteiligung ein Kapitel ab.

S Braustadt, 14. März. [Pensionierung des Kämmerers Amtes am 1. April.] Der Kämmerer Dehlschläger hat nummehr an das Stadtverordneten-Kollegium die Mittelteilung gelangen lassen, daß er seine Pensionierung mit dem 1. Oktober nachzufinden werde. Bis dahin solle man ihm noch Zeit lassen. Die Stadtverordnetenversammlung hatte nämlich beschlossen, daß, wenn der Kämmerer mit dem 1. Juli cr. seine Pensionierung nicht nachgewisse, man zwangswise dieselbe erwirken wolle. — Der Lehrer Dr. Bamberger muß ich doch erklären, die Herren thun gerade, als ob wir die große Unruhe im Lande erregten. Wer ist denn der erste Urheber? Sie haben die Unruhe gebracht. Sie haben, als die Eisenzölle niedrig waren, nicht geruht, bis sie höher geschraubt waren.

Ein Antrag auf Schluss der Diskussion wird angenommen.

Es folgen persönliche Bemerkungen der Abgeordneten v. Kleist-Nesow, der sein vom Abgeordneten Richter (Hagen) kritisirtes Verhalten in der Mahl- und Schlachtsteuerfrage zu rechtfertigen sucht.

Richter (Hagen), Stumm, welcher sich Auskünfte, wie sie der Abgeordnete Dr. Braun gegen ihn gebracht habe, ein für allemal verbot,

Braun, Adermann und v. Kardorff.

Hierauf wird die Position "Zölle" angenommen, alsdann vertagt sich das Haus.

Nächste Sitzung: Sonnabend 11 Uhr.

Tagesordnung: 1. Erste und zweite Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Gesetzgebung in Elsaß-Lothringen. 2. Berathung des Antrags Winterer-Dölfus und Genossen, betreffend Änderung des Diktaturgesetzes für Elsaß-Lothringen. 3. Fortsetzung der zweiten Berathung des Reichshaushaltsetats. Schluss 4½ Uhr.

um einen Diebstahl von Wertpapieren während des deutlich-französischen Krieges im Betrage von hunderttausend Frs. Der Sachverhalt ist nach der „N. A. Stg.“ folgender:

Im Oktober 1870 fanden drei Soldaten des 2. bairischen Feld-Artillerie-Regiments in dem Keller eines von seinen Bewohnern verlassenen Hauses in Fontenay aux roses, indem sie nach versteckten Lebensmitteln suchten, unter Fläschchen verborgen eine Grube, welche mehrere Behältnisse, darunter eines mit Wertpapieren in obigem Betrage enthielt. Die drei Finder machten pflichtgemäß Anzeige bei ihren vorgesetzten Unteroffizieren, nahmen jedoch, wahrscheinlich von diesen verleitet, von einer Mittheilung über ihren Fund an einer höheren Militärfürstlichen Umgang und vertheilten die gefundene Summe unter sich. Bei zweien der Finder kam bald die Neuzeit zur Geltung, so daß der Eine seinen Anteil noch während des Feldzuges ins Wasser warf, während der Andere im Jahre 1871 durch dritte Hand und gegen Entgelt einen Theil an die Eigentümerin, eine Rentierswitwe Marechal aus Paris zurückstetete. Die drei Anderen brachten die Papiere, alle möglichen französischen Eisenbahn-Obligationen, Aktien, Loope, spanische, italienische Staatspapiere etc., mit in die Heimat und trafen alsbald Eigentumsverfügungen. Leider fanden sich Personen, die, obgleich sich ihnen aus den offenbar gewordenen Verhältnissen die Erkenntnis aufdringen mußte, daß die fraglichen Papiere durch eine strafbare Handlung erlangt worden waren, sich gleichwohl an dem Umsege betheiligen, und so kamen nach und nach die Werthe von 13,000, 22,000, 9000 und 45,000 Frs. zum Umsatz. In welcher Weise dieser Umsatz bewerkstelligt wurde, mag daraus hervorgehen, daß der letztere Werth von 45,000 Frs. mit 500 Mark erstanden wurde. Die rechtmäßige Eigentümerin, welche persönlich in der Verhandlung anwesend war und zu diesem Behufe speziell aus Paris hierher kam (ein Dolmetscher verständigte sie mit dem Gang der Verhandlung), traf nach ihrer Rückkehr nach Fontenay und Kenntnißnahme ihres Verlustes alle Anstalten, in den Besitz ihres Eigentums zu gelangen, und wurden hiesige Bankhäuser auf ihre Anfragen in Paris und Frankfurt alsbald von der Thatache, daß es sich um gestohlene Werthe handle, benachrichtigt. Die Klage richtete sich bei den Militärgerichten auf Unterschlagung, bei den am Umsatz beteiligten fünf Personen auf Habserei. Rücksichtlich derjenigen, welche wie oben mitgetheilt, eine Eigentumsverfügung trafen, wurde auf Einstellung des Strafverfahrens erkannt, gegen die Hauptbeteiligten an der Habserei vor der königl. Staatsbehörde eine Gefängnisstrafe von 2-½ Jahren und Berufserfüllung der bürgerlichen Ehrenrechte beantragt, und das richterliche Urteil (welches noch aussteht) dürfte in seiner Straffestellung nicht von Vieles hiervom abweichen. Der größere Theil ihres Vermögens wird der Eigentümerin restituiert werden können.

Staats- und Volkswirtschaft.

** Wien, 15. März. Die Generalversammlung der Aktionäre der Kaiser-Ferdinands-Nordbahn ist auf den 30. April anberaumt worden.

** London, 15. März. Dem „Neuerischen Bureau“ wird gemeldet: Das Finanzdepartement für Indien ist heute dem Legislativrat vorgelegt worden. Der Bischof von Indien erklärt in demselben, daß die Lage eine zufriedenstellende und für die Zukunft Hoffnung erweckende sei. Weiter wird dann hervorgehoben, daß in Folge der durch die Hungersnot veranlaßten Ausgaben die Aufnahme einer Anleihe von 250,000 Pfd. Sterl. notwendig sei; von dieser Summe sollten 2,500,000 Pfd. Sterl. in Indien emittiert werden. Der Bischof von Indien empfiehlt der englischen Regierung, bei dem Parlamente die Autorisation nachzusuchen, den Rest von 3,750,000 Pfd. Sterl. in England zu emittieren.

Berantwortlicher Redakteur: Dr. Julius Wagner in Bremen. Für das Folgende übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Telegraphische Nachrichten.

Bukarest, 15. März. Die Deputirtenkammer hat den Gesetzentwurf betreffend die Umwandlung der Personalsteuer in eine Verkehrssteuer angenommen.

Rom, 15. März. Der Papst hat in dem heute abgehaltenen Konzilium 20 Kardinälen den Hut verliehen.

Wien, 15. März. Die „Politische Korrespondenz“ meldet aus Konstantinopel von heute, sicherem Vernehmen nach seien die montenegrinischen Delegirten geneigt, ihre Forderung, betreffend die Erwerbung von Niški fallen zu lassen, beständen aber um so hartnäckiger auf der Abtretung des Gebietsteiles in Albanien, der durch den Moreasfluss begrenzt werde.

Konstantinopel, 14. März. Wegen der bereits gemeldeten Verbreitung von Plakaten, in denen die Verbannung Midhat Paschas als ungerecht bezeichnet, gegen den Frieden mit Serbien Protest eingelegt und die Ablehnung der Forderungen Montenegros gefordert wurde, da man lieber wieder zum Schwert greifen müsse, ehe man sich zu einer Gebietsabtretung verstehe, sind mehrere Sofas verhaftet worden.

London, 15. März. Der für heute einberufene Ministerrath ist gestern in später Abendstunde abgesagt worden, da ein vorheriger Meinungsauftausch zwischen dem londoner und petersburger Kabinett erforderlich schien.

Paris, 15. März. General Ignatiess begibt sich in Begleitung seines Sekretärs heute Abend nach London und wird diese Reise in den Kreisen als ein sehr friedliches Anzeichen aufgefaßt. Nach den getroffenen vorläufigen Bestimmungen wird der General die Rückreise wieder über hier nehmen.

Paris, 15. März. General Ignatiess's Reise nach London ist durch Mittheilungen des britischen Kabinetts veranlaßt, welche Ignatiess heute Vormittag erhielt.

New-York, 15. März. Der von den Republikanern gewählte Gouverneur von Louisiana, Packard, hat auf das Entschiedenste erklärt, daß er dem von den Demokraten angestellten Nicholls den Posten des Gouverneurs von Louisiana nicht überlassen werde. — Nach hier eingegangenen Nachrichten aus Mexiko hat der dortige Befehlshaber der Vereinigten Staaten Porfirio Diaz als Präsidenten de facto anerkannt.

Gewinn-Liste der 4. Classe 155. k. preuß. Klassen-Lotterie. Nur die Gewinne über 210 Mark sind den betreffenden Nummern in Parenthese beigegeben.

Berlin, 15. März. Bei der heute fortgesetzten Ziehung sind folgende Nummern gezogen worden:

7008 (600) 10 37 49 (1500) 90 115 (300) 73 217 333 480 635
71 720 66 (300) 857 (3000) 65 80 910 80 95 8036 40 50 195
234 49 94 (300) 372 (3000) 411 23 32 (300) 51 530 608 (600)
24 96 781 (3000) 804 10 80 945 77 78. 9106 9 20 (300) 34 39
266 88 353 875.

10097 208 89 99 385 96 412 18 596 664 732 33 812.
11041 125 37 74 292 300 23 90 539 94 723 88 96 830 (300) 66
937 (600) 12004 19 45 58 84 156 77 246 92 313 76 453 (300)
596 621 722 25 26 867. 13021 125 350 85 94 415 60 604 35
769 97 869 75 76 982. 14044 80 110 34 44 66 71 274 325 28 67
449 (600) 50 685 735 875 (600) 954 (300) 97. 15042 56 184 263
(300) 310 13 (300) 26 (300) 47 432 74 99 (300) 521 (300) 703 59
92 300) 940 43. 16139 54 56 77 (1500) 86 424 74 97 500 20 39
(300) 76 637 38 53 (600) 73 710 13 14 91 851 993. 17115 26 38
(300) 590 (300) 97 300) 224 45 93 340 588 690 97 98 749 (1500)
84 802 86 88 914 (300) 48. 18111 (300) 93 248 (300) 88 (300) 91
(600) 378 (300) 85 407 (600) 602 (300) 17 48 777 817 949 50 55.
19029 46 77 (300) 140 80 (600) 81 87 (300) 90 319 47 (1500) 85 473
80 641 (300) 733 65 72 865 988 90 (300).

20000 2 13 46 (600) 73 84 (1500) 95 128 256 86 303 15 (300)
417 81 506 7 618 41 823 75 909 (300) 47 59. 21013 21 100 343
61 501 9 48 (300) 59 81 630 95 717 19 813 18 80 906 46 75 93.
22018 107 19 264 516 35 41 49 54 70 76 654 717 (6000) 64 93
848 80 999 (300). 23013 43 48 65 96 118 55 216 (600) 368 455
517 (600) 24 707 (300) 21 37 874 906 34 35. 24052 (1500) 122 24
66 (300) 207 329 33 39 458 (1500) 506 75 (1500) 684 712 37 38
47 818 18 55 65 74 916 25 52 (300) 66 94. 25047 73 154 56 98
259 97 399 489 540 83 94 610 39 96 (300) 728 70 71 99 858.
26112 38 (6000) 45 56 68 205 24 41 50 492 510 99 705 77 (1500)

841 56 966. 27051 65 68 117 (1500) 59 69 72 (300) 88 99 244 47
86 (300) 316 44 443 82 (300) 567 631 709 31 98 822 (1500) 68
(300) 96 (600) 912 23 45 56 75. 28027 33 194 213 (300) 57 311
46 62 97 488 523 86 (300) 700 (1500) 35 95 805 80 (1500) 917 52.
29006 214 17 (3000) 94 315 25 26 27 38 (300) 74 491 600 17 41
52 86 721 87 (600) 890 (1500) 96.

30011 (600) 41 47 59 63 75 218 93 316 62 440 574 (600) 639 54

(300) 769 838 51 (600) 906 44 (300) 50. 31038 (1500) 59 151 203 72

(1500) 336 73 403 48 58 61 81 83 510 668 70 86 754 56 802 (1500)
24 80. 32002 76 147 214 51 321 71 76 476 (300) 520 26 (1500) 79

90 603 (3000) 737 89 834 96 908 22 98. 33019 (3000) 182 (300) 221

95 308 (3000) 41 (600) 43 53 93 407 (300) 51 66 (300) 72 528 62 73

89 633 720 841 81 97. 34027 37 41 45 (1500) 54 56 (1500) 115 51

206 (300) 83 353 97 499 505 49 69 99 655 73 709 63 68 (1500) 930

(600) 43 88 96. 35180 229 51 (600) 369 70 402 3 629 48 (600) 65 73

73 739 892 920 30 58 69 (300). 36025 30 (1500) 95 122 39 231 78

(300) 86 467 539 74 99 617 84 89 (3000) 93 749 (600) 70 809 74.

37023 172 205 326 42 464 508 673 (300) 85 724 53 59 76 802 72 98

911 51. 38130 90 94 211 35 450 59 550 73 603 44 745 840 (1500)

916 54 (1500) 69. 39046 (300) 75 130 61 442 (600) 523 26 (3000) 634

(600) 51 92 755 92 850.

40012 89 117 32 39 58 362 73 80 494 512 23 (3000) 29 54

620 33 (300) 712 68 901 34 76. 41012 (1500) 92 97 220 304 11

22 47 57 433 (3000) 47 69 (300) 72 619 53 803 22 31 35 36 39 911

(600) 19 53 79. 42002 88 147 293 327 33 56 467 527 54 (60,000)

55 66 89 685 734 (600) 41 878 (300) 900 27 (600) 65. 43039 47

277 (3000) 309 74 402 500 12 (3000) 676 77 84 85 (1500) 709 57

838 (300) 82 83 91 949 70. 44041 149 66 67 (3000) 71 79 276

307 90 (300) 590 609 716 74 (1500) 77 828 83 915 40 (300)

45095 118 210 72 (600) 315 465 92 (600) 598 776 78 (3000) 99

838 61 92 (3000). 46083 157 238 84 370 (300) 81 575 635 83

741 74 83 (300) 96 935. 47018 29 105 68 80 90 (3000) 205 43 53

54 413 79 538 (300) 56 (600) 688 711 71 95 800 45 68 (300) 971.

48016 146 (600) 321 (300) 450 300 65 550 92 687 (300) 778

842 (3000) 83 979. 49136 74 95 404 41 520 632 79 741 44

66 68 71 (1500) 803 970.

50019 20 27 (300) 35 75 166 207 32 74 (600) 98 (300) 301 (300)

15 26 414 42 88 98 573 (1500) 77 603 13 72 703 18 831 (3000)

904 (1500) 37 (600) 38. 51010 (600) 79 335 407 40 53 93 600. 521

68 656 715 26 27 (300) 34 85 (300) 920 28 (600) 39 (300). 52050

70 (600) 95 145 (1500) 80 272 344 503 8 61 626 50 68 74 728

63 97 834 64. 53069 144 370 12 407 17 64 72 506 8 32 82 608

24 37 59 705 813 32 79 87 920. 54038 83 98 215

Produktions-Börse.

Berlin, 15. März Wind: NW. Barometer: 27,9 — Thermometer: 3° R. Witterung: veränderlich.

Weizen loko per 1000 Kiloigr. M. 195—235 nach Dual. gef., per diesen Monat —, per April-Mai 218—218,5 — bez., per Mai-Juni 220,5 bez., per Juni-Juli 222,00 — — — bez., per Sept.-Oktbr. 214 bez. — Roggen loko per 1000 Kiloigr. 153—184 nach Dualität gef., russischer 161—162 ab Boden bez., neuer do. 153—161, do. poln. 161—164, tschechischer 176—183 ab Bahn bez., defekter — do., per diesen Monat 162,0 bez., per März-April do., per April-Mai 162,0 bis 163,00 bez., per Mai-Juni 159,5—160—159,5 bez., per Juni-Juli 158,5—159—158,5 bez. — Gerste loko per 1000 Kiloigr. M. 110—183 nach Dualität gef., — Hafer loko per 1000 Kiloigr. 120—167 nach Dual. gef., östl. u. westpreußischer 135—152, russischer 125—145, neuer pommerscher 158—160, neuer schles. 152—160, galizischer — —, böhm. 158—160, ungar. 138—140, defekter —, per diesen Monat —, per April-Mai 149—149,5 — bez., per Mai-Juni 151,0 bez., per Juni-Juli 153,00 bz., per Juli-August —. — Erbsen per 1000 Kiloigr. Kochwaar 151—186 nach Dual. Futterwaare 135—150 nach Dual. Raps per 1000 Kiloigr. — — Rüben — — Leinöl loko per 100 Kilo 100 Kilogramm ohne Fäss 60,00 M. — Rübböhl per 100 Kiloigr. loko ohne Fäss 64,5 bez., mit Fäss per diesen Monat 64,0 bez., per März-April do., per April-Mai 63,9—64,2—64,1 bez., per Mai-Juni 64,2—64,4—60,00 bez., per Juni-Juli —, per September-Oktbr. 65,1—65,4—65,3 bez., per Oktober-November — bez. — Petroleum (raff.) (Stand. white) per 100 Kiloigr. mit Fäss loko 34,00 bez., per diesen Monat 29,0—00,00 bz., per Februar-März — bez., per März-April 28,00 B. per April-Mai 28,00 B. per Septbr.-Okt. 30,5 G. — Spiritus per 100 Liter a 100 pCt. = 10,000 pCt. loko ohne Fäss 52,9—53,2 bez., loko mit Fäss — per diesen Monat — bez., per März-April do., per April-Mai 54,2—53,9—54,2 bez., per Mai-Juni 54,5—54,4—54,6 bez., per Juni-Juli 55,6 —

Berlin, 15. März. Die Nachrichten, welche heute Morgen aus London vorlagen über die Stellung Englands zur orientalischen Frage, hatten schon gestern in Paris und London hohe Abendcoures hervorgerufen; an diesen schloß sich auch die Eröffnung des biegsigen Verkehrs, welcher bei einiger Aufregung sofort nicht unbedeutend höher einfeste. Doch fanden fast nur Franzosen und Kreditaktien, fremde Renten und einige Bahnen Beachtung. Im übrigen herrschte wie an den vorhergehenden Tagen größte Geschäftsflosigkeit. Auch Kredit-Aktien schwankten mehrfach, in russisch-englischen Anleihen und in fremden Renten, unter denen Gold-Rente bevorzugt war, scharmpfte

Fonds- u. Aktien-Börse. Berlin, den 15. März 1877.

Pommersche Fonds und Geld-Couise.

Großl. Anleihe 4% 104,10 bz
do. neue 1876 4% 95,60 bz
G. — Anleihe 4% 95,60 bz
G. — Schles. 3% 92,80 bz
Rus. u. Ann. Sch. 3% 91,40 bz
Do. — E. Ob. 4% 101,10 bz
Ber. Stadt-Ob. 4% 102,30 bz
do. do.
Glin. Stadt-Anl. 4% 93,00 G
Preisprovinz do. 4% 101,40 bz
Schles. d. B. Kfm. 4% 101,00 B
Flandbriefe:
Berliner 4% 101,90 B
do. 105,80 bz
Erländ. Central 4% 95,50 G
d. u. Neumärk. 3% 84,50 G
do. neue 3% 84,10 bz
do. 94,20 bz
do. 103,25 G
R. Ernabg. Tred. 4% 84,00 G
Dreieckspf. 3% 95,20 bz
do. 101,90 bz
Pommersche 4% 82,80 G
do. 94,25 bz
do. 101,90 bz
Posensche, neue 4% 94,20 bz
Gothsche 4% 84,80 bz
Gothsche 4% 84,80 bz
do. alt. A. u. C. 4% — bz
do. neue A. u. C. 4% — bz
Westpr. r. Preuß. 3% 82,75 G
do. 93,00 bz
do. 101,40 bz
do. II. Serie 5% 107,50
do. neue 4% 100,90 bz
do. Rentenbriefe:
Rus. u. Neumärk. 3% 95,50 bz
Pommersche 4% 95,80 bz
Posensche 4% 95,40 bz
Preußische 4% 95,40 bz
Schles. u. Westfäl. 3% 97,50 bz
Gothsche 4% 95,75 bz
do. 95,90 B
Gouverneurs 20,38 G
Napoleonsd'or. do. 500 Gr.
Dollars Imperial. do. 500 Gr.
Tremde Banknot. 1396 bz
do. einlösbar. Eltzg. 81,60 G
Brenzg. Banknot. 164,70 bz
Dekker. Banknot. 186,00 bz B
do. Silbergalden 252,20 bz
Rus. Noten

Deutsche Fonds.
P. A. v. 55 a 100th. 3% 145,75 bz G
P. A. Prich. a 40 th. — 251,00 G
P. A. v. 67 4% 121,20 bz G
do. 35th. Obligat. — 138,10 G
Bair. Präm.-Anl. 4% 121,50 bz B
Arisch. 20th. 3% 85,25 bz
Arisch. Anl. 1874 4% 100,00 bz
Glin. Md.-Pr. A. 3% 109,75 bz B
Dekr. St. Pr.-Anl. 3% 120,10 G
Goth. Pr. Pfdr. 5% 109,75 bz
do. II. Abth. 5% 107,75 bz
Goth. Pr. A. 3% 175,90 bz
Goth. Pr. A. 3% 175,50 bz G
Goth. Eisenb. 3% 19,25 G
do. Pr. Pfdr. 4% 102,80 bz
Dörsburg. Börs. 3% 137,70 bz
D.G.-C.-B.-Pf. 110% 102,20 bz G
do. do. 4% 96,50 G
Eich. Hypothe. 5% 101,00 bz G
do. do. 4% 95,75 bz G
M. Hyp.-Pf. 5% 100,50 G
Reich. Order. P. A. 5% 101,00 bz G
do. Hyp.-Pf. 5% 101,00 bz G
Dowm. B.-L. 120% 106,00 G
do. II. IV. A. 110% 102,00 G

* Wechsel-Couise.
Amsterdam 100 fl. 8 L. 169,75 bz
do. 100 fl. 2 M. 169,00 bz
London 1 £. 20,46 bz
do. do. 3 M. 20,38 bz
Paris 100 Fr. 8 L. 81,40 bz
Blg. Bapl. 100 fl. 8 L. 81,30 bz
Bair. 100 fl. 2 M. 81,5 bz
Bair. östl. Währ. 8 L. 164,70 bz
Bair. östl. Währ. 2 M. 163,55 bz
Peterh. 100 R. 3 M. 250,60 bz
do. 100 Rub. 3 M. 248,35 bz
Barthau. 100 R. 8 L. 251,40 bz
*) Binsfuß der Reichs-Bank für Wechsel 4% Lombard 5% pCt.; Bant-diconto in Amsterdam 3, Bremen 5, Brüssel 2%, Frankfurt a. M. 4, Hamburg —, Leipzig —, London 2, Paris — Petersburg 6, Wien 4% pCt.

Dörsburg. Börs. 3% 137,70 bz
do. do. 4% 96,50 G
Eich. Hypothe. 5% 101,00 bz G
do. do. 4% 95,75 bz G
M. Hyp.-Pf. 5% 100,50 G
Reich. Order. P. A. 5% 101,00 bz G
do. Hyp.-Pf. 5% 101,00 bz G
Dowm. B.-L. 120% 106,00 G
do. II. IV. A. 110% 102,00 G

Börselauer-Dise.-Bl. 4% 71,70 bz B

bz., per Juni-August 56,6 bez., per August-Sept. 57,2—56,9—57,2 bez. — Mais per 1000 Kilo loko neuer 127—134 nach Dual. gef., alter 134—140 nach Dual. gef., neuer ungarischer — neuer Mold. 130—133 fr. do. ab Bahn bez. — Roggenmehl Nr. 0. und 1. per 100 Kilogramm Brutto inkl. Sac per diesen Monat 22,75—22,80 bez. per März-April 22,75 — bez., per April-Mai 22,75 — bez., per Mai-Juni do., per Juni-Juli do., per Juli-August do., August—September —. — Mehl. Nr. 0. 29,00—27,00, Nr. 0. und 1. 27,00—26,50, Roggenmehl Nr. 0. 26,00—24,00, Nr. 0. und 1. 23,50—22,50 per 100 Kilo Brutto inkl. Sac.

(B. u. H.-Btg.)

Stettin, 15. März. (Amtlicher Bericht.) Wetter: veränderlich. + 6 Grad R. Barom. 27,9. Wind: West. Weizen fest, per 1000 Kilo loko gelber 172—203 M., feiner 206 bis 215 M., per Frühjahr 214—215 M. bez., per Mai-Juni 217—218 M. bez., per Juni-Juli 219,5—220 M. bez., per Juli-August 221—222 M. bez., per September-Oktober 215—216 M. bez. — Roggen fest, per 1000 Kilo loko tschechischer 180—183 M., russischer älter 154—158 M., neuer 157—161 M., per Frühjahr 155,5 bis 156,5 M. bez., per Mai-Juni 155,5—156 M. bez., per Juni-Juli do., Juli-August do., Sept.-Okt. 155—156,5—156 M. bez. — Gerste stille, per 1000 Kilo loko Malz 158—168 M., Futter 129 bis 138 M. — Hafer fest, per 1000 Kilo loko 130—155 M., per Frühjahr 148—147 M. bez., per Mai-Juni M. Gd. — Erbsen still, per 1000 Kilo loko Koch 146 bis 157 M., Futter 139 bis 144 M., per Frühjahr Futter — M. Br. — Winterrüben wenig verändert, per 1000 Kilo per April-Mai — M. Br., Septbr.-Oktober 289 M. bez. — Rübböhl behauptet, per 100 Kilo loko ohne Fäss flüssiges 66,5 M. Br., per März — Br., März-April 63,5 M. Br., per April-Mai 63 M. bez., 63,5 M. Br., per Mai 64 M. bez., per September-Oktober 64 M. Br., 63,5 Gd. — Spiritus matt, per 10,000 Liter Proz. loko ohne Fäss 51,9 M. bez., per Frühjahr 53—52,8 M. bez., per Mai-Juni 53,8 M. Br. u. Gd., per Juni-

Juli 54,8 M. bez., per Juli-August 56 M. bez. u. Br., per August-Sept. 56,2 M. bez. u. Gd. — Angemeldet: Nichts. — Regulierungspreis für Kündigungen: Rüböl 63,5 M. — Petroleum matter, loko 16—15,75 M. bez., Regulierungspreis 15,75 M. (Offl.-Btg.)

Wreslau, 15. März (Amtlicher Börsenbericht.) Wetter: veränderlich. + 6 Grad R. Barom. 27,9. Wind: West. Kleesaat rothe ruhig, ord. 45—52, mittel 55—63, fein 66 bis 73, hoch 76—80. — Kleesaat weiße ruhig, ord. 40—50, mittel 55—60, fein 62—66, hoch 69—73. — Roggen per 2000 Bfd. behauptet Gel. — Gt. — Abel. Kündigungssch. —, per März u. März-April 154 Br. per Apr. Mai 155,50 Br. u. Gd. per Mai-Juni 158 Gd. per Juni-Juli 160,50 Gd. — Weizen 200 Br. per April-Mai 206 Br. per Mai-Juni — per Juni-Juli —. — Gef. — Gt. — Hafer 132 Br. per April-Mai 134—135,50 bez., Mai-Juni 136,50 Gd., per Juni-Juli 139 Gd. Gef. — Centner. — Raps 320 Br. Gef. — Gt. — Rüböl matter. Gef. — Gt. Lof. 66 Br. März und per März-April 61,50 Br., per April-Mai u. per Mai-Juni 61 Br., per September-Oktober 63,50 Br. — Spiritus geschäftslos. Gesündigt — Lier. Lof. 51,70 Br. 50 Gd. per März und per März-April 51,80 Br. 50 Gd. per Mai-Juni 52,50 Br. Juni-Juli 53,50 Br., Juli-Aug. 54,50 Br. per August-September 55,50 Br. — Bink: Schles. Verein 19,60 b. j. Godulla-Marke 19,75 bez. (B. u. H.-Btg.)

Die Börsen-Kommission.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen.

Datum.	Stunde.	Barometer 260 Zent. der Dr. 2.	Therm.	Wind.	Wolkenform
15. März	Machm. 2	27° 5' 09"	+ 3 6	WNW	2 bedekt Ni.
15.	Ahndts. 10	27° 5' 63"	+ 0 3	W	2-3 v. heiter
16.	Worgs. 6	27° 5' 66"	+ 0 7	WSW	2-3. heiter St.

das Geschäft gleichfalls schnell auf ein äußerst geringes Maß zusammen. In den rheinisch-westfälischen Bahnen fanden Anfangs größere Umfänge statt, da die Februar-Einnahme der Köln-mindener Eisenbahn den verschiedensten Beurtheilungen unterlag. Die übrigen Eisenbahn-Aktien lagen ziemlich fest, doch recht still. Bantet blieben gedrückt. Deutsche Bank und Reichsbank beliebt, Bergwerke ohne Leben, Industriewerke geschäftlos. Bau-Gesellschaften in müßiger Frage. Der Anlagenmarkt ist andauernd ruhig geblieben. Deutsche Anleihen behauptet, Pfand und Rentenbriefe müßig begeht. Prioritäten vereinigt angeboten. Fremde Eisenbahn-Obligationen waren

Centralb. f. Bauten	4	11,40 bz G	Höhenb. B. A. K. 2. 5	20,00 B
Centralb. f. Ind. u. G.	4	70,90 bz	Redenbühle	4 3,50 G
Cent.-Genossenf. B. fr.	4	96,25 G	Rhein.-Raiffeisen	4 85,00 G
Ghemmer Bank-B.	4	77,25 bz G	Rhein.-Westf. Ind.	4
Coburger Credit-B.	4	70,00 G	Stobwasser Kampen	4 32,00 G
Cöln. Wechslerbank	4	74,90 G	Union-Eisenw.	4 2,75 G
Danziger Bank	fr.	74,00 B	Unter den Linden	4 20,00 bz G
Danziger Privatbank	4	117,50 G	Wäsemann Bau.-B.	4
Darmstädter Bank	4	95,10 bz	Westend (Düsseldorf)	fr. 2,10 G
Do. Bittelbank	4	96,10 G	Wissener Bergwerk	4 12,50 G
Desauer Creditbank	4	70,00 G	Wöhlers Maschinen	4 9,25 bz
Do. Landesbon.	4	115,00 bz	Eisenbahns-Aktien.	
Deutsche Bank	4	87,50 bz G	Köthen-Magdeburg	4 21,25 bz
Do. Genossenf.	4	92,75 G	Altona-Kiel	4 121,50 G
Do. Hyp.-Bank	4	92,90 G	Bergsl.-Märkliche	4 76,00 bz
Do. Reichsbank	4	fr. 89,30 G	Berlin-Dresden	4 96,00 bz
Do. Unionbank	fr.	103,75 bz	Berlin-Sörbitz	4 20,75 bz
Disconto-Comm.	4	103,75 bz <td>Berlin-Hannover</td> <th>4 18,00 bz</th>	Berlin-Hannover	4 18,00 bz
Do. Prov.-Discont	4	103,75 bz <td>Berlin-Nordbahn</td> <th>4 168,30 bz</th>	Berlin-Nordbahn	4 168,30 bz
Do. Rhein. Bank	4	73,10 G <td>Berliner Nordbahn</td> <th>4 76,50 bz</th>	Berliner Nordbahn	4 76,50 bz
Do. Treditbank	4	52,75 G <td>Berliner S-Bahn</td> <th>4 113,10 bz</th>	Berliner S-Bahn	4 113,10 bz
Do. Hyp.-Bank	4	3,00 G	Berlin-Szczecin	4 67,50 bz
Do. Kreditbank	4	87,75 G	Bresl.-Schw.-Szczecin	4 95,10 bz
Do. Grundcredit	4	102,40 G	Böhm.-Sachsen	4 14,75 bz
Do. Hypoth. (Hübner)	4	110,00 bz	Böhm.-Schles.-Bresl.	4 14,40 bz
Do. Königl. Vereinbank	4	84,60 G	Böhm.-Westfalen	4 14,40 bz
Do. Leipzig Creditbank	4	109,50 G	Böhm.-Wien	4 14,40 bz
Do. Discontbank	4	66,00 G	Böhm.-Wien	4 14,40 bz
Do. Vereinsbank	fr.	92,50 B	Böhm.-Wien	4 14,40 bz
Do. Wechselbank	4	63,25 G	Böhm.-Wien	4 14,40 bz
Do. Magdeb. Privatbank	4			