

Annoneens
Annahme-Bureau
zu Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmstr. 16.)
bei C. H. Ulrich & Co.
Breitestraße 14,
zu Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei L. Streisand,
in Breslau b. Emil Rabath.

Inserate 20 Pf. die sechsgespaltene Zeitzeile oder deren Raum, Reklamen die Zeitzeile 50 Pf., sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgen 7 Uhr erscheinende Nummer bis
5 Uhr Nachmittags angenommen

1878

Depeschen über den Krieg im Orient

I. Vorgänge in den kriegsführenden Staaten

London, 19. Febr. Die "Times" meldet in einer zweiten Ausgabe aus Pera von gestern, daß englische Geschwader habe sich von Mudania nach Enzla (17 Meilen von Konstantinopel entfernt) begeben, es würden noch drei weitere Panzerschiffe erwartet.

Konstantinopel, 18 Febr. Es sind zwei russische Offiziere hier angekommen, die sich nach Anatolien begeben, um dort die neutrale Zone festzustellen.

III. Internationale Beziehungen

Konstantinopel, 18. Febr. Der englische Botschafter Layard hatte gestern eine Privataudienz bei dem Sultan. — Ein englisches Panzerschiff ist von der Beslabai nach Boulair, im Golfe von Saros, beordert worden.

Wien, 19. Februar. [Abgeordnetenhaus.] In Erwiderung auf die von Giskra über die orientalische Angelegenheit eingebrochene Interpellation gab der Ministerpräsident folgende Erklärung ab:

Die Regierung sei von den Friedensbasen, auf Grund deren der Waffenstillstand zwischen Russland und der Türkei abgeschlossen, in Kenntniß gesetzt; dieselben entsprechen im Ganzen den aus petersburger Blättern darüber in die Öffentlichkeit gelangten Mittheilungen. Von der Existenz anderer Abmachungen habe die Regierung keine Kenntniß. Die Regierung habe den erwähnten Friedensbasen gegenüber ihren prinzipiellen Standpunkt mit aller Offenheit gekennzeichnet, indem sie erklärte, daß sie Abmachungen der Kriegsführenden, soweit durch dieselben Interessen der Monarchie oder Riede der Signatarmächte berührt erscheinen, für sich als nicht rechtsverbindlich erkenne, in so lange dieselben nicht mit den Signatarmächten vereinbart seien. Die Regierung habe gleichzeitig die Initiative zur Einberufung einer europäischen Konferenz ergriifen. Sowohl der prinzipielle Standpunkt der Regierung, als ihr Antrag auf Abhaltung einer Konferenz wurde von sämtlichen Kabinetten angenommen, nur das russische Kabinett regte bezüglich der Form den Gedanken an, nicht eine Konferenz, sondern einen Kongreß einzuberufen, und drückte zugleich den Wunsch aus, daß letzterer nicht in der Hauptstadt irgend eines Signatarstaates abgehalten werde. Die Verhandlungen hierüber seien dem Abschluße nahe; man glaube dem baldigen Zusammentritt des Kongresses entgegensehen zu dürfen. Mit Rücksicht hierauf sei die Regierung nicht in der Lage, in eine detaillierte Darlegung ihres Standpunktes bezüglich der Friedensbasen einzugehen; sie könne jedoch nicht umhin, im Allgemeinen zu erklären, daß sie einige der Stipulationen, wie sie heute vorliegen, als den Interessen der Monarchie entsprechend nicht anzuerkennen vermag. Diese Reserve besteht sich jedoch nicht auf jenen Punkten, welche die Verbesserung der Lage der Christen im Orient beweisen, sondern auf solche Bestimmungen, welche eine Verschiebung der Machtverhältnisse im Orient zu Ungunsten der Monarchie nach sich ziehen könnten. Die Regierung habe die zuversichtliche Hoffnung, es werde der europäischen Berathung gelingen, zu einer Verständigung zu führen. Da alle beteiligten Mächte wünschen müßten, daß aus der Krise kein momentaner, sondern ein dauernder Friede hervorgehe, so hofft die Regierung, daß die Berathungen der Mächte nicht zu einer einseitigen, sondern zu einer allseitig befriedigenden Lösung führen werden. Jedenfalls werde die Regierung, gegenüber den ersten Ereignissen, nach wie vor es als ihre Pflicht und ihre Aufgabe erkennen, die politischen und die materiellen Interessen und das Ansehen der Monarchie nach jeder Richtung hin zur Geltung zu bringen.

Deutscher Reichstag.

6. Sitzung

Berlin, 19. Februar. 12½ Uhr. Am Tische des Bundesrates
Fürst Bismarck, von Bülow, v. Camphausen, Falck, v. Kamef, Hof-
mann, v. Mittnacht u. s. w. Die Tribünen sind überfüllt.

Das Haus hat eines seiner Mitglieder, den Abg. v. Dzialowsky, Vertreter des 4. Danziger Wahlkreises, durch den Tod verloren. Sein Nachfolger wird in den üblichen Weise eingesetzt.

Nachdem der Gesetzentwurf betreffend die Aufnahme einer Anleihe von 77,500,465 Mt. für Zwecke der Post-, Telegraphen-, Marine-Verwaltung, des Reichsheeres und der Währungsreform auf Antrag Grumbrechts an die Budget-Kommission verwiesen worden, wird die Interpellation des Abg. v. Benninghen, Haniel, Löwe, Euctius und Ubbelohde verlesen:

Im Anschluß an die Thronrede erlauben wir uns an den Herrn Reichstagsvater die Frage zu stellen:

Der Reichskanzler und an welchem Tage dem Reichstage über die politische Lage im Oriente und über die hierbei von der Regierung des deutschen Reichs eingenommene und einzunehmende Haltung Mittheilung machen?

terpellation sofort zu beantworten.
Abg. v. Benningsen: Mr. H.! Als Se. Majestät der Kaiser am 22 Februar v. J. den letzten Reichstag eröffnete, waren die Konferenzen in Konstantinopel gescheitert durch die Ablehnung der Vorschläge der europäischen Mächte durch die Türkei. Am Schluss seiner damaligen Thronrede sagte der Kaiser mit Bezug auf diese Verhältnisse:

Wann sie. Wenn die Erwartungen unerfüllt bleiben sollten, welche in dieser Beziehung sich an Verheißungen der Pforte und an die Einleitung der Friedensverhandlungen mit Serbien und Montenegro knüpfen, so wird Meine Regierung wie bisher so aufserm bemüht sein, in einer Frage, in welcher die deutschen Interessen ihr eine bestimmte Linie des Verhaltens nicht vorschreiben, ihren Einfluss zum Schutze der Christen in der Türkei und zur Wahrung des europäischen Friedens, insbesondere aber zur Erhaltung und Befestigung ihrer eigenen guten Beziehungen zu den ihr verbündeten und befreundeten Regierungen aufzuwenden. Zu diesem friedlichen Werke rede ich vertrauensvoll auf Gottes Segen.

Das schon damals gefährdete Verhältniß zwischen Russland und der Türkei hat zu einem Kriege geführt, der bis dahin isolirt geblieben ist, wie wir Vertreter im deutschen Reichstage mit Genugthuung anerkennen dürfen, wesentlich auch durch den Einfluß Deutschlands. In dieser Sicht hat die Thronrede, mit welcher am 6. d. M. der letzte Reichstag eröffnet wurde, sich in einer durchaus be-

friedigenden Weise ausgesprochen. Es ist in derselben darauf hingewiesen, daß „die verhältnismäßig geringere Beteiligung der Interessen Deutschlands im Orient gestattet für die Politik des Reiches eine uneigennützige Mitwirkung an der Verständigung beteiligter Mächte über künftige Garantien gegen die Wiederkehr der Wirren im Orient und zu Gunsten der christlichen Bevölkerung.“ „Inzwischen hat“, wie die Thronrede fortfährt, „die von Sr. Majestät dem Kaiser vorgezeichnete Politik ihr Ziel bereits infoweit erreichen können, als sie wesentlich dazu mitgewirkt hat, daß der Friede zwischen den europäischen Mächten erhalten worden ist und zu ihnen allen Deutschland Beziehungen nicht nur friedliche, sondern durchaus freundlich geblieben sind und mit Gottes Hülfe bleiben werden.“ M. H., da der Herr Reichskanzler sich bereit erklärt hat, schon heute unsere Interpellation zu beantworten, so glaube ich annehmen zu dürfen, daß in Momente die Lage, trotz der alarmirenden Gerüchte der vorigen Woche nicht mehr ganz so gespannt und weniger unmittelbar gefährdend ist, als es noch vor 8 Tagen schien. M. H., daß der versammelte Reichstag den dringenden Wunsch beginnen muß, daß von Seiten der deutschen Regierung Mittheilung über die Lage im Orient und über die Haltung der deutschen Politik zu derselben gemacht werde, ist gewiß ein natürliches und berechtigtes Verlangen für einen so großen Körper, die Vertretung einer Nation. Wir Interpellanten ehrfurchtsvollstverständlich, indem wir diese Interpellation einbrachten, welche beiläufig bemerkt, zunächst weniger von meinen eigenen politischen Freunden als von anderen Parteien angeregt worden ist, wir haben selbstverständlich Mittheilungen nur insofern beanspruchen können, als sie im Augenblicke ohne Gefährdung des Friedens und ohne Verleugnung deutscher Interessen dem Reichskanzler möglich sind. M. H., wenn die wechselnde Lage der letzten Wochen immerhin in diesen Tagen weniger gespannt erscheinen mag, namentlich dem Fernerstehenden als noch vor 8 oder 14 Tagen, so ist es gewiß immerhin schwierig genug, schwierig und verantwortlich, namentlich auch für die Leitung der deutschen Politik, aber auch für den Reichstag, der in seiner großen Mehrheit fest entschlossen ist, die bewährte Leitung der deutschen Politik in ihrer friedliebenden, makabolen und sicheren Haltung auf das Entscheidende zu unterstellen. (Bravo!) Auch die Stellung des Reichstages und die Haltung desselben zu diesen Verwirrungen im Orient ist keineswegs ohne Verantwortlichkeit. M. H., in den beiden von mir erwähnten Thronreden ist mit Recht darauf hingewiesen, daß Deutschland an den Vorgängen im Orient weniger unmittelbar beteiligt sei, als andere europäische Mächte. Wir, m. H., wir haben ja allerdings ein unmittelbares Interesse in Deutschland auch daran, daß die Freiheit des Handels und der Schifffahrt im Schwarzen Meere erhalten bleibt. Im Übrigen sind alle die Beziehungen, die für Deutschland zu den Verhältnissen im Orient bestehen, die Verwicklungen, die daraus hervorgehen können, weit mehr indirekte wie direkte; durch den Fortgang von Verwicklungen, durch die Kriege, welche aus den orientalischen Wirren unter anderen europäischen Mächten entstehen können, können wir allerdings und müssen es besorgen, daß mit der Zeit auch Deutschland in Mitleidenschaft gezogen wird. An der Erhaltung des Friedens unter den europäischen Mächten, trotz dieser orientalischen Wirren, haben wir ein sehr starkes Interesse, insofern mittelbar auch ein starkes Interesse an der richtigen und dauernden Regelung der Dinge im Orient. Nicht minder haben wir ein Interesse daran, daß die glückliche Entwicklung der europäischen Verhältnisse und die Stellung der einzelnen Mächte zu einander, speziell die Stellung Deutschlands in seinen friedlichen Beziehungen zu den übrigen europäischen Mächten seit dem französischen Kriege nicht wesentlich altert werde. Unsere Politik ist seitdem mehr und mehr anerkannt auch von den anderen Mächten eine durchaus friedliebende gewesen. Den Frieden aufrecht zu erhalten ist uns gelungen seit dem französischen Kriege. Wesentlich ist es uns gelungen durch das Dreiflüsterbündniß die Stellung, welche Deutschland in derselben einnimmt und den Einfluß, welchen das Dreiflüsterbündniß für die Erhaltung des Friedens in Europa ausübt hat. Wir können im Ganzen gewiß nur wünschen, ich glaube, daß es auch die Auffassung der großen Mehrzahl der Vertreter des Reichstags ist, daß im Wesentlichen dieses Verhältnis nicht altert aus den orientalischen Wirren und deren endlicher Lösung hervorgehe. Vor allen Dingen möchte ich hinzufügen, daß wir in Deutschland daran ein Interesse und es würde uns große

haben wir in Deutschland daran einen Interesse, und es würde uns an
stärksten treffen, daß nicht etwa der Verlauf der Dinge im Orient
die friedliche oder kriegerische Lösung dieser Dinge die Interesse
Österreichs wesentlich altertirt und schädigt. (Hört! Bravo!), in
einer erheblichen Schwächung von Österreich führe. (Sehr gut!
Mr. H., der wechselseitige Verlauf dieses Krieges zwischen Russland
und der Türkei hat ja die Gefahr zu verschiedenen Malen nahe ge-
rückt, daß aus diesem isolirten Kriege zwischen einer europäischen und
einer nur zum Theil europäischen Macht weitere Verwickelungen und
Kriege zwischen europäischen Mächten selbst hervorgehen könnten. Die
Gefahr ist in sehr verschiedener Weise hervorgetreten und auch die
Besorgnisse, welche sich an den Gang der Dinge in Deutschland selb-
st knüpfen. Als im Beginne und im ersten Verlauf des Krieges trotz
der größten Anstrengungen russischer Seite die Verluste sich mehrten
als selbst erhebliche Niederlagen eintraten, große entscheidende Er-
folge fast hoffnungslos erschienenen, da lag die Gefahr vor und die
Besorgniss war auch in Deutschland nicht gering, daß gerade
durch eine starke Ermattung und Schwächung des großen russischen
Reiches trotz dieser unerhörten Anstrengungen eine sehr veränderte
Position Russlands und seiner Stellung im Dreikaiserbündniß zu an-
deren europäischen Mächten die Folge sein kann. Wäre das einge-
treten, so wäre vorausichtlich Deutschland in ganz neue Kombinatio-
nen hineingezogen oder gedrängt worden. Die Gefahr dafür war
gewiß nicht gering, und ob wir in einer so veränderten Lage unser
eigenen Interessen und den Frieden so sicher erhalten können, als bis

dahin geschehen war, während des Bestandes einer starken russischen Macht, dürfte mindestens sehr zweifelhaft sein. Die etwaigen Besorgnisse, die in dieser Richtung in Deutschland hervorgetreten sind, sind nun allerdings seit dem Fall von Blewina wesentlich beseitigt. Durch den Fall von Blewina, die rasche, energische und glänzende Ausnutzung dieses Erfolges, ist die ganze Situation wie mit einem Schlag verändert. Und wenn wir jetzt die Befragnis in Deutschland haben, für die Folgen dieses Krieges, für die Verweichung Russland mit anderen Mächten, für die Bedrohung auf unsere Sicherheit, wohlgestens der jetzigen gesicherten Stellung Deutschlands, so liegt die Sorge jetzt auf ganz entgegengesetztem Gebiete (Rufe: Hört! Hört! Sehr gut!), daß nämlich Russland im Gefühle seiner außerordentlichen Anstrengungen, in dem Gefühl des unerwarteten, wunderbaren Umschlags der Geschichte des Krieges nach der vollständigen militärischen Niederwerfung der Türkei, gegenüber den mancherlei inneren Schwierigkeiten Österreich-Ungarns und gegenüber der isolirten Stellung Englands, Forderungen erheben möchte, weithinausgehend über das durch seine eigenen Interessen berechtigte Verlangen, eingreifend und verlebend für die legitimen Interessen anderer Staaten. Ob diese Gefahr ganz vorüber ist, wer mag das zu sagen wage?

Wir, meine Herren, wir können wünschen, daß die Einsicht in die richtigen Verhältnisse, in die eigenen Kräfte und der Kräfte anderer Staaten, der wirklichen und dauernden eigenen Interessen und der ebenso begründeten Interessen anderer Länder Russland bewegen würde und berechtigt, die Stellung und das Interesse anderer europäischer Staaten wahrhaft verleugnende Forderungen nicht zu erheben, trotz dieser glänzenden Erfolge. M. H., daß ein so mächtiges Reich wie Russland nach solchen Anstrengungen, nach so schweren finanziellen und militärischen Opfern, nach solchen Menschenverlusten, mit Erfolg als Sieger aus einem solchen Kampfe hervorgehen will, ist etwas so menschliches, so natürliches, historisch begründetes, daß Niemand in der Richtung berechtigte Ansprüche Russlands würde ablehnen können, Ansprüche, welche vermutlich auch nicht allein auf die Besserung der Lage der christlichen Bevölkerungen in der Türkei sich beschränken können. Es ist denkbar, daß es auch noch andere Forderungen und Erfolge der russischen Politik geben kann, abgesehen von diesem Verlangen einer endlichen Regelung und Besserung der Verhältnisse der christlichen Untertanen, welche in mancher Hinsicht vielleicht unerwünscht, aber doch nicht so eingreifend und verlegend für die Interessen der anderen europäischen Staaten sein können, daß aus ihnen notwendig ernsthafte Verwickelungen und der Krieg hervorgehen müßte. Meine Herren, welche Linie die russische Politik in dieser Hinsicht einhalten wird, das vermag ich am allerwenigsten in diesem Moment zu beurtheilen. Ich kann nur die Hoffnung aussprechen, daß auch die Erwidigung bei den Leitern der russischen Politik nicht verloren geben wird, daß dort alle Chancen eines neuen Krieges, neuer Verwickelungen, durch etwa übermäßige Ansprüche Russlands hervorgerufen, auch das in Gefahr stellen könnten, was jetzt von Russland erreicht ist und gesichert werden kann. (Sehr richtig! Sehr wahr!) Meine Herren, die deutsche Politik hat gewiß keine leichte Aufgabe. Der Herr Reichskanzler, in dessen Hand die bewährte Leitung unserer Politik jetzt schon seit Jahren gelegen hat, wird aber gewiß auf die volle Unterstützung des Reichstages auch im Weitergang, auch bei den Verhandlungen über die Orientfrage mit Sicherheit rechnen können jetzt und in Zukunft! Meine Herren, als die deutsche Macht in Folge des Krieges von 1870/71 sich in Europa neu etabliert hatte, da war ja die vorhergegangene erfolgreiche militärische Leistung eine so überwältigende, daß in der That damals sehr ernste Besorgnisse an ein Uebergreifen der deutschen Politik auf Grund dieses Erfolges bei großen und kleinen Staaten in Europa sich gezeigt haben. Die Art und Weise, wie aber seit dem französischen Kriege die deutsche Politik geleitet ist, hat mit jedem Jahre mehr das Zutrauen zu der Friedensliebe und der makulösen Haltung dieser Politik erhöht. (Bravo! Sehr gut!) Meine Herren, weshalb sollten wir in Deutschland in der zentralen gefährlichen Lage nicht auch vor allen anderen Mächten die Erhaltung des Friedens wünschen, nachdem das, was in unserer europäischen Stellung für Deutschland notwendig ist, durch den Krieg mit Frankreich definitiv erreicht ist? Wo kann selbst ein siegreicher Krieg, den wir allein oder mit Verbündeten führen, uns noch einen Machtaufschwung, einen Gebietszuwachs aufführen, der für uns nicht mehr eine Verlegenheit, wie ein Gewinn sein würde?! (Bustimmung von allen Seiten des Hauses.) Für uns ist eine friedliche Politik durch die ganze Stellung, wie wir sie erworben haben, ausreichend auch für den weitgebendsten Ehrgeiz einer großen Nation (Bravo! Sehr richtig!) — für die ganze Lage, in welcher wir uns in Europa befinden; so entscheidend, daß eben in unseren Interessen von anderer Seite eingegriffen werden muß. Wir haben keinen Grund die Initiative zu Kriegen zu ergreifen; am wenigsten etwa auf Grundlage von allerlei Kombinationen, wie sie jetzt seit Monaten auch wieder durch die europäische Presse schwirren, wegen Veränderungen nicht blos im Orient. M. H., wir sind in Deutschland in einer Lage, wo die Defensive, umgeben von anderen starken Militäristaaten, die größte Anspannung unserer Volkskräfte erfordert. Wir tragen diese Last, so schwer wie sie ist; wir werden sie für noch lange Zeit tragen müssen, so lange die Zustände in Europa nicht ganz wesentlich sich ändern sollten, was Niemand für eine berechenbare Zeit erwarten kann; wir müssen diese Last tragen, obwohl der Reichtum in Deutschland nicht in dem Maße entwickelt ist, als er in Frankreich und England schon seit mehreren Menschenaltern entwickelt war. Wir tragen diese Last als eine Notwendigkeit, eine Pflicht, um die Stellung zu verteidigen, die wir uns erlangt haben, die berechtigte Stellung Deutschlands in Europa, zur Sicherung unserer eigenen Interessen. Wenn wir sie tragen, dann wird aber die Pflicht erleichtert wesentlich auch durch die Empfindung, daß diese militärische Macht Deutschlands so stark ist, daß sie auch geeignet erscheint, den Frieden im übrigen Europa zu erhalten, auch da, wo unser Interesse nicht unmittelbar bedroht ist, und uns zu bewahren vor gefährlichen Kombinationen, die aus den Kriegen anderer europäischer Mächte hervorgehen können, für eine spätere Zukunft uns zu bewahren vor der Hereinziehung in solche Kriege, wenn sie längere Dauer haben sollten. Die Rolle, welche dadurch Deutschland gegeben ist, dem mächtigsten, militärisch-mächtigsten Staate auf dem Kontinente, ist ja gewiß eine verantwortliche und gefährliche. Wir sehen ja zum Glück seit Jahren die Leitung unserer auswärtigen Politik in einer Hand, wo wir mit vollem Vertrauen folgen, auch da, wo es nicht möglich ist, uns alle einzelnen Gänge der Politik mitzutheilen. Hoffen wir, m. H., daß auch jetzt es der un-eigenmächtigen deutschen Politik und ihrem Einflusse gelingen wird, bei den weiteren Verhandlungen über die Lösung der orientalischen Frage den Frieden zu erhalten, ohne unsere Interessen zu gefährden. Gelingen wird es, wenn unsere Stimme sich erhebt, diese Stimme einer uneigennützigen deutschen Politik für Aufrechterhaltung des Friedens, für eine dauernde, auch für die christliche Bevölkerung im Orient erträgliche europäische Regelung der dortigen Zustände. (Allgemeiner

Fürst Bismarck: Ich bitte zuvor erst um Nachsicht, wenn ich nicht im Stande sein sollte, alles, was ich zu sagen habe, stehend zu sagen. Auf die Sache eingehend, kann ich nicht leugnen, daß ich beim ersten Anblick der Interpellation Zweifel gehabt habe, nicht ob ich sie überhaupt beantworten kann — denn die Fragestellung läßt mir ja auch die Freiheit, sie mit Nein zu beantworten — aber ob ich nicht dieses Nein würde sagen müssen, nicht, wie man gewöhnlich annimmt, weil ich besonders viel zu verschweigen hätte, durch dessen Offenbarung unsere Politik kompromittiert und in unerwünschter Weise gebunden werden könnte, sondern umgekehrt, weil ich, um freiwillig das Wort zu einer Eröffnung gegenüber der Reichsvertretung zu nehmen, eigentlich nicht genug zu sagen habe, was nicht schon öffentlich bekannt wäre. Die Verhandlungen des englischen Parlamentes haben ja die Beantwortung des einen Theiles der Frage, nämlich, welches die politische Lage im Oriente augenblicklich sei, fast schon erschöpft. Wenn ich bei der Armut, mit der ich vor Sie trete, doch nicht Nein gesagt habe, so ist es wegen der Befürchtung, daß man daraus schließen könnte, ich hätte viel zu verschweigen, und ein solcher Eindruck hat immer etwas Beunruhigendes, namentlich

wenn sich Berechnungen daran knüpfen, dieses Schweigen auszubeuten, und deshalb spreche ich um so lieber ganz offen, als ich nach der Art, wie die Interpellation eingeleitet worden ist, den Eindruck bekommen habe, daß die deutsche Politik im Ganzen nichts weiter zu thun haben wird, als ihren bisherigen Gang unentwegt und unbirrt fortzuführen, um die Meinung der Majorität des Reichstags, soweit ich die eben gehörten Ausführungen als Ausdruck derselben betrachten darf, auf meiner Seite zu haben. Was die jetzige Lage betrifft, so vermuthe ich allerdings, daß dasjenige, was ich Ihnen sagen kann, bekannt ist. Sie wissen aus den öffentlichen Blättern, besonders aus den englischen Parlamentsverhandlungen, daß vom Orient augenscheinlich man sagen kann: die Waffen ruhen, des Krieges Stürme schwiegen; gebe Gott, auf lange Zeit. Der Waffenstillstand giebt der russischen Armee eine zusammenhängende Stellung von der Donau bis zum Marmarameer, mit der Basis, die ihr früher fehlte, nämlich den Donaufestungen, ein Moment, welches mir als das wichtigste bei dem ganzen Waffenstillstand erscheint, welches auch von keiner Seite Auseinandersetzung erfahren hat; sie schließen von der russischen Besetzung aus, wenn ich von Norden ausgehe, einen vierzigjährigen Abschnitt, der Barna und Schumla umfaßt, an der Küste des Schwarzen Meeres etwas nördlich von Baltschik bis südlich zur Bai von Burgas und in das Land hinein bis Rasgrad sich erstreckt; ferner ist ausgeschlossen Gallipoli und Konstantinopel, also diejenigen beiden Punkte, auf deren Freibleiten von der russischen Besetzung ein wesentlicher Werth von andern beteiligten Mächten gelegt worden ist. Gleichzeitig sind gewisse Friedenspräliminarien aufgestellt, die ich durchgehen will, um daran die Frage zu knüpfen, ob in einer derartigen einen deutschen Interesse engagiert ist. Es handelt sich zunächst um die Konstitution Bulgariens. Die Begrenzung derselben ist meines Erachtens nicht von der Erheblichkeit, daß darum der Friede Europas verständiger Weise gestört werden könnte. Die ethnographische Karte ist lückenweise und nicht authentisch, daß Beste, was wir darüber haben, ist von deutscher Hand geliefert, die Kierkegsche Karte. Da geht die Nationalgrenze der Bulgaren ziemlich unvermischt im Westen bis dicht über Saloniki herunter und im Osten mit zunehmender Mischung bis zum Schwarzen Meer, während die Konferenzgrenze im Osten etwas nördlicher von der der Nationalitäten bleibt, aber im Westen mehr albanische Bezirke mit einbegreift. Die Verfassung Bulgariens soll etwa eine ähnliche sein, wie die Serbiens vor der Niedigung von Belgrad und anderen festen Punkten. (Der Reichskanzler verliest den französischen Text der Präliminarbestimmungen.) Alle diese Sachen berühren meiner Überzeugung nach das deutsche Interesse nicht in dem Maße, daß wir darum unsere freundschaftlichen Beziehungen zu unseren Grenznachbarn auf das Spiel setzen können. Die Bestimmungen über die Kriegsostenentschädigung sind offen gelassen; soweit dieselbe eine plenäre sein wird, wird sie Sache der beiden kriegsführenden Mächte sein, soweit sie eine territoriale ist, werden die Kontrahenten des pariser Friedens mit eingreifen müssen. Es folgt dann der Punkt der Durchfahrt durch die Dardanellen, über den meines Erachtens sehr viel mehr Sorge in der Welt verbreitet ist, als die Thatsachen rechtfertigen. Die Frage ist nur dann eine gewaltig wichtige, wenn es sich darum handelt, den Schlüssel zum Bosporus, die Dardanellenstraße in andere Hände zu legen, wenn es sich darum handelt, ob Russland die Dardanellen verschließen oder öffnen soll. Solche Bestimmungen werden sich nur auf die Zeit des Friedens beziehen können, und für den Fall des Krieges, also den wichtigsten, wird es immer darauf ankommen, ob der Inhaber des Schlüssels der Dardanellen im Bunde oder in der Abhängigkeit von den drinnen oder draußen Bohnenden, von Russland oder dessen Gegner ist. Es kann für die Anwohner des mittelasiatischen Meeres von Interesse sein, daß die russische Flotte berechtigt ist, durch die Dardanellen zu fahren und sich dort zu zeigen. Wenn sie sich dorthin zeigt, so wird das ein Hinweis auf das Barometer des Krieges sein; man würde dann vermuten können, daß vielleicht Wolken aufsteigen. Die Frage, ob im Kriege Kriegsschiffe durch die Dardanellen fahren können, ist ein ganz anderes Ding, als die Frage nach dem Besitz der Dardanellen. Aber die letztere Frage ist eine Konjektur, die meines Erachtens in der gegenwärtigen Situation nicht vorliegt, und über die ich mich nicht aussprechen will. Mir kommt es nur darauf an, ungefähr das Gewicht unserer Interessen zu bezeichnen, die nach Beendigung des russisch-türkischen Krieges in Betracht kommen könnten; es kommt nur darauf an, zu prüfen, daß die Friedensbestimmungen kaum wichtig sind; in Bezug auf unseren Handel ist es das hervorragendste Moment, daß die Wasserstraßen, nämlich die Meerengen und die Donau vom Schwarzen Meere hinauf, frei bleiben. Das ist auch gar nicht in Frage gestellt; in einer amtlichen Mittheilung, die mir aus Petersburg vorliegt, wird einfach Bezug genommen auf die bestehenden Stipulationen des Pariser Friedens. Das Interesse, was wir an einer besseren Regierung der christlichen Nation, an einem Schutz derselben gegen die Gewalttherrschaft der Türken haben, ist das zweite, minder bedeutende Interesse Deutschlands. Der Rest der Präliminar-Stipulationen hat für uns keine Wichtigkeit. Mit dieser Darlegung habe ich, so weit ich kann, den ersten Theil der Interpellation beantwortet, und fürchte, daß ich wenig Neues gesagt habe. Der fernere Theil der Interpellation betrifft die Stellung, welche Deutschland zu diesen Verhältnissen genommen hat resp nehmen wird. In Bezug auf die gegenwärtige Stellung kann ich Ihnen im Augenblick keine Mittheilung machen, denn wir sind amtlich erst seit so kurzer Zeit, buchstäblich erst seit heute Morgen im Besitz der Aktenstücke, auf die ich Bezug genommen habe. (Hört!) Früher hatten wir nur vertrauliche Mittheilungen. Angesichts der, wie ich hoffe, bevorstehenden Konferenz, wäre es doch auch voreilig, einen Besluß zu fassen, bevor man auf der Konferenz diese Mittheilungen als Material vorlegt. Die Änderungen der Stipulationen von 1856 werden ja einer Sanction bedürfen. Wenn auf der Konferenz nichts zu Stande kommen sollte, so folgt daraus noch nicht notwendig, daß ein neuer Krieg entsteht; es würde dann, ich kann es fast so nennen, eine Verlumpfung der Frage entstehen. Nehmen Sie an, daß auf einer Konferenz eine Einigung nicht erreicht würde, daß die Mächte, die vorzugsweise ein Interesse dabei hätten, den russischen Stipulationen zu widersprechen, sagen, es konveniert uns nicht Krieg zu führen, einverstanden sind wir aber auch nicht, wir behalten uns die Entscheidung vor. Das wäre eine Lage der Dinge, welche auch der russischen Politik nicht erwünscht wäre. Die russische Politik sagt, wir haben keine Meinung, uns alle zehn oder zwanzig Jahre einer türkischen Kampagne auszusetzen, aber ebenso wenig haben wir die Meinung derselben, eine sich alle 10 oder 20 Jahre wiederholende österreichisch-englische Verwickelung zu substanziieren. Es liegt im Interesse Russlands und aller übrigen Mächte, zu einem Abschluß zu kommen und nicht die Sache unabgemaßt auf andere, vielleicht ungünstigere Zeiten zu vertagen. Es ist nicht anzunehmen, daß Russland geneigt sein sollte, die Anerkennung der von ihm festgestellten Bedingungen unter allen Umständen von den übrigen europäischen Mächten zu erzwingen. Wenn es die Zustimmung der anderen Mächte nicht erreichen könnte und sich an dem Sache beati possidentes genügen ließe, dann tritt die andere Frage ein, ob diejenigen, welche damit unzufrieden sind, und wirklich materielle Interessen dort zu vertreten haben, bereit sind, den Krieg zu führen, um Russland zu rütteln, seine Bedingungen abzuwenden und einen Theil davon aufzugeben auf die Gefahr hin, daß bei der Heimkehr der Truppen vielleicht das Gefüg übrig bleibt, was etwa Preußen im Jahre 1815 hatte, also eine zurückgetretene Empfindung, daß die Sache eigentlich nicht zu Ende wäre und nochmals versucht werden müßte. Sollte es nicht gelingen, Russland zurückzudrängen, dann hätten diejenigen, welche Russland aus den bulgarischen Städten und aus seiner Konstantinopel bedrohenden Stellung entfernen wollen, auch die Aufgabe und die Verantwortung darüber zu bestimmen, was aus diesen Ländern der europäischen Türkei nunmehr werden soll; ob sie bereit sind ganz einfach die türkische Herrschaft wieder einzusehen; nach dem, was auf der Konferenz gesagt worden ist, halte ich das nicht für wahrscheinlich. Sie würden also eine Bestimmung treffen müssen, verschieden von dem jetzt Vorgeschlagenen. Aber ich glaube nicht, daß die benachbarte Macht Österreich-Ungarn bereit wäre, die ganze russische Erbschaft und für die Zukunft dieser Länder die Verantwortlichkeit zu übernehmen entweder durch Einverleibung in den un-

garischen Staat oder durch Vasallen-Einrichtung. Ich glaube nicht, daß das Ziel ist, welches Österreichs Politik wünschen kann seinen eigenen slavischen Untertanen gegenüber. Ich stelle diese Eventualitäten hin, um zu beweisen, wie wenig berechtigt die Wahrscheinlichkeit eines europäischen Krieges ist. Ich kann mir nicht denken, daß über die etwa höhere und geringere Ausdehnung eines tributären Landes ein verheerender europäischer Krieg zwischen zwei großen benachbarten und befreundeten Mächten entstehen sollte. Um diesen Eventualitäten zu begegnen, ist also eine Konferenz zuerst von Österreich-Ungarn vorgeschlagen; wir sind bereitwillig darauf eingegangen. Es haben sich Schwierigkeiten über die Frage des Ortes der Konferenz erhoben, die zur Bedeutung des Ganzen in seinem Verhältnis standen. Wir haben uns mit den Lokalen, die in Frage gekommen sind, einverstanden erklärt; es sind Wien, Brüssel, Baden-Baden, Wiesbaden, Wildbad (Heiterkeit), welches sich selbst empfohlen hat, zur Sprache gekommen. Es scheint, daß sich die Frage in den nächsten Tagen entscheiden und die Wahl auf Baden-Baden fixieren wird. Ich habe in Bezug auf die Wahl eines deutschen Ortes weiter keine Meinung geäußert als die, daß auf deutschem Boden auch überall deutsches Präsidiuム statzufinden haben werde. (Beifall.) Dem ist vorläufig nicht widergesprochen worden; ob nach der Anerkennung dieses Prinzip aus Gründen der Zweckmäßigkei't daran festzuhalten sein wird, wird sich finden, je nach dem Personal, welches auf der Konferenz anwesend sein wird. In der ersten Hälfte des März wird die Konferenz beginnen. Es wäre wünschenswerth, daß sie früher eröffnet werden könnte, um der sich daran knüpfenden Ungewissheit ein Ende zu machen. Aber besonders die Schwierigkeit der Verbindungen mit dem Kriegsschauplatz haben diese Verzögerung herbeigeführt. Es ist in der That nur die Mangelhaftigkeit der Verbindungen die Ursache, daß die Aktenstücke so spät an uns gelangt sind. Die öffentlichen Blätter erzählen sich, daß diese Verzögerung absichtlich sei. Das ist nicht der Fall. Auch die Stellung der russischen Truppen vor Konstantinopel ist nur eine Folge der im Waffenstillstand vereabredeten Demarkationslinie. Es bleibt nur zu wünschen, daß die Konferenz von allen Seiten so bald als möglich befreit wird; wir werden unser Möglichstes thun, was wir können. Ich komme nun zu dem schwierigsten Theil. Ich bitte um Verzeihung, wenn ich mich einen Augenblick seze. (Der Reichskanzler nimmt auf seinem Sessel Platz und spricht jetzt weiter.) Ich komme zu der Darlegung, so weit diese möglich ist, welche Stellung Deutschland einzunehmen hat. Sie werden von mir nichts Anderes erwarten, als die allgemeinen Gesichtspunkte unserer Politik, die Herr von Bismarck so klar und ausführlich, ausführbar, als meine Kräfte erlauben, wiedergegeben hat. Wenn von vielen Seiten an uns die Zuthuthung gekommen ist, ich muß sagen, nicht von Regierungen, sondern von Stimmen der Presse und sonstigen wohlmeinenden Rethaltern, wie sollten unsere Politik festlegen und sie andern aufzudrängen in irgend einer Form, so muß ich sagen, das ist mehr Presopolitik als Staatspolitik. Nehmen Sie an, daß wir jetzt ein festes Programm ausprechen, an das wir uns halten wollen, das wir von amtlicher Stelle aus erörtern, zu dessen Befolgung wir also nicht blos vor Ihnen, sondern auch vor Europa verbunden sind, so würden wir bei allen Dingen, die unseren Gegnern auf der Konferenz günstig sind, auf das Programm verwiesen werden. Die Rolle der Vermittelung, auf die ich den allerhöchsten Werth lege, würde fast unmöglich sein, jeder würde mit dem Meno der deutschen Politik in der Hand von selbst vermittelten können. Die freie Hand Deutschlands und die Unwissenheit über seine politische Stellung würde ganz ohne Einwirkung sein; denn wenn man die Karte ausspielt, so weiß jeder, wie er sich zu verhalten hat. Das ist nicht praktisch, wenn man den Frieden vermitteln will. Die Friedensvermittelung dient ich mir nicht so, daß wir in allen Fragen den Schiedsrichter oder den Schulmeister spielen und sagen, so soll es sein, dabinter steht die Macht Russlands, sondern ich denke mir dies viel bescheidener; ich lasse diese Vermittlerrolle so auf, wie das Benehmen eines ehrlichen Marklers, der das Geschäft wirtlich zu Stande bringen will; er will einer Macht die Verlegenheit ersparen, auf dem Kongresse von einer anderen einen Korb oder eine unangenehme Antwort zu erhalten, wenn wir mit beiden befreit sind. Das sind geschäftliche Hilfsmittel, die ich zu schätzen gelernt habe. Das ist die Rolle, wie ich sie mir besonders unserem befreundeten Grenznachbarn gegenüber sehe; aber auch dem Hauptinteressenten, England, gegenüber, dem gegenüber wir in der Lage sind, keine streitigen Interessen zu haben, es sei denn eine gewisse Handelsrivalität oder eine vorübergehende Verstimmung, die aber nicht dauert. Ich schneide mir deshalb, daß wir zwischen Engländern und Russen unter Umständen eben so gut Vertrauensperson sein können, als bisher das zwischen Österreich und Russland der Fall war, wenn sie sich nicht selbst einigen könnten. Das Dreikaiserbündnis oder Bündnis, wenn man es so nennen will, beruht nicht auf bestimmten Verpflichtungen — keiner ist verpflichtet, sich von dem andern irgendwie überstimmen zu lassen — es beruht auf der persönlichen Sympathie zwischen den drei Monarchen und auf den langjährigen persönlichen Beziehungen der leitenden Staatsmänner in allen drei Reichen. Wir haben stets vermieden, in streitigen Fragen zwischen Österreich und Russland eine Majorität von 2 gegen 1 zu bilden, indem wir bestimmt für einen von beiden Partei genommen haben, auch wenn unsere Wünsche nach der einen oder andern Seite sich hingegenwirken würden. Die Rolle der Vermittelung, auf die ich den allerhöchsten Werth lege, würde fast unmöglich sein, jeder würde mit dem Meno der deutschen Politik in der Hand von selbst vermittelten können. Die freie Hand Deutschlands und die Unwissenheit über seine politische Stellung würde ganz ohne Einwirkung sein; denn wenn man die Karte ausspielt, so weiß jeder, wie er sich zu verhalten hat. Das ist nicht praktisch, wenn man den Frieden vermitteln will. Die Friedensvermittelung dient ich mir nicht so, daß wir in allen Fragen den Schiedsrichter oder den Schulmeister spielen und sagen, so soll es sein, dabinter steht die Macht Russlands, sondern ich denke mir dies viel bescheidener; ich lasse diese Vermittlerrolle so auf, wie das Benehmen eines ehrlichen Marklers, der das Geschäft wirtlich zu Stande bringen will; er will einer Macht die Verlegenheit ersparen, auf dem Kongresse von einer anderen einen Korb oder eine unangenehme Antwort zu erhalten, wenn wir mit beiden befreit sind. Das sind geschäftliche Hilfsmittel, die ich zu schätzen gelernt habe. Das ist die Rolle, wie ich sie mir besonders unserem befreundeten Grenznachbarn gegenüber sehe; aber auch dem Hauptinteressenten, England, gegenüber, dem gegenüber wir in der Lage sind, keine streitigen Interessen zu haben, es sei denn eine gewisse Handelsrivalität oder eine vorübergehende Verstimmung, die aber nicht dauert. Ich schneide mir deshalb, daß wir zwischen Engländern und Russen unter Umständen eben so gut Vertrauensperson sein können, als bisher das zwischen Österreich und Russland der Fall war, wenn sie sich nicht selbst einigen könnten. Das Dreikaiserbündnis oder Bündnis, wenn man es so nennen will, beruht nicht auf bestimmten Verpflichtungen — keiner ist verpflichtet, sich von dem andern irgendwie überstimmen zu lassen — es beruht auf der persönlichen Sympathie zwischen den drei Monarchen und auf den langjährigen persönlichen Beziehungen der leitenden Staatsmänner in allen drei Reichen. Wir haben stets vermieden, in streitigen Fragen zwischen Österreich und Russland eine Majorität von 2 gegen 1 zu bilden, indem wir bestimmt für einen von beiden Partei genommen haben, auch wenn unsere Wünsche nach der einen oder andern Seite sich hingegenwirken würden. Die Rolle der Vermittelung, auf die ich den allerhöchsten Werth lege, würde fast unmöglich sein, jeder würde mit dem Meno der deutschen Politik in der Hand von selbst vermittelten können. Die freie Hand Deutschlands und die Unwissenheit über seine politische Stellung würde ganz ohne Einwirkung sein; denn wenn man die Karte ausspielt, so weiß jeder, wie er sich zu verhalten hat. Das ist nicht praktisch, wenn man den Frieden vermitteln will. Die Friedensvermittelung dient ich mir nicht so, daß wir in allen Fragen den Schiedsrichter oder den Schulmeister spielen und sagen, so soll es sein, dabinter steht die Macht Russlands, sondern ich denke mir dies viel bescheidener; ich lasse diese Vermittlerrolle so auf, wie das Benehmen eines ehrlichen Marklers, der das Geschäft wirtlich zu Stande bringen will; er will einer Macht die Verlegenheit ersparen, auf dem Kongresse von einer anderen einen Korb oder eine unangenehme Antwort zu erhalten, wenn wir mit beiden befreit sind. Das sind geschäftliche Hilfsmittel, die ich zu schätzen gelernt habe. Das ist die Rolle, wie ich sie mir besonders unserem befreundeten Grenznachbarn gegenüber sehe; aber auch dem Hauptinteressenten, England, gegenüber, dem gegenüber wir in der Lage sind, keine streitigen Interessen zu haben, es sei denn eine gewisse Handelsrivalität oder eine vorübergehende Verstimmung, die aber nicht dauert. Ich schneide mir deshalb, daß wir zwischen Engländern und Russen unter Umständen eben so gut Vertrauensperson sein können, als bisher das zwischen Österreich und Russland der Fall war, wenn sie sich nicht selbst einigen könnten. Das Dreikaiserbündnis oder Bündnis, wenn man es so nennen will, beruht nicht auf bestimmten Verpflichtungen — keiner ist verpflichtet, sich von dem andern irgendwie überstimmen zu lassen — es beruht auf der persönlichen Sympathie zwischen den drei Monarchen und auf den langjährigen persönlichen Beziehungen der leitenden Staatsmänner in allen drei Reichen. Wir haben stets vermieden, in streitigen Fragen zwischen Österreich und Russland eine Majorität von 2 gegen 1 zu bilden, indem wir bestimmt für einen von beiden Partei genommen haben, auch wenn unsere Wünsche nach der einen oder andern Seite sich hingegenwirken würden. Die Rolle der Vermittelung, auf die ich den allerhöchsten Werth lege, würde fast unmöglich sein, jeder würde mit dem Meno der deutschen Politik in der Hand von selbst vermittelten können. Die freie Hand Deutschlands und die Unwissenheit über seine politische Stellung würde ganz ohne Einwirkung sein; denn wenn man die Karte ausspielt, so weiß jeder, wie er sich zu verhalten hat. Das ist nicht praktisch, wenn man den Frieden vermitteln will. Die Friedensvermittelung dient ich mir nicht so, daß wir in allen Fragen den Schiedsrichter oder den Schulmeister spielen und sagen, so soll es sein, dabinter steht die Macht Russlands, sondern ich denke mir dies viel bescheidener; ich lasse diese Vermittlerrolle so auf, wie das Benehmen eines ehrlichen Marklers, der das Geschäft wirtlich zu Stande bringen will; er will einer Macht die Verlegenheit ersparen, auf dem Kongresse von einer anderen einen Korb oder eine unangenehme Antwort zu erhalten, wenn wir mit beiden befreit sind. Das sind geschäftliche Hilfsmittel, die ich zu schätzen gelernt habe. Das ist die Rolle, wie ich sie mir besonders unserem befreundeten Grenznachbarn gegenüber sehe; aber auch dem Hauptinteressenten, England, gegenüber, dem gegenüber wir in der Lage sind, keine streitigen Interessen zu haben, es sei denn eine gewisse Handelsrivalität oder eine vorübergehende Verstimmung, die aber nicht dauert. Ich schneide mir deshalb, daß wir zwischen Engländern und Russen unter Umständen eben so gut Vertrauensperson sein können, als bisher das zwischen Österreich und Russland der Fall war, wenn sie sich nicht selbst einigen könnten. Das Dreikaiserbündnis oder Bündnis, wenn man es so nennen will, beruht nicht auf bestimmten Verpflichtungen — keiner ist verpflichtet, sich von dem andern irgendwie überstimmen zu lassen — es beruht auf der persönlichen Sympathie zwischen den drei Monarchen und auf den langjährigen persönlichen Beziehungen der leitenden Staatsmänner in allen drei Reichen. Wir haben stets vermieden, in streitigen Fragen zwischen Österreich und Russland eine Majorität von 2 gegen 1 zu bilden, indem wir bestimmt für einen von beiden Partei genommen haben, auch wenn unsere Wünsche nach der einen oder andern Seite sich hingegenwirken würden. Die Rolle der Vermittelung, auf die ich den allerhöchsten Werth lege, würde fast unmöglich sein, jeder würde mit dem Meno der deutschen Politik in der Hand von selbst vermittelten können. Die freie Hand Deutschlands und die Unwissenheit über seine politische Stellung würde ganz ohne Einwirkung sein; denn wenn man die Karte ausspielt, so weiß jeder, wie er sich zu verhalten hat. Das ist nicht praktisch, wenn man den Frieden vermitteln will. Die Friedensvermittelung dient ich mir nicht so, daß wir in allen Fragen den Schiedsrichter oder den Schulmeister spielen und sagen, so soll es sein, dabinter steht die Macht Russlands, sondern ich denke mir dies viel bescheidener; ich lasse diese Vermittlerrolle so auf, wie das Benehmen eines ehrlichen Marklers, der das Geschäft wirtlich zu Stande bringen will; er will einer Macht die Verlegenheit ersparen, auf dem Kongresse von einer anderen einen Korb oder eine unangenehme Antwort zu erhalten, wenn wir mit beiden befreit sind. Das sind geschäftliche Hilfsmittel, die ich zu schätzen gelernt habe. Das ist die Rolle, wie ich sie mir besonders unserem befreundeten Grenznachbarn gegenüber sehe; aber auch dem Hauptinteressenten, England, gegenüber, dem gegenüber wir in der Lage sind, keine streitigen Interessen zu haben, es sei denn eine gewisse Handelsrivalität oder eine vorübergehende Verstimmung, die aber nicht dauert. Ich schneide mir deshalb, daß wir zwischen Engländern und Russen unter Umständen eben so gut Vertrauensperson sein können, als bisher das zwischen Österreich und Russland der Fall war, wenn sie sich nicht selbst einigen könnten. Das Dreikaiserbündnis oder Bündnis, wenn man es so nennen will, beruht nicht auf bestimmten Verpflichtungen — keiner ist verpflichtet, sich von dem andern irgendwie überstimmen zu lassen — es beruht auf der persönlichen Sympathie zwischen den drei Monarchen und auf den langjährigen persönlichen Beziehungen der leitenden Staatsmänner in allen drei Reichen. Wir haben stets vermieden, in streitigen Fragen zwischen Österreich und Russland eine Majorität von 2 gegen 1 zu bilden, indem wir bestimmt für einen von beiden Partei genommen haben, auch wenn unsere Wünsche nach der einen oder andern Seite sich hingegenwirken würden. Die Rolle der Vermittelung, auf die ich den allerhöchsten Werth lege, würde fast unmöglich sein, jeder würde mit dem Meno der deutschen Politik in der Hand von selbst vermittelten können. Die freie Hand Deutschlands und die Unwissenheit über seine politische Stellung würde ganz ohne Einwirkung sein; denn wenn man die Karte ausspielt, so weiß jeder, wie er sich zu verhalten hat. Das ist nicht praktisch, wenn man den Frieden vermitteln will. Die Friedensvermittelung dient ich mir nicht so, daß wir in allen Fragen den Schiedsrichter oder den Schulmeister spielen und sagen, so soll es sein, dabinter steht die Macht Russlands, sondern ich denke mir dies viel bescheidener; ich lasse diese Vermittlerrolle so auf, wie das Benehmen eines ehrlichen Marklers, der das Geschäft wirtlich zu Stande bringen will; er will einer Macht die Verlegenheit ersparen, auf dem Kongresse von einer anderen einen Korb oder eine unangenehme Antwort zu erhalten, wenn wir mit beiden befreit sind. Das sind geschäftliche Hilfsmittel, die ich zu schätzen gelernt habe. Das ist die Rolle, wie ich sie mir besonders unserem befreundeten Grenznachbarn gegenüber sehe; aber auch dem Hauptinteressenten, England, gegenüber, dem gegenüber wir in der Lage sind, keine streitigen Interessen zu haben, es sei denn eine gewisse Handelsrivalität oder eine vorübergehende Verstimmung, die aber nicht dauert. Ich schneide mir deshalb, daß wir zwischen Engländern und Russen unter Umständen eben so gut Vertrauensperson sein können, als bisher das zwischen Österreich und Russland der Fall war, wenn sie sich nicht selbst einigen könnten. Das Dreikaiserbündnis oder Bündnis, wenn man es so nennen will, beruht nicht auf bestimmten Verpflichtungen — keiner ist verpflichtet, sich von dem andern irgendwie überstimmen zu lassen — es beruht auf der persönlichen Sympathie zwischen den drei Monarchen und auf den langjährigen persönlichen Beziehungen der leitenden Staatsmänner in allen drei Reichen. Wir haben stets vermieden, in streitigen Fragen zwischen Österreich und Russland eine Majorität von 2 gegen 1 zu bilden, indem wir bestimmt für einen von beiden Partei genommen haben, auch wenn unsere Wünsche nach der einen oder andern Seite sich hingegenwirken würden. Die Rolle der Vermittelung, auf die ich den allerhöchsten Werth lege, würde fast unmöglich sein, jeder würde mit dem Meno der deutschen Politik in der Hand von selbst vermittelten können. Die freie Hand Deutschlands und die Unwissenheit über seine politische Stellung würde ganz ohne Einwirkung sein; denn wenn man die Karte ausspielt, so weiß jeder, wie er sich zu verhalten hat. Das ist nicht praktisch, wenn man den Frieden vermitteln will. Die Friedensvermittelung dient ich mir nicht so, daß wir in allen Fragen den Schiedsrichter oder den Schulmeister spielen und sagen, so soll es sein, dabinter steht die Macht Russlands, sondern ich denke mir dies viel bescheidener; ich lasse diese Vermittlerrolle so auf, wie das Benehmen eines ehrlichen Marklers, der das Geschäft wirtlich zu Stande bringen will; er will einer Macht die Verlegenheit ersparen, auf dem Kongresse von einer anderen einen Korb oder eine unangenehme Antwort zu erhalten, wenn wir mit beiden befreit sind. Das sind geschäftliche Hilfsmittel, die ich zu schätzen gelernt habe. Das ist die Rolle, wie ich sie mir besonders unserem befreundeten Grenznachbarn gegenüber sehe; aber auch dem Hauptinteressenten, England, gegenüber, dem gegenüber wir in der Lage sind, keine streitigen Interessen zu haben, es sei denn eine gewisse Handelsrivalität oder eine vorübergehende Verstimmung, die aber nicht dauert. Ich schneide mir deshalb, daß wir zwischen Engländern und Russen unter Umständen eben so gut Vertrauensperson sein können, als bisher das zwischen Österreich und Russland der Fall war, wenn sie sich nicht selbst einigen könnten. Das Dreikaiserbündnis oder Bündnis, wenn man es so nennen will, beruht nicht auf bestimmten Verpflichtungen — keiner ist verpflichtet, sich von dem andern irgendwie überstimmen zu lassen — es beruht auf der persönlichen Sympathie zwischen den drei Monarchen und auf den langjährigen persönlichen Beziehungen der leitenden Staatsmänner in allen drei Reichen. Wir haben stets vermieden, in streitigen Fragen zwischen Österreich und Russland eine Majorität von 2 gegen 1 zu bilden, indem wir bestimmt für einen von beiden Partei genommen haben, auch wenn unsere Wünsche nach der einen oder andern Seite sich hingegenwirken würden. Die Rolle der Vermittelung, auf die ich den allerhöchsten Werth lege, würde fast unmöglich sein, jeder würde mit dem Meno der deutschen Politik in der Hand von selbst vermittelten können. Die freie Hand Deutschlands und die Unwissenheit über seine politische Stellung würde ganz ohne Einwirkung sein; denn wenn man die Karte ausspielt, so weiß jeder, wie er sich zu verhalten hat. Das ist nicht praktisch, wenn man den Frieden vermitteln will. Die Friedensvermittelung dient ich mir nicht so, daß wir in allen Fragen den Schiedsrichter oder den Schulmeister spielen und sagen, so soll es sein, dabinter steht die Macht Russlands, sondern ich denke mir dies viel bescheidener; ich lasse diese Vermittlerrolle so auf, wie das Benehmen eines ehrlichen Marklers, der das Geschäft wirtlich zu Stande bringen will; er will einer Macht die Verlegenheit ersparen, auf dem Kongresse von einer anderen einen Korb oder eine unangenehme Antwort zu erhalten, wenn wir mit beiden befreit sind. Das sind geschäftliche Hilfsmittel, die ich zu schätzen gelernt habe. Das ist die Rolle, wie ich sie mir besonders unserem befreundeten Grenznachbarn gegenüber sehe; aber auch dem Hauptinteressenten, England, gegenüber, dem gegenüber wir in der Lage sind, keine streitigen Interessen zu haben

wischen Elementen einen Vorsprung gegeben hat, den die germanischen Völker kaum noch einholen können. Der Besitz von Konstantinopel und der Schlüssel der Dardanellen sind die Bedingungen für die Herrschaft der Welt. Der Instinkt hat die Völker nach diesem Besitz getrieben und Russland ist diesem Instinkt konsequent durch alle Jahrhunderte gefolgt. Russland zeigt sich jetzt besorgt für seinen Balkan-Staat Rumänien und will in Bulgarien einen neuen Staat dieser Art schaffen. Rumänien soll heute von der Türkei unabhängig sein; vielleicht schon nach zehn Jahren wird Bulgarien ebenfalls von der Türkei unabhängig sein, um desto sicherer von Russland abzuhängen. Diese Staaten sind nicht anderes als russische Provinzen mit anscheinend erblichen Souveränen. In dieser Lage können wir nicht dem Andrange der russischen Herrschaft beistehen, und wenn Österreich dem nicht widerstehen kann, so glaube ich, daß, wenn es auch nicht heute oder morgen zusammenfällt, doch der Heim zu seinem Verderben gelegt ist. Wenn Russland die Position einnimmt, welche es heute beansprucht, so ist es ihm freigestellt, in Konstantinopel einzuziehen, wenn es will; die jetzt der Türkei über Konstantinopel gelassene Macht wird nicht vermögen, etwas gegen Russland zu thun. Es muß aber auch in den europäischen Verhandlungen Treue und Glauben aufrecht erhalten. Und wie verhält es sich mit den jüngsten Bestrebungen Russlands im Verhältniß zu dem, was es beim Beginn des Krieges beahren zu wollen erklärt hat? Damals wollte es den Schutz der Christen, jetzt ist es der Eroberer. So etwas sollte nicht geduldet werden, und meines Erachtens hat Russland Österreich auf die gräßlichste Weise duppiert. Daran dürfen wir Deutsche in keiner Weise Mitleidig sein. Deutschland hat an dieser Frage ein großes und direktes Interesse, das sich nicht blos auf die Schiffahrt in den Dardanellen und auf der Donau bezieht. Wie jest die Dinge ihren Lauf nehmen, wird das Wort Napoleon's "Republikanisch oder konservativ" in der Wendung "Theils Republikanisch, Theils konservativ" wahr werden, wenn nicht dem erhaltenen Elemente der Germanen in den orientalischen Angelegenheiten diejenige Stellung gewahrt wird, die ihm gebührt. Über unsre Interessen bin ich durch die heutige Diskussion nicht besser informiert worden. Die Ausführungen des Herrn von Bemmendorff und des Reichskanzlers sehe ich als ein Ganzes an, sie ergänzen einander, nur wenn der erste mehr die österreichischen Interessen betonte, hat der Reichskanzler mehr die russischen Interessen gesprochen. Ich sehe die Bedingungen Russlands nicht für so harmlos an, wie sie geschildert wurden und ich möchte finden, daß den deutschen resp. österreichischen Interessen nicht dasjenige Gewicht gegeben worden ist, welches ihnen gebührt. Es ist aber möglich, daß ich in der Auffassung einer Diskussion fehlgegriffen habe, in der ihrer Natur nach nur allgemeine Sätze hervorgehoben wurden. Für mich hat die Diskussion hauptsächlich den Werth, daß die Redner, die hier geredet haben, ihr warmes Interesse für Österreich ausgesprochen haben und daß der Reichskanzler, gewohnt den Wünschen des Reichstages entgegenzukommen, hieraus für sich und seine Handlungen Normen entnehmen wird. Seiner Gemandtheit wird es gelingen, daß der Friede und die germanischen Interessen, die in dem Interesse Österreichs ihren Ausdruck finden, nicht zu kurz kommen werden. (Beifall.)

(Schluß folgt.)

Telegraphische Nachrichten.

Wien. 19. Februar. Abgeordnetenhaus. In der fortgesetzten Spezialdebatte über den Zolltarif wurde nach einer längeren sehr heftigen aufgenommenen Rede des Finanzministers bei namentlicher Abstimmung der Kaffeezoll von 20 Fl. mit 159 gegen 130 Stimmen angenommen; für gebrannten Kaffee wurde ein Zoll von 25 Fl., für Kaffeesurrogate von 6 Fl. beschlossen.

Pest. 19. Februar. Das Unterhaus hat in namentlicher Abstimmung mit 219 gegen 183 Stimmen die Zollvorlagen als Grundlage für die Spezialdebatte angenommen.

Paris. 18. Februar. Der "Messager de Paris" veröffentlicht ein Memorandum der europäischen Kolonie, in welchem die europäischen Mächte ersucht werden, dahin zu wirken, daß der Khedive seine Verpflichtungen erfülle.

Berantwortlicher Redakteur: Dr. Julius Wagner in Bosen. Für das Folgende übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Nach langem schwerem Leiden starb unser innigster geliebter Gatte und Vater

Friedrich Wilhelm Fuhrmann.

Dies allen Freunden und Bekannten, um stille Theilnahme bittend, die trauernden Hinterbliebenen.

Die Beerdigung findet heute, Mittwoch den 20. d. M., Nachmittags 3½ Uhr von der Leichenhalle des St. Paulikirchhofes aus statt.

Gewinn-Liste der 4. Klasse 157. k. preuß. Klassen-Lotterie.
Nur die Gewinne über 210 Mark sind den betreffenden Nummern in Parenthese beigelegt.

Berlin, 19. Februar. Bei der heute fortgesetzten Ziehung sind folgende Nummern gezogen worden:

71 80 158 74 201 322 (3000) 423 63 (1500) 570 72 706 19
45 52 (1500) 78 806 47 49 57 980. 1001 26 69 91 100 (300) 29
38 44 58 82 312 (300) 65 95 413 21 38 653 90 720 40 858 947
83 (600) 95. 2013 17 121 236 53 350 60 (300) 411 16 18 20 29
94 606 (600) 13 63 (3000) 709 21 77 963. 3042 49 89 153 75 85
208 558 84 620 56 (1500) 715 99 845 952 99. 4010 (300) 75
129 238 (1500) 59 332 414 74 84 573 76 85 93 (1500) 618 69 84
94 (600) 98 754 85 924 27 70 (300). 5091 137 52 514 52 633
91 (600) 93 791 816 50 (300) 952 71. 6084 (3000) 88 (600) 170
78 216 58 372 75 85 98 (300) 415 65 93 549 604 (600) 13
41 63 727 904 13 (3000) 50. 7073 106 22 (1500) 30 49 52 80 237
313 27 32 72 447 518 33 50 95 (600) 603 4 (3000) 24 39 734 36
37 837 81 (3000) 958 89 (300). 8022 31 41 205 18 40 316 27
90 (300) 435 68 91 97 519 61 (600) 619 70 75 706 (300) 34 55
94 (6000) 850 75 943 44. 9118 26 41 69 91 209 75 356 404 10
83 91 507 28 684 857 64 (600) 84 934 41 42.

10027 103 64 77 (1500) 94 273 370 90 415 (1500) 84 96 508
24 42 62 77 (300) 608 15 23 41 80 744 52 816 66 (300) 68 (600) 88
950 53. 11049 102 30 78 223 359 401 (300) 38 87 (600) 97 570
614 25 (600) 37 (300) 84 771 800 5 (3000) 43 90 975 (3000) 12161
(300) 75 85 204 10 13 46 95 303 26 27 (600) 427 31 58 (600) 71
(300) 81 (600) 507 20 21 607 35 76 777 (1500) 804 20 953. 13006
67 112 84 201 308 15 63 89 438 46 (1500) 97 518 23 36 86 610
19 (300) 75 841 60 77 (300) 909 15 88 (1500). 14027 51 99 104
(600) 40 75 94 205 45 48 319 49 52 407 14 25 63 519 42 (300)
622 32 99 829 57 61 (300) 912 24. 15008 33 35 81 87 105 47 (1500)
222 70 (300) 494 96 525 42 682 724 93 806 22 (300) 24 26 911
(600) 95. 16022 61 94 178 216 34 39 57 61 64 68 311 402 26 28
48 (300) 52 78 94 530 668 77 713 17 814 19 43 98 901 10.
11063 101 96 219 36 66 (300) 91 315 25 31 89 (9000) 412 520
21 89 620 30 41 724 61 810 21 (300) 30 978 (1500). 18006 25
128 31 61 78 88 (6000) 226 53 54 301 24 486 90 (600) 600 68 766
838 67 87 939. 19110 40 47 76 260 376 578 630 750 (1500) 65
93 814 (600) 17 96 98 903 48 62.

20040 209 39 86 91 342 49 417 32 39 592 672 729 56 861
95 (1500) 908 15 34. 21029 63 74 120 72 99 238 48 329 59 65 71
422 30 80 525 98 612 (300) 43 716 23 (600) 856 63 967. 22020
53 75 110 47 48 83 (1500) 90 211 (1500) 63 71 423 47 58 77 91
728 807 8 27 46 924. 23006 (1500) 123 88 97 (600) 221 353 61
68 420 38 (600) 51 79 503 56 612 (600) 49 82 89 921 26 930 (300)

67 (300). 24062 79 89 (300) 102 28 44 208 47 338 61 75 (600)
416 (3000) 24 93 584 902 66 72 75 85 95. 25010 (300) 14 63 105
6 12 77 227 35 (300) 78 94 310 483 (600) 531 682 720 90 866
(1500) 948 49 51 63 68. 26048 79 166 272 93 400 513 (300) 22
91 93 611 41 (300) 53 82 812 15 (3000) 22 929 48 94 96.
27033 40 55 101 275 84 98 329 63 96 429 37 40 77 93 550 613
718 28 52 840 42 45 (300) 66 88 (1500) 945 50 66 91. 28036 48
105 73 (300) 83 201 7 (300) 23 29 93 320 28 495 521 56 67 87
619 (300) 42 716 50 806 78 927 78. 29205 90 361 63 (600) 71
516 53 717 (300) 54 83 89 (3000) 850 70 91 98 934 64 99 (3000).

30063 88 150 273 95 (1500) 313 29 403 537 618 51 (600) 76 92
785 (3000) 97 883 936 80 87 (300) 95. 31010 202 69 76 84 312 73 90
433 40 98 531 37 54 (3000) 654 (600) 791 96 (300) 834 39 94 96.
32000 58 64 82 177 240 (3000) 92 303 (300) 17 79 483 539 705 24 33
819 (3000) 26 37 57 99 (300) 932 (600) 47 82. 33039 113 24 (1500)
52 207 48 93 443 529 615 744 65 804 49 61 951 93. 34019 28 64
67 86 139 216 27 64 358 76 86 546 653 65 70 713 41 59 82 845 953.
35067 101 (300) 36 71 73 320 409 87 95 97 510 68 81 684 722 45
68 81 828 65 918 61 74. 36014 (1500) 130 67 251 316 23 50 88 417
51 64 520 55 632 61 752 74 (1500) 821 944 51. 37111 (300) 90 92
291 337 (300) 428 95 548 600 12 53 788. 38006 24 98 (300) 99
113 75 223 312 48 53 73 88 454 637 51 67 75 738 850 98 965.
39066 181 233 387 408 39 67 98 527 673 (300) 66 (1500) 724 83 860
905 45 64 90.

40013 27 62 93 105 25 (600) 55 365 483 550 88 765.
41108 (300) 62 208 32 71 72 82 327 (300) 423 28 66 (600) 77
92 508 618 46 68 74 721 (300) 31 80 (6000) 96 821 32 (600)
48 (600) 911 52 89. 42037 56 90 (300) 160 243 315 22 (3000) 421
47 509 39 616 (300) 44 714 875 78 903 68 78. 43000 2 12 93
197 211 22 68 163 85 403 555 69 (300) 73 605 714 72 75 821
25 964 (300) 78. 44029 124 208 62 509 38 52 642 55 705 54
78 (300) 875 (1500) 950 82. 45012 53 88 149 237 391 92 546
71 77 675 760 (300) 98 820 55 973 (3000). 46035 41 138
(300) 80 85 (300) 86 218 433 502 73 707 (300) 95 99 883
93 927 37 50. 47023 51 155 93 212 345 55 66 (300) 451 61 558
99 678 713 945. 48074 90 106 (300) 222 324 63 88 (600) 432
510 30 52 630 57 704 810 (600) 903 37 38 73. 49052 105 34 51
329 (3000) 402 (300) 5 91 525 99 608 11 748.

50008 98 161 211 (300) 71 89 91 310 449 75 552 63 82 601.
51035 106 7 69 83 249 63 (600) 308 19 (600) 40 475 95 604 22
35 773 839 48 75 89 (300) 54 55 84. 52000 8 47 69 147
(1500) 243 65 338 439 51 524 38 47 617 63 92 771 93 98 (3000)
99 805 58 94. 53089 103 27 300 47 (600) 212 48 (300) 52 80
338 78 401 29 535 609 18 25 94 721 27 55 63 802 8 92 982
(300) 54048 114 25 (300) 40 48 70 316 36 73 87 458 74 519
635 72 707 8 52 56 73 89 872 96 946 87. 55112 (300) 13 65 88
383 90 434 56 528 602 7 12 23 46 705 41 60 62 807 55 78
923 28 95. 56040 136 87 217 28 61 62 63 91 345 (600) 58 (300)
497 549 76 625 47 (600) 58 745 89 91 (600) 823 69 91 95 98 994
97 (300). 57055 95 96 114 21 45 71 92 206 43 (300) 52 300 13
(1500) 18 47 60 62 65 84 (300) 491 572 84 89 622 44 83 726 80
807 27 29 63 942 79 93. 58026 (1500) 29 120 (300) 30 (1500) 71
211 420 (600) 24 47 71 (600) 509 (300) 14 21 95 607 (600) 31 41
72 (1500) 713 (300) 65 99 821 25 975 (600). 59014 82 111 39 51
66 237 65 69 82 358 (1500) 66 91 (6000) 467 585 89 621 736
(3000) 67 81 8 9 33 98 906 (300) 59 66 (300) 79.

60105 202 77 568 98 616 71 88 94 733 62 91 (1500) 818 81
924 30 47 92. 61010 59 88 (1500) 90 106

