

Annoncen-Bureau.
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmstr. 17)
bei C. H. Alric & Co.
Breitestraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei F. Streisand,
in L. eferitz bei Ph. Matthias.

Posener Zeitung.

Zweihundachtzigster

Jahrgang.

Annoncen-Bureau.
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien:
bei G. L. Haube & Co.,
Haasenklein & Vogler,
Rudolph Mosse.
In Berlin, Dresden, Gorkitz
beim „Invalidendank“.

Nr. 890.

Das Abonnement auf diese täglich drei Mal
erscheinende Zeitung beträgt vierteljährlich für die Stadt
Posen 4/5 Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-
schen Reiches an.

Freitag, 19. Dezember.

1879.

Amtliches.

Berlin, 18. Dezbr. Der bisherige Regierungs-Baumeister Karl
Höfgen ist zum königlichen Land-Baumeister ernannt und demselben
eine technische Hilfsarbeiter-Stelle bei der königlichen Regierung zu
Oppeln verliehen worden.

Vom Pandtage.

28. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Berlin, 18. Dezember, 11 Uhr. Am Ministerische v. Putt-
mer, Bitter und Kommissarien.

Die Verathung über die Elbinger Petition wird fortgesetzt.
Abg. Petri nimmt von der geistigen Erklärung des Ministers,
die Simultanschulen, da, wo sie bestehen, zu erhalten, in aller Form
Acht und spricht ihm zwar nicht die Befugnis zu seinem Erlaß ab, wohl
aber befreit er ihm den richtigen Gebrauch von seinem Recht in dem
Elbinger Fall gemacht zu haben. Herr Stöcker kennt die Simultan-
schule nicht, sonst würde er nicht das Zerrbild von ihr entworfen ha-
ben, gegen das nicht zu protestieren in der Heimath des Redners un-
verständlich sein würde. In Nassau besteht sie seit 60 Jahren
und ihr dankt das Land den in ihm herrschenden Geist der Duldung.
Geschaffen wurde sie dort nicht bloß durch das Bedürfnis konfessionel-
ler Verträglichkeit, sondern auch durch die Erkenntnis, daß die mittel-
alterliche kirchliche Schule ein überwundener Standpunkt (Widerpruch
im Centrum), daß die Schule nicht mehr Tochter der Kirche, sondern
durch Adoption Tochter des Staates geworden ist. Früher war die
Kirche die Trägerin der Kultur, heute ist sie es nicht mehr (lebhafter
Widerpruch im Centrum), heute ist es der Staat. Eine Kirche, die
der wissenschaftlichen Forschung mit der Inquisition und dem
Index entgegentritt, die noch vor wenigen Monaten die goldene
Reiszeit eines Thomas von Aquino als höchste Entwicklung des
Geisteslebens darstellte (Sehr richtig! im Centrum), die hat auf dem
Gebiete der Kultur abgewirkt. Die logische Konsequenz der
Staatschule ist nicht die konfessionelle, sondern die Simultanschule.
Ueber die Entwicklung der Schulgesetzgebung in Preußen kann man
vollständig beruhigt sein, weil die Umstände stärker sein werden, als
die Menschen. Die Gegner der freien Entwicklung der Schule haben
auch dem nationalen Beruf Preußens nach außen hin Widerstand ent-
gegengesetzt (lebhafter Widerpruch, rechts und im Centrum); aber
wie es trotzdem seine Mission nach außen erfüllt hat, ebenso gewiß
wird auch seine Schule die Heimstätte deutschen Geistes, deutscher Frei-
heit und Duldung werden. Das Mindeste, was uns die Gesetzgebung
bieten kann und wird, ist die fakultative Simultanschule. Auch in
Nassau wurde von einem kirchlichen Seite versucht, in Verwaltungs-
wege das Schulgesetz zu befechten, aber erst nach 1866 wurden diese
Bestrebungen deutlich und bei einem Erlaß Müllers wurde es den
Nassauern grün und blau vor Augen. Man schickte ihnen Lehrer ins
Land, welche weder Land und Leute noch ihre Schulgesetzgebung kan-
nten und vor Allem keine Liebe zur Schule hatten. Unter der Herr-
schaft der simultanen Schule haben die sittlichen Zustände durchaus
nicht gelitten, Herr Stöcker möge aus der Statistik der Vergehen und
Verbrechen erfahren, daß Nassau sich darin mit jedem Lande und mit
jeder Provinz messen kann. Es konnte 1848 die Todesstrafe abschaffen
und erst Preußen hat sie ihm wieder gebracht. Damals war eben
neben dem christlichen Glauben auch die christliche Liebe in Thätigkeit,
und nicht selten nahm ein katholischer Geistlicher für den verbrüderten
protestantischen Amtsbruder irgend eine pastorale Handlung vor. (Aachen
im Centrum.) Damals fragte die helfende Hand nicht nach dem Be-
kenntnisse des Hilfsbedürftigen, denn schon auf der Schulbank hatte
man gelernt, sich zu vertragen. Wer die baldige Beendigung des
Kulturkampfes wünscht, der schließe die konfessionellen und öffne die
Simultanschule! (Beifall links.)

Abg. Dr. v. Sadowski findet die zur Diskussion stehende
Frage auch für seine Heimath von großer Bedeutung. Mit der Sal-
tung des Ministers ist er nicht sehr zufrieden, da er sich bei Entsch-
dung des Elbinger Falles und auch sonst auf den Boden des Restrikt-
seines Vorgängers von 1876 gestellt habe; die Luft im Kultusminis-
terium sei also noch nicht ganz rein. Von dem ministeriellen Stand-
punkt aus könne man ja allerorten Simultanschulen errichten, beson-
ders wenn der Antrag des Magistrats und Bürgermeister einer Ge-
meinde dazu genüge. In der Blüthezeit des Kulturkampfes hätten sich
gerade diese Bürgermeister als die ärgsten Kulturkämpfer erweisen und
in seiner Provinz natürlich die deutschen zumeist. Der Minister habe
sich zwar in dem einzelnen Falle gegen das Simultanisieren erklärt,
aber der einzelne Fall sei noch keine durchgreifende Praxis. Im ganzen
preussischen Polen sei nur noch ein einziger Geistlicher Schulinspektor,
alle anderen seien durch eifrige Kulturkämpfer und Feinde der polni-
schen Nationalität ersetzt worden. Die Freiheit der Schule sei arg be-
einträchtigt, besonders werde die polnische Sprache mit Gewalt unter-
drückt. Er fordere den Minister auf, zu erklären, ob er das sinnlose
Germanisieren der Volksschule in Posen fortsetzen wolle; dann wisse
man doch, woran man sei. Die Polen brachten so gut wie die Deut-
schen die Steuern im Schweige ihres Angesichts auf, auf den Schlacht-
feldern sei polnisches Blut so gut vergossen worden, wie deutsches,
daraus verlangen sie auch keine Anerkennung, sondern Gerechtigkeit.
Der Minister hat sich besonders über den Vorwurf der Rücksichtslosig-
keit und Härte beschwert. Wir unsererseits wissen, was Rücksichtslosig-
keit der früheren Kultusminister gewesen ist. Der jetzige wird es zu
beweisen haben: hie Rhodus, hie salta. Man hat versprochen, uns
mit Wohlwollen zu behandeln; fragen Sie in den Gefängnissen an, die
gefüllt sind mit unseren Priestern; (Aufe! Elbing! Zur Sache!); fragen
Sie bei den wider Recht und Gesetz Ausgewiesenen (Aufe! Geseh-
lich! Lärm); fragen Sie in den Pfarrhäusern, die man geschlossen, bei
jenen Pflichtgetreuen, denen man Hunderttausende in Strafgebeten
widerrechtlich abgenommen (Großer Lärm und Zwischenrufe), sie wer-
den Ihnen erzählen von dem Wohlwollen, mit dem man uns be-
handelt hat. Wir verlangen kein Wohlwollen, sondern Gerechtigkeit.
Abg. v. Sybel befreit die Behauptung des Ministers, daß ein
fait accompli beim Erlaß seines Bescheides noch nicht vorlag und alle
vorher dem Magistrat ertheilten Bescheide sich nur auf die Mädchen-
schule bezogen hätten. Die Beschwerde der katholischen Bürger Elbings
vom 5. Februar d. J. nimmt Bezug auf die vor 3 Jahren schon er-
hobene Beschwerde. Damals hatte der Magistrat ihnen geantwortet,
daß es bei der Simultanisierung der Mädchenschule kein Bewenden
haben müßte, und auch die Knabenschule simultanisiert werden solle. In

dem Protest der Petenten bei der Regierung zu Danzig gegen diesen
Magistratsbescheid war ausdrücklich auch die Simultanisierung der
Knabenschule erwähnt. Wenn also die Regierung den Bescheid ertheilte,
daß sie keinen Anlaß gefunden der Simultanisierung hemmend entgegen-
zutreten, so mußte der Magistrat hierin eine Genehmigung der Simul-
tanisierung sowohl der Mädchen- als der Knabenschulen finden. Der
Minister meint, er hätte anders entschieden, wenn die Stadt Elbing
durch seinen Bescheid einen großen materiellen Schaden erlitten hätte.
Aber größer als der pekuniäre Schaden ist der Uebelstand, daß jetzt die
Mädchenschule simultanisiert ist, die Knabenschulen aber nicht. Man
mag in verschiedenen Bezirken einer Stadt verschiedene Systeme gelten
lassen; aber in demselben Bezirk, für dieselbe Familie kann man doch
nicht ein Prinzip für einen Theil der Kinder als gut und nützlich
empfehlen, das man für die anderen als schädlich charakterisirt.
Gerade für Frauen gilt ja ein fester kirchlicher Zustand als dringen-
des Bedürfnis, die jungen westpreussischen Damen scheinen aber
eine robustere Konstitution zu haben, während die Knaben wetter-
fester sind. Die Mädchenschule will der Minister nicht stören, wenn
sie ihre Schuldigkeit thut, und bis jetzt ist darüber nicht geklagt
worden. (Auf im Centrum: Wird schon kommen!) Er will
sich einer unterdrückten Minorität annehmen haben. Das ist
gewiß der edelste Beruf der Verwaltung, aber nach den bisher vorge-
brachten Beschwerden existirt eine solche unterdrückte Minorität in
Elbing nicht. Vor drei Jahren beschwerten sich 350 Hausväter, weil
der Magistrat zwar in ganz geistlicher, aber unvorsichtiger Weise alt-
katholische Lehrer bei der Anstellung bevorzugte. Das reizte begrei-
flicher Weise den Widerspruch der neukatholischen Hausväter. (Leb-
hafter Widerspruch im Centrum.) Es ist doch ein einfacher deutscher
Sprachgebrauch, die Gegner der Altkatholiken Neukatholiken zu nennen;
Sie wissen ja Alle, wer gemeint ist. Dieser Beschwerde wurde durch
die Aufschichtbehörde abgeholfen, und ist weiter keine Beschwerde er-
hoben außer von jenen drei braven glaubenstreuen Elbinger Bürgern,
die sich eines Tages als Vertreter der katholischen Bürgerschaft ausga-
ben und darüber Klage führten, daß durch die Simultan-Mädchen-
Schule Zwiespalt in der Bürgerschaft gesetzt worden sei und die Kin-
der der Demoralisation verfielen. Daneben klagten sie, daß ein Lehrer
in dem Geographie-Unterricht gesagt habe, in Wittenberg sei Dr.
Martin Luther geboren (eine Stimme rechts: Sehr richtig! Große
Heiterkeit); ich habe mich versprochen, der Lehrer sprach von Cisleben,
und daß der Unterschied zwischen Katholiken und Protestanten darin
bestehe, daß erstere an das Begefeuer glaubten, letztere aber nicht. Als
nun die Petenten, die selbst gar keine Kinder in der Schule haben, vor
dem Magistrat darüber vernommen wurden, inwiefern denn Zwiespalt
in der Gemeinde und eine Schädigung der Moralität durch
den Unterricht entstanden sei, antworteten sie, daß sie That-
sachen hierfür nicht beibringen könnten. Kann man da von einer
unterdrückten Minorität sprechen, die des Schutzes bedarf auf
Kosten der Kommune und einer mit vielen schon mühsam zu Grunde
gebrachten Einrichtung? Nach Ansicht meiner Partei liegt kein Grund
vor, uns darüber zu äußern, ob der Minister mit seiner Entscheidung
Recht gehabt hätte, wenn hier res integra vorläge, denn nach unserer
Ansicht lag res integra nicht vor, und ich freue mich erklären zu kön-
nen, daß auch der frühere Minister Fall dieser Ansicht beitrug. Nach
meiner Ansicht hat die Simultanschule wie die konfessionelle in Preußen
relative Berechtigung, je nachdem die eine oder die andere dem lokalen
Bedürfnis entspricht. Ich erkenne ferner an, daß die Schule nicht bloß
Unterricht, sondern auch Erziehung zu geben hat, und eine geistliche
Erziehung ohne ein religiöses sittliches Fundament nicht möglich ist. Auch
gehört das, was Virchow als mythisches Element der Religion bezeichnet,
zu ihrer eigentlichen wesentlichen Substanz. In dieser Beziehung schließe
ich mich ganz den Ausführungen Stöckers an, er gelange aber zu ganz
anderen Konsequenzen. (Aha! rechts.) Gibt es denn eine christliche
Konfession, die das Dasein eines allmächtigen und allweisen Gottes
leugnet, oder von Christi Erlösungswerk eine andere Vorstellung hat,
oder die Unsterblichkeit der Seele und eine ewige Vergeltung in Abrede
stellt? Wenn also die Lehrer auch in den profanen Gegenständen jeden
Anlaß benutzen, um diese allgemeinen christlichen Wahrheiten dem Schüler
ins Gedächtnis zurückzurufen, so erfüllt die Schule, sei sie eine kon-
fessionelle oder simultane, ihren wichtigsten Beruf; aber das kindliche
Gemüth auf jene metaphysischen Distinktionen vorzubereiten, worin
die Theologen unserer Kirche ihr Unterscheidungsvermögen ge-
schärft haben, ist ebensowenig christlich wie pädagogisch. (Sehr
richtig! links.) Soll es vielleicht ein Vorzug der konfessionellen Schule
sein, daß man hier den protestantischen Kindern als Schreibvorlage
geben kann: der Papst ist der Antichrist, Dr. Martin Luther war ein
Gottesmann, und den katholischen: der Papst ist unfehlbar und Luther
war ein abscheulicher Ketzer? Die Schule soll sich nur möglichst ener-
gisch mit jenen einfachen Grundwahrheiten, wie sie in der Bergpredigt
und den apostolischen Briefen zur ewigen Stärkung und Erfrischung
der Menschen niedergelegt sind, befassen, ohne Rücksicht auf konfessio-
nelle Unterscheidungen und Zänkereien. Das angebliche historische An-
recht der Kirche auf die Schule existirt bei uns nicht. Im Mittelalter
gab es keine Volksschulen, sondern nur Klosterschulen, zu denen zeit-
weise auch Externe zugelassen wurden, aber immer mit großem Wider-
streben der Mönche selbst, weil die innerliche klösterliche Ordnung da-
durch kompromittirt werden konnte. (Widerpruch im Centrum.) Die
Volksschule ist erst durch die Reformation entstanden. Da aber nach
dem Satz: ejus regio ejus et religio Ortschaften mit gemischt kon-
fessioneller Bevölkerung fast gar nicht existirten, so war Jahrhunderte
hindurch von Simultanschulen gar nicht die Rede. Als durch die
milde und tolerante Herrschaft der Hohenzollern die Mischung der Kon-
fessionen zunahm, hat sofort Friedrich der Große im Landrecht die
Frage dahin entschieden, daß die konfessionelle Schule in Preußen
zwar auch berechtigt, aber keineswegs ausschließlich privilegiert ist.
Auch das Berliner Ober-Konsistorium sagt in einem Bericht von
1799, daß die Schule nicht ein Institut einzelner Konfessionen, sondern
des Staats sei. Die Mischung der Konfessionen schreitet nun mit
der Vermehrung der Verkehrsmittel fort, nach 30 Jahren
gibt es vielleicht in Preußen keine Ortschaft ohne gemischte
Bevölkerung. Da ist die Frage, welcher Konfession die Lehrer ange-
hören, ganz untergeordnet; den Kindern gegenüber kann doch der kon-
fessionelle Unterschied nicht durchgeführt werden ohne die größte Glau-
benstrannei; oder man müßte die allgemeine Schulpflicht aufheben.
(Oho! rechts.) Die Ultramontanen allerdings drängen auf die kon-
fessionelle Schule hin, weil sie Gegner der allgemeinen Schulpflicht
sind. (Widerpruch im Centrum.) Viele kirchliche Behörden agitierten
gegen die allgemeine Schulpflicht in Pamphleten und Broschüren. Sie
wollen dem Staat die Schule entreißen, um sie in die Hand der Kirche

zu bringen; der Generalvikar August Windischmann sagte ganz rich-
tig, der Streit um die Schule im 19. Jahrhundert sei, was im 11.
Jahrhundert der Investiturstreit, der Streit um die Welt Herrschaft.
Wir aber wollen, daß die konfessionelle und die Simultanschule die
Grenzen innehalten, die mit der Innehaltung der staatlichen Schul-
pflicht verträglich sind. Wir sind gegen den Kommissionsantrag,
ziehen aber nicht die Konsequenzen, die verschiedene Herren aus der
Rede des Ministers gezogen haben, dem bei dieser Diskussion vor sei-
nen eigenen Freunden etwas bange hätte werden können. (Heiterkeit
rechts, Beifall links.)

Unterschiedssekretär v. Götzer: Der Gang der Erörterung in
der Kommission schien dahin führen zu wollen, daß lediglich von der
Beantwortung einer staatsrechtlichen Frage die Entscheidung abhängig
gemacht werden solle. Nichts davon ist vorgebracht worden, überall
sind andere Motive geltend gemacht und im Namen der nationallibe-
ralen Partei sind eben Erklärungen abgegeben worden, welche in keiner
Weise mit den Ausführungen des Abgeordneten Gneist zusammenfallen.
(Widerpruch links. Sehr richtig! rechts.) Der Abg. Petri hat von
seinen Erfahrungen in Nassau gesprochen; hätte er die Zahlen genauer
angegeben, so wäre er zu seinen Schlussfolgerungen nicht gekommen. Im
ganzen preussischen Staate haben wir 9798 mehrklassige Schulen, davon
sind 502 simultan; im Regierungsbezirk Wiesbaden sind 245 mehr-
klassige Schulen, darunter 73 simultane vorhanden; diese 73 sind die-
jenigen Schulen, welche der Abg. Petri als das Palladium des ganzen
nassauischen Landes hinstellt. (Seiterkeit.) Dem Abg. v. Sybel ist es
weniger um die Anstellung von Lehrern aller Konfessionen zu thun,
er sieht mehr auf die konfessionelle Mischung der Kinder. Von allen
9798 vorhandenen mehrklassigen Schulen sind 7149 rein konfessionell,
in 1420 Schulen sind weniger als 18 Kinder von einer anderen Kon-
fession und nur in 429 Schulen sind mehr als 18 Kinder einer anderen Kon-
fession vorhanden. Der Abg. Virchow stellte sich etwas mehr auf den prinzi-
piellen Standpunkt und bezeichnete die Einführung der paritätischen Schu-
len in größeren Städten als einen Fortschritt. Wenn auch die Verwaltung
dem nicht zu folgen vermag, weil sie die Kontinuität mit der früheren
Verwaltung aufrecht erhalten will, so ist das doch sehr interessant.
Dann meinte der Abgeordnete Virchow, man solle doch die Vergangen-
heit ruhen lassen und bei der Gegenwart bleiben; in der Vergangen-
heit habe in Elbing der Kulturkampf großen Einfluß gehabt, das sei
nunmehr vorbei. Die Beschwerde vom 5. Februar 1879 beweist, daß
die Angehörigen der römisch-katholischen Konfession sich verletzt fühlen.
Die Katholiken und auch ein Theil der Evangelischen gegen Mißtrauen
gegen die Simultanschule und diese Erklärungen stammen aus der
Gegenwart. Der materielle Schaden scheint erledigt zu sein, heute
kommt der Abgeordnete v. Sybel mit dem ideellen Schaden, daß die
Mädchenschulen simultan, die Knabenschulen konfessionell sind. Gewiß
mag ja das ein unerwünschtes Verhältniß sein; aber dafelbe Verhält-
niß herrscht doch da, wo gewisse Schulen simultan, andere konfessionell
sind, wie in Ostpreußen, wo von 25 Schulen 15 simultan und nur 10
Schulen, während die 16 konfessionellen 4000 Schüler haben. Die
Darstellung des Falles, wie sie in dem Separatvotum niedergelegt ist,
sollte beweisen, daß die Wechselrede zwischen Magistrat und Regierung
zu Ende geführt ist und dabei spielen Druckfehler eine bedeutsame
Rolle. Deshalb glaube ich, daß man den tatsächlichen Ausführungen des
Abg. Gneist und der Minorität der Kommission nicht folgen sollte.
Ich meine, daß die Majorität der Kommission faktisch und rechtlich
das Richtige getroffen hat und bitte Sie, den Antrag auf Tagesor-
dnung anzunehmen. (Beifall rechts.)

Abgeordneter Röckerath: Es haben sich interessante Wider-
sprüche zwischen dem Abgeordneten Sybel und Gneist und zwischen den
heutigen und früheren Ausführungen des Abgeordneten von Sybel er-
geben. Sybel hat den Mitgliedern der Kommission und besonders mir
persönlich vorgeworfen, daß wir uns gegen den Schulzwang erklärt
hätten und sich bezüglich meiner Person auf eine Versammlung in
Köln berufen, in welcher ich mich gegen den Schulzwang ausgesprochen
haben soll. Ich habe aber in der betreffenden Versammlung überhaupt
nicht das Wort ergriffen. Der Konfessionalismus ist das notwen-
dige Korrelat zum Schulzwang, darum bin ich aber noch nicht ein
Gegner desselben. Der Abgeordnete Petri hat heute hier so gethan,
als ob seine Ausführungen der reine Ausfluß der christlichen Liebe
wären, aber gerade er hat sich durch religiöse Unbuddsamkeit im Hause
hervorgethan und erscheint als Urheber des Altkatholikengesetzes am
Wenigsten geeignet zur Toleranz aufzufordern. Man sagt: Wohin
kommen wir mit der Gemeindeautonomie, wenn so, wie es geschehen
ist, verfahren wird? Ich gebe aber nichts auf diese Gemeindeautonomie
in Schulangelegenheiten. Tatsächlich haben wir auf diesem Gebiete
eine Oligarchie; wählen doch in Elbing und ebenso am Rhein noch nicht
7 Prozent der Reichstagswähler die Repräsentanten der Gemeinde-
autonomie. Der arme Arbeiter hat aber bezüglich der Regelung des
Schulwesens dasselbe Interesse wie der reiche Mann. Wenn in der
Elbinger Volksschule unter 20 Volksschulklassen 8 über die vorchrifts-
mäßige Anzahl von 80 Schülern hinaus aufnehmen müssen, und diese
Zahl sich in der untersten Klasse einer Gemeindegemeinde bis auf 112 ver-
steigt, dann sorgt die Gemeindeverwaltung in angemessener Weise für
die Schule. Durch die fragliche Verfügung ist demgemäß
das Interesse der Gemeinde Elbing in keiner Weise
geschädigt. Ein Schulhaus ist dort nicht überflüssig.
Wenn der Magistrat bei der Simultanschule erklärt, es müsse für an-
dere Schullotale gesorgt werden, dann muß er in billiger Berücksichti-
gung des Umstandes, daß die katholischen Bürger ebenfalls dazu bei-
tragen, auch für die katholische Schule sorgen. Die Gemeindeoligarchie
Elbings hat andererseits ihre Macht in unerhörter Weise gegen die
Minorität ausgenutzt. Ich rufe in Bezug auf das, was ich hier vor-
bringe, den Abg. Wiedwald aus Elbing zum Zeugen an: er mag mich
berichtigten, wenn ich mich irren sollte. Als 1870 das Dogma der Un-
fehlbarkeit erging, hat der Magistrat zu Elbing sich berufen gefühlt, in
den Volksschulen Propaganda für die Altkatholiken zu machen. Es
wurde von den Lehrern vor ihrer Anstellung eine schriftliche Erklärung
darüber verlangt, daß sie das Dogma nicht anerkannten. (Nebener ver-
lieh hierauf ein diesbezügliches Attestat des Magistrats zu Elbing, in
welchem letzterer ausführte, daß er es nicht dulden könne, wenn An-
hänger der in der Encyklika ausgesprochenen Lehren ein Lehramt in
der Stadt bekleiden.) Wenn das Dogma in der That so zu ver-
stehen wäre, wie der elbinger Magistrat behauptet, dann glaube ich
nicht, dann glaubt das Centrum nicht, dann glaubt kein Katholik
an das Dogma. Ein Magistrat in Elbing ist dumm genug ge-
wesen, zu glauben, vernünftige Menschen könnten das glauben.
Derjenige, welcher die Erklärung, wie sie der Magistrat ver-
langte, unterschrieb, ist katholischer Lehrer der Elbinger. Be-

züglich dieser Erklärung hat der frühere Kultusminister dem Magistrat zu Elbing gelegentlich erklärt, daß damit der Magistrat in das innere Gebiet der Schule eingreifen könne. Der Patron müsse auf einem mehr diskretionären Wege seine Befugnisse geltend machen. Von 13 katholischen Lehrern in Elbing bekannten sich 7 zum Altkatholizismus. Die betreffenden Kandidaten wurden auch wohl auf einem mehr diskretionären Wege vom Bürgermeister oder von einem Magistratsmitgliede ausgefragt, mußten aber jedenfalls die betreffende Erklärung abgeben. Die Katholiken beschwerten sich in Folge dessen; nicht bloß der berühmte eine vom Abg. Virchow erwähnte Mann, vielmehr 400 katholische Hausväter, mit ihnen die gesamte Geistlichkeit. Als darauf von dem Minister verfügt wurde, daß der Unterricht von römisch-katholischen Lehrern erteilt werde, erklärten zwei Lehrer, sie seien römisch-katholisch. Die Unterdrückung der katholischen Minorität geht bis auf den heutigen Tag. Im Jahre 1876 ging die Simultanisierung der Mädchenschule ohne viele Umstände vor sich. Der Stadtverordnete Kolberg hat selbst als Stadtverordneter von diesem Vorgange keine Ahnung. (Hört! Hört!) Durch Ueberweisung an eine Schuldeputation hatte man die Mitwirkung der Gesamtheit der Stadtverordneten ausgeschlossen. Die Geistlichen werden selbst auf die Gefahr der Intoleranz ausgeschlossen. Eine große Menge katholischer Kinder erhält aus diesem Grunde gar keinen Religionsunterricht; so in einer Gemeindeschule 37 Kinder, während es in den höheren Schulen noch schlimmer ist. In einer höheren Mädchenschule sind 26 Schülerinnen ohne Religionsunterricht. Auerkennend muß ich zwar erwähnen, daß die israelitischen Schüler durch einen von der Stadt honorirten Rabbiner ihren Religionsunterricht empfangen. Wenn aber in den beiden gehobenen Volksschulen eine bedeutende Anzahl der Zöglinge keinen Religionsunterricht erhält, trotzdem derselbe doch obligatorisch ist, so halte ich die Staatsregierung für verpflichtet, dagegen einzuschreiten. (Beifall im Centrum.) Wundert mich ich mich über die Sprache, welche die Elbinger der Aufsichtsbehörde gegenüber führen, nachdem sie in höherem Maße Staatsaufsicht erhalten, als andere Städte, die aus eigenen Mitteln viel mehr leisten als Elbing, wo die Schullast pro Kopf nur 1½ Mk. beträgt, während sie z. B. in Köln bei höherem Schulgelde sich auf 4 Mk. beläuft. Aus sachlichen Gründen kann ich die Entscheidung des Ministers nur billigen, jedoch bin ich mit dem Abg. v. Sybel darin einverstanden, daß die Mädchenschulen ebenso behandelt werden müssen, wie die Knabenschulen und ich hoffe, daß ein Zusammenwirken der protestantischen und katholischen Elemente dem Simultanschulwesen Einhalt thun und die daraus entstehenden Schäden beseitigen wird. (Beifall im Centrum.)

Die Diskussion wird geschlossen. Persönlich verwahrt sich Gneist gegen den Vorwurf des Regierungscommissars, daß er seinen in der Kommission zuerst eingenommenen Standpunkt geändert habe. Man dürfe solche Behauptungen doch nicht auf unzuverlässige und unzusammenhängende Zeitungsberichte über die Kommissionsverhandlungen gründen.

v. Sybel bestritt, daß er den Gneist'schen Druckfehler, wie ihn Röckerath vorgeworfen, überhaupt in seiner Rede erwähnt habe. Er habe auch seinen Glaubensstandpunkt nicht geändert, er habe heute nicht von seinem eigenen, sondern von dem in der Volksschule zu lehrenden Glaubensbekenntnis gesprochen. Er könne zwar nicht von Röckerath verlangen, daß er Latein und Griechisch verstehe (Geisterzeit), aber sein früherer Ausdruck „Gottesbedürfnis und Gottesvertrauen“ sei nur eine Uebersetzung der Worte *πνεύμα* und *πίστις*, die man gewöhnlich mit „christlichem Glauben“ übersehe.

Stengel konstatiert, daß durch den Schluß der Diskussion die freikonservative Partei verhindert worden sei, ihren Standpunkt zu dieser Frage darzulegen. (Hört!) Ebenso Wiedwald (Fortschrittspartei, aus Elbing), daß er dadurch verhindert worden sei, auf die Provocation Röckerath's zu antworten.

Röckerath glaubt, daß dies im Rahmen einer persönlichen Bemerkung habe geheißen können. Er verzichtet, Sybel bei seinem positiven Glaubensbekenntnis zu fassen, dessen Griechisch und Latein man längst vergessen habe, bald verstehe man auch kein Deutsch nicht mehr. (Geisterzeit.)

Gänel bestritt, daß sein Fraktionsgenosse Wiedwald im Rahmen einer persönlichen Bemerkung sachlich auf Röckerath's Provocation habe antworten und das reiche Material, in dessen Besitz er sei, entwickeln können. Und dieses Material werfe auf Röckerath's Ausführungen ein bedeutendes Licht.

Nachdem der Referent Graf Clairon d'Aussouville nochmals den Uebergang zur Tagesordnung empfohlen wird der Antrag des Abg. Gneist: Die Petition des Magistrats und der Stadtverordneten zu Elbing vom 28. Oktober d. J. der königl. Staatsregierung zur Berücksichtigung zu überweisen, in namentlicher Abstimmung mit 245 gegen 147 Stimmen abgelehnt. Für den Antrag stimmen die Nationalliberalen, die Fortschrittspartei und ein Theil der freikonservativen Partei, darunter Anspach, Bitter (Fraustadt), v. Dydombowski, Engler, Jensen, Raapde, Krah, v. Langendorff, Lubendorf, Schmidt (Sagan), Spangenberg, Vopelius, v. Zeditz (Berlin); ferner Dobrecht und unter dem Beifall der Linken Falk. Gegen den Antrag das Centrum, die konservative und ein Theil der freikonservativen Partei, darunter Alenbach, Serlo, Wagner, Schopis, Schneider (Züllichau), von den Nationalliberalen nur der Abg. vom Heide.

Darauf wird der Kommissionsantrag auf Uebergang zur Tagesordnung angenommen.

Schluß 3½ Uhr. Nächste Sitzung: Freitag 11 Uhr. (Interpellation v. Suene, kleinere Vorlagen.)

Politische Uebersicht.

Posen, 19. Dezember.

Wie das „B. Tgl.“ aus Abgeordnetenkreisen erfährt, herrscht dort allgemein die Ueberzeugung, daß das Schanckstättenergesetz schlechterdings keine Aussicht auf Annahme habe. Die Regierung ihrerseits scheint die Sachlage noch immer anders anzusehen. Sie wird das Gesetz nicht zurückziehen, rechnet vielmehr darauf, daß das Herrenhaus die aus denselben resultierenden Bestimmungen über die Besteuerung von Wein und Bier wieder hineinsetzen werde und daß sich nachträglich im Abgeordnetenhaus doch noch vielleicht eine Majorität für das Gesetz in so abgeänderter Fassung finden lasse. Wie gesagt, nach dem, was wir von wohlinformirter Stelle hören, ist diese Hoffnung der Regierung durchaus trügerisch. Nicht einmal die Gemeinden, welche ja mit dem Ertrage der Schanckstättenersteuer beglückt werden sollen, sind für das Gesetz eingenommen; sie fürchten nicht mit Unrecht, daß der Zuwachs an Einnahmen, der sich allenfalls einstellen könnte, binnen Kurzem in Verlust umschlagen werde, wenn die übermäßig besteuerten Schanckstättener ihren Betrieb überhaupt einzustellen sich genöthigt sehen. Daß diese Rechnung der Gemeinden richtiger ist, als diejenige der Regierung scheint uns zweifellos.

Eine große Anzahl jüdischer Kultusbeamten aus allen Theilen Preussens wendet sich an das Haus der Abgeordneten mit dem Antrage, auch die jüdischen Kultusbeamten als solche in die Kategorie gesetzlich anerkannter Kirchenbeamten zu stellen und führt motivirend an: „Bis jetzt sind die jüdischen Kultusbeamten nur von

den Launen jedes einzelnen Mitgliedes der Gemeinde abhängig und verbleiben nur so lange im Amte, wie sie im Stande sind, die ihnen in hohem Maße zugesügten Demüthigungen zu ertragen, was in der Regel nicht lange dauert; alsdann werden sie wie abgenutzte Gegenstände ohne Erbarmen zur Seite geschoben und verfallen so mit ihren Familien in Elend und Kummer. Durch diese Zustände leiden nicht selten die Religionschulen, wie auch der geregelte Gottesdienst.“

Am 17. hat sich das österreichische Abgeordnetenhaus abermals mit dem vom Herrenhause wieder in die Wehrgefeß-Vorlage eingestellten § 2 beschäftigt. Es stimmten 180 Abgeordnete für und 133 gegen den Paragraphen. Der Paragraph gilt sonach, da keine Zweidrittel-Majorität erzielt worden ist, als abgelehnt. Der Antrag Tomaschek auf dreijährige Verlängerung des Wehrgefeßes wurde ebenfalls abgelehnt. Der Gesetzentwurf geht nunmehr zum zweiten Male an das Herrenhaus, welches bei seinem ersten Votum beharren wird. Darauf treten verfassungsmäßig Deputationen beider Häuser zu einer gemeinsamen Berathung zusammen. Die Deputation des Abgeordnetenhauses wird im Sinne der heutigen Majorität desselben zusammengesetzt sein. Der Beschluß der Deputation wird auf Annahme des § 2 lauten. Man hält es nicht für unwahrscheinlich, daß endlich die verfassungsmäßig erforderliche Zweidrittel-Majorität für den § 2 der Wehrgefeß-Vorlage sich finden wird.

Briefe und Zeitungsberichte.

C. Berlin, 18. Dezember. [Der zweite Tag der elbinger Debatte.] Nachdem der Ausgang der Verhandlungen über die elbinger Petition seit mehreren Tagen auch für den optimistischsten Zweifler feststand, war das Interesse an der heutigen Abstimmung, daß durch einen Zufall, weil dieselbe mit dem Buchstaben J. zu beginnen hatte, der frühere Kultusminister Dr. Falk als der Zweite zum Votum aufgerufen wurde und unter Bewegung des Hauses mit Ja, für den Antrag Gneist, stimmte. Die heutige Debatte stand sowohl an innerer Bedeutung, als an Erregtheit der Stimmung erheblich hinter der gestrigen zurück. In letzterer Beziehung war dies natürlich, nachdem gestern in den Reden von Virchow und Stöcker die beiden einander entgegengesetzten Ansichten sich bis zu ihren äußersten Extremen zugespitzt hatten. Das Haus konnte heute lange nicht zur Sammlung einer so genannten großen Sitzung gelangen. Weder Herr Petri, der als Fortführer der Altkatholiken sich der besonderen Feindschaft des Centrums erfreut, so daß seine Sätze daher von dieser Partei, wenn irgend möglich, mit ironischem Gelächter begleitet werden, noch ein polnischer Klerikaler oder klerikaler Pole, welcher ihm auf der Tribüne folgte, konnte Aufmerksamkeit erregen. Diese trat erst ein, als Namens der Nationalliberalen Herr v. Sybel das Wort ergriff, nachdem an seinem Platze während der vorausgegangenen Rede offenbar ein kleiner nationalliberaler Kriegsrath gehalten worden: man sah Dämmen, Benda, Miquel u. mit dem für heute designirten Redner der Fraktion konferiren. Hr. v. Sybel hatte gute Momente, so z. B. als er die von uns bereits gestern betonte, außerordentliche Heranzugabe der gestrigen Ausführungen des Kultusministers hervorhob, und als er sich im Namen seiner Freunde gegen die wider die Religion in der Volksschule gerichteten Aeußerungen Virchow's mit Ernst und Nachdruck verwahrte. Aber es mußte einen peinlichen Eindruck machen, daß Sybel in dem Bemühen, den Streit möglichst einzuengen, so weit ging, ihn fast zu einer bloßen Kontroverse über eine Verwaltungsfrage machen zu wollen. Soweit es geboten war, unhaltbare Außenwerke der liberalen Position aufzugeben, hatte Gneist dies gestern bereits in ausreichendem Maße gethan; Herr v. Sybel wich aber noch hinter die Linie zurück, auf welcher Gneist sich gestern gehalten hatte; er machte dabei nicht nur den Eindruck, daß ein recht zweifelhaftes diplomatisches Manöver versucht wurde, sondern zum Unglück zeigte sich auch sofort, daß dasselbe fehlschlug. Während Herr v. Sybel sich nämlich bemüht hatte, dem Kultusminister eine entgegenkommende, dem Streit jede prinzipielle Spitze nehmende Erklärung nahe zu legen, schrie Herr von Puttkamer, und an seiner Stelle sprach sein Unterstaatssekretär v. Gossler über die plötzliche, in der That etwas überraschende Zähmheit der Auffassung, wie sie sich in Sybel's Rede kundgegeben hatte, mit so viel provozirendem Spott, wie ein Regierungskommissar sich nur irgend gestatten kann. Das Hauptstück, nicht an politischer Bedeutung, aber an sensationeller Wirkung war heute die letzte Rede dieser zweitägigen Verhandlung, die des kühnen klerikalen Advokaten Röckerath. Dieser Herr gehört zu jener jüngeren Schule klerikal-demagogischer Volksredner, deren Großziehung das Centrum noch einmal bezaubert wird, wenn es seine jetzige Kampfesstellung verlassen haben wird. Herr Röckerath konnte sich — das war höchst charakteristisch für die grundsätzliche Anschauungsweise dieser klerikalen Richtung, die er vertritt — gar nicht genug thun in zornigen Ausfällen und höhnischen Malicen gegen die „Oligarchien“, welche, wie er behauptete, unsere Städte beherrschen, weil wir noch nicht das allgemeine gleiche Wahlrecht auch in den Kommunen haben. Darauf führte er alle von ihm behaupteten Uebelstände des städtischen Schulwesens im Allgemeinen und des Elbinger im Besonderen zurück. Troßdem er, wie er einmal bemerkte, in den letzten Tagen halsleidend gewesen ist, schleuderte er mit weithinwölbender Stimme eine wahre Fluth unbewiesener Anklagen gegen den elbinger Magistrat. Eine vollständige, vermuthlich abgekartete Komödie spielte er in Gemeinschaft mit dem übrigen Centrum, indem er Satz für Satz dem demonstrativ-gemachten Gelächter dieser seiner Partei eine ältere Aeußerung des elbinger Magistrats über das Unschicklichkeitsdogma preisgab, welche allerdings in der Ausmalung der möglichen, staatsgefährlichen Konsequenzen dieses Dogmas etwas

weit ging, indeß sich immerhin auch dabei auf geschichtliche Erfahrungen berufen konnte. Das Aergste aber war, daß Herr Röckerath den, dem Hause angehörenden Elbinger Stadtverordnetenvorsitzer, den Abg. Wiedwald herausforderte, die Anklagen gegen die Elbinger Stadtbehörden zu widerlegen, sofern er dies vermöge, während H. Röckerath wissen mußte, daß seine Partei bereits mit den Konservativen vereinbart hatte, nach der Röckerath'schen Rede die Debatte zu schließen, was denn auch geschah! Ja, er hatte schließlich noch die — Kühnheit, in einer „persönlichen Bemerkung“ zu behaupten, der Abg. Wiedwald hätte in Form einer solchen persönlichen Bemerkung jene Anklagen widerlegen können. Gänel hatte Geistesgegenwart genug, in einer „Bemerkung zur Geschäftsordnung“ das Mittel zu finden, um diese wohlberechnete Inimination zurückzuweisen, so daß sie wenigstens nicht unbeantwortet in's Land gehen wird.

Die Antifemiten-Liga hielt am Dienstag Abend in Mundt's Salon ihre erste öffentliche Versammlung ab, in der Herr de Groussilliers vor zahlreichem Publikum die Judenfrage in einem Vortrag behandelte, der auf das Verlangen hinauslief, die Israeliten sollten selbst auf eine staatliche Unterstutzung folgender vier Punkte dringen: 1) Wie und in welchen Verufen sind die Juden vertheilt? 2) Sind die Lehren des Talmud unmoralisch und verbrecherisch? 3) Ist die „Alliance israelite“ eine politische Gesellschaft? und 4) Ist der russische „Ragal“ eine religiöse Räuberbande? —

Die zweite parlamentarische Soirée in dieser Session, welche am Dienstag bei dem Vize-Präsidenten des königlichen Staatsministeriums und der Frau Gräfin zu Stolberg-Bernitzgerode stattfand, war noch zahlreicher besucht, als die vorwöchentliche. Namentlich war von dem Herrenhause, zu dessen jetzigen Plenar-sitzungen die auswärtigen wohnenden Mitglieder nach Berlin gekommen sind, eine sehr stattliche Anzahl erschienen, unter ihnen der Präsident Herzog von Ratibor, Fürst Richnowsky, die Staatsminister v. Bernuth, Dr. Friedenthal, der Hr. v. Scheel-Plessen, welcher sich in Begleitung seiner Tochter, der Freiin v. Scheel-Plessen, befand, und andere. Auch von dem Hause der Abgeordneten waren Mitglieder aller Fraktionen anwesend, namentlich der erste Vize-Präsident v. Benda, Staatsminister Falk, Wirklicher Geheimer Rath Dobrecht, Prinz Reuß, Dr. Thilenius, Prediger Meßler u. Graf zu Limburg-Sturum und Herr v. Wedell-Malschow waren von ihren Gemahlinnen begleitet. Außerdem erschienen, wie vor acht Tagen, beinahe sämtliche Staatsminister, und zwar einige mit Gemahlin, so Graf und Gräfin zu Eulenburg, Minister Maybach und Gemahlin; ferner Kriegsminister v. Rameke, die Staatsminister Lucius und Bitter, General-Postmeister Stephan, sowie andere hochgestellte und distinguirte Persönlichkeiten, so Staatsminister Delbrück, Graf v. Panbau, der fgl. würtembergische Gesandte Hr. v. Spitzemberg und Gemahlin. Die Unterhaltung war eine sehr angeregte und lebhaft. Den wesentlichsten Antheil an der in jeder Beziehung angenehmen Gestaltung des geselligen Zusammen-seins hatten das freundliche Entgegenkommen und die gütliche Aufmerksamkeit der erlauchten Wirthe, des Grafen und der Frau Gräfin zu Stolberg.

Paris, 15. Dezember. Die durch Leroyer's freiwilligen Rücktritt begonnene Ministerkrisis ist jetzt so weit gediehen, daß auch der „Temps“ sie als Thatsache hinnimmt und über die muthmaßlichen Veränderungen seine Meinung abgibt. Daß Fraycinet und nicht Leon Say den Vorsitz an Waddington's Stelle übernehmen soll, war voraus-zusehen; doch liegt der Grund dazu durchaus nicht in seiner Eigenschaft als Kreatur Gambetta's, dessen Kriegsminister er zur Zeit war, sondern in seiner besonderen Befähigung zu diesem Posten. Die Opposition überhäuft ihn mit Schmähungen ob seiner wahnsinnigen Verschleuderung der öffentlichen Gelder; aber daneben kann Niemand bestreiten, daß er persönlich mehr als ein anderes Mitglied des Kabinetts das Zeug besitzt, den Rath mit Nutzen und Einsicht zu leiten. Uebrigens wird auf die Abdankung Waddington's die Auflösung des Kabinetts verfassungsmäßig folgen, so daß auch die Minister, die ihre Posten behalten, um ihre Entlassung einkommen müssen.

In Frankreich erregte seiner Zeit die von Papst Leo XIII. angeordnete Erhebung der Kirche des bekannten Wallfahrtsortes La Salette zur Basilika, sowie die „Krönung“ des Marienbildes von Notre Dame de la Salette großes Aufsehen. Während nach der Thronbesteigung des Nachfolgers Pius IX. behauptet wurde, der neue Papst wäre entschlossen, den gerade in La Salette zu Tage getretenen Mißbräuche ein Ende zu machen, bewies die erwähnte Anordnung, daß man im Vatikan im Gegentheil gewillt wäre, nicht bloß die Tradition voll und ganz aufrecht zu erhalten, sondern den Jesuiten noch weitergehende Zugeständnisse zu machen. Der Bischof von Grenoble beeilte sich denn auch, den ihm erteilten Weisungen zu entsprechen und traf in einem an den Klerus seiner Diözese gerichteten Rundschreiben, sowie in einem besonderen Hirtenbriefe die bezüglich den Anordnungen, ohne bei der Regierung wie es im Artikel 1 des Gesetzes vom 18. Germinal des Jahres X. vorgeschrieben ist, die erforderliche Genehmigung eingeholt zu haben. Nach diesen gesetzlichen Bestimmungen müssen alle vom Vatikan ausgehenden Bullen, Breven, Reskripte und sonstigen Erlasse, ehe sie zur Ausführung gebracht werden, die Autorisation der Regierung erhalten. In Folge dessen wurde die Angelegenheit dem Staatsrathe überwiesen, dessen Gutachten entsprechend nunmehr folgendes Dekret unterm 13. Dezember dieses Jahres ergangen ist: „Es liegt ein „Mißbrauch“ in der durch den Bischof von Grenoble erfolgten Ausführung der Entschlüssen der römischen Kurie, betreffend die Erhebung der Kirche von La Salette zur Basilika, sowie betreffend die Krönung des Marienbildes von Notre Dame.“ Ein weiterer Artikel beauftragt dann die Minister des Innern und der Justiz mit der Vollstreckung dieses Dekretes, welches im „Bulletin des Lois“ zur Publikation gelangen soll. Daß eine derartige „Strafe“ nicht geeignet ist, den französischen Kirchenfürsten für die Zukunft größere Achtung vor den bestehenden Gesetzen einzufloßen, ist von der republikanischen Presse bereits des öfteren hervorgehoben worden. Die übliche Formel „Il y a abus“, „es liegt ein Mißbrauch vor“, trägt einen viel zu platonischen Charakter, als daß sie wie die Sanktion einer Strafbestimmung wirken sollte. Innerhalb der republikanischen Majorität ist deshalb bereits mehrfach die Frage erörtert worden, wie dem herrschenden Mißstande abgeholfen wer-

M. — Roggen fein 27,00 bis 28,00 M., Hausbrot 26,90 bis 27,00 M., Roggen = Futtermehl 10,20—11,00 M., Weizenkleie 9,50 bis 10,00 Mark.

Produkten-Börse.

Berlin, 18. Decemb. Weizen pr. 1000 Kilo loco 200-240 M. nach Qualität gefordert. Gelber Markt. - M. ab Bahn bezahlt. - gelber Schleischer - M. ab Bahn bez. Regulirungspreis 229 1/2 M. Gefündigt 1000 Centner. Per Dezember 229 1/2-230 bez., Debr.-Januar bez., Januar-Februar bez., April-Mai 237-238 1/2 bez., Mai-Juni 238 1/2 bis 240 bezahlt. - Roggen per 1000 Kilo loco 168-178 M. nach Qualität gef. - ab Rindigung bez. Inland. 173-176 M. a. B. bez. - R. russischer - M. ab Bahn bez. Regulirungspreis f. d. Rindigung 168 M. bezahlt. Gefündigt 2000 Ztr. Per Dezember 170 bez., Debr.-Januar 168 1/2-169 bez. G., 169 1/2 B., per Januar-Februar 168 1/2-169 1/2 bez., per Februar-März bez., April-Mai 173 1/2 bis 174 1/2 bez., Mai-Juni 172 1/2-173 1/2 bez. Gerste per 1000 Kilo loco 137-200 nach Quali. gef. - Hafer per 1000 Kilo loco 130-155 nach Qualität gef. russischer 135-140 bez., Pommerischer 140-145 bez., Ost- und Westpreussischer 137-142 bez., Schleischer 142-145 bez., Galizischer - bezahlt, Böhmischer 142-145 bezahlt, Dezember 144 B., Debr.-Januar - M., April-Mai 150 1/2 bezahlt, Mai-Juni 152 Markt. Gefündigt - Ctr. Regulirungspreis - bez. - Erbsen per 1000 Kilo loco 173-210 Markt, Futterwaare 162-172 Markt. - Mais per 1000 Kilo loco 153-158 bez. nach Qualität. Rumänischer - ab Bahn bez., Amerikanischer - a. B. bez. - Weizenmehl per 100 Kilo brutto 00: 32,50-30 M., 0: 30,00-29,00 M., 01: 29,00-27,00 M. Roggenmehl inkl. Sad 0: 25,50-24,50 M., 01: 24,25-23,25 M., Mai-Juni 24,45-24,55-24,50, Dezember 24,20 bezahlt, Dezember-Januar 24,20 bezahlt, per Januar-Februar 24,25 bez., Februar-März 24,40-24 bez., März-April - bez., per April-Mai 24,45-24,55-24,50 bez., Mai-Juni - bezahlt. Gefündigt 2500 Ctr. Regulirungspreis 24,20 bezahlt. - Deliaat per 1000 Kilo Winter-Raps 235-244 Markt, Dezember-Januar - bez., Januar-Februar

bez. - Winter-Rüben 230-240 M., Dezember-Januar - bez., Januar-Februar - bez. - Rübsöl per 100 Kilo loco ohne Fass 54,0 M., flüssig - Markt, mit Fass 54,4 M., per Dezember 54,0 M., per Debr.-Januar 54,0 bez., per Januar-Februar 54,0 bezahlt, per Febr.-März - M. bezahlt, per April-Mai 55,4 M. bezahlt, per Mai-Juni 55,8 bezahlt. - Leinöl loco 67,0 Markt. - Petroleum per 100 Kilo loco 26,6 M. bez., Dezember 25,7-25,9 bez., per Dezember-Januar 25,7-25,9 bez., Januar-Februar 25,7-25,9 bezahlt, Februar-März - M. bezahlt, per März-April - Markt bez. - Gefündigt - Zentner. Regulirungspreis - bezahlt. - Spiritus per 100 Liter loco ohne Fass 61,5 Markt bezahlt, per Dezember 61,5-61,7 bezahlt, per Dezember-Januar 60,9-62,1 bezahlt, Februar 60,9-61,1 bez., April-Mai 62,0-62,5 bezahlt, per Mai-Juni 62,2-62,7-61,5 bezahlt. Gefündigt - Liter. Regulirungspreis für die Rindigung - bez. (B.B.-3.)

Stettin, 18. Decbr. (An der Börse.) Wetter: Leicht bewölkt. Temperatur - 3° N., Nachts 7° N. Barom. 28,10. Wind: SW. - Weizen wenig verändert, per 1000 Kilo loco gelber inländischer 215-227 M., weißer 215 bis 230 M., per Dezember 225 M. nom., per Frühjahr 234-233,5 M. bez. - Roggen wenig verändert, per 1000 Kilo loco inländischer 166-170 M., russischer 163 bis 165 M., per Dezember 163,5 M. nom., per Frühjahr 166,5 M. bez., per Mai-Juni do. - Gerste stille, per 1000 Kilo loco Brau-144-154 M., Futter- - M., Chevalier 165 bis 170 M. - Hafer stille, per 1000 Kilo loco inländischer 132 bis 142 M. - Erbsen ohne Handel. - Wintererbsen geschäftlos, per 1000 Kilo 215 bis 235 M., per April-Mai 247 M. Br., per September-Oktober 260 M. Br. - Wintererbsen per 1000 Kilo loco 220 bis 240 M. bez. - Rübsöl geschäftlos, per 100 Kilo loco ohne Fass bei Kleinigkeiten, flüssiges 55,5 M. Br., per Dezember 54 M. Br., per April-Mai

56 M. Br., 55,5 M. Gd. - Spiritus fest, per 10,000 Liter pSt. loco ohne Fass 59,2 M. bez., per Dezember, Dezember-Januar und per Januar-Februar 58,8-59,1 M. bez., per Frühjahr 61,2-61,3-61,2 M. bez., Br. u. Gd., per Mai-Juni 61,9-61,8 M. bez. - Angemeldet: 10,000 Liter Spiritus. Regulirungspreis: Weizen 225 M., Roggen 163,5 M., Rübsöl 54 M., Spiritus 59 M. - Petroleum loco 8,75 M. tr. bez., Regulirungspreis 8,75 M. (Nähe-3tg.)

Bromberg, 18. Dezember. (Bericht von M. B. Zippert.) Wetter: gelinder Frost, morgens - 6 Grad. Weizen: sehr flau 170-213 M. feinsten über Notiz. Roggen: unverändert, 150-155 Markt feinsten über Notiz bezahlt. Hafer: unverändert, 125-142 Markt. Gerste: großes Angebot von Mittelwaare, 140-156 M., feine Brauwaare über Notiz, kleine 130 bis 142 Markt. Obige Preise werden von hiesigen Getreidehändlern per 1000 Kilo gezahlt. Spiritus: 57,30 Markt per 10,000 Liter pSt.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen 1879.

Datum.	Stunde.	Barometer 260 über der Ostsee.	Thermometer.	Wind.	Wolkensform.
18. Dez.	Nachm.	228"	4°/54	4°/13	1- trübe St.
18. "	Abnds.	1028"	5°/04	2°/7	2- bedeckt Nb.
19. "	Morgs.	628"	5°/88	1°/4	1- heiter St

Wasserstand der Warthe.

Posen, am 17. Dezember Mittags 1,32 Meter.
" 18. " 1,32 "

Berlin, 18. Dezember. Der heutige Verkehr bildete eine ununterbrochene Fortsetzung der gestrigen Aufäufe; die Stamm-Prioritäten der Dortmunder Union bedangen Anfangs 90, Laurahütte 117; doch gaben beide Notierungen rasch um je 1 1/2 und 1 Prozent nach. Dabei war das Treiben ebenso lebhaft, ja stellenweise wild, wie an den letzten vergangenen Tagen. Obersteleische Eisenbahn-Aktien wurden 2 pSt., Rheinische 1 Prozent höher bezahlt; ebenso verfolgten Diskonto-Kommandit-Antheile und andere Banfactien steigende Kursbewegung; auch andere lokale Spielpapiere zogen an. Nur auf dem Rentenmarkt

übten die schwachen Meldungen aus Paris einen drückenden Einfluß aus. Auch herrschte in internationalen Papieren große Geschäftstille. Kreditaktien zogen allerdings einige Markt an, gingen aber weniger reger um. Recht belebt erschienen Rumänier, welche sich um fast 2 pSt. erhöhten. Die Ausichten, daß der Vertrag in Bulgarien angenommen würde, sollten gestiegen sein. Im Uebrigen herrschte sowohl in den vorzugsweise auf Zeit, als auch in den gegen baar gehandelten Aktien gute Festigkeit, aber geringe Lebhaftigkeit. - Besonders fest erschienen wiederum Stammprioritäten und Bergwerks-Aktien. Anlagewerthe

fanden nur mäßige Beachtung; ausländische Eisenbahn-Obligationen waren ziemlich gut beachtet. Die Festigkeit übertrug sich mit geringen Schwankungen auf die zweite Stunde, in welcher auch gegen baar gehandelte Papiere mehr hervortraten. Norddeutsche Grundcredittbank und Donnersmarkthütte beliebt. - Per Ultimo notirte man Frankfurter 465-465,50-464,50, Lombarden 137 bis 135,50 Kredit-Aktien 491 bis 494,50 bis 493,50, Diskonto-Kommandit-Antheile 186,60-186,75-186,50-187,40. Berlin-Dresdener Stammprioritäten zogen 5 1/2 an. Der Schluß war fest.

Fonds- u. Aktien-Börse.

Berlin, den 18. Dezember 1879.
Preussische Fonds- und Course.

Consol. Anleihe	4 1/2	104,40 B
do. neue 1876	4	97,40 B
Staats-Anleihe	4	97,75 B
Staats-Schuldsch.	3 1/2	95,70 B
Do. Reichs-Obl.	4 1/2	103,00 B
Berl. Stadt-Obl.	4	92,25 B
do. do.	3 1/2	92,25 B
Schuld. d. B. Rm.	4 1/2	
Pfandbriefe:		
Berliner	5	106,50 B
do.	5	106,50 B
Randich. Central	4	97,60 B
Rur- u. Neumark.	3 1/2	91,50 B
do. neue	3 1/2	89,00 B
do. do.	4	97,80 B
do. neue	4 1/2	
N. Brandb. Cred.	4	
Dispreussische	3 1/2	87,10 G
do.	4	96,90 B
do.	4 1/2	103,00 B
Pommerische	3 1/2	87,40 B
do.	4	97,60 B
do.	4 1/2	102,75 B
Posenische, neue	4	98,00 B
Sächsische	4	94,00 B
Schleische	3 1/2	90,25 G
do. alte A. u. C.	4	
do. neue A. u. C.	4	
Westpr. ritterlich.	3 1/2	87,40 G
do.	4	97,10 B
do.	4 1/2	101,90 B
do. II. Serie	5	
do. neue	4 1/2	101,90 B
Rentenbriefe:		
Rur- u. Neumark.	4	98,50 B
Pommerische	4	98,40 B
Posenische	4	98,00 G
Preussische	4	98,00 G
Rhein- u. Westf.	4	98,50 G
Sächsische	4	99,70 B
Schleische	4	

Pomm. S.-B. I. 120 5	101,90 G
do. II. IV. 110 5	99,10 B
Pomm. III. rz. 100 5	98,00 B
Pr. B.-C.-S.-Br. rz. 5	102,00 G
do. do. 100 5	100,20 B
do. do. 115 4 1/2	99,50 B
Pr. C.-B.-Pdb. fd. 4 1/2	101,25 B
do. unfr. rück. 110 5	110,50 G
do. (1872 u. 74) 4 1/2	
do. (1872 u. 73) 5	
do. (1874) 5	
Pr. Hyp.-A.-B. 120 4 1/2	100,75 B
do. do. 110 5	103,00 B
Schles. Bod.-Cred. 5	103,10 G
do. do. 4 1/2	100,25 G
Stettiner Nat.-Hyp. 5	100,00 B
do. do. 4 1/2	96,50 B
Kruppsche Obligat. 5	110,00 G

Ausländische Fonds.	
Amerik. rz. 1881 6	101,90 B
do. do. 1885 6	
do. Vds. (fund.) 5	101,00 B
Norweger Anleihe 4 1/2	
Newyork. Std.-Anl. 6	115,00 B
Oesterr. Goldrente 4	70,10 B
do. Pap.-Rente 4 1/2	59,30 G
do. Silber-Rente 4 1/2	60,40 B
do. 250 fl. 1854 4	116,00 B
do. Cr. 100 fl. 1858 -	334,50 B
do. Lott.-A. v. 1860 5	125,50 B
do. do. v. 1864 -	300,80 B
Ungar. Goldrente 6	82,80 B
do. St.-Gsb.-Akt. -	82,00 B
do. Looje -	191,25 B
do. Schatzsch. I. 6	
do. do. kleine 6	
do. do. II. 6	
Italienische Rente 5	
do. Tab.-Oblig. 6	102,00 B
Rumänier 8	106,00 B
Russische Looje 5	77,00 G
Russ. Centr.-Bod. 5	84,50 B
do. Engl. A. 1822 5	85,00 B
do. do. A. v. 1862 5	
Russ.-Engl. Anl. 3	
Russ. fund. A. 1870 5	86,70 B
Russ. conj. A. 1871 5	86,20 B
do. do. 1872 5	86,20 B
do. do. 1873 5	
do. do. 1877 5	88,40 B
do. Bod.-Credit 5	78,60 B
do. Pr.-A. v. 1864 5	151,25 B
do. do. v. 1866 5	148,50 B
do. 5. A. Stiegl. 5	84,25 B
do. 6. do. do. 5	81,50 B
do. Pol. Sch.-Obl. 4	
do. do. kleine 4	
Poln. Pdb. III. C. 5	62,50 B
do. do. 4	
do. Liquidat. 4	56,40 G
Türk. Anl. v. 1865 5	9,80 B
do. do. v. 1869 6	
do. Looje vollgez. 3	27,40 B

Amerik. 100 fl. 8 Z.	168,35 B
do. 100 fl. 2 1/2 M.	167,55 B
London 1 Str. 8 Z.	20,35 B
do. do. 3 M.	20,25 B
Paris 100 Fr. 8 Z.	80,65 B
Hlg. Wpl. 100 Z. 3 Z.	
do. do. 100 Z. 2 1/2 M.	
Wien öst. Währ. 8 Z.	173,15 B
Wien öst. Währ. 2 1/2 M.	172,15 B
Petersb. 100 R. 3 1/2 M.	210,30 B
do. 100 R. 3 M.	208,52 B
Warschau 100 R. 8 Z.	210,30 B

*) Wechsel-Course.	
Amsterd. 100 fl. 8 Z.	168,35 B
do. 100 fl. 2 1/2 M.	167,55 B
London 1 Str. 8 Z.	20,35 B
do. do. 3 M.	20,25 B
Paris 100 Fr. 8 Z.	80,65 B
Hlg. Wpl. 100 Z. 3 Z.	
do. do. 100 Z. 2 1/2 M.	
Wien öst. Währ. 8 Z.	173,15 B
Wien öst. Währ. 2 1/2 M.	172,15 B
Petersb. 100 R. 3 1/2 M.	210,30 B
do. 100 R. 3 M.	208,52 B
Warschau 100 R. 8 Z.	210,30 B

Bank- u. Kredit-Aktien.

Badische Bank	4	106,75 G
Bl. f. Rheinl. u. Westf.	4	36,00 B
Bl. f. Sprit u. Br.-H.	4	58,75 B
Berl. Handels-Ges.	4	85,00 G
do. Kassen-Berein	4	169,50 B
Breslauer Dist.-Bl.	4	94,75 B
Centralbl. f. B.	4	10,10 B
Centralbl. f. B. u. S.	4	47,00 B
Coburger Credit-B.	4	90,10 B
Söln. Wechselbank	4	101,90 B
Danziger Privatb.	4	107,10 G
Darmstädter Bank	4	147,60 B
do. Zettelbank	4	105,50 G
Deffauer Creditb.	4	89,00 G
do. Landesbank	4	129,70 B
Deutsche Bank	4	142,40 B
do. Genossensch.	4	112,50 B
do. Hyp.-Bank	4	88,00 G
do. Reichsbank	4 1/2	153,70 B
Disconto-Comm.	4	187,00 G
Germer Bank	4	96,75 B
do. Handelsb.	4	
Gothaer Privatb.	4	102,00 B
do. Grundtrebb.	4	89,90 B
Hypothek. (Hübner)	4	86,00 B
Königsb. Vereinsb.	4	97,00 B
Leipziger Creditb.	4	146,00 B
do. Discontob.	4	83,75 G
Magdeb. Privatb.	4	114,50 B
Medlb. Bodencred. fr.	4	59,00 B
do. Hypoth.-B.	4	73,00 B
Meining. Creditb.	4	84,25 B
do. Hypothekenf.	4	91,00 B
Niederlausitzer Bank	4	100,50 B
Norddeutsche Bank	4	154,75 B
Nord. Grundcredit	4	48,00 B
Oesterr. Kredit	4	
Posen. Spiritaktien	4	46,00 B
Petersb. Intern. B.	4	96,00 B
Posen. Landwirthsch.	4	61,00 B
Posen. Prov.-Bank	4	110,00 B
Preuss. Bank-Anth.	4 1/2	
do. Bodencredit	4	73,90 B
do. Centralb.	4	126,75 B
do. Hyp.-Spielb.	4	116,25 B
Produkt.-Handelsb.	4	78,00 G
Sächsische Bank	4	113,10 B
Schaffhaus. Bankf.	4	96,00 B
Schles. Bankverein	4	106,25 B
Südd. Bodencredit	4	129,00 G

Industrie-Aktien.

Brauerer Pagenhof	4	124,50 B
Damenb. Raitun.	4	21,00 G
Deutsche Bauges.	4	59,20 B
Dtsch. Eisenb.-Bau.	4	6,90 B
Dtsch. Stahl- u. Eis.	4	
Donnersmarkthütte	4	60,00 G
Dortmunder Union	4	13,00 B
Egell. Masch.-Akt.	4	38,50 G
Ermannd. Spinn.	4	22,60 B
Flora-Charlotteb.	4	
Krüt u. Kogn. Nöh.	4	57,80 B
Gelsenf.-Bergw.	4	133,00 B
Georg-Marienhütte	4	95,75 B
Gibernia u. Chamr.	4	90,25 B
Immobilien (Berl.)	4	82,50 B
Kramsta. Leinen-F.	4	89,50 G
Lauchhammer	4	39,90 B
Laurahütte	4	116,80 B
Leuzsch. Bergw.	4	68,00 B
Magdeburg. Bergw.	4	137,75 B
Marienhüt. Bergw.	4	75,25 B
Menden u. Schm. B.	4	90,00 B
Oberchl. Eis.-Bed.	4	60,00 G
Ostend	4	
Phönix B.-M. Lit. A.	4	81,75 B
Phönix B.-M. Lit. B.	4	50,00 B
Rebenhütte	4	185,00 G
Reichenb.-Bergw.	4	93,10 B
Rhein. Nass. Bergw.	4	
Rhein. Westf. Ind.	4	
Stobwasser Lampen	4	22,00 B
Unter den Linden	4	7,50 B
Wohlfert Maschinen	4	17,70 B

Eisenbahn-Stamm-Aktien.

Aachen-Mairisch	4	21,00 B
Altona-Riel	4	137,00 G
Bergisch-Märkische	4	94,00 B
Berlin-Anhalt	4	101,40 B
Berlin-Dresden	4	12,25 B
Berlin-Görlitz	4	16,10 B
Berlin-Hamburg	4	190,00 B
Brl.-Potsd.-Magd.	4	95,80 B
Berlin-Stettin	4	112,80 B
Bresl.-Schw.-Frbg.	4	93,50 B
Cöln-Minden	4	144,90 G
do. Lit. B.	4	
Galle-Sorau-Guben	4	15,10 B
Hann.-Altenb.	4	13,50 B
do. II. Serie	4	
Märkisch-Posener	4	23,25 B
Magd.-Halberstadt	4	144,00 B
Magdeburg-Leipzig	4	
do. do. Lit. B.	4	
Münster-Hamm	4	99,00 G
Niedersch.-Märk.	4	98,10 B
Nordhausen-Erfurt	4	23,25 B
Oberchl. Lit. A. u. C.	3 1/2	172,25 B
do. Lit. B.	3 1/2	148,00 B
do. Lit. C.	3 1/2	
Ostpreuss. Südbahn	4	50,50 B
Rechte Oderuferb.	4	140,00 B
Rheinische	4	154,00 B
do. Lit. B. v. St. gar.	4	97,00 B
Rhein-Nahabahn	4	11,80 B
Stargard-Posen	4 1/2	102,10 B
Thüringische	4	147,50 B
do. Lit. B. v. St. gar.	4	96,00 B
do. Lit. C. v. St. gar.	4 1/2	104,00 B
Weimar-Geraer	4 1/2	48,00 B
Albrechtshahn	5	22,20 B
Amsterd.-Rotterd.	4	117,00 G
Aussig-Teplitz	4	180,50 B
Böhm. Westbahn	5	88,00 B
Brest-Grajewo	4	47,75 B
Brest-Niem	4	
Dur.-Bodenbach	4	41,00 B
Elisabeth-Westbahn	5	76,70 B
Kais. Franz. Joseph	5	68,50 B
Gal. (Karl Ludwig.)	5	105,75 B
Gottthard-Bahn	6	48,60 B
Raschau-Derberg	5	49,50 B
Ludwigsb.-Berbach	4	194,50 G
Lüttich-Limburg	4	14,20 B
Mainz-Ludwigsh.	4	87,40 B
Oberhess. v. St. gar.	5	
Deutr.-frz. Staatsb.	5	
do. Nordm.-B.	5	250,20 B
do. Lit. B.	5	160,00 B
Reichenb.-Pardubitz	4 1/2	48,25 B
Kronpr. Rud.-Bahn	5	62,50 B
Krasn.-Wlas	5	
Rumänier	4	42,70 B
Russ. Staatsbahn	5	135,75 B
Schweizer Union.	4	13,50 B
Schweizer Westbahn	4	14,50 B
Südsferr. (Rom.)	4	137,00 B
Turnau-Prag	4	48,90 B
Vorarlberger	5	64,25 B
Warschau-Wien	4	244,50 B

Eisenbahn-Stammprioritäten.

Altenburg-Zeit	5	39,00 B
Berlin-Dresden	5	64,25 B
Berlin-G		