

Posener Zeitung.

Dreiundachtzigster Jahrgang.

Annoncen-
Annahme-Bureau.
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
Wilhelmstr. 17
bei C. H. Ullrich & Co.
Breitestraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei S. Streissand,
in Lübeck bei Ph. Matthias.

Nr. 170.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Amtliches.

Berlin, 6. März. Der König hat geruht: dem Ober-Postkassenrendanten, Rechnungsrath Amador zu Posen den Königlichen Kronenorden dritter Klasse; zu verleihen, ferner den Präsidenten der Seehandlung, Wirklichen Geheimen Rath Bitter, in den Adelstand zu erheben.

Versetzt sind: der Amtsgerichtsrath Gebel in Neumarkt als Landgerichtsrath an das Landgericht in Glaz, der Amtsgerichtsrath Grafhoff in Mühlhausen i. Th. als Landgerichtsrath an das Landgericht in Göttingen, der Amtsgerichtsrath Höhne in Guben an das Amtsgericht Berlin I., der Amtsrichter Martel in Nossenberg in Westpr. und der Amtsrichter Ewinski in Erzin an das Amtsgericht in Thorn, der Amtsrichter Kühnast in Rummelsburg an das Amtsgericht in Gnesen. Dem Amtsgerichtsrath Schuster in Liegnitz ist die nachgeführte Dienstentlassung mit Pension ertheilt. In die Liste der Rechtsanwälte sind eingetragen: der Rechtsanwalt Schlic in Grevenbroich bei dem Amtsgericht daselbst und der Rechtsanwalt Lindenschmidt in Elberfeld bei dem Amtsgericht in Elberfeld und der Kammer für Handelsfachen in Barmen. Der Rechtsanwalt Kröger in Flensburg ist auf seinen Antrag in der Liste der Rechtsanwälte des Landgerichts zu Flensburg gelöscht. Der Rechtsanwalt und Notar Justizrat Kramer in Stettin und der Rechtsanwalt Taus in Breslau sind gestorben.

Deutscher Reichstag.

14. Sitzung.

Berlin, 6. März, 11 Uhr. Am Tische des Bundesrathes Hofmann, Graf zu Cullenburg u. a.

Auf der Tages-Ordnung steht zunächst die Denkschrift über die Anordnungen, welche von der preußischen Staatsregierung auf Grund des § 28 des Sozialistengesetzes mit Genehmigung des Bundesraths getroffen worden sind. Über den Gesetzentwurf bezüglich die Verlängerung des Sozialistengesetzes wird später selbstständig berichtet werden.

Abg. Bebel: Wie im vorigen, so zeichnet sich auch in diesem Jahre der Bericht durch die große Dürftigkeit an Thatsachen aus. Wer wenn er statt 60 Zeilen nur 6 enthielte, der Effekt für den Reichstag würde derselbe sein; die Begründung der Verhängung des Belagerungszustandes mag noch so dürftig sein, der Reichstag wird seiner Verlängerung doch unter allen Umständen zustimmen. Nach § 28 des Gesetzes kann er nur erklärt werden, wenn die öffentliche Ruhe und Sicherheit in einem Bezirke gefährdet ist; in Berlin aber hält die Regierung Ruhe und Sicherheit schon für gefährdet, wenn meine Parteigenossen auch nur im geringsten mit einander verfeindet würden. Man wirkt uns vor, mit den Parteiführern und Umsturzführern anderer Länder in Verbindung zu stehen und Sammlungen zu agitatorischen Zwecken unter dem Deckmantel gesellschaftlicher Zwecke zu veranstalten, endlich sollen wir unsere ganze Taktik auf die Voraussetzung eingerichtet haben, daß das Gesetz am 31. März 1881 seine Gültigkeit verlieren werde. Diese Gründe treffen nun ebenso gut für viele andere Dinge zu wie für Berlin. Warum ergreift man nicht auch an anderen Orten solche Maßregeln? Man sagt, Berlin habe besondere Wichtigkeit, weil es hier besonders viel zu schützen gebe und es der Sitz des Reichsoberhauptes sei. Zugegeben, aber es hat auch eine Fülle von Gegenmaßregeln, von militärischer und politischer Macht in sich vereinigt wie keine andere deutsche Stadt und dabei ist die Verhältniszahl der Sozialdemokraten zur Gemeindebevölkerung hier eine viel ungünstigere als in vielen anderen Orten Deutschlands. Der Belagerungszustand ist hier nicht bloß nicht notwendig, sondern er steht auch mit dem Gesetz nicht in Einklang, wie aus dem Wortlaut der Begründung der Vorlage in der Kommission hervorgeht. Darnach wurde die scharfe und schneidige Waffe des Belagerungszustandes ausdrücklich nur für die Fälle gegeben, wo ganze Städte und Ortschaften durch die Agitation unruhig sind und die öffentliche Sicherheit durch gewaltfame Ausbrüche gefährdet ist. Es ist lächerlich, zu behaupten, wir hätten unsere ganze Agitation auf die Erwartung gestellt, daß dieses Gesetz keine Verlängerung erfahren würde. Wir haben uns dieser Illusion nie hingegeben. Auf eine Interpellation der Fortschrittspartei im Abgeordnetenhaus erklärte die Regierung die fortdauernde Notwendigkeit des Belagerungszustandes daraus, daß ihr die in der Ausweisung gefährlicher Personen liegenden Schäden unentbehrlich sei. Eine schneidige Waffe ist das in jeder That, die bedeutet den Ruin der Existenz, die Vernichtung des Familienlebens; darum scheint man sich auch mit Vorliebe Familienväter und Leute, deren agitatorische Thätigkeit, sofern sie überhaupt eine solche ausübten, absolut ungefährlich war; denn wir, die führen kannten sie zum großen Theil nicht einmal den Namen nach. Erst gestern schrieb mir noch ein solcher Ausgewiesener aus Erfurt und bat mich, ihm den Beistand zu verschaffen, er wollte versuchen seine Ausweisung rückgängig zu machen, denn er sei sich absolut seiner Schuld bewußt. Ich habe ihm den Instanzenzug mit, warnte ihn aber zugleich vor jeder Plauderei. Nicht einmal die Gründe der Ausweisung werden mitgeteilt, es ist ferner die Meinung sehr verbreitet, daß hinter manchen Botener-Schriften und dergl. die Polizei selber steht. Beweisen kann ich das allerdings nicht. Hier in Berlin wurde ein gedruckter Auszug aus der Most'schen "Freiheit" von einem früheren Geheimpolizisten und jetzigen angeblichen Arbeiter, der aber tatsächlich monatlich 20 Thaler für seine "Thätigkeit" von der Polizei erhielt, verbreitet. Einem Ausgewiesenen sagte ein Polizeilieutenant privat, er brauche sich über diese Maßregel nicht zu wundern, wenn eine eigenen Parteigenossen ihn denunzieren, daß eine Kiste, Exemplare der "Sozialdemokrat" enthaltend, aus London an ihn gebracht sei. Eingehendste unsererseits gepflogene Recherchen, ob eine solche Sendung aus Zürich — denn daher müßte sie gekommen sein — an den Betreffenden abgegangen, erwiesen die vollständige Unlösbarkeit der Denunziation. Kurz, diejenigen wie so mancher andere die einen "Sozialdemokraten", die man je nach Bedarf an den Einen oder den Anderen versendet. Daneben läuft die geradezu unerträgliche Spionage der Geheimpolizei, die nur in den 50er Reaktionsjahren und unter dem Kaiserreich in Frankreich ihr Analogon findet. Davon sind weiteren kaiserlichen Abgeordneten nicht ausgenommen. (Sehr richtig!)

Montag, 8. März.

Inserate 20 Pf. die sechsgespaltene Petition oder deren Raum, Namens verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1880.

rechts.) Mein Kollege Friessche wird überwacht, wo er geht und steht. Als er jüngst in einen Schneiderladen ging, um sich ein Kleidungsstück zu kaufen, trat der Geheimpolizist sofort, nachdem er den Laden verlassen, dort ein, um sich zu erkundigen, was der Sozialdemokrat Friessche denn da eigentlich gewollt habe. Dem Kollegen Haselmann folgt auf allen seinen Ausgängen ein Geheimpolizist und als er jüngst im Tiergarten dies wieder bemerkte und seine Schritte aus allen Kräften beschleunigte, folgte ihm der Geheimmeister im Schweife seines Angeichts anderthalb Stunden lang. Und als Haselmann endlich ärgerlich durch eine plötzliche Wendung seinem Verfolger entgegentrat und fragte, warum er ihm nachlaufe, war dieser so perplex, daß er sich sofort als Geheimpolizisten bekannte und seine Legitimation vorwies. (Heiterkeit.) Es sind mir des Weiteren mehrere Fälle bekannt — ich bin auch bereit, Namen zu nennen —, wo Geheimpolizisten sich unter allerei Vorwänden in die Wohnungen der Ausgewiesenen gedrängt und dort die Frauen derselben in der zudringlichsten Weise mit undelikaten und unsittlichen Anträgen verfolgt haben. Redner beleuchtet nunmehr ausführlich den Fall der Ausweisung des Restaurateurs Winholz und einen ähnlichen, in welchem ein Aufschub der ebenso plötzlichen als strengen Maßregel trotz dringender Umstände nicht gewünscht wurde und kommt dann auf die neueste Ausweisung des Apothekers Vogel zu sprechen. Vogel sei bekanntermaßen ein altbewährter Parteigenosse, habe sich aber in Hinsicht auf die drohende Gefahr seit Erlass des Gesetzes jeder Agitation enthalten und sich absolut in nichts eingelassen. Seit Monaten sei er der strengsten Bewachung seitens der Geheimpolizei unterworfen gewesen und die wahrscheinliche Ursache seiner Ausweisung sei in der Denunziation eines seiner Gehilfen zu suchen, den er wegen leichtsinnigen Lebenswandels entlassen. Ein sehr bemerkenswerther Fall ist auch der Schneidermeister Hellwig, dessen 16-17jähriger Sohn vier Tage nach der Verhaftung des Vaters vom Polizeihauptmann v. Hülfessem-Meierleidt nach der Polizei beschieden wurde, wo man ihn mit mehreren Seidel Bier und Zigaretten traktierte, und nachdem man ihn so in Stimmung versetzt, über die Verhältnisse, Korrespondenzen, Verbindungen, überhaupt über das ganze Thun und Treiben seines Vaters examinierte. Ein Herr Polizeilieutenant v. Henden gab eine bei einer Haussuchung mitgenommene Photographie, nachdem er erst gelehnt, sie überhaupt in seinem Besitz zu haben, dem Eigentümer mit den Worten zurück: "Glauben Sie, es läge mir etwas daran, wenn ich Ihre Fraze hätte!" Ein anderer Herr, auch ein Adelsiger, Graf Stillfried, kam zu einem Manne — den Namen nenne ich nicht, denn der Mann ist noch nicht ausgewiesen (Heiterkeit) — mit der Aufforderung, einen Tags vorher empfangenen Stadtpostbrief, der eine Nummer der "Freiheit" enthalten habe, herauszugeben. Der Herr Graf wußte also nicht blos, daß der Mann einen Brief empfangen, sondern auch was er enthalten habe. Auf die Erklärung des Beobachters, er habe die Sendung vernichtet und wolle weiter keine Auskunft geben, drohte der Polizeibeamte mit Haussuchung, trat in die Stube, in der die Frau des Betreffenden zu Bett lag und hieß sie in seiner Gegenwart aufzuhören und sich ankleiden. Die Frau gehorchte auch. Ein Parteigenosse, der eine Sendung Singvögel aus Schlesien erwartet, bekommt statt der Sendung die Aufforderung, auf dem Postamt zu erscheinen, wo die Sendung geöffnet und ein der selben beigelegter harmloser Familienbrief nebst Photographie, wie man ihm sagt, auf Befehl der Staatsanwaltschaft von der Polizei konfisziert und mitgenommen wird. Als er nach längerer Zeit beim Staatsanwalt persönlich nachfragt, wird ihm der Beobachter, daß gerichtlich gegen ihn absolut nichts vorliege, der Staatsanwaltschaft auch die Beschlagnahme nicht angeordnet habe. Solche Beispiele könnte ich noch mehrere anführen und dabei fragen, ob die Zustände exträglich sind, die ein derartiges Vorgehen der Polizei ermöglichen, ob es nicht verbrecherisch ist, wenn die Polizei in einer Zeit, wo in Berlin ein Rothstand herrscht, der dem Oberbefehlen nichts nachgiebt. (Präident Graf Arnim kann den Gebrauch des Ausdrucks "verbrecherisch" in Bezug auf eine Behörde nicht zulassen und ruft deshalb den Redner "zum ersten Male" zur Ordnung.) Ich frage, ob die Polizeibehörden es sich nicht überlegen sollten, nicht blos Leute, denen nichts nachgewiesen werden kann, auszuweisen, sondern auch nicht einmal Sammlungen für deren in äußerster Bedrängnis zurückbleibende Angehörige zu dulden. Aber nicht genug, daß man die Leute von hier vertreibt, man bringt sie auch auswärts um Arbeit und Brod. Redner macht auch hier zwei Fälle namhaft. Ein Arbeiter, der in Magdeburg Stellung gefunden, wird polizeilich bei seinem neuen Meister als Sozialdemokrat bezeichnet und dem Meister so lange zugesetzt, bis er den sehr tüchtigen Arbeiter entlässt. Der andere Fall betrifft einen Ausgewiesenen, der durch des Redners persönliche Verwendung nach langen Bemühungen in einer Augsburger Fabrik einen Vertrauensposten erhält und in diesem die höchste Zufriedenheit seines Chefs sich erwirkt, durch die hiesige Polizei aber, resp. durch das "liberale Licht", das an der Spitze der Stadt Augsburg steht, durch den Bürgermeister Fischer, seinen Posten verliert. Wer solch Dinge möglich gemacht hat, der hat dazu gedrängt, daß nun in offensiver Weise der Umsturz gepredigt wird. Wunderbar genug ist es, daß das großmächtige deutsche Reich mit seinen 1½ Millionen Bayonetten und Berlin mit seiner Polizeimacht, wie sie etwa außer Petersburg keine Stadt der Welt hat, sich vor ein paar Blättern fürchtet, welche die kleine Schweiz unbedenklich verbreiten und in denen sie Unmuth und Erbitterung sich austoben läßt. Die Verfolgung, die uns trifft, ist um so verantwortlicher, weil der sog. Liberalismus es ist, der sie ermöglicht. Sie haben uns bei der Debatte über Annahme des Sozialistengesetzes positive Maßnahmen zur Hebung des Arbeiterstandes versprochen; bis jetzt haben diese positiven Maßnahmen nur in neuen Steuern und neuen Lasten bestanden. Ein derartiger Zustand muß Hass und Erbitterung erzeugen, welche schließlich, wenn nichts Anderes mehr übrig bleibt, zu gewaltfamem Umsturz führen. Das Verlangen nach Rache und Vergeltung macht sich geltend: das ist es, was Sie herbeigeführt haben. Wenn Sie mit diesen Früchten zufrieden sind, nun wir auch!

Bundesrats-Befolmächtigter Minister Graf zu Cullenburg: Vor einem Jahre wies ich bereits an der Hand des Gesetzes und des Kommissionsberichtes über den § 28 nach, daß die rechtlichen wie die tatsächlichen Voraussetzungen, unter denen die verhängte Maßregel angewendet werden kann, in der That vorliegen. Inzwischen ist die Zeit der im November 1878 verfügbaren Maßregel abgelaufen, und es trat an die Regierung die Erwähnung heran, ob fortan ohne sie auszukommen sei. Nach sorgfältiger Beobachtung der hier obwaltenden Verhältnisse mußte diese Frage verneint werden. Der Vorredner hat, ebenso wie im vorigen Jahr sein Gesinnungsgegenosse, die Behauptungen der Regierung über die für sie maßgebenden Momente in den wesentlichsten Punkten zugegeben und nur die Thaten unter einem an-

deren Lichte darzustellen gesucht. Sein Hauptgrund gegen die Notwendigkeit der Maßregel war, daß ganz ähnliche Zustände, wie hier in Berlin, in vielen großen Städten Deutschlands herrschten, ohne zu der Maßregel genötigt zu haben; deshalb sei sie auch in Berlin nicht nötig. Diese wenig schlüssige Argumentation würde höchstens zu der Frage berechtigen, warum die dieselbe Maßregel nicht auch in jenen anderen Städten getroffen sei. Es haben auch, und das ist kein Geheimnis, Erwägungen, ob dieselbe Maßregel nicht auch für andere große Städte sehr nützlich und angezeigt sein würde, statthabt. (Abg. Bebel: Das wissen wir! Der Präsident bittet Zwischenrufe zu unterlassen.) Warum sie nicht an anderen Orten ergriffen wurden, habe ich aber hier nicht zu erörtern. Ich will nur darauf hinweisen, daß die Anwendung der Maßregel sich wesentlich auch danach zu richten hat, was zu schützen ist, und daß in dieser Beziehung gerade hier in Berlin eine besonders ernste Erwägung, eine besonders eingehende Voricht geboten erscheint. (Sehr richtig! rechts.) Nun hat ja unzweckhaft die Anwendung einer solchen Maßregel ihre großen Mißstände, und dieses Anerkenntnis allein beweist schon, daß sie gewiß nicht ohne die volle Überzeugung der Regierung von ihrer Notwendigkeit verhängt wird. Wenn durch das Geheime Vereine, Versammlungen und Presseerzeugnisse einer bestimmten Richtung verboten sind, so tritt die Notwendigkeit ein, zu beobachten, ob die Bestrebungen, die sich bisher an der Oberfläche bewegten, aufhören oder fortgesetzt werden. Diese Beobachtung kann aber nur von Beamten angestellt werden, die nicht sofort äußerlich als Polizeibeamte erkennbar sind. Diese Erfahrung hat man in aller Welt unter allen solchen Umständen gemacht, und der Vorredner hat Ihnen gewiß nichts Neues gesagt, wenn er Ihnen mittheilt, daß die Polizei genötigt ist, auf diesem Wege das Treiben der Anhänger der Sozialdemokratie zu beobachten; es ist dies ihre Pflicht. Ein großer Vorwurf würde ihr aber erwachsen wenn sie, wie der Vorredner nach verschiedenen Richtungen andeutete, in provokatorischer Weise die Leute, zu deren Beobachtung sie bestimmt ist, verführen wollte, Strafthaben zu begehen, um sie demnächst zur Anzeige und Bestrafung bringen zu können. Ich bestreite auf das Allerentschiedenste, daß das geschieht. Der Vorredner selbst konnte in dieser Beziehung nur eine Vermutung aussprechen. Die an einer Reihe sozialdemokratischer Schriften, die angeblich nach Bedarf eines Einen oder dem Andern in die Wohnung geschmuggelt wurde, geknüpfte Vermutung trägt so sehr das Kennzeichen einer Fabel an sich, daß ich nicht fürchte, sie könne auf irgend einer Seite glauben finden. In allen sozialdemokratischen Organen finden Sie unausgesetzte die Aufforderung ausgesprochen, der Polizei, wie man sagt, ein Schnippen zu schlagen, sie an der Nase herumzuführen. Um so größer muß der Eifer der polizeilichen Organe sein, die Kontrapositionen gegen das Gesetz zu entdecken, und bei diesem gegen seitigen Verfolgen und Ausweichen treten natürlich Ereignisse ein, die nicht besonders wünschenswert sind und von denen viele besser unterblieben. Nichtsdestoweniger aber wird in jedem einzelnen Falle, wo über dergleichen Dinge Beobachtung erhoben wird, die sorgfältige Untersuchung ange stellt. Den größten Theil der Einzelheiten hat der Vorredner ohne Nennung von Namen angeführt. Wünscht er, daß eine Untersuchung in dieser Beziehung stattfindet, so stelle ich ihm anheim, mir die Namen zu nennen. Die Untersuchung wird demnächst erfolgen und nach deren Ergebnis das Erforderlich verfügt werden. Der Vorredner stellt nun in Abrede, daß die Sozialdemokratie auf das Aufhören der gegen sie verhängten Maßregeln spekuliert und daraus eine besondere Kraft ihrer Agitation entnommt. Dies gehört eigentlich zu dem zweiten Punkt der Tagesordnung, steht aber auch mit diesem Punkt in enger Verbindung und darum will ich es hier gleichzeitig widerlegen. Die Sozialdemokraten sollen es nirgends offen ausgesprochen haben, daß die kurze Dauer des Gesetzes ihre Agitationskraft erhöhe. Nicht alle vor kommenden Neuzeugungen dieser Art stehen in öffentlichen Blättern; aber auch in solchen finden sich Andeutungen dafür, daß diese Ansicht herrscht. Der Vorredner selbst hat sich bald nach Erlass des Gesetzes vom 21. Oktober 1878 dahin geäußert, daß das gegenwärtige System in Deutschland sich kaum länger als 3 Jahre halten werde. Ferner ist in der Nummer des "Sozialdemokraten" vom Sonntag, 29. Februar 1880, anlässlich der dem Reichstag gemachten Vorlagen ein Aufruf enthalten, der es für nötig erklärt, sich jetzt nicht mehr mit der Aufrechthaltung der bisherigen Verbindungen zu begnügen, sondern die bisherige Friedensformation in eine Kriegsformation umwandeln und die Agitation in weitere Kreise des Volkes tragen müsse. Von "Recht" könne heute nicht mehr die Rede sein, sondern es handle sich nur um pure Gewalt. Ich hoffe, daß Sie durch Ihr Votum, wie im vorigen Jahre, anerkannt werden, daß die Regierung über ihre Befürchtung nicht hinaus gegangen ist, sondern sich in der Notwendigkeit befindet, mit dieser von ihr selbst auf das Lebhafteste bedauerten, aber deshalb nicht minder für sie unentbehrlichen Maßregel vorzugehen. (Beifall rechts.)

Abg. Sonnenmann: Der Herr Minister hat auf die Möglichkeit hingewiesen, daß der kleine Belagerungszustand auch anderwärts verhängt werden müsse; ich glaube doch, daß die Fassung des Gesetzes dem einigermaßen wenigstens widerspricht, wenn auch die Bestimmung, welche von der Kommission vorgelegten war, daß die Verhängung des kleinen Belagerungszustandes nur bei "unmittelbarer" Gefahr erfolgen könne, nicht angenommen worden ist, so liegen doch zur Interpretation des Gesetzes mehrfache Neuerungen vor, welche anerkennen, daß eine Gefahr in irgend welcher Weise drohen müsse, um zur Anwendung dieser schärfsten Maßregel zu berechtigen. Daß die Sozialdemokratie namentlich ausländische Presseerzeugnisse verbreitet, ist ganz natürlich, weil ihre Presse im Inlande vollständig unterdrückt worden ist. Die Ausweisungen haben manche Härten mit sich gebracht. (Redner weist auf die Ausweisungen des Versicherungsagenten Schramm und des Apothekers Vogel hin.)

Abg. Bebel: Zur Rechtfertigung der Verhängung des Belagerungszustandes hat der Herr Minister sehr wenig Thatsächliches vorgebracht und das Wenige paßt nicht. Ernst Erwägungen mögen ja wohl der Anwendung der verschiedenen Maßregeln vorangegangen sein; es kommt dabei eben nur auf die Anschauungen an. Die außerordentliche Kenntnis des Herrn Ministers in der Most'schen "Freiheit" bewundere ich; er weiß davon mehr ich; ich habe auch gehört, daß ein Brief von mir darin veröffentlicht sein soll. So viel mir aber erinnerlich, habe ich in demselben nicht von drei Jahren, sondern von 10 Jahren gesprochen, und auch gar nicht von der Dauer des Sozialistengesetzes, sondern von der Dauer des gegenwärtigen Regierungssystems. Dann hat der Minister durch eine Nummer des "Sozialdemokraten" vom 29. Februar 1880 diejenigen Maßnahmen rechtfertigen wollen, die bereits am 28. November 1879 getroffen worden sind: ich bewundere diese Voraussicht.

Was die Verschweigung der Namen angeht, so habe ich nur in zwei Fällen dieselben nicht genannt: einmal habe ich die Frauen nicht bezeichnet, die von den unteren Polizeiorganen in geradezu unanständiger Weise molestirt worden sind; der zweite Fall betrifft einen Mann, der bis jetzt noch nicht ausgewiesen worden ist; ich fürchte aber durch eine Namensnennung mir die Verantwortlichkeit aufzuladen, daß man ihn ausweist, weil er mit mir, einer so gefürchteten Persönlichkeit, in Verbindung steht. Eine Reihe von Namen habe ich genannt, namentlich von höheren Polizeibeamten in Verbindung mit den Thaten, die sie begangen haben: ich hoffe, daß wenigstens in diesen Fällen Untersuchungen stattfinden werden. Aus der Spionage mache ich der Regierung keinen Vorwurf, das heutige System kann sie nicht entbehren.

Damit schließt die Debatte; der Beschuß über die Denkschrift wird ausgesetzt.

Es folgt die erste Berathung des Entwurfs, betreffend die Verlängerung des Sozialistengesetzes.

Abg. v. Hertling: Es handelt sich nicht blos um die einfache Verlängerung des Sozialistengesetzes, sondern wir müssen auch aufs Neue Stellung zu dem ganzen Gesetz nehmen. Wenn das Zentrum gegen das Sozialistengesetz gestimmt hat, so hat es doch seine Stellung dem Sozialismus gegenüber fundgegeben, und die Sozialdemokratie hat zugegeben, daß der Katholizismus ihr ärgster Feind sei. Abgesehen von einigen berechtigten Forderungen, halten wir die sozialistischen Bewegungen für gefährlich, weil sie antichristlich sind. Die aufgeriegelten Leidenschaften können nur durch die Religion geziert werden. Die Führer der Sozialdemokratie mögen sich der Tragweite der Bestrebungen nicht voll bewußt sein; die Massen werden über die Führer hinweggehen, ohne sich von ihnen halten zu lassen. Die Zustimmung zum Sozialistengesetz könnten wir nicht geben, weil uns die Maßregel unzureichend, nicht gerechtfertigt und gefährlich erscheint. Die ansteckende Kraft des Sozialismus kann durch Repressivmaßregeln nicht beseitigt werden; es gehören dazu positive Maßregeln und ich beklage, daß die dahin ausgesprochenen Gefühle noch nicht zu Thaten geworden sind. Die Lösung der sozialen Frage kann aber nur gefunden werden in der Rückkehr zur wahren Selbstbescheidung und zur wahren Gottesfurcht. Das Sozialistengesetz war unzureichend, denn die Organisation ist unter der Oberfläche ebenso fest geblieben, wie sie früher war. Das Gesetz ist ein Polizeigesetz, ein Ausnahmegesetz gegen die revolutionären Bestrebungen einer Kategorie von Staatsbürgern; wir verlangen ein allgemeines Rechtsgesetz gegen alle revolutionären Tendenzen, welches die Religion und die sittlichen Grundlagen des Staatslebens schützt. Dieser Weg ist der allein richtige, aber wir erkennen die Schwierigkeiten derselben nicht. Die unbefristete Fassung des Gesetzes, welche nicht genau bezeichnete, gegen welche Bestrebungen es gerichtet sein soll, ließ es für uns als unannehmbar erscheinen, weil wir fürchteten, daß es seine Spitze gegen berichtige Bestrebungen lehnen würde. Wenn auch manche Härten bei der Ausführung des Gesetzes vorgekommen sein mögen, so ist mir doch kein Fall zu Ohren gekommen, wo bewußt und absichtlich eine Versammlung aufgelöst, ein Verein geschlossen und Pressezeugnisse bestraft sind, die nicht mit der Sozialdemokratie in Verbindung gestanden haben. Ich kann anerkennen, daß durch die Ausführung des Gesetzes der Mangel des Wortlautes bestmöglich ist, meine oppositionelle Stellung ist dem bestehenden Gesetz gegenüber eine andere geworden, als dem zu berathenden gegenüber. Das Ausnahmegesetz ist gegen unseren Willen zu Stande gekommen; unsere weitestgehenden Befürchtungen sind grundlos gewesen. Trotzdem stimmen wir nicht leichten Herzens für die Verlängerung; woher sollen wir die Garantie nehmen, daß die Ausführung des Gesetzes dieselbe bleibt. Herr Bebel hat uns manche Unzuträglichkeiten vorgeführt, welche das Ausnahmegesetz mit sich gebracht habe; dasselbe würde auch bei einem allgemeinen, gegen die revolutionären Tendenzen gerichteten Reichsgesetz der Fall sein. Das Gesetz von 1878 hat einen Zustand geschaffen, für dessen Beseitigung einzutreten ich mich nicht entschließen kann. Einem Beschuß meiner Fraktion, ob wir das Gesetz annehmen oder ablehnen, kann ich noch keinen Ausdruck geben; wir wünschen die Berathung in einer Kommission; wir wünschen, ehe wir der Verlängerung zustimmen, namentlich einen ausführlicheren Bericht über die Ausführung des Gesetzes. Dann wird namentlich die Frage zu erwägen sein, ob der Rechtsschutz für die vom Gesetz Betroffenen ausreicht, und ob das Gesetz in seinem ganzen Umfang zu verlängern ist. Namentlich werden wir prüfen müssen, ob die Nummer 3 des § 28: die Ausweisung von Personen, von denen man Gefahr befürchtet, noch aufrecht erhalten werden muß. Die Frist der Verlängerung müßte schließlich wohl fürchterlich bemessen werden, um dem Gesetz seinen provisorischen Charakter zu wahren.

Abg. Hanel: Der Vorredner hat bald im Namen seiner Fraktion, bald nur in seinem eigenen gesprochen. Dadurch komme ich in die unangenehme Lage, das Zentrum wegen mancherlei Ausführungen bekämpfen zu müssen, die vielleicht ein folgender Redner derselben als private Meinungen d's Frhrn v. Hertling bezeichnet. Ich habe aber den Eindruck, daß der Vorredner eine Rückwärtskontraktion des Zentrums gegen dieses Gesetz einleitet. (Sehr richtig!) Bei der ursprünglichen Berathung des Sozialistengesetzes ist eine solche Stellung des Zentrums, wie sie der Vorredner heute anführt, nicht accentuiert worden; damals erklärte es die Annahme des Gesetzes für prinzipiell unmöglich. Herr Windthorst war es damals, der mit einer ihm unter gewissen Umständen zu Gebote stehenden Emphase die Nationalliberalen hart ansprach, weil sie nach seiner Meinung innerhalb weniger Monate sich hinüberdrängelten hätten auf den Boden der Ausnahmegesetzgebung, er haranguerte damals den Abg. Lasker mit der Frage: Wo bleibt der Rechtsstaat? Herr Windthorst fuhr dann fort: „Wenn der Kulturmampf beendet sein wird, wir werden ja sehen, wie dann die Dinge sich gestalten!“ Diese mysteriösen Worte erregten, wie seine mysteriösen Worte es immer thun, Heiterkeit, welche den Redner reizte, und deshalb erklärte er, daß seine Partei im Kulturmampf gelernt habe, daß nie gegen bestimmte Parteien der Boden der gemeinen Freiheit verlassen werden dürfe. (Sehr richtig! im Zentrum.) Man muß die Herren vom Zentrum jetzt sehr festnageln, denn man weiß eigentlich gar nicht mehr recht, woran man mit ihnen ist. Wir haben den Eindruck, als befänden sie sich in einem lebhaften Wettkampf mit anderen Parteien dieses Hauses, um den Einfluß auf die gegenwärtige Regierung und den Reichsfanzer, und nur von diesem Standpunkte aus läßt sich ihre schwankende Taktik beim Militärgesetz, in der Kurfürstendebatte und auch bei dieser Vorlage erklären. Die Gründe meiner Partei gegen den Erlass eines solchen Gesetzes forenchen gegen seine Verlängerung. Auch haben sich unsere damaligen Voraussetzungen praktisch bewährt. Nach offiziellen Mitteilungen und unseren Erfahrungen ist ein Erfolg mit dem Gesetz bisher nicht erzielt worden. Unsere Voraussetzung trifft zu, daß Sie mit einem solchen Gesetz nur die fanatischen Anhänger der Sozialdemokratie vermehren, wie ja auch in Rußland durch eine grausame Repression die allervernichtlichsten Thaten erzeugt werden. Die Handhabung eines solchen Polizeigesetzes kann aber auch nie der Natur des Rechtsstaates entsprechen, die Polizei legt eben alle unsere Klauseln im Gesetz nicht so aus, wie es ein Richter thun würde. Bei dem Erlass des Sozialistengesetzes wurde eine berechtigte Crisenz der Sozialdemokratie anerkannt, man wollte nur verhindern, daß sie sich unter bestimmten Formen und mit bestimmten Mitteln manifestiere. Die Polizei achtet diese Grenze nicht. Sie hat Lassalle's Bastiat-Schule verboten, ein Werk, das zwar einen edlen Freund und angesehenen Parteigenossen von mir höchst angreift, dessen hochwissenschaftliche Bedeutung für die moderne Nationalökonomie aber allseitig anerkannt ist. Das ist entschieden eine Überschreitung des § 1 des Gesetzes. Man hat Gelang- und gesellige Vereine geschlossen, weil in denselben ein sozialdemokratisches Lied gesungen oder ein Hoch auf Lassalle ausgebracht wurde; man hat sogar Bebel's Photographien konfisziert. Untere Polizeiorgane können solche Missgriffe machen; wenn aber die oberen Behörden sie billigen, dann kann man ihnen bei ihrer Entscheidung nicht einmal die bona fides zu erkennen. Wir werden deshalb gegen diese Vorlage stimmen, nicht

aus Zuneigung zur Sozialdemokratie, sondern weil wir glauben, daß dieselbe, so weit sie nicht berechtigt ist, mit anderen Mitteln und auf dem Boden des gemeinen Rechts bekämpft werden muß. (Beifall links.)

Abg. v. Kleist-Retsow: In den Streit des Vorredners mit dem Frhrn. v. Hertling lasse ich mich nicht ein. Auch meine Partei hat ihren prinzipiellen Standpunkt zur Sozialdemokratie früher klar dargelegt, ich will deshalb nur die Resultate des Sozialistengesetzes fixiren. Liebknecht sagte vor einem Jahre, die Sozialdemokratie sei nicht die Ursache der sittlichen und wirtschaftlichen Krankheit unseres Volkes, sondern nur ein Resultat derselben: ich sage, sie ist der Ausdruck, daß diese Krankheit akut geworden und in das Stadium des Sozialparoxysmus getreten ist. Der Redner verliest Stellen aus der Arbeitermarke und anderen sozialistischen Liedern und Zeitschriften, welche die absolut negirende Stellung der Sozialdemokratie zur jenseitigen Staats- und Gesellschaftsform, sowie zum positiven Christenthum dokumentieren und führt dann fort: Ich war erstaunt über die Dreistigkeit, mit welcher es Bebel wagte, den Katholizismus der Sozialdemokratie mit dem des Christenthums zu vergleichen. (Der Präsident ruft den Ausdruck „Dreistigkeit“ als unparlamentarisch.) Erfolgslos ist das Gesetz nicht gewesen. Zunächst war es schon ein großer Erfolg, daß das Gesetz überhaupt nur gegeben wurde. Es ist der Ausdruck der Bundesregierungen und des Reichstags, daß es dem deutschen Volke zum Bewußtsein gekommen, wie in der Sozialdemokratie der erbitterte Feind des Reiches existirt. Es wurde vorhin von den Frauen gesprochen, welche die Polizei mit Anwendung des Gesetzes unglücklich mache in Folge der Ausweisungen ihrer Männer; umgekehrt sind mir Mittheilungen gemacht worden, aus ganzen Gegenden, wie ihre Frauen gerade dankbar für das Gesetz sind, weil die Männer los geworden sind von den sozialdemokratischen Agitationen. (Sehr richtig! rechts und Lachen links.) Ein Gesetz wie dieses ist kein Ausnahmegesetz, sondern es ist nur die Anwendung des gesetzlichen Zustandes, die Handhabung des gesetzlichen Schwertes gegen die inneren Feinde des Staates. Aber, meine Herren, es hat das Gesetz auch noch positive gute Einwirkungen. Aus denjenigen Gegenden, wo die Sozialdemokratie noch nicht sehr fest gefaßt hatte, wie z. B. in Schleswig-Holstein, in Posen, in Gegenden der Niederlausitz, ist mir mitgetheilt worden, daß das Gesetz den heilsamen Erfolg gehabt habe, daß die Agitation der Sozialdemokratie sehr bald in vollen Rückgang gekommen sei. Aber schon bei Berathung des Gesetzes ist vorher gefaßt worden, daß gerade die kurze Frist von 3 Jahren bei den Sozialdemokraten das Bestreben erwecken werde, sich nur auf die kurze Zeit geschlossen zu erhalten, um nach den 2 bis 3 Jahren mit ungefährten Kräften wieder in den Kampf einzutreten. Die Sozialdemokratie hat in den Städten, wo sie ihr größtes Heerlager hatte, ihre Winterquartiere bezogen und wartet auf die Zeit, wo das Eis aufgebrochen wird, um dann wie ein aufgehaltener Strom mit verdoppelter Macht wieder über das Land zu brechen und das Land zu verlusten. Meine Herren, wenn Mitglieder unseres Hauses, welche damals aus irgend welchen Rücksichten gegen das Gesetz stimmten, gegenwärtig enttäuscht sind, nachdem das Gesetz einmal besteht, die Mittel desselben der Regierung nicht zu entziehen, so ist das ein Zeichen des Patriotismus, ein Zeichen, daß Sie die Regierung ihrerseits nicht hilflos lassen wollen. Ich denke, wir werden gern bereit sein, wenn dieselben Mitglieder den Wunsch haben, nähere Erörterungen einzutreten zu lassen, in einer Kommission über die Notwendigkeit der Verlängerung, den Wunsch von Seiten der Regierung, Auflärung darüber zu erhalten, — ihnen die Möglichkeit dazu zu gewähren. Die Frist zu verlängern, ist gefährlich, da wir gerade in der kurzen Frist das Unheil seiner abgeschwächten Einwirkung sahen. Im Gegenteil, nach meiner Überzeugung würde es richtig sein, so lange die Sozialdemokratie besteht, auch das Gesetz bestehen zu lassen, ohne Frist. (Lachen links.) Der Herr Frhrn v. Hertling hat mit Recht darauf hingewiesen, daß man bei der Berathung des Gesetzes von allen Seiten und selbst von der Regierung anerkannt, daß es darauf ankomme, positive Maßregeln zu treffen, um der Sozialdemokratie die Quellen abzugreifen, aus welchen sie sich refriert, eine wirkliche Heilung der Krankheit des Volkes eintreten zu lassen, deren akuter Ausgang die Sozialdemokratie. Aber seien wir auch billig und anerkennend. Ist denn seitdem gar nichts geschehen, was nach dieser Richtung wirken wird? Gerade der Herr Abg. Windthorst hat damals auf die Schulen hingewiesen, auf die religiöse Einwirkung derselben auf das Volk. Nun, meine Herren, wir haben jetzt die begründete Hoffnung, daß in dem größten deutschen Lande, in Preußen, die Zeiten, wo die Möglichkeit bestand, unfreie Schulen eingeführt zu sehen, dauernd beseitigt sind. Meine Herren, was Ihnen besonders am Herzen liegt, ist der Kulturmampf. Ja, meine Herren, von allen Seiten und Fraktionen ist der Wunsch lebendig ausgesprochen worden, daß dessen Verbreiterungen ein Ende haben möchten, die Regierung selbst steht freundlich dazu und hat Verhandlungen eingeleitet, meist auf gesetzliche Regelung. Aber, meine Herren, haben wir dabei einige Geduld. Der Handwerkerstand, der jetzt nur in disjectis membris existirt, und in dieser Vereinzelung dem Geldkapital gegenüber völlig hilflos ist, bildet die zahlreichsten Rekruten für die Sozialdemokratie. Es kommt alles darauf an, ihm durch eine corporative Gestaltung die Kraft, den Willen zu geben, daß er sich selbstständig des übermächtigen Geldkapitals erwehren kann und aus einem Stande der Proletarier wieder ein geachteter Mittelmann wird. Warum geschieht nach dieser wichtigen Seite nichts? Wir bitten dringend, daß nächstens von Seiten der Regierung dazu entsprechende Schritte gethan werden. Endlich noch einige allgemeine Gesichtspunkte für die Aufgaben der Regierung. Das Eine ist: das Augenmerk unausgesetzt darauf zu richten, daß die in früheren Jahren in der That vielfach, geschädigte Autorität derjenigen Organe und Personen, welche solche im Anspruch zu nehmen haben, möglichst wieder hergestellt werde. Ein Zweites: daß alle Aufmerksamkeit dahin gerichtet wird, den Geist der Verführung, welcher durch unsittliche und unchristliche bildliche und schriftliche Darstellung auch unabhängig von der Sozialdemokratie im Lande verbreitet wird, und der jetzt um so gefährlicher ist, weil das Schreckbild der Sozialdemokratie durch das Gesetz vom Oktober 1878 in etwas zurückgedrängt wird, rücksichtslos verfolgt, zur Strafe gezogen, nöthigenfalls das lückenlose Gesetz verschärft werde. Ich nenne hier Blätter wie das „Tagblatt“ und den „Börsen-Courier“, die derartige ekelhafte Mittelhungen oft genug bringen. (Hört! hört!) Ich will an zwei Dinge erinnern — ja wohl, „hört! hört!“ — einmal, daß der „Börsen-Courier“ neulich, ähnlich wie gegenwärtig Herr Bebel, die Gesinnung der Nihilisten in Russland, freilich mit einer gewissen Verlausulirung, gleichstellt der Märtyrererinnung der Christen. Sodann, daß vor zwei Jahren zur Zeit der Märztagen eine hiesige Berliner große Zeitung, die „Vossische Zeitung“ meine ich, ihrerseits die Thaten des Jahres 1848, von welchen einen hohen Herr Mund mit Recht erläutert hat, daß die kommenden Geschlechter sie mit Thränen, aber vergebens, ver suchen würden aus unserer Geschichte auszulöschen, den Aufruhr vom März 1848, schilderte als Erfüllung der Bürgerpflichten. Die Regierungen sind mit uns auf dem guten Wege dazu, wir wollen sie treiben, aber wir wollen ihnen deshalb auch dieses nothwendige Kriegsmittel gegen ihre erbittertesten Feinde nicht versagen. (Bravo!)

Abg. Melbeck: Seltener habe ein Gesetz so schnell und wohlthuend gewirkt, wie das Sozialistengesetz. Die Sozialisterversammlungen haben aufgehört, die giftigen Blätter der Partei würden nicht mehr in die Häuser des Volkes geworfen, der Druck der Agitatoren auf die Massen habe aufgehört, das Volk fange endlich an zu glauben, daß wieder Ordnung und Gesetz besteht. Alles das spreche für eine Verlängerung des Gesetzes. Er habe sich sehr über die von dem Abg. v. Hertling gefestigte Stellung des Zentrums gefreut und halte eine kommissarische Berathung eigentlich nicht für nötig, die Sache liege so klar, daß die Berathung im Plenum erfolgen könne.

Abg. Wahle: Die Herren von der Rechten werfen uns stets Leidenschaftlichkeit vor, können sich derselben aber selbst nicht enthalten und lassen sich dadurch verleiten, von den Thatsachen und der Wahrheit

abzugehen. Früher oder später wird trotz allem Pathos das jebige System zusammenbrechen und dann wird unser Partei Richter über diejenigen regierenden sein. Die Geschichte wird über Sie das Urtheil fällen, daß Sie die Entwicklung des Volkes um Jahrzehnte aufgehalten haben. Man sieht meiner Partei alle Gebrechen der heutigen Zeit zu, dieselbe aber hat doch das heutige Volk nicht gebildet, sondern die Religion und die Schulen, welche Ihre Institutionen sind. Durch das Gesetz haben Sie die Koalitionsfreiheit der Arbeiter auf und greifen damit hinein in die Bildungsschulen derselben, so daß der Arbeiter seinem Wissensdrange nicht folgen kann. Sie haben auch neuerdings in Preußen eine Dienstbotenordnung eingeführt und damit die dienende Bevölkerung auf ein niedrigeres Niveau herabgedrückt. Sie müssen ja stets demands haben, den Sie knechten können. (Gelächter rechts.) Die Regierung führt die Gesetzesbestimmungen nicht nach dem Sinne des Gesetzes aus, wenn sie die Wahlversammlungen auflöst, Platze, welche zur Wahl aufrufen, unterdrückt und Anderes mehr thut. Aber was ich Ihnen da erzählte, das ist ja nach Ihrer Meinung Alles nicht wahr, es ist gelogen. (Heiterkeit.) Sehr richtig! Man hat gesagt, die Sozialdemokratie werde nie und nimmer mehr in den katholischen Landestheilen Verbreitung finden. Ich gebe zu, daß es der Sozialdemokratie allerdings schwer wird, sich hier Eingang zu verschaffen, aber der Grund liegt darin, daß die soziale Wissenschaft nur in klare Köpfe eindringen kann. (Heiterkeit.) Aus letzterem Grunde erklärt sich auch, daß die Herren von der Rechten meistens aus Hinterpommern sind. (Große Heiterkeit.) Sie liegen sich, sich uns gegenüberzustellen in Volksversammlungen, denn vor dem Volke können Sie Ihre Sache nicht halten, deshalb müssen Sie uns mit einem Gesetz in die Flanke fallen. Oft hat man uns ein Einverständnis mit den Nihilisten vorgesetzten, man hat gesagt, wir unterstützen und höben sie. Nein, der Nihilismus und seine erschreckende Form ist nur die Folge der politischen und sozialen Zustände Russlands. Ich wünsche nicht, daß sich ähnliche Zustände bei uns entwickeln, fürchte jedoch, daß sie hervorgerufen werden, wenn man auf den betretenen, schiefen Wege weitergeht. Wir stehen für uns allein ein und lassen uns deshalb auch nichts von Herrn Most, wie gesagt wurde, ins Geschäft reden. Wir werden so handeln, wie es uns nach Zeit und Umständen das Beste erscheint. Sie haben es in der Hand Deutschland vor einer Revolution zu bewahren. Ich bitte Sie im Interesse des Vaterlandes, im Interesse der Gerechtigkeit, im Interesse der Gesamtheit, nicht in dem unrichtigen, die Verlängerung des Gesetzes nicht anzunehmen. Wir sind bereit, den Kampf wie bisher aufzunehmen.

Abg. Dr. Lasker: Als im Jahre 1878 das Gesetz angenommen wurde und eine kürzere Frist eingeschöpft werden sollte, wurde besonders vom Abg. Windthorst die Befürchtung ausgesprochen, daß schwächliche Theile des Hauses, wie die Nationalliberalen, das Gesetz verlängern würden. Jetzt hat der Abg. Windthorst die schwächlichen Theile dieses Hauses hinter sich. Ich sprach damals für meine Person, indem ich erklärte, mir wäre es mit dem Zeitpunkte ernst, und damit, ich wolle der Regierung, weil andere Wege der Abwehr nicht möglich wären, Zeit gewähren, in welcher es möglich sei, die Organisation der Sozialdemokratie zu zerstören, und den Gang der Gesetze so zu regeln, daß von dem Gesetz alle Parteien betroffen würden. Diese meine Ansicht ist gänzlich unverändert und hat in der Zwischenzeit volle Bestätigung und Berechtigung erlangt. Ich werde, da ich für meine Person spreche, Sie nicht mit langen Ausführungen aufzuhalten, das Zeugnis aber kann ich ablegen, daß die Handhabung des Gesetzes in einer Beziehung die Voraussetzungen nicht erfüllt hat. Das Gesetz ist nicht auf andere Parteien ausgedehnt, als auf die Sozialdemokraten, aber in Bezug auf die Sozialdemokratie hat es nicht so gewirkt, wie es die Absicht des Minister des Innern war. Wenn die Regierung damals mit der Majorität dahin einig war, daß nicht sozialdemokratische Personen wegen ihrer Person, sondern nur wegen der im Gesetz bezeichneten Tendenz unter das Gesetz fallen sollten, so ist in der praktischen Ausführung das Gegenteil geschehen. Was wir mit großer Vorsorge haben verhüten wollen, Vernichtung der bestehenden Kassen, ist nicht gelungen, sondern lediglich die Thatache, daß bei diesen Kassen solche Personen beteiligt gewesen sind, welche notorisch waren als Sozialdemokraten, war ausreichend, um diese Kassen aufzuhaben und Beispiele zu geben, daß positive Wirkung nicht mehr stattfinden kann, sobald Sozialdemokraten mitwirken. Es ist nicht meine Absicht, Kritik auszuüben, ob die betreffenden Gesetze dem Gesetz gemäß gehandelt haben oder nicht. Haben sie dem Gesetz gemäß gehandelt, und das ist anzunehmen, so erweist sich, daß der Wortlaut des Gesetzes anders vom Rechtsstandpunkte aus ausgeschöpft wird, als wir geglaubt haben, er müsse es werden. Ist es nicht wahrscheinlich, daß die Polizei in den Wahlbewegungen überall die Versammlungen der Sozialdemokraten verhindert hat? Es war für mich überraschend, daß der Abg. Hertling gerade diesen allerwichtigsten Punkt nicht erwähnt hat. Haben wir nicht damals ausdrücklich dagegen protestiert, daß wir ein Gesetz der Möglichkeit für uns aufstellen wollten, daß uns das Gesetz helfen soll, durch Verbote dem Unheil nach falschen Resultaten der Wahl hervorzubringen? Ich glaube nicht, daß der Erfolg des Gesetzes bis jetzt kein bedeutender gewesen sei. Der Erfolg hat dem Erlass entsprochen, sofern man nur die lokalen Ausführungen der Bestimmungen des Erlasses betrachtet. Damals haben wir alle gesagt, nicht die Sozialdemokratie, sondern ihre Methoden, wollen wir unterdrücken, ihre Organisation soll vernichtet werden. Ich meine, mit dieser und ihrer Presse ist gründlich aufgeweckt worden und es ist der Boden vorhanden, um nun gemeinsames Recht einzutreten zu lassen, wie es der Reichskanzler ja am Schlüsse seiner Rede damals als möglich angedeutet hat. Ich bin der Meinung, daß, wenn heute wiederum eine Verlängerung des Sozialistengesetzes eintreten sollte, dieses Gesetz einen bedenklichen Charakter einer ständigen Institution annimmt. Ich will nur die Verchiedenheit zwischen der Partei des Herrn Hertling und mir charakterisieren. Für mich kann ich in Anspruch nehmen, genau in Übereinstimmung mit den Wörtern zu sprechen, welche ich 1878 gesagt habe. Mir war es damals völlig Ernst, einen Zustand vorzubereiten, in welchem gleicher Recht allen Bürgern ausgetheilt werden sollte. Herr Hertling hat mit einer liebenswürdigen Offenheit, welche wir bei dem Herrn in politischen Sachen nicht gewohnt sind, erklärt, für jene Herren sei bestimmt gewesen die Befürchtung, das Gesetz könnte auf sie angewendet werden. Da sie nun die Überezeugung hätten, daß sie nicht getroffen würden, so seien sie geneigt, dafür zu stimmen, sie wollten nur die Fürsorge treffen, daß das Gesetz nur auf die Sozialdemokratie angewendet werden könne. Das ist ein Standpunkt, den ich niemals im öffentlichen Leben angetroffen habe. Die Herren sind so vertieft in Bertheiligung einer großen Idee, daß sie sich erlauben, in allen übrigen Punkten die Dinge rein weltlich zu denken. Für die politische Ansicht und das Streben im Volke, welches ich vertrete, ist mir maßgebend zu jeder Zeit das Gesetz, das wir verpflichtet sind, gleiches Recht an alle auszuweihen und selbst da, wo wir durch die Not gewungen werden, davon abzuweichen, nicht die strenge Maßregel sich nunmehr einzuführen, sondern, wenn der Boden gewonnen ist, wieder auf das allgemeine Gesetz zurückzufallen. Ich wiederhole nochmals, die Regierung der Sozialdemokraten zu zerstören und dann aufs Neue mit diesen als gleichen Bürgern zu verhandeln.

Abg. Marquardt: Die Mehrzahl der nationalliberalen Partei ist bereit, diesem Gesetz die Zustimmung zu geben. Wir haben die Bechränfung des Sozialistengesetzes auf eine bestimmte Zeit und viele Milderungen des Entwurfs seinerzeit in der Kommission durchgeführt. Wir haben aber damals nicht erklärt, daß wir eine Verlängerung in keinem Falle bewilligen wollten und es müssen viele Bezeugungen meiner Parteigenossen von damals vorliegen, die das bezeugen. Ich bezweife nicht, daß Lasker die volle Überzeugung hat, nur unter der Voraussetzung gestimmt zu haben, daß das Gesetz nicht verlängert würde. Aber er konnte sich überhaupt nur schwer für das ganze Gesetz entschließen und daher ist sein damaliger Standpunkt nicht als der der

Nationalliberalen zu betrachten. Ich halte es für ganz gut möglich, die bestätigten Änderungen auch im Plenum vorzunehmen, will aber gegen den Wunsch des Zentrums auf kommissarische Berathung nichts einwenden, da ich großen Werth darauf lege, daß das Gesetz schließlich auch mit Zustimmung des Zentrums zu Stande komme, damit die Proße desselben es nicht mehr angreifen und dadurch seine Wirkung abschwächen kann.

Denfalls muß die Anwendung des § 28 Nr. 3 auf Reichstagsabgeordnete durch eine authentische Interpretation ausgeschlossen und die Zeitdauer der Verlängerung noch besonders erwogen werden. Für die Zeit bis 1866 ist kein Motiv angegeben. Man wird gut thun, dem nächsten Reichstag noch Gelegenheit zu geben, sich von der loyalen Ausführung des Gesetzes zu überzeugen, indem man den Endtermin in die Legislaturperiode verlegt. Für die bisherige loyale Ausführung des Gesetzes spricht am bedeutendsten das Zeugnis seines einstigen Gegners Hertling. Die gegenwärtigen Ausführungen scheinen mir daher nicht beständig. Wenn man Unfrat ausstreichen will, kann dann und wann eine gesunde Pflanze mit ausgerissen werden. Die Sozialdemokraten legen sich über die Wirkungen des Gesetzes und behaupten zugleich, es nutlos sei. Letzteres liegt natürlich in ihrem Interesse, da der Glaube an die Kraft ihrer Sache im Volke schwunden könnte. Deshalb brauchen wir es ihnen aber noch nicht zu glauben. (Heiterkeit.) Das Gesetz hat die Wirkung, die man ihm in dieser Zeit zuschreiben könnte, erreicht. Wir glaubten nicht, daß die Sozialdemokratie durch das Gesetz in drei Jahren von der Erde weggefegt würde; wir wollten nur, daß die Wunden nicht weiter verbreitert würden, und das ist im wesentlichen gelungen. Darin liegt die Rechtfertigung des Gesetzes, Sie auf eine mäßige Zeit verlängern mögen. (Beifall rechts.)

Minister Graf zu Eulenburg: Der Abg. Lasker hat die Anerkennung des Gesetzes gegen die Sozialdemokraten als eine nicht bekräftigende Aktion gegen die Sozialdemokraten bezeichnet, er hat wenigstens gesagt, daß das Gesetz den Sozialdemokraten gegenüber anders zur Anwendung gebracht sei, als es in der Abstimmung der Mehrheit des Reichstages lag. Die Feststellung dieser Abstimmung ist sehr schwierig, aber es ist mit peinlicher Sorgfalt nach bestem Gewissen eine sinnmäßige Interpretation des Gesetzes anzustreben. Sie werden sich erinnern, daß beim Erlass des Gesetzes über die Bedeutung einzelner Bestimmungen desselben Meinungsverschiedenheit bestanden. Die Thatsachen, auf welche dieser Vorwurf gestützt ist, treffen nicht zu. Mein Kollege aus Sachsen und ich begleiteten nicht erklärlich, daß nach diesem sozialdemokratischen Wahlvotum nicht geschlossen werden sollen. Ich habe genau das gesammelt und glaube mich damit in Übereinstimmung mit dem Gesetz zu befinden. Es ist der Vorwurf erhoben, daß gewisse gesetzliche Rassen geschlossen seien, blos weil Sozialdemokraten waren. Diese exorbitante Behauptung steht im Widerspruch mit der Thatsache, daß solche Rassen noch vorhanden sind, bei denen Sozialdemokraten beteiligt sind; es ist auch bei den geschlossenen Rassen keine einzige allgemeine Gegebung, was das Wunschenwerthe bezeichnet, er hat wenigstens gesagt, daß die Sozialdemokraten gegenüber anderen Parteien zu bestehen. Es ist der Vorwurf erhoben, daß gewisse gesetzliche Rassen geschlossen seien, blos weil Sozialdemokraten waren. Der Reichsanwalt hat bei der Berathung d. Gesetzes 1878 nicht die Rechte zum gemeinen Recht in Aussicht gestellt, vielmehr gesagt, wir würden weitere Maßregeln ergreifen müssen, sei es im Wege der Reform oder durch Verpöhlung des Sozialistengesetzes. Zu unserer Freude, aber nicht zu unserer Überraschung, ist die Verlängerung nötig geworden, und wenn Sie sie, wie ich mit Freude wahrnehmen, gewähren wollen, so bitte ich dringend, wegen der Zeit nicht zu markieren. Allerdings hängt die Verlängerung des Gesetzes von der Anerkennung ab. Aber was haben die Legislaturperioden des Reichstages mit dem Gesetze zu thun? Wollte man darauf Aussicht nehmen, dann müßte man alle Gesetze nur auf eine Legislaturperiode beschränken, Wirklich kann das Gesetz nur bei einer angemessenen Dauer bestehen, weil nur die Dinge festgehalten werden, die Aussicht auf Erfolg haben. Nehmen Sie die Vorlage an. (Beifall rechts.)

Abg. Wintzendorff wendet sich gegen den von den Abg. Hanel und Lasker erhobenen Vorwurf, daß seine Partei ihren Standpunkt beibehält habe und von außer der Sache liegenden Gründen geleitet werde. Die Frage der Verlängerung einmal geschaffener Zustände ist eine ganz andere, wie die der Saison jüngerer Zustände. Wie meine Partei schließlich stimmen wird, darüber sind wir noch nicht schlüssig.

Unser Standpunkt gegenüber den sozialdemokratischen Bestrebungen

ist sehr v. Hertling mit einer Präzision und Klarheit vorgetragen, daß

meine Freude daran hatte. (Heiterkeit.) Wir sind aber noch heute

wisentlich gegen das Gesetz; nur da wir wissen, daß es doch verlängert

wollen, wollen wir in der Kommission wenigstens Modifikationen bean-

tragen, die es auf einige Zeit exträglich machen. Wenn wir das Schluß-

abstimmung vorher würden, würden wir nicht für kom-

munistische Verathung stimmen. Überhaupt würde es sich empfehlen,

daß vor den Plenar-Berathungen in den Fraktionszimmern

Engagements zu treffen. Das macht die Plenarberathungen über-

haupt möglich. Von einem Wettkampf um Konzessionen mit anderen Parteien,

nämlich mit den Nationalliberalen, ist nicht die Rede. (Abg. Rich-

ter: Na na! Heiterkeit.) Ich lasse mich nicht auf einen Wettkampf mit

Einem ein, von dem ich weiß, daß er längere Beine hat als ich. (Hei-

terkeit.) Wir werden immer die Freiheit vertheidigen, aber auch mit

aller denkbaren Energie Bestrebungen bekämpfen, welche die gesellschaftliche Ordnung untergraben. (Abg. Hasenclever: die Schwarzen und die Roten!) Den Sozialdemokraten gegenüber befinden wir uns in der

Rothwehr. Aber wir werden Sorge tragen, daß die Grenzen der

Rothwehr nicht überschritten werden. Ich wünsche, daß die Kommissi-

on einen Zustand herbeiführen, der es bald ermöglicht, zum ge-

meinen Recht zurückzufahren. (Abg. Richter: Sehr dunkel!)

Nach dem Schluß der Diskussion bemerkte Abg. Lasker persönlich,

er habe nicht über eine illoyale Ausführung des Gesetzes gesagt,

sondern nur gesagt, man verbinde mit demselben jetzt einen anderen

Zinn, als er es ursprünglich für möglich erachtet hätte. Er habe

Zeugnis des preußischen und sächsischen Ministers nur dafür

ausgeführt, daß sozialdemokratische Wahlversammlungen tatsächlich

unterdrückt seien. Der Reichskanzler habe selbst zugegeben, daß

eine Regelung dieser Materie auf dem Boden des gemeinen Rechts

möglich sei.

Das Haus beschließt die Verweisung der Vorlage an eine Kom-

mission von 14 Mitgliedern.

Nächste Sitzung: Montag 11 Uhr. (Estat,

Wahlprüfungen.)

Telegraphische Nachrichten.

Hagen i. W., 6. März. Der frühere Abgeordnete Friedrich

Kortkort ist heute Mittag in Barop gestorben.

Bien, 6. März. Im Abgeordnetenhaus stand heute der

Befragung über die Sekundärbahnen zur Berathung. Das

Haus beschloß, in die Spezialdebatte einzutreten, und wurde der

Artikel 1 in der Fassung des Ausschusses genehmigt.

Pest, 6. März. Das Abgeordnetenhaus hat heute nach

einer sehr beifällig aufgenommenen Rede des Ministerpräsidenten

eine Budgetvorlage mit großer Majorität als Grundlage für die

Spezialdebtne angenommen; dagegen stimmte nur die äußerste

Linke. Ein Antrag Simony's, der Regierung ein Misstrauens-

votum ohne weitere Motivierung zu ertheilen, wurde mit 222

gegen 174 Stimmen abgelehnt. Die Minister hatten vor der

Ausschusss gegen den Antrag; abwesend waren 40 Mitglieder des

Haus.

Rom, 6. März. Die "Liberta" dementiert die Nachricht

"Messagero", daß der Kriegsminister Cirkulare an die Mi-

litärdistrikte versandt habe, mit der Aufforderung, sich für eine probeweise Mobilisierung bereit zu halten.

Paris, 6. März. Wie schon gemeldet, verlas der Justizminister Cazot in dem heute Vormittag stattgehabten Ministerkonseil den Bericht, der dem Präsidenten Grévy in der Angelegenheit des verhafteten Mayer, auch Hartmann genannt, bereits gestern erstattet worden ist. Der Bericht stützt sich auf die Ergebnisse der Untersuchung, zu welcher in Gemäßigkeit des ministeriellen Birkulars vom 12. Oktober 1875 und auf die unterm 2. d. M. sowohl vom Chef des Parquets des Tribunals der Seine, wie vom Generalprokurator des Appellhofs erfolgte Anzeige vom Prokurator der Republik geschritten worden war. Der Bericht kommt ebenso, wie dies seitens der Gerichtsbehörden geschehen, zu dem Schluss, daß die Identität des Angeklagten und seine Theilnahme an den verbrecherischen Handlungen, deren er beschuldigt werde, nicht dargethan seien und daß seine Auslieferung nicht stattfinden könne. Die Schlüssefolgerungen des Justizministers wurden vom Ministerrath genehmigt, die Entschließung des Ministerraths wurde sofort zur Kenntnis des russischen Botschafters gebracht. — Die Regierung hat Maßregeln zur Ausweisung des verhafteten russischen Unterthan Hartmann getroffen. Derselbe wird voraussichtlich nach einem Hafen am Kanal La Manche gebracht, von wo er sich nach England einschiffen dürfte. — Der Senat hat den General-Gouverneur von Algier, Albert Grévy, mit 182 Stimmen zum ständigen Senator gewählt. 70 Stimmzettel waren unbeschrieben.

Paris, 6. März. Es heißt, daß der russische Unterthan Hartmann bereits heute Nachmittag nach Dieppe abgereist ist, um sich von dort noch heute Abend nach England einzuschiffen.

Konstantinopel, 6. März. Der britische Botschafter Layard hat der Pforte mittels Note angezeigt, daß die Signatarmächte des berliner Vertrages die Niedersetzung einer internationalen Kommission beschlossen hätten, welche die Aufgabe haben würde, die zwischen der Türkei und Griechenland schwedenden Differenzen auf Grundlage des XIII. Protokolls des berliner Vertrages beizulegen. Die Entscheidung der Kommission würde nach Stimmenmehrheit getroffen werden und das Resultat ihrer Berathungen bezüglich der Feststellung der neuen türkisch-griechischen Grenzlinie der Türkei wie Griechenland in einer Kollektivnote der Mächte mitgetheilt werden. — Der griechische Gesandte, Conduriotis, hat amtlich erklärt, daß seine Regierung die in der letzten Note Savas Paschas aufgestellte Basis für die Unterhandlungen als im Widerspruch mit dem XIII. berliner Protokoll stehend für unannehbar halte und es ablehne, die Unterhandlungen wieder aufzunehmen. — Der Generalgouverneur von Ostrumeli, Aleko Pascha, hat sich nach dem Distrikte Kerdjeli begeben, um eine Unterforschung wegen dort stattgehabter Unruhen einzuleiten. Aleko Pascha wird in Hermanly mit Neuf Pascha zusammentreffen und werden beide gemeinsame Maßregeln zur Wiederherstellung der Ordnung vereinbaren.

Bukarest, 7. März. Der Ministerpräsident Bratiano wird sich in den nächsten Tagen in der Angelegenheit der Retrozession der rumänischen Eisenbahn nach Berlin begeben. — Ivan Compineanu wird das Finanzministerium übernehmen.

Newyork, 5. März. Nach einer Meldung des "Newyork Herald" aus Hongkong vom 5. d. Mts. trifft die chinesische Regierung große Kriegsvorbereitungen und macht ansehnliche Waffenkauf.

Rio de Janeiro, 5. März. Die chilenische Flotte hat einen Angriff auf Arica gemacht, während des Gefechtes fiel der Kommandant des "Huascar".

Verantwortl. Redakteur J. W. Dr. jur. Paul Hörrer in Posen.
Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserate übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Wetterbericht vom 7. März, 8 Uhr Morgens.

Stationen.	Barom. a. 0 Gr. reduz, in mm.	Wind.	Wetter.	Temp. i. Cels. Grad.
Aberdeen .	760,2	NW schwach	wolkenlos	6,7
Kopenhagen .	759,1	NW mäßig	Nebel	5,3
Stockholm .	749,0	WSW mäßig	bedeckt	3,4
Saparanda .	750,0	N mäßig	wolkenlos	— 9,2
Petersburg .	754,0	N leicht	bedeckt	— 5,6
Moskau .	757,3	NW still	heiter	— 8,4
Tox .	765,3	WW stark	halbedeckt ¹⁾	7,8
Brest .	766,7	WW schwach	bedeckt ²⁾	8,7
Helder .	762,7	SSW leicht	wolfig	6,4
Sylt .	760,6	WSW mäßig	wolfig	4,9
Hamburg .	763,5	SW mäßig	bedeckt	7,6
Swinemünde .	763,5	SW schwach	Dunst	6,9
Neufahrwasser .	762,8	SW leicht	Nebel	5,7
Memel .	759,2	SW mäßig	Regen	2,3
Paris .	766,3	W still	Nebel	3,7
Krefeld .	fehlt			
Karlsruhe .	767,5	SW leicht	Nebel	5,8
Wiesbaden .	768,4	W leicht	heiter ³⁾	2,8
Kassel .	765,4	SSW leicht	heiter	5,8
München .	768,2	SW still	Nebel	5,6
Leipzig .	767,0	SW still	bedeckt	7,5
Berlin .	765,2	SW still	bedeckt ⁴⁾	8,0
Wien .	768,6	still	wolfig	6,1
Breslau .	767,5	WSW leicht	bedeckt ⁵⁾	7,4

¹⁾ Seegang mäßig. ²⁾ Große See. ³⁾ Reis. ⁴⁾ Gestern Regen.

⁵⁾ Gestern und Nachts Regen.

Überblick der Witterung.

Unter Abnahme des Luftdrucks über Skandinavien sind die Winde über dem südlichen Nord- und Ostseegebiete südwestlich geworden und etwas aufgerichtet, während über den britischen Inseln mäßige bis starke nördliche Winde herrschen. Im Ostseebecken ist rasche Erwärmung eingetreten, dagegen im westlichen Deutschland hat ziemlich starke Abkühlung stattgefunden. Über Zentral-Europa ist das Wetter an-

dauernd mild, trüb und an der Küste zur Nebelbildung geneigt.

Deutsche Seewarte.

Wasserstand der Warthe.

Posen, am 6. März Mittags 3,04 Meter.

= 7. = 3,12 =

Meteorologische Beobachtungen zu Posen im März 1880.

Datum	Barometer auf 0 Gr. reduz. in mm 82 m Seehöhe.	Wind.	Wetter.	Temp. i. Cels. Grad.
6. Nachm. 2	758,8			

Bremen, 6. März. Petroleum ruhig. (Schlußbericht.) Standard white loko 7,30 bei, per April 7,45 Br., pr. Mai 7,55 Br., per August-Dezember 8,25 Br.

auf Termine matter. Roggen loko und auf Termine rubig. Weizen April-Mai 227½ Br., 226½ Gd., per Mai-Juni 229 Br., 228 Gd. Roggen per April-Mai 167½ Br., 166½ Gd., per Mai-Juni 168 Br., 167 Gd. Hafer u. Gerste still, Rübel still, loko 56, per Mai 56. Spiritus rubig, per März 50½ Br., per April-Mai 50½ Br., per Mai-Juni 50½ Br., per Juni-Juli 51 Br. Kaffee rubig, Umsatz 2000 Sac. Petroleum beh., Standard white loko 7,30 Br., 7,20 Gd., per März 7,15 Gd., per August-Dezember 8,30 Gd. — Wetter: Mülde.

Produkten - Börse.

Berlin, 6. März. Weizen per 1000 Kilo loko 200—240 M.
nach Qualität gefordert, selber Märtsicher — M. ab Bahn bezahlt,
per März — bez., per April—Mai 230—229½ bez., per Mai—Juni 228½
bis 227—228 bez., per Juni—Juli 227½—226½—227 bezahlt, per Juli—
August 217—215½ bezahlt, per September—Oktober 210½—210 bezahlt.
Gekündigt — Bentzien Regulierungspreis — Mark. — Roggen per
1000 Kilo loko 173—182 M. nach Qualität gef. Russ. — a. B. ver-
höchst. inländ. 178—180 M. ab Bahn bez. Klamm. — M. ab B.
bez., per März 173 M., per März—April 173 M., per April—Mai
174½—174 bez. Br., 173½ Cd., per Mai—Juni 174½ bis 174 bez., per
Juni—Juli 173—172 bez. Cd., per Juli—August 165½—165 bez., per
September—Oktober 163½—163 bez. Gekündigt — Str. Regulierungs-
preis — M. bez. — Gerste per 1000 Kilo loto 137 bis 200 nach
Qualität gefordert. — Hafer per 1000 Kilo loko 145—162 nach
Qualität gefordert, Russischer 148—150 bez., Pommerscher 153 bis

Berlin, 6. März. Das gestrige Nachgeschäft hatte sehr flau geschlossen; die starken Rückgänge, welche in den gegen baar gehandelten Papieren, namentlich in Bergwerksaktien, erst um 2 Uhr festgestellt wurden, wirkten stark verstimmt und waren einzelne Werthe, wie Diskonto Kommandit-Anteile und Dortmunder Union, noch um etwa 5 Prozent. Der heutige Verkehr eröffnete auf diesen so stark ermäßigten Koursstand aufgeregzt. Nachrichten von außerhalb lagen nicht vor, besondere Anregung fehlte; nur die innere Lage der Spekulation war maßgebend. Anfangs hatte es den Anschein, als sollte auf Deckungen hin eine Erholung eintreten. Wenigstens wurden die letzten Schlusssourcen des gestrigen Geschäfts kurze Zeit behauptet. Doch bald nach 12 Uhr kam aus Neuse ein zügelloses Angebot zum Durchbruch. Die

Fonds- u. Aktien-Börse.

Berlin, den 6. März 1880.	do. II. 11. 1880	102,00	bz
Preußische Fonds- und Geld- Course.	Pomm. III. rfs. 100 5	99,00	bz
Konsol. Anleihe	Pr. B.-G.-H.-Br. rs. 5	106,50	bz
do. neue 1876	do. do. 100 5	102,90	bz
Staats-Anleihe	do. do. 115 4½	104,50	bz
do. 1876	Pr. C.-B.-Pfdbr. fd. 4½	102,00	B
Staats-Schuldensch.	do. unf. rüdf. 110 5	112,90	G
Straatsch.	do. (1872 u. 74) 4½		
Obd.-Deichs.-Obl.	do. (1872 u. 73) 5		
Berl. Stadt-Obl.	do. (1874) 5		
do. do.	Pr. Hyp.-A.-B. 120 4½	104,00	G
Schuldv. d. B. Kfm.	do. do. 110 5	101,75	bz
Pfandbriefe:	Schles. Bod.-Cred. 5	104,50	G
Berliner	do. do. 4½	103,30	G
do.	Stettiner Nat. Hyp. 5	100,50	bz
Landsch. Central	do. do. 4½	99,50	bz
Kurz- u. Neumärkf.	Kruppsche Obligat. 5	110,10	G
do. neue			
do.			
	Ausländische Fonds.		

Ausländische Sonde.

				Amerik.	U.S.A.	101,50	bz	G
N. Brandbg. Cred.	4	4½	do.	do.	do.	101,50	bz	G
Ostpreußische	3½	90,00	B	do.	do.	101,30	G	
do.	4	98,75	bz	do.	do.	117,50	G	
do.	4	102,50	bz	do.	do.	73,30	bz	G
Pommersche	3½	90,10	G	do.	do.	60,00	bz	
do.	4	99,10	bz	do.	do.	60,90	bz	G
do.	4	103,00	bz	do.	do.	250 fl.	1854	4
Posensche, neue	4	98,90	bz	do.	do.	112,00	bz	
Sächsische	4			do.	do.	340,00	B	
Schlesische altl.	3½			do.	Lott.-A.	121,30	bz	
do. alte A. u. C.	4½			do.	do.	307,50	bz	
do. neue A. u. C.	4			do.	do.	86,25	G	
Westpr. rittersch.	3½	90,40	bz	do.	St.-Eisb. Alt.	85,30	bz	
do.	4	99,10	G	do.	Vooje	207,00	bz	G
do.	4	101,00	bz					

do.	II. Serie	5	101,00 b3	do. Schässch. I.	6
do.	neue	4		do. do. kleine	6
do.		4½	102,90 b3	do. do. II.	6
Rentenbriefe:				Italienische Rente	5
Kurs u. Neumärk.		4	99,90 b3	do. Tab.-Oblg.	6
Pommersche		4	99,90 b3	Rumänier	8
Bojenische		4	99,50 b3	G finnische Loose	— 49,75 b3
Preußische		4	99,60 b3	Auss. Centr.-Bod.	5 76,00 G
Rhein. u. Westfäl.		4	99,75 b3	do Engl. A. 1822	5 83,50 b3

20-Francsstücke	16,23	G	do.	do.	1872	5
do. 500 Gr.			do.	do.	1873	5
Dollars	4,21	G	do.	do.	1877	5
Imperials			do.	Boden-Credit	5	87,10 bz
do. 500 Gr.			do.	Br.-A. v. 1864	5	78,00 bz
					5	149,80 bz

do.	500 Gr.		
Fremde Banknoten			
do. einlösbl. Leipz.			
Franzöß. Banknot.	81,45 G		
Oesterr. Banknot.	172,10 bz		
		do. v. 1866	5 149,75 bz
		do. 5. A. Stieg. 5	60,10 bz
		do. 6. do. do.	81,80 bz
		do. Pol. Sch.-Ob. 4	80,00 bz
		do. do. Flairia 4	

do. Silbergulden	172,10 Bz	do. do. kleine	4	
Russ. Noten 100 Rbl.	213,30 Bz	Poln. Psdbr. Ill. E.	5	65,00 Bz B
Deutsche Fonds.		do. do.	4	
P.-A. v. 55 a 100 Th.	144,90 Bz	do. Liquidat.	4	56,50 Bz G
Erf. Wrsch. a 40 Th.	281,00 Bz	Türk. Anl. v. 1865	5	10,60 Bz G
Bad. Pr.-A. v. 67.	136,75 B	do. do. v. 1869	6	
do. 35 fl. Obligat.	172,50 B	do. Loose vollgez.	3	29,25 Bz

Bair. Präm.-Anl.	4	134,75	G	*) Wechsel-Course.
Braunschw. 20thl.-L	-	96,20	bz	Amsterd. 100 fl. 8 T.
Brem. Anl. v. 1874	4 $\frac{1}{2}$			169,50 bz
Cöln.-Md.-Pr. Anl.	3 $\frac{1}{2}$	132,00	bz	do. 100 fl. 2 M. 168,80 bz
West. St. Pr. Anl.	2 $\frac{1}{2}$	127,75	bz	London 1 £tr. 8 T. 20,47 bz

Dej. St. Pr.-Anl.	3	127,75	ba	do. do. 3 M.	20,35	bz
Goth. Pr.-Pfödbr.	5	121,40	B	Paris 100 Fr. 8 T.	81,20	bz
do. II. Abth.	5	118,40	ba	Blg. Bspl. 100 Fr. 3 T.	81,05	bz
Ob. Pr.-A. o. 1866	3	189,60	ba	do. do. 100 Fr. 2 M.	80,70	bz
Lüderer Pr.-Anl.	3	185,75	ba	Wien 100 Fr. 8 T.	171,75	bz
		ca. 100				

Metlenb. Eisenbch.	3½	90,50	bz	B	Wien öst. Währ. 8 L.	171,75	bz
Meininger Zooje	—	26,50	bz		Wien. öst. Währ. 2 M.	170,90	bz
do. Pr. Adbr.	4	123,00	bz	Petersb.	100 R. 3 W.	212,70	bz
Oldenburger Zooje	3	157,00	bz		do. 100 R. 3 M.	211,25	bz
D.-G.-C.-B. Bfl 110	5	106,60	G		Warschau 100 R 8 T.	213,15	bz
do.	dv.	4½	102,50	B	*) Zinsfuß der Reichs-Mark fünf		

60.	60.						
Dtsch. Hypoth. umf.	5	103,25	bz	B	Wechsel 4, für Lombard 5pGt., Bank-	ausfall der Reichs- kasse	Bank-
do.	4½	100,40	bz		diskont in Amsterdam 3, Bremen —		
Mein. Hyp.-Pf.	5	101,00	B		Brüssel 3½, Frankfurt a. M. 4, Ham-		
Kred. Grder.-S.-A.	5	99,90	bz	G	burg —, Leipzig —, London 3, Paris		
do. Hyp.-Pfdcr.	5	18,90	bz	G	Petersburg 6, Wien 4 rGt.		

155 bez., Ost- und Westpreußischer 148—152 bez., Schlesischer 153—155 bez., Böhmisches 153 bis 155 bez., Galizischer — bez., per März — M., per April-Mai 148 $\frac{1}{2}$ bez., per Mai-Juni 150 $\frac{1}{2}$ M., per Juni-Juli — Br., per Juli-August — Br. Gef. — Str. Regulierungspreis — bez. — Erbsen per 1000 Kilo Kochwaren 168 bis 205 M., Futterwaren 155 bis 166 M. — Mais per 1000 Kilo loko 145—150 bez. nach Qualität. Rumän. — ab Bahn bez., Amerif. — M. ab Bahn bez. — Weizenmehl per 100 Kilo brutto 00: 32,50—30,00 M., 0: 30,00—29,00 M., 0/1: 29,00 bis 27,00 M. — Roggenmehl incl. Saat, 0: 25,75 bis 24,75 M., 0/1: 24,50 bis 23,50 M., per März 24,25—24,20 bez., per März-April 24,25—24,20, bez., per April-Mai 24,25—24,20 bez., per Mai-Juni 24,25—24,20 bez., per Juni-Juli 24,25—24,20 bez., per Juli-August — bez., Gef. — Zentner. Regulierungspreis — bez. — Deliata per 1000 Kilo Winterraupe 235—244 M., S.O. — bez., N.O. — bezahlt. Winterrüben 230—240 M., S.O. — bez., N.O. — bez. — Rübeöl per 100 Kilo loko ohne Fäß 52,3 bezahlt, flüssig — M., mit Fäß — M., per März 52,3 bez., per März-April 52,5—52,2—52,4 bez., per April-Mai 52,5—52,2—52,4 bez., per Mai-Juni 53,1 bis 52,9 bis 53 bez., per Juni-Juli — Markt, per Juli-August — bez., S.O. 55,6—55,8 bez., Oktober — bezahlt. Gefündigt 500 Str. Regulierungspreis 52,4 bez. — Leinöl per 100 Kilo loko 66 M. — Petroleum per 100 Kilo loko 24,5 M., per März 23,9 M., per März-April 23,6 M., per April-Mai 23,5 M., per Mai-Juni — M. per September-Oktober 25,3 M., Gefündigt — Zentner. Regulierungspreis 60,4 bez. — Spiritus per 100 Liter loko ohne Fäß 61—60,5 bez., per März 60,5—60,2 bez., per März-April 60,5—60,2 bez., per April-Mai 61,0—60,7 bezahlt, per Mai-Juni 61,2—60,9 bez., per Juni-Juli 62,0—61,7 bez., per Juli-August 62,7 bis 62,5 bez., per August-September 63,1—62,9 bez., per September-Oktober 59,9—59,6

9,8 bez. Gefündigt 10,000 Liter. Regulirungspreis 60,4 bez.
(B. B.:3.)

Stettin, 6. März. (An der Börse.) Wetter: regnig.
+ 5 Grad R. Barometer 28,5. Wind: SO.
Weizen matt, per 1000 Kilo loko gelber inländ. 215—224 Mark, feiner
o. — M. weißer 215 bis 225 M., per Frühjahr 223,5—223 M.
es., per Mai-Juni 224 M. bez., per Juni-Juli 225, M. Br., per September-
Oktober 213—211,5 M. bez. — Roggen wenig verändert, per 1000
Kilo loko inländ. 166—170 M., Russischer 166—170 M., per Frühjahr
69,5 M. bez., per Mai-Juni 168,5 M. Br., per Juni-Juli 167,5 M.
es., per September-Oktober 160 M. Br. — Gerste unverändert, per
1000 Kilo loco Brau- 156 bis 170 M. — Hafer unverändert,
per 1000 Kilo loco inländ. 140—145 M., feiner Pomm. 148 M.
es. — Erbsen ohne Handel. — Winterrübsen geschäftlos, per 1000
Kilo loko 220—230 M., per April-Mai 241 M. Br., per September-
Oktober 255 M. Br. — Winterrapss per 1000 Kilo loko 225 bis
35 M. — Rüböl flau, per 100 Kilo loko ohne Fäss bei Kleinig-
keiten flüssiges 54 M. Br., per März 52,5 M. Br., per April-
Mai 50,0 M. bez., per Sept.-Okt. 56,0—0,00 M. bez. — Spiritus
mit behauptet, per 10,000 Liter p.Ct. loko ohne Fäss 59,7 M. bez.
mit Fäss 59,7 M. bez., per März 59,5 M. Br. u. Gd., per Frühjahr
62,0—60 M. bez., Br. und Gd., per Mai-Juni 60,5 M. bez., per
Juni-Juli 61,2 M. Br. u. Gd., per Juli-August 61,8 bis 00,0 M.
es. — Angemeldet: Nichts. — Regulirungspreise: Rüböl 52,5 M.
Spiritus 59,5 M. — Petroleum loko 8,7—8,75 M. transito
Regulirungspreis 8,7 M.

— Regulierungspreis 8,7 M.
Heutiger Landmarkt: Weizen 216—225 M., Roggen 168—171
M., Gerste 162—175 M., Hafer 148—150 M., Erbsen 162—166
M., Kartoffeln 70—75 M., Heu 2,5—3 Mark, Stroh 30—30 M.
(Düsseld.)

Der Anlagemarkt erschien ganz vernachlässigt und eher schwach; na

Kurse schwankten so stark und rasch, daß Drängen und Treiben war so lebhaft, die Börse so überfüllt, daß die Ermittelung wirklich bezahlter Kurse kaum möglich war. Kreditaffären sprangen von 512 auf 516 und wieder zurück auf 510. Die kleinen Erholungen gingen rasch wieder verloren. Laurahütte sank schnell um 4 p.Ct., Dortmunder Union um 3 p.Ct., Deutsche Bank um 7 p.Ct., Diskonto-Kommandit-Antheile um 3 p.Ct. nach den niedrigsten gestrigen Kursen. Russische Werthe lagen wieder verhältnismäßig weniger flau, Noten weichend; ungarische Goldrente verlor 1 p.Ct., andere fremde Werthe $\frac{1}{2}$ —1 p.Ct. Eisenbahnaktien büßten 1— $2\frac{1}{2}$ p.Ct. ein; besondere matt waren Galizier und Mainzer; Bergische lediglich fest. Gegen baar gehandelte Aktien erschienen theilweise unverlässlich und waren fast sämmtlich stark gedrückt.

Der Anlagemarkt erhielten ganz vernachlässigt und eher schwach; na-
mentlich waren ausländische Eisenbahn-Obligationen gebrekt. Bald
nach 1 Uhr vollzog sich ein vollständiger Umschwung; die Kurse der
auf Zeit gehandelten Werthe hoben sich über den Stand, welchen sie
bei Gründung inne hatten, und für die gegen baar gehandelten Altien
erwies sich vereinzelte Kauflust. Doch fehlte der Haltung die rechte Zu-
verlässigkeit und die Dauer der Festigkeit. Per Ultima notierte man Fran-
kosen 464,50—6—1—4,50, Lombarden 147 bis 146 bis 147, Kredit-
Altien 515—509,50—517, Diskonto-Kommandit-Anttheile 176—7 bis
50—8—7 bis 177,75, Breslau-Warschauer 102,80 bez. u. Gd. Kaiser-
hof 25 bez. u. Gd. Der Schluss war fest.