

Annoncen-
Annahme-Bureaus.
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmsstr. 17)
bei C. H. Ullrich & Co.
Breitestraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei L. Streisand,
in Lübeck bei Ph. Matthias.

Posener Zeitung.

Dreiundachtzigster Jahrgang.

Annoncen-
Annahme-Bureaus.
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien:
bei G. L. Daube & Co.,
Haafenstein & Vogler,
Rudolph Moß.
In Berlin, Dresden, Görlitz
beim „Invalidendank“.

Mr. 278.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Donnerstag, 22. April.

Abonnate 20 Pf. die sechsgespaltene Petizeile oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1880.

Amtliches.

Berlin, 22. März. Der Kaiser hat geruht: den Lehrer Dr. Bischoff zum nichtständigen Mitgliede des kaiserlichen Patentamts zu ernennen.

Der bisherige kommissarische Kreisschulinspektor Pastor Woldemar Peiper in Breslau ist zum Kreisschulinspektor im Regierungs-Bezirk Breslau ernannt worden. Die Oberlehrer Scholze in Rawitsch, Rummler in Fraustadt und Winckel in Nadel sind in gleicher Eigenschaft an das Gymnasium in Nadel, bezw. an die Real-Schulen 1. Ord. in Rawitsch und Fraustadt versetzt worden.

Deutscher Reichstag.

34. Sitzung.

Berlin, 20. April, 11 Uhr. Am Tische des Bundesraths Scholz, v. Philippsborn, v. Kufferow, Dr. Rösing, v. Schelling, Hagens u. A. Den Vorsitz führt der Vizepräsident Alermann.

Die dritte Berathung des Vertrages mit dem Königreich der Hawaiischen Inseln giebt dem Abg. Staudn Anlaß, um die Aufklärung einiger Bedenken zu bitten. Nach dem Wortlaut des Artikel 2 könnte es den Anschein gewinnen, als seien die deutschen Angehörigen dort mit den Inländern nur bezüglich der regelmäßigen, nicht der außerordentlichen Auslagen gleichgestellt, als könne in dieser Beziehung eine Benachtheiligung der Deutschen gegen die Inländer stattfinden. Wir wünschen ferner eine Aufklärung über die Arbeitsämter, ihre Kompetenzen und darüber, ob die in Hawaii getroffene Institution sich zur Nachahmung empfiehlt. Dagegen theilen meine Freunde und ich nicht das Bedenken des Abg. Gareis in Bezug darauf, daß den Konzuln der pacifizierenden Mächte die beschränkte Jurisdicition bezüglich der Schiffe beider Nationen gegeben ist, welche sich eigentlich nur auf die Aufrechterhaltung der Ordnung auf den beteiligten Schiffen bezieht. Es ist in früheren Jahren ganz ähnlich verfahren worden. Wir finden nun nicht, daß im Prinzip der Territorialhöheit nach Erlass der Justizgesetze irgend etwas geändert worden ist. Wären den verbündeten Regierungen bezüglich dieser Bestimmung Seitens des Staates Hawaii Schwierigkeiten gemacht worden, so hätten sie dieselbe mit aller Kraft anstreben müssen; denn wir haben viel mehr Interesse daran, daß unsere Konzuln die Jurisdicition über solche Schiffe haben, die Hawaii passiren, die ziemlich zahlreich sind, so lagen dort 1878 allein drei Kriegsschiffe; denn der Fall, daß ein Hawaiischer Konzul die Jurisdicition über Vorgänge auf einem Hawaiischen Schiff in unseren Häfen ausüben wird, wird jedenfalls nur ein seltener sein: Hawaiische Schiffe sind in unseren Häfen nur sehr vereinzelt gewesen.

Kommissarius Geh. Legationsrat v. Küsserow: Es ist das

Bedenken aufgeworfen werden, ob aus der Bestimmung des Art. 5 des Art. 2 („die Angehörigen u. s. w. sollen auch nicht gezwungen werden, unter welchen Vorwand es auch sei, andere oder höhere regelmäßige Abgaben, Requisitionen oder Steuern zu bezahlen, als jetzt oder künftig von eingeborenen Angehörigen und Bürgern gezahlt werden“) sich nicht die Möglichkeit herleiten läse, daß die deutschen Reichsangehörigen in Hawaii etwa außerordentlichen Abgaben unterworfen werden könnten, welchen nicht gleichzeitig die Hawaiier zu unterwerfen wären. Zunächst bildet das Beiwort „regelmäßig“ die Antithese zu den außerordentlichen Lasten, zu denen Fremde nicht herangezogen werden können, Zwangsanleihen oder militärische Leistungen und Requisitionen. Ferner findet sich dieselbe Bestimmung, die hier Bedenken erregt hat, wörtlich in anderen Verträgen Hawaiis mit anderen Staaten, ohne daß sie den geringsten Anstoß erregt hätte; sogar in dem vom Zollparlament 1870 genehmigten und aus dem in der Denkschrift angeführten Gründen nicht ratifizirten Vertrag. Das in Bezug auf Art. 22 geäußerte Bedenken, es möchte die hier gemachte Konzession zwar einem kleinen Staat gegenüber unverhältnismäßig sein, einem größeren gegenüber nicht, trifft um so weniger zu, als dieselbe Bestimmung sich auch in den Konventionen des Reichs mit den Vereinigten Staaten, Spanien und Russland befindet, ohne daß irgend welche Ansätze daraus hervorgegangen wären. Außerdem entspricht diese Bestimmung den Vorschriften der deutschen Seemannsordnung. Die Institution der Arbeitsämter (Art. 12) ist zum Schutz der polynesischen Arbeiter, deren Verwendung Hawaii wegen seiner Plantagen bedarf, geschaffen. Auf die Frage aber, ob es opportun sei, ähnliche Institutionen deutscherseits auf den Samoa-, Tonga- u. a. Inselgruppen wegen der dortigen deutschen Plantagen einzuführen, bemerke ich, daß bis dahin dem Bedürfnis genügt ist durch die Instruktion, welche früher den Kaufmännischen Konzuln und neuerdings dem Berufskonsul, General-Konsul Zembisch, ertheilt worden sind.

Abg. Delbrück: Ich werde mir einige Klärungen erbitten und daran den Wunsch knüpfen, daß bei ähnlichen Verträgen nicht dieselbe Bahn wie hier eingeschlagen werde. Den Vertrag im Ganzen halte ich für gut und nützlich. In Art. 3 ist bestimmt, daß die beiderseitigen Angehörigen alle Arten von Handel betreiben dürfen, ohne durch irgend ein Monopol, einen Vertrag oder ein ausschließliches Vorrecht zum Kauf und Verkauf eingeschränkt oder benachtheiligt zu werden. Von Staatsmonopolen ist hier nicht die Rede, sondern von Kauf- und Verkaufmonopolen. Im letzten Absatz desselben Artikels scheint aber vorbehalten zu sein, daß beide Theile befugt sind, ausschließlich ihren Angehörigen gewisse Gegenstände des Handels durch Gesetz vorzubehalten. Ich erlaube mir die Frage, in welchem Verhältnisse diese beiden scheinbar nicht ganz mit einander harmonirenden Bestimmungen zu einander stehen.

Kommissar Geh. Rath Hösing: Der Artikel 3, besonders der letzte Absatz, in Verbindung mit dem Separatartikel bilden den Angelpunkt des Vertrags. Nachdem in diesem Separatartikel die Anerkennung eines Ausnahmeverhältnisses auf thatächliche bestehende Beziehungen Hawaiis zu den Vereinigten Staaten beschränkt ist, wonach der hawaiische Staat während des Bestehens unseres Vertrags den Vereinigten Staaten nicht einmal weitere Konzessionen machen kann, kam es darauf an, uns im Übrigen die Rechte der Meistbegünstigten zu sichern. Von hawaiischer Seite wurde uns die Meistbegünstigungsklausel zunächst in derselben Fassung angeboten, wie sie sich in dem Vertrage von 1870 findet und damals auch vom Zollparlamente unbeanstandet gelassen wurde, da Hawaii diese Klausel immer nur in dieser Form gewährt hatte. Weil jedoch der Artikel aus dem Vertrage von 1870 von hawaiischer Seite eine Auslegung fand, welche wesentliche Rechte in Frage stellte, so mußten wir die Annahme dieser Fassung an einige weitere Bedingungen knüpfen. Vor Allem war die Gleichstellung in Bezug auf die Zölle ohne alle Rücksicht auf Gegenleistungen auszubilden.

dingen. Ferner unterscheidet sich dieser Satz von dem entsprechenden des Vertrages von 1870 wesentlich dadurch, daß uns — und es ist dies etwas Neues, niemals vorher von Hawaii zugestandenes — nicht nur die Rechte der meistbegünstigten Nationen, sondern in Bezug auf den inneren Verkehr und die Schiffsahrt die Rechte der Eingeborenen garantirt sind. Diese letzte Konzession führte andererseits zu einigen Ausnahmen. Hawaii wollte vor allen Dingen die Küstenschiffahrt in den Händen der Einheimischen erhalten, auch einige andere Erwerbszweige, namentlich die Fabrikation und den Vertrieb von Spirituosen und anderen Getränken, den Verkauf von Opium haben sich die Eingeborenen vorbehalten. Der ganze Vertrag ist englisch gefaßt und, wo in Verbindung mit commerce navigation gebraucht wird, bedeutet es nach englischem Sprachgebrauch Kleinhandel. Die zugesetzten Ausnahmen beziehen sich also nicht so sehr auf den Handel, auf welchen es unseren Angehörigen speziell ankommt, als vielmehr auf andere Erwerbszweige.

Abg. Delbrück: Art. VII bestimmt in seinem ersten Satz, daß die Kriegsschiffe, Postschiffe und Wallfahrer des einen vertragsschließenden Theils Zutritt in die Häfen des anderen haben, welche dem fremden Handel geöffnet sind. Msdann sollen sie den Schiffen irgend einer anderen Nation gleich gestellt werden. In dem im Jahre 1870 mit den Hawaianischen Inseln unterhandelten, aber nicht zur Ratifikation gelangten Verträge waren die Häfen Samatan, Honolulu, Lahaina, Hilo, Kawaiha, Keatafua und Kolla ausdrücklich als unseren Schiffen geöffnet genannt. Das geschah deshalb, weil bis dahin nur die Häfen Lahaina und Honolulu dem fremden Handel geöffnet waren. Ein gleiches Vorgehen hatte Nordamerika 1848 und Frankreich 1857 eingeschlagen. Bestände das frühere Verhältniß auf den Sandwichinseln nicht noch, so wären nach dem vorliegenden Vertrage nur zwei Häfen unserer Schiffen dort geöffnet und sie ständen schlechter als die amerikanischen, französischen, schwedischen und norwegischen Schiffe. Ich bitte also um Rücksicht, ob eine Änderung der Verhältnisse seit 1870 die Namensaufzählung der Häfen im Vertrage überflüssig gemacht hat.

Bundeskommisar Geh. Rath v. Küsserow: Der Hawaiische Bevollmächtigte hat uns bei den Verhandlungen erklärt, daß noch die Eröffnung einer Reihe von Häfen bevorstehe und daß es uns für absolut keinen Zweck habe, diese Namen aufzuführen, da wir ja durch das uns vertragsmäßig zugestandene Meistbegünstigungsrecht den anderen Nationen gleichgestellt sind.

Abg. Delbrück: In Art XIV. fehlt die in den sonstigen Konzilsverträgen aufgenommene und völkerrechtlich begründete Bestimmung, daß die Amtsäume und Wohnungen der Berufskonsuln, welche nicht Angehörige des Landes sind, wo sie ihren Sitzen haben, jederzeit unverleslich sein sollen, daß die Landesbehörden, soweit es sich nicht um Verfolgung der Verbrechen handelt, nicht dort eindringen und in keinem Falle die dafelbst niedergelegten Papiere durchsuchen oder in Besitz nehmen dürfen.

Bundeskommisar Geh. Rath v. Küsserow: Wir haben diese Bestimmung aus Gefälligkeit für den Hawaiischen Vertreter weggelassen, der Werth darauf legte, dieses Privilegium nicht eher theoretisch in den Vertrag aufzunehmen, als bis wir praktisch einen Berufskonsul dorthin gesandt hätten, sonst könnten die übrigen Mächte versucht sein, ihre diplomatischen Vertreter aus Ersparnissrücksichten von dort abzuwerben.

Abg. Delbrück: Art. 23 behandelt die Auslieferung der Deserteure, welche u. A. nicht zu erfolgen braucht, wenn sie eines Verbrechens oder Vergehens angeklagt oder überführt sind. Man könnte diese Bestimmung so misdeuten, daß auch die Auslieferung verübt werden kann, wenn das Verbrechen oder Vergehen auf dem Schiffe begangen ist, so daß also ein Verbrecher nicht ausgeliefert wird, während doch offenbar gesagt werden soll, daß die Auslieferung versagt werden kann, wenn der Deserteur am Lande ein Verbrechen begangen hat. Ich wünsche in Zukunft eine präzisere Fassung.

Geh. Rath v. Küsserow: Die Auslieferung gelangt immer zur Kognition der Gerichte, die in Hawaii sehr geordnet sind und nach dem englisch-amerikanischen common law urtheilen. Dort ist eine solche Missdeutung nicht zu befürchten.

Der Freundschafts-, Handels-, Schiffahrts- und Konsularvertrag zwischen dem Reiche und dem Königreiche Hawaii wird darauf definitiv im Ganzen genehmigt.

Es folgt die zweite Berathung des Gesetzentwurfes betreffend den Bucher. Die Kommission hat sich der Regierungsvorlage angeschlossen. Nach derselben sollen hinter dem § 302 des Reichsstrafgesetzbuches, der die Benutzung des Leichtsinns oder der Unerfahrengkeit eines Kindes jährigen in gewünschtem Absicht mit Strafe bedroht, vier neue Paragraphen, 302a—d, eingeschaltet werden. § 302a bedroht die Ausbeutung der Notlage, des Leichtsinns oder der Unerfahrengkeit zu Vermögensvortheilen, die im auffälligen Mißverhältnisse zu der Leistung stehen, mit Gefängnisstrafe bis zu 6 Monaten und Geldstrafe bis 3000 Mk., event auch mit Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte. Der § 302b will die Verübelung wucherlicher Geschäfte mit Gefängnis bis zu 1 Jahr und Geldstrafe bis 6000 Mk., eventuell mit Entziehung der Ehrenrechte bestrafen. Dieselben Strafen sollen nach § 302c denjenigen treffen, der wucherliche Forderungen unter Kenntnis des Sachverhalts entricht, weiter veräußert oder geltend macht. Die gewohnheits- oder gewerbsmäßige Bucher soll nach § 302d mit Gefängnis nicht unter 3 Monaten und zugleich mit Geldstrafe von 150 bis 15,000 Mk. und Verlust der Ehrenrechte bestraft werden.

Abg. Graf Bismarck beantragt, den § 302a dahin zu fassen, daß als Bucher zu bestrafen ist die Verschaffung von Vermögensvortheilen bei Versicherung durch Grundstücke über 8 pCt. in sonstigen Fällen über 15 pCt. der wirklich hergegebenen Summe.

Abg. Graf v. Bismarck: Mein Antrag hat in der Kommission keinen Beifall gefunden. Ich hatte das allerdings auch nicht erwartet, weil die Vorlage mit dem von der vorjährigen Kommission ausgearbeiteten Entwurf ziemlich identisch war. Wenn Sie den jetzigen § 302a lassen, so wird das ganze Gesetz entweder unwirksam oder zu schärfen gehandelt werden. Mein Antrag vermeidet wesentlich alle diese Gefahren. Mein Antrag will eine feste, allgemein erkennbare Schranke für den erlaubten Zinsfuß, der Entwurf aber will diese Schranke im Unschärfe lassen. Den Begriff des Buchers kann man nicht wesentlich in der moralischen Verwerflichkeit der Stellung des Gläubigers seinem Schuldner gegenüber finden, sondern hauptsächlich in seiner wirtschaftlichen Schädlichkeit, und deshalb will ich ihn bekämpfen. Man muß daher auch diesen Begriff des Buchers nicht an die vagen und schwer faßbaren Schranken der Moral, sondern an die festen Zahlen eines Zinsmaximums knüpfen. Die Kommission hat durch die Annahme des

Gesetwurfs dokumentiert, daß sie nicht einen kontinuierlichen Begriff des Buchers in das Gesetz aufnehmen will, und daß sie auf dem Gebiet ungefähr des alten deutschen Rechts steht, wo der Richter in jedem einzelnen Falle das Recht finden müste. Ich sehe nun nicht ein, warum man in so vielen andern Fällen, wie bei Betrug, Diebstahl, Fälschung, die als Begriffe im Bewußtsein des Volkes zweifelsohne feststehen, als der Bucher, sich die Mühe gegeben hat, die Begriffe mit minutiöser Genauigkeit zu definieren. Es ist doch nur deshalb geschehen, weil man ohne diese Definition auf eine sichere und gleichmäßige Behandlung des Gesetzes nicht rechnen kann. Statten Sie hier den Richter mit der Befugnis aus, in jedem Falle nach seiner persönlichen Überzeugung zu erkennen, so werden sie bald auf dem Gebiet des Buchers im deutschen Reich einen Particularismus haben, wie er nicht bestand, als wir noch 2 Dutzend Strafgesetzbücher hatten, und bei der Beschränzung der Jurisdicition des Reichsgerichts in Rechtsfragen ist auch nicht einmal zu erwarten, daß die Judikatur mit der Zeit eine gewisse Gleichmäßigkeit einführt. Es ist ein Zug der modernen Gesetzgebung — wohl auch nach der Ansicht der Majorität des Hauses kein tadelnswertes — daß der Richter einen möglichst weiten Spielraum in seinem Ermessens hat. Bisher ist aber noch nicht das Prinzip aufgetreten, noch weiter zu gehen und dem richterlichen Ermessens freizustellen, sich sogar den gesetzlichen Begriff selbst festzustellen. Ich verweise auf die Diskussion im Jahre 1875 gelegentlich der Strafrechtsnovelle und auf die dabei gehaltenen Reden. Gegenüber den damals geäußerten Anschauungen ist es mir unverständlich, wie die vorliegende Fassung des Regierungsentwurfs, die einstimmige Annahme der Kommission hat finden können. Heute hat es den Anschein, als ob der Gesetzgeber zu Gunsten des Richters auf seine Souveränität verzichten wollte. In diesem Falle müßten Sie konsequenter Weise den § 302a einfach so fassen: Der Bucher wird mit Gefängnis bestraft. Der Richter wird zur Feststellung der Bedeutung des Wortes „Bucher“ aus seiner persönlichen Überzeugung heraus nicht mehr Mühe haben, als zu der Feststellung der Begriffe der Notlage, des Leichtsinns, der Unerfahrengkeit, des auffälligen Mißverhältnisses. Dieser letzte Begriff wird sich allerdings mit der Zeit zu einer gewissen Haltbarkeit, wenigstens in jedem einzelnen Landgerichtsbezirk entwickeln müssen, denn der Richter wird in seinen Entscheidungsgründen anzugeben haben, warum er das Mißverhältnis für ein auffälliges hält oder warum er es nicht dafür hält. Es wird sich ferner bei Auflistung des Zinsenverhältnisses konsequent bleiben müssen, und so haben Sie tatsächlich das Zinsmaximum, welches Sie jetzt im Prinzip perhorreszieren, nur mit dem Unterschied, daß es die sämtlichen Nachteile desselben hat, den Hauptvorteil dagegen, den der Klarheit entbehrt. Sie haben dann einen richterlich erlaubten Zinsfuß, aber nicht einen gesetzlich erlaubten. Diesen Zustand kann ich mit unseren heutigen Anschauungen nicht vertragen, weil er zu sehr auf den Standpunkt der persönlichen Willkür tritt. Auch den Richtern kommt es durchaus nicht, mit solchen Befugnissen von Willkür ausgestattet zu werden. Auf Grund des preußischen Strafgesetzbuches kamen Vergehnungen gegen die öffentliche Ordnung öfter zur Bestrafung; jetzt hat aber die Erweiterung der Begriffe und die Verstärkung der Definition eine ziemliche Unanwendbarkeit dieser Bestimmungen hervorgerufen. Ich verweise blos auf § 131, den sogenannten Klassenaufhebungsparagraphen. Wann wird in diesem Falle je eine Verurtheilung erfolgen, obgleich doch z. B. in den Wahlkämpfen genug Material dafür vorhanden wäre. Die Gefahr, daß das Gesetz in der vorliegenden Fassung unwirksam ist, scheint mir eine ziemlich groÙe. Wenn aber andererseits das Gesetz mit seiner vollen Schärfe in die Strafrechtspflege eingreifen sollte, so werden viele Kapitalien dem Verkehr entzogen werden und die Kapitalsbedürftigen werden erst recht Bucher in die Hände fallen. Die Kündigung dieser Kapitalien wird aber in vielen Fällen den Nutzen vieler Familien bedeuten, und Sie werden durch das Gesetz gerade das herbeiführen, was Sie jetzt durch dasselbe vermeiden wollen. Ich halte den Zins, soweit er den landesüblichen übersteigt, für die Prämie eines gewagten Geschäfts. Der Zinsfuß steigt mit der Unsicherheit des Schuldners. Wollen Sie einem Menschen, dessen Kredit ins Schwanken gerathen ist, der sich vielleicht durch ein Darlehen zu hohen Zinsen auf kurze Zeit bald wieder in's rechte Gleichgewicht setzen kann, es unmöglich machen, sich zu retten? Dies wäre aber der Fall, wenn die Ansicht Derer zur Geltung käme, welche sagen: es sei in Ordnung, daß Derjenige, der zu 5 Proz. oder 6 Proz. sein Geld erhielte, überhaupt keins befände. Mit der Annahme meines Antrages mit dem Maximum von 15 Proz. bleibt immerhin die Möglichkeit, daß der Schuldner ein Darlehen aufnimmt, welches für ihn nicht bloß ein Hinbalten seines Zusammensatzes, sondern auch eine begründete Hoffnung auf ein Wiederflottwerden involviert. Wenn Sie nun von mir verlangen, gerade die Zahl 15 zu motivieren, so sage ich, daß der landesübliche Zinsfuß auch heute noch 5 bis 6 Proz. nicht übersteigt; das Risiko auf Prämie aber gegenüber einem Schuldner, der keine reale Sicherheit bietet, beträgt heute mindestens 10 Prozent. Die Berliner Pfandleihe-Anstalten brauchen 12 Proz., um bloß auf ihre Kosten zu kommen. Ich glaube auch, daß die Kategorien, welche Sie treffen sollen, werden sich auch mit 15 Proz. niemals begnügen. Sie machen Geschäfte mit Leuten, von denen nur die Hälfte zahlungsfähig ist und diese müssen die Ausfälle der Zahlungsfähigen deduzieren und damit kommen sie zu einem Prozentsatz von 50 Prozent. Mit 15 Proz. glaube ich den Satz gefunden zu haben, den im äußersten Notfalle jemand, der zur Konsumtion borgt, noch bezahlen kann. Ich theile nicht das in der Kommission geltend gemachte Bedenken, daß durch eine so hohe Normierung des Maximums der landesübliche Zinsfuß steigen könnte. Der landesübliche Zinsfuß läßt sich durch ein Gesetz nicht erzwingen, da er sich nach dem internationalen Geldverkehr richtet, welcher vielmehr das Gesetz nötigt, ihm zu folgen. Damals hat die vollkommenen Zinsfreiheit bei allen Handelsgeschäften in Verbindung mit den Kapitalsverhältnissen es veranlaßt, zu einem höheren Zinsfuß Geld zu leihen als zu dem gewöhnlichen von 5 und 6 Prozent. Wenn nun ohne Fixierung des gesetzlich erlaubten Maximums der landesübliche Zinsfuß nicht gestiegen ist — und die Majorität der Bank-Anstalten haben dies bezeugt — wie soll es dann bei einer solchen von 15 Prozent der Fall sein. Wenn man einwendet, daß bei einer Fixierung des Maximums es eintreten würde, daß z. B. 15 Prozent erlaubt, 16 Prozent dagegen ein unter Umständen mit Erfolg zu bestrafendes Verbrechen sein würden, so ist dieses Theorie; denn, wer einmal den etwaigen gesetzlich erlaubten Zinsfuß übersteigt, der wird sich nicht mit einem oder wenigen Prozenten mehr begnügen, sondern sich sein Risiko gehörig bezahlen lassen und den Sprung mindestens auf das Doppelte oder höher machen. Die Hypothekarzinsen

habe ich auf 8 Prozent normiert, weil die Hypotheken längere Zeit in den Händen der Schuldner bleiben und weniger Risiko erfordern. Nehmen doch selbst die pupillarisch sicheren Pfandbriefanstalten bis zu 5 Prozent. Acht Prozent sind noch zu erschwingen, mehr gestattet die heutige Rentabilität des Grund und Bodens nicht. Ich will auch mit diesem Zinsjahr den Aufzug mit den Baugeldhypotheken treffen. Der Schuldner nimmt dabei Baugelder zum Bebauen wertloser oder erborgerter Grundstücke zu hohen Prozentsätzen auf, in der Hoffnung durch den baldigen Bau auf seine Kosten zu kommen. Der Schuldner wird aber meist schon früher von dem Gläubiger in den Ruin gezwungen. Diesen Fall faßt diese Vorlage nicht. Hier ist eine bewußte gefährliche Unternehmungslust. Ich möchte diese Unternehmungslust auf in das Handelsregister eingetragene Kaufleute beschränkt sehen. Die Kaufleute haben von jeher das Privilegium des unbeschränkten Zinses gehabt. Der Wucher schädigt auch den kaufmännischen Geldverkehr nicht. Der Kaufmann borgt zur Produktion. Bei ihm ist das Geld Waare, dessen Preiswürdigkeit er bemüht. Er muß ordentliche Bücher führen und überprüft seine Gewinnslage stets. Diesen Theil meines Antrages können Sie auch bei Ablehnung des ersten Theils annehmen. Ich beantrage getrennte Abstimmung. Ich hoffe, Sie überzeugt zu haben, daß die Vorlage vielleicht mehr dem Bedürfnis der Moral entspricht, aber daß mein Antrag wirksamer ist und dem Bedürftigen Hilfe schafft, ohne den Verkehr allzu sehr zu belästigen. (Beifall rechts!)

Abg. Pfaiffer: Ich acceptiere die Vorlage, weil ich nichts dagegen habe, wenn der moderne Staat etwas unmoderner wird, und weil die Vorlage dem sittlichen Volksbewußtsein entspricht. Allerdings hätte es genügt, wenn man nur den gewerbsmäßigen Wucher im Gesetz getroffen hätte. Dagegen muß ich mich gegen den Antrag Bismarck erklären und würde mit demselben das Gesetz ablehnen; denn dasselbe entspricht nicht dem Rechtsbewußtsein des Volkes. Ich will nur darauf hinweisen, daß die Verhältnisse des Geldmarktes wechseln und daß man deshalb mit einem zahlenmäßigen Zinsmaximum den Begriff des Wuchers nicht kontinuierlich machen kann. Auch ohne ein solches Zinsmaximum kann man auskommen; denn der Richter ist nicht losgelöst vom Rechtsbewußtsein des Volkes.

Abg. Kiefer: Ich freue mich, daß dieser Gesetzentwurf vorgelegt ist, doch würde der selbe keinen Werth durch Annahme des Antrags Bismarck verlieren. Wir dürfen weder ein ziffernmäßiges Zinsmaximum feststellen, noch den Wucher ohne jede Definition des Thatbestandes unter Strafe stellen. Wir müssen Vertrauen zu unseren Richtern haben und den vom Bundesrat vorgeschlagenen Weg gehen. Die Erfahrungen, welche man mit einer fast gleichen Definition des Wuchers früher in Baden gemacht hat, sprechen auch dafür. Im Reichsstrafgesetzbuch sind auch viele Begriffe, z. B. die der Beleidigung und der gefährlichen Werkzeuge vollständig dem Ermessen des Richters überlassen. Die Ausdeutung der Notlage ist nicht nur eine Thatache, sondern auch ein Rechtsbegriff, der in der Revisioninstanz festgestellt werden kann. Mit dem Antrag Bismarck wird der eigentliche Wucher nicht gefaßt. Der wahre Wucherer nimmt keine hohen Prozente, sondern er vergrößert bei der Prolongierung der Schuld das Kapital. Der Antrag Bismarck gibt mit Ausnahme des beschränkten Hypothekarkredits dem Wucherer einen Freibrief, von dem Bauer 15 Prozent zu nehmen. Ich verstehe auch die Exemption der Kaufleute nicht, das ist ein vager Begriff und die Eintragung in das Handelsregister gewährt erfahrungsgemäß gar keine Garantie. Deshalb fassen Sie Vertrauen zu unseren Richtern und nehmen Sie die Vorlage als eine wirksame an, d. h. ohne den Antrag Bismarck.

Abg. Reichenberger (Olpe) erklärt, daß er die Vorschläge der Kommission annehmen werde, obwohl er bedauert, daß dieselbe alle seine Verbesserungsanträge abgelehnt habe. Die vage Fassung des Begriffs des Wuchers werde dem Richter und dem Publikum große Verlegenheit bereiten. Deshalb werde der Antrag des Grafen Bismarck gewiß viel Sympathien im Volke finden, doch seien die Zinssätze desselben zu hoch bemessen. Darum wird Redner den Antrag Bismarck ablehnen; er bittet aber die Regierung, sich fortan regelmäßig, möglichst alljährlich von den Gerichten Berichte über das weitere Fortschreiten des Wuchers und die Wirkungen des Gesetzes erstatzen zu lassen, damit die weiter nötig werdenden gesetzlichen Maßregeln nicht zu spät kommen.

Abg. Kaufer charakterisiert den Standpunkt der Mehrzahl der Sozialdemokraten dahin, daß sie das Gesetz annehmen werden, während ein anderer Theil der Sozialdemokraten sich von solchem stückweise Ausbessern der heutigen gesellschaftlichen Ordnung keinen Erfolg verspreche. Redner aber begrüßt ein jedes Gesetz, das den wirtschaftlich Schwächeren, so hier den armen Börger, gegen den wirtschaftlich Stärkeren, den reichen Wucherer, in Schutz nehme. Freilich sei der Unternehmergeinn des Bauherrn und Fabrikanten eine ebenso zu missbilligende Ausbeutung des Arznei wie der Geld- und Grundwucher. Die Höhe des Zinses sei für den wucherlichen Charakter des Geschäfts nicht entscheidend. Ein Apfelsinenhändler könne z. B. sein Geschäftskapital ohne Not mit 30 Prozent verzinzen, der kleine Schuhmacher aber, der sein Geld erst zu Neujahr erhält, auch nicht mit 10 Prozent. Der Graf Bismarck solle seine nahen Beziehungen zum Reichskanzler lieber benutzen, um dem kleinen Manne den Kredit der großen Geldinstitute zugänglich zu machen.

Der Antrag Bismarck wird fast einstimmig abgelehnt, mit derselben Majorität wird der Art. 1 und 2 der Vorlage angenommen. Zu Art. 3, welcher die zwölfrichtige Ungültigkeit der wucherischen Geschäfte, sowie die Verpflichtung des Gläubigers zur Rückzahlung und Verzinsung der aus einem solchen Vertrage gezogenen Vortheile ausspricht, hat Abg. Lasker drei Änderungsanträge gestellt, welche bezeichnen: 1. daß diese zivilrechtlichen Folgen nur dem Wucherer selbst gegenüber, nicht aber gegen den Zeffionar defekt eintreten; 2. daß nur die über den gesetzlichen resp. üblichen Zinsfuß erhobenen Zinsen zurückverlangt werden; 3. daß das Recht auf Rückforderung des Gezahlten binnen drei Jahren nach der Zahlung verjährt.

Abg. Lasker: Ich mache mir keine großen Illusionen von der Wirkung des Gesetzes; es spricht nur von Darlehensgeschäften, der Wucher wird also jetzt nur andere Geschäftsformen annehmen. Aber es entspricht dem sittlichen Bewußtsein des Volkes und darum akzeptiere ich es. Nur geht es in einer Richtung zu weit und schädigt dadurch wieder die Moral und den Verkehr, letzteres dadurch, daß auch der gutgläubige Erwerber einer durch Wucher entstandenen Forderung sein Recht verlieren soll. Selbst der Erwerber eines Wechsels wäre hier nach 30 Jahren lang dem Verlust des daraus erhaltenen ausgesetzt. Bezuglich der gewöhnlichen Zession geben die Motive selbst dies zu, weil der Zeffionar nicht mehr Rechte erwerben kann als der Zeffent hatte. Das mag juristisch konsequent sein, aber der ganz legitime Verkehr in Forderungsrechten wird dadurch in eine wirtschaftlich nicht zu rechtfertigende Unsicherheit gebracht. Wenn der Schuldner nun über die an sich ungültige Wucherforderung eine formell unverhältnismäßige Urkunde ausstellt, so kann er damit auf schlaue Weise den redlichen Erwerber der Forderung ausbeuten. Wenn ferner der Entwurf alle dem wucherischen Vertrage versprochenen Vortheile abspricht, so bereichert es den Schuldner unverdienterweise auf Kosten des Gläubigers. Auf diese Art könnte jemand ganz umsonst in einem Hause wohnen, wenn ihm ein zu hoher Mietzins abverlangt wurde. Endlich in die kurze Verjährungsfrist durchaus im öffentlichen Interesse geboten. Nach mehr als drei Jahren kann man unmöglich beurtheilen, ob Verhältnisse vorliegen, die ein Geschäft als Wucher erscheinen lassen. Hat der Schuldner noch auf längere Zeit das Recht zur Rückforderung, so hat er damit einen Revolver in der Tasche, mit dem er von dem Gläubiger Vortheile erpressen kann. Ich möchte daher, daß diese meine Anträge noch einmal von der Kommission beraten werden.

Staatssekretär im Reichsjustizamt v. Schelling: Ich bezweifle, daß der Bundesrat den Änderungsvorschlägen des Vorredners zustimmen würde. Er will, daß jeder dritte Erwerber der wucherischen

Forderung unbedingt geschützt werde gegen die Nachtheile des Wuchers. Auf die Erben des Wucherers will er dies doch gewiß nicht ausdehnen; es ist aber auch bei anderen Erwerbern nicht zulässig. Dem Inhaber des Wechsels kann nach Art. 2 der Wechsel-Ordnung auch im ordentlichen Prozeß nicht der gegen seinen Vormann auftretende Einwand des Wuchers erhoben werden; ebenso steht es nach den meisten deutschen Gesetzen mit den gutgläubigen Erwerbern hypothekarischen Forderungen; auch muß die böse Glaube nachgewiesen werden. Hier hat es also keine Bedenken, die Wirkungen der Zession nach dem Partikularrecht der Einzelstaaten zu beurtheilen, wie dies der Entwurf will. Bei der gewöhnlichen Zession aber durchbohrt der Antrag Lasker den allgemeinen Grundzusatz, daß die Lage des Schuldners durch eine Zession nicht verschlechtert werden darf. Dann braucht der Wucherer nur die Rolle des Zeffionars anzunehmen, um straflos zu bleiben und alle Vortheile des Wuchers zu genießen. Ich bitte daher diesen Theil des Antrages abzulehnen. (Beifall rechts.) Die beiden andern Theile des Antrags bedürfen der eingehenden Erwägung. Das System des Landrechts, die wucherlichen Zinsen auf den Betrag der gesetzlichen oder landesüblichen herabzumindern, erscheint hier nicht angängig, weil das Kennzeichen des Wuchers in diesem Gesetz nicht das Überschreiten eines gewissen Zinsfußes ist; daher muß es bei der vollkommenen Ungültigkeit des gesamten Zinsversprechens verbleiben. Darauf wird die Debatte vertagt.

Auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung wird gesetzt: Fortsetzung der Wucherdebatte, die Samoavorlage und das Faustpfandrecht für Pfandbriefe.

Abg. Kiefer (Hagen): Durch den Feiertag morgen fällt der für die Verhandlung von Anträgen bestimmte Tag aus, sonst müßten morgen unser Antrag gegen das Tabakmonopol zur Verhandlung kommen. Nach den in der Tabakindustrie obwaltenden Verhältnissen müssen wir die alsbaldige Erledigung dieser Frage wünschen. Ich frage daher, ob nach den Dispositionen des Präsidiums ein anderer Tag dieser Woche zur Verhandlung unseres Antrages erübrigt wird, oder ob der Antrag erst am nächsten Mittwoch zur Verhandlung kommen wird.

Vizepräsident Ackermann: Ich weiß nicht, welche Dispositionen der Präsident Graf Arnim getroffen hat, ich werde ihm aber von der Anfrage des Abg. Richter Mittheilung machen.

Schluß 4 Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag 12 Uhr. (Wuchergesetz, Vorlage, betr. die Samoainseln und Faustpfandrecht für Pfandbriefe.)

Briefe und Zeitungsberichte.

C. Berlin, 21. April. [Gefährdung der Gewerbefreiheit. Der Antrag gegen das Tabakmonopol.] Die Gewerbekommission des Reichstags hat rasch die Befürchtung, welche wir vor einigen Tagen an dieser Stelle ausgesprochen, gerechtfertigt, ja insofern noch übertroffen, als sie nicht nur gegen die freiheitlichen Grundsätze der bisherigen deutschen Gewerbegegesetzung, sondern auch gegen deren Einheitlichkeit einen gefährlichen Streich geführt hat. Die Anträge des klerikalen Abg. v. Hertling über die sogenannten "freien Immungen", welche aber auf indirektem Wege, durch die Ausstattung mit Privilegien, zu Zwangsinningen gemacht werden sollen, sind angenommen worden, und zwar auch in dem bedenkliehesten Punkte, den wir vor einigen Tagen hervorhoben, nämlich betreffs des Lehrlingswesens. Danach soll die Landesgesetzgebung bestimmen können, daß die sogenannten "freien Immungen" das Lehrlingswesen ihres gesammten Gewerbezweiges, also ohne Rücksicht darauf, ob die Arbeitgeber der betreffenden Lehrlinge Mitglieder der Innung sind oder nicht, beaufsichtigen. Hierauf kann es offenbar kommen, daß die einer Innung nicht angehörigen Besitzer der großartigsten industriellen Etablissements hinsichtlich der Ausbildung von Lehrlingen unter die Aufsicht einiger kleinen Zunftmeister gestellt werden. Die Kommission ist aber noch weiter gegangen, und hat sogar einen Antrag angenommen, wonach die höhere Verwaltungssbehörde, also beispielsweise in Preußen die Bezirksregierung anordnen kann, daß in bestimmten Gewerbezweigen ihres Verwaltungsbezirks Lehrlinge überhaupt nur von Mitgliedern der Innung gehalten werden dürfen! Von einem solchen Beschuß bis zur Wiedereinführung der Zwangsinningen ist offenbar kein weiter Weg. Wenn die Kommission einen letzten Rest von Scheu vor den eigenen reaktionären Gefüßen insofern bewiesen hat, als sie die betreffenden Neuerungen nicht obligatorisch für das gesamte Reich machen, sondern von den Beschlüssen der Landesgesetze, resp. der höheren Verwaltungsbehörden abhängen lassen will, so ist das offenbar keine Verbesserung, sondern eine Verschlechterung, indem, wie schon erwähnt, auch die Einheitlichkeit der Gewerbegegesetzung dadurch ruiniert würde. Es ist nun abzuwarten, was weiter mit diesen Kommissionsbeschlüssen geschehen wird. Wie wir schon hervorgehoben, ist in dieser Beziehung ernstlich nur von der Regierung etwas zu erwarten, denn im Reichstag besteht trotz der konservativ-liberalen Majorität ad hoc für Militär- und Sozialistengesetz doch für die gesamte regelmäßige organische Gesetzgebung eine feste klerikal-konservative Mehrheit, welche auch diese Vorschläge der Gewerbekommission annehmen wird, sofern nicht die Regierung entschiedenen Widerstand leistet. Der Staatssekretär Hofmann, zu dessen Recht die Gewerbeangelegenheiten gehören, ist persönlich schwerlich ein Freund einer so weit gehenden Reaktion; indes nach der Stellung, in welche — höchstens mit Ausnahme des Chefs der Admiralität — die Leiter der Reichsressorts sich allmählig gefügt haben, und besonders bei den Erfahrungen, welche speziell Herr Hofmann in der letzten Zeit zu machen hatte, wird er gegen die Reaktion auf dem wirtschaftlichen Gebiete zunächst wenigstens so lange nicht entschiedenen Widerspruch erheben, als er nicht sicher ist, den Reichskanzler hinter sich zu haben; und ob dieser zu den Anträgen von Hertling und Genossen schon bestimmte Stellung genommen, steht dahin. — Daß die Nachricht einiger Blätter unrichtig war, Herr Richter (Hagen) habe auf die Berathung seines Antrags gegen das Tabakmonopol im Plenum verzichtet, weil derselbe wenig Anklang findet, hat sich gestern bereits aus einer Bemerkung des genannten Abgeordneten betreffs der Tagesordnung der nächsten Sitzungen ergeben. In der That ist Herr Richter keineswegs bereit, den Antrag unter den Tisch fallen zu lassen, bemüht sich vielmehr dafür, ihn im Plenum bald zur Berathung zu bringen. Man kann zweifelhaft darüber sein, ob die Einbringung dieses Antrags zweckmäßig war, da die Disposition der

Majorität des Reichstags nun doch einmal tatsächlich dahin geht, selbst unvermeidliche Zusammenstöße mit dem Reichskanzler wenigstens so lange wie thunlich zu verzögern; indes da der Antrag einmal gestellt ist, sollte man meinen, daß eine Volksvertretung, welche sich nicht vollständig ins Diplomatisiren verlieren will, ihn kaum stillschweigend oder durch einen nichtssagenden Beschuß beseitigen könnte, namentlich nicht, sofern eine Majorität gegen das Tabakmonopol, wie sie noch im vorigen Jahre in dem gegenwärtigen Reichstag unzweifelhaft bestand, jetzt noch vorhanden sein sollte. Ob letzteres der Fall ist, kann man freilich insofern bezweifeln, als das Zentrum schwerlich in der Monopolfrage unerbittlich sein wird, wenn ihm entsprechende kirchenpolitische Konzeptionen gemacht oder in sichere Aussicht gestellt werden. Indes denjenigen dem Monopol feindlich gesinnten Mitgliedern, welche solche Rücksichten nicht haben, müßte, so sollte man meinen, daran gelegen sein, dem Zentrum die Hinterthür, welche es sich offen halten will, zu schließen, und in dem Bevölkertheit, daß in der rückhaltslosen Offenheit der Behandlung der politischen Angelegenheiten die Macht jeder parlamentarischen Versammlung liegt, in der für das Erwerbsleben der Nation so wichtigen Frage nochmals einen bestimmten Auspruch des Reichstages zu provozieren, da unbestreitbare Anzeichen dafür sprechen, daß das Monopolprojekt von Neuem aufgenommen ist. Aber selbst unter vielen liberalen Gegnern des Monopols gräßt das Diplomatisiren, und so ist es immerhin nicht undenkbar, daß, wenn der Antrag Richter zur Berathung kommt, eine zweideutige, vielleicht der Ausbeutung zu Gunsten des Monopols unterliegende Beschußfassung erfolgt. Die heutige Meldung mehrerer Zeitungen, daß die Reichspartei beschlossen habe, gegen das Monopol zu stimmen, ist selbstverständlich unbegründet: in keiner Fraktion giebt es so viele Anhänger des Monopols, wie in der bezeichneten.

Aus Baden, 16. April. Das heutige „Gesetzes- und Verordnungsblatt“ enthält eine vom Minister Stößer kontraktierte landesherrliche Verordnung, d. d. 11. April 1880, zum Vollzug des Ermauer-Gesetzes vom 5. März 1880, betreffend die allgemeine wissenschaftliche Vorbildung der Kandidaten des geistlichen Standes. Dieselbe bestimmt:

1) Niemand darf mit einem nicht blos vorübergehende öffentliche Ausübung geistlicher Funktionen erforderlichen Amt als Geistlicher der katholischen oder der evangelisch-protestantischen Kirche betraut werden, bevor die in Artikel I. des oben genannten Gesetzes bezeichneten Nachweisen (Maturitätszeugnis und Becheinigungen über Kollegienbesuch) dem Ministerium des Innern vorgelegt und von diesem anerkannt sind, beziehungsweise bei etwaigem Material durch das Staatsministerium Dispens erfolgt ist.

2) In dringenden Fällen kann — unbedacht des Gesetzes vom 2. April 1872 (welches die Abhaltung von Missionen durch Ordens-Personen verbietet), — eine vorübergehende Stellvertretung oder Aushilfeleitung auch solchen Personen, bezüglich deren die Voraussetzungen unter Ziffer 1. nicht vorliegen, einstreiten und vorbehaltlich des Einspruches des Ministeriums des Innern übertragen werden. Dem Ministerium ist in solchen Fällen unter Angabe des Anlasses sowie der persönlichen Stellung des beauftragten Geistlichen jeweils die Anzeige zu erstatten.

3) Eine vorübergehende Stellvertretung oder Aushilfe kann das Ministerium — auf Anfrage oder durch Untersuchung des in Ziffer 2. erwähnten Einspruches — auch solchen Geistlichen gestatten, welche betreffs der allgemein wissenschaftlichen Vorbildung nicht allen in Ziffer 1. erwähnten Anforderungen entsprechen.

4) Die Ausübung einzelner kirchlicher Handlungen durch auswärtige Geistliche, die sich nur vorübergehend im Großherzogthum aufzuhalten, sofern diese Handlungen eigene Andachtübungen des Geistlichen sind, z. B. sogenannte Privat-Messen, sind unbeschränkt öffentlich gestattet.

5) Allen Geistlichen oder Kandidaten des geistlichen Standes, welche auf Grund der in Ziffer 1. erwähnten Nachweise oder Dispensation zu einem Kirchenamt oder zur dauernden Ausübung öffentlicher kirchlicher Funktionen staatlich zugelassen sind, wird darüber eine Beurkundung durch das Ministerium zugestellt. Die Namen der Geistlichen werden im „Staats-Anzeiger“ bekannt gemacht.

Vocales und Provinziales.

Posen, 22. April.

r. [Stadtrath Zelle aus Berlin, Abgeordneter für Posen], erstattete in einer vom Vorstand des Vereins der deutschen Fortschrittspartei berufenen Wählerversammlung, welche am 20. d. Mts. Abends im Lambert'schen Saale stattfand, einen Bericht über die letzte Landtags-Session; anwesend waren ca. 500 Wähler. Nach Beendigung des 5-stündigen Vortrages sprach die Versammlung dem Redner ihren Dank durch allgemeines Aufstehen von den Sitzen aus.

r. Arbeiter-Auswanderung. 30 Arbeiter von hier und Umgegend reisten am Mittwoch mit der Eisenbahn nach dem Westen, um dort Arbeit zu suchen.

? Lissa, 20. April. [Wahlergebnis im ganzen Wahlkreise.] Nachdem in Fraustadt die Akten und die Berichte über die gestern stattgefundenen Nachwahl zum Reichstag sämtlich eingelaufen sind, läßt sich das Wahlergebnis so weit übersehen, daß unser bisheriger Reichstagsabgeordneter von Puttkamer, wie ich Ihnen soeben telegraphiert habe, trotz der Läufigkeit vieler deutschen Wähler, über den ultramontan-polnischen Kandidaten Cremer mit einer Majorität von einigen hundert Stimmen den Sieg davon getragen hat, und somit am künftigen Freitag als Abgeordneter des 6. Posener Reichstagswahlkreises für den Rest der gegenwärtig noch laufenden Legislaturperiode, welche bekanntlich am 30. Juli des künftigen Jahres abläuft, proklamirt werden wird. Rühmenschwerte ist die Haltung aller wohlgesinnten deutschen Katholiken, die trotz der Zentrumskandidatur und der Verlockungen der Gegenpartei auch diesmal gegen die polnische Liga den Auschlag gaben. Nicht wenigen haben dazu die patriotischen Ermahnungen der „Posener Ztg.“ beigetragen.

□ Fraustadt, 20. April. [Resultat der Wahl in Fraustadt und Schlichtingsheim.] Bei der gestrigen Reichstagswahl wurden in Fraustadt von 1172 Wahlberechtigten 779 Stimmen abgegeben. Davon fielen auf v. Puttkamer (lib.) 647, auf Redakteur Cremer (Centrum) 131 Stimmen. In Schlichtingsheim fielen auf v. Puttkamer 174, auf Cremer 9 Stimmen.

Wissenschaft, Kunst und Literatur.

* Brandenburgisches Provinzialblatt, redigirt von Richard Schäffer; Verlag von Fr. Schäffer u. Comp. in

Landsberg a. d. W. Die soeben ausgegebene Nr. III. enthält: Über den Neumärkischen Städte-Unterstützungsfonds, von H. Rößel-Landsberg a. d. W. Die Stadt Königsberg i. d. Mark und ihre Alterthümer, von Oskar Schwebel. (Schluß.) Beseitigung des Nachmittags-Unterrichts und die Schulspiele, von Dr. K. Koch (Braunschweig). Vom Provinziallandtag II. Kleine Zeitung. Büchertisch. Feuilleton: Der Schotte, Erzählung von Ludowika Hessekiel. Aus Zieten's Leben II. Inseratentheil.

Telegraphische Nachrichten.

Mülhausen i. E., 21. April. Der Statthalter, General-Marschall von Manteuffel, ist heute Nachmittag hier eingetroffen. Derselbe begiebt sich nach Zillisheim zur Einweihung des dort zu eröffnenden Seminars.

Wien, 21. April. In der heutigen Sitzung des Abgeordnetenhauses stellte der Kultusminister, von Gybesfeld, anlässlich des zur Debatte stehenden Etatstitels der Hochschulen, in allgemeinen Zügen den gegenwärtigen Zustand des Schulwesens in Österreich dar und wies auf die in der Schulgesetzgebung beobachteten Mängel hin. Der Minister erklärte, daß die Regierung diesen Mängeln theils im Wege der Gesetzgebung, theils durch administrative Maßnahmen abzuheben suchen werde. Der Minister lehnte es ab, Konzessionen in Personalangelegenheiten zu machen und sprach sich anerkennend über den österreichischen Beamtenstand aus, welcher den Staatsgedanken fest bewahre.

Paris, 20. April. In wesentlicher Erweiterung der heute aus der "Times" telegraphirten Analyse wird über den Inhalt des jüngsten Rundschreibens des Ministers Freycinet von gutunterrichteter Seite Folgendes mitgetheilt:

Das Rundschreiben betont zunächst die friedliche Politik der Regierung und ihren Wunsch nach Eintracht und Vereinstimmung mit allen Mächten. Die Regierung sei in der glücklichen Lage, mit sämtlichen Mächten in guten Beziehungen zu stehen und werde der von Thiers begonnenen und seitdem in den letzten Jahren in diesem Sinne weitergeführten Politik treu bleiben, einer Politik, die von dem Bestreben geleitet sei, überall zur Ausführung der Verträge beizutragen. Die Note wendet sich alsdann zu der orientalischen Politik und dem Berliner Vertrage, erwähnt hierbei zunächst den Anerkennung Rumäniens und gedenkt der Schwierigkeiten, durch welche dieselbe verjögert wurde; hervorgehoben wird dabei, daß Frankreich, Deutschland und England in dieser Frage stets und bis zur Erledigung derselben in Übereinstimmung gehandelt haben, und daß sie Rumäniens gemeinsam erkannt haben, als sie der Ansicht waren, es thun zu können, nachdem nämlich die Ausführung der liberalen Bestimmungen des Berliner Vertrags betreffend die Gleichberechtigung der Konfessionen und der Stellung der Juden sicher gestellt war. Das Rundschreiben gibt alsdann einen Überblick über die Entwicklung der griechischen Grenzfrage und lehrt der Hoffnung Ausdruck, daß die Unterhandlungen zwischen England und der Türkei, welche die freie Thätigkeit einer zu ernennen den europäischen Grenzkommission auf türkischem Gebiete sichern sollen, baldig zu einer befriedigenden Lösung gelangen. Über die glückliche Erledigung der türkisch-montenegrinischen Differenzen spricht die französische Regierung ihre Genugthuung aus und hofft nicht minder, daß auch bezüglich der Meinungsverschiedenheiten zwischen Bulgarien und Rumäniens in der Arab-Dabia-Angelegenheit bald ein Einvernehmen herbeigeführt werde. Gleichzeitig wird dem Wunsche Ausdruck gegeben, das in Bulgarien und Serbien die durch die Lage der geflüchteten Muselmänner veranlaßten Unordnungen und Ruhestörungen beigelegt werden; es sei zu hoffen, daß man jenen Menschen, die in ihre Heimat zurückkehren wollen, und denen man während ihrer Flucht ihren gesamten Besitz genommen habe, Gerechtigkeit werde widerfahren lassen. Bezuglich Ägyptens gedenkt das Rundschreiben der Resultate, welche durch das französisch-englische Unternehmen unter Beistand Deutschlands, Österreichs und Italiens erreicht seien und hofft, daß die Dinge sich in bessriger Weise weiter entwickeln werden. In Betracht der Hartmann-Angelegenheit spricht das Rundschreiben die Hoffnung und den Wunsch auf die Beseitigung der hierbei vorgekommenen Missverständnisse aus. Zum Schluß wird der Dekret vom 29. März über die Kongregationen gedacht und dabei versichert, daß hierdurch in keiner Weise der Protection Abbruch gethan werden solle, welche die französische Regierung stets den Missionären und den Mönchen im Orient gewährt habe, dieselben würden auch ferner die gleiche Unterstützung und Förderung finden wie bisher.

Paris, 20. April. Der Senat und die Deputirtenkammer haben ihre Sitzungen heute wieder aufgenommen. — Die Deputirtenkammer beschloß, die anlässlich der Befreiung des früheren Sekretärs des Generalgouvernements Algerien, Gouraud, von dem Deputirten Godelle in der Sitzung vom 19. März angelegte Interpellation auf die Tagesordnung der nächsten Donnerstagsitzung zu stellen. — Im Senate wurde ein Schreiben des Präsidenten Martel verlesen, in welchem derselbe erklärt, daß er aus Gesundheitsrücksichten sein Amt als Senatspräsident niedergelegen wolle. Der Senat beschloß einstimmig, die Demission Martel's nicht anzunehmen.

London, 20. April. Ein Telegramm der "Daily News" aus Kabul vom 19. d. M. meldet: Die Hazaras-Stämme nahmen Ghuzni ei.; Moosa Khan wurde von dem Bruder Mohammed Jans nach Wardak geführt; die Chefs der Kohistanis sind in Chabul eingetroffen.

London, 21. April. Fast sämtliche Morgenblätter sprechen die Ansicht aus, daß die Königin Lord Hartington mit der Bildung des neuen Kabinetts beauftragt werden. — Dem Staatssekretär für Indien, Lord Cranbrook, ist von der Königin das Großkreuz des Sterns von Indien verliehen worden.

Washington, 20. April. Die Bill über die im Jahre 1883 in Newyork abzuhalrende Ausstellung ist heute auch noch vom Senate genehmigt worden. — Die Kommission des Senats hat sich für die Ratifikation des Handelsvertrages mit Belgien ausgesprochen. — Nach hier eingegangenen Nachrichten beträgt die Zahl der in Folge des Orkans vom Sonntag in Marshfield um das Leben gekommenen Personen nahe an hundert.

Newyork, 21. April. Die gestern in Syrakus zusammengetretene demokratische Konvention hat mehrere Resolutionen angenommen, welche sich gegen die Wiederwahl Hayes zum Präsidenten aussprechen und Vertrauen zu Tilson bekunden. Im Weiteren wird in den Resolutionen abgelehnt, den Delegirten zur Konvention in Cincinnati irgend welche Anweisung zu geben, und nur verlangt, daß die Delegirten den Beschlüsse der Majorität der Konvention unterstützen.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen im April 1880.

Datum	Barometer auf 82 m Seehöhe.	Wind.	Wetter.	Temp. i. Cels. Grad.
20. Nachm. 2	754,8	S schwach	halb bedeckt	+20,9
20. Abends 10	754,2	S schwach	wolkenleer	+15,4
21. Morgs. 6	753,9	SW schwach	heiter	+11,8
21. Nachm. 2	754,7	NW lebhaft	halb bedeckt	+21,4
21. Abends 10	756,9	NW mäßig	heiter ¹⁾	+12,9
22. Morgs. 6	757,3	S schwach	wolkenlos	+9,5

¹⁾ Die Kirschenblüthe beginnt.

Wetterbericht vom 20. April, 8 Uhr Morgens.

Stationen.	Barom. a. 0 Gr. nachd. Meeresniv. reduz. in mm.	Wind.	Wetter.	Temp. i. Cels. Grad.
Aberdeen	753,6	S schwach	wolfig ¹⁾	10,0
Kopenhagen	762,7	still	wolkenlos	8,1
Stockholm	760,3	W SW leicht	wolkenlos	10,8
Parapara	760,0	S leicht	bedeckt	-2,8
Petersburg	761,0	WW still	wolfig	2,6
Moskau	760,9	S still	wolfig	1,6
Corf	757,2	W leicht	heiter ²⁾	8,3
Brest	761,0	W leicht	bedeckt ³⁾	10,1
Gelder	761,0	O still	heiter	12,2
Sult	761,4	SSO schw.	wolkenlos	11,8
Hamburg	761,7	SO schwach	wolkenlos	11,9
Eswinmünde	762,6	NW still	heiter ⁴⁾	10,2
Neufahrwasser	763,8	NO still	bedeckt	7,2
Memel	762,1	SO still	Rebel ⁵⁾	9,1
Paris	fehlt	fehlt	fehlt	fehlt
Krefeld	fehlt	fehlt	fehlt	fehlt
Karlsruhe	761,4	S leicht	wolkenlos ⁶⁾	11,6
Wiesbaden	762,4	SO still	wolkenlos ⁷⁾	10,8
Kassel	761,1	O still	wolkenlos	12,2
München	763,1	SW schw.	wolkenlos	11,3
Leipzig	762,7	SSO leicht	wolkenlos	12,8
Berlin	762,1	O schwach	wolkenlos	13,4
Wien	763,0	still	wolkenlos	12,7
Breslau	764,0	O leicht	wolkenlos	13,5

¹⁾ See ruhig. ²⁾ Seegang mäßig. ³⁾ Große See. ⁴⁾ Früh Nebel. ⁵⁾ Nachts Thau. ⁶⁾ Dunst. ⁷⁾ Thau.

Übersicht der Witterung.

Die seit mehreren Tagen im Nordwesten lagernde Depression hat sich nordwärts fortgepflanzt, so daß heute nur noch im nördlichen Schottland starke Winde fortduern, in den ganzen übrigen Europa herrscht sehr ruhiges, größtentheils heiteres und warmes Wetter, obwohl die Temperatur im nordöstlichen Central-Europa bedeutend abgenommen hat. Bemerkenswerth erscheint ein flaches Theilmimum über der südlichen Nordsee, unter dessen Einfluß die schwachen Winde des nordwestlichen Central-Europas nach Südost umgegangen sind.

Deutsche Seewarte.

Wasserstand der Warthe.

Posen, am 19. April Mittags 2,10 Meter.
= 20. = 2,02
= 21. = 1,98

Telegraphische Börsenberichte.

Fonds-Course.

Frankfurt a. M., 21. April. (Schluß-Course.) Matt. Lond. Wechsel 20,46. Pariser do. 80,97. Wiener do. 170,50. R. & M. St. A. 146 $\frac{1}{2}$. Rheinische do. 158 $\frac{1}{2}$. Hess. Ludwigsh. 96 $\frac{1}{2}$. R. & M. - Pr. Anth. 132 $\frac{1}{2}$. Reichsanl. 100. Reichsbank 148 $\frac{1}{2}$. Darmst. 142. Meiningen B. 94. Ost.-ung. Bf. 7140. Kreditaktien*) 236 $\frac{1}{2}$. Silberrente 62 $\frac{1}{2}$. Papierrente 61 $\frac{1}{2}$. Goldrente 75 $\frac{1}{2}$. Ung. Goldrente 89 $\frac{1}{2}$. 1860er Loope 123 $\frac{1}{2}$. 1864er Loope 311,50. Ung. Staatsl. 208,50. do. Ostb.-Obl. II. 83 $\frac{1}{2}$. Böh. Westbahn 191 $\frac{1}{2}$. Elisabethb. 160 $\frac{1}{2}$. Nordwestl. 137 $\frac{1}{2}$. Galizier 223 $\frac{1}{2}$. Franzosen*) 236. Lombarden*) 68 $\frac{1}{2}$. Italiener 1877er Russen 90 $\frac{1}{2}$. ll. Orientanl. 60 $\frac{1}{2}$. Bentr.-Pacific 109 $\frac{1}{2}$. Diskonto-Kommandit — Elbthalbahn —.

Nach Schluß der Börse Kreditaktien 235 $\frac{1}{2}$, Franzosen 235 $\frac{1}{2}$, Galizier 223, ungarische Goldrente —, ll. Orientanl. 1860er Loope —, ll. Orientanl. 1864er Loope —, Lombarden 69, Schweizer. Zentralbahn —, Mainz-Ludwigshafen —, 1877er Russen —.

*) per medio resp. per ultimo.

Frankfurt a. M., 21. April. Effekten-Sozietät. Kreditaktien 233 $\frac{1}{2}$. Franzosen 234 $\frac{1}{2}$. Lombarden —, 1860er Loope 123 $\frac{1}{2}$, Galizier 222 $\frac{1}{2}$, österr. Silberrente —, ungarische Goldrente 88 $\frac{1}{2}$, ll. Orientanl. 60 $\frac{1}{2}$, österr. Goldrente 75 $\frac{1}{2}$. Papierrente 61 $\frac{1}{2}$, ll. Orientanl. 1877er Russen —. Meiningen Bank —. Matt.

Wien, 21. April. (Schluß-Course.) Fortgesetzte Abgaben drücken durchweg erheblich, namentlich waren Spekulationspapiere offensichtlich.

Papierrente 72,55. Silberrente 73,10. Österr. Goldrente 88,60. Ungarische Goldrente 104,80. 1854er Loope 123,00. 1860er Loope 130,25. 1864er Loope 173,00. Kreditloose 177,00. Ungar. Prämienl. 112,50. Kreditaktien 276,60. Franzosen 277,00. Lombarden 80,25. Galizier 261,75. Kasch.-Oderb. 125,70. Pardubitzer 129,00. Nordwestbahn 162,00. Elisabethbahn 188,70. Nordbahn 244,00. Österreichische Bank —. Türk. Loope —. Unionbank 104,50. Anglo-Austr. 145,80. Wiener Bankverein 132,90. Ungar. Kredit 260,50. Deutsche Plätze 58,65. Londoner Wechsel 119,10. Pariser do. 47,20. Amsterdamer do. 98,45. Napoleon 9,48 $\frac{1}{2}$. Dukaten 5,61. Silber 100,00. Marknoten 58,65. Russische Banknoten 1,25. Lemberg-Czernowitz 169,70.

Wien, 21. April. Abendbörse. Kreditaktien 275,50. Franzosen 276,50. Galizier 262,00. Anglo-Austr. 144,75. Lombarden 81,50. Papierrente 72,42 $\frac{1}{2}$. österr. Goldrente 88,60. ungar. Goldrente 104,62 $\frac{1}{2}$. Marknoten 58,62 $\frac{1}{2}$. Napoleon 9,48 $\frac{1}{2}$. 1864er Loope —. österr.-ungar. Bank —. Nordbahn —. Beurigt.

Wochenausweis der österr. Südbahn vom 8. bis zum 14. April 65,610 fl. Mehreinnahme 30,701 fl.

Paris, 21. April. (Schluß-Course.) Weichend. 3 proz. amortir. Rente 85,00. 5 proz. Rente 83,47 $\frac{1}{2}$. Anleihe de 1872 118,92 $\frac{1}{2}$. Ital. 5 proz. Rente 84,15. Österr. Goldrente 75, ungar. Goldrente 90 $\frac{1}{2}$. Türk. Spanier extér. —. Egypt. 308,75. Banque ottomane —. 1877er Russen —. Lombarden 182,50. Eisenbahn-Altien 182,50. Lombard. Prioritäten 271,00. Türk. 1865 10,60. 5 proz. rumänische Arieite —.

Credit mobilier 690. Spanier extér. 17 $\frac{1}{2}$. do. inter. 15 $\frac{1}{2}$. Suezkanal-Altien —. Banque ottomane 535. Societe generale 557. Credit foncier 1205. Egypt. 311. Banque de Paris 977. Banque d'escompte 801. Banque hypothecaire 627. ll. Orientanl. 61 $\frac{1}{2}$. Türk. 1865 25,28 $\frac{1}{2}$. Londoner Wechsel 25,28 $\frac{1}{2}$.

Paris, 21. April. Boulevard-Verkehr. 3 proz. Rente 83,45. Anleihe von 1872 118,92 $\frac{1}{2}$. Italiener 84,20. österr. Goldrente 75 $\frac{1}{2}$. ungar. Goldrente 90 $\frac{1}{2}$. Türk. Spanier extér. —. Egypt. 308,75. Banque ottomane —. 1877er Russen —. Lombarden 182,50. Türk. 1865 36,00. ll. Orientanl. 62 $\frac{1}{2}$. Rubig.

London, 21. April. Consols 98 $\frac{1}{2}$. Italiener 5 proz. Rente 83 $\frac{1}{2}$. Lombarden 7 $\frac{1}{2}$. 3 proz. Lombarden alte 10 $\frac{1}{2}$. 3 proz. do. neue 10 $\frac{1}{2}$. 5 proz. Russen de 1871 86 $\frac{1}{2}$. 5 proz. Russen de 1872 86. 5 proz. Russen

