

Posener Zeitung.

Dreiundachtzigster Jahrgang.

Auflagen-
Nahme-Bureaus.
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmsstr. 17)
bei C. H. Ulrich & Co.
Breitestraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei L. Streisand,
in Lübeck bei Ph. Matthäus.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen die Postanstalten des deutschen Reiches an.

Mr. 326.

Mittwoch, 12. Mai.

Inserate 20 Pf. die sechsgespalte Petzitzte oder deren Raum, Namnen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1880.

Amtliches.

Berlin, 11. Mai. Der König hat geruht: den Gerichts-Assessor Benz in Magdeburg zum Staatsanwalt zu ernennen.

Bei der Realschule I. Ordnung zu Elberfeld ist dem Oberlehrer Dr. Adolf Wilhelm Hermann Brenneke das Präsidat "Professor" und dem ordentlichen Lehrer Ludwig Hermann Hengenberg der Oberlehrerstitel verliehen worden. Der kommunarische Lehrer Wilk zu Löbau ist am Schullehrerseminar dagebst als Hilfslehrer angestellt.

Der Rechtsanwalt Niemann in Lingen ist zum Notar für den Landgerichtsbezirk Osnabrück mit Anweitung seines Wohnsitzes in Lingen ernannt worden. Verektet sind: der Landrichter Bresgen in Berlin als Amtsrichter an das Amtsgericht in Bremgast, der Amtsrichter Arndt in Rietberg an das Amtsgericht in Grimberg, der Amtsrichter Lehmann in Prüm als Landrichter an das Landgericht in Saarbrücken, der Amtsrichter Zwicker in Solingen an das Amtsgericht in Saarbrücken, der Amtsrichter Mez in Landeshut an das Amtsgericht in Angermünde und der Amtsgerichtsrath von Studnarski in Birkenbaum an das Amtsgericht in Landeshut. Zu Amtsrichtern sind ernannt: der Gerichts-Assessor Höller bei dem Amtsgericht in Rosenfeld, der Gerichts-Assessor Weferling bei dem Amtsgericht in Schloppen, der Gerichts-Assessor Dr. Jungk bei dem Amtsgericht in Lippehne, der Gerichts-Assessor Schöbler bei dem Amtsgericht in Dittrowo, der Gerichts-Assessor Dr. Kleinmann bei dem Amtsgericht in Bederhagen und der Gerichts-Assessor von Pusch bei dem Amtsgericht in Wittenberg. Dem Amtsgerichtsrath Storm in Husum ist die nachgeführte Dienstentlassung mit Pension ertheilt. Der Banquier Ludwig Ausswedel in Altona ist die nachgesuchte Entlassung von dem Amt als Handelsrichter ertheilt. Der Kaufmann und Konsul Fernando Ganen in Altona ist zum Mitgliede der Kammer für Handelsfachen bei dem Landgericht in Altona ernannt. Der zur Rechtsanwaltschaft bei dem Landgericht in Bielefeld zugelassene Rechtsanwalt Galfier bei dem Landgericht in Bielefeld verlegt. In die Liste der Rechtsanwälte sind eingetragen: der Kreisrichter a. D. Simson bei Herford hat seinen Wohnsitz nach Bielefeld verlegt. In die Liste der Rechtsanwälte sind eingetragen: der Kreisrichter a. D. Simson bei dem Obergericht I. in Berlin, der Gerichts-Assessor Dr. Venkard bei dem Landgericht in Frankfurt a. M. und der Gerichts-Assessor Kölle bei dem Amtsgericht in Gütersloh. In der Liste der Rechtsanwälte ist gelöscht: der Rechtsanwalt Reche in Neusalz a. D. bei dem Landgericht in Glogau.

Der Senats-Präsident bei dem Kammergericht, Geheime Oberstaatsrath Busch, der erste Staatsanwalt bei dem Landgericht in Schneidemühl Simon und der Rechtsanwalt Justizrat Lingmann in Koblenz sind gestorben.

Deutscher Reichstag.

[Fürst Bismarck und die Parteien.] Wir haben über die Rede, welche der Reichskanzler am Sonnabend gehalten, bereits im gestrigen Morgenblatt einen ausführlichen Bericht gebracht. Gleichwohl halten wir es nicht für überflüssig, den bedeutsamen zweiten Theil dieser Rede, welcher über die Stellung des Fürsten Bismarck zu den Parteien sich verbreitet, nach stenographischen Aufzeichnungen noch in voller Worte aufzutragen. Im ersten Theil hatte der Redner bekanntlich über die Verlegung der Zollgrenze auf der Elbe geäußert. Er fuhr dann fort:

Diese damalige Auffassung des hamburgischen Senats ist, so viel ich weiß, in mehreren Blättern gedruckt, ich brauche sie wohl nicht zu verlesen, sie liegt mir vor, aber sie wird den Herren bekannt sein; ich wünsche, daß davon doch auch Akt genommen wird, weil es mir überhaupt darauf ankommt, die ganze Wandlung des Rechtsgefühls, des Rechtsbewußtseins und der Rechtsvertretung nachzuweisen, die in allen Parteien erkennbar ist, seit die Begeisterung für die Einheit, für die deutsche Einheit und für die Herstellung des neuen Reiches etwas matter geworden ist. (Widerspruch links.) Ja, matter geworden, meine Herren. Ich stehe auf der Stelle, wo jedermann das am deutlichsten fühlt. Der Geist des Particularismus ist gewachsen (Sehr richtig!) und das wirkt auf die Haltbarkeit des Verfassungsbodens als Tummelplatz für dergleichen Kämpfe, entweder man hält den Boden für unverfügbar, oder man macht sich nicht viel daraus, ihm zu zerstören, und ich bin vollständig berechtigt, von meinem Standpunkt her ein vollwichtiges Zeugnis abzulegen; ich bin kompetenter Zeuge dafür. Deshalb also, wenn Sie mich fragen, warum ich den Beschlüssen, die heute gefasst werden können, eine praktische Tragweite nicht beilege und dennoch mich an der Debatte unter persönlichen Schwierigkeiten beteilige, so kann ich darauf nur erwidern, daß es mir ein Bedürfnis gewesen ist, doch noch einmal in meinem Leben von dieser Stelle aus die Perspektive auf den Reichstag zu haben (Heiterkeit) und zu ihm zu reden und auch noch einmal, wie ich es eben schon gethan habe, von hier aus Zeugnis abzulegen, für die nationalen Bestrebungen und Zeugnis abzulegen gegen die partikularistischen und Parteibestrebungen, die der Entwicklung des Reichs im Wege stehen, und wenn ich nicht in der Lage sein werde, Gott mir das Leben giebt, doch vielleicht in der Lage zu sein, von dieser Stelle her zu wiederholen, so glaube ich, wenn Gott mir das Leben giebt, doch vielleicht in der Lage zu sein, von denjenigen Sätzen, wo Sie sitzen, hernach auch den großen Gedanken der Nationalität, der uns vor 10 Jahren noch beinahe Alle begeisterte, auch dann als Reichstagsmitglied Ausdruck geben zu können, auch gegen eine partikularistische Handhabung der Reichsverfassung, die eigentlich von hier aus vertreten werden könnte. (Bewegung.) Es ist also wesentlich meine Sorge für die weitere Entwicklung unserer Partei, wenn ich bei der Herstellung der Reichsverfassung gehabt habe, ein einzelner Mann kann da nicht viel thun — liegt, vor Stillstand, ja vor Rückläufigkeit zu bewahren, die mich herführt, und ich muß gebeister, wenn ich sehe, daß mein thätigster und bedeutendster Mittelpunkt zu Tage Arm in Arm mit dem Zentrum und mit den Parteien gegenüber tritt, so habe ich das Gefühl, daß die rückläufige Bewegung, die Minderung der Begeisterung für die nationale Entwicklung, die damals uns Alle, Alle beherrschte, einen ganz außerordentlich weiten Weg schon zurückgelegt hat, ich kann ihn nicht aufhalten, aber ich kann sicher tun, gehört zu werden, gegen diese Wege erheben. Ich weiß

nicht, ob der Boden der Reichsverfassung fest genug ist, ob der Baum, den sie bildet, fest genug gewurzelt ist, um zur Unterlage derjenigen Parteikämpfe und partikularistischen Streitungen zu dienen, welche heut zu Tage auf demselben ausgefochten werden sollen. Es ist meines Wissens das erste Mal, daß wir uns vor einer Verfassungsfrage zwischen Bundesrat und Reichstag befinden, wo der Reichstag im Begriffe ist, wenigstens hat die Majorität Ihrer Kommission sich dafür entschieden, dem Bundesrat ein Recht zu bestreiten, welches im Verfassungsrecht ganz zweifellos steht, und für welches die preußische Regierung auf jede Gefahr hin einzutreten entschlossen ist. Es ist das erste mal, es ist auch das erste mal, daß im Bundesrat der Antrag, Verfassungsstreitigkeiten durch Majoritätsbeschuß zu entscheiden, so weit getrieben worden ist, daß nur die Machtvolkommenheit, die mir nach der Verfassung in Bezug auf die Leitung der Geschäfte beinhaltet, mich in den Stand geetzt hat, weitergehende Abstimmungen darüber zu verhindern. Ich komme auf die Gefahr, die darin liegt, zwischen den Bundesregierungen Zwietracht zu säen, nachher zurück; ich will mich hier nur einzuweilen zu der Konstellation wenden, die uns — ich meine, den Vertretern der Reichspolitik — in dieser Session entgegentreten ist. Unser Hauptgegner in die Partei des Zentrums gewesen. Das Zentrum hat seit sechs Monaten in allen Fragen des preußischen Landtages und in allen Fragen des Reiches ausnahmslos mit wenig Diskussion und wenig Aufwand von Argumenten geschlossen gegen die Regierung gestimmt. Das ist ein Gegner, der an und für sich so stark, so diszipliniert ist, daß er von seinen über 100 Mann ja an den meisten Tagen reichlich die Hälfte der Präsenzzahl, die augenblicklich in diesem Jahre üblich war, zu stellen im Stande ist. Es ist ja eine sehr gewichtige Thatache, mit der gerechnet werden muß. Bei der Abstimmung über Samoa war genau die Hälfte der Majorität dieser Versammlung vom Zentrum gestellt, 64 von 128. Die Herren vom Zentrum werden wissen, was sie dabei bezeichnen und was sie dabei erreichen. Mein Gravamen worauf ich nachher zurückkomme, wendet sich mehr gegen die Appendices des Zentrums, die die jemals Belagerungsthurm, welcher der Regierung ununterbrochen kämpft, angriffsbereit gegenübersteht, die dieses Paßvolumen, mit dem unser parlamentarisches Vermögen belastet ist, dieses tödliche Gewicht benutzen, um hinaufzuspringen, um von diesem Thurne — damit ich bei dem Bilde bleibe — den Mauerbrecher gegen die Regierung einzufügen, und gestützt auf die Bundesgenossenschaft des Zentrums die Regierung angreifen und gegen sie stimmen. Früher war es ja üblich, daß in allen diesen Bestrebungen des Zentrums, — Zentrum, Polen, Fortschritt war die Firma, gegen die wir zu kämpfen hatten, neuerdings ist denen nun noch die Firma des Freihandel hinzugegetreten und wir können in Sachen wie Samoa und anderen sagen: wir haben gegen uns Zentrum, Fortschritt, Freihandel — der Freihandel reicht ja bis in die konservativen Parteien hinein (Große Heiterkeit), von allen diesen ist die Regierung stets sicher, daß alle ihre Vorlagen abfällig beurtheilt und bekämpft werden. Zunächst also wende ich mich gegen diese Parteigruppierung und ihre Einwirkung auf die Entwicklung unseres Verfassungsliebens. Das Zentrum wird ja selbst wissen, warum es so handelt und ich kann es mir wohl denken; ich kann nur Rechenschaft davon geben, welchen Eindruck das Verfahren der Zentrumspartei mir seit dem vorigen Herbst gemacht hat, oder vielmehr, wie es auf meine praktische Tätigkeit zurückgewirkt hat. Im vorigen Jahre verließ ich den Reichstag mit der aufrichtigen Überzeugung, daß die Herren vom Zentrum beabsichtigten, sich der Regierung zu nähern und zu einem Kompromiß mit der selben nicht blos über Schutzzollfragen, sondern auch über Fragen, die hier nicht vorliegen, mit denen Sie ja in 14 Tagen, hoffe ich, im preußischen Landtage sich beschäftigen werden, zu verständigen. Durch diese Wahrnehmung fühlte ich mich ermutigt, mit Vertrauen an die Verhandlungen mit der Kurie zu gehen, denn ich vertrug mir damals wirklich ein Ergebnis davon. Dieses mein Vertrauen zu Ergebnissen dieser Verhandlungen ist durch das inzwischen ausnahmslos im Landtage und Reichstage vom Zentrum beobachtete Verhalten erschüttert worden. Für mich liegt in dem Auftreten des Zentrums gegen die deutsche, respektive preußische Regierung eine Interpretation für die Intentionen des römischen Stuhles, ein Barometer für das, was wir von Rom schließlich zu erwarten haben. Meine Herren, Viele unter Ihnen sind Priester, Andere, ich glaube die Meisten von Ihnen, sind unter priesterlichem Einfluß gewählt worden und werden unter denselben wieder gewählt werden, also Ihr ob' ist nicht ganz gerechtfertigt. Ich glaube, Sie sind doch alle in der Lage, auf die Meinung des Papstes Rücksicht zu nehmen, und wenn diesen Intentionen vorhanden wären, auf die wir rechnen müssen, um Frieden zu machen, so hätten Sie die Rolle nicht spielen können, die Sie im Landtage und Reichstage seit dem vorigen Herbst gespielt haben, sondern Sie würden dieseljenigen fortgesetzt haben, die zu meiner Freude und zur Belebung meiner Friedenshoffnungen im vorigen Sommer von Ihnen befunden wurde. Indessen das ist Ihre Sache, Sie werden ja Ihre Politik treiben, wie Sie sie verstehen, und wir müssen schließlich unsere Rechnung machen, so wie die Dinge liegen. Dann komme ich nun zu den anderen Fraktionen, die ich vorhin appendices des Zentrums nannte, die das Zentrum für geschaffen halten, um unter seiner Deckung gelegentlich gegen die Regierung Ausfälle zu machen. Es ist danach bei der großen Macht des Zentrums, bei der Gewissheit seiner Opposition und bei dem unregelmäßigen Besuch des Reichstags eine ziemlich kleine Anzahl von Gegenern der Regierung in einer bestimmten Sache hinreichend, um die Majorität gegen die Regierung zu sichern. Die Bereitwilligkeit, von dieser immer bereiten Opposition des Zentrums Gebrauch zu machen, gewissermaßen auf die Schultern des Zentrums zu springen, um von dort aus die Regierung zu bekämpfen, hat doch ihr sehr Bedenkliches, meine Herren. Alle diejenigen Parteien, die das Reich haben bilden und bisher vertreten haben, haben die wirklich dabei zu gewinnen, in diesem Kampf die Bundesgenossenschaft eines mächtigen Elements zu suchen, was seinen Frieden mit uns, wie ich mit Bedauern wahrgenommen habe, noch nicht zu machen an der Zeit hält? Haben Sie sich nicht überlegt, was für Folgen und Rückwirkungen das auf die Reichsverfassung und auf ihre fernere Entwicklung, auf die Auffassungen der Regierung, auf die Hoffnung haben muß, mit der die Regierung in die Zukunft sehen muß? Ich erwähnte schon vorhin, ich halte den Boden, auf dem das Reich gegründet ist, noch nicht gewachsen und sollte genug, um mit dieser Vermessenheit der deutschen Regierung, der Regierung Opposition zu machen, mit dieser Sicherheit sich dieser Neigung hinzugeben. Gegen die Regierung mit allen Mitteln zu kämpfen, ist ja ein Grundrecht und Sport eines jeden Deutschen, und wenn man da einen allezeit bereiten Bundesgenossen findet, der Alles mitmach, so ist das sehr willkommen für Demand, der etwas gegen die Reichsregie-

rung hat aus besonderen Gründen, aus Überzeugung oder aus Fraktionsgründen. Ich wende meine Klage gegen keine Fraktion, insbesondere hat jede geglaubt, ab und zu am Zentrum eine feste Anhängerin nehmen zu können, und hat sich gewundert, aber nach kurzer Zeit gewundert, wenn die Wand, an die sie sich zu lehnen glaubte, eine Schwankung machte. Jeder greift da in seinen eigenen Busen, aber die Fortsetzung dieses Systems, die Partei, mit der ja zu meinem Bedauern ein prinzipieller Zwietracht herrscht, als einen willkommenen Konsolidationspunkt für jedes Oppositionsgelüste zu benutzen, halte ich für die Reichsverfassung verderblich, namentlich im Sinne der Liberalen, noch mehr wie im Sinne der Konservativen. Ich werde Ihnen nachher sagen, warum — aber ich richte besonders an die liberale Partei die Frage: Ist es nützlich, Verfassungsentcheidungen anzuregen und bis zum Auferstehen zu verfolgen, den Punkt auf das i zu setzen im Streit zwischen Reichstag und Bundesrat? Ist es nützlich, den Particularismus zu unterstellen? Es ist stark genug ohne Sie, meine Herren! Die Haltung der Majorität der Kommission, wie sie vorliegt, appelliert an den Particularismus und ganz zweifellos nicht ohne Erfolg. Es gibt Regierungen, die aus partikularistischen Bedürfnissen, weil sie sagen: Jedes Sonderrecht wollen wir bereitwillig schützen, denn wir haben auch Sonderrechte und deshalb wollen wir es hier mit dem Buchstaben der Bundesverfassung nicht so genau nehmen, wir sind also bereit, vorhandene Opposition im Reichstage zu stützen — mag sie ausgehen, von wen sie will — für sie mit einzutreten, das hängt uns näher, als der Rock, es geht uns der Particularismus über die Reichsinteressen. Es finden sich auch andere Regierungen, die sich durch den Reichstag einschüchtern lassen, — die Furcht vor parlamentarischen Unannehmlichkeiten ist ja die den meisten Politikern und auch bei Denjenigen, die ihr ganzes Leben darunter zugebracht haben, vielleicht viel größer, als sie bei mir ist. (Heiterkeit.) Ich habe in meinem Leben Gelegenheit gehabt, meine Probe dahin zu machen, daß ich mich nicht überlaufen lasse, ich habe mich weder von parlamentarischen noch partikularistischen Bestrebungen überlaufen lassen, und ich hoffe, Gott wird mir auch für mein jetziges Alter, obwohl ich körperlich geschwächt bin, die geistige Energie nicht verkümmern, daß ich jedem solchen Versuche des Überlaufens dauernd und fest entgegentrete. (Bravo!) Vor Allem möchte ich warnen vor dem Versuch — also ich spreche von den Einschüchterungsversuchen gegen einzelne Regierungen —, vor Allem möchte ich warnen vor der Tendenz bei diesen Einschüchterungen, so wie ich in den Regierungen, der feste, vertrauliche Friede der Regierungen untereinander, ist der unentbehrliche Ort der Sicherheit unserer Verfassung. Glauben Sie nicht, daß irgend ein Reichstagsrecht, als die Bundesrathrechte, als die Rechte des Präsidiums; Alles beruht auf derselben Basis des Vertrages, den die Regierungen untereinander geschlossen haben, des Bundesvertrages (sehr wahr! links), und jeder Zweifel bei einer Regierung, und namentlich bei einer mächtigen Regierung, ob ihr Bundesrathrechte gehalten wird, hat seine sehr bedenklichen Nachwirkungen. Der König von Preußen hat seine Zollrechte den Händen der Majoritätsbeschlüsse des Bundesrats anvertraut, den Händen der Reichsgefegegebung hat er sie nicht anvertraut. Man kann ja auf ein anderes System kommen; ich habe es mir bisher zur Aufgabe gemacht, die Rechte der Regierungen sorgfältig zu vertreten; dieses mein Bestreben beruht aber auf der Voraussetzung der vollsten Gegenfeindschaft in genauer Beobachtung der Verfassung. Wenn ich mich darin täusche, so bin ich gar nicht abgeneigt, in der Notwendigkeit vor allen Dingen für die Erhaltung der Reichsinstitution eine feste Basis zu suchen, auch den Weg zu gehen, den die Majorität Ihrer Kommission vorschlägt, nämlich Alles auf die Zentralisation der Gesetzgebung durch den Reichstag hinauszudringen; nur kann ich das nicht in meiner Stellung als Reichskanzler, es würde mich aber freuen, wenn mir Grund zu dieser Art Kriegsführung gegeben wird als Mitglied der Versammlung, die ich vor mir zu leben die Ehre habe, einen festen Kampf auch für zentralistische Politik zu kämpfen, wenn ich finde, daß die Regierungen die verfassungstreue verlässige Stütze für unsere Einheit nicht bilden, streuen wir bedürfen. Deshalb sage ich: sie spielen ein für das Ganze bedenkliches Spiel, wenn Sie darauf spekulieren. Unfrieden zwischen den Regierungen zu säen, wenn Sie daran Freude haben, daß die Regierungen gegeneinander stimmen. In Utilitätsfragen mögen die Regierungen gegeneinander stimmen, so viel sie wollen — in einer Frage über Verfassungsrechte Preußen in die Minorität zu bringen, meine Herren, das ist nicht unbedenklich. (Heiterkeit.) Ich sage das in vollem Bewußtsein der ganzen Geschichte, die ich seit 30 Jahren durchlebt habe. Aber wenn ich sage: nicht unbedenklich, so nehmen Sie nicht an, daß ich mich vor Bedenklichkeiten scheue und davor zurücktrete, jetzt so wenig wie früher. Ich wollte noch darauf zurückkommen, warum ich dieses Benutzen des Zentrums von Seiten solcher Parteien, die nach ihren politischen Überzeugungen gar nichts mit dem Zentrum gemeinsam haben, für bedenklich in ihrem eigenen Interesse halte. Ich habe nun mehr den Kampf für die deutsche Einheit seit 30 Jahren geführt, es sind nahezu 30 Jahre, daß ich am Bundestag zuerst dafür eingetreten bin, es sind 18 Jahre, daß ich in einer Stellung bin, in der ich mit einem französischen Historiker, den ich vor einiger Zeit in einer schlaflosen Nacht las, wohl sagen kann, er spricht von einem Staatsmann, dem man mehr Verdienst zuschreibt, als ich für mich in Anspruch nehme: "Il devait succomber au poids des haines insatiables qui s'accumulent sur la tête de tout ministre qui reste trop longtemps au pouvoir". Ich fürchte, daß ich nach 18 Jahren längst in dieser Lage war, ich hatte alle Parteien wechseln zu bekämpfen, gegen jede hatte ich heftigen Strauß zu kämpfen, davon kommen les haines inassouvis, von denen der französische Historiker spricht. Nun, ich bin nicht mehr jung, ich habe gelebt und gelebt (Heiterkeit), gekrochen auch und ich habe keine Abneigung mehr, gegen ein ruhiges Leben. Das Einzige, was mich in meiner Stellung hält, ist der Wille des Kaisers, den ich in seinem hohen Alter gegen seinen Willen nicht verlassen können, versucht habe ich es mehrmals. Aber ich kann Ihnen sagen, ich bin müde, tod müde und namentlich wenn ich erwäge, gegen was für Hindernisse ich kämpfen muß, wenn ich für das deutsche Reich, für die deutsche Nation für ihre Einigkeit eintreten will. Ich will das nicht charakterisieren, ich würde den Gleichmuth verlieren, aber ich möchte die Parteien darauf aufmerksam machen. Ich muß, wenn ich dem Kaiser vorlade, die Last, die ich nicht zu tragen vermag, in andere Hände zu geben, doch Vorschläge machen; ich bin auch überzeugt, daß Se. Majestät nach dem langen Vertragen, was mir geschehen ist, auf diese Vorschläge einige Rücksicht nehmen wird. Nun, wenn ich sehe, daß die Macht des Zentrums unüberwindlich ist, daß die Zerrissenheit aller

übrigen Deutschen dieselbe bleibt, so muß ich in meinem Interesse für den inneren Frieden, wenn ich zurücktrete, Sr. Majestät vorschlagen, das Kabinett, was mir nachfolgen wird, in einer Sphäre zu suchen, der es möglich sein wird, die Wünsche des Zentrums und der konservativen Parteien mit einander zu vereinen. Wenn ich die Hoffnung, daß, weil ich mich dem System, was das Zentrum vertritt, nicht unterwerfen kann, und glaube, daß mit den Anprüchen, welche die Herren vertreten, der Friede in Preußen dauernd nicht zu finden sein wird, wenn sie die Ansprüche nicht modifizieren — ich will es ihnen wünschen, mir ist es ziemlich eincrlei, ob nach mir „Fortschritt und Freihandel“ meinen Nachfolger auf den Weg nach Canossa drängen, ich kann es aushalten, so gut wie Andere; der andere Weg ist nur dann möglich, wenn alle Diejenigen, die mit den Bestrebungen der Zentrumspartei nicht einverstanden sind, ihrerseits geringere Streitigkeiten wie diejenigen, welche die Erhaltung und Fortbildung des Reiches betreffen, so lange ruhen lassen — fars, wenn die ganzen liberalen Parteien sich dazu entschließen können, dem Zentrum die Heeresfolge abzulösen und für immer zu versagen. Können sie das nicht, dann sind meine Voraussichten trübe, können sie das, so will ich meine letzten Kräfte dem Streben dazu widmen, aber ich kann jeden Misserfolg so ruhig mit ansehen, wie irgend einer von Ihnen. Ich weiß nicht, warum mir das deutsche Reich und seine Zukunft näher stehen sollte, als irgendemand unter Ihnen. Sie sind alle Deutsche; Minister kann Jeder eine Zeit lang sein, es nicht mehr sein; daß ich gerade ein stärkeres Interesse als andere Deutsche am Reiche haben müßte, weil ich zusätzlich lange Kanzler gewesen bin, das glaubt ich nicht, wenn ich mich auch nicht zu der saturnischen Politik des Kollegen, der vor mir gesprochen hat, verstehe kann; — so ruhig zusehen, daß das deutsche Reich, was ich mit Aufwand meiner Lebenskraft habe begründen helfen, zurückgeht, das vermag ich nicht. In meinem Alter wird man aber ruhiger und stiller; ich habe Bedürfnis nach beschaulicher Einsamkeit, dann richten Sie sich das Reich ein, wie Sie wollen, aber verlangen Sie meine Mitwirkung nicht, wenn Jeder sich für berechtigt und berufen hält, die Grundlagen des Reichs in Frage zu stellen.

Politische Uebersicht.

Posen, den 12. Mai.

Länger als eine Stunde währt der Besuch, den der Kaiser am Montag Nachmittag dem Fürsten Bismarck in dessen Hause machte. Der Kanzler berichtete, wie man hört, über die parlamentarische Situation und namentlich über das dem Landtage zu unterbreitende Gesetz über die Anwendung der Münzgesetze.

Der Reichstag schloß vorgestern, indem er die Elbschiffahrtsakte bis zur nächsten Session ad acta legte; es war eine harsche Ablehnung der Regierungsvorlage. Dieses Schicksal derselben, vermindert noch die Anzahl derjenigen Vorlagen, welche als Resultat des Reichstags zu verzeichnen sind. Militärvorlage und Sozialistengesetz sind die wichtigsten Maßregeln, welche zu Stande gekommen sind; beide aber sind nicht als eigentliche normgebende Gesetze, sondern als Schritte zur Verstärkung des Reiches aufzufassen. Als nörngebendes Gesetz sind das Viehseuchengesetz und das Wucher Gesetz zu verzeichnen. Sehr groß ist die Zahl der nicht zu Stande gekommenen Gesetze. Direkt abgelehnt ist die Samoavorlage; die übrigen sind in einem mehr oder weniger vorgeschrittenen Stadium liegen geblieben. Bemerkenswerth ist, daß das Gesetz über die Verlängerung der Legislaturperiode, obwohl zu Anfang der Session eingebracht, nicht einmal zur ersten Lesung gelangte.

Am 20. Mai werden, gemäß der Bestimmung in dem Vertragsgesetz, die Sitzungen des Abgeordnetenhauses wieder eröffnet, und zwar mit der zweiten Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Organisation der allgemeinen Landesverwaltung. Zugleich ist ein nicht weniger als 13 Nummern zählendes Verzeichnis der noch unerledigten Regierungsvorlagen ausgegeben worden. Wir erwähnen daraus die vier auf die Verwaltungsbehörden und die Verwaltungsgerichtsbarkeit bezüglichen Vorlagen, das Kommunalsteuergesetz, die Denkschrift über die Revision der Gebäudesteuerveranlagung, den Dienstbotengesetzentwurf, den Gesetzwurf über gemeinschaftliche Holzungen und die Schlachthausvorlage. Die Nachsession war bekanntlich lediglich zu dem Zweck veranstaltet, die Verwaltungsgesetze, die einen Aufschub nicht wohl ertragen hätten, zu erledigen. Von dem übrigen Gesetzgebungsstoff werden höchstens einzelne dringende und minder zeitraubende Gegenstände nebenbei ihre Erledigung finden können. Über die Verwaltungsgesetze hat die Kommission ihre Berathungen bekanntlich abgeschlossen, und es ist hinsichtlich der wichtigsten Differenzpunkte ein Resultat vereinbart worden, das einer Majorität im Abgeordnetenhaus sicher ist. Gleichwohl wird bei der hohen Bedeutung vieler Bestimmungen dieser Vorlagen die zweite Berathung geraume Zeit in Anspruch nehmen, und es ist augenblicklich noch nicht zu übersehen, bis wann der Landtag seine Arbeiten wird beenden können. Zugleich wird man noch immer für wahrscheinlich halten müssen, daß auch die viel besprochene kirchenpolitische Vorlage dem Landtag noch zugeht, was natürlich die Session erheblich in die Länge ziehen würde.

Die „N. Allg. Ztg.“ macht in ihrer letzten Nummer den höchst beachtenswerthen Versuch, die Juden durch „Grußlich machen“ in das konservative Lager zu locken. Sie wundert sich höchstlich, daß die Juden fast alle zu der liberalen Partei halten, ja mehr noch zur Fortschrittspartei als zu den Nationalliberalen, und zwar scheint ihr dies so verwunderlich, weil gerade in Deutschland die Juden seit 1867 so zahlreiche Rechte erlangt hätten. Das guvernementale Blatt vergibt dabei nur Eines, daß eben gerade die Liberalen es waren, welche die völlige Emanzipation der Juden gegen die konservativen verfochten und durchgesetzt haben; die Regierung hat diese Richtung eingeschlagen, weil sie auf die Liberalen sich stützen mußte. Der bloße Anfang einer „konservativen“ Aera hat auch sofort die Judenhege gebracht. Die „N. A. Z.“ spekulirt in ihrem Artikel u. A. auf den Reichthum der Juden und zeigt ihnen in der Ferne drohend das rothe Gespenst, welches der „Fortschritt“ unabwendbar heraufbeschwören würde, während nur der Konservatismus diese Gefahr verscheuchen könne, eine Behauptung, über welche die Geschichte schon mehr als einmal zur Tagesordnung übergegangen ist. Schwerlich wird daher ein Hinweis auf die von Kommunisten und Sozialisten bedrohten feuerfesten Geldschränke unsere jüdischen Mitbürger bewegen können, in's Lager der „Nord. Allg. Ztg.“ überzugehen. Hoch-

komisch ist, daß der Artikel den loyalsten unter den loyalen Rechtsliberalen, den hamburgischen Abg. Wolffson, der sicher nie in Opposition machte, bis ihn der Angriff gegen Hamburg dazu zwang, als das Mitglied einer parlamentarischen Geschwörerfirma „Lasker, Bamberger, Wolffson“ bezeichnet, welche sich an der Spitze jeder regierungsfreindlichen Bewegung innerhalb der nationalliberalen Partei, in der Unterstützungsreserve für jede fortschrittliche Opposition und in geschäftsmäßig freundlichen Beziehungen zu denjenigen des Zentrums zeigte. Erbärmlicher als in diesen paar Worten des betreffenden Artikels ist wohl noch nie geschwindelt worden. Derfelbe schließt dann:

„Wenn man sich die ausnahmslose Regelmäßigkeit dieser Ercheinung vergegenwärtigt, so fragt man sich, ob in unserer Gesetzgebung nicht noch irgend eine Bestimmung vorhanden sei, welche eine gleichmäßige und dauernde Unzufriedenheit unserer jüdischen Mitbürger hervorzurufen geeignet wäre. Wir würden uns freuen, wenn von wissenschaftlicher Seite diese Frage als eine Preisaufgabe gestellt würde, denn bei der ungewöhnlichen Begabung und dem großen Reichthum, welche den Deutschen jüdischen Glaubens eigen sind, halten wir es für wichtig genug, zu untersuchen, ob nicht dem etwa vorhandenen Nebelstande Abhilfe geschafft werden könnte. Man kann nicht sagen, daß in Frankreich die Juden vorwiegend auf der revolutionären Seite ständen; im Gegentheil, sie stellen ein nicht unerhebliches Kontingent zur Vertretung der staatlichen und gesellschaftlichen Ordnung, denn sie haben auch dort viel zu verlieren. Auch in England findet mutatis mutandis ein analoges Verhältniß statt. Liegen also in unsern Staatsverrichtungen noch heut zu Tage Momente, welche die Juden nothwendig zu unzufriedenen und oppositionellen Staatsbürgern machen? Es wäre zu wünschen, wenn dieser Frage ohne Eifer und Zorn und ohne verleidende Ausfälle in aller Objektivität eine wissenschaftliche Untersuchung zu Theil würde.“

Session des Abgeordnetenhauses allgemein anerkannter Führer, v. Bennigsen, bekanntlich die Initiative zu den seltsamen Beschlüssen ergriffen hat. Dem Vernehmen nach wird von den Abg. Rickert und Weber die Wiederherstellung der Regierungsvorlage beantragt werden, welche die Aufrechterhaltung des gegenwärtigen, durchaus bewährten Rechtszustandes vorgeschlagen hatte. Auch Herr Miquel, der nächste politische und persönliche Freund Bennigsen's, soll gegen die von der Kommission beschlossene Veränderung sein. Allem Anschein nach wird daher eine große Mehrheit der Liberalen — denn die Fortschrittspartei steht durchaus auf diesem Standpunkt — für die Wahrung der Rechtsgarantie eintreten, welche durch die gegenwärtigen Bezirksverwaltungsgerichte gegeben ist, und es ist somit verstärkte Hoffnung auf Beibehaltung derselben vorhanden.

— Der König von Sachsen trifft morgen oder übermorgen früh in Berlin ein und zwar hauptsächlich zu dem Zwecke, um die Fischerei-Ausstellung zu besuchen. Der Minister für Landwirtschaft, Dr. Lucius, wird dabei die Führung des Königs übernehmen. Es ist dies der erste Besuch, welche die Ausstellung von einem fremden Souverain erhält; der Berliner Industrie-Ausstellung des vorigen Jahres ist, wie man sich erinnern wird, der Besuch einer Reihe deutscher Fürsten zu Theil geworden.

Vocales und Provinzielles.

Posen, 12. Mai.

× [Zur Vornahme geistlicher Amtshandlungen in verwässerten Parochien.] Eine im vorigen Monat erlassene Verfügung des Kultusministers an die Regierungsbehörden, welche jetzt vom „Gonie Bielkopski“ mitgetheilt wird, stellt den Grundsatz auf, daß die Vornahme einzelner Amtshandlungen in verwässerten Parochien den katholischen Nachbargemeinden gestattet sein soll. Das bemerkenswerthe Aktenstück, welches von dem genannten ultramontanen Blatte als ein entgegenkommendes bezeichnet wird, hat folgenden Wortlaut:

Berlin, den 17. April 1880.

Mit der Zunahme von Balzen katholischer Pfarrstellen gewinnt die Frage eine immer größere Bedeutung, inwieweit bei der gegenwärtigen Lage der Gesetzgebung gelegentlich angestellte Geistliche für befugt zu erachten sind, durch Verrichtung einzelner geistlicher Amtshandlungen in erledigten Pfarreien für die Bekanntmachung des dringendsten religiösen Bedürfnisses zu sorgen.

Zudem ich auf die über diesen Gegenstand in der Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 7. Februar d. J. gesprochenen Verhandlungen und die dabei von mir abgegebenen Erklärungen Bezug nehme, theile ich in Folgendem diejenigen Gesichtspunkte mit, von denen die Verwaltungsbehörden bei der Behandlung dieser Frage auszugehen haben.

Die §§ 1 bis 3 des Gesetzes über die Vorbildung und Anstellung der Geistlichen vom 11. Mai 1873 sind dazu bestimmt, die Voraussetzungen festzustellen, unter denen die Übertragung eines geistlichen Amtes erfolgen kann. Werden zwar die im § 1 bezeichneten Voraussetzungen nach § 2 auch für den Fall erforderlich, daß eine Stellvertretung oder Hülfsleistung in dem Amt stattfinden soll, so ergibt sich doch aus dem Zusammenhange der beiden Paragraphen, aus der Fassung des § 2 und insbesondere aus der Einhaltung der Worte „im demselben“ nach „Stellvertretung und Hülfsleistung“, daß diese Bestimmung nur Platz greifen kann, wo einem Geistlichen eine Tätigkeit in einem bestimmten Amt übertragen werden soll, wenn sich auch diese Tätigkeit nur als Stellvertretung oder Hülfsleistung darstellt. Offenbar hat dem Gesetzgeber hierbei die Beauftragung einerseits von Pfarrverwesern, Pfarradministratoren, andererseits von Vikaren, Kaplanen u. s. w. vorgeschwebt. Dagegen sind geistliche Amtshandlungen an sich nicht Gegenstand dieser geistlichen Bestimmungen.

Mit Rücksicht hierauf war die Staatsregierung bei Erlaß des Gesetzes darüber nicht zweifelhaft, daß einzelne geistliche Amtshandlungen, welche von gelegentlich angestellten Geistlichen in erledigten Pfarreien vorgenommen werden, ohne dabei die Absicht zu bekunden, dort ein geistliches Amt zu übernehmen, den Strafbestimmungen des Gesetzes nicht unterfallen.

Es wird sich weiter fragen, ob an dieser Sachlage durch das wegen Deklaration und Ergänzung des Gesetzes vom 11. Mai 1873 erlassene Gesetz vom 21. Mai 1874 etwas geändert worden ist.

Im § 23 Abs. 1 des Gesetzes vom 11. (Mai) 1873 war eine Strafe nur für den Fall angedroht, daß die Übertragung eines Amtes den Bestimmungen des Gesetzes zumüder erfolgt. Da es sich nun zeigte, daß vielfach Geistliche die Funktion eines Amtes übernahmen, ohne daß eine Übertragung derselben stattfand, so erschien es geboten, diesen Weg der Umgehung des Gesetzes durch Erweiterung der Strafbestimmung abzuschneiden. Hierzu soll der Art. 2 des Gesetzes vom 21. Mai 1874 dienen. Absicht dieser Bestimmung ist daher, nicht allein die gezwidrig erfolgte Übertragung eines geistlichen Amtes, sondern auch die selbstständige Übernahme eines solchen, wenn dabei die im § 1 des Gesetzes vom 11. Mai 1873 verlangten Erfordernisse fehlen, unter Strafe zu stellen. Zugleich wird mit dieser Bestimmung die Beweislast dafür, daß die Voraussetzungen des Gesetzes erfüllt sind, dem Geistlichen zugeschoben.

Dagegen läßt sich aus der Entstehungsgeschichte des Art. 2 die Annahme nicht begründen, daß es in der Absicht des Gesetzgebers gelegen habe, den Kreis der geistlichen Amtshandlungen, für welche das Gesetz vom 11. Mai 1873 das Erforderniß der vorherigen Benennung des betreffenden Geistlichen aufstellt, zu erweitern. Zum Beweise verdient hervorgehoben zu werden, daß der Art. 2 in volliger Übereinstimmung mit der Fassung im § 2 des Gesetzes vom 11. Mai 1873 die Worte enthält: „zur Stellvertretung oder zur Hülfsleistung in einem solchen Amt.“

Es ist demnach an dem Grundsatz festzuhalten, daß einzelne von gelegentlich angestellten Geistlichen in erledigten Pfarreien vorgenommene Amtshandlungen nicht schon an und für sich strafbar sind.

Herr v. Puttkamer hatte bereits früher anlässlich einer Sitzung des Abg. v. Jazdzewski über die vielfach ungewisse Frage der strafrechtlichen Verfolgung geistlicher Amtshandlungen in verwässerten Parochien, eine mildere Praxis angehängt, indem er anordnete, daß alle Anzeigen von Sicherheitsbeamten über die Vornahme solcher Amtshandlungen, ehe die Anzeigen den Staatsanwaltschaften zur Verfolgung übermittelt würden, den Oberpräsidien zur Rücksicht und zum eventuellen Befunde vorgelegt werden sollten. Jetzt nun sollen nach Auffassung des Kultusministers einzelne geistliche Amtshandlungen in Nachbarparochien überhaupt nicht den Strafbestimmungen des Gesetzes vom 11. Mai 1873 unterliegen. Der „Kur. Pozn.“ legt indefs in Betreff dieser Neuerungen des Kultusministers keine allzu große Vertrauensseligkeit an den Tag. Er meint, daß man zwar „die Waffen niedergelegen, sie aber nicht aus der Hand geben wolle“, und weist insbesondere darauf hin, daß die Auffassungsweise des Kultusministers für die Gerichte nicht im Geringsten verbindlich sei.

Zu Mitgliedern des Vorstandes der Rechtsanwaltskammer im Bezirk des Ober-Landesgerichts Posen sind unter Erhöhung der Anzahl derselben gewählt: der Rechtsanwalt und Notar Justiz-Rath Tschusche, der Rechtsanwalt und Notar Justiz-Rath Klemme und der Rechtsanwalt und Notar von Kazdewski in Posen, der Rechtsanwalt und Notar Justiz-Rath Brachvogel in Kosten, der Rechtsanwalt und Notar Justiz-Rath Matthaei in Rawitsch und der Rechtsanwalt und Notar Justiz-Rath Hertler in Gniezen.

Die einheitliche Organisation des Schulwesens der Stadt Posen. Zu dem unter diesem Titel in unserer Morgennummer enthaltenen Artikel erhalten wir folgende Berichtigung: Geehrter Herr Redakteur! In Ihrer heutigen Morgennummer (12. Mai) ist unter „Locales und Provinzielles“ ein mit „n.“ bezeichneteter Artikel, betreffend die einheitliche Organisation des Schulwesens der Stadt Posen, enthalten, welcher Urnichtiges enthält. Saz 5 dieses Artikels lautet:

Bisher hatte nicht nur jede Schule, sondern an einer und derselben Schule auch jeder Schreiblehrer sein eigenes Buchstaben-System für den Kalligraphie-Unterricht, und die Schüler mussten in einem Jahre Formen üben und sich zu eignen machen, die im nächsten Jahre und in der folgenden Klasse nicht selten als falsche bezeichnet und verworfen wurden, indem der Lehrer seine eigenen Formen an deren Stelle setzte.

Die Fassung dieses Satzes ist eine so bestimmte, daß sie die Möglichkeit, es könnte in einer posener Schule auch anders und besser gewesen sein, vollständig ausschließt.

Da nun aber in dem vorstehend angeführten Saz sowohl für alle Schulvorsteher, als auch für die Schreiblehrer doch mindestens der Vorwurf vollständiger Planlosigkeit enthalten ist, so sehe ich mich veranlaßt, diesem Vorwurf betreffs der Bürgerschule hiermit zu begegnen, indem ich anführe, daß in der mir unterstellten Ansatz bereits laut Protokoll vom 22. April 1872 und wiederholt vom 16. Mai 1877 sowohl die Buchstabenformen, als auch die Linien-Systeme für die untere, die mittlere und obere Stufe der Bürgerschule in den genannten Konferenzen festgestellt worden sind, und daß jeder Kalligraphielehrer nicht nur verpflichtet war, nach den getroffenen Veränderungen zu arbeiten, sondern daß auch alle sich gewissenhaft sowohl an die vereinbarten Buchstaben-Formen, als auch an die Linien-Systeme beim kalligraphischen Unterrichte gehalten haben, und daß daher auch aus der Bürgerschule sehr viele Schüler mit sehr schönen und brauchbaren Handschriften abgegangen sind.

Von einem Wirkware im Buchstaben-System konnte in der Bürgerschule niemals die Rede sein.

Auf Grund der bestehenden Gesetze bitte Euer Wohlgeborenen ich ganz ergebenst, vorstehende Abwehr in Ihrer Zeitung gütigst aufzunehmen zu wollen.

Recht, Rektor und königl. Local-Schul-Inspektor der städtischen Bürgerschule. Wir haben uns auf Wunsch des Herrn Einenders von der Richtigkeit der obigen Angaben überzeugt. D. Ned.

Telegraphische Nachrichten.

Straßburg i. E., 11. Mai. In der gestrigen Depesche ist statt: „Oberst von Werder“ zu lesen: „Generalmajor von der Burg“.

Wien, 11. Mai. Der „Polit. Kor.“ wird aus Scutari gemeldet: Die Albanesen haben vorläufig die Absicht, die Offensive gegen Montenegro zu ergreifen, aufgegeben; nichtsdestoweniger dauern die Zuzüge fort. Am 9. d. sind 3000 Miriditen unter Prenk nach Tusi abgegangen und 6000 Albanesen von Dibre und Matia aus in Scutari eingerückt.

Pest, 11. Mai. Das Abgeordnetenhaus hat den Gesetzentwurf über Inaktivierung der provisorischen Handels-Uebereinkunft mit Deutschland unverändert genehmigt.

Genua, 10. Mai. Ihre f. f. Hoheit die Frau Kronprinzessin hat heute Abend die Rückreise nach Berlin angetreten. Zur Verabschiedung waren die Spitzen der Behörden auf dem Bahnhofe anwesend.

Moskau, 11. Mai. Der Generalgouverneur hat das von dem hiesigen Militärkriegsgericht am 24. April gegen fünf wegen gesetzwidriger Propaganda angestellte Personen gefällte Urteil gemildert, indem er bei zweien derselben die Strafe der Zwangsarbeit in Verbannung und Buchthaus umwandelt; die übrigen, welche zu Festungsstrafen verurtheilt waren, wurden zu härterer Gefängnisstrafe und Einstellung in eine Straffkompanie begnadigt.

Newport, 11. Mai. Der Dampfer „Helvetia“ von der National-Dampfschiffss-Kompanie (C. Messing'sche Linie) ist hier eingetroffen.

Verantwortlicher Redakteur: H. Bauer in Posen. — Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserate übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Gewinn-Liste der 2. Klasse 162. kgl. preuß. Klassen-Lotterie. Nur die Gewinne über 90 Mark sind den betreffenden Nummern in Parenthese beigegeben.) (Ohne Gewähr.)

Berlin, 11. Mai. Bei der heute angefangenen Ziehung sind folgende Nummern gezogen worden:

5 8 57 65 130 78 200 99 520 23 83 605 728 78 80 827
150 63 902, 1058 84 102 4 98 370 72 404 72 625 49 90 748
98 63 (150) 817 72, 2009 16 56 151 92 272 93 (120) 314
204 488 78 93 681 810 22 944 51 72, 901 107 44 57 (180)

48 455 700 823 49 53 963, 4019 38 132 49 239 313 14
45 25 46 47 81 381 507 26 692 99 742 55 67 71 880 905 80
53. 6013 14 148 58 68 82 240 90 398 418 38 52 560 84 (180)
240 86 738 70 84 (120) 99 800 40, 7014 104 81 267

122 43 88 207 73 469 610 20 (180) 98 701 30 75 805 49 63
120 92 953 62 91 93 99, 9010 39 41 134 69 223 368 486 511

13 1002 9 70 138 267 91 (150) 465 536 44 50 87 679 81
19 31 817 89 937 39 77 97, 11015 (120) 37 111 97 562 630
8 (120) 66 (180) 75 836 48 920 75, 12046 208 10 70 88 (120)

3013 21 (120) 63 77 161 92 236 56 81 93 390 96 406 502 30
2 234 44 54 890 926 (150) 71 (120), 14082 103 57 (120) 227

8 (120) 805 (180) 38 904 42, 15147 92 315 19 86 92 433
0000 68 (300) 576 77 677 99 966 70 81, 16016 46 (150) 81

106 32 60 (120) 202 64 388 410 14 66 629 54 730 42 43
47 65 925 77, 17007 35 62 119 240 71 87 324 44 417 25

525 93 626 95 742 53 59 803 75 (240) 971, 18013 89 110
204 220 63 317 432 54 508 31 640 78 90 772 872 921 55.

19060 85 (300) 149 56 64 78 200 27 28 41 303 7 19 52 402 31	83 90 98 539 646 98 737 802 35 67 86 (120) 956 64 76 83 95.
20033 38 87 139 50 249 (120) 61 86 303 5 98 437 62	523 26 35 99 604 30 37 869 79 95 980, 21114 15 22 203 85
150 348 94 97 412 16 38 93 99 743 845 64 98 935 80.	(150) 22 26005 104 19 42 95 97 271 93 303 10 79 402 37 85 (120)
22006 (120) 45 142 96 218 33 41 61 328 416 58 552 68 87	517 24 99 628 78 (120) 806 15 93 916 44 58 (150) 85, 27073
90 92 608 64 72 75 726 40 88 920 57, 23205 56 (180) 307 47	105 200 15 17 18 55 66 355 430 97 510 58 (120) 619 58 69
71 458 574 656 68 835 (240) 68 81 983 85 (120) 95, 24030	82 726 86 820 43 68 83 922 (150) 40 85, 28035 39 53 55 65
39 61 116 284 325 37 49 413 60 81 556 (120) 94 605 9 47	(120) 778 84 862 930 69, 25003 19 (120) 34 43 98 108 19 39
120 778 84 862 930 69, 25003 19 (120) 34 43 98 108 19 39	51 (120) 218 (120) 310 461 (120) 64 65 512 673 96 811 910
22 26005 104 19 42 95 97 271 93 303 10 79 402 37 85 (120)	22 26005 104 19 42 95 97 271 93 303 10 79 402 37 85 (120)
517 24 99 628 78 (120) 806 15 93 916 44 58 (150) 85, 27073	517 24 99 628 78 (120) 806 15 93 916 44 58 (150) 85, 27073
105 200 15 17 18 55 66 355 430 97 510 58 (120) 619 58 69	82 726 86 820 43 68 83 922 (150) 40 85, 28035 39 53 55 65
71 458 574 656 68 835 (240) 68 81 983 85 (120) 95, 24030	(120) 778 84 862 930 69, 25003 19 (120) 34 43 98 108 19 39
48 82 515 28 85 620 31 (120) 36 67 854 58 (150) 950 76 84.	51 (120) 218 (120) 310 461 (120) 64 65 512 673 96 811 910
30024 33 46 66 (120) 106 24 264 305 43 78 410 18 37 47	22 26005 104 19 42 95 97 271 93 303 10 79 402 37 85 (120)
48 51 (120) 534 632 46 53 68 740 77 83 839 940, 31015 113	517 24 99 628 78 (120) 806 15 93 916 44 58 (150) 85, 27073
21 24 43 (150) 78 365 74 92 440 572 77 612 24 (180) 52 701	105 200 15 17 18 55 66 355 430 97 510 58 (120) 619 58 69
5 28 844 (120) 63 65 937, 32008 12 15 131 408 98 500 52	82 726 86 820 43 68 83 922 (150) 40 85, 28035 39 53 55 65
70 767 (120) 824 37 51 85 995, 33022 36 85 (120) 92 165 74	(120) 778 84 862 930 69, 25003 19 (120) 34 43 98 108 19 39
82 94 241 46 50 308 (120) 73 476 546 84 688 707 808 68	51 (120) 218 (120) 310 461 (120) 64 65 512 673 96 811 910
72 80 97 915 43 73, 34060 105 22 203 371 79 599 673 713	22 26005 104 19 42 95 97 271 93 303 10 79 402 37 85 (120)
27 54 804 86 98 974 78, 35099 123 62 (150) 74 99 221 26	517 24 99 628 78 (120) 806 15 93 916 44 58 (150) 85, 27073
42 61 (120) 79 324 44 51 97 407 17 38 67 80 99 527 35 38	105 200 15 17 18 55 66 355 430 97 510 58 (120) 619 58 69
627 96 747 52 888 946 66 86, 36027 104 84 392 439 84 85	82 726 86 820 43 68 83 922 (150) 40 85, 28035 39 53 55 65
517 764 98 814 18 48 74 (120) 903 11 39 (150) 60, 37000 25	(120) 778 84 862 930 69, 25003 19 (120) 34 43 98 108 19 39
90 141 (150) 63 (120) 204 15 65 94 302 21 48 74 427 88 (120)	51 (120) 218 (120) 310 461 (120) 64 65 512 673 96 811 910
631 50 709 25 (180) 45 56 74 94 861 83, 38050 118 34 37 68	22 26005 104 19 42 95 97 271 93 303 10 79 402 37 85 (120)
79 88 211 (120) 16 29 (120) 47 57 398 445 (150) 84 92 97 569	517 24 99 628 78 (120) 806 15 93 916 44 58 (150) 85, 27073
618 74 95 775 805 55 (150) 89 914 38 84 (120) 90, 39108 43	105 200 15 17 18 55 66 355 430 97 510 58 (120) 619 58 69
270 (120) 352 491 535 651 704 5 20 74 88 93 (150) 828 52	82 726 86 820 43 68 83 922 (150) 40 85, 28035 39 53 55 65
53 873 75 939 98, 41114 88 251 68 84 346 93 99 420 672 791	(120) 778 84 862 930 69, 25003 19 (120) 34 43 98 108 19 39
861 76 934 82, 42070 (180) 96 112 32 58 90 306 21 449 61 521	51 (120) 218 (120) 310 461 (120) 64 65 512 673 96 811 910
52 604 37 43 (180) 58 (120) 98 772 80 90 91 829 (120) 41 (120)	22 26005 104 19 42 95 97 271 93 303 10 79 402 37 85 (120)
43 945 49, 43014 35 57 62 70 184 382 90 412 504 21 92 675	

London, 11. Mai. Havannazucker Nr. 12,24½. Fest.
London, 11. Mai. An der Küste angeboten 9 Weizenladungen.
London, 10. Mai. Getreidemarkt. (Schlußbericht). Fremder Weizen thätig, zu vollen letzten Montagspreisen gehandelt, Mais und Hafer & sl. theurer, Bohnen fest, Erbien williger.
Liverpool, 11. Mai. Baumwolle (Anfangsbericht.) Muthmaßlicher Umsatz 3000 Ballen. Matt. Tagesimport 11,000 Ballen amerikanische.
Liverpool, 10. Mai. Baumwolle (Schlußbericht). Umsatz 5000 Ballen, davon für Spekulation und Export 500 Ballen. Amerikaner, Surats und Brasilianer 1/2 billiger. Middl. amerikanische Juni-Juli-Lieferung 6½, Juli-August-Lieferung 6½ d.
Glasgow, 11. Mai. Roheisen. Menge numbers warrants 45. sh. s. d.

London, 10. Mai. Die Getreidezufuhren betrugen in der Woche vom 1. bis zum 7. Mai: Englischer Weizen 2033, fremder 47,108, engl. Gerste 827, fremde 3476, engl. Malzgerste 17,076, engl. Hafer 59, fremder 89,293 Drts. Englisches Mehl 13,896 Sac, fremdes 11,021 Sac.

London, 10. Mai. Getreidemarkt. (Anfangsbericht.) Weizen, Mais und Bohnen fest, Hafer 3 d. höher, Erbien matt. — Wetter: Regnerisch.

Bradford, 10. Mai. Wolle stetig, wollene Garne für den Export ruhig, Phantasiearten gefragt, wollene Stoffe sehr ruhig.

Amsterdam, 10. Mai. Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Weizen auf Termine unveränd., per Nov. 283. Roggen loko fest, auf Termine höher, pr. Mai 199, pr. Oktober 181. Raps p. Herbst — Fl. Rüböl loko 33. p. Herbst 33.

Produkten-Börse.

Berlin, 11. Mai. Wind: Nord. Wetter: Kühlt. Weizen

Berlin, 11. Mai. Der feste Schluß des gestrigen Nachgeschäfts hatte auf die auswärtigen Börsen, besonders auf Wien, befestigt gewirkt, und im Anschluß an die besseren Meldungen von außerhalb erhöhte auch der hiesige Verfahre behauptet, etwa auf der Höhe des gestrigen Schlusses. Dabei fehlte aber jedwede Anregung, so sehr, daß die Geschäftsstile geradezu drückend wirkten. Die Beurtheilung des Abschlusses der Disconto-Gesellschaft war auch heute noch getheilt; Anfangs fand eine günstigere Auffassung statt; doch machte dieselbe rasch wieder einer mehr pessimistischen Ansicht Platz, und Diskonto-Kom-

Händl.- u. Aktien-Börse.

Berlin, den 11. Mai 1880.

Bremische Bonds- und Geld-Course.

Konsol. Anleihe	4½	105,90	bz	Pomm. G.-B. 120	105,00	bzG	
do. neue 1876	4	99,90	bzB	Pomm. III. rfs. 100	99,00	bzG	
Staats-Anleihe	4	99,75	G	Pr. B.-C.-G.-Br. rs. 5	108,10	G	
Staats-Schuldsch.	3½	96,50	bz	do. do.	100	102,75	G
Ob.-Deichs.-Obl.	4½	102,60	bz	do. 115	4½	105,40	bz
Berl. Stadt-Obl.	4½	103,90	G	do. do.	100,30	G	
do.	3½	94,25	G	do. umf. rfs. 110	5	112,00	bzB
Schuld. d. B. Kfm.	4½	102,20	B	do. (1872 u. 74)	4½	106,90	bz B
Pfandbriefe:				do. (1872 u. 73)	5	105,25	bz
Berliner	5	103,60	bz	Pr. Hyp.-A.-B. 120	4½	103,30	B
do.	4½	107,80	bz	do. do.	110	106,00	bzG
Landich. Central	4	99,75	G	Schles. Bod.-Cred.	5	105,10	G
Kurz- u. Neumärk.	3½	93,50	bzG	do. do.	104,25	G	
do. neue	3½	91,20	bz	do. do.	101,00	bzG	
do.	4	100,20	B	do. do.	100,00	bzG	
do. neue	4½	103,00	bz	Kruppsche Obligat.	5	107,90	bz

Ausländische Bonds.							
Amerik. rfs. 1881	6	100,60	bz	do. do.	1885	6	
do. do.	6	95,40	bzG	do. Bds. (fund.)	5	100,90	G
do.	4	91,20	G	Norweger Anleihe	4½	117,60	G
do.	4	94,40	bzG	do. Pap.-Rente	4	75,75	bz
do.	4	99,40	bzG	do. Silber-Rente	4½	61,80	bzB
Pommersche	3½	91,40	G	do. do.	62,50	bz	
do.	4	99,60	bzG	do. do.	250	113,30	bzG
Posensche, neue	4	99,50	bzG	do. Cr. 100 f. 1858	4	330,00	bzG
Sächsische	4	99,50	bzG	do. do.	1858	—	
Schlesische altl.	3½	91,50	G	do. do.	123,25	bz	
do. alte A. u. C.	4	91,50	G	do. do.	314,80	bzB	
do. neue A. u. C.	4	91,40	bzG	do. do.	1864	—	
Westpr. rittersch.	3½	91,40	bzG	do. do.	99,90	bzB	
do.	4	99,70	G	do. do.	89,90	bzB	
do.	4½	100,60	bzG	do. do.	89,00	B	
do. II. Serie	5	102,75	bz	do. do.	210,40	bz	
do. neue	4	102,75	bz	do. do.	do. kleine	6	
Rentenbriefe:				do. do.	II.	6	
Kurz- u. Neumärk.	4	100,00	G	do. do.	Tab.-Obig.	6	
Pommersche	4	100,25	bz	do. do.	1873	—	
Posensche	4	99,80	G	do. do.	1877	5	
Preußische	4	99,80	G	do. do.	1877	5	
Rhein- u. Westfäl.	4	100,00	G	do. do.	1877	5	
Sächsische	4	100,20	bzB	do. do.	1877	5	
Schlesische	4	100,50	bz	do. do.	1877	5	
Souveraines				do. do.	1877	5	
20-Frankstücke				do. do.	1877	5	
do. 500 Gr.				do. do.	1877	5	
Dollars				do. do.	1877	5	
Imperials				do. do.	1877	5	
do. 500 Gr.				do. do.	1877	5	
Fremde Banknoten				do. do.	1877	5	
do. einlösbar. Leipz.				do. do.	1877	5	
Französ. Banknot.				do. do.	1877	5	
Desterr. Banknot.				do. do.	1877	5	
do. Silbergulden				do. do.	1877	5	
Russ. Noten 100 Rbf.				do. do.	1877	5	
Deutsche Bonds.				do. do.	1877	5	
Pr.-A. v. 500 Th.	3½	142,50	B	do. do.	1877	5	
Pr. Prich. a 40 Th.	—	283,90	bz	do. do.	1877	5	
Bad. Pr.-A. v. 67.	4	133,25	G	do. do.	1877	5	
do. 35 fl. Obligat.	4	173,80	G	do. do.	1877	5	
Bair. Präm.-Anl.	4	134,10	G	do. do.	1877	5	
Braunsch. 20thl.-L.	4	97,30	bzG	do. do.	1877	5	
Brem. Anl. v. 1874	4	98,50	G	do. do.	1877	5	
Görl.-Vd.-Pr.-Anl.	3½	133,10	bzB	do. do.	1877	5	
Den. St. Pr.-Anl.	3½	126,30	bz	do. do.	1877	5	
Goth. Pr.-Pfdbr.	5	120,50	B	do. do.	1877	5	
do. II. Abth.	5	118,90	bz	do. do.	1877	5	
Görl. Pr.-A. v. 1866	3	188,25	bz	do. do.	1877	5	
Lübeck. Pr.-Anl.	3½	185,75	bz	do. do.	1877	5	
Mecklen. Eisenb.-Sch.	3½	91,25	G	do. do.	1877	5	
Meininger Loope	—	26,60	bz	do. do.	1877	5	
do. Pr.-Pfdbr.	4	124,25	G	do. do.	1877	5	
Oldenburger Loope	3	152,60	G	do. do.	1877	5	
D.-G.-E.-B.-Pfdbr.	5	107,75	G	do. do.	1877	5	
do. do.	5	107,75	G	do. do.	1877	5	
dtch. Hypoth. unf.	5	101,00	bzG	do. do.	1877	5	
do. do.	4½	101,00	bz	do. do.	1877	5	
Pr.-A. v. 500 Th.	5	100,70	bzG	do. do.	1877	5	

Wechsel-Course.										
Amsterd. 100 fl. 8 T.	169,30	bz	do. 100 fl. 2 M.	168,50	bz	do. 100 fl. 8 T.	20,45	bz		
London 1 Lstr. 8 T.	169,30	bz	do. do. 3 M.	20,31	bz	Paris 100 Fr. 8 T.	80,85	bz		
do. 100 fl. 2 M.	168,50	bz	do. do.	3 M.	do. do.	do. 100 fl. 2 M.	168,50	bz		
do. 100 fl. 8 T.	169,30	bz	do. do.	100 fl. 3 M.	212,10	bz	do. do.	100 fl. 8 T.	169,30	bz
do. 100 fl. 2 M.	168,50	bz	do. do.	100 fl. 3 M.	212,10	bz	do. do.	100 fl. 8 T.	169,30	bz
do. 100 fl. 8 T.	169,30	bz	do. do.	100 fl. 3 M.	212,10	bz	do. do.	100 fl. 8 T.	169,30	bz
do. 100 fl. 2 M.	168,50	bz	do. do.	100 fl. 3 M.	212,10	bz	do. do.	100 fl. 8 T.	169,30	bz
do. 100 fl. 8 T.	169,30	bz	do. do.	100 fl. 3 M.	212,10	bz	do. do.	100 fl. 8 T.	169,30	bz
do. 100 fl. 2 M.	168,50	bz	do							