

# Poener Zeitung.

Dreiundachtzigster Jahrgang.

Annoncen.  
Annahme-Bureau.  
In Poen außer in der  
Expedition dieser Zeitung  
Wilhelms 17;  
bei C. H. Ullrich & Co.  
Bretterstraße 14,  
in Gnesen bei Th. Spindler,  
in Grätz bei L. Streifand,  
in Lübeck bei J. Matthias.

Annoncen.  
Annahme-Bureau.  
In Berlin, Breslau,  
Dresden, Frankfurt a. M.,  
Hamburg, Leipzig, München,  
Stettin, Stuttgart, Wien;  
bei C. L. Paape & Co.,  
Haasenstein & Vogler,  
Rudolph Möller.  
In Berlin, Dresden, Görlitz  
beim „Invalidendank“.

Nr. 797.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Poen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Freitag, 12. November.

Zinsrate 20 Pf. die sechsgesparte Zeitzeile oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1880.

## Amtliches.

Berlin, 11. November. Der König hat geruht: dem Kreisphysikus des Kreises Osterode a. S., Dr. med. Stroeter zu Duderstadt den Charakter als Sanitätsrath und dem Brauerbesitzer Hoffmann zu Potsdam den Charakter als Kommerzienrath zu verleihen.

## Vom Landtage.

## 7. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Berlin, 11. November. 11 Uhr. Am Ministerische Graf zu Eulenburg, Bitter und Kommissarien.

Eingegangen ist eine Interpellation des Abg. v. Cuny betreffend die Gerichtskosten und ein Rechenschaftsbericht über den Unterlegungsfonds.

Die Berhandlung über die Kreis- und Provinzialordnung für die Provinz Poen wird fortgesetzt.

Abg. v. Tiedemann (Bomst): Wenn Herr Kantak eine so durchaus sachgemäße und die Verhältnisse in der Provinz noch in sehr mildem Licht beleuchtende Darstellung, wie sie der Abg. Hahn gestern gab, schon nicht ertragen konnte, so beweist er damit, daß seine Partei noch nicht reif für die Selbstverwaltung ist. Mit der Versicherung des Herrn v. Stablerski, daß sie sich stets auf dem Boden des Gesetzes gehalten habe, steht die von Hahn erwähnte „Fahnenaffaire“ in eklattenartigen Widerspruch. Es liegen sich ihr leicht noch andere Geschichten hinzutragen, wenn ich nicht fürchten müßte, damit die Empfindlichkeit der Herren zu reizen, was mir bei ihrer Liebenswürdigkeit fern liegt. Von welcher Seite kommen denn übrigens auch die meisten Anträge auf Einstellung des Strafverfahrens gegen Abgeordnete? Dr. Kantak faßt die Fahnenaffaire als eine Privatsache auf; damit ist ihr aber bei der hohen gesellschaftlichen Stellung, die der Betreffende einnimmt, die Spize nicht abgebrochen. Die Angelegenheit ist mit Recht als ein Zeichen für den Charakter unserer provinziellen Verhältnisse hingestellt worden. Der Kulturmampf, der sich in unserer Provinz am meisten jugendlich hat, hat die beiden polnischen Parteien, die revolutionäre und die aristokratische, geeint. Sie, im Verein mit den ultramontanen Bestrebungen (Oho!) haben unter der polnischen Partei eine Disziplin zu Wege gebracht, die geradezu einen Terrorismus ausübt, dessen sich die Deutschen, evangelischer wie jüdischer Konfession, nicht erwehren können und daher bisher stets der Fähre der Polen gefolgt sind. Da ist es Pflicht der deutschen Gesetzgebung, dafür zu sorgen, daß diese Einflüsse mindestens abgeschwächt werden. Verstärkt werden sie noch durch die gesellschaftliche Stellung der polnischen Aristokratie und durch die geschäftlichen Beziehungen, so daß nicht selten Deutsche, evangelischer oder jüdischer Konfession, um die guten Geschäfte mit solchen Herren nicht zu verlieren, ihr Wahlrecht entweder nicht ausübt oder gar verleugnet haben. Trotz aller Verdienste polnischer Aristokratien um die Kommunalverwaltung, ist es doch sehr bedenklich, die jetzt vorhandenen Schranken durch Verleihung der Selbstverwaltung zu durchbrechen. Dann wird man erst sehen, wie weit der polnische Terrorismus geht. Die bona fides des Abgeordneten v. Stablerski beweist sie nicht; aber bei allen Ihren Bestrebungen haben Sie lediglich die Ziele der polnischen Apitation im Auge, die Wiederherstellung der Zustände vor Erlass der Maigefete. Diese Umstände haben die Mehrheit der Bevölkerung der Einführung der Selbstverwaltung abgeneigt gemacht: der vorliegende Entwurf entspricht gerade den tatsächlichen Verhältnissen. Wir werden deshalb an dem Zustandekommen derselben mitwirken, obwohl die Vorteile, die er bietet, nur mittelbare sind. Sie liegen für uns in der Möglichkeit der Einführung der Organisation der allgemeinen Landesverwaltung und der Verwaltungsgeschäftsbarkeit. Was die wichtige Frage der Bildung des Kreisausschusses betrifft, so hat man zwar darauf hingewiesen, daß ein ernannter Kreisausschuß außerhalb jedes organischen Kongresses mit dem Kreistage stehe, und als Korrektiv den Friedenthal'schen Vorschlag empfohlen. Dieser ist aber für mich durchaus unannehmbar. Die drei durch den Kreistag gewählten Mitglieder würden sich stets als die wahren Vertreter des Kreises gerieren und den ernannten Mitgliedern eine jenseitige Stellung geben. Auch die Eventualität muß ich ablehnen, monach einem vom Kreistage erwählten Kreisausschuß lediglich die kommunalen Angelegenheiten zu übertragen seien. Namentlich in politisch erregten Zeiten würde sich die Gefährlichkeit des Planes herausstellen, das ganze Vermögen des Kreises einer rein polnischen Körperschaft anzuertrauen. Jedenfalls muß für die ganze Provinz eine einheitliche Modularität geschaffen werden. Die Vorwürfe gegen den Wahlmodus bezüglich des Großgrundbesitzes kann ich als richtig nicht anerkennen. Nur dieser Modus sichert der Minorität genügende Vertretung auf dem Kreistage. Die Beibehaltung der Distriktskommissionen kann ich nur dringend empfehlen, nur wünsche ich, daß die Qualität derselben eine bessere werde. Auch empfiehlt es sich, sie in disziplinärer Stellung dem Kreisausschuß zu unterstellen. Was den Kernpunkt der Vorlage, den Provinziallandtag, anbetrifft, so scheint es mir nicht hinreichend, wenn der Entwurf dem Könige das Recht zur Ernennung von nur 10 Abgeordneten giebt; das würde höchstens das Verhältniß der deutschen zu den polnischen Vertretern wie 42 : 38 gestalten. Bei der Wichtigkeit der Institution ist das keine genügende Mehrheit. Im Ganzen acceptiren wir demnach das Gerippe der Vorlage in der Hoffnung, daß es dereinst Fleisch und Blut gewinnen möge. (Beispiel rechts.)

Abg. Kantak: Ich befand mich gestern dem Abg. Hahn gegenüber auf dem Standpunkte der Vertheidigung gegen die Angriffe, welche der erste Theil seiner Rede lediglich enthielt. Wenn der Vorredner folgert, wir seien für die Selbstverwaltung noch nicht reif, so verwechselt er Politik und Selbstverwaltung. Es schöpft aus dem politischen Gebiete Gründen dafür, uns die Selbstverwaltung zu verweigern. Die Frage, woher die meisten Anträge auf Einstellung des Strafverfahrens kommen, ist durchaus gleichgültig. Wenn die Mehrzahl von uns herröhrt, so beweist dies nur, daß wir, und namentlich unsere Presse in einer Weise verfolgt werden, daß man gegen uns die meisten Strafanträge stellt. (Widerspruch.) Für den Unterschied zwischen einer revolutionären und aristokratischen Partei habe ich kein Verständnis. Es gibt bei uns keine solche Parteien. Wir bilden überhaupt keine Partei, sondern einen Theil der polnischen Nation, und diese Überzeugung geht uns über Alles! Die ultramontanen Bestrebungen repräsentieren nur die Vertheidigung des kirchlichen Rechts gegen die Willkür des Staats (Oho!), und weil wir zum größten Theil katholisch sind, so sind wir, wenn man uns als solche angreift,

nicht Revolutionäre, Ultramontane oder Aristokraten, sondern Katholiken und vertheidigen diesen Standpunkt! (Beispiel im Zentrum.) Was unsre gesellschaftliche Stellung und deren angebliche Einflüsse anbetrifft, so bedaure ich, daß es bei Ihnen so weit gekommen ist, daß Sie privaten Nutzens halber Ihre Rechte verleugnen. Wenn der Abg. v. Tiedemann, angeblich im Gegensatz zu mir, nicht erregt gewesen ist, so ist das für mich durchaus verständlich. Er hat ja die Sache die Nacht über beschlossen können. (Heiterkeit.) Worauf seine und der Regierung Bestrebungen hinausgehen, das liegt klar auf der Hand: Sie wollen uns majorisieren, Sie wollen die Macht in der Hand haben, um davon gegen uns in jedem Augenblick Gebrauch machen zu können. Wir sind noch nie in der Lage gewesen, Sie zu terrorisieren. Wir berufen uns dafür auf unsre Geschichte: niemals haben wir eine Nationalität unterdrückt! (Beispiel bei den Polen und im Zentrum.)

Abg. Windthorst: Wenn man zu Gunsten der Polen das Wort ergreift, so ist man allen möglichen Missdeutungen ausgesetzt. Das kann mich aber nicht abhalten, den Eindruck wiederzugeben, den die Debatte auf mich gemacht hat. Ich vertrete das Recht der Polen innerhalb der staatsrechtlichen Verhältnisse, in welchen sie sich befinden, wie ich das eigene Recht vertrete; wollen sie ihr Recht auf gewaltsame Weise erobern, so trete ich ihnen entgegen. Die Zweifel, in wie weit die Selbstverwaltung in Poen einzuführen ist, scheinen mir unbegründet. Die nationalen Gegenseite machen sich doch nur auf politischem, nicht auf auf kommunalem Gebiete geltend. Ein gemeinsames Wirken auf kommunalem Boden wäre geeignet, die politischen Gegenseite auszugleichen oder zu mildern. Ausschreitungen der selbstverwaltenden Körperschaften können durch gesetzliche Rautelen verhindert werden. Das Einzige, was nothwendig ist, wäre das: für eine verhältnismäßige, der Stärke der Kofzahl entsprechende Vertretung der beiden Nationalitäten Sorge zu tragen; das liege sich in der Wahlordnung vollständig erreichen. Das Bündnis der Polen und Ultramontanen, von dem man gesprochen hat, beweist, wie weit die Wirkung des Kulturmampfes geht. Ich bedaure nicht, daß die Katholiken sich den Polen angeschlossen haben, vorausgesetzt, daß das nicht weiter geht, als zur Wahrung der Rechte Aller nothwendig ist. Ich zweifle, daß die Methode, nach welcher unsere polnischen Mitbürger behandelt werden, die richtige ist. Man darf eine Nationalität nicht majorisieren oder unterdrücken. Ein guter Theil des ehemaligen Polens gehört zu Österreich und wenn die Herren die Verfassungskämpfe in Österreich sich näher ansehen, so werden sie finden, daß gerade die Polen die kräftigsten Stützen des österreichischen Ministeriums sind. Es wäre wohl gut, sich die Frage vorzulegen, wie kommt es, daß in Galizien so ganz anders ist, als in Poen? Wenn wir dieselbe Methode anwendeten, würden wir dasselbe Resultat haben. Wenn die Selbstverwaltung in Poen nicht möglich ist, dann sollte man es beim Alten lassen. Nach allen Grüterungen scheint es mir von großer Wichtigkeit zu sein, mit diesen Kreisordnungen nicht eher abzuschließen, als bis auch die Kreisordnungen für die übrigen Provinzen vorliegen. Ich wünsche, daß die Kreisordnungen zusammen vorliegen, damit man sich ein Gesamturtheil bilden kann. Jedenfalls werde ich, soweit an mir liegt, der Anwendung des Grundgesetzes: „Divide et impera“ entgegentreten. (Beispiel im Zentrum und bei den Polen.)

Minister des Innern Graf zu Eulenburg: Ich bin dem Abg. Windthorst dankbar für die freundliche Theilnahme, die er dem Maße meiner Arbeit zumendet; es würde mich noch mehr erfreuen, wenn er den Ergebnissen meiner Arbeit mit etwas mehr Wohlwollen gegenüberstünde als bisher. Die Befürchtungen des Vorredners über die Kreisordnung und Provinzialordnung der westlichen Provinzen hat dann hingewiesen auf die Frage, welche Politik im Allgemeinen einer fremden Nationalität gegenüber eingeschlagen werden müßte und dabei auf ein bestreutes Land verwiesen. Ich muß mir ein näheres Eingehen auf diesen Punkt versagen, weil ich es nicht thun könnte, ohne eine Kritik von Maßregeln einer anderen Regierung einzutreten zu lassen, was von meinem Standpunkte aus nicht angemessen sein würde. Über einen Punkt muß ich doch berühren. Wenn der Vorredner den Erfolg in's Auge faßt, den die Politik in Galizien hat, so bin ich erstaunt, daß er ihn vom Standpunkt der deutschen Nationalität für besonders erwünscht erachtet. (Sehr richtig!) Als fürstlich dem Monarchen dieses Staates bei seiner Anwesenheit in dem Lande ein begeistert und außerordentlich warmer Empfang zu Theil wurde, da konnten polnische Blätter sich nicht entziehen, ihr Tadelsvotum über dieses Verhalten damit zu motiviren, daß dies ein unpatriotisches Verhalten sei. (Hört!) Das ist wohl eine genügende Illustration. Der Abg. Windthorst hat dann ferner darauf hingewiesen, daß nichts dem entgegenstehe, ein ausgedehntes Maß von Selbstverwaltung in Poen einzuführen, weil die Gegenseite im kommunalen Leben verschwinden, wie dies in anderen Gegenden sich gezeigt habe. Er über sieht dabei, daß es sich in jenen Gegenden nur um politische Gegenseite handelt; das Eigenthümliche nationaler Gegenseite ist gerade, daß ihre verderbliche Wirkung auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens sich zeigt, und daß die Garantien, die sonst vorhanden sind, um auf neutralem Gebiet einen günstigen Erfolg zu sichern, auf ein so minimales Maß sich verringern, daß der Versuch, die Selbstverwaltung einzuführen, ein vergeblicher sein würde. Den Polen gehen ihre nationalen Überzeugungen über Alles und das macht es bedenklich, ihnen die Mitwirkung bei der Selbstverwaltung einzuräumen. (Sehr richtig! rechts.)

Abg. v. Stablerski: Nach dem Abg. v. Tiedemann wäre es bedenklich, in politisch erregten Zeiten einem Kreisausschuß, der aus Polen bestände, die Verwaltung anzuvertrauen. Dies ist nicht richtig. Die Polen sind sehr vorzügliche Einziers; wenn das Reich ihrem Rathe gefolgt wäre, so hätte es von der Einführung der Goldwährung Abstand genommen. Uebrigens beständen in dem neutralen Gebiete der Kommunalverwaltung in Poen durchaus keine nationalen Gegenseite. Die Verfassungstreue der Polen anzuzweifeln, weil sie sich stets auf ältere Verträge berufen, sei irrig. Sie strebten allerdings danach, eine gewisse Autonomie zu erlangen, aber nur auf streng verfassungsmäßig und gesetzlichem Wege.

Damit schließt die Diskussion. Die Vorlage wird der Zuständigkeitskommission überwiesen, welche für diese Provinz um 7 Mitglieder aus der Provinz Poen verstärkt wird.

Obne Debatte erledigt das Haus in dritter Verathung die Vorlage, betr. die Weiselstädtbahnen und den Bericht über das Konkordationsgesetz.

Die Rechnungen der Kassen der Ober-Rechnungskammer für 1878/79 werden der Rechnungskommission, der Bericht über die bisherige Ausführung des § 4 des Gesetzes, betreffend den Erwerb mehrerer Privateisenbahnen für den Staat, vom 20. Dezember 1879 und des § 5 des Gesetzes, betreffend den Erwerb des Rheinischen und Berlin-

Potsdam-Magdeburger Eisenbahnunternehmens für den Staat, vom 14. Februar 1880, der Budget-Kommission überwiesen.

Es folgt die Verathung der Uebericht von den Staats-Gehämen und Ausgaben des Jahres 1879/80.

Abg. Rickert wünscht auch diese Uebericht nach der Praxis des Hauses der Rechnungskommission zu überweisen, obwohl dieses Verfahren im vorliegenden Falle fraglich werden könnte. Doch will er schon heute, bevor noch die Budgetberathung beginnt, dem Finanzminister Gelegenheit geben, seine bei Einbringung des Budgets gemachten Mittheilungen selbst oder durch Kommissarien verschiedener Ministerien zu erläutern. Der Herr Minister hat von dem vorliegenden Abschluß mehrmals hervorgehoben, daß er sehr gut sein würde, wenn er nicht etwas schlechter geworden wäre: wenn die Mindereinnahmen und die Mehrausgaben nicht so groß gewesen wären, hätte das Jahr sehr gut abgeschlossen. Und zugleich wies er an einer anderen Stelle darauf hin, daß nichtsdestoweniger 1879/80 gegen das Vorjahr eine Verbesserung in dem Abschluß von 3½ Mill. nachgewiesen, also auch den allerhöchsten Ansichten über die jetzige Finanzverwaltung gegenüber ein sehr bedeutender Fortschritt zum Besseren erkennbar ist. Durchweg bemühte sich der Herr Finanzminister in seinem Vortrage gegen den Verdacht zu schützen, daß in der Rechnungsübersicht und im Etat Mindereinnahmen aus wirtschaftlichen Gründen auftreten könnten und die neue Ära der Wirtschaftspolitik durch trockene Zahlen zu decken. Der vorliegende Abschluß ist gegen den vorangehenden um 3½ Millionen glänziger ausgetragen. Das gebe ich zu. Aber man macht leicht einen günstigeren Abschluß, wenn man mehr Steuern und Zölle erhebt: an unvorhergesehenen aus dem Reiche herübergemkommenen Einnahmen sind 4,132,000 M. in Rechnung gestellt, und mit den 110 Millionen, die der Herr Finanzminister noch für das Reich in petto hat, wird man noch bessere Abschlüsse erzielen. Die Herren auf der Rechten sollten also doch endlich aufhören zu sagen, es handle sich um Erleichterungen, namentlich für die unteren Volksschichten. Dies Programm stellen Sie nur einstweilen in die Ecke! Bei der Budgetdebatte werden wir Ihnen zeigen, wohin die jetzige Finanzpolitik führt, namentlich für die armenen Klassen, dieses Programm, für das der Herr Finanzminister sich drei Mal auf die Solidarität der gesamten deutschen Finanzminister berufen hat. Für heute bleibe ich stille bei den vorgelegten Zahlen und frage den Herrn Finanzminister, wie er dazu kommt, auf Grund derselben fortwährend von einer Erhöhung der wirtschaftlichen Verhältnisse zu sprechen: „Mindereinnahmen in wirtschaftlicher Beziehung sind nicht vorhanden“. Die Domänenverwaltung hat eine solche von 747,000 Mark, die Forstverwaltung von 4 Millionen; die direkten Steuern zeigen ein Mehr von 568,000 — sehr natürlich, da man mehr Steuern erhebt. Stempelsteuern ein Minus von 4 Millionen: und sind sie nicht der Puls des wirtschaftlichen Lebens? Die Bergwerksverwaltung hat allerdings eine Mehreinnahme von 1,367,000 M. und dazu wird die Erläuterung gegeben: „Das Jahr 1879 war für die Montanindustrie Preußens ein höchst bedeutsames, indem sich im Laufe des derselben fortwährend von einer Erhöhung der wirtschaftlichen Verhältnisse zu sprechen“. Die Mindereinnahmen in wirtschaftlicher Beziehung sind nicht vorhanden“: Die Domänenverwaltung hat eine solche von 747,000 Mark, die Forstverwaltung von 4 Millionen; die direkten Steuern zeigen ein Mehr von 568,000 — sehr natürlich, da man mehr Steuern erhebt. Stempelsteuern ein Minus von 4 Millionen: und sind sie nicht der Puls des wirtschaftlichen Lebens? Die Bergwerksverwaltung hat allerdings eine Mehreinnahme von 1,367,000 M. und dazu wird die Erläuterung gegeben: „Das Jahr 1879 war für die Montanindustrie Preußens ein höchst bedeutsames, indem sich im Laufe des derselben fortwährend von einer Erhöhung der wirtschaftlichen Verhältnisse zu sprechen“. Die Mindereinnahmen in wirtschaftlicher Beziehung sind nicht vorhanden“: Die Domänenverwaltung hat eine solche von 747,000 Mark, die Forstverwaltung von 4 Millionen; die direkten Steuern zeigen ein Mehr von 568,000 — sehr natürlich, da man mehr Steuern erhebt. Stempelsteuern ein Minus von 4 Millionen: und sind sie nicht der Puls des wirtschaftlichen Lebens? Die Bergwerksverwaltung hat allerdings eine Mehreinnahme von 1,367,000 M. und dazu wird die Erläuterung gegeben: „Das Jahr 1879 war für die Montanindustrie Preußens ein höchst bedeutsames, indem sich im Laufe des derselben fortwährend von einer Erhöhung der wirtschaftlichen Verhältnisse zu sprechen“. Die Mindereinnahmen in wirtschaftlicher Beziehung sind nicht vorhanden“: Die Domänenverwaltung hat eine solche von 747,000 Mark, die Forstverwaltung von 4 Millionen; die direkten Steuern zeigen ein Mehr von 568,000 — sehr natürlich, da man mehr Steuern erhebt. Stempelsteuern ein Minus von 4 Millionen: und sind sie nicht der Puls des wirtschaftlichen Lebens? Die Bergwerksverwaltung hat allerdings eine Mehreinnahme von 1,367,000 M. und dazu wird die Erläuterung gegeben: „Das Jahr 1879 war für die Montanindustrie Preußens ein höchst bedeutsames, indem sich im Laufe des derselben fortwährend von einer Erhöhung der wirtschaftlichen Verhältnisse zu sprechen“. Die Mindereinnahmen in wirtschaftlicher Beziehung sind nicht vorhanden“: Die Domänenverwaltung hat eine solche von 747,000 Mark, die Forstverwaltung von 4 Millionen; die direkten Steuern zeigen ein Mehr von 568,000 — sehr natürlich, da man mehr Steuern erhebt. Stempelsteuern ein Minus von 4 Millionen: und sind sie nicht der Puls des wirtschaftlichen Lebens? Die Bergwerksverwaltung hat allerdings eine Mehreinnahme von 1,367,000 M. und dazu wird die Erläuterung gegeben: „Das Jahr 1879 war für die Montanindustrie Preußens ein höchst bedeutsames, indem sich im Laufe des derselben fortwährend von einer Erhöhung der wirtschaftlichen Verhältnisse zu sprechen“. Die Mindereinnahmen in wirtschaftlicher Beziehung sind nicht vorhanden“: Die Domänenverwaltung hat eine solche von 747,000 Mark, die Forstverwaltung von 4 Millionen; die direkten Steuern zeigen ein Mehr von 568,000 — sehr natürlich, da man mehr Steuern erhebt. Stempelsteuern ein Minus von 4 Millionen: und sind sie nicht der Puls des wirtschaftlichen Lebens? Die Bergwerksverwaltung hat allerdings eine Mehreinnahme von 1,367,000 M. und dazu wird die Erläuterung gegeben: „Das Jahr 1879 war für die Montanindustrie Preußens ein höchst bedeutsames, indem sich im Laufe des derselben fortwährend von einer Erhöhung der wirtschaftlichen Verhältnisse zu sprechen“. Die Mindereinnahmen in wirtschaftlicher Beziehung sind nicht vorhanden“: Die Domänenverwaltung hat eine solche von 747,000 Mark, die Forstverwaltung von 4 Millionen; die direkten Steuern zeigen ein Mehr von 568,000 — sehr natürlich, da man mehr Steuern erhebt. Stempelsteuern ein Minus von 4 Millionen: und sind sie nicht der Puls des wirtschaftlichen Lebens? Die Bergwerksverwaltung hat allerdings eine Mehreinnahme von 1,367,000 M. und dazu wird die Erläuterung gegeben: „Das Jahr 1879 war für die Montanindustrie Preußens ein höchst bedeutsames, indem sich im Laufe des derselben fortwährend von einer Erhöhung der wirtschaftlichen Verhältnisse zu sprechen“. Die Mindereinnahmen in wirtschaftlicher Beziehung sind nicht vorhanden“: Die Domänenverwaltung hat eine solche von 747,000 Mark, die Forstverwaltung von 4 Millionen; die direkten Steuern zeigen ein Mehr von 568,000 — sehr natürlich, da man mehr Steuern erhebt. Stempelsteuern ein Minus von 4 Millionen: und sind sie nicht der Puls des wirtschaftlichen Lebens? Die Bergwerksverwaltung hat allerdings eine Mehreinnahme von 1,367,000 M. und dazu wird die Erläuterung gegeben: „Das Jahr 1879 war für die Montanindustrie Preußens ein höchst bedeutsames, indem sich im Laufe des derselben fortwährend von einer Erhöhung der wirtschaftlichen Verhältnisse zu sprechen“. Die Mindereinnahmen in wirtschaftlicher Beziehung sind nicht vorhanden“: Die Domänenverwaltung hat eine solche von 747,000 Mark, die Forstverwaltung von 4 Millionen; die direkten Steuern zeigen ein Mehr von 568,000 — sehr natürlich, da man mehr Steuern erhebt. Stempelsteuern ein Minus von 4 Millionen: und sind sie nicht der Puls des wirtschaftlichen Lebens? Die Bergwerksverwaltung hat allerdings eine Mehreinnahme von 1,367,000 M. und dazu wird die Erläuterung gegeben: „Das Jahr 1879 war für die Montanindustrie Preußens ein höchst bedeutsames, indem sich im Laufe des derselben fortwährend von einer Erhöhung der wirtschaftlichen Verhältnisse zu sprechen“. Die Mindereinnahmen in wirtschaftlicher Beziehung sind nicht vorhanden“: Die Domänenverwaltung hat eine solche von 747,000 Mark, die Forstverwaltung von 4 Millionen; die direkten Steuern zeigen ein Mehr von 568,000 — sehr natürlich, da man mehr Ste

Sie beantrage, die vorliegende Uebersicht an die Rechnungskommission zu überweisen, mit dem Auftrage, dieselbe nicht blos formell, sondern auch nach der Richtung hin zu prüfen, ob sie — wie die Regierung behauptet — ein Beweis dafür ist, daß wir in wirtschaftlicher Beziehung Fortschritte gemacht haben. (Beifall links.)

Finanzminister Bitter: Der Herr Abgeordnete Rickert hat soeben einen sehr richtigen Satz ausgesprochen, der dahin geht, daß Alles in der Welt sein Ende nimmt (Heiterkeit), unsere wirtschaftlichen Hoffnungen, wie auch unsere wirtschaftlichen Befürchtungen, und ich bin der Meinung, und gewiß ein großer Theil des Hauses mit mir, daß unsere wirtschaftlichen Befürchtungen und der heilsame Niedergang, den wir 7 Jahre hindurch in den allgemeinen wirtschaftlichen Verhältnissen zu erleben hatten, sein Ende nehmen wird. Ich kann fest zu meinem Bedauern auf die Auseinandersehungen des Abg. Rickert bezüglich des Bergwerks- und Eisenbahnats nicht antworten, ohne mich zuvor mit meinen Herrn Kollegen, der dieses Ressort speziell zu vertreten hat, verständigt zu haben. (Aha! links.) Ja wohl, meine Herren, es ist bei uns nicht eingeführt, daß wir Kritik üben, bevor wir uns nicht mit unseren Herrn Kollegen in Verbindung gesetzt haben. Wenn der Abg. Rickert aber erklärt hat, es sei bei der Vorlegung des Etats und bei den Bemerkungen, die ich über das Jahr 1878/79 gemacht habe, mein Bestreben gewesen, die Aera der jetzigen Wirtschaftspolitik gegen die Vermuthung zu decken, als ob in ihr ein Rückgang und nicht ein Fortgang zu finden wäre, so muß ich doch, so weit es mich betrifft, als irrig bezeichnen. Ich habe einen derartigen Verdacht weder gehabt, noch abwehren wollen. Wenn hier jetzt gefragt wird, es haben bei einzelnen Positionen Minderernahmen stattgefunden — der Abg. Rickert hat sich vorzugsweise auf den Bergwerksbetrieb bezogen — so hat er auf der anderen Seite gleich hervorgehoben, daß der Aufschwung, der in der Kohlenbranche stattgefunden hat, die Folge der strengen Kälte gewesen sei. Ja, woher dient denn das Heizmaterial? Es werden doch nicht im Sommer bei der großen Hitze 24 Millionen Menschen das Heizmaterial kaufen, um es da verwenden zu können! Das Heizmaterial dient offenbar dazu, um es während der Kälte in Anwendung zu bringen, also es muß auch gekauft werden. Daß dies der Regierung zum Vorwurf gemacht werden würde, habe ich wirklich nicht erwartet; ebenso wenig, wie ich es für möglich halte, würde, daß das hohe Haus oder irgend einer, der sich für die Verhältnisse des Landes interessirt, daraus Vorwürfe herleiten könnte, daß in den Kreisen Lauban und Görlitz ein furchtbare Wolfenbruch stattgefunden hat, der die Regierung zur Ausgabe von großen Summen genötigt, oder daraus, daß die Oder sich in unerhörtem Maße über die Ufer ergossen hat, so daß auch da die Regierung mit ihren Mitteln eintreten müste. Ein Niedergang ist in den Jahren 1879/80 keineswegs vorhanden gewesen. Von dieser Zeit aus kann man im Großen und Ganzen den Aufgang, die Besserung, wenn sie auch die Anerkennung des Vorredners nicht gefunden hat, beobachten. Ueber die Wirtschaftspolitik des Fürsten Bismarck habe ich bei Vorlegung des Etats mit keiner Silbe gesprochen, so sehr ich persönlich und sachlich anerkenne, daß sie eine richtige ist, und so wenig ich zugebe, daß sie in 3 bis 5 Jahren das Land an den Abgrund des Verderbens bringen werde, wie man aus der Rede des Vorredners wird herleiten können. Der Abg. Rickert hat den Wunsch ausgesprochen, daß ich über die Ergebnisse der Finanzverwaltung in den letzten beiden Quartalen Mittheilung mache. Ich trage Bedenken, dies zu thun, weil ich dazu eine ungeheure Masse von Zahlen gegenwärtig haben müßte, die mir im Augenblick nicht zu Gebote stehen. Ich kann nur wiederholen, daß die Resultate der Finanzverwaltung der letzten 6 Monate gegen das Etat soll und gegen das Vorjahr bedeutende Verbesserungen zeigen. Im Übrigen kann ich nur wünschen, daß die Besserung sich noch bestimmter zeige, damit sie auch dem Abg. Rickert, worauf ich sehr großen Werth lege, als eine besonders erfreuliche erscheine.

Abg. v. Minnigerode: Das Vorgehen des Abg. Rickert ist nach den Usancen des Hauses ein ungewöhnliches. Gewöhnlich wird diese Uebersicht der Kommission überwiesen, und nachdem dort die Prüfung und die Erörterung derselben stattgefunden hat, kommt dieselbe im Plenum zur Debatte. Doch habe ich mich wundern müssen, daß der Abg. Rickert von seinem Standpunkte aus nicht befriedigt gewesen ist, daß das Jahr 1879/80 mit so heiler Haut davongekommen ist. Denn der letzte Etat ist doch von dem vergangenen Abgeordnetenhause, also von der herrschenden Linken, festgestellt worden, und der Abg. Rickert hatte doch gewiß keinen Grund, an seinem eigenen Kinde Kritik zu üben. Die Wirkungen der neuen Wirtschaftspolitik können nur allmälig eintreten und niemals in unsererseits behauptet werden, daß wir wie mit einem Zaubertrank den neuen Glanz derselben hervorbringen lassen würden. Vielmehr rechnen wir auf einen zwar langsam eintretenden, aber sietigen Erfolg. Erstaunt war ich, daß er über den Justizetat so stilschweigend hinweggegangen ist, ich weiß wirklich nicht, ob ihm etwa am Schluß die Stimme dabei versagte oder ob er über eine ihm unangenehme Position lieber weggehen wollte. Wenn er dann schließlich über die Verprechungen und Erfüllungen für den so beliebten armen Mann gesprochen und gefragt hat, wo diese geblieben sind, so wunderte ich mich, daß er dies provoziert hat. Es sind zwei Schritte, die wir zu gehen haben. Den ersten haben wir bereits angegetreten, nämlich mit den Sünden der Vergangenheit, mit der Erblichkeit, die wir von Ihnen, von der linken Seite des Hauses angekommen haben, aufzuräumen, und jetzt werden wir den zweiten selbständigen Schritt thun und Gesetze machen, welche dem Volke Steuererleichterungen gewähren.

Abg. Rickert: Hoffsentlich hat Herr v. Minnigerode in allem anderen mehr Recht, als damit, daß es nicht der Gewohnheit des Hauses entspreche, bei der ersten Berathung einer solchen Uebersicht eine Diskussion hervorzurufen. Ein Blick in die Akten des Hauses wird ihn überzeugen, daß er sich irrt. Warum hat mir Herr von Minnigerode denn auf meine sachlichen Ausführungen gar nicht geantwortet. (Sehr richtig! links.) Die von mir angeführten Zahlen hat weder er, noch der Minister beachtet, sondern sie haben nur ganz im Allgemeinen von den Folgen der Wirtschaftspolitik gesprochen. Ich habe die Diskussion begonnen, weil ich glaube, daß man im Lande nicht zufrieden sein wird, wenn fortwährend den Thatsachen widersprechende rostige Schönfärberei getrieben wird. Herr von Minnigerode ist früher Arm in Arm mit mir Freihändler gewesen (Hört! links) und wenn er will, lege ich ihm einige seiner Aussprüche aus dem Jahre 1874 vor, die mir ins Herz geschrieben sind. Die Ansichten über die Wirtschaftspolitik haben also gewechselt. Wir sind seit lange alte verhärtete Freihändler und werden als solche sterben. Sie dagegen haben es fertig gebracht, im Laufe von zehn Jahren die Sache bald so, bald so anzusehen, wie sich gerade, ich will nicht sagen die Strömung, aber ihre Ueberzeugung änderte. Da macht es sich doch eigentlich, wenn solche ehemalige Freihändler uns jetzt von oben herab Vorwürfe machen. Vergessen Sie doch nicht ihre eigene Vergangenheit und die Ihrer Koryphäen. Dem Herrn v. Minnigerode rate ich, die "Kreuz-Zeitung" zu studiren, die bis vor 3 oder 4 Jahren noch freihändlerisch war. Der Herr Minister glaubt, die Finanzlage des Staates und die Finanzverwaltung sei so ziemlich dasselbe. Da sieht man, wie die Herren am Regierungstisch sich die Sache vorstellen. Das wäre nicht sehr schön, wenn im Augenblick die Finanzlage und die gegenwärtige Verwaltung sich deckten. (Sehr gut! links.) Nein, meine Herren, die gegenwärtige Finanzverwaltung — ich weiß nicht, wie lange sie dauern wird, aber sie ist sterblich — kann eine Menge von Experimenten mit dem glücklicherweise sehr soliden Unterbau unserer Finanzlage machen, ehe sie die alte solide Basis der preußischen Finanzwirtschaft erschüttert. Dezzennien dürfen diese Experimente allerdings nicht dauern. Bei dem Etat werden wir uns darüber unterhalten, was man mit unserem mühsam aufgebauten direkten Steuersystem, das eine Hilfe in der Not war, machen will. Zu Ihren Erfolgen der Wirtschaftspolitik wollen wir Ihnen Zeit lassen, Sie werden sehr viel brauchen, legen Sie uns aber nicht jetzt

sich ein Bild über die Rechnung von 1879 vor, das mit der Wirtschaftspolitik gar nichts zu thun hat. In einigen Jahren kommen Sie mit solchen Berichten, dann wollen wir die Thatsachen prüfen. Herr v. Minnigerode will uns für den Etat von 1879/80 verantwortlich machen, er sagt, er und seine Freunde müßten unsere Erbschaft antreten. Bis jetzt ist das in jedem Lande Brauch gewesen, daß man die Finanzverwaltung nicht einer Partei des Hauses weiter zulegt, sondern daß man sie dem Manne auf den Leib schneidet, der in der That der verantwortliche Führer ist. Wie die Dinge jetzt bei uns in Preußen liegen, ist ja die Kollegialverfassung unseres Ministeriums, ich will nicht sagen aufgehoben, aber einigermaßen erschüttert. Wir haben jetzt schon ein paar Stellvertreter. Inniemals das preußische Staatsministerium noch heute das feste Fundament seiner Macht hat, weiß ich nicht. Ich habe bei der Vorlage des gegenwärtigen Etats die Empfindung gehabt, als ob auch der jetzige Herr Finanzminister nicht ganz mit dem einverstanden gewesen sein müsse, was er uns jetzt vorgelegt hat. Es schien mir, als wenn der letzte Schlüssstein dieser Etat-Vorlegung, namentlich in Bezug auf den Steuererlaß, im Zusammenhang mit einer anderen Politik stand, als diejenige, die der Herr Finanzminister uns bei der Vorlegung des letzten Etats mit den denkwürdigen Worten kennzeichnete: Es hätte ja in Frage kommen können, einen Steuererlaß zu machen; ich werde dazu meine Hand nicht bieten, als bis zu dem Momente, wo die Einnahmen und Ausgaben des Staates ins Gleiche gestellt sind; ich stehe auf dem Standpunkte der altpreußischen Finanzpolitik. (Bewegung.) Meine Herren, ich habe mir gedacht, daß ein Finanzminister, der im vorigen Jahre so sprach, sich kaum dazu verstehen würde, in diesem Jahre, wo sich eigentlich wenig geändert hat, einen Steuererlaß vorzuschlagen. Ich werde auch an den Herrn Finanzminister die Frage richten, warum er so bescheiden in seinen Anforderungen ist. Warum nehmen Sie nicht 60 Millionen Anleihe auf und erlassen die Steuer auf 6 Monate. Den Anforderungen der Bevölkerung würden Sie damit viel mehr Rechnung tragen, wie der Finanzminister ausgesprochen hat. Was will aber eigentlich der Abg. v. Minnigerode von dem Justizetat? Haben Sie etwa und Ihre Freunde die Justizgesetze nicht mitgemacht? Ist etwa der Justizminister Leonhard Mitglied der nationalliberalen oder der Fortschrittspartei gewesen? (Zuruf: Ja wohl!) Ja? Meine Herren, ich habe in der That davon nichts gehört. Also Sie wollen die Verantwortlichkeit nicht tragen; für Ihren obersten Führer Bismarck werden Sie doch aber die Verantwortlichkeit nicht ablehnen können. Hat er diese Gesetze nicht eingebracht? Ich habe die Frage der Justizgesetze nicht in Erwägung ziehen wollen, weil wir darauf noch bei einer anderen Gelegenheit kommen. Der Abg. von Minnigerode sprach von einem ersten und zweiten Alt. Ich will Ihnen sagen, in d. 1. der erste war der Zolltarif von 1879 mit 130 Millionen neuer Steuern ohne Erlasse, der zweite ist der, den der Finanzminister eingeleitet hat, mit 110 Millionen Steuern und dafür sollen wir in Hoffnung 64½ Millionen erlassen erhalten, das macht also 240 gegen 64 Millionen im Ganzen. Dieser zweite Alt wird hoffentlich keinen dritten mehr zur Folge haben, darauf können Sie sich verlassen. (Lebhafter Beifall links.)

Finanzminister Bitter: Was an meiner Erwiderung in Beziehung auf jespelle Zahlenangaben vermäßt worden ist, wird natürlich bei den weiteren Verhandlungen namentlich in der Kommission präzisiert werden. Es ist unmöglich, auf eine Menge unerwartet gegebener Zahlen sofort genau zu antworten. Herr Rickert hat gesagt, das kollegiale System in der Staatsverwaltung scheine ihm erschüttert, er glaube, daß der Finanzminister das feste Fundament seiner Macht verloren habe. Das Letzte muß ich mit aller Bestimmtheit als unrichtig bezeichnen. Ich fühle mich in meiner Stellung, und so lange ich die Ehre habe, sie zu bekleiden, vollkommen unabhängig und stehe mit meiner Verantwortlichkeit fest und ohne daß ich in die Lage käme, mich nach irgend einer Seite einer Macht zu beugen, die außerhalb des Staatsministeriums steht. (Aha! Große Heiterkeit links.) Ich erinnere daran, daß der Abg. Rickert eben gesprochen hat, daß Staatsministerium habe seine kollegiale Verfassung verloren. Wenn das der Fall wäre, so würde ich nicht wissen, welche Macht sich gegen das Staatsministerium überhaupt sollte richten können. Wir sind nicht Einzelne, sondern eine kollegiale Behörde, und Alles, was wir thun, thun wir im gegenseitigen Einvernehmen und in gegenseitiger Uebereinstimmung. Wenn irgend ein Staatsminister, ich will nicht sagen der, den der Abg. Rickert gemeint hat, in Bezug auf die Finanzverhältnisse Forderungen, Wünsche, Ansprüche stellen zu dürfen, so können diese Forderungen, Wünsche, Ansprüche nur in der Weise geltend gemacht werden, daß sie innerhalb des Staatsministeriums ihre vollommene und freie Erledigung finden. Ein einzelner Minister — und da komme ich auf den Punkt, der den Herren eben zu einer großen Heiterkeit Veranlassung gab — und stände er noch so hoch, kann auf einen anderen Minister einen Druck, dem das Staatsministerium gegenüber steht, nicht ausüben. (Zuruf: Oho!) So bitte ich die Sache zu behandeln und nicht anders. Wir sind ein homogenes Ministerium und gehen mit einander nach denselben Zielen. Ich muß auch bestreiten, daß auf mich Einwirkungen gelüft seien, die mich veranlassen könnten, eine andere Haltung oder Politik einzuschlagen als diejenige, die ich von vornherein als die meinige bezeichnet habe. Der Abg. Rickert hat in dieser Beziehung eine Neuersetzung angeführt, die ich im vorigen Jahre gethan habe. Diese Neuersetzung werde ich wohl — ich habe sie im Augenblick nicht wörtlich vor mir — aufrecht zu erhalten wissen. Er bemerkte, es sei nichts geschehen, was dieser meiner Neuersetzung gegenüber eine Aenderung hätte herbeiführen können. Da nenne ich ihm das Gesetz vom 16. Juli über die Verwendungen. Dieses Gesetz steht zwischen jenen Neusetzungen und dem Augenblick. Dieses Gesetz habe ich zu respektieren. Das Weitere wird sich jedoch erst bei der Etat-debatte ausführen lassen.

Abg. v. Minnigerode: Ich bleibe dabei, daß der Platz nicht richtig gewählt war, um eine so großartige Debatte hervorzurufen. Ich habe meine Verwunderung darüber ausgesprochen, daß der Abg. Rickert über den Justizetat so schnell hinweggegangen ist; ich habe ihm keinen Vorwurf deswegen gemacht. Die Partei der Konservativen war damals verschwindend; wir haben nur um des Ganzen willen den Gejagten zugestimmt. Was meine Stellung in der Zollfrage angeht, so habe ich im Jahre 1874 allerdings gegen die Aufrechterhaltung der Eisenzölle gestimmt, weil ich in denselben ein Privilegium erblickte. Nachher hat sich die Konkurrenz namentlich auf dem Gebiete der Landwirtschaft vollständig vertrieben und auf Grund dieser veränderten Verhältnisse haben wir unsere wirtschaftliche Politik geändert; wir richten uns da nicht nach einseitigen Theorien, sondern folgen den Erkenntnissen des Tages. (Beifall rechts.)

Abg. Dr. Meyer (Breslau): Wir haben diese Diskussion nicht überflüssiger Weise vom Zaune gebrochen, sie war nötig. Denn der Abschluß des abgelaufenen und die Notizen über das laufende Jahr bilden einen der wichtigsten Faktoren für das Budget des kommenden Jahres und namentlich für die wichtigste in ihm vorgeschlagene Maßregel. Die Motive zu diesem Budget sind ja nicht ausschließlich aus den Verhältnissen des zukünftigen Jahres entnommen, sie beruhen wesentlich auf dem Satz, welchen der Herr Finanzminister bei Einbringung des Etats ausgesprochen hat: die Wendung zum Besseren sei eingetreten. Darin wird man mir wohl von allen Seiten beipflichten, daß, wenn diese Hoffnungen sich nicht erfüllen, sondern wir in dem gegenwärtigen Zustande verharren, die wichtigste Maßregel des Budgets eine verehrte ist. Das Verwendungsgebot zwinge nicht zu ihr, es ermöglicht sie; es würde nur dazu zwingen, wenn das Gleichgewicht im Staatshaushalt schon anderweitig sichergestellt wäre. Das ist aber nicht sichergestellt und gerade deshalb glauben wir, daß der Minister trotz des inzwischen erlassenen Verwendungsgegeses sich wohl an das Diktum vom vergangenen Jahre gebunden fühlen sollte. Sieht der Herr Minister die Wendung zum Besseren bereits tatsächlich nachweisbar oder hofft er sie nur? Seine Neusetzungen darüber schwanken und variieren. Was eine Wendung zum Besseren bedeutet,

darüber sind wir alle einer Meinung und erkennen die alle drei Monate erscheinenden Berichte der Handelskammern als authentische Zeugnisse dafür an. Vergeblich wird man in der letzten Nummer des Handelsarchivs, das diese Berichte bringt, nach Zeugnissen für den Eintritt der Wendung zum Besseren suchen. Die Frage, ob die Wendung zum Besseren tatsächlich eingetreten ist, halte ich für eine fundamentale für die ganze Behandlung des Budgets. Es ist die bei Weitem wichtigste, um sich darüber schlüssig zu machen, ob die vorgeschlagene Budgetmaßregel gerechtfertigt ist oder nicht, und Sie werden deshalb die Erörterung der vom Abg. Rickert angeregten Details nicht auf eine spätere Zeit verschieben können. Ich möchte noch ein Wort über das Kapitel vom "armen Mann" sprechen. Wenn wir bei den Getreidejollen darauf hinweisen, der arme Mann werde hierdurch gedrückt, so macht man uns einen Vorwurf daraus, aber um die wirkliche oder vermeintliche Erleichterung, die ihm durch den Erlass der Klassensteuer zu Theil wird, dann wird vom Regierungstisch selbst der arme Mann mit großem Nachdruck in's Feld geführt und mit besonderem Nachdruck wird betont, daß die Regierung dazu das volle Recht habe. Ja, wenn das Eine erlaubt ist, muß doch auch das Andere erlaubt sein. Entweder wir lassen den armen Mann ganz und gar aus dem Spiel, verbehlen ihm, in welcher Weise er gedrückt wird, wir rühmen uns nicht damit, in welcher Weise wir ihm zu Hilfe kommen — oder, wenn wir ihn ernähren (und ich halte das für das Richtigere), so müssen wir beide Seiten der Sache ansehen. Dann müssen wir nachweisen: hier wird er um so und so viel Pfennige erleichtert und dort um so und so viel Groschen belastet; aber das Eine ohne das Andere zu thun, ist schlechthin unzulässig, das würde im Widerspruch stehen mit dem Anspruch auf Klarheit, der die Verhandlungen dieses Hauses beleben soll. Dem Abgeordneten v. Minnigerode erkläre ich, daß seine Partei in keiner Weise im Reichstag zu erkennen gegeben hat, daß sie mit der Etatshandlung, wie sie im Widerdruck bleibt wurde, allerdings unter dessen ausdrücklichen, nachträglichen Zustimmung nicht einverstanden gewesen sei; kein Mitglied seiner Partei hat hervorgehoben, daß das Budget, wie es durch die Bemühungen der liberalen Parteien sich gestaltete, ihm nicht zusage, und ebenso hat kein Mitglied seiner Partei gegen die Justizgesetze gestimmt. Im Gegen teil erachteten Sie es dann mit uns für eine patriotische That, die Hindernisse zu beseitigen, die der Einführung entgegenstanden. (Beifall.)

Abg. v. Minnigerode: Ich will nur bemerken, daß ich damals im Reichstage eine Stunde gesprochen habe.

Damit schließt die Debatte. Die Uebersicht wird der Rechnungskommission überwiesen.

Es folgt die erste Berathung des Gesetzentwurfs betreffend die Erweiterung des Unternehmens der Westholsteini schen Eisenbahnsgesellschaft durch den künftigen Erwerb der Eisenbahn von Wessobrunn nach Heide und die Kontrahierung einer Anleihe von 700.000 M. zu Lasten der genannten Gesellschaft.

Abg. Dr. Hammacher beantragt, die Vorlage an die Justizkommission zu überweisen, um die Frage zu prüfen, ob das Gesetz überhaupt notwendig sei; denn der Beschluß über jenen Anlauf sei mit Zweidrittel Stimmenmehrheit gefasst und schon in Wirklichkeit getreten. Der Landtag habe sich aber in einem früheren Gesetz die Verwendung der Stimmen für die im Staatsbesitz befindlichen Altstufen vorbehalten. Aber auch unter Abrechnung dieser Stimmen besteht immer noch eine Zweidrittel-Mehrheit.

Die Vorlage geht an die Justizkommission.

Schluss 2 Uhr. Nächste Sitzung Freitag 11 Uhr. (Erste Lesung des Etats und in Verbindung damit Berathung des Antrages des Abg. Rickert.)

## Briefe und Zeitungsberichte.

C. Berlin, 11. November. [Die Kreisordnung für Posen im Abgeordnetenhaus.] Während der gestrigen und heutigen Erörterung im Abgeordnetenhaus über die Kreisordnung für die Provinz Posen hat sich durchaus bestätigt, was an dieser Stelle kurz nach der Einbringung der drei Kreisordnungs-Entwürfe bemerkbar wurde: daß von den drei in Frage stehenden Provinzen Hannover, Schleswig-Holstein und Posen die letztere hinsichtlich der Vertretung der Ansprüche auf eine, den Namen einigermaßen verdienende Selbstverwaltung am übelsten daran ist: die polnischen und konservativen Abgeordneten der Provinz tauften zum hundertsten Male die vorher hundertmal dagewesenen nationalen Rekriminationen aus, während von den verschiedenen Modalitäten, unter denen auch für Posen die wesentlichen Einrichtungen der Selbstverwaltung sich herstellen ließen, überaus wenig die Rede war. Der Abg. Günther (Frauenstadt) war der einzige, der einigermaßen für die liberale Auffassung eintrat, während die konservativen Herren Hahn und v. Tielemann fanden, daß der Minister auf's Haar das richtige Maß von Selfgovernement für Posen getroffen habe. Herrn v. Tielemann war sogar sein früherer Fraktionsgenosse Dr. Friedenthal — derselbe ist freilich nicht mehr Minister! — zu liberal: er verwarf den Friedenthal'schen Gedanken, wenigstens die Hälfte der Mitglieder des Kreisausschusses wählen zu lassen; die drei gewählten Mitglieder, meinte er, würden sich den ernannten gegenüber zu viel auf ihren Ursprung aus der Wahl des Kreistags zu Gute thun. Abgesehen davon, daß andere, wichtige Organe der Selbstverwaltung — Bezirksrat, Bezirksverwaltung, Provinzialrat — in allen Provinzen theils aus der Wahl und theils aus der Ernennung hervorgehen, ohne daß jene Folge sich gezeigt hätte, so ist es noch sehr zweifelhaft, ob sie im Kreisausschus schlechthin schädlich wäre: sie könnte im Gegen teil bewirken, daß der durch gewählte Mitglieder repräsentierte Wille des Kreistags und die notwendige Rücksicht auf die Nationalitäts-Verhältnisse der Provinz gleichzeitig zur Geltung kämen. Uebrigens wird die Regierung durch ihre Ernennungen wohl nicht gerade Männer, welche sich allzu leicht einschütern lassen, in die Kreisausschüsse berufen. Wie dem aber auch sein mag: der Gesamtindruck der Debatte konnte kein anderer sein, als daß vom Standpunkte der Provinz Posen, soweit die deutsche Bevölkerung derselben in Betracht kommt, gegen die Vorlage wenig oder nichts einzumenden sei — während man umgekehrt nach der ersten Lesung der Vorlage für Hannover und Schleswig-Holstein sich sagte, daß die Regierung das Zustandekommen derselben nur durch Nachgiebigkeit gegen die geltend gemachten Wünsche der Provinz erreichen könne. Und dabei sind diese beiden Entwürfe doch unvergleichlich liberaler, als der für Posen.

## Telegraphische Nachrichten.

Bremen, 10. November. Die heute stattgehabte

Sammlung der Bürgerschaft hat den Antrag, eine berichtende Deputation mit der Formulierung der Bedingungen, welche bei einem einzigen Anschluß Bremens an das Reichszollgebiet von Seiten des Reichs zu erfüllen sein würden, zu beauftragen, mit 76 gegen 45 Stimmen abgelehnt, und mit 89 gegen 30 Stimmen einen Antrag angenommen, in welchem erklärt wird, daß es zur Zeit inopportun sei, die Freihafenstellung Bremens aufzuheben.

**Bpest.** 10. November. Die ungarische Delegation hat das Budget für die Marine mit einem geringen Abstrich genehmigt.  
**Agram.** 10. November. Der durch das gestrige Erdbeben hier angerichtete Schaden wird, abgesehen von den unberechenbaren Zerstörungen in den Kirchen, auf 3 Millionen Gulden geschätzt, namentlich ist die Domkirche arg beschädigt worden. Im Laufe der vergangenen Nacht und heute früh wurden abermals einige schwache Erdstöße bemerkt. Von dem Lande gehen ebenfalls Berichte über dort durch das Erdbeben angerichteten Schäden ein. Der Kaiser hat für die Beschädigten 10,000 Gulden gespendet.

**Paris.** 11. November. [Deputirtenkammer.] Als Legrand (Linke) das Wort ergriffen hatte, um die von der Linken eingeholte Interpellation zu begründen, erschien der legitimistische Deputirte Baudry d'Asson, über welchen am Dienstag der zeitweilige Ausschluß von den Sitzungen der Kammer verhängt war, auf seinem Platze. Der Präsident forderte denselben auf, den Saal zu verlassen; Baudry d'Asson verweigerte dies. Der Präsident ordnete darauf die Räumung des Saales an und ließ die Wache holen, um Baudry d'Asson zu entfernen. Die Sitzung wurde in Folge dessen suspendiert. Die Tribünen wurden geräumt und die Majorität der Deputirten verließ den Sitzungssaal, während ein Theil der Rechten, unter denselben Baudry d'Asson, auf ihren Sitzen verblieb. Da die Letzteren den Sitzungssaal nicht verlassen wollten, so erhielt der Oberst Riu den Befehl, dieselben zu entfernen. Eine Abtheilung Soldaten unter Führung des Obersten erschien darauf im Saale. Die Mitglieder der Rechten hatten sich um Baudry d'Asson aufgestellt, so daß dieselben von den Soldaten erst bei Seite gedrängt werden mußten. Baudry d'Asson, der sich thäglich zur Wehr setzte, wurde darauf, umgeben von 15 Soldaten, aus dem Saal geführt und im Arresthof der Kammer untergebracht. Die Sitzung wurde alsdann wieder aufgenommen.

**Paris.** 11. Novbr. [Deputirtenkammer.] Der Ministerpräsident Ferry verwies in Beantwortung der Interpellation Legrand auf die ministerielle Erklärung vom 9. d. und erklärte, daß das Ministerium fest entschlossen sei, allen Gesetzesverlegerungen mit Entschiedenheit entgegenzutreten, gleichviel, ob dieselben von der klerikalischen, legitimistischen oder revolutionären Partei ausgehe. Clémenceau (Republikaner) machte dem Kabinett den Vorwurf, daß es zu nachsichtig sei und nicht die Nothwendigkeit, den faktischen Richterstand schleunig zu reformieren, einsehe. Keller (Rechte) griff das Kabinett wegen der Ausführung der Märzdekrete an, welche eine Verlegung der Freiheit seien.

Im Senate soll die Interpellation Buffet über die Politik der Regierung und die Ausführung der Märzdekrete am nächsten Montag zur Verathung kommen.

**Paris.** 11. November. Die Linke der Deputirtenkammer hat beschlossen, daß die in der heutigen Sitzung einzubringende Interpellation nur bezwecken soll, Erklärungen über die ministerielle Erklärung herbeizuführen. Die Linke wird folgende Tagesordnung einbringen: Die Deputirtenkammer geht, indem sie die Akte der Regierung billigt und Vertrauen in die Erklärung derselben setzt, zur Tagesordnung über. Alle Mitglieder der Bureaus der Linken haben die Tagesordnung unterzeichnet, welche auch die Majorität des Ministeriums acceptirt hat. Die „Union républicaine“ hat keinen Redner bezeichnet, sondern überläßt es den einzelnen Mitgliedern der Gruppe, im eigenen Namen aufzutreten.

**Paris.** 11. November. In parlamentarischen Kreisen wird die Ministerkrise als beigelegt betrachtet; man erwartet, daß die Kammer heute dem Ministerium ein Vertrauensvotum ertheilen und das Ministerium sich bereit erklären wird, die von der Kammer aufgestellte Reihenfolge der Verathung anzunehmen.

**London.** 11. Novbr. Die gestrige Sitzung des Kabinettsraths dauerte nahezu vier Stunden. In derselben wurde, wie die „Times“ erfährt, die Frage diskutirt, ob im Hinblick auf das amtlich erwiesene Umstichgreifen der Agrarbewegung in Irland nicht eine Vergrößerung der Gewalten der Exekutive geboten sei.

**Konstantinopel.** 11. November. Heute Mittag ist ein Kriegsgericht eingesetzt worden, um die drei Offiziere aburtheilen, die im Zustande der Trunkenheit den deutschen Botschafter, Grafen von Hatzfeld, nicht erkannt und denselben in seinem Wagen belästigt hatten. Ein Adjutant des Sultans erschien bei dem deutschen Botschafter, um denselben das Bedauern des Sultans auszusprechen.

Verantwortlicher Redakteur: H. Bauer in Posen. — Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserate übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

**Gewinn-Liste der 2. Klasse 163. kgl. preuß. Klassen-Lotterie.** (Nur die Gewinne über 90 Mark sind den betreffenden Nummern in Parenthese beigelegt.)

(Ohne Gewähr.)

**Berlin.** 11. Novbr. Bei der heute beendigten Ziehung sind folgende Gewinne gezogen worden:

82 305 446 595 602 7 (150) 722 1078 116 (150) 348 70  
415 48 97 502 26 632 36 57 727 958. 2109 227 436 75 81  
91 92 93 918. 3039 178 200 312 38 55 526 43 53 (1800)  
937 45 49. 4163 66 (120) 220 29 37 387 454 80 84 740 913  
43. 5017 140 (120) 49 (150) 261 304 11 460 66 (150) 654  
713 53 894 995. 6002 24 425 686 (150) 759 87 826  
904 (180) 10 71. 7053 111 202 359 60 642 (120) 58 72 702  
859. 8044 194 374 517 53 (120). 9132 327 425 45 502 602  
10089 372 832 (120). 11039 146 240 334 80 95 472 652  
738 (120) 834 91. 12097 293 369 414 572 (120) 650 769.

13068 115 306 64 476 565 (120) 738. 14051 219 24 56 (240)  
371 550 (120) 742 (120) 823 905 (120) 68. 15187 233 (150)  
51 61 66 (120) 308 64 525 71 623 709 46 857 971. 16040  
54 111 15 300 408 (120) 513 19 79 790 881 940. 17209 45  
(180) 367 450 86 708 48 811 29 83 (120) 950 55. 18100 32  
263 332 467 577 608 752 813 (120) 23 25 85. 19035 55 223  
331 51 419 558 62 609 701 (120) 817 30 76 (240).  
20240 373 411 599 643 745 809 62. 21094 167 260  
302 60 417 560 72 674 75 835. 22219 394 438 96 504 665  
71 844. 23066 115 246 96 411 667 (120) 950 79. 24149  
50 (120) 305 71 420 579 (120) 627 820 50 66 79. 25008  
65 164 90 95 271 499 501 23 65 607 701 25 853 65 71 75  
953 88. 26061 304 431 45 523 658 740 (150) 824 74. 27463  
575 98 620 72 773 945. 28122 61 236 (180) 50 (150) 497  
512 689 882 998. 29077 333 92 459 510 18 744 880 965.  
30057 69 309 84 93 (120) 671 701 (120). 31015 18 21 49  
131 395 477 79 502 64 (120) 704 (120) 80 806 20 44 50 72.  
32033 38 41 120 88 96 495 (120) 524. 33015 74 177 272  
(300) 344 441 578 635 875 93 907. 34086 299 355 416  
756 851 (120). 35210 355 75 97 418 664 712 (120) 69 885  
939 44 73 (120) 74 85. 36119 399 736 99 (150) 805 (150).  
37251 353 524 707 94 902. 38072 76 139 54 (120) 201 302  
49 71 572 672 78 704 94 938. 39020 199 220 25 338 483  
500 21 90 788 810 960.

40081 115 225 28 49 (120) 304 64 560 711 76 801 54. 41172  
99 371 (120) 504. 42095 158 (120) 337 (120) 56 70 97 412 66 82  
503 51 66 86 611 46 (120) 91 835 985. 43038 (150) 53 87 106  
344 72 411 508 33 73 694 751 920. 44475 (120) 78 545 59 624  
32 861 916. 45102 222 55 314 35 467 548 612 78 711 81 (120)  
827 39 941 54 (120) 72. 46030 36 139 232 54 65 75 305 415 25  
527 863 78 91 971 95. 47000 4 (120) 97 171 395 497 743 949.  
48005 (120) 35 49 101 16 87 209 369 417 539 636 38 42 72  
770 (150). 49174 87 238 40 352 (120) 473 99 539 49 702 884  
909 91 97.  
50067 73 224 485 589 772 867. 51187 208 46 65 308  
77 480 675 83 88 726 953 87. 52080 89 145 (120) 79 94  
320 541 871 976 (120). 53093 353 64 426 500 (120) 605 6  
15 48 862 64 929. 54261 389 (150) 522 30 607 48 63.  
55023 71 78 106 60 243 367 68 449 544 47 621 (240) 23  
773 821 55 (150). 56599 629 87. 57066 148 305 57 76 488  
96 811 997. 58212 398 99 633 62 85 711 85 826 29 953.  
59235 91 340 59 430 40 517 48 716 99 816 967.  
60036 253 92 447 562 633 835. 61175 202 307 30 61  
62 707 43 58 815 (120) 954 68. 62048 71 89 140 299 (150)  
306 465 69 517 45 679 921 (120) 93. 63061 166 71 248 509  
21 38 67 741 879 970 (120). 64062 (120) 85 276 592 626  
42 54 764 72 923 73 99. 65184 248 84 410 505 617 712  
(120) 80 (120). 66158 210 377 437 (120) 72 599 677 775  
808 85 922. 67031 180 213 75 710 882 910 55 86. 68098  
302 502 625 (120) 62 86 702 57 918 77 87. 69076 79 (120)  
90 106 214 36 379 431 614 702 17 951 60 (150) 73.  
70198 277 367 441 43 59 527 87 614 50 761 918 58 78 (1200).  
71011 20 (120) 44 54 117 76 84 452 53 90 (120) 504 35 78 609 32  
786 836 952. 72010 90 146 211 21 436 47 507 786 87 872 922.  
73026 181 366 402 51 510 51 71 (120) 888 944. 74110 273 398  
659 714. 75043 78 121 28 636 843 56. 76116 28 295 437 81  
543 666 806 86. 77029 329 95 499 (120) 538 836 46 76 83 939  
49. 78060 201 36 582 605 740 71 801 52. 79010 51 175 284  
547 643 48 58 720 65 826 91 968.  
80021 286 433 (120) 748 893. 81003 43 184 (120) 213  
348 (120) 76 527 (180) 91 633 46 90 96 856 (120) 983. 82048  
165 88 325 57 70 (120) 516 31 68 691 709 30 861. 83032  
102 96 217 54 (120) 91 (150) 727 92 830 (240) 57. 84144 (120)  
304 477 518 735 (120) 44 81 884 903 8 56. 85084 256 447  
601 740 85 629. 86068 93 319 (120) 72 459 668 754 78 855  
959 (120) 63 77 (150). 87025 (120) 74 136 56 (120) 96 373 453  
69 597 731 69 801 926. 88143 256 362 579 (120) 81 99  
633 785. 89325 (120) 641 93 704 9 867.  
90014 (120) 118 59 83 212 50 (120) 472 552 627 51 715  
87 817 75 87 (120) 959. 91056 68 121 234 307 477 552 625  
50 852 96 993. 92103 14 21 287 580 768 800 16. 93050  
62 184 96 253 91 326 37 50 (150) 698. 94020 125 49 58 363  
410 (120) 55 96 646 (120) 700 45 887 926.

### Meteorologische Beobachtungen zu Posen im November 1880.

Datum	Barometer auf 0 Std. reduz. in mm 82 m Seehöhe.	Wind.	Wetter.	Temp. i. Cels. Grad.
11. Nachm. 2	759,8	W schwach	bedeckt <sup>1)</sup>	+ 1,0
11. Abends 10	760,6	W schwach	trübe	+ 1,0
12. Morgs. 6	758,8	SW schwach	trübe	+ 1,1

<sup>1)</sup> Regenhöhe 0,5 mm.

Am 11. Wärme-Maximum + 4°,3 Cels.

= = Wärme-Minimum + 0°,2 =

= = =

= = =

= = =

= = =

= = =

= = =

= = =

= = =

= = =

= = =

= = =

= = =

= = =

= = =

## Produkten-Börse.

Berlin, 11. November. Wind: NW. Wetter: Veränderlich. Weizen per 1000 Kilo loko 185—235 M. nach Qualität gefordert, f. weißer Uferm. — M. ab Bahn bez., gelber 210—219 M. ab Bahn bez., weiß. Poln. — M. ab Bahn bezahlt, per November 214½ bez., per Nov.-Des. 214½ bez., per Des.-Januar — bez., per April-Mai 219—218 bez., Mai-Juni 220—219 bezahlt. Gefundigt 3 Tr. Regulierungspreis — M. — Roggen per 1000 Kilo loko 216—222 M. nach Qualität gefordert, russischer — ab Kahn bez., inländischer 217—220 M. ab Bahn bez., seiner — M. ab Bahn bez., defekt m. stark. Ausm. — M. ab Bahn bez., per November 218½ bis 217—217½ bez., per November-Dezember 215½—214½—215 bez., per Dezember-Januar 214½—213½—214 bez., per Jan.-Febr. — bez., per April-Mai 210½—209½—209 bez., Mai-Juni 207—205½—206 bez. Gefundigt 4000 Tr. Regulierungspreis 217 M. bez. — Gerste per 1000 Kilo loko 145—200 nach Qualität gefordert. — Hafer per 1000 Kilo loko 150—170 nach Qualität gefordert, russischer 153—158 bez., öst- und westpreußischer 153—160 bez., pommerischer und mecklenburgischer 158 bis 160 bez., schlesischer 155—159 bez., böhmischer 155—159 bez., per November 154½ M. bez., per November-Dezember 154 M. bezahlt, per April-Mai 157½—156½—157 bez. Gefundigt 100 Tr. Regulierungspreis 154½ bezahlt. — Erbsen per 1000 Kilo Kochware 200—215 M. Futterwaare 185—196 M. — Mais per 1000 Kilo loko 144—147 n. nach Qualität gef. per April-Mai 141½ M. bez., per November 143 M. per Dezember 144 M. per Januar 145½ M. bez., rumänischer — ab Bahn bez., amerikanischer — ab B. bez. Gefundigt 3000 Tr. 143 M. — Weizenmehl per 100 Kilo

brutto 00: 31,50 bis 30,00 M. 0: 30,00—29,00 M. 0/1: 29,00 bis 28,00 M. — Roggenmehl inkl. Sac 0: 30,50 bis 29,00 M. 0/1: 29,00 bis 28,00 M. per November 29,10 bez., per November-Dezember 29,10 bez., per Dezember-Januar 29,25 bez., per Januar-Februar — bez., per Februar-März — M. bezahlt, per April-Mai 29,50—29,40 bez., Mai-Juni — bezahlt. Gefundigt 2500 Tr. Regulierungspreis 29,10 M. — Delfsat per 1000 Kilo Winteraps — M. Winterrüben. — Rübel per 100 Kilo loko ohne Fas 54,5 M. flüssig — M. mit Fas 54,8 M. November 55,0 bez., per Nov.-Des. 55,0 bez., per Des.-Januar 55,0 bez., per Januar-Februar 55,5 bez., per Februar-März — bez., per April-Mai 57,1—57,0—57,1 bez., Mai-Juni — bez. Gefundigt 3000 Tr. Regulierungspreis 55,0 M. — Leinöl per 100 Kilo loko 67,0 M. — Petroleum per 100 Kilo loko 31,0 M. November 30,5 M. bez., per November-Dezember 30,3 bez., per Dezember-Januar 30,5 bez., per Januar — bez., per Januar-Februar — bez., per Februar-März — bez., per April-Mai — bez. Gefundigt. — Tr. Regulierungspreis — M. — Spiritus, per 100 Liter loko ohne Fas 58,1 bez., per November 57,6—57,8 bez., per November-Dezember 57,0—57,2 bez., per Dezember-Januar — bez., per Januar-Februar — bez., Februar-März — bez., per April-Mai 58,4—58,2—58,4 bez., per Mai-Juni 58,6—58,5—58,6 bez. Gefundigt — Liter. Regulierungspreis — M. bez. (Berl. Börs.-Tgt.)

Bromberg, 11. November 1880. [Bericht der Handelskammer.] Weizen: fest, hochunt und glasig 200—220 Mark, absfall. Qualität 165—190 Mark — Roggen: fest, loco inländisch. 202—206 Mf. volnisher 175—190 Mark. — Gerste nouinell, Kraut-

dass der geschäftliche Verkehr einen lebhaften Aufschwung nehmen würde, zumal auch von der wiener Börse seite Course gemeldet waren. Der tatsächliche Verlauf entsprach nun aber nicht ganz dieser Voraussetzung. Die Betriebszeit am Verkehr blieb eine äußerst geringe und in Folge dessen gewann die allgemeine Physiognomie eine immerhin bemerkenswerthe Abschwächung. Die internationalen Spekulationspapiere zeigten mit nicht ganz unbedeutenden Courserhöhungen ein. Inländische Eisenbahnen hielten sich ziemlich unverändert auf getriggertem Stande. Anfangs waren die Umsätze auf diesem Gebiete lebhaft, doch bald schränkte sich der Verkehr auch hier auf seine Minimalgrenzen ein. Unter diesem Einflusse mussten auch die Notirungen etwas nachgeben. Von Prioritäten waren die 4½ prozentigen Devisen begehr-

Bank- u. Kredit-Aktien.

Badische Bank	4   107,25 G	Eisenbahn-Stamm-Aktien.	Lachen-Maastricht	4   29,10 b;G	
Blf. Rheinl. u. Westf.	4   38,50 b;G	Altona-Kiel	4   157,25 b;G	Oberschles. v. 1874	4   41
Blf. Spreit.-Br.-H.	4   48,75 b;G	Bergisch-Märkische	4   116,75 b;G	Brieg-Reisse	4   41
Berl. Handels-Ges.	4   101,00 b;G	Berlin-Anhalt	4   122,10 b;G	Niederschl.-Märk.	4   41
do. Kassen-Verein	4   172,00 G	Berlin-Dresden	4   18,90 b;G	Rhein. St. A. abg.	6½   158,90 b;G
Breslauer Diszi.-Bt.	4   96,20 G	Berlin-Görlitz	4   20,25 b;G	do. neue 40 proc.	5   152,60 b;G
Zentralb. f. B.	4   5,75 b;G	Berlin-Hamburg	4   233,10 G	do. Ried.-Zwgb.	3½   41
Zentralb. f. S. u. H.		Bresl.-Schw.-Hrbg	4   111,20 b;G	do. Starg.-Pos.	4   41
Coburger Credit-B.	4   89,00 B	Hall.-Sorau-Guben	4   21,25 b;G	do. do.	II. 4   41
Döhlener Bank	4   95,75 b;G	Märkisch-Potsener	4   27,70 b;G	do. do.	III. 4   41
Danziger Privatb.	4   112,00 G	Magdeburg-Leipzig	4   4	Ostpreuß. Südbahn	4   41
Darmstädter Bank	4   152,00 b;G	do. do. Lit. B.	4   101,25 G	do. Litt. B.	4   41
do. Zettlbank	4   106,60 G	Nordhausen-Erfurt	4   100,70 G	do. Litt. C.	4   41
Desauer Creditb.	4   82,50 G	Oberschl. Lit. A.C.	4   203,10 b;G	Rechte-Ober-Ulster	4   103,20 B
do. Landesbank	4   117,50 B	do. Lit. B.	4   166,90 b;G	Rheinische	4   41
Deutsche Bank	4   147,00 b;G	Ostpreuß. Südbahn	4   44,00 b;G	do. v. St. gar.	3½   41
do. Genoerisch.	4   115,50 b;G	Nechte Öderferb.	4   152,90 b;G	do. v. 1858	60   41
do. Reichsbank.	4   92,50 G	Klein-Rahebahn	4   20,70 b;G	do. v. 1862	64   41
do. Reichsbank.	4   146,60 b;G	Stargard.-Bozen	4   102,40 b;G	do. v. 1865	4   41
Disconto-Comm.	4   176,90 v	Thüringische	4   176,50 b;G	do. v. 1869	71,73   41
Geraer Bank	4   89,00 b;G	do. Lit. B. v. St. gar.	4   99,10 b;G	do. v. 1874	77   41
do. Handelsb.	4   57,25 b;G	do. Lit. C. v. St. gar.	4   104,10 b;G	Rh.-Nahe v. St. g.	4   41
Gotthaer Privatb.	4   102,50 G	Ludwigsh.-Bebach	4   202,00 b;G	do. II. do.	4   102,00 G
do. Grundbreib.	4   91,00 B	Mainz-Ludwigsh.	4   97,00 b;G	Schlesw.-Holstein	4   41
Hypotheif. (Hubner)	4   104,50 G	Weimar-Geraer	4   49,60 b;G	Thüringer	4   41
Königsb. Vereinsb.	4   149,00 b;B			do. III. 4   41	
Leipziger Creditb.	4   103,60 b;G	Albrechtsbahn	5   30,90 b;G	do. IV. 4   41	
do. Discontob.	4   112,50 b;G	Amsterd.-Rotterd.	4   128,50 b;G	do. V. 4   41	
Magdebs. Privatb.	4   65,00 G	Aufsig.-Teplitz	4   214,20 b;G	do. VI. 4   41	
Meckl. Bodenreder.	fr. 4   79,75 b;G	Böhm. Westbahn	5   102,00 b;G	do. VII. 4   41	
do. Hypoth. B.	4   94,25 b;G	Breit.-Grajemo	5   4	do. Nordb. Fr. B.	5   41
do. Hypothekarb.	4   90,50 b;G	Dorf.-Bodenbach	4   86,50 b;G	do. Ruhr-Er.-R.	4   41
do. Niederlausitzer Ban.	4   99,00 G	Elsab.-Westbahn	5   84,90 b;G	do. do. III. 4   41	
Norddeutsche Bank	4   167,25 G	Kaij. Franz Joseph	5   73,60 b;G	do. do. IV. 4   41	
Nordde. Grundkredit	4   44,60 b;G	Karl. Ludwig	5   117,40 b;G	do. do. V. 4   41	
Desterr. Kredit	4   93,75 b;G	Gotthard.-Bahn	8   6   48,90 b;G	do. do. VI. 4   41	
Petersb. Unterh. B.	4   72,00 G	Klaßau-Öderberg	5   54,80 b;G	do. do. VII. 4   41	
Posen-Landwirtsch.	4   116,50 G	Lützsch.-Limburg	4   12,75 b;G	do. do. VIII. 4   41	
Pozener Provinz-Bank	4   51,75 b;G	Dest.-Frz. Staatsh.	5   307,50 b;G	do. do. IX. 4   41	
Pozener Spritaktien	4   98,00 b;G	do. Litt. B.	5   333,50 b;G	do. do. X. 4   41	
Preuß. Bank-Amt.	4   98,00 b;G	Reichenb.-Pardubitz	4   59,70 b;G	do. do. XI. 4   41	
do. Bodenreder.	4   93,90 b;G	Kronpr. Rud.-Bahn	5   70,25 b;G	do. do. XII. 4   41	
do. Centralb.	4   130,00 B	Mast.-Wysa	5   5	do. do. XIII. 4   41	
do. Hyp.-Spielb.	4   98,00 b;G	Kumäner	3½   53,50 b;G	do. do. XIV. 4   41	
Produkt.-Handelsb.	4   81,00 b;G	do. Certifikate	4   53,50 b;G	do. do. XV. 4   41	
Sachsen.-Bank	4   119,75 G	Russ. Staatsbahn	5   129,60 b;G	do. do. XVI. 4   41	
Sachsenb. Bank	4   92,10 G	do. Südwestbahn	5   59,30 b;G	do. do. XVII. 4   41	
Schles. Bankverein	4   108,40 B	Schweizer Westbahn	4   25,75 b;G	do. do. XVIII. 4   41	
Südd. Bodenreder	4   132,75 G	Südösterl. (Lomb.)	4   23,25 b;G	do. do. XIX. 4   41	

## Industrie - Aktien.

Brauerei Patenhof	4   163,50 B	Eisenbahn-Stammprioritäten.	Berlin-Dresden	5   52,80 b;G	
Dannenb. Rattun.	4   64,60 b;G	Berlin-Görlitz	5   81,80 b;G	Berlin-Anhalt I.	4   41
Doth. Eisenb.-Bau	4   4,75 B	Halle-Sorau-Guben	5   96,90 G	Berlin-Anhalt II.	4   41
Doth. Stahl- u. Eis.	4   61,25 b;G	Märkisch-Potsener	5   102,00 b;G	Berlin-Hanover	5   41
Donnetzmarthütte	4   25,25 b;G	Marienb.-Ullawila	5   87,25 b;G	Berlin-Hamburg	4   41
Dortmunder Union	4   11,90 B	Münster-Entschüttde	5   18,00 b;G	Berlin-Stettin	4   41
Eggels Maich.-Akt.	4   25,25 b;G	Nordhausen-Erfurt	5   94,25 G	Berlin-Stettin	4   41
Friedmanns Spinn.	4   31,00 G	Oberlausitzer	5   48,00 b;G	Berlin-Stettin	4   41
Flora's Charlottenb.	4   94,50 G	Oels-Gnejen	5   38,25 b;G	Berlin-Stettin	4   41
Friesl. Hofm. Näh.	4   57,00 b;G	Posen	5   92,75 b;G	Berlin-Stettin	4   41
Gelsenkirch.-Bergn.	4   125,75 b;G	Rostock	5   171,00 b;G	Berlin-Stettin	4   41
Georg.-Marienhütte	4   91,25 b;G	Saxalbahn	5   150,20 b;G	Berlin-Stettin	4   41
Görlitz.-Teplitz	4   214,20 b;G	Saalfeld	5   122,40 b;G	Berlin-Stettin	4   41
Halle-Sorau-Guben	5   96,90 G	Saal-Unstrutbahn	5   101,90 G	Berlin-Stettin	4   41
Hannov.-Altentif. I.	5   101,40 B	Tilsit-Prinzenburg	5   87,75 b;G	Berlin-Stettin	4   41
Hannov.-Altentif. II.	5   102,60 b;G	Weimar-Geraer	5   34,90 b;G	Berlin-Stettin	4   41
Hannov.-Altentif. III.	5   102,60 b;G			Berlin-Stettin	4   41
Hannov.-Altentif. IV.	5   102,60 b;G			Berlin-Stettin	4   41
Hannov.-Altentif. V.	5   102,60 b;G			Berlin-Stettin	4   41
Hannov.-Altentif. VI.	5   102,60 b;G				