





schon jetzt auf diejenigen Landestheile auszudehnen, in denen die Kreisordnung noch nicht eingeführt ist, da doch die letztere als die grundlegende Organisation für die Zuständigkeit der Behörden betrachtet werden müsse. Es wurde an einzelnen Beispielen gezeigt, daß durch Einführung des Zuständigkeitsgesetzes in verschiedenen Landestheilen die Vertretung der Staatsregierung bemerkt in dagegen, daß die Organisation der Behörden bereits allgemein gesetzlich festgestellt wurde. Die Vertretung der Behörden bereits allgemein gesetzlich festgestellt wurde. Die Vertretung der Behörden bereits allgemein gesetzlich festgestellt wurde.

des vorigen Jahres keine andere Frucht gehabt haben, als diesen unverhältnismäßig geringen Steuererlaß, dessen dauernde Wiederkehr durchaus nicht verbürgt ist und der nur darum angeboten wurde, weil es der Regierung aus naheliegenden Gründen ganz unvermeidlich schien, endlich einmal den Versprechungen eine That folgen zu lassen. Als Thatsache bleibt bestehen, daß eine wichtige Erleichterung an direkten Steuern, die man sich schon von den vorjährigen Bewilligungen versprochen hatte, erst durch neue umfassende Steuerprojekte ermöglicht werden soll, denen gegenüber es an jeder Sicherheit fehlt, daß die Versprechungen mit den Leistungen besser in Einklang stehen werden.

Die Generaldebatte über den Etat ist zu Ende gegangen, und es kann jetzt auch nicht von dem Vertrauensverhältnis mehr gezeugnet werden, daß das schönfarbige Gemälde, welches der Finanzminister bei Ueberreichung des Budgets entwerfen zu dürfen glaubte, unter der einschneidenden Kritik liberaler Abgeordneter ein überaus trübes Ansehen gewonnen hat. Die „Magdeb. Ztg.“ äußert sich hierüber sehr zutreffend: „Die Thatsache, daß ein Steuererlaß nur angeboten werden kann bei einem gleichzeitigen, durch Anleihen zu deckenden Defizit, ist in den Verhandlungen der letzten Tage noch einmal aufs Schärfste hervorgetreten; über sie kommt keine noch so schönfärbere Darstellung hinweg, und wenn man sich auf liberaler Seite dennoch entschließt, den Steuererlaß anzunehmen, so kann es nur durch die Ermägung gerechtfertigt werden, daß es der Volksvertretung nicht zuzumuthen werden kann, fiskalischer zu sein, als der Fiskus. Als Thatsache bleibt bestehen, daß die großen Steuerbewilligungen

„Jetzt sollen die Männer einmal rathe, denn nun kommt etwas für sie. Was ist das für eine Tonne, die da schreit, während die Trinker um sie her stille sind?“ Nach kurzer Frist rief einer der Knechte: „Das ist die Sau, wenn die Ferkel daran laugen; dann schreit sie vor Vergnügen und die Trinker sind ganz stille. Aber wartet, nun will ich einmal unserer klugen Frau Wirthin eins aufgeben: — Was ist das für eine Tonne, wo zweierlei Getränk drin ist, und es läuft doch nicht durcheinander?“ Nach kurzem Nachdenken sagte die Frau: „Das ist ein Ei.“

Dr. Kalthoffs Vortrag über Spinoza. Posen, 17. Novbr. Im hiesigen Verein junger Kaufleute hielt gestern Abend Herr Prediger Dr. Kalthoff aus Berlin einen Vortrag über Spinoza und seine Philosophie. Der Redner, der neuerdings eine vielgenannte Persönlichkeit geworden ist und durch seine freimüthigen Vorträge sich besonders die Anfeindungen orthodoxer Kreise zugezogen hat, mußte schon an und für sich das lebhafteste Interesse der Zuhörer erwecken. Dasselbe stieg aber noch bei der klaren fesselnden Vortragweise, welche in streng philosophischem Aufbau, dabei doch Allen verständlich und frei von jedem sonst den Kanzelrednern leicht anhaftenden Pathos war. Dr. Kalthoff ist eine hohe schlanke Erscheinung; sein geistreiches Gesicht ist von einem schlichten Vollbart umrahmt. Wenn er spricht, so spricht er mit dem Ausdruck einer gewissen Bescheiden-

heit, aber dabei auch durchdrungen von einer tiefen inneren Ueberzeugung. Ich will — so führte der Redner ungefähr aus — das Bild eines einsamen Denkers vorführen, bei dem sonst viele Momente fehlen, die zu bedeutenden Männern hinzuziehen. Berühmt im landläufigen Sinne ist Spinoza nie gewesen. Nie hat er auch eine philosophische Schule begründet, niemals ist er Professor auf einem philosophischen Lehrstuhl gewesen. Er selbst sagt, daß man sich als Denker mit der Liebe der Menschen begnügen und nicht ihre Bewunderung suchen müsse. Daher hat es 200 Jahre gedauert, bis ihm an dem Orte, wo er zuletzt gelebt hat, ein Denkmal gesetzt worden ist, während mehrere jüngere Philosophen, die, wie Hegel und Schelling, aus seinen Werken geschöpft hatten, schon längst die Anerkennung der Welt gefunden haben.

Auch der geistige Erfolg, den Spinoza durch sein Wirken ausgeübt, läßt sich nicht genau ermessen und bestimmen. So bleibt also nur das reine Interesse an einem Denker übrig, der nichts gewollt hat, als nur nach der Wahrheit zu streben: Erkenntniß und Wahrheit waren seine alleinigen Ziele. Spinoza wurde am 24. November 1632 zu Amsterdam geboren. Er wurde zu den Rabbinen in die Schule geführt, um Theologie zu studiren. Seine Lehrer rühmten an ihm die Schärfe des Denkens. Als die Eltern frühzeitig gestorben waren, verzichtete Spinoza uneigennützig auf das Vermögen derselben und überließ dasselbe seinen Schwestern Mirjam und Rebekka. Er selbst behielt für sich nichts weiter als ein Bett. Spinoza ging zu einem Arzte in den Unterricht und hier erfaßte ihn eine glühende Liebe zu der Tochter des Arztes. Aber ein Anderer stach ihn dabei aus, und dieser Umstand ist später auf seinen Charakter nicht ohne Einfluß geblieben. Bei dem Arzte lernte er auch Lateinisch und wurde mit der Philosophie und Physik vertraut. Seine Gegner behaupteten, jener Arzt habe in ihm den Geist der Gottlosigkeit gepflanzt.

Der geehrten Redaktion erlaube ich mir mit der Bitte um Veröffentlichung folgende Mittheilung zu machen, für deren volle Wahrheit ich einstehen. Als ich am 14. cr. Abends etwa halb neun Uhr in Begleitung meines Schwagers in das Restaurant zum Norddeutschen Hof trat, fiel von einem in Gesellschaft zweier anderer an einem Tische nahe dem Eingange sitzenden Herrn die Bemerkung: „Respektwürdig ist es, daß man der semitischen Race die Abstammung an Gesicht anfieht.“ Absichtlich setzte ich mich einige Tische weiter, ohne auf das hauptsächlich von diesem Herrn laut geführte Gespräch zu achten. Derselbe sprach jedoch mit immer höherer Stimme und es war unmöglich die Provokation zu verkennen. Mit besonders lauter Stimme erklärte dieser Herr plötzlich: „Was meinen Sie gegen die Juden besonders erklärt, das ist die Frechheit, mit der sie auftreten. Wenn so ein armer Gymnasiallehrer einem Juden im Pferdebahnhof die nötige Züchtigung giebt, so wird davon ein großes Aufhebens gemacht. — Lesing würde sich im Grabe umdrehen, wenn er wüßte, welcher Schmutz sich an ihn hängt. — Diese — durchjauchte Gesellschaft, welche uns weder an Körper noch Geist ähnlich ist! — Doch das

kommt anders. — Ich habe es aus Stöder's eigenem Munde, daß der Kaiser ihm gesagt hat: „Fahren Sie nur so fort, lieber Hofprediger, nur nicht nachlassen!“ Diese letzte Aeußerung veranlaßte mich, daß ich bis jetzt allerdings erregt, aber vollständig ruhig auf meinem Platze geblieben war, zu dem Ausrufe: „Das ist eine Lüge!“ Nochmals wiederholte dieser Herr, der Kaiser selbst habe Stöder aufgemuntert und ihm gesagt, er solle sich nicht irren lassen. Auf meinen abermaligen Ruf: „Das ist eine Lüge“, schrie der bezeichnete Herr durch den Saal: „Sitzt da auch so ein miserabler Jude.“ Darauf trat ich an den Tisch der drei Herren, nannte meinen Namen und erbat mir den des fraglichen Herrn, welcher sich als Buchhändler Klasing (in Firma Belhagen & Klasing, Herausgeber des „Dahem“) vorstellte. Ich rief die am Tische sitzenden Herren als Zeugen dafür auf, daß Herr Klasing in schmachvoller Weise die Juden laut beschimpft und sogar die Person des Kaisers in seine Rede hineingezogen habe. Ich wolle annehmen, daß er angetrunken sei und morgen seine Aeußerungen zurücknehmen werde. Nun ergriff Herr Klasing sein Glas Bier und goß den Inhalt über mich, wofür ich ihn durch Schläge ins Gesicht züchtigte. Ich erfuhr dann, daß der zweite der Herren Herr Dr. André — Herausgeber eines bekannten Atlas — sei, während mir der Name des dritten bis jetzt unbekannt geblieben ist. Gestern früh erhielt ich von Herrn Klasing eine Herausforderung, welche ich mit dem Bemerkten zurückgewiesen habe, daß ich einem Ehrenmanne Genugthuung geben würde, ihn aber für seine Injurien gebührend gestraft habe und ihn im Uebrigen auf den Weg des Gesetzes verweise.

Leo Alexander. Im auswärtigen Amt stehen einige Beförderungen unmitttelbar bevor. Wie wir vernehmen, wird Geh. Legationsrath Dr. Busch zum Unterstaatssekretär ernannt werden; auch der Geh. Legationsrath v. Bülow II. würde eine entsprechende Rangerhöhung erfahren. Kommerzienrath Baare von Bochum läßt so eben einem von ihm ausgearbeiteten und von der neulichen „Sachverständigen“-Konferenz begutachteten Gesekentwurf, betreffend die Errichtung einer Arbeiter-Unfall-Versicherungs-Kasse veröffentlichen, dessen grundlegender Paragraph folgendermaßen lautet: § 1. Für alle in Fabriken, bei den Baugewerben, in landwirthschaftlichen Nebengewerben, welche nicht ausschließlich durch Menschenhand betrieben werden, in Bergwerken, Steinbrüchen und in Gräberien (Gruben) beschäftigten Arbeiter ist von Reichswegen für den Umfang des deutschen Reiches eine Arbeiter-Unfall-Versicherungs-Kasse einzurichten. Diese Kasse hat den Zweck, den Versicherten, bezw. ihren Hinterbliebenen nach den näheren Bestimmungen dieses Gesetzes eine Rente, bezw. Unterstützung zu gewähren, wenn sie in Folge eines in der Ausübung ihrer Dienstverrichtungen herbeigeführten Unfalls verletzt oder getödtet werden. Auf Invaldität, welche nicht durch derartige Unfälle, sondern z. B. durch Alter oder Krankheit hervorgerufen ist, erstrecken sich die Bestimmungen dieses Gesetzes nicht.

Wie schon früher ausgeführt wurde, ist es also wesentlich eine Aenderung des gegenwärtigen Haftpflichtgesetzes zu Gunsten der Arbeitgeber, welche Herr Baare anstrebt, nicht eine allgemeine Regelung des Arbeiterversicherungswesens, wie sie in den Plänen des Reichskanzlers liegen soll. Zweierlei ist auch von solchen, welche der Fortschrittspartei nicht feindlich gegenüberstehen, oft behauptet worden: daß Herr Eugen Richter zwar als Parlamentsredner und Agitator unersetzlich sei und viele Verdienste sich erworben habe, ebenso aber auch, daß er als Parteiführer und Taktiker öfter geschadet als genützt habe. Daß dieses Urtheil nicht ganz unzutreffend ist, beweist die Art und Weise, wie die „N. N. Z.“ den Richter'schen Antrag auf Verwandlung des einmaligen Steuererlasses in eine dauernde Einrichtung ausbeutet. Sie schreibt wörtlich (auszugsweise haben wir den Artikel bereits mitgetheilt):

mer vorüber. Aber er hatte nach talmudischer Vorschrift neben dem Studium der Theologie auch ein Gewerbe gelernt, und nunmehr ernährte er sich von dem Schleifen optischer Gläser. Beim Senate der Lasterung Moses angeklagt, verließ er Amsterdam und siedelte nach Haag über. Hier schrieb er seine Schrift über die kartesiansche Philosophie und seinen theologisch-politischen Traktat. Die erstgenannte Schrift erregte den Zorn der Kartesianer, welche ihren Meister verdunkelt sahen; durch die zweite Schrift erregte er den Zorn der protestantischen Geistlichkeit. So hatte er bei Allen, bei den Juden, bei den Philosophen und bei den christlichen Theologen Anstoß gefunden. In der Stille schrieb er sodann sein Hauptwerk, die Ethik. Am 21. Februar 1677 verstarb Spinoza und auch an seinem Tod hat sich die Sage geheftet. Nach Einem ist er gewaltsam ermordet, nach Anderen vergiftet worden; es steht jedoch fest, daß er eines natürlichen Todes, und zwar an der Schwindsucht, gestorben ist, im Alter von 45 Jahren.

In seinem Aeußeren ist Spinoza stets sehr ordnungsliebend gewesen, ohne, wie andere Gelehrte, nonchalant zu werden. In seinen Bedürfnissen war er sehr anspruchslos. Ein Freund bot ihm einst ein Geschenk von 20,000 Gulden an; er schlug es aus. Eine ihm dann ausgesetzte Jahresrente von 500 Fl. ermächtigte er selbst auf 300 Fl. Der Kurfürst von der Pfalz bot ihm eine Professur an der Universität Heidelberg an, unter der Bedingung, daß er die Religionen nicht angreifen und gefährden werde. Er schlug die Professur aus, da er nicht wußte, ob er bei seiner Vortragweise dem Wunsche des Kurfürsten werde willfahren können. Es ist bekannt, daß mit Kartesius die neuere Philosophie ihren Anfang nahm. Durch die Reformation war den Menschen eine neue Welt aufgegangen. Auch die Philosophie nahm einen endlichen Ausgangspunkt an. Kartesius stellte die Frage auf: „was ist gewiß?“ und fand dabei, daß nichts in der Welt gewiß sei, außer dem Zweifel. Zweifeln heißt aber denken. Also ist nur gewiß das Denken; daher der Kartesiansche Satz: Cogito, ergo sum.

Es fragt sich nun, wenn Alles ungewiß in der Welt ist, wie man behaupten kann, daß die Welt überhaupt da ist? Kartesius nimmt den Gottesbegriff zu Hilfe. Gott habe uns nicht betrogen wollen durch die auf uns wirkenden äußeren Eindrücke, ohne daß sie nicht auch wirklich vorhanden wären. Kartesius nimmt auch zwei Substanzen an, eine denkende und eine ausgedehnte Substanz.









