

Posener Zeitung.

Dreiundachtzigster

Jahrgang.

Annoncen-
Annahme-Bureaus.
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
Wilhelmsstr. 17,
bei C. H. Ulrich & Co.
Weiterstraße 14,
in Gnesen bei Ch. Spindler,
in Grätz bei F. Streifand,
in Lüderitz bei Ph. Matthias.

Annoncen-
Annahme-Bureaus.
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien:
bei C. F. Daube & Co.,
Haasenstein & Vogler,
Rudolph Kühne.
In Berlin, Dresden, Görlitz
beim „Invalidendank“.

Nr. 884.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des Deutschen Reiches an.

Donnerstag, 16. Dezember.

Einzelteile 20 Pf. die schrägschärfte Seite oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1880.

Amtliches.

Berlin, 15. Dezember. Der König hat geruht: dem Schullehrer und Organisten Rößler zu Gollmitz im Kreise Fraustadt den Adler der Inhaber des königlichen Haussordens von Hohenzollern zu verleihen.

Der König hat geruht: dem Kammerjunker, Legationsrat Grafen von Seckendorff hier selbst die Kammerherrenwürde zu verleihen.

Dem Oberlehrer am königlichen Gymnasium zu Bartenstein, Dr. Eduard Koch ist das Präfikat Professor beigelegt worden. Der Direktor der höheren Bürgerschule zu Oldesloe, Dr. Martin Schulze ist als Rektor dieser Anstalt bestätigt worden.

Der König hat geruht: den im Ministerium der öffentlichen Arbeiten angestellten Geheimen Registratoren Degeler, Kröger und Böttcher den Charakter als Kanzlei-Rath zu verleihen.

Die Kataster-Kontrolleure Nißow zu Schrimm, Hertmanni zu St. Wendel, Jacobs zu Andernach, Höpp zu Neisenheim, Clouth zu Neukirch und Bernkopf zu Neumarkt sind zu Steuer-Inspektoren ernannt worden.

Dem Oberlehrer Dr. Tappe an der Königstädtischen Realschule zu Berlin ist das Präfikat Professor beigelegt worden. Der praktische Arzt Dr. med. Nother zu Faltenberg ist zum Kreis-Wundarzt des Kreises Faltenberg ernannt worden.

Vom Landtage.

28. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Berlin, 15. Dezember. Am Ministerische: v. Puttkamer und Kommissarien.

Die zweite Berathung des Kultusetats (Kap. 121, Elementarschulen) wird fortgesetzt.

Abg. Steinbusch: Das Recht der Kirche auf den Religionsunterricht in der Volksschule gehört zu ihren fundamentalen Ansprüchen. Wird ihr dieses Recht genommen, so verkümmert man damit ihre Existenz. Giebt man vollends dem Staate den Religionsunterricht in die Hand, so wird dessen Aufgabe und Beruf völlig verkannt. Der Staat ist eine weltliche Institution; kann er also auf einem Gebiete thätig sein, das über das Irdische hinausgeht? Unsere Verfassung erkennt dies vollkommen an, indem sie im Art. 24 das Recht zur Ertheilung des Religionsunterrichts in der Volksschule allein der Kirche einräumt. Diese klare Bestimmung hat man in der Aera Falk auf dem Bewartungswege vollständig außer Kraft gesetzt und auf Grund der Ministerialverfügung vom 18. Februar 1876 tausende von katholischen Geistlichen von der Ertheilung des Religionsunterrichts ausgeschlossen. Allerdings hat der neue Minister einer Wandel getroffen; einzelne Bezirke haben aber eine so verschiedene Behandlung erfahren, daß dies auffallen muß; während man in Westfalen den Geistlichen beinahe durchgängig die Ertheilung des Religionsunterrichts zurückgegeben hat, hat man sich in Posen seitens der Behörden sehr wenig entgegenkommend verhalten.

Kultusminister v. Puttkamer: Die Frage wegen Ertheilung des katholischen Religionsunterrichts in den Volksschulen fand ich bei meinem Amtsantritt in einem Stadium vor, welches mir allerdings die Notwendigkeit auferlegte, mich zu fragen, ob alle die Maßregeln, die auf Grund des Rescripts vom 18. Februar 1876 hatten eintreten müssen, noch heute aufrecht zu erhalten und ob die von der Ertheilung des Religionsunterrichts ausgeschlossenen Geistlichen noch ferner davon auszuschließen seien. Jenes Rescript hat nicht die ganze katholische Geistlichkeit in Pausch und Bogen davon ausgeschlossen, sondern die Grundlage der Beurtheilung für die gegen den einen oder anderen Geistlichen einzuleitenden Maßregeln individuell formulirt und ich nehme an, daß die Provinzialbehörden sich bei Handhabung des Rescripts an die in denselben aufgestellten Geichtspunkte sorgam gehalten haben. Seine Ausführung war eine sehr weitgehende. — 2148 katholische Geistliche wurden von der Leitung und Ertheilung des Religionsunterrichtes ausgeschlossen — in der Kampfeserregung der Gemüther auf beiden Seiten. Seitdem ist während der letzten vier Jahre wieder und da eine gewisse Beruhigung infsofern eingetreten, als man beiderseits prüfen konnte, ob denn nicht salvis principiis wenigstens eine Annäherung möglich sei in der Weise, daß der Staat von der einen Seite entgegenkomme und auf der anderen die Geistlichen sich der Pflicht nicht entzögen, in die Leitung und Ertheilung des Religionsunterrichts unter den Voraussetzungen wieder einzutreten, die für den Staat dabei maßgebend sein müssten. Ich habe deshalb unter dem 5. November 1879 an die Provinzialbehörden eine Verfügung ungerahmt des Inhalts erlassen, daß es mir doch nötig erscheine, jetzt nach vier Jahren, wieder einmal die Akten anzusehen und sich zu fragen, ob denn jetzt noch Veranlassung vorliege, gegen jeden Einzelnen der damals von dem Rescript getroffenen Geistlichen diese Maßregel, die, wie ich nicht verkenne, gegenüber dem Artikel 24 der Verfassung doch ihr recht Bedenklich hat, aufrecht zu erhalten (Sehr wahr! im Zentrum), und ob nach der individuellen Prüfung jedes einzelnen Ausgeschlossenen an der Hand der Thatachen und der faktischen Entwicklung der öffentlichen Zustände die Übertragung der Funktionen in der vom Staat zu verlangenden Umschreibung möglich sei, wobei die ungewöhnliche Maßregel der Ausschließung auf Grund objektiv festgestellter und gemüthiger Thatsachen aufrecht erhalten bleiben könnte. Denn die bloße Parteistellung ohne eine individuell ausgeprägte, sich daran knüpfende agitatorische Thätigkeit reichte nach meiner Auffassung für eine solche Maßregel nicht aus, sondern der einzelne Mann ist auf seine Befähigung, Geneigtheit und ganze Haltung anzuwiesen. Die Regierungen haben nach dieser Verfügung gehandelt, 1869 Geistliche sind wieder zugelassen und ich erkenne es ganz unumwunden mit Dank an, daß die Betreffenden ihren prinzipiellen Standpunkt ihrer Pflicht untergeordnet haben, der Schule von kirchlicher Seite die Hand zu bieten. Auf die Frage, wie es denn komme, daß in einzelnen Regierungsbezirken fast alle oder sehr viele, in anderen nur wenige Geistliche wieder zugelassen seien, erwiedere ich, daß ich zunächst und in erster Linie die Verantwortung für die Ausführung der von mir aufgestellten Prinzipien in die Hand der Provinzialbehörden zu legen habe. Die Provinzialbehörden der Provinz Posen haben es mit ihrer Pflicht für unvermeidbar gehalten, eine beträchtliche Zahl von katholischen Geistlichen als Schulinspektoren wieder zuzulassen, und ich kann die Verantwortung nicht übernehmen, von oben herunter in Unkenntnis der individuellen Lage des einzelnen Falles in die wohlüberlegte und unter eigener Verantwortung getroffene Maßregel der Provinzialbehörden einzutreten. — Der Abg. Stöcker wünschte gestern in

Betreff der Lesebuchfrage in den Volksschulen von mir eine Auskunft und eine Zusicherung. Das Lesebuch hat die Natur eines Zentrallehrmittels, es erfordert eine ganze Anzahl von Lehrbüchern der höheren Schulen und ist zugleich das Lesebuch der Familie, ihr literarischer Hausschatz. Wer, wie ich, die konfessionelle Einrichtung der Volksschule für die relativ beste hält, wird auch das Lesebuch diesem Postulat entsprechend eingerichtet wünschen. Aber die Absaffung eines solchen Lesebuches ist nicht leicht, sie sollte im Allgemeinen nur in wissenschaftlich gebildeten Händen liegen. Auch thut man nicht gut, ihre Zahl so überaus zu vervielfältigen und dadurch eine der Einheitlichkeit des Volksschulunterrichts schädliche Zersplitterung herbeizuführen, zumal in den westlichen Landesteilen mit ihrer überaus fluktuierenden Industriebevölkerung, die für jene Lesebücher bestimmten Kreise so außerordentlich klein sind, daß bei dem häufigen Verziehen der Familien von Ort zu Ort ein Fabrikarbeiter in einem Jahre 4 oder 5 Mal für seine Kinder neue Lesebücher anschaffen muß. Die Kreise für die Lesebücher dürfen also nicht allzu eng gezogen werden. Ich stimme mit dem Abg. Birchow in Bezug auf Schulfragen in den allerwenigsten und vielleicht nur in äußerlichen Punkten überein; aber wenn man mich nach meinem Ideal eines Volksschullesesbuches fragt, so bekenne ich, daß ich mich eher seinem Standpunkt nähere, als irgend einem andern. (Hört, hört! links.) Wenn er gestern sagte, man müsse für jede Konfession und für jede Provinz ein einheitliches Lesebuch schaffen, so zog er in letzterer Beziehung den Kreis vielleicht etwas zu weit. Der künftige Lehrer, der als Seminarist methodisch gebildet werden soll, auch auf eine richtige Handhabung dieses wichtigen Lehrmittels, kommt in eine sehr schwierige Lage, wenn er sich später einem vollständig fremden Material gegenüber befindet. Für den Seminarbezirk sollte daher dasselbe Lesebuch in der Schule wie im Seminar im Gebrauch sein.

Nun hat der Abg. Stöcker auf den Nebelstand hingewiesen, daß ein für paritätische Schulen eingerichtetes Lesebuch auf Anordnung der Behörde in den evangelischen Gemeinden des Niederrheins eingeführt sei. Dieses Buch entspricht weder dem katholischen noch dem evangelischen Standpunkt und ich halte es zur Einführung weder in katholische noch in evangelische Volksschulen für geeignet. Inzwischen ist es aber doch in einer größeren Anzahl von Schulen eingeführt und es sind darüber auch aus anderen Kreisen lebhafte Klagen an mich gelangt. Ich bin daher noch vor der Anregung des Abg. Stöcker der Sache näher getreten. Der erste Beamte der betreffenden Regierung erklärt sich in seinem sachverständigen Bericht dahin, daß nach seiner Meinung die Abschaffung dieses Buches für evangelische Schulen geboten sei, aber nur allmälig nach der massenhaften und kostspieligen Anschaffung desselben, um den Gemeinden nicht zu starke finanzielle Opfer aufzuerlegen, und diesem Standpunkt werde ich mich anschließen können. Der Abg. Birchow beklagt in seinen jetzigen Zuständen vor Allem die ministerielle Willkür. Ich fühle mich durch diesen Angriff in keiner Weise erregt, sondern will nur dagegen aufmerksam machen, daß Herrn Birchow's Heilmittel gegen diese angebliche ministerielle Willkür meiner Ansicht nach durchaus verfehlt sind. (Sehr richtig! rechts.) Würde denn durch das allerumfassendste, alle Externa und Interna der Schulverwaltung behandelnde Unterrichtsgesetz, das vielleicht 2—3000 Paragraphen zählt, die Einwirkung der verfassungsmäßigen Verantwortlichkeit auf die Entwicklung des Schulwesens ausgeschlossen werden können? Ich kann mir kein Gesetz denken, das alle Verhältnisse so schablonisiert und normalisiert, daß der Minister nur wie einer erscheint, der die Uhr aufzieht, ohne eigene geistige Mitwirkung. Dies ist also vollständig illusorisch. Und nun gar der Unterrichtsrath! Da das Haus Februar 1879 die Schaffung eines solchen beschlossen hat, so bin ich verpflichtet, über diese im Schoße der Zukunft liegende Institution mit der Achtung zu sprechen, die ein Beschluß des Hauses erfordert. Von der Institution halte ich allerdings nicht sehr viel. Dem technischen Unterrichtsrath des Hauses, dem ich zu präsidieren die Ehre habe, danke ich die allerwertesten Anregungen und folgedenen des Hauses sehr bereitwillig. Aber für Schulen, die allgemeinen Bildungszwecken dienen, ist ein preußischer Unterrichtsrath — vereinen Sie mir den Ausdruck — ein überflüssiges Möbel. Wie liegt verfassungsmäßig die Sache? Herr Birchow sagt, es muß eine Organisation sein, die in voller Unabhängigkeit vom Minister die Sache entscheide, d. h. mit anderen Worten, die ministerielle Verantwortlichkeit der Landesvertretung gegenüber auf diesem Gebiete hört auf, ebenso die parlamentarische Kontrolle über die Verwaltung des Ministers auf dem Schulgebiet. Will die preußische Landesvertretung sich das gefallen lassen? Ich glaube nicht; sie wird an dem verantwortlichen Minister festhalten, der dann aber auch die nötigen Machtfestigungen haben muß, diese Verantwortung zu tragen. Soll es aber ein bloßer berathender Körper sein, so habe ich in der preußischen Behördenorganisation besser funktionirende Organe als dieser Unterrichtsrath, über dessen Zusammensetzung ich noch keine rechte Vorstellung habe. In den Ministerien und den Provinzialbehörden befinden sich gleich ausgesuchte juristisch, technisch und wirtschaftlich gebildete Organe. Durch diese verfassungsmäßige Organisation der Behörden wird, wenn auch nicht rechtlich, so doch tatsächlich die Entscheidung des Ministers, über dessen Zusammensetzung ich noch keine rechte Vorstellung habe, in Ordnung zu bringen, nicht widersehen; aber der Minister irrt, wenn er glaubt, die Geistlichen würden in irgend einer Weise das Prinzip aufgeben. Daran halten sie voll und ganz fest. Wenn der Minister die Verantwortlichkeit für die richtige Ausführung seiner Verfügung vom November v. J. im Wesentlichen den Provinzialbehörden glaubt überlassen zu müssen, so kann ich ihm in dieser Ansicht generell nicht beistimmen. Könnte ein Ministerium in der Verwaltung die Verantwortlichkeit den Unterbehörden zuschieben, so würde die ganze Sache verrückt; aber insofern hat der Minister Recht, daß er nicht gleich in der Lage ist, die Dinge im Einzelnen vollständig zu prüfen. Einzelnen konkreten Fällen gegenüber darf sich aber der Minister nicht mit der Verantwortlichkeit der Provinzialbehörden decken, sondern da muß er selber prüfen. Es ist im höchsten Grade auffallend, daß man in einzelnen Regierungsbezirken in solchem Grade gegen andere zurückgeblieben ist. In Westfalen hat man den Geistlichen ihre Funktionen nahe generell wieder gegeben, in Breslau und dem Kölner Bezirk nicht. Je mehr der Minister glaubt, den Provinzialbehörden überlassen zu müssen, desto mehr hat er die Aufgabe, nachzusehen, ob seine Maßregeln nicht auf kulturfärmische Gewohnheiten stoßen, und wenn dies der Fall ist, die Träger solcher Gewohnheiten entweder von den Gewohnheiten zu befreien oder sie von ihren Stellen zu befreien. (Heiterkeit.) Gerade an diesem Beispiel zeigt es sich, daß der Minister auf das allein richtige Prinzip zurückkommen muß, daß der Kirche der Religionsunterricht gebühre. Wenn der Minister die Absicht hat, das Prinzip zur Zeit nicht weiter zu erörtern, dann wird er im Interesse aller handeln, wenn er die tatsächliche Erledigung so gestaltet, daß kein Anlaß mehr ist, auf das Prinzip zurückzukommen. Ich erkenne an, daß man nicht Alles an einem Tage thun kann. In dieser Richtung hat die Aera Falk verheerend gewirkt; solche Verheerungen wieder gut zu machen, ist gar nicht leicht, besonders da eine Reihe von Personen in den Dingen wirken, die durch die Aera Falk hingestellt sind und die

bisher Schuldebatte aufstellte. Ich erachte bestehende Simultanschulen, namentlich wenn sie durch wohlüberlegten Beschluß der Kommunalbehörden eingerichtet sind, als eine zu Recht bestehende Thatache, an der ich ohne den dringendsten Nothstand nichts ändern kann. Wenn aber die zur Unterhaltung der Schule Verpflichtungen aus eigener Anregung und Initiative die Überzeugung aussprechen: wir haben damals eine verfehlte Maßregel getroffen, es ist für den konfessionellen Frieden besser, sie rückgängig zu machen, so widersehe ich mich dem nicht und werde in Zukunft in derartigen Fällen mich in derselben Linie halten. (Beispiel rechts.) Dem Abg. v. Stäblewski kann ich versichern, daß Tendenzen, bei den Schuleinrichtungen in der Provinz Posen die polnische Sprache zu verdrängen oder gar zu verneinen, der Regierung durchaus fern liegen. Sie hat ein volles Verständnis für die Unabhängigkeit unserer Mitbürger polnischer Abstammung an ihre Muttersprache und würde noch viel bereitwilliger auf Wünsche von jener Seite eingehen, wenn sie sich der vollen Überzeugung hingeben dürfte, daß diese Unabhängigkeit doch nicht häufig mit Aspirationen zusammenhängt, welche die Integrität und das Wohl des preußischen Staates bedrohen. Das legt ihr die Verpflichtung einer sehr großen Vorsicht bei Behandlung dieser Dinge auf. Der preußische Staat ist es sich selbst und vor Allem seinen Angehörigen polnischer Abstammung schuldig, dafür zu sorgen, daß sie wenigstens in den 8 Jahren des schulpflichtigen Alters eingehend mit der Kenntnis der deutschen Sprache beschäftigt werden. Unsere polnischen Mitbürger können an unserm Kulturleben mit Erfolg nur teilnehmen, wenn dieses Ziel erreicht ist. Eine wesentliche Bedingung ist hierbei freilich, daß den polnischen Kindern unter allen Umständen die Unterweisung in ihrer Religion nicht beschränkt werde, und ich werde jede begründete Beschwerde in dieser Richtung gern berücksichtigen. Diese Rücksicht entbindet die Regierung jedoch nicht von der Pflicht, alle Maßregeln zu treffen, die geeignet sind, den Kindern polnischer Abstammung wenigstens eine Geläufigkeit in der deutschen Sprache zu verschaffen. Man hat bis vor wenigen Jahren in den polnischen Landesteilen sich damit abgequält, der deutschen Sprache einige Verbreitung zu verschaffen und diese Versuche sind einfach daran gescheitert, daß man sich in der Wahl der Unterrichtssprache sprachbildete, war von einem Fortschritt im Deutschen nicht die Rede. Es ist das auch sehr erklärlich, denn bis zum sechsten Lebensjahr lebt das Kind ausschließlich in der Sphäre seiner Muttersprache und mit dem vierzehnten Jahre, also in dem Alter, wo für die höheren Klassen die Entwicklung überhaupt wesentlich erst beginnt, hört die Einwirkung der Schule bereits auf. In diesen kurzen 8 Jahren soll unter den schwierigsten lokalen Verhältnissen die ganze Thatache der Schule auf dem Gebiete des deutschen Sprachunterrichts zusammengebracht werden. Wollte man sich da auf 4—6 Stunden beschränken, so würde man keinen Schritt vorwärts kommen und deshalb hat die Regierung mit Recht 1873 sich entschlossen, mit Ausnahme des Religionsunterrichts, welcher in der Provinz Posen auf allen Stufen in der Muttersprache ertheilt wird, die deutsche Sprache zur Unterrichtssprache zu machen. Die Schwierigkeit, in zwei Sprachen zu unterrichten, ist für Lehrer und Schüler so groß, daß dadurch die Erfüllung des Prinzips der Volksschule fast unmöglich wird. Es bleibt deshalb nichts übrig, als zunächst dem deutschen Unterricht den Vortritt zu lassen, um erst eine gewisse Fertigkeit und Geschicklichkeit des Kindes zu erreichen. Ich weiß sehr wohl, daß von polnischer Seite dies als eine Vorschrift der polnischen Sprache aufgefaßt wird. (Auff: Sehr richtig!) Dies ist durchaus nicht der Fall. Die sachverständigen Gutachten gehen vielmehr davon aus, daß je früher die Schulkinder in den beiden ersten Jahren in den Elementen des deutschen Schreib- und Lesunterrichts gebracht sind, um so rascher und geläufiger sie sich später auch das Polnische aneignen. (Widerspruch.) Den Beweis für diese Behauptung werden erst die Resultate und Erfolge einer längeren Reihe von Jahren liefern. Ich bitte Sie also, sich nicht dem Vorurtheil hinzugeben, als beabsichtigte die Regierung, das Polnische aus der Volksschule zu verdrängen; die Tendenz unserer Maßregel ist nur darauf gerichtet, das Ziel zu erreichen, welches wir im eigenen Interesse unserer polnischen Mitbürger für nothwendig halten.

Abg. Dr. Windthorst: Wir müssen den Satz unverrückbar festhalten, daß die Kirche allein das Recht und die Pflicht hat, den Religionsunterricht zu ertheilen, und daß dem Staat darauf kein Anspruch zusteht. Die Verfassung spricht dies ausdrücklich aus; übrigens liegt es auch in der Natur der Dinge, daß der Staat weder einen Auftrag dazu erhalten, noch die Organe hat. Deshalb ist auch die Verfassung vom 18. Februar 1876 unlathbar, deren Aufhebung wir unaufhörlich beantragen werden. Inzwischen wollen wir uns dem Versuch des Ministers, unter einstweiligen Ablösungen des Prinzips die Sache in Ordnung zu bringen, nicht widersehen; aber der Minister irrt, wenn er glaubt, die Geistlichen würden in irgend einer Weise das Prinzip aufgeben. Daran halten sie voll und ganz fest. Wenn der Minister die Verantwortlichkeit für die richtige Ausführung seiner Verfügung vom November v. J. im Wesentlichen den Provinzialbehörden glaubt überlassen zu müssen, so kann ich ihm in dieser Ansicht generell nicht beistimmen. Könnte ein Ministerium in der Verwaltung die Verantwortlichkeit den Unterbehörden zuschieben, so würde die ganze Sache verrückt; aber insofern hat der Minister Recht, daß er nicht gleich in der Lage ist, die Dinge im Einzelnen vollständig zu prüfen. Einzelnen konkreten Fällen gegenüber darf sich aber der Minister nicht mit der Verantwortlichkeit der Provinzialbehörden decken, sondern da muß er selber prüfen. Es ist im höchsten Grade auffallend, daß man in einzelnen Regierungsbezirken in solchem Grade gegen andere zurückgeblieben ist. In Westfalen hat man den Geistlichen ihre Funktionen nahe generell wieder gegeben, in Breslau und dem Kölner Bezirk nicht. Je mehr der Minister glaubt, den Provinzialbehörden überlassen zu müssen, desto mehr hat er die Aufgabe, nachzusehen, ob seine Maßregeln nicht auf kulturfärmische Gewohnheiten stoßen, und wenn dies der Fall ist, die Träger solcher Gewohnheiten entweder von den Gewohnheiten zu befreien oder sie von ihren Stellen zu befreien. (Heiterkeit.) Gerade an diesem Beispiel zeigt es sich, daß der Minister auf das allein richtige Prinzip zurückkommen muß, daß der Kirche der Religionsunterricht gebühre. Wenn der Minister die Absicht hat, das Prinzip zur Zeit nicht weiter zu erörtern, dann wird er im Interesse aller handeln, wenn er die tatsächliche Erledigung so gestaltet, daß kein Anlaß mehr ist, auf das Prinzip zurückzukommen. Ich erkenne an, daß man nicht Alles an einem Tage thun kann. In dieser Richtung hat die Aera Falk verheerend gewirkt; solche Verheerungen wieder gut zu machen, ist gar nicht leicht, besonders da eine Reihe von Personen in den Dingen wirken, die durch die Aera Falk hingestellt sind und die

man leider nicht sofort wieder los werden kann. — Ich freue mich, daß man von den sogenannten allgemeinen Lesebüchern zurückkommen und dieselben wieder konfessionell gestalten will. Gerade die Lesebücher dokumentieren es, wohin die Aera half führt. Mit der Thesis des Abg. Birchom, daß das bestehende Schulwesen nicht nach der Person des jeweiligen Ministers wechseln dürfe, bin ich einverstanden. In diesem Sinne haben wir seiner Zeit auch die Errichtung eines eigenen Kultusministers oder doch einer besonderen Einrichtung im Ministerium zur Wahrnehmung unserer Interessen verlangt, zumal in Preußen der Kultusminister regelmäßig Protestant ist, wenigstens bisher gewesen ist. Hierin sind wir aber von Herrn Birchom und seinen Freunden nicht untersucht worden. Durch ein Unterrichtsgesetz das innere Schulwesen sicheren zu wollen, ist unmöglich. Jeder Versuch nach dieser Richtung wird nothwendig scheitern oder doch mit der Unterdrückung der Minorität enden. So lange man überhaupt Städtische Schulen haben will, muß man in schonster Rücksicht auf dem Vermaltungsweg dasjenige thun, was bis zur Aera half in Preußen Rechtens gewesen ist. Auch der Unterrichtsrath wird das nicht leisten, was Birchom wünscht. Im Uebrigen haben wir schon so viel Parlamente, daß Gott uns vor einem Schulparlamente bewahren möge. Die einzige Abhilfe liegt in der Freigabe des Unterrichts. Mit der allgemeinen Haltung des Ministers bin ich einverstanden, nur nicht mit seiner Behandlung bestehender Simultanschulen. Zu meinem Bedauern sind wiederholt Anträge auf Aufhebung von Simultanschulen zurückgewiesen worden mit dem Hinweise darauf, daß sich noch nicht Nebelstände genug gezeigt haben. Ein prinzipiell Unzulässiges ist an sich ein Nebel, das ohne Weiteres beseitigt werden muß. Das Gesetz über die polnische Sprache fähe ich am liebsten aufgehoben, mindestens aber in der schonsten Weise ausgeführt. Man gewinnt die Menschen nicht, wenn man sie in dem, was ihnen heilig ist, verletzt. (Beifall im Zentrum.)

Abg. Strösser: Nach der Ansicht der bedeutendsten Pädagogen muß der erste Unterricht in der Muttersprache und deshalb der Religionsunterricht in den polnischen Provinzen polnisch ertheilt werden. Die polnischen Abgeordneten mögen aber auch in ihren Landsleuten die Vaterlandsliebe zum preußischen Staate stärken, die sie 1866 und 1870 bewahrt haben. Es ist erfreulich, daß der Minister die vielfach künstlich hervorgerufene Strömung für die Simultanschulen eingedämmt hat, und ich bitte ihn dringend, Anträge auf Wiederaufhebung der Simultanschulen immer stattzugeben. Es ist äußerst bedenklich, Kinder verschiedener Konfessionen, Juden und Christen, in demselben Lokale zu unterrichten, die Gegenseite reichen zu weit in alle Gegenstände hinein, um den Frieden wahren zu können. Der Abg. Birchom hat den Abg. Stöcker absolut unrichtig aufgefaßt, wenn er meint, der letztere wolle die Lesebücher nach dem lokalen Bedürfnis eines jeden Pfäffels zugeschnitten seien. Auch hätte ich eine solche beleidigende Auslegung gegen einen bedeutsamen Stand unseres Volks von einem Abgeordneten nicht erwartet, der sich erst vor Kurzem, und zwar mit Recht, über den beleidigenden Ton der "Nord. Allg. Ztg." beschwert hat. Die Provinzialsynoden bestehen nicht nur aus Geistlichen. Sie haben für die beiden stark bevölkerten Provinzen nur je ein Lesebuch verlangt, und auch dieses nur facultativ. Auf die stark fluktuierende Arbeiterbevölkerung hat das Lesebuch nicht Rücksicht zu nehmen, auch in den Westprovinzen bildet die seßhafte Bevölkerung die Mehrzahl. Hätte Birchom seit 1872 bei den Reformen auf allen Gebieten der Gesetzgebung vor dem Schaukelsystem gewarnt, dann brauchten wir heute nicht Alles rückwärts zu reformieren; was leider zu langsam geschieht. Kann denn wohl ein Unterrichtsgesetz von tausend Paragraphen, wie es half vor 2 Jahren ausgearbeitet hat, hier zu Stande kommen? Von den 120 Paragraphen des Entwurfs von 1869 haben wir in einer Session nur 50 fertig gebracht. (Ruf: Zustimmung.) Für ein Unterrichtsgesetz hätten wir nicht eine so kompakte Majorität. Einen Unterrichtsrath wünsche ich überhaupt nicht; wie Birchom ihn sich denkt, trägt er den Keim des Todes in sich. Er würde Männer von der äußersten Rechten bis zur äußersten Linken enthalten, und wenn der Abg. Birchom selbst Mitglied wäre und seine Ansichten geltend machen wollte, so würde der ganze Unterrichtsrath vor Entzücken sterben. Wir sind zufrieden, daß dem Minister hochbegabte und charakterstarke Räthe zur Seite stehen. Wir wollen auf dem historischen Boden bleiben, der Kirche ihre Mitwirkung an der Schulaufschaltung erhalten, jedoch dem Staat sein durch hundertjährige Arbeit erworbene Recht auf hauptsächliche Leitung der Schulen nicht nehmen. Möge in Zukunft die Lokalschulmeile wieder in die Hände der Geistlichen gelegt und den Gemeinden und Schulvorständen wieder die gebührende Mitwirkung im Lokalschulwesen gewährt werden.

Abg. Schmidt (Stettin) fragt die Regierung, ob sie nach eingezogener Information schon Stellung genommen habe zu dem Handarbeitsunterricht des Mittmeisters Clausson-Kaas, der schon in den schlesischen Notstandscreisen auf Anordnung der Regierung zu Oppeln umhergereift sei.

Geh. Rath Schneiders: Die vom Minister nach Dänemark und Schweden entlandete Kommission hat zwar ihren Bericht dem Minister noch nicht erstatzen können; doch soll deshalb die Antwort auf die Anfrage nicht vorenthalten werden, da die Regierung diese Gelegenheit mit Freude ergreift, um an dieser bedeutenden Stelle auszusprechen, mit welcher Gafffreundlichkeit und freundlichem Entgegenkommen die Kommission in Dänemark und Schweden überall begrüßt und in ihren Arbeiten gefördert worden ist. Der Kommissar erstattet sodann einen ausführlichen Bericht über die Ergebnisse der neuzeitlichen Kommission. In Dänemark findet der Handarbeitsunterricht wenig Anklang und scheint dort auch keine Zukunft zu haben. In Schweden dagegen sind die bisherigen Versuche von großem Erfolg gewesen. Die preußische Regierung beabsichtigt nicht, einen obligatorischen Gegenstand aus diesem Unterricht zu machen, da sie die bisher verfolgten Ziele der Volksschule diesem Zwecke nicht opfern kann. Dagegen wird gegenüber den privaten Unternehmungen dieser Art Wohlwollen und vielleicht auch Förderung angezeigt sein, und es liegt aller Grund vor, dieser Bewegung im Nachbarlande aufmerksame Theilnahme zu bewahren. (Beifall.)

Auf Antrag des Abg. Rickert werden die Titel 23—25 (Schulauflaufskosten) mit dem dazu gestellten Antrag Weber, auf Antrag des Abgeordneten v. Hammerstein der Titel 29 (Kuhgehalter für emeritierte Volksschullehrer) mit dem Antrag Rickert an die Budgetkommission verwiesen.

Zu Tit. 27 (Beoldungen, Zuschüsse und Alterszulagen 12 Millionen) bittet Abg. Schlieper die Regierung um Beihilfe für die katholische Schulgemeinde in Iserlohn. Dieselbe ist vor einigen Jahren von der evangelischen getrennt, und sind ihr nur fast arme Arbeiter zugewiesen. In Folge dessen müssen die wenigen Staatssteuer zahlenden Mitglieder 614—629 Prozent der Staatssteuer an die Gemeinde zahlen, daneben noch das Schulgeld für ihre Kinder. Der bestituirte unter ihnen, ein subalterner Eisenbahnbeamter, hat demnach von seinem Gehalt von 1500 M. 218 M. Steuern abzugeben. Der Schulvorstand hat wiederholt Staatshilfe verlangt, aber nur einen widerruflichen Zuschuß von 214 M. erhalten.

Geh. Rath Raffel: Die Regierung wird sehr geneigt sein, diesem Wunsche nachzugeben. Bisher ist aber eine Vorstellung an den Minister nicht gelangt. Sondern, wie es scheint, nur an die Provinzialbehörden.

Abg. Graf Baudissin beschwert sich über die ungleichmäßige Behandlung selbständiger Gutsbesitzer in der Gewährung von Staatszuschüssen seitens der Regierungen. Früher habe man Lehrer und Prediger zu den Gemeindeabgaben mit herangezogen, sodann aber die Gemeinden gezwungen, den Lehrern die Steuern zurückzugeben, weil der Lehrer Anpruch auf ein bestimmtes Gehalt habe. Man müsse das Gehalt der Lehrer auskömmlich bemessen, dann aber auch es der Bestimmung gemäß verwenden lassen. Nehme man ihnen die Gemeindeabgaben ab, so müsse man schließlich auch die Staatssteuern erlassen. Es wäre erfreulich, wenn man die Gehälter der Lehrer erhöhen und die Schulgemeinden entlasten könnte. Eine gesetzliche Regelung der Ma-

terie sei dringend geboten, schon wegen des besseren Einvernehmen zwischen Lehren und Gemeinden.

Geh. Rath Raffel: Die in diesem Titel ausgeworfenen Zuschüsse sind nur dann zu gewähren, wenn die verpflichteten Gemeinden nicht dazu im Stande sind und auch kein anderer für sie aufzutreten hat. Die Gutsherren sind aber zu lehren nach § 33 Theil 1. Tit. 12 des Landrechts verpflichtet. Ich bedaure, dem Vorredner nicht versprechen zu können, daß die Regierung die Gutsherren von dieser Verpflichtung befreien wird. Wenn der § 33 nicht mehr als geltend angesehen würde, so hätten die Gutsherren keinen Vortheil davon, denn damit würden ihre Exemptionen von den Schullasten der Gemeinden auch fortfallen, wie dies in Westfalen seit der französischen Gesetzgebung der Fall ist.

Abg. Langenhans: Der vom Abg. Schlieper vorgetragene Fall hat insofern ein großes Interesse, als die Schulgemeinde bei Errichtung einer Simultanschule ganz gut hätte bestehen können. Es war außerordentlich leichtsinnig, in einer solchen Gemeinde, die sich nicht erhalten kann, eine neue Schule zu gründen, die dann auf Staatsunterstützung angewiesen ist, während sie als Theil der Gemeindeschule Gelegenheit hatte, zu bestehen.

Abg. v. Hammerstein: Wir verlangen die gesetzliche Regelung der Schulbeiträge nicht im materiellen Interesse der Gutsbesitzer, sondern nur um sie von der Willkür der Regierung unabhängig zu machen. Die Gesetzgeber, welche der Aufhebung der Unterhängigkeit 1807 nahe standen, hielten den § 33 II. 12 Z. R. für aufgehoben, das Obertribunal aber nicht, und zwar wohl bloß deshalb, weil die Schulbeitragspflicht sonst ganz in der Luft schweben würde. Ob das Reichsgericht diesem bloß praktischen Grunde zustimmen wird, weiß man noch nicht.

Minister v. Puttkamer: Ich muß konstatiren, daß die Behörden vollkommen gesetzlich verfahren, da die höchsten Gerichtshöfe den Fortbestand des § 33 anerkannt haben. Wenn ein einzelner Gutsbesitzer dadurch über sein Vermögen belastet wird, so steht nichts im Wege, ihm einen Zuschuß aus diesem Titel zu gewähren. Das soll auch nach mehreren Ministerial-Befreiungen, deren ich selbst eine erlassen habe, geschehen. Doch muß die Regierung natürlich einen solchen Antrag sorgfältig prüfen. Ich erkenne an, daß es technisch und politisch zulässig ist, die Frage der Schuldotationen, von dem gesamten Unterrichtsgesetz herausgeschält, zu lösen, und daß man schließlich diesen Weg wird betreten müssen, wenn man überhaupt in der Frage weiter kommen will. (Hört!) Ich glaube aber, daß man an einem solchen Gesetz, das auch die Unterhaltungspflicht involviert, nur unter zwei Voraussetzungen herantreten kann. Es muß existens die Verwaltungsorganisation zu einem gewissen Abschluß gekommen sein; denn solange die Provinzen verschiedene Organe für die Aufbringung der Lasten haben, fehlt es an der Basis zu einem solchen einheitlichen Gesetz für die Monarchie. Sodann muß aber auch die finanzielle Frage geregelt sein. Denn eine Vermehrung der Schullasten ist bei diesem Gesetz unvermeidlich. Schon die gesetzliche Regelung der Lehrerpensionen macht eine Mehrausgabe von 2—3 Millionen M. nötig. Das Postulat auch nur mäßiger, ganz fester Normalbefriedigungen der Lehrer macht auch unzweckmäßig eine größere Belastung der Gemeinden, Kreise u. s. w., sowie des Staats nötig. Trotzdem bin ich nicht abgeneigt, die Frage schon jetzt zu erwägen.

Abg. Birchom: Der Herr Minister hat meine gesetzliche Rede in mehreren Punkten mißverstanden, so namentlich in der Frage des Unterrichtsraths. Der Antrag, den ich im Jahre 1878/79 gestellt habe und der von der Budgetkommission angenommen wurde, forderte die Regierung auf, eine organische Einrichtung in der nächsten Session vorzuschlagen, welche als regelmäßig berathende Behörde dem Unterrichtsminister zur Seite stehen und sich nach der Natur der verschiedenen Unterrichtswege in Abtheilungen gliedern sollte und in welche neben Ministerialbeamten auch praktische Schulmänner und andere Sachverständige berufen würden. Dieser Antrag wurde allerdings nur in einer vom Abg. Techom amendirten Form vom Hause angenommen, dahin lautend, die Regierung möge in Erwägung ziehen, ob es nicht zweckmäßig sei, eine organische Einrichtung zu schaffen, welche als berathende Behörde dem Unterrichtsminister zur Seite stehe, und möge über das Resultat dieser Erwägung dem Landtag Mitteilung machen. Der Herr Minister sieht also, daß meine Stellung in dieser Frage mit dem jeweiligen Ministerium nichts zu thun hat, denn als dieser Beschluss gefaßt wurde, war Herr Half Minister, und auch damals war für uns der Gesichtspunkt maßgebend, die ministerielle Willkür einzuschränken. Von der Willkür des gegenwärtigen Ministers habe ich nicht gesprochen, ich habe nur Herrn Stöcker gegenüber betont, wie bedenklich es sei, wenn der Minister jedes Mal bestimme, welche Lesebücher gemacht werden sollen. Jede derartige Maßregel — ich erinnere an die neue Orthographie — wirkt wie eine Revolution, ganze Verlagsartikel werden mit einem Schlag unbrauchbar, auf den Buchhandel wird eine Pression ausgeübt und jede Familie wird in ihrem Geldbeutel getroffen. Daher sage ich, in dieser Materie brauchen wir den Minister gar nicht. Er ist doch nicht so speziell sachverständig, daß er das beste Lesebuch ausfindig machen könnte, ich verlange für diese Fragen gar keinen verantwortlichen Minister, sondern eine gute sachverständige Instanz. Wir sind viel zu gut geschult und zu beschieden, als daß wir für den Unterrichtsrath eine so große Selbstständigkeit verlangen würden, er soll wirken durch die Bedeutung seiner Stellung und seiner Elemente und durch die Güte seiner Gründe. Ein solcher Unterrichtsrath wäre etwas ganz anderes als die verschiedenen Räthe, deren Anwachsen der Kollege Windthorst bedauert. Die Eisenbahnräthe, Volkswirtschaftsräthe u. s. w. sind doch nur Scheinerstzenzen. Ich freue mich betrifft der Schullesebücher mit dem Herrn Minister in einer gewissen Übereinstimmung zu sein. Meine und meiner Partei Stellung in diesen Fragen ist nie eine rein guvernementale gewesen, ich sage leider, wir würden es ja gern gewesen sein. Auch Herr Half war nicht in allen Punkten unser Mann, wir haben ihm in Schulfragen wiederholt Opposition machen müssen. Betreffs des Grottkauer Falles nehme ich die Korrektion des Herrn Ministers an, ich war in der Eile, mit der die Sache behandelt wurde, nicht genügend informiert. Der Herr Minister hat vorhin die Voraussetzungen geschildert, welche erfüllt werden müssen, ehe das Schuldotationsgesetz möglich wird, und er hat mit Recht hervorgehoben, daß erst die Verwaltungsreform zu einem gewissen Abschluß gebracht werden müsse. Den Kardinalpunkt hat er dabei nicht erwähnt, nämlich die Landgemeindeordnung, denn ohne diese schwächt die Dotationsangelegenheit in der Luft, selbst wenn die ganze übrige Organisation abgeschlossen wäre. Hier wird nicht ein friedlicher und ruhiger Zustand als Grundlage der politischen Entwicklung in Preußen gewonnen sein, ehe nicht die Landgemeindeordnung geschaffen ist. (Beifall links.)

Beim Titel 28 (Einrichtung neuer Schulstellen) beklagt Abg. Scholz die Ungleichmäßigkeit der Vertheilung der Schullasten zwischen Gemeinde, Stadt und Patron. Bei Tit. 33 (Zuschüsse für Fortbildungsanstalten) weist Abg. Göttling darauf hin, daß derartige Einrichtungen viel besser zur Hebung des Handwerks wirken, als Zwangsinnungen es können. Er bittet deshalb die Regierung, diese Art des Unterrichts, namentlich auch die weitere Ausdehnung des künftig gewerblichen Unterrichts stets im Auge zu behalten und bittet speziell, die Fortbildungsschule seiner Vaterstadt Hildesheim aus Staatsmitteln zu unterstützen.

Geh. Rath Dr. Wehrenfennig: Die Fortbildungsschule in Hildesheim ist in einem erfreulichen Aufschwung begriffen und findet in allen Zweigen des Handwerks mehr und mehr Theilnahme. Ich bedaure aber beim besten Willen, einen Zuschuß nicht in Aussicht stellen zu können. Der Fonds ist seit 1874 unverändert geblieben. Er war für damalige Verhältnisse ausreichend bemessen. Die inzwischen gewährten Zuschüsse müssen natürlich fortgezahlt werden und die Unterrichtsverwaltung sieht sich augenblicklich außer Stande, bei Errichtung neuer Anstalten zu helfen.

Abg. Gauenstein ist mit der Antwort des Regierungskommiss

sars bezüglich Hildesheim unzufrieden und bedauert, daß auf dem preußischen Stat nicht einmal Mittel vorhanden seien, um in der Unterstützung von Fortbildungsschulen mit den Gemeinden gleichen Schritts zu können. Der Minister möge für eine Verstärkung der Ton 5 im nächsten Stat sorgen, denn es mache einen sonderbaren Eindruck, daß nicht einmal ein paar Tausend Mark für Fortbildungsschulen disponibel seien, während man 14 Millionen Steuern erlassen wolle.

Damit ist das Kapitel erledigt.

Beim Kap. 122 (Kunst und Wissenschaft) spricht Abg. Rickert den Wunsch aus, daß die Regierung ihr Augenmerk auf eine dem Gesetz und dem alten Plan des Bauwerks entsprechende Restaurierung der Marienburg richte und bittet den Minister, in den nächsten Stat eine größere Summe dafür einzustellen.

Reg.-Kom. Geh. Rath Jordan betont, daß die Regierung seit Dezember der Marienburg ihre Sorge zunehmend und das, ehe zu besonderen Ausgaben geschritten werden könne, die im Gange befindlichen Vorarbeiten beendigt sein müssten.

Abg. Reichenberger (Köln) wünscht, daß bei der Restaurierung der Marienburg in Bezug auf die Stilistik mit größter Sorgfalt verfahren und die Arbeit einem fundigen Meister übertragen werde.

Um 4 Uhr vertagt das Haus die weitere Berathung bis Abend 8 Uhr.

3. Sitzung des Herrenhauses.

Berlin, 15. Dezember. Am Ministertische Maybach, Graf zu Eulenburg, Dr. Friedberg und mehrere Kommissarien.

Professor Dr. Baumstark referiert über die von der Regierung vorgelegte Uebersicht über die Verwaltung der fiskalischen Bergwerke, Hütten und Salinen während des Staatsjahrs 1879/80 und beantragt, dieselbe für erledigt zu erklären. Das Haus tritt diesem Antrage ohne Debatte bei. Ebenso werden die Gesetzentwürfe, betreffend die Befreiung der Eisenbahn-Gesellschaft, die Weichselstädtebahn und die Vereinigung des Thiergartens mit der Stadtgemeinde Berlin ohne Debatte genehmigt.

Zu dem Bericht, betreffend die Bauausführungen der Eisenbahnverwaltung während des Zeitraums vom 1. Oktober 1879 bis dahin 1880, nahm der Fürst Putbus das Wort, um auf einen Widerspruch zwischen den im Bauanschlag der Nordbahn in ausgeworfenen Summen und den für die Bauausführung verausgabten Geldern einvernehmen zu machen und richtete an die Regierung die Frage, ob die Baugelder, wie der Bericht angebe, in der That schon zum größten Theil verwendet seien, obwohl mehrere in Aussicht genommene Bauten, insbesondere ein besonderer Bahnhof in Berlin und in Stralsund, gar nicht in Angriff genommen seien.

Der Minister erwiderte, daß der Bau nicht in allen Punkten nach den Kostenanschlägen habe ausgeführt werden können. Einem etwaigen Vorwurf, daß die Baugelder nicht streng innerhalb der durch die Genehmigung gezogenen Grenzen verausgabt seien, müsse er entscheiden entgegentreten. Weitere Bauausführungen, insbesondere die Verbindung Stralsunds mit der Insel Rügen, die man von verschiedenen Seiten gewünscht hatte, seien durch die bewilligten Summen nicht ermöglicht gewesen.

Kommunenrat Rautenberg räumt bemoängt die Bahnhof-Anlagen in Trier und spricht die Hoffnung aus, daß dieselben nicht als dauernd zu betrachten seien.

Minister Maybach bestätigt diese Annahme. Die gegenwärtigen Anlagen seien nur provisorische und würden später durch andere ersetzt werden.

Das Haus erklärt hierauf den Bericht für erledigt.

Nächster Gegenstand der Tagesordnung ist die Wahl eines Mitgliedes für die statistische Zentral-Kommission. Nach dem Vorschlag des Prof. Dr. Baumstark wird Generalpostmeister Stephan durch Aufführung gewählt.

Zu dem Gesetzentwurf betreffend die Aufhebung der kommunalen Verbände in der Provinz Pommerania sprach Graf Brühl sein lebhafstes Bedauern über die Befestigung dieser Verbände aus, glaubt jedoch, da dieselben selbst ihr Todesurtheil unterschrieben hätten, seinerseits keine Veranlassung zu haben, eine Begnadigung einzutreten zu lassen.

Der Gesetzentwurf wird hierauf ebenso wie die Vorlage, betreffend die Aufhebung des kommunalständischen Verbandes in der Neumark angenommen. Nächste Sitzung: Donnerstag 11 Uhr. (Pfandleihegesetz.)

Telegraphische Nachrichten.

Wien, 15. Dezember. In der heutigen Sitzung des Volkswirtschaftsausschusses gab der Handelsminister Aufklärungen über die zollpolitischen Verhandlungen mit Deutschland. Es wurde beschlossen, die Mittheilungen des Ministers geheim zu halten. — Der deutsche Botschafter in Konstantinopel, Graf Hatzfeld, der gestern hier eintraf, ist heute nach Frankfurt a. M. abgereist.

London, 14. Dezember. Bei der in Reading stattgehabten Wahl eines Parlamentsmitgliedes ist G. J. Shaw Lefevre (liberal) ohne Opposition wiedergewählt worden. — In den Spinnereien von Nord- und Nordost-Lancashire sind die Löhne um 5 p. Et. erhöht worden.

London, 15. Dezember. Der Ministrerrath hat sich gestern mit den Einzelheiten der irischen Reformbill beschäftigt und wird heute die Berathung fortführen. — Der russische Botschafter, Fürst Lobanow, hatte gestern eine Konferenz mit dem Staatssekretär des Auswärtigen, Lord Granville.

Cork, 14. Dezember. Anhänger der Landliga haben sich heute der Weiterbeförderung von 30 Kindern und von Bieh, dessen Eltern unter dem Banne der Landliga stehen, widergesetzt und dieselbe verhindert. Das Bieh wird jetzt von 40 bewaffneten Polizeidienstern bewacht. Dem Richter Dowse, welcher den Aufforderungen zu Connaught präsidirt, ist ein Drohbrief zugegangen.

Petersburg, 14. Dezember. Der Regierungsrath hat sich gestern mit den Einzelheiten der irischen Reformbill beschäftigt und wird heute die Berathung fortführen. — Der russische Botschafter, Fürst Lobanow, hatte gestern eine Konferenz mit dem Staatssekretär des Auswärtigen, Lord Granville.

Petersburg, 15. Dezember. Dem Prinzen Peter von Oldenburg ist anlässlich seines 50jährigen Dienstjubiläums ein eigenhändiges Schreiben des deutschen Kaisers mit herzlichen Glückwünschen zugegangen. — Die "Agence Russie" bestätigt, daß in den Verhandlungen mit China eine friedliche Wendung eingetreten sei.

Ragusa, 15. Dezember. Zur Verhinderung von Besuchern der Albaner, das von den Montenegrinern okkupierte Gebiet zu beunruhigen, sind, dem Berichten nach, türkischerseits 17 Bataillone die neue Grenze entlang aufgestellt worden.

Gewinn-Liste der 3. Klasse 163. kgl. preuß. Klassen-Lotterie.
(Für die Gewinne über 135 Mark sind den betreffenden Nummern in
Parenschweine beigelegt.)

(Ohne Gewähr.)

Berlin, 15. Dezbr. Bei der heute fortgesetzten Ziehung sind folgende Gewinne gezogen worden:

13	19	52	106	60	69	(1800)	88	313	63	82	452	88	511	18	28	
29	638	40	67	79	98	721	50	83	(150)	89	806	27	64	82	1042	69
153	218	(180)	325	(180)	58	(300)	503	30	37	67	608	18	33	773	816.	
79	816.	2009	(180)	23	55	121	(150)	272	336	60	62	74	462	511	49	56
511	334	77	92	434	46	512	35	67	87	626	45	61	717	863	67	78
973	4045	(150)	60	139	50	228	32	41	(6000)	61	395	403	98	572	77	91
235	88	451	54	(150)	91	(180)	512	19	609	704	35	860	(3000)	5059	158	77
6027	33	104	9	38	264	97	315	77	78	478	524	30	51	81	619	15
(150)	23	757	71	74	96	99	802	6	46	963.	7025	38	40	48	139	67
67	74	294	306	36	74	409	511	32	68	630	78	738	812	989.	8032	(150)
500	52	84	96	604	27	40	(150)	55	727	36	82	906	13	71	87.	
9009	15	102	36	97	242	85	328	39	42	71	407	48	77	572	95	
773	84	877	925.													

10035	114	39	44	99	317	36	44	(150)	67	431	87	89	637	813		
972	11036	77	100	55	245	64	81	88	309	76	465	(180)	94	534		
62	80	81	669	81	87	762	66	812	15	939.	12030	63	89	99		
(240)	65	70	220	37	43	82	320	54	88	402	84	85	553	626		
48	711	34	(180)	91	905	18	46	51	65	76	79	82	93.	13081	141	
72	85	94	214	81	84	309	580	633	36	733	92	324	38.	14001	72	
34	86	95	210	63	70	334	74	77	471	576	716	24	806	69	938	
77.	15035	119	39	260	312	23	63	502	65	635	710	66	87	79	150	
(180)	83	(150)	978.	16005	51	97	121	(150)	226	36	420	83	666			
71	704	94	816	21	938	69.	17028	141	79	214	311	(180)	12			
422	(150)	35	43	62	66	68	77	83	513	620	70	710	84	819	916	
18017	42	160	75	275	305	411	23	(180)	96	571	611	37	96	97		
567	824	910	18.	19051	217	68	313	29	401	17	98	543	46	620		
52	71	82.	712	33	816	59	(150)	917	23.							

20008	47	48	81	258	59	71	339	428	523	29	53	78	668	85	799		
802	973	80.	21067	98	(240)	134	54	246	52	66	71	80	308	21	36	96	
453	76	88	(150)	509	16	78	627	757	95	867	989.	22058	113	26			
150	96	222	39	307	17	44	68	449	500	37	737	77	831	52	65	902	
37.	23008	14	(150)	18	73	110	43	242	(180)	45	65	317	18	28	400		
560	650	706	20	68	(150)	808	18	21	35	50	93	984.	24000	153	60		
218	54	55	62	319	35	471	524	674	90	716	20	75	79	824	54	63	919
73.	25011	23	50	230	64	75	444	570	643	80	81	702	5	11	29	53	70
828	80	914	31	39	(180)	66	81.	26011	19	124	49	66	500	13	74	89	
627	62	93	716	37	87	(180)	846	93	942	69	94.	27077	144	65	249		
53	90	96	316	30	38	95	487	574	732	71	72	827	(180)	38	49	63	76
28008	145	225	(150)	81	365	407	36	66	525	(150)	51	645	82	719			
48	98	804	53	63	65	956	59.	29060	64	100	214	50	309	29	42	43	
58	67	74	441	576	91	633	928	57	63.								

30024	35	61	111	15	39	40	48	76	261	489	524	741	807			
40	44.	31002	54	141	218	(180)	45	331	65	563	654	59	713			
33	62	67	70	835	970	78.	32166	82	200	20	324	496	510	46		
630	(240)	707	862	70	926.	33117	26	217	33	(150)	68	94	306			
34	66	460	612	21	31	32	43	788	827	37	985.	34029	104	(150)		
62	(180)	227	41	59	69	345	92	432	64	71	(180)	80	530	31	47	
64	68	633	39	86	88	767	805	73	75	89	934.	35057	162	204		
35	(150)	87	(150)	312	23	51	433	548	(150)	77	630	61	98	706		
48	54	78	82	845	54	900	28	90.	36	329	96	407	521	(150)		
344	50	437	70	510	42	91	645	60	68	84	92	(150)	756	899.		
37024	43	178	286	(150)	344	524	45	62	64	533	(180)	85	600			
7	(180)	78	779	810	88.	38017	70	136	43	325	42	64	91	422		
40	556	73	99	624	26	44	717	86	(240)	801	26	903	(150)	17	27	
92	(150)	39005	242	51	315	82	416	579	89	654	730	52	63			
(180)	87	818	59	77	81	956	77.									

40058	59	105	23	40	41	71	371	92	95	417	559	634	731		
38	841	909	43	85.	41013	29	63	73	214	34	49	(240)	73	93	384
(180)	485	577	803	17	18	56	941.	42044	(150)	47	(150)	81			
111	12	20	30	202	10	(150)	38	314	15	17	406	24	590	93	(150)

