

gegen die ihm angesonnene Rolle eines Bestandteils der regierungsfürgenden Majorität in den Wahlkampf ein; es lehnt alle bindenden Verpflichtungen in den großen politischen Zeitfragen nicht nur ab, sondern spricht auf's Bestimmteste die prinzipielle Gegnerschaft aus. Dass auf der anderen Seite das Zusammenwirken der Liberalen mit der Regierung und den Konservativen durch die neuesten Wandlungen und Ereignisse auf's Neuerste erschwert werden, bedarf keiner weiteren Ausführung. Diese Wahrnehmungen berechtigen doch wohl zu dem Schlusse, dass die Rechnung, welche die Regierung bei Anfangung der neuen kirchenpolitischen Verhandlungen geleitet hat, versieht gewesen, und dass die Aussichten, durch die Wahlen werde ihre parlamentarische Position bestätigt werden, recht ungünstig sind."

Deutschland.

+ Berlin, 9. Oktober. [Die Steuerreform. Aus einer Wahlrede v. Bunsen.] In der Behandlung der Steuerreform seitens der Regierung und der Anhänger der Wirtschaftspolitik des Reichskanzlers ist im Laufe der Wahlagitation eine vollständige Wandlung eingetreten. Noch in einer dem letzten Reichstage vorgelegten Denkschrift, für welche der Reichskanzler ausdrücklich die Verantwortlichkeit übernommen hat, ist als Ziel der Steuerreform wenn auch keine absolute, so doch eine relative Erleichterung der Steuerlast bezeichnet. Unendliche Altershöfe sind aufgehäuft worden, um den Nachweis zu führen, dass indirekte Steuern von den Steuerzahldern leichter getragen würden, als direkte. Die Koburger Finanzministerkonferenz von 1880 hat sogar eine formelle Resolution beschlossen, die dahin ging, dass die Einzelstaaten sich verpflichten, bei weiterer Ausbildung des Systems der Reichssteuern die Erträge derselben lediglich zur Verminderung bestehender Steuern zu verwenden. Vor gar nicht langer Zeit noch galt es als eine Verunglimpfung der Regierung, an dem Ernst dieser Absichten zu zweifeln. Man hatte zwar auf die Erträge der im Jahre 1879 bewilligten Steuern — im Zolltarif, deren Höhe selbst Herr v. Rauchhaupt auf 140 Millionen Mark veranschlagt, behufs Deckung des Defizits im Reichsbudget und in den Budgets der Einzelstaaten Beschluss gelegt: aber wenigstens sollte der Ertrag aller weiteren Reichssteuern zu der Ermäßigung der ungerechten und drückenden direkten Steuern und der Grund- und Gebäudesteuer verwendet werden. Dem preußischen Abgeordnetenhause ist in der letzten Session sogar ein bezüglicher Gesetzentwurf vorgelegt worden. Dieser schöne Plan ist nachgerade vollständig wieder bei Seite gelegt, seitdem der Reichskanzler das geflügelte Wort gesprochen hat: „Mehr Geld, meine Herren, mehr Geld“. Fürst Bismarck hat auf die ihm von der „Provinzial-Korrespondenz“ zugeschriebene Rolle des „Anwalts des kleinen Mannes“ Verzicht geleistet und von den tiefdrückenden Erörterungen darüber, ob die direkten oder die indirekten Steuern den Vorzug verdienten, ist nichts übrig geblieben als das Eingeständnis, dass eine so kolossale Vermehrung der Steuerlast, wie sie jetzt geplant wird, durch Erhöhung der direkten Steuern absolut unmöglich ist. Es handelt sich jetzt einfach darum, den Steuerzahler für die neuen Steuern durch das Versprechen zu begeistern, dass ihm mit Hilfe des Ertrages derselben direkte erkennbare Vorteile geboten werden. „Die Regierung“, sagt Herr Hofprediger Stöcker auf dem konservativen Parteitag in Frankfurt a. O., „reicht ihre starke Hand dar, und wenn die Regierung die Hand darreicht, da ist immer etwas drinnen.“ Herr Stöcker scheint aus Erfahrung zu sprechen. Die Kämpfer dieser Steuerreform rechnen offenbar darauf, dass die Wähler nicht fragen werden, aus welcher Tasche denn das herstammt, was „immer drinnen“

ist. Die Rolle, welche die Herren Stöcker und Gen. der Regierung zuließen, ist keine andere als diejenige des Zauberkünstlers, der immer dem einen das giebt, was er dem Anderen aus der Tasche gezogen hat. Die Geschenke, welche die Regierung den Herren Stöcker und Gen. den Wählern verspricht, müssen immer erst aus der Tasche der Wähler bezahlt werden, und da scheint es doch angezeigt, vor Allem die Taschen zu halten. — Herr Dr. v. Bunsen hat kürzlich im liberalen Wahlverein seines Wahlkreises eine Ansprache gehalten, über welche der „Bote aus dem Niederrhein“ berichtet.

Den Liberalen, sagte Herr v. Bunsen, ist in der kommenden Wahlkampf ein Hobes auferlegt. Wir haben die Aufgabe, die verloren gehende Autorität im Lande wiederherzustellen; ja wir Liberalen, denen eine schamlose Presse nachzuwegen sich herausnimmt, dass wir an den Grundwesten des Staates rütteln. Ich behaupte, dass noch niemals zuvor, so lange es einen preußischen Staat gibt, der Begriff der Autorität im Lande so sehr geschädigt worden, als das jetzt der Fall ist. Die höchste Autorität im Lande ist die geheiligte Grundwerte des Königthums. Es wird seinem von Ihnen neu oder fremd klingen, wenn ich sage, dass das Königthum die Zurücksetzung, welche eine Diktatur in sich schließt, auf die Dauer nicht ertragen kann.“

Der Reichskanzler hat allerdings im Reichstag geäußert, es gebe Zeiten, wo liberal, und solche, wo diktatorisch regiert werden müsse. Herr v. Bunsen kommt aber mit Recht zu dem Resultat, dass die Diktatur weder mit dem Königthum, noch mit der Armee der allgemeinen Dienstpflicht, noch mit der erleuchteten Beamenschaft, noch mit dem Richterstand, der mit diamantener Festigkeit und Durchsichtigkeit seines Amtes warten muss, vereinbart ist.

„Wir sind gewohnt, schloss Herr v. Bunsen, dem Hohenzollern'schen Nar zu folgen. Erste Zeiten könnten dermaleinst kommen. Zurückzuschrauben nach Rußland hin lässt sich Europa nicht. Es ist unsere Aufgabe, dafür zu sorgen, dass die Nachfolger des Kaisers Wilhelm nicht eine in ihren verfassungsmäßigen Machtbefugnissen geschädigte Krone erblicken.“

■ Berlin, 9. Oktober. [Wahltribüne in Berlin.] In den antisemitischen Versammlungen der Liebermann, Stöcker und Genossen hat ein neues Manöver begonnen. Nachdem die wohlmeinenden Sprengkolonnen dieser Herren in den großen liberalen Versammlungen, obwohl diese die Karteneinladungen in der Regel abgeschafft haben, wegen der vorsichtigen planmäßigen Gegenorganisation der Ordner nichts mehr ausrichten können, haben sie ihre Tätigkeit, hin und wieder mit Erfolg, auf kleine, ohne angestellte Ordner berathende Bezirksvereinsversammlungen geworfen. Umgekehrt sind Sprengungen konservativer oder antisemitischer Versammlungen durch Liberale niemals vorgekommen. Auch die Sozialdemokraten, die einige Male die Versammlungen von Julius Ruppel und Henrici störten und ihre eigenen Kandidaten dort zu proklamieren suchten, haben dies Verfahren nicht fortgesetzt, nachdem mehrmals die Beteiligten aus der Stadt verwiesen worden sind. Jetzt haben nun die Leiter größerer, vom konservativen Zentralomite anberaumten Versammlungen, z. B. auch der Pastor Dietelkamp, der sein Vorbild Stöcker mit Eisern kopiert, das Manöver ersonnen, bei Beginn jeder Versammlung zu verkünden, es sei ihnen verraten, dass bezahlte fortschrittliche Sprengkolonnen anwesend seien, und diese zu ermahnen und zu bedrohen. Natürlich ist das eitel Wind. Fortschrittliche Sprengkolonnen gibt es nicht, und die Fortschrittspartei hat von vornherein die neue konservative Erfindung, die Gegner niederzubrüllen und dann Auflösung der Versammlung zu bewirken, als ein „Privileg“ der Berliner Antifortschrittliter behandelt, während die konservative Presse der Reichshauptstadt über jede gesprengte Wählerversammlung ein

Triumphlied anstimmt. Neuerdings hat sich die „fromme“ Gesellschaft noch weiteren Suflurs geholt, hauptsächlich wohl für die um Berlin belegenen Wahlkreise Teltow-Beeskow und Niederbarnim, durch Wöllner und Mendel fortschrittlich vertreten; der Abgeordnete Stroffer, der hochconservative, hochorthodoxe Strafanstalt-Direktor von Münster, ist angekommen und redet Tag für Tag mit Cremer, Zul. Schulze und Stöcker um die Wette. Dieser Herr hat übrigens sogar eingeräumt, dass das Brot durch den Kornzoll, wenn auch nur um $\frac{1}{2}$ Pfennig vertheutet wird. Inzwischen hat einer der beiden antisemitischen Doppelkandidaten, Julius Ruppel, auf die Aussicht, eine Zierde des Reichstags zu werden, Verzicht geleistet. Wodurch er zu diesem Verzicht bewogen ist, und ob es den fortgesetzten Bemühungen unseres Stöcker nicht noch gelingen wird, den letzten der reinen Antisemiten-Kandidaten, Henrici, zur Abdankung zu veranlassen, ist schwer zu bestimmen. Julius Ruppel hat aber seinen Groß gegen Dr. B. Förster zurückbehalten, gegen den Mann „der kulturhistorischen That“ der Judenpetition; er macht ihm in der „Ostend-Zeitung“ die lebhaftesten Vorwürfe, dass er sich zu der ganz „unglaublichen politischen Extravaganz“ habe hinreisen lassen, zu behaupten, „die Schweigsamkeit des Reichskanzlers“ gegenüber der Petition habe „möglichstfalls die Judenrabatte in Pommern mit veranlasst“. Durch derartige Reden, sagt Julius Ruppel, wird „der Sache nicht nur nicht gedient, sondern empfindlich geschadet“ und so sehr er hofft und wünscht, dass Dr. Förster auch ferner „seine bewährte Kraft der nationalen Sache widme, so spricht er doch im Namen Bieler die Bitte aus, „dass der bewährte und beliebte Antisemitenführer für die Folge unterlassen möge, dem Herrn Reichskanzler auf das Gebiet der hohen Politik zu folgen“. Wo hier bei der Juden-Petition „das Gebiet der hohen Politik“ beginnt, verräth Julius Ruppel nicht, obwohl er von „hochgestellter Seite“ erfahren hat, dass der „natürlich unbewusst“ von Förster in manchem Zuhörer erwachte Glaube, als habe der Reichskanzler das Konzept der Judenpetition gelesen und supereridirt, ein irrthümlicher sei.

— Der Kaiser hat, wie die „R. A. Z.“ mittheilt, ein sehr anerkennendes Schreiben an den Geheimen Ober-Regierungsrath Dr. Hahn in Bezug auf die vor Kurzem herausgegebene „Geschichte des Kulturmärktes“ gerichtet. Es heißt in dem Schreiben unter Anderem:

„Die Sammlung wird jedem Unbefangenen den Beweis liefern, dass Meine Regierung in der Überzeugung, dass Staat und Kirche nur in friedlicher Arbeit ihren hohen Zielen dienen, voll verständlicher Gestaltung stets von dem Wunsche beeindruckt gewesen ist, unbeschadet der staatlichen Rechte, mit der katholischen Kirche in Frieden zu leben.“

— In Mecklenburg ist am Mittwoch die bestimmte Mittheilung eingetroffen, dass der Kaiser zur Einweihung der dortigen Garrisonkirche nicht nach Mecklenburg kommt. Die „Lothr. Ztg.“ meldet dies in folgenden Worten:

„Der Kaiser kommt nicht nach Mecklenburg. Die Gründe, aus denen Se. Majestät von dem ursprünglichen Vorhaben, durch seine Anwesenheit der Einweihung der neuen Garrisonkirche den schönsten Schmuck zu geben, Abstand nahm, sind so einleuchtend, dass wir uns deren Aufzählung ersparen können. So sehr man es bedauert, dass uns die Freude versagt ist, den Kaiser noch in diesem Jahre in unserer Mitte zu sehen, dürfte doch die gesamte Bevölkerung die erfolgte Absage als etwas ganz Natürliches auffassen. Unter so bewandten Umständen begreift es sich, dass auch die Wahrscheinlichkeit, zu jener Ceremonie ein anderes verehrtes Mitglied der Kaiserfamilie in Mecklenburg zu sehen, eine ungemein schwankende ist.“

dass ich leider erfahrungsgemäß ein hervorragender Mißgunstling der Wettermächte sei. Schon wenn ich — das bestätigten meine früheren Reisenotizen — mich in eine Droschke setze, um nach dem Bahnhofe zu fahren, verflüstert sich der Himmel in feindseligster Weise, und an den Eisenbahngütern, welcher mich weiterführt, heften sich Regen und Kälte als gräuliches Gefolge. Die schönsten Gegenden habe ich bei strömendem Regen „gesehen“, und hätte ich die Mittel dazu, so wäre ein großer Theil Europas mit Grabmälern meiner bestatteten Reisehoffnungen bedeckt. Doch das nur im Vertrauen! denn wenn Solches von mir bekannt würde, so könnte mir leicht das Reisen verboten und bei obwaltender Strömung wohl gar ein Spezialgesetz gegen mich erlassen werden.

Aber in der That konnte ich Peckvogel das Geschick geradezu herausfordern, indem ich den Löwen des schlechten Wetters so zu sagen in seiner Höhle auffsuchte? Musste ich nicht vom Regen in die Traufe kommen? Mussten daraus nicht Wogenbrüche, Wasserhosen und Erdbrüche entstehen, und war solches Risiko mit meinem Gewissen vereinbar?

Ich war nahe daran, einen Seelsorger zu befragen, als ein Zeichen geschah, das ich in meiner erregten Stimmung geradezu als einen Befehl der oberen Mächte auffasste. Ich reiste nämlich in einer Art dumpfer Verzweiflung nach Berlin ab, indem ich es dem Zufall anheimstelle, ob dort, im Mittelpunkte des Reiches, am Sitz irdischer „Vorsehung“ nicht ein Strahl der Erleuchtung über mich kommen möge. Er kam. Ich fiel nämlich in's Wasser, und dies ging folgendermaßen zu: Mit einem Berliner Freunde machte ich eine Bootsfahrt auf der Spree, wobei sich ein Dritter, den ich noch nicht gekannt, und der nichts von meinen Sorgen wusste, zu uns gesellte. Beim Aussteigen glitt ich aus, und im nächsten Moment stand ich bis weit über die Knie im Schlamm und Wasser.

Als ich wieder am Lande stand, sah ich aus wie ein österreichischer Grenzfahrl, abwechselnd schwarz und gelb bis zur Mitte meiner Persönlichkeit. „O meine Hosen!“ In diesem Schrei entlud sich der Jammer meiner Seele, worauf die mehr reflektirende Neußerung folgte: „Was soll ich nun machen? Bis die trocken, muss ich mir hier ein Haus bauen lassen.“

„Da ist's gescheitert, Sie reisen so lange nach Schottland,“ ertönte die Stimme des oben erwähnten Schicksalmannes, „dort brauchen Sie überhaupt keine Hosen, und inzwischen erholen sich diese hier wieder und können bei Ihrer Rückkehr bis an die züchtige deutsche Grenze Ihnen entgegenfahren.“

H. B. Ein Besuch bei Ossian.*)

I.

In Sturm und Drang.

„Schottland! Du Land der Könige und der Helden, der Barden und der Pfeifer, des Kampf- und Jagdgutes, der Lehnsherrlichkeit und der Vasallenstreue, Land der Schönheit und Majestät, der Anmut und der Wildheit, Land der geschichtlichen und romantischen Weihe, Schottland, du Land der Dichtersehnsucht! Wo ragen deine Berge und schimmern deine Seen, wo brausen deine Wasser und dunkeln deine Schluchten, wo wallen die Nebelschären deiner Moore und Halden? Wo liegt die geheimnißvolle Zauberwelt, die über Reiche und Meere und über den Strom der Jahrhunderte hinüber den Sinn des Menschen gefangen hält?“

So hatte ich in einem neuen, Länder und Völker schillernden Werke („Nordlandfahrten“, Leipzig bei Ferd. Hirzel u. Sohn) gelesen um die kritische Zeit, wenn der geplagte Mensch in sich geht und überdenkt, wo er in des Sommers Hitze fern von der alltäglichen Arbeit Schauplatze sein „Wahnfried“ aufsuchlagen, seines müden Leibes Schäden ausbessern, sein geistiges und gemüthliches Gefieder putzen und zurechtpfauen soll.

Der Begeisterung, welche in der oben zitierten poetischen Ansprache sich Lufi mache, entsprachen auch die daran sich anschließenden Einzelschilderungen des betreffenden modernen Herodot oder Pausanias, und es begann nun für mich eine Periode der schlimmsten inneren Zerissenheit, denn die möglichen Reisepläne waren damit um einen weiteren vermehrt.

Wie beneidete ich die naiven Menschen früherer Jahrtausende; sie hätten in meiner Lage einfach einen Boten an das nächste Dorf gesandt, während ich schon so von seichter Auflösung beeinflusst war, dass ich selbst dem altehrwürdigen Orakel der Rockknöpfe nicht mehr unbedingt vertraute. Trotzdem machten die quälenden Zweifel mich allmählich abergläubisch, und es war mir in jenen Tagen durchaus nicht gleichgültig,

„Ob rechts die Vögel flogen oder links“;

aber auch in solchen Anwandlungen vermochte ich bei keinem Vorzeichen den Anker fester Entschließung auszuwerfen.

Diese Schilderung meiner Dualen ist eigentlich Wasser auf die Mühle jenes Schriftstellers, welcher vor einem Monat etwa im Feuilleton der „Posener Zeitung“ das Reisen mit seinem Anathema belegte und vollends an den Reiseberichten ansetzte.

* Nachdruck verboten.

mord verübt. Ich ließere ihm geradezu den Beweis, dass die Unannehmlichkeiten, welche „die Thorheit des Reisens“ mit sich bringt, nicht erst unterwegs, sondern schon vorher beginnen, und müsste daher um so mehr Bedenken tragen, seinen Ausführungen zum Trotz, im Feuilleton derselben „Posener Ztg.“ wenn auch nicht eine Reisebeschreibung, so doch Bilder aus einer fernen fremdartigen Welt vor das Publikum zu bringen. Indessen derartige Betrachtungen, wie die jenes für seine vier Pfähle schwärzenden „Sassen“, sind mir immer eingemessen verdächtig; sie erinnern mich an des Boëthius „Trost der Philosophie“, welcher bekanntlich im Gefängnis geschrieben wurde, und ich neige zu der Meinung, dass ebenso die periodische Erscheinung vor dem Reisen warnender Abhandlungen, zum Theil wenigstens, aus einer gewissen „Gefangenschaft“, einer durch momentane Stimmung oder Verhältnisse herbeigeführten „Internierung“ in der lieben Heimat sich erklärt. Was vollends die Reiseberichte anbelangt, so sind dieselben wie alle Produkte menschlicher Arbeit eben „je nach dem“, und auf diese Gefahr hin will ich's in Gottes Namen wagen.

Zurück also zu meinem Thema!

Mein Herz zog mich, sobald einmal die Anregung zeigte, dass ich leider erfahrungsgemäß ein hervorragender Mißgunstling der Wettermächte sei. Schon wenn ich — das bestätigten meine früheren Reisenotizen — mich in eine Droschke setze, um nach dem Bahnhofe zu fahren, verflüstert sich der Himmel in feindseligster Weise, und an den Eisenbahngütern, welcher mich weiterführt, heften sich Regen und Kälte als gräuliches Gefolge. Die schönsten Gegenden habe ich bei strömendem Regen „gesehen“, und hätte ich die Mittel dazu, so wäre ein großer Theil Europas mit Grabmälern meiner bestatteten Reisehoffnungen bedeckt. Doch das nur im Vertrauen! denn wenn Solches von mir bekannt würde, so könnte mir leicht das Reisen verboten und bei obwaltender Strömung wohl gar ein Spezialgesetz gegen mich erlassen werden.

Aber in der That konnte ich Peckvogel das Geschick geradezu herausfordern, indem ich den Löwen des schlechten Wetters so zu sagen in seiner Höhle auffsuchte? Musste ich nicht vom Regen in die Traufe kommen? Mussten daraus nicht Wogenbrüche, Wasserhosen und Erdbrüche entstehen, und war solches Risiko mit meinem Gewissen vereinbar?

Wie der „National-Zeitung“ geschrieben wird, sind die Vorbereitungen für den Reichstag nun so weit beendet, daß die einzelnen Staats dem Bundesrat gleich nach seinem Zusammentritt unterbreitet werden können. Der Etat soll im Großen und Ganzen sich nicht von seinem letzten Vorgänger unterscheiden. Die Geldforderung zur Ausführung des Zollanschlusses von Hamburg und eventuell von Bremen wird auf Grund eines besonderen Gesetzes durch eine Anleihe zu decken beantragt werden. Der preußische Staatshaushalt ist noch nicht abgeschlossen, da die Verhandlungen zwischen den Vertretern der einzelnen Ressorts und dem Finanzminister noch fortzuführen, doch wird dieser Etat auch dem Landtag sofort nach seinem Zusammentritt zugehen können.

Die „Kreuzzeitung“ schreibt: Neuerdings wird wieder einmal das Strafvollzugsgesetz angekündigt, das vor zwei Jahren entworfen wurde, aber nicht über den Bundesrat hinaus gekommen ist. Der Entwurf, welcher einen systematischen Umbau der Gefängnisanstalten nach dem Muster Belgiens vorschreibt, legt bekanntlich den Einzelstaaten sehr bedeutende Verpflichtungen damit auf, z. B. schätzen Sachkenner die für Preußen daraus entstehenden Kosten auf 80 bis 100 Millionen Mark und darüber; da in den übrigen Bundesstaaten die Gefängnisse den vorgeschlagenen Normen auch nicht in höherem Grade wie in Preußen entsprechen werden, so erreichen dort die finanziellen Ansprüche eine verhältnismäßig gleiche Höhe. Dieser Gesichtspunkt hatte die Zurücklegung des Gesetzes vor Allem veranlaßt und bei der Finanzkrise, in der sich Reich und Bundesstaaten befinden, ist kaum ein Gedanke daran, daß das Strafvollzugsgesetz demnächst aus seiner Ruhe aufgestört wird.

Der deutsche Botschafter in Paris, Fürst Hohenlohe, kandidiert bei der bevorstehenden Reichstagswahl wieder in seinem bisherigen Wahlkreis Kulmbach-Förchheim, wo ihm von entschieden liberaler Seite Landgerichtsrat Herz in Nürnberg als Kandidat entgegen gestellt ist. In dem mittelfränkischen Wahlbezirk Rothenburg o. T., wo das Hauptgut des Fürsten belegen ist, wollten die Anhänger desselben mit seiner Kandidatur derjenigen des nationalliberalen Bankier Griener in Uffenheim gegenüber treten. Nunmehr erfährt die „Ansbacher Fränk. Blg.“ von einem Schreiben des Fürsten an einen Wähler, worin derselbe sagt: „So dankbar ich auch für die freundliche Gesinnung vieler Bewohner unseres Wahlbezirks bin, die mir bei der Wahl zum Reichstag ihre Stimmen geben wollen, so kann ich doch die Befürchtung nicht unterdrücken, daß dadurch eine für die liberale Sache nachtheilig eingesplittert herbeigeführt werden würde. Ich möchte deshalb meinen Freunden im Rothenburger Wahlbezirk dringend empfehlen, ihre Stimmen Herrn Griener zu geben, einem unabhängigen, freisinnigen Manne, der den Wahlbezirk in der würdigsten Weise vertreten wird. Was mich betrifft, so habe ich mich bereits in diesem Sommer um die Vertretung meines bisherigen Wahlkreises beworben und erwarte die Entscheidung, die meine Wähler treffen werden. Hierzu bemerkt die „Augsb. Allg. Blg.“:

Aus dieser Erklärung geht hervor, daß sich Fürst Hohenlohe gegenüber der Wählerlichkeit in Bayern zu den „Liberalen“ rechnet und als Wähler nicht die im Rothenburger Wahlkreis aufgestellte konervative Kandidatur, wohl aber die liberale zu unterstützen bereit ist. Nach der politischen Haltung, die der Fürst in der letzten Reichstagsession eingenommen, kommt die jetzige Kundgebung desselben in hohem Grade überraschend. Man dürfte daraus den Schluss ziehen, daß

Also der Ahnungslose. Mich aber traf seine Rede wie ein elektrischer Schlag. „Sei mir gegrüßt, Gesegneter des Herrn!“ schrie ich ihn an, „Gefäß höherer Weisheit, Du ahnest nicht, daß Du ein Menschenleben gerettet, denn hätten meine quälenden Zweifel durch Ihre Drakelstimme keine Lösung gefunden, wer weiß, ob man nicht schon morgen hier an diesen fliegischen Ufern mich meinen trüben Gedanken an einem Weidenast hätte „nachhängen“ sehen!“

Von jener Stunde an stand mein Entschluß fest; einer der nächsten Tage sah mich in Hamburg, wo mich am 9. August um die Mittagsstunde eines der starkgebauten, schnellen und bequem eingerichteten Dampfboote der „Leith and Hamburg Steam Packet-Company“, der „North Star“, aufnahm. Für 2½ Pfund (50 Mark) übernahm die Gesellschaft die Beförderung meiner Person, sowie deren Verpflegung, bis zur Ankunft in Schottland. Früher war nur die Fahrt bezahlt und die Verpflegung erst nachträglich geregelt worden. Dabei war aber die Gesellschaft nicht auf ihre Rechnung gekommen; sie mußte für die Durchschnittszahl der Passagiere Proviant liefern, und da doch häufig die Mehrzahl der Reisenden sich unterwegs mehr mit dem „Bonschgeben“ als mit dem „Zuschneimen“ beschäftigt, so mußten diese Vorräte nachher mit Verlust losgeschlagen werden. Die Gesellschaft als der mächtigste Theil — da es an Konkurrenz mangelt — hat nun dieses Risiko auf die Schultern der Passagiere gewälzt. Als ich, nach geleisteter Zahlung durch einen Fahrergenosse in diese Verhältnisse eingeweiht wurde, gewann ich sofort die moralische Gewissheit, daß ich unter allen Umständen gesund bleiben und, als begeisterter deutscher Patriot, der englischen Gesellschaft nichts schenken würde.

Mit mir hatten sich etwa noch 30 Passagiere erster Kajüte eingefunden, während das Borddeck von einer großen Anzahl Auswanderer eingenommen wurde.

Bei schönem heissem Wetter schlängelte sich der massive Dampfer mit bewundernswertem Geschick vom Kaiser-Duau aus durch das Gewirr der im Hafen liegenden Schiffe, und es herrschte an Bord, namentlich auch unter den Auswanderern, eitel Lust und Heiterkeit. An ernstesten Abschiedsszenen hatte ich bei diesen nur eine bemerkte. Eine in Trauer gekleidete, offenbar nicht mit Glücksgütern gesegnete Frau begleitete mit einem reizenden jungen Mädchen und einem vormundartig aussehenden Herrn einen jungen, etwa fünfzehnjährigen Burschen von nicht eben solider Gesamterscheinung an Bord. Da regnete es Ermahnungen, die aber der

Fürst Hohenlohe nicht geneigt ist, den neuesten Projekten der Reichsregierung, welche auf liberaler Seite vielfachen Bedenken begegnen, seine volle Zustimmung zu geben, während er bisher zu denjenigen Mitgliedern des Reichstags gezählt wurde, die den Tendenzen des leitenden Staatsmannes auch in ihren neuesten Phasen am Weitesten entgegenkommen.

Aus Weimar kommt die Meldung, daß Herr von Bennington ein ihm von dortiger nationalliberaler Seite angetragenes Mandat zum Reichstage angenommen habe und daß derselbe eine auf ihn in Weimar fallende Wahl mit Zustimmung seines bisherigen Wahlkreises akzeptieren werde. Der fortschrittliche Gegenkandidat ist hier Herr Ausfeldt, der konservative Herr von Hellendorf.

Eine bemerkenswerthe Wandlung in den Ansichten über die Motive für den Getreidezoll hat scheinbar in letzter Zeit in Regierungskreisen stattgefunden. Der Getreidezoll wurde bekanntlich eingeführt, um die heimische Landwirtschaft vor der überhandnehmenden Konkurrenz des Auslandes zu schützen, da diese den Preisstand des Getreides herunterdrückte. Der Versuch hat gelehrt, daß die Getreidepreise allerdings höher gegangen sind, doch soll nun nicht der Grund in den Zöllen und schlechten Ernteausfällen gesucht werden, sondern vielmehr in dem System der heutigen Getreidespekulation, und um auch diesem das Handwerk zu legen, soll zur Verstärkung des Getreidehandels gerichtet werden. Von den Getreideproduzenten, den Landwirten, wird dieser Idee scheinbar voll und ganz gehuldigt, ohne daß bedacht wird, daß auch gerade für diese unliebsame Konsequenzen haben dürfte. Der Landwirt wäre — so führt die „Deutsche Müller-Zeitung“ aus — künftig also gezwungen sein, Getreide an den Staat und nur an diesen zu verkaufen, und zwar zu einem Preis, welcher ihm von diesem vorgeschrieben wird. Dieser Preis würde nach dem Ernteausfall bestimmt werden und bliebe für das ganze Jahr bestehen, so daß es nutzlos für den Produzenten wäre, sein Getreide vom Markt zurückzuhalten, da eine günstigere Konjunktur nicht eintreten kann. Der staatliche Getreidehandel soll, aber nach zwei Seiten hin wirken, einerseits soll der Landwirt für seine Erzeugnisse einen Preis erhalten, der seiner Arbeit und Bodenrente entspricht und der unabhängig von dem Preisstande des landwirtschaftlich günstiger situierten Auslandes ist, und andererseits soll er den Konsumenten sein Brot und Mehl zu einem entsprechenden Preis liefern, an dem namentlich Privatspekulation irgend welcher Art keinen Anteil hat. Um nun auch auf dieser Seite das Privatinteresse oder den privaten Gewinn (Spekulation in Mehl) unmöglich zu machen, wäre die Verstärkung der Mühlen und Bäckereien unausbleiblich. — Was nun aber diese Staatsmühlen mit ihren festangestellten Beamten und Müllern leisten würden, läßt sich leicht denken, wenn man beachtet, daß eine Konkurrenz nicht zu fürchten und auch nicht mehr anzustreben wäre; man würde ja auch wohl ein leidlich gutes Mehl fabrizieren, doch mit der Zeit eher zurücktreten, als vorwärtsstreben nach Verbesserungen und vervollkommenen Maschinen würden auf das Neuerste beschränkt werden, da man, um bei dem teuren Beamtenpersonale und Betriebe, ein rentierendes Geschäft zu haben, nach dieser Richtung am ehesten sparen würde und so lange es irgend ginge, sich mit alten, unmodernen und unvollkommenen Einrichtungen behelfen würde. Auf solche Weise aber wäre unsere rüstig weiter strebende Mühlenbauindustrie mit einem Schlag lahmgelegt; das

so übel beleumdet Submissionswesen würde auch hierin auf die Tagesordnung gesetzt werden, was ein unbedingtes Verkümmern dieser Industrie zur Folge hätte, auf die wir heute mit Recht stolz zu sein allen Grund haben.

Der König hat mittelst Erlasses vom 15. Sept. 1881 auf die drei Jahre vom 1. Okt. d. J. bis zum 1. Okt. 1884 zu Mitgliedern des Reichstheaters, welcher nach §. 6 des Gesetzes vom 13. Februar 1854 in Fällen, wenn Personen des Soldatenstands aus Veranlassung ihres dienstlichen Verhaltens bei anderen als Militärgerichten belangt und hierdurch Kompetenzkonflikte erhoben werden, diese leiteten zu entscheiden hat, den Generalleutnant und Inspekteur der 1. Fuß-Artillerie-Inspektion Wiebe, den Generalmajor und Kommandeur der 4. Garde-Inf.-Brigade v. Olzewski, und den Generalmajor und Kommandeur des Kadettencorps v. Latre ernannt und außerdem den Generalmajor und Insp. der 1. Ingen.-Insp. v. Adler zur Mitwirkung bei dem genannten Gerichtshofe in Stelle abwesender Mitglieder bestimmt.

Es ist zur Kenntnis des Justizministers gekommen, daß Geschäftsmänner sich nicht selten der Hilfe der Gerichtsvollzieher zur Veranstaltung von Warenauktionen bedienen, die nur zu dem Zweck veranstaltet werden, um entweder auf Kredit entnommene Waren in betrügerischer Absicht zu Schleuderpreisen zu versilbern, oder schlechte und geringwertige Waren dem Publikum unter Umständen darzubieten, welche die Erzielung eines unverhältnismäßig hohen Erlöses verheißen. Es darf angenommen werden, daß die Gerichtsvollzieher sich von der Auffassung leiten lassen, es sei nicht ihres Amtes, die Absichten, von denen ihre Auftraggeber bei derartigen Versteigerungen geleitet werden könnten, einer Prüfung zu unterziehen, und daß darum ihre Mitwirkung bei derartigen Versteigerungen im guten Glauben eintreten lassen. Allein die einfache Thatsthe, daß eine Versteigerung durch einen Gerichtsvollzieher abgehalten wird, erzeugt die Gefahr, daß das Publikum im Vertrauen auf die amtliche Stellung des Versteigerungsbeamten sich über den wahren Charakter der Verläufe täuschen läßt, und daß auf diese Weise durch die Mitwirkung der Gerichtsvollzieher dem bezeichneten Auktionsaufrufen von Seiten unrechter Verkäufer indirekt ein wirklicher Vorschub geleistet wird. Um eine solche Täuschung und Schädigung zu verhüten, sind die Gerichtsvollzieher durch eine Verfügung des Justizministers vom 29. v. M. angewiesen worden, bei der Übernahme und Ausführung von freiwilligen Versteigerungen die nachstehenden Bestimmungen zu befolgen: 1) Dem Gerichtsvollzieher steht es zu, die Übernahme freiwilliger Versteigerungen ohne Angabe von Gründen abzulehnen, die Ablehnung muß aber erfolgen, wenn die Vermutung begründet ist, daß es sich um ein unreelles Auktionsgeschäft handelt. 2) Aus der Bekanntmachung des Versteigerstermins muß deutlich ersichtlich sein, daß der Verkauf ein freiwilliger ist. Die Bekanntmachung darf keine Angaben enthalten, welche irgendwie geeignet sein könnten, über den Anlaß des Verkaufs, über die Beschaffenheit der zum Verkauf kommenden Gegenstände oder über die Person und die Verhältnisse des Auftraggebers einen Irrthum zu erwecken. 3) Freiwillige Versteigerungen dürfen in der Ausführung mit Zwangsversteigerungen nicht verbunden werden, daß das Publikum über den Charakter des Geschäfts in Unklarheit oder Irrthum versetzt werden könnte. 4) Die Versteigerung von Waren eines Wandleragers darf nur dann übernommen werden, wenn dem Gerichtsvollzieher die Entrichtung der Steuer für den Wandleragerbetrieb nachgewiesen ist.

Offiziös wird geschrieben: In neuerer Zeit sind wiederholt Klagen über Unregelmäßigkeiten in der Wagenstellung im Ruhrbörnrevier laut geworden, welche umso mehr überraschen müssten, als im vergangenen Winter die nach der Betriebsübernahme der dortigen Privatbahnen seitens der Staatsverwaltung getroffenen einheitlichen Maßnahmen sich durchaus bewährt und die volle Anerkennung der Verkehrskreise gefunden hatten. Bekanntlich war es damals möglich geworden, einen bis dahin in solcher Stärke noch nicht beobachteten Verkehr so prompt und regelmäßig zu bedienen, daß so viel uns bekannt ist, zum ersten Male seit langer Zeit von einem früher chronischen Wagenmangel im Ruhrrevier nicht die Rede war. Ueber die Ursachen der jetzt beflagten Unregelmäßigkeiten, welche von einigen Seiten auf Veränderungen in der Leitung der Transporte auf dem vielverweigten Netz des Ruhrreviers zurückgeführt werden, ist, wie wir hören, von dem Herrn Minister der öffentlichen Arbeiten eine gründliche Untersuchung angeordnet, bei welcher auch der Vorstand des bergbaulichen Vereins des Reviers Gelegenheit gegeben ist.

Also der Ahnungslose. Mich aber traf seine Rede wie ein elektrischer Schlag. „Sei mir gegrüßt, Gesegneter des Herrn!“ schrie ich ihn an, „Gefäß höherer Weisheit, Du ahnest nicht, daß Du ein Menschenleben gerettet, denn hätten meine quälenden Zweifel durch Ihre Drakelstimme keine Lösung gefunden, wer weiß, ob man nicht schon morgen hier an diesen fliegischen Ufern mich meinen trüben Gedanken an einem Weidenast hätte „nachhängen“ sehen!“

Noch hatten wir nicht die Elbe verlassen, als das Wetter umschlug; der Himmel nahm eine düstere Miene an, und ein heftiger Westwind erhob sich, der die Wellen uns gerade entgegndrähte. Mir wurde ängstlich zu Muthe; fiel mir doch mein altes Wetterpech auf die Seele, ich meinte, Federmann müßte mir diese Eigenschaft ansehen, und fürchtete schon wie der Prophet Jonas als arger Sünder vom Schiffsvolke in die See geworfen zu werden. Gern wäre ich freiwillig ausgestiegen, aber — wohin?

Wir saßen eben beim Dinner, als uns die Nordsee in ihre rauen Arme nahm und ein Wiegen begann, daß manches eben noch lachende Gesicht mit einem Male lang und blaß wurde und mehrere Passagiere plötzlich lautlos in ihren Schlafräumen verschwanden. Etliche mit großen Näpfen ihnen nacheilende stumme Bedienungsgefallen gaben dem ganzen Vorgang eine wortlose, aber doch mehr als breite Auslegung. Plötzlich durchzuckte ein Blitz die Luft, dem ein weit über's Meer hallender Donnerschlag folgte, ein Regenguss stürzte herab, und nun folgte Blitz auf Blitz, fast ohne Pausen rollte der Donner, der Wind wurde zum Sturm, und laut aufrauschend begann das plötzlich dunkelnde Meer sich zu mächtigen Wellen zu heben.*). „Wir werden eine schlimme und langwierige Überfahrt haben,“ sagte der Kapitän, indem er sich von der Tafel erhob. Als wir ihm einige Zeit später folgten, sahen wir, wie eben die Auswanderer von der über das Bugspriet hereinbrechenden See in wilder Flucht vom Verdecke gejagt wurden; schon während dieser Retirade begannen bei Vielen von ihnen die Präludien der Seekrankheit.

(Fortsetzung folgt.)

*) An demselben Tage raste, wie ich nachträglich erfuhr, hier in Posen ein Sturm von unerhörter Wuth.

Die „heilige“ Stadt Kairuan.

Obgleich das furchterliche Gemetzel von Qued-Sarqua die Franzosen belebten müßte, wie gefährlich es ist, den Fanatismus der Araber bis auf's Neuerste zu steigern, soll doch die Expedition gegen Kairuan in allernächster Zeit zur Ausführung gelangen. Die „heilige“ Stadt, welche also nummehr das hauptfächliche Zielobjekt für die französischen Expeditionstruppen in Tunesien bilden soll, kommt nicht so sehr ihrer strategischen Bedeutung wegen in Betracht, als wegen des Antiehens, in dem sie bei den Mohomedanern Nordafrikas steht. Kairuan liegt wenige Kilometer südwestlich von der ottomannischen Hafenstadt Susa und ist von Europäern nur sehr selten besucht worden. Unter diesen Umständen erhält eine soeben vom „Temps“ veröffentlichte Reiseschilderung ein besonderes Interesse, welcher mir das Folgende entnehmen:

Von Susa nach Kairuan ist das Land vollständig eben und sandig. Mehr als zwei Stunden, bevor man die Stadt erreicht, fängt man an, die Minaretts wahrzunehmen; dasjenige der Hauptmoschee, welches alle übrigen beherrscht, kann bei hellem Wetter auf eine Entfernung von 18 Kilometer wahrgenommen werden. Später wird die lange weiße Linie der ausgezackten Ummauung sichtbar, welche sich am Horizont von einem dunkelblauen Himmel abhebt. Endlich langen wir an dem Thore El-Djellabian an. Der Spahi, welchen der Khalifa von Susa uns als Begleitung mitgegeben hat, läßt den Wagen hundert Meter entfernt halten und begiebt sich allein zu dem Gouverneur, welchem er den Brief des Ben und die Empfehlungsschreiben überbringt. Einige Minuten später kehrt er von zwei Soldaten begleitet, zurück und führt uns nach dem Palaste des Gouverneurs.

Auf unserer Wege vernehmen wir einige Ausrufe, die man selbst bei einer sehr unvollkommenen Kenntniß der arabischen Sprache nicht leicht für Komplimente halten könnte. Uebrigens macht sich unser algerischer Führer ein wahres Vergnügen daraus, diese Ausrufe der Frau meines Reisegefährten zu übersetzen, deren Anwesenheit besonders die Neugierde der Einwohner von Kairuan zu reizen scheint. „Bedede Dein schamloses Gesicht!“ ruft ihr der Eine zu. „Hunde, Hundesöhne!“ nennt uns ein Anderer. Endlich macht ein alter Araber Miene, sich seine einzige Haarlocke auszureißen: „Machte ich also so lange leben, um eine nicht verschleierte Ungläubige die heilige Stadt mit ihrer Gegegnwart befudeln zu sehen!“ Der Khalifa gab uns wenige Augenblicke später die Erläuterung dieser Phrase. Unsere Reisegefährtin war in der That die erste Christin, welche sich in ihrem gewöhnlichen Kostüm in den Straßen von Kairuan gezeigt hatte. Bis zu diesem Tage hatten die Damen, welche zumeist dem Konsularkorps angehörten, sobald sie die heilige Stadt besuchen wollten, maurisches Kostüm angelegt.

Im Hinblick auf die wenig wohlwollende Stimmung der Bevölkerung begreift man, daß unsere Promenade durch die Stadt unter Esseforte stattfinden mußte. Nicht weniger als sechs bewaffnete Soldaten waren notwendig, ohne einige Offiziere zu rechnen, welche als Führerdienst, sowie zwei oder drei Persönlichkeiten aus dem Gefolge des Khalifa, welche die Ordnung auf unserem Wege sichern sollten. Wir begegneten nur wenig Frauen, die, wohl verstanden, auf's strengste verschleiert waren. Dieselben tragen nicht den weißen Burnus wie in Algier und Tunis, sondern den schwarzen wie in Susa, was ihrem

