

Pozener Zeitung.

Achtundachtzigster Jahrgang.

Annoncen.
Annahme-Büros.
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmsstr. 17)
bei C. J. Ulrich & Co.
Breitestraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei L. Strelitz,
in Meseritz bei Ph. Matthias.

Nr. 731.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Dienstag, 18. Oktober.

Annoncen-Büro.
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien:
bei G. L. Baub & Co.,
Haasenstein & Vogler,
Rudolph Moos.
In Berlin, Dresden, Görlitz
beim „Invalidendank“.

1881.

Inserate 20 Pf. die schrägespaltene Seite oder deren Raum, Anzeigen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

In Königberg in Preußen erlässt das dortige konservative Wahlkomitee eine Aufforderung an die Arbeiter, für den konservativen Kandidaten zu stimmen, darin heißt es:

Der Liberalismus verweist auf Selbsthilfe. Ihr sollt sparen von dem Extrage des Lohns, um auch dann noch existieren zu können, wenn Unfall oder Alter die Arbeitskraft vernichtet haben. Und doch lehrt der Liberalismus, daß das ehere Lohngebot, wonach die Höhe des durchschnittlichen Arbeitslohnes auf das Erfordernis der unmittelbaren Lebensnotdurft beschränkt bleibt, ein Naturgesetz und deshalb notwendig und ewig unabänderlich sei. Wo soll da der Sparpfennig herkommen werden? Und in der That, die Kredit- und Worschulz-, die Rohstoff-, Konsum- und Sparvereine nach Schulze-Delitzsch, die Hilfskassen der Hirsch-Dunkerschen Gewerksvereine, — alle diese tüchtlichen Schöpfungen der Fortschrittspartei, wie wenige geleistet haben, wie sie meist ein nur noch kümmerliches Dasein fristen: — das wißt Ihr selbst am besten.

Folgt die Aufforderung, lieber für die Pläne des Reichskanzlers zu stimmen, des „Mannes des klugen Rathes, des mächtigen Willens und der eisernen Energie“. Die „Nat.-Ztg.“ bemerkt dazu: Wir heben diese Blüthe konservativer Wahlagitierung nicht wegen der ungewöhnlichen Unwissenheit oder Unkenntlichkeit hervor, welche dem „Liberalismus“ ein niemals von ihm gelehrt „ehernes Lohngebot“, das obnein falsch formulirt wird, unterschiebt, und von den Schulze-Delitzsch'schen Genossenschaften, einer der bedeutendsten Schöpfungen der Gegenwart, als von Einrichtungen spricht, welche „wenig geleistet haben und meist ein kümmerliches Dasein fristen.“ Aber werth, zur allgemeinen Kenntniß zu gelangen, ist die Leistungsfähigkeit, mit welcher, offiziöser Anleitung folgend, hier „konservative“ Politiker Verachtung jener Sparfamilie predigen, die doch trotz aller sozialpolitischen Pläne des Kanzlers vor der Hand die einzige Grundlage des Vorwärtskommens der Arbeiter bleiben wird.

Die Nachricht der „Köln. Ztg.“ aus Wien, wonach die Stellung des Ministeriums Taaffe erschüttert sei, findet nur in einem einzigen der uns vorliegenden wiener Blätter Bestätigung. Das „Neue Wiener Tagbl.“ nämlich behauptet, daß in politischen und Börsenkreisen am Donnerstag Abend das Gerücht verbreitet wurde, Graf Taaffe habe dem Kaiser seine Demission angeboten. Das Gerücht habe um so mehr Glauben gefunden, als es schon seit zwei Wochen kein Geheimnis gewesen sei, daß Veränderungen im Kabinett beabsichtigt würden. Pratzak und Graf Falckenhayn, der Vertreter der Czechen und der der Ultramontanen, sollen die Demission des Unterrichtsministers Conrad verlangt haben, um für eine der Majorität genehmire Persönlichkeit Platz zu machen und die Besichtigung des Handelsministers Baron Pino soll angesichts der großen wirtschaftlichen Aufgaben für die nächste parlamentarische Session in Zweifel gezogen sein. Derartige und gewiß nicht ganz unbegründete Gerüchte gehörten einmal zu dem Charakter eines jeden der Ministerien Taaffe aus den letzten zwei Jahren. Sie wären auch ohne den Tod Haymerle's in den Wochen vor Beginn der Session entstanden und verbreitet worden. Dieser Umstand nun bot Anlaß, sie weiterzuspinnen und schließlich dahin zu gelangen, daß, wenn eine Persönlichkeit zum Minister des Außenfern ernannt würde, welche den inneren Angelegenheiten in Cisleithanien nicht ebenso indifferent wie Haymerle gegenübersteht, dann das Schicksal des Ministerium Taaffe besiegt sei. Nebstigen müssen wir noch erwähnen, daß nach einem wiener Telegramm der „Frankfurter Zeitung“, welches von gleichem Datum wie die Nachricht der „Kölnischen Zeitung“ ist, die Melbung von der Demission Taaffes offiziös als gänzlich aus der Luft gegriffen bezeichnet wird. Erst für Sonntag wurden Tisza und Andrássy in Wien erwartet, um ihren Rath bezüglich der Besetzung des Ministeriums des Außenfern zu ertheilen.

Wenn diese Gerüchte von der herannahenden Ministerkrise auch noch keine Beachtung verdienen, so ist doch die im Folgenden erwähnte Veränderung im Handelsministerium authentisch gemeldet, die vielleicht mehr Bedeutung hat, als eine event. Entlassung Pino's:

Der aus den zollpolitischen Verhandlungen zwischen Österreich und Deutschland auch hier wohl bekannte Hofrat Dr. Bazant ist auf sein Ansuchen aus Gesundheitsrücksichten von der Führung der Verhandlungen mit Ungarn und dem Reservat über die Revision des Zolltarifs entbunden worden. Man erwartet nun Bazant's definitiven Austritt aus dem Handelsministerium. Dr. Bazant, dieser Hauptvertreter der schutzzöllnerischen Richtung mit Ungarn, nahm im Handelsministerium eine Ausnahmestellung ein. In Folge seiner großen Sachkenntnis und einer zehnjährigen Erfahrung im Zollmessen betrachtete er sich mehr als Rathgeber, denn als Untergebenen des Ministers. Bazant ist Schutzzöller, aber dazu wollte er sich nicht hergeben, mit Hilfe der Tarifpositionen politische Geschäfte zu betreiben. Da Graf Taaffe gegenwärtig viel daran liegt, die Ungarn für sich zu gewinnen, so wollte er ihnen auch die Erhöhung des Abhebenzolls zugestehen. Bazant hält dieses Zugeständnis für mehrere Länder Österreichs für verderblich und lehnte seine Mitwirkung ab. Es war nicht das erste Mal, daß er der Regierung, der er diente, so bestimmt entgegentrat und reußte. Diesmal aber überwogen die politischen Rücksichten. Bazant erhielt die bestimmte Instruktion nachzugeben und darauf antwortete er mit dem Gesuch um Entlassung.

A. Hobrecht.

Aus Berlin berichtet die „Köln. Ztg.“: Man läßt die kirchlichen Angelegenheiten und die Aussöhnung mit Rom wohl absichtlich vorderhand ruhen, da die Zugeständnisse, die man dem päpstlichen Stuhle machen will, etwas über das Maß hinauszugehen scheinen, das bei der großen Masse der Wähler auf Beifall rechnen kann.

Im ungarischen Abgeordnetenhouse machte Ministerpräsident K. Tisza die interessante Mitteilung, daß der Austritt des Hauptmanns Lendl aus der Armee darum erst am 1. November erfolgt, weil er auf Grund der gegen ihn geführten Disziplinar-Untersuchung zu mehrwöchentlicher Gefängnisstrafe verurtheilt wurde, die erst am 29. d. M. abläuft.

Aus Paris vom 13. Okt. schreibt man der „National-Zeitung“ von bevorzugter Seite:

Paris beschäftigt sich augenblicklich sehr lebhaft mit der Zusammenkunft zwischen Gambetta und dem Fürsten Bismarck und — glaubt an sie. Das Paris, von dem in dieser Mitteilung die Rede ist, ist das Paris der Wissenschaften; bei dem, was die bezüglich einer sie so nahe angehenden Thatache glauben, kann man sich auch in Deutschland durchaus beruhigen: denn dieser Glauhe hat zu reichen den Grund.

Auch der pariser Korrespondent der „Tmes“ schließt sich der Meinung an, daß die Zusammenkunft in der That stattgefunden hat; auch er hat sich an den ihm zugänglichen Stellen zureichende Gründe für diese Annahme gesammelt.

Auf die Tragweite der varziner Zusammenkunft scheinen uns die Worte durchaus zu passen, mit welchen Herr v. Giers dem Grafen Kalnoki die danziger Entrevue erklärte:

„Herr v. Giers sagt, daß die bedeutungsvolle Seite der damiger Reise darin liege, daß der Zar dadurch vor ganz Russland seinen Willen, eine konservative und friedfertige Politik zu verfolgen, in unweidigster Weise kundgegeben habe.“

Die Probe soll also gemacht werden — hoffen wir, daß sie eine ehrliche sein wird.

Gelegentlich der Gerüchte über den Besuch Gambetta's in Varzin erinnerte der pariser „Tmes“-Korrespondent, Herr v. Blowitz, neuerdings an eine bereits früher viel besprochene Unterredung, die er 1878 mit dem deutschen Kanzer hatte. Er erzählt:

Im Laufe dieser vierstündigen Unterhaltung wurde auch der Name Gambetta's hingeworfen. „Gambetta!“ sagte Bismarck, „den Mann möchte ich sehn, ehe ich sterbe. Trotz Allem, was man dagegen sagt, ist er doch ein bedeutender Mensch. Er überträgt alle seine Landsleute. Er soll zaubernd sein, und doch sagt man, daß Leute, die bezaubernd sind, niemals große Staatsmänner sind“. „Thiers“, warf Herr v. Blowitz ein, „hat mir einmal gefragt, daß Em. Durchlaucht bezaubernd sei, und sie gelten doch für einen großen Staatsmann“. „In Deutschland wenigstens“, sagte Fürst Bismarck lächelnd, „habe ich den Ruf nicht“. Diese Worte des Kanzer über Gambetta hatten bei Herrn v. Blowitz den Eindruck zurückgelassen, daß sie ihm gegenüber nicht ohne Absicht gesprochen seien. Fürst Bismarck mußte, daß Herr v. Blowitz mit Gambetta bekannt sei; es schien ihm eine Aufforderung darin zu liegen, die Gelegenheit herbeizuwöhren, daß der Wunsch Bismarcks erfüllt werde. Er äußerte sich darüber gegen den Fürsten Höhnel und Herrn v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein, der inzwischen den Reichskanzer gesprochen hatte und wahrscheinlich mußte, wie dieser darüber dachte, wiederholte, daß die Auseinandersetzung des Fürsten v. Holstein, die an der Unterhaltung Theil genommen hatten. Sie stimmten mit seiner Auffassung überein. Am nächsten Tage sah Herr v. Blowitz den Baron v. Holstein wieder und brachte das Gespräch von Neuem auf sein Thema. Herr v. Holstein,

man den bescheidenen Schritt des Sultans durch seine Gesandten, die niemals bestreitete Oberherrschaft der Pforte geltend zu machen, loben oder tadeln soll; ob nicht vielmehr die unverschämte Sprache, welche Tissot in Gegenwart des Kaisers geführt, auch englischerseits zu billigen sei. Die Anregung in egyptischen Dingen geht augenblicklich entschieden von Frankreich aus und England befindet sich in dessen Schlepptau. Frankreich, und zumal dessen Botschafter Tissot, wünscht den Einfluss des Sultans aus dem Mittelmeer zu verbannen; der Sultan ist sich dessen wohl bewusst, und um den Gesamtvorstellungen Frankreichs und Englands zuvorkommen, hat er die Übersendung seiner Bevollmächtigten nach Kairo mit einer Heimlichkeit betrieben, welche auch die schärfsten Augen der Botschafts-Dolmetscher getäuscht hat. Niemand, der auch nur das geringste Gefühl für gemeine Rechtlichkeit hat, kann ihm daraus einen Vorwurf machen. Abdülhamid mag dabei seine besonderen Absichten haben; er mag entweder den gesammten Islam beleben, oder die Bildung eines arabischen Reiches oder eines besonderen egyptischen Reiches unter einem europäischen Fürsten verhindern wollen, in allen Fällen bleibt es ihm unbenommen, in Egypten auf irgend eine Weise einzugreifen, wenn dort ein Aufstand seiner eigenen Truppen entsteht. Es ist nicht wahrscheinlich, daß es jetzt dort zu einem Bruch kommt. Man wird den Status quo aufrecht erhalten, bis eine neue Schwierigkeit Anlaß zu neuer Einnahme giebt. Es heißt, daß am 12. d. nach dem Kabinettstag eine übereinstimmende Depeche an die englischen Vertreter in Paris, Konstantinopel und Kairo ergangen ist, wodurch dieselben angewiesen werden, die Eintracht mit Frankreich und der Pforte aufrecht zu erhalten, im Uebrigen aber die türkische Mission in der öffentlichen Meinung zu drücken.

In Peterburg beschäftigt eine Skandalaffaire alle Kreise, die dadurch um so größeres Aufsehen macht, als der höchste Beamte des Reiches in dieselbe mit verwickelt erscheint. Der frühere Domänen-Minister und jetzige Präsident des Minister-Komite's, Walujew, wird beschuldigt, sich an der Verschleuderung von Reichsdomänen beteiligt zu haben. Ueber die Gründe dieser Anklage macht das „B. Tagbl.“ folgende Mittheilungen:

Im Jahre 1872 bat der General-Gouverneur von Orenburg, General Ritschanowski, den damaligen eben ernannten Domänenminister Walujew seine Zustimmung, einzelne Parzellen der ungeheuren Kranländerien um seines Gouvernements an solche Personen als Belohnung verschenken zu dürfen, welche sich um die Aufbesserung der dortigen Verhältnisse verdient gemacht. Der Minister ging auf dieses Ansuchen alledings nicht ein, gab aber zu, daß befugte Ländereien jenen „um das Vaterland Verdienten“ zum niedrigsten Taxpreise läufig überlassen und die Kaufgelder in kleinen Raten an die Staatskasse entrichtet werden dürften, eine Manipulation, die dem Schenken fast gleichsam, aber auf dem Boden des Gesetzes stand. Herr Ritschanowski benötigte sofort jene Erlaubnis und kaufte vor Allem einmal selbst auf diese billige Art wertvolles Land und seine Beamten eiserten ihm sämtlich nach, um das heute Erworbenen morgen schon wieder um fünf- oder hundertfachen Preise an Unternehmer oder Private zu verkaufen, sich selbst aber sofort neuen Grundbesitz von der Krone zu erwerben. Unter diesen Umständen hielt das Kronland nicht allzu lange vor; es kam ein Tag, an welchem alles verkauft war; kaufstüfige Beamte, unter ihnen sehr hochstehende, gab es aber noch Legion. Man verkaufte nun die prächtigen endlosen Steppen, speziell in dem dem General-Gouvernement Orenburg zugehörigen Gouvernement Ufa. Allerdings waren dieselben nicht Kronland und auch nicht herrenlos, sondern Eigentum der nomadischen Baschkirenbewölkerung; das aber bildete durchaus kein Hindernis. Trotz alles Jammers nahm man den armen Menschen ihr verbrieftes Eigentum und — verkaufte es als Kronland.

Dass sich, wie behauptet wird, Walujew an diesen betrügerischen Transaktionen durch Vermittelung seines Sohnes, welcher Gardeoffizier war, selbst beteiligt habe, wird stark bezweifelt; er gilt für einen durchaus redlichen, ehrenhaften Mann. Möglicherweise, daß während er Domänenminister war, Unregelmäßigkeiten vorgekommen sind, die ihm entgangen sind oder zu denen er nach Landesfeste ein Auge zugedrückt hat, wofür er nun verantwortlich gemacht werden soll. Soviel bis jetzt bekannt ist, hat sich Walujew frank gemeldet. Auf Befehl des Kaisers wird er sich vor einer besonderen Untersuchungskommission unter dem Präsidium des Dirigirenden der Zweiten Abtheilung, Fürsten Wrussow, verantworten müssen. Bei dieser Gelegenheit dürfte es interessant sein, daran zu erinnern, daß Graf Walujew bereits einmal im Anfang der Sechziger-Jahre als damaliger Domänenminister und Präsident der Kommission zur Unterstützung der von Hungersnoth betroffenen Gouvernements, weil in dieser Kommission Unterschleife vorgekommen sind, in Untersuchung stand. Obwohl Walujew unchuldig war, so fiel er doch in Ungnade und wurde entlassen, später jedoch rehabilitiert.

Briefe und Zeitungsberichte.

C. Berlin, 17. Oktober. Wenn Herr Hobrecht seine Stellung richtig versteht, wird er sich der mit Enthüllungen aus den Akten des Staatsministeriums unterstützten Anzapfungen von einer Seite, die man schon nicht mehr offiziös, sondern nur offiziell nennen kann, lediglich freuen. So weit ihm eine gewisse Inkonsistenz in seinem Verhalten zum Tabakmonopol nachgewiesen wird, hat er die Vermuthung für sich, den Staatsmann, der so viele „dilatorisch“ behandelt hat, ebenfalls nach dieser Methode behandelt zu haben, und so wird ihm der übrigens nicht sehr klaffende Widerspruch in seinen Auszügen nichts schaden. Dagegen ist Herrn Hobrecht auf manchen Seiten im liberalen Lager die Art von Rehabilitation, welche in den Beweisen des ihm gewidmeten Zorns des Reichskanzlers nach der Lage der Dinge zu finden ist, wohl nothwendig. Zwar ist man hier und da sehr bereit gewesen, den Exfinanzminister, obgleich er früher niemals die Gelegenheit gefucht hatte, sich als Liberaler zu bewähren, als solchen zu feiern: die national-liberale Fraktion ließ ihn sogar schleunigst zu einer Führer-Stellung avanciren. Indes die hierin sich ausprägende Auffassung war keineswegs allgemein; es gab viele Liberale, welche es Herrn Hobrecht nicht verzeihen konnten, daß er sich, ohne durch seine frühere

Tätigkeit irgendwie dazu berufen zu sein, Anfang 1878 dazu verstand, als Finanzminister den Übergang zur schwarzöllerischen Reaktion zu decken. Immerhin mußte anerkannt werden, daß, wenn man die Übernahme des Portefeuilles unter solchen Umständen als vollendete Thatache unkritisirt ließ, Herr Hobrecht während seiner kurzen Amtsführung anerkennenswerthe Beweise von Unabhängigkeit der Gefinnung gegeben hat, so namentlich als er gegen die notorische Neigung des Kanzlers die königliche Kabinettsordnung veranlaßte, aus welcher später das Verwendungsgebot wurde. Es ist kein Geheimnis, daß die auch bei einer Reihe anderer Gelegenheiten als Minister von ihm betätigte Selbstständigkeit es ist, worauf das Bestreben, ihm in der öffentlichen Meinung zu schaden, zurückzuführen ist, und es ist natürlich, daß ihm dies bei allen Dingen nützt, welche Unabhängigkeit der Gefinnung zu schädigen wissen. Insofern ist es richtig, daß Herr Hobrecht sich der gegen ihn eröffneten Aktion nur freuen kann, obgleich er sie durchaus nicht provoziert hat. Es ist nachgerade offenbar, daß ein ehemaliger Minister solchen Angriffen nur entgehen kann, wenn er sich zu so vollständigem Rückzug vom öffentlichen Leben entschließt, wie Herr Friedenthal, der kein parlamentarisches Mandat mehr annimmt.

Nachdem der Herr Reichsanwalt und die Vertheidigung nichts gegen die Vereidigung des Zeugen Horsch einzuwenden haben, erfolgt dessen Entfernung.

Rechtsanwalt Pakki beantragt auf Grund des § 123 der Strafsprozeßordnung die sofortige Entlassung des Angeklagten Christ aus der Untersuchungshaft.

Prä.: Der Gerichtshof wird darüber beschließen.

Es wird nun zur Verlesung der vertraulichen Briefe des Herrn Polizeirath Dr. Rumpf geschritten. Der Präsident bemerkt, daß die Verlesung nicht beschlossen worden sei, weil sie seinen Aussagen entgegenstehe, sondern weil sie dieselben bekräftige. Die Briefe datieren sämtlich vom 9. Februar 1881 und sind von Dr. Rumpf eigenhändig geschrieben und unterzeichnet und an den Untersuchungsrichter Landgerichtsrath Hollmann in Berlin mit der Bezeichnung „vertraulich“ gerichtet. In dem ersten Schreiben heißt es, daß die Aussage des Horsch, daß er Polizeiajagent sei, vollständig richtig sei.

Der zweite Brief lautet: ... Die Verhaftung des Horsch mußte zu seiner eigenen Sicherheit erfolgen, weil seine Tätigkeit den Sozialisten auffallen mußte und auch aufgesperrt ist, so daß er bereits direkt von ihnen bedroht und verfolgt wurde. Das einzige Mittel zu seiner Rettung war die Verwicklung in die Untersuchung, dazu bot der Transport der Chemikalien die sichere Handhabe. Da ich seine Tätigkeit veranlaßte und er keine Wissenschaft von dem Inhalt gebaßt hat, konnte ich wohl annehmen, daß Horsch binnen kurzer Zeit aus der Untersuchungshaft entlassen würde, und mußte ich daher auch seinen Transport nach Berlin rubig gelehren lassen.... Horsch ist von mir benutzt worden, wie ich andere Agenten auch benutze, und wie sie hier und überall auch benutzt werden und benutzt werden müssen, wenn man dem Sozialismus kräftig zu Leibe gehen will. Die erzielten Resultate sind nicht nur ihm allein zu verdanken, vielmehr ist das Resultat der unausgesetzten Tätigkeit und der erlangten Kenntnis des sozialistischen Treibens zuschreiben.... Gegen seine Entlassung kann ich nichts sagen; zumal der höchst auffallenden Entlassung des Knoten glaube ich, daß es ratschlich ist. Dagegen glaube ich, daß es nicht ratschlich sein dürfte, ihn als Zeugen zu vernehmen, weil dann sein Vertrath klar zu Tage treten würde, was für ihn verderblich und für mich selbst mindestens nicht erwünscht sein würde....

Im dritten gleichfalls als „vertraulich“ bezeichneten Schreiben sagt Herr Polizeirath Dr. Rumpf: „Ich halte es im öffentlichen und staatlichen Interesse für unbedingt nötig, daß die zur Erzielung des Resultates angewandten Mittel nicht bekannt werden.“

Frau Wittwe Waterstraat ist in Berlin befestet, daß bei ihr der Angeklagte Waterstraat vier Jahre gewohnt habe. Eines Tages sei ein Brief angelangt. Noch auf der Schwelle, als der Briefsträger ihr den Brief gegeben habe, sei ein Polizist gekommen, habe ihr den Brief direkt aus der Hand genommen und sie mußte ihn aufmachen in der Polizei Gegenwart. Es sei ihrer Meinung nach nichts als zwei Nummern der „Freiheit“ darin gewesen.

Zeuge Schuymann Hermann Meißner aus Berlin erklärt, daß er mit dem Schuymann Scholz den betreffenden Brief beschlagnahm habe. Er sei addressirt gewesen: „An Wittwe Kluge, abzugeben an Suprath“ und habe 1 Exemplar der „Freiheit“ und 10 Exemplare des Flugblattes „An unsere Brüder in der Kaserne“ enthalten. Auf die Frage des Oberrechtsanwalts: „Woher wußten Sie, daß der Brief an Waterstraat gerichtet war?“ erklärt der Zeuge: „Wir beide überwirten den Briefsträger, derselbe ging in die Wohnung des Waterstraat, wir folgten auf dem Fuße und ließen den Brief öffnen. Sie erklärte sofort, daß der Brief nicht für sie wäre.“

Schuymann Meißner aus Berlin, als Zeuge vernommen, hat den Auftrag gehabt, den Verkehr Waterstraat mit der Post zu überwachen und demselben, sobald er nach einer Sendung unter der Adresse Meister Moorn frage, zu verhören. Als Waterstraat nun einmal auf der Hauptpost nach einer Sendung fragte, habe ich den Zeugen verhaftet.

Die vernommenen Zeugen werden bis auf Horsch sämtlich entlassen. Den Antrag auf Entlassung des Angeklagten Christ (welcher der Oberrechtsanwalt widerspricht) lehnt der Gerichtshof nach kurzer Beratung „zur Zeit“ — vor Schlüß der Beweisaufnahme ab.

(4 Uhr: Schlüß der Sitzung.)

Locales und Provinzielles.

Posen, 18. Oktober.

r. [Eine Konsequenz.] Nachdem die königl. Regierung, wie schon mitgetheilt, die Leitung und Beaufsichtigung des evangelischen Religionsunterrichts in den städtischen Simultan-Schulen vier hiesigen Geistlichen übertragen hat, wird von den polnischen Zeitungen, wie dies nicht anders zu erwarten war, die Konsequenz dieser Anordnung gezogen und das Verlangen gestellt, daß die Leitung und Beaufsichtigung des katholischen Religionsunterrichts gleichfalls Geistlichen überwiesen werde, wie dies übrigens auch schon vor etwa 1½ Jahren in einer Petition von „katholischen Familienvätern“ der Stadt Posen an den Herrn Kultusminister ausgesprochen war. Etwas stark ist es, wenn der „Dziennik Pozn.“ die Frage aufwirft: ob denn der Kreis-Schulinspektor Oberbürgermeister Kohleis, welcher bei jeder Gelegenheit hervorhebt, daß die hiesigen Schulen vorzüglich eingerichtet sind, noch keine Schritte dahin gethan habe, daß der katholische Religionsunterricht unter Aufsicht der katholischen Geistlichen gestellt werde! Leider kann diese Frage bei der gegenwärtigen Richtung der inneren Politik nicht mehr als bloße Lächerlichkeit angesehen werden.

r. Wegen des Geburtstages des Kronprinzen sind heute die öffentlichen Gebäude unserer Stadt mit Fahnen geschmückt.

† Personal-Veränderungen im V. Armee-Corps. Kuhlmayr, Rittmeister und Eskadron-Chef im 2. Leib-Husaren-Regiment Nr. 2, unter Überweisung zum großen Generalstab, als Hauptmann in den Generalstab der Armee zurückversetzt. v. d. Schulenburg, Hauptmann vom großen Generalstab, als Rittmeister und Eskadron-Chef in das 2. Leib-Husaren-Regiment Nr. 2 versetzt.

Aus dem Gerichtssaal.

* Posen, 13. Oktober. [I. Strafammler.] Im Januar v. J. etablierte der 22jährige Handlungsgeselle Jacob B. hier selbst mit einem Vermögen von 500 M. ein Lederwaren-Geschäft. Es ließ sich wohl annehmen, daß bei diesem geringfügigen Anlagekapital das Geschäft mit den hier vorhandenen großen Lederwaren-Geschäften nicht konkurrenzieren konnte und wurde auch im Mai d. J. der Konkurs über das Vermögen des B. eröffnet. Es stellte sich heraus, daß B. ein ordnungsmäßiges Kassenbuch nicht geführt hatte. Der Kassenbestand konnte nur durch eine umständliche und mühsame Berechnung gefunden werden. Die Handlungsbücher waren daher so unordentlich geführt, daß dieselben eine Übersicht des Vermögensstandes des B. nicht gewährten. Er hatte weder eine Inventur gemacht, noch auch die Bilanz seines Vermögens gezogen. B. wurde wegen einfachen Bankrottts zu einer Worte Gefängnis verurtheilt. — Der Privatförster M. wohnte bei dem Müzenmacher C. in Rogasen zur Miete und verschuldete demselben noch einen Theil des Mietzinses. Er schaffte während der Nachtzeit gegen den Willen des C. seine Möbel aus der bisher in-

Produkten-Börse.

Berlin, 17. Oktober. Wind: Nord. Wetter: Schön.

Weizen per 1000 Kilo loko 220—250 M. nach Qualität gefordert, sein gelb — M. ab Bahn bez., def. Bahn. — M. ab Bahn per Oktober 236—237 bezahlt, vor Oktob.-November 229½—230 M. bezahlt, per November-Dezember 226—227 M. bezahlt, per Dezember-Jänner — M. bez., per Januar-Februar — M. bezahlt, per April-Mai 226—227½ bezahlt, per Mai-Juni — M. bezahlt. Gefündigt — Bentner. Regulierungspreis — M. — Roggen per 1000 Kilo loko 191—195 M. nach Qualität gefordert, neu inländischer 192—194 ab Bahn bezahlt, hochfeiner 194½ M. ab Bahn bezahlt, klammer — ab Kahn bezahlt, alter do. — M. ab B. bez. russischer — M. bezahlt, seiner — M. a. Bahn. bez., defekter — M. ab Bahn bezahlt, per Oktober 191½—193 M. bezahlt, per Oktober-November 182½—184½ bezahlt, per November-Dezember 167½—178½ bezahlt, per Dezember-Januar — bezahlt, per Januar-Februar — bez., per April-Mai 170—171½ M. bez. Gefündigt — Str. Regulierungspreis — M. — Gerste per 1000 Kilo loko 158—200 M. nach Qualität gefordert. — Hafer per 1000 Kilo loko 149—171 M. nach Qualität gefordert, russischer 150—154 M. bez., öst. und westrussischer 152—159 M. bez., pommerischer und mecklenburgischer 152—157 M. bez., schlesischer 152—159 M. bez., böhmischer 152—159 M. bez., sein weiß mecklenburgischer — ab B. bez., per Oktober 149½—149½ bez., per Oktober-November 148½—148 bezahlt, per Nov.-Dezember 147½ bez., per Dezember-Januar — M. bezahlt, per April-Mai 150½ M. bezahlt, per Mai-Juni — bezahlt. Gefündigt — Bentner. Regulierungspreis — M. — Erbien per 1000 Kilo Kochware 184—210 M. Futterware 165—183 M. — Mais per 1000 Kilo loko 150—155 nach Qualität gefordert, Öst. — M. Oktober-November — M. bez., per Nov.-Dezember 148 bez., per April-

Mai 144 M. bezahlt, Gefündigt 1000 Zentner. Regulierungspreis 155 M. — Weizen m. e. i. per 100 Kilogramm brutto 00: 33,90—31,50 M. 0: 30,50—29,50 M. 0/1: 29,50—28,50 M. — Roggen m. e. i. inf. Sac 0: 28,00—27,00 M. 0/1: 26,50 bis 25,50 M. per Oktober 25,75—25,90 bezahlt, per Oktober-November 24,75—24,90 bezahlt, per November-Dezember 24,15—24,30 bez., per Dezember-Januar — bezahlt, Januar-Februar — bezahlt, per April-Mai 23,30—23,49 M. bez., per Mai-Juni — bezahlt, per Juni-Juli — bez. Gefündigt — Bentner. Regulierungspreis M. — Delsaat per 1000 Kilo Winterraps — M. Winterrüben — M. — Rübsöl per 100 Kilo loko ohne Fas 53,0 M. mit Fas 53,3 M. bezahlt, per Oktober 53,9—53,5 bezahlt, per Oktober-November 53,4 bis 53,5 bezahlt, per November-Dezember 53,5—53,6 bezahlt, per Dezember-Januar —, per Januar-Februar — per April-Mai 55,3—55,5 bezahlt, per Mai-Juni — bezahlt, Anmeldungen — M. bezahlt. Gefündigt 1000 Str. Regulierungspreis 53,5 M. — Leinöl per 100 Kilo loko — M. — Petroleum per 100 Kilo loko 25,4 M. — ver Oktober 24,9 bez., per Oktober-November 24,9 M. bez., per November-Dezember 24,9 bez., per Dezember-Januar 25,6—25,4 bez., Januar-Februar — bez., per April-Mai — bez. Gefündigt 3 Str. Regulierungspreis — M. — Spiritus per 100 Liter loko ohne Fas 55,1 M. bez., per Oktober 55,7—55,1—55,1 bezahlt, per Oktober-November 53,4—53,7—53,6 M. bezahlt, per November-Dezember 52,5—52,7—52,6 M. bezahlt, Dez-Januar — bez., Januar-Februar — M. bez., Februar-März — bez., per April-Mai 53,2—53,4—53,5 bezahlt, per Mai-Juni — bezahlt. Gefündigt — Liter. Regulierungspreis — M. — (B. B.-3.)

Stettin, 17. Oktober. [An der Börse.] Wetter: Leicht bewölkt. Temperatur + 8 Gr. R. Barom. 28,4. Wind: NW. Weizen fester, per 1000 Kilo loko gelber inländischer 230 bis 239 M. weicher 232 bis 242 M. bei, per Oktober 238,5 bis

241 M. bezahlt, per Oktober-November 231 M. bei, per Nov.-Dezember — M. bezahlt, per April-Mai 225 bis 225,5 M. bez., — Roggen fester, per 1000 Kilo loko inländischer 184 bis 187 M. bez., geringer — M. bezahlt, per Abladung von Libau — Pfn. trans. — M. c. bez., per Oktober 189—189,5 M. bez., per Oktober-November 180—181,5 M. bezahlt, per November-Dezember 174,5—176,5 M. bezahlt, per April-Mai 168,5—169 M. bez., per Mai-Juni — M. bezahlt. — Gerste unverändert, per 1000 Kilo loko geringe 152—160 M. Brau 166 bis 171 M. bezahlt. — Hafer unverändert, per 1000 Kilo loko alter pommerischer 150 bis 156 M. neuer 142 bis 151 M. bez. — Erbien ohne Handel. — Mais still, per 1000 Kilogramm loco Amerikanischer 150 M. Br. — Winterrüben fester, per 1000 Kilo loko 250 bis 255 M. feinster — M. bez., abgel. Annmeldung — M. bezahlt, per Oktober 252 M. bz. G. per Oktober-November 252 M. bz. G. per April-Mai 265 M. bz. — Winterrapss per 1000 Kilo loko 256 bis 260 M. bezahlt. — Rübsöl unverändert, per 100 Kilo loko ohne Fas bei Kleinleuten 55 M. Br., mit Fas — M. bez., ohne Fas — M. Br. Annmeldung — M. bez., per Oktober 53,5 M. bz., per November-Dezember 53,75 M. Br. per April-Mai 55,5 M. Br. — Spiritus niedriger, per 10,000 Liter-pf. Et. Olo ohne Fas 53,5 M. bezahlt, mit Fas — M. bez., per Oktober 53,5 M. bez., per November-Dezember 52,2 M. bez., per Br. per April-Mai 52,5 M. Br. — Angemeldet: Nichts. Rüböl. — Regulierungspreise: Weizen 240 M. Roggen 189 M. Rüböl 252 M. Rüböl 53,5 M. — Petroleum loko 8,2 M. trans. bez., Regulierungspreis 8,2 M. tr. alte Usamie Regulierungspreis 8,6 M. Schmalz Wilcox 62 M. tr. bez., Fai-bank 61,75 M. tr. bez., (Ostl.-Ztg.)

Berlin, 17. Oktober. Die Börse zeigte heute eine sehr seltene Phisiognomie und stützte sich dabei hauptsächlich auf die besseren Notierungen, die von den auswärtigen Börsenplätzen gemeldet waren. Im Übrigen haben aber auch die Verhältnisse am internationalen Geldmarkt eine wesentlich Besserung erfahren. Der Londoner Wechselcours in New-York ist gestiegen, die Goldverschärfungen an England haben sich verringert und was speziell uns angeht, die Geldzuflüsse zur Reichsbank, die in der ersten Oktoberwoche etwas unregelmäßig waren, nehmen jetzt einen Lauf, der durchaus den Vorauszeichnungen und den Erfahrungen früherer Jahre entspricht. Wenn sich da Erleichterung in den Geldverhältnissen auch nicht sofort in den Zinsrägen geltend macht, so

findet dies darin seine Erklärung, daß zur Zeit überhaupt im Geldverkehr gewissermaßen eine Pause eingetreten ist. Die Tendenz der Börse war, wie erwähnt, fest, aber der Umfang der Umsätze blieb dennoch ziemlich beschränkt. Nur in einigen leichten Bahnen fand ein regerer Verkehr statt. Auch zeichneten sich die internationalen Spekulationspapiere durch großes Geschäft aus. Österreichische Kreditinstitute legten mit einer Courserhöhung von 7 M. ein und zogen auch im weiteren Verlauf der Börse noch an. Franzosen und Lombarden fanden gleichfalls rege Beachtung. Von den Bahnen standen in erster Linie die Aktien der Marienburg-Mlawka Eisenbahn. Ferner waren sehr beliebt und steigend die Aktien der Dortmund-Gronau-Enschede Bahn,

Bank- u. Kredit-Aktien.

Badische Bank

do. II. IV.

110 5

107,90 bz G

do. do.

110 5

107,90 bz G

do. do.

115 4½

106,75 bz

do. do.

100, 100

50 bz G

do. (1872 u. 74) 4

99,25 bz

do. (1874)

5

do. (1874)

5

do. do.

106,60 bz

Schlei. Bod.-Cred.

5

104,30 bz

do. do.

106,00 bz

Stettiner Nat.-hyp.

5

101,10 bz

G. 5

Centralb. f. J. u. S.

Coburger Credit-B.

4

91,00 bz G

Cöln. Wechslerbank

4

99,00 bz

Danziger Privatb.

4

110,00 bz

Darmstädter Bank

4

172,50 bz

do. Bettelbank

4

111,40 bz

Desauer Credit

4

96,50 bz

do. Landesbank

4

121,75 bz

Deutsche Bank

4

172,60 bz

do. Genofisch.

4

133,00 bz

do. Hyp.-Bank

4

92,50 bz

do. Reichsbank

4

153,40 bz

Disconto-Komm.

4

232,10 bz

Gericke Bank

4

96,50 bz

do. Handelsb.

4

94,25 bz

Gothaer Privatb.

4

117,75 bz

do. Grundkred.

4

97,60 bz

Hypothe (Hübner)

4

97,50 G

Königsb. Vereinsb.

4

161,70 G

Leipziger Creditb.

4

119,00 bz

Magdebr. Privath.

4

117,00 bz

Medib. Bodencred.

4

62,00 G

do. Hypoth.-B.

fr.

104,60 G

Meining. Creditb.

4

76,00 G

Niederlausitzer Bank

4

101,00 G

Norddeutsche Bank

4

189,25 bz

Nord. Grundkredit

4

53,00 bz

Desterr. Kredit

4

104,00 bz

Petersb. Intern. Bl.

4

104,00 bz

Petersb. Fund.