

# Posener Zeitung.

Achtundachtzigster Jahrgang.

Donnerstag, 1. Dezember.

Nr. 844.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4 1/2 Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Inserate 20 Pf. die sechsgehaltene Petitzeile ober deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1881.

**Annoncen-Annahme-Bureau.**  
In Posen außer in der Expedition dieser Zeitung (Wilhelmstr. 17) bei C. J. Alrici & Co. Breitestraße 14, in Gnesen bei Th. Spindler, in Grätz bei L. Streifand, in Meseritz bei Ph. Matthias.

**Annoncen-Annahme-Bureau.**  
In Berlin, Breslau, Dresden, Frankfurt a. M., Hamburg, Leipzig, München, Stettin, Stuttgart, Wien: bei G. L. Danne & Co., Hasenhein & Vogler, Rudolph Mosse. In Berlin, Dresden, Göttingen beim „Invalidendank“.

## Europäische Steuerschmerzen.

Unter diesem Titel hat M. Haushofer im Septemberhefte der „Deutschen Revue“ eine kleine Studie veröffentlicht, welche weitere Aufmerksamkeit verdient und die wir deshalb mit einigen Bemerkungen begleiten wollen. Schon im Anfange finden wir eine zum mindesten für uns sonderbare Ansicht ausgesprochen. Der Verfasser sagt: „Wer den Verhandlungen der europäischen Volksvertretungen folgt, gewinnt wohl die Ueberzeugung, daß die finanziellen und insbesondere die Steuerfragen nirgends zu längeren und eifrigeren Verhandlungen, zu kläglicheren Schmerzensschreien führen, als gerade in Deutschland. Ein muthiges Experiment auf dem finanziellen Gebiete hat nirgends mit mehr ängstlichen Zweifeln, mit mehr einseitigen Klasseninteressen zu kämpfen, als hier.“ Haushofer scheint diese deutsche Art, den Daumen auf den Beutel zu drücken, entschieden zu mißbilligen, und wir haben zu sehen, ob das begründet ist. Was zunächst den politischen Standpunkt anlangt, so geht H. einfach darüber hinweg und das ist unserer Meinung nach ein großes Unrecht. Wenn er sonst, Deutschlands Steuerschmerzen mit denen Englands, Frankreichs, Oesterreich-Ungarns, Italiens und der Vereinigten Staaten Nordamerikas vergleicht, so müßte er auch wissen, daß alle diese Länder sich einer freien Verfassung rühmen, etwa, was aber noch fraglich ist, mit Ausnahme Oesterreichs, daß wir um eine solche noch kämpfen und wahrscheinlich noch lange kämpfen werden, daß in Deutschland noch immer ständische Anschauungen herrschen und diese mehr oder minder darauf hinausgehen, die Steuerleistung auf fremde Schultern zu werfen. Haushofer führt als merkwürdige Thatsache an, daß man sich in den Vereinigten Staaten während des Sezessionskrieges den demokratischen Luxus gestattet habe, von der als Unionssteuer aufgelegten Grundsteuer das kleinere Eigenthum steuerfrei zu lassen. Bei uns wäre das in nennenswerther Weise kaum möglich; wir haben wohl die unteren Klassensteuerstufen befreit, aber nur deshalb, weil dort nichts zu haben war, und die Exekutionskosten mehr Arbeiten verursachten, als die einzuziehenden Quoten werth sein konnten.

Alles das sind aber für Deutschland Nebendinge, wir haben es von unsern Vätern als Erbsiück empfangen, daß uns das Recht der Steuerbewilligung gebührt, daß wir diese Bewilligung also wenigstens in der sehr herabgeminderten Portion, welche uns die Reichsverfassung gewährt, unsern Nachkommen unverfehrt hinterlassen müssen und daß es also sehr viel auf das Bewilligen selbst ankommt, vielleicht mehr, als auf das Wieviel dessen, was gewährt werden soll. Dieser Punkt dürfte gerade in unseren Tagen nicht übersehen werden, da sich um ihn vielleicht alle die Wirren drehen, welche uns jüngst in einen Interessenkampf geführt haben, der noch lange seine schwarzen Schatten in unsern häuslichen Leben hineinwerfen wird.

Haushofer debittirt aber mit Zahlen und wenn dieselben auch nur bis zum Jahre 1879 reichen — er führt die Angaben des Gothaer genealogischen Taschenbuchs vom Jahre 1880 und dann statistische Zahlenverhältnisse von 1876 auf — so müssen wir auch das so abgeleitete Raisonnement als eine zu optimistische Auffassung unseres Steuerdrucks und als einen Tadel unserer phylisterhaften Knauerei zurückzuweisen den Versuch machen. Der Bruttoertrag der Steuern an den Staat — direkter und indirekter — betrug bis 1880 in Deutschland auf den Kopf der Bevölkerung 16 Mark, in Frankreich 51, in England 41, Italien 28, Oesterreich-Ungarn 24 und in den Vereinigten Staaten 23. Hierzu müssen die Kommunalabgaben geschlagen werden; dann ergeben sich für Deutschland bis 21 und für die andern genannten Staaten beziehungsweise die Zahlen bis 60, 58, 32 und 46 Mark. Demnach sind wir also das Volk der glücklich stuirten Minderheit und entweder sehr arm, so daß uns eine so geringe Abgabe zu schwer wird, oder aber zu knauserig, um die dem Staate für seine Kulturaufgaben notwendigen Summen geben und leichten Herzens zu bewilligen. Aber — feins von Neben trifft zu. Daß wir nicht reich sind, weiß alle Welt, nicht minder auch, daß wir opferwillig sind und mehr als andere Nationen auf ideale Güter Werth legen und für sie materiellen Besitz in die Schanze schlagen. Haushofer löst uns auch alsbald einen Theil des Räthfels, indem er hinweist, daß in Deutschland nur 53 Prozent der Staats-Ausgaben durch Steuern gedeckt werden, weil 47 Prozent durch Gefälle aus dem Staatsvermögen — Domänen, Forsten, Bergwerke u. s. w. — herkommt. Frankreich bringt in der letztern Weise nur 9 Prozent auf, weil die dortigen 21 Thlr. kommen dadurch natürlich sehr in die Höhe und können leicht bis zu 36 steigen. Rechnet man nun die mittelbaren und unmittelbaren Lasten unseres Militärsystems hinzu, dann wird der oben kalkulierte Vorzug nicht mehr allzu beneidenswerth erscheinen. Und das um so weniger, wenn wir die Hebrigkeit der Arbeitslöhne bei uns in Rechnung setzen, wobei man sogar nicht einmal an die ärmlichen Verhältnisse des flachen

Landes im Oien Deutschlands zu denken braucht. Haushofer führt selbst an, daß der Wochenlohn für Maurer und Schuhmacher in Newyork 48—72, für Schneider 40—72, für gewöhnliche Tagelöhner 24—36 Mark beträgt, und die Lebensmittel dajelbst in keineswegs entsprechendem Maße theurer sind als bei uns.

Man sieht also wiederum bestätigt, daß Zahlen Alles und Nichts beweisen, es kommt eben auf den Gebrauch an, den man davon macht. Wir haben durchaus keinen Grund, unsere Steuer-Verhältnisse gegen andere Kulturstaaten rühmend hervorzuheben, und müssen vielmehr mit allen Mitteln der Staatskunst darauf hinarbeiten, Erleichterungen zu verschaffen, um so mehr als unsere Kultur auch eine Masse Luxusaufgaben erfordert, die in Frankreich und England wegen weniger zahlreichen großen Emporien bedeutender herabgemindert sind als im lieben Deutschland, das von Haupt- und Residenzstädten, von Schlössern und Prachtbauten u. s. w. die Hülle und Fülle hat. Ueberdies ist dem preussischen Volke für den Preis der Einigung Deutschlands allerdings Steuererleichterung in Aussicht gestellt, und es ist nicht einmal abzusehen, weshalb das Versprechen nicht theilweise wenigstens der Erhaltung näher gebracht wird.

So standen diese berührten Angelegenheiten bis zur neuen Wirthschaftsweise und wenn sie keinen Grund zur Erhebung über andere Völker abgaben, so haben wir nach 1879 gewiß keine Ursache mehr, nicht über Steuerdruck zu klagen. Auch eine Tagelöhnerfamilie gebraucht durch die indirekten Steuern auf nothwendige Lebensmittel 40 bis 50 Mark, und rechnen wir die Familie zu 4 bis 5 Personen, so haben wir seit 1880 einen Zuschlag von 10 Mark zu den oben angeführten Verhältniszahlen hinzuzufügen. Eine Differenz wird dann kaum zwischen uns und den Franzosen und Engländern in Hinsicht der Steuerschmerzen zu konstatiren sein.

Wenn wir so im Stande gewesen sind, die optimistische Färbung Haushofer's zurückzuschrauben und auch der Schattenseite zu ihrem Rechte zu verhelfen, so wollen wir darum doch nicht verschweigen, daß bei uns manches besser und billiger zu haben ist, was anderwärts recht viel Geld kostet. Dajin ist z. B. die Rechtsprechung zu rechnen, und auch des billigen Unterrichts, des elementaren wie des höheren, auf welchem gebacht werden, wenngleich in Bezug auf beide Punkte auch die jüngste Zeit manche Stoßseufzer hat hören müssen.

Daß selbst in Amerika, dem Lande des Raubbaues, wie so häufig bemerkt wird, nicht einmal die Landwirthschaft vor Druck und Ausbeutung sicher gestellt ist, deutet auch Haushofer an und in dem Buche von Semler — die wahre Bedeutung und die wirklichen Ursachen der nordamerikanischen Konkurrenz in den landwirthschaftlichen Produkten von Heinrich Semler, beantwortet C. Wilbrandt zu Piseba in Mecklenburg, Wismar bei Hinstorff — das die „Rbln. Ztg.“ als eine dankbare Winterlektüre den Landwirthen empfiehlt, ist nachzulesen, wie die fremde Konkurrenz für unsere Gutsbesitzer nicht allzu bedeutend ist, weil eben über dem Meere Vieles Geld kostet, was wir hier nicht zu berechnen haben.

## Beschränkung der allgemeinen Wechsel-fähigkeit.\*)

In den mehr als dreißig Jahren, während welcher in Deutschland die allgemeine Wechselfähigkeit geltendes Recht gewesen ist, hat der Wechsel für alle am Verkehr beteiligten Bevölkerungsklassen steigende Bedeutung erlangt. Er ist als ein sehr zweckmäßiges Surrogat des baaren Geldes anzusehen, denn das in ihm angelegte Kapital ist nicht abzubenden, es kann vielmehr mit Leichtigkeit flüssig gemacht und auf Dritte übertragen werden: der Wechsel stellt demnach auch ein Hilfsmittel zur Vervielfachung von Umläufen dar.

Die Gesetzgebung hat in Rücksicht auf die eben erwähnten Zwecke dem Wechsel eine bevorzugte Stellung vor den gewöhnlichen Schuldverschreibungen angewiesen. Einreden, welche dem Schuldschein, auch ohne daß sie auf die in diesem enthaltenen Angaben sich zu beschränken brauchen, entgegengesetzt werden können, fallen beim Wechsel weg. Der Wechsel leidet schon in seiner Erscheinung dem Inhaber dafür Gewähr, daß er für die aus ihm geltend gemachte Forderung rasche Befriedigung erlangen kann.

In Hinblick auf die vorbezeichneten Eigenschaften des Wechsels und den ferneren Umstand, daß die durch denselben repräsentirte Kreditgewährung mit einem verhältnismäßig geringen Risiko verbunden ist und auch im Allgemeinen einen geringeren Prozentsatz der Verzinsung im Gefolge hat, müßte eine Beschränkung der Wechselfähigkeit die von der Bevorzugung auszuschließenden Berufe hart treffen. Gerade diejenigen Erwerbskategorien, welche in Anbetracht ihrer wirthschaftlichen Betriebe und Vermögensbeschaffenheit an sich schwer Kredit finden, würden, falls ihnen auch noch die Gelegenheit, gegen Wechsel das zum Betriebe ihres Geschäfts nöthige Kapital zu beschaffen, genommen wird, die empfindlichsten Einbußen erleiden.

Aus diesem Gesichtspunkte haben wir auf die seitens der königlichen Regierung an uns gestellte Frage, „ob das wirthschaftliche Bedürfnis es erheischt, den nicht zu den Kaufleuten gehörenden Gewerbetreibenden, namentlich Handwerfern, die allgemeine Wechselfähigkeit zu erhalten, oder ob es nicht vielmehr eine Beschränkung so wohl zuläßt als erfordert,“ uns für die Beibehaltung des bisherigen Rechtszustandes ausgesprochen. Es wird immer mehr üblich, daß der Handwerker als Entgelt für den Bezug an Rohstoffen und Materialien Wechsel ausstellt. In den meisten Fällen ist es ihm unmöglich, durch

sofortige Effektivzahlung seine Einkäufe zu decken; den bequemsten, für beide Theile solidesten und vortheilhaftesten Weg zur Ausgleichung bietet dann der Wechsel. Würde ihm dieser genommen, so bliebe ihm kaum etwas anderes übrig, als durch einfachen Schuldschein unter Verpfändung seiner Betriebsmittel und unter Bedingungen, die ihn in der freien Handhabung seines Geschäfts jederzeit zu hindern vermögen, das Schuldverhältnis zum Gläubiger zu regeln. Der Wechsel ist in diesem Verkehr zwischen Rohstoffhändler und Konsumenten nicht nur nicht zu missen, sondern viel mehr im allgemeinen Interesse als Zahlungsmittel zu fördern und zu begünstigen. Nirgends wirken die sog. wilden Kredite, welche, von Zufälligkeiten abhängig und mit Opfern erkauft, der Kontrolle sich entziehen und die Grundlage des regulären Geschäfts beeinträchtigen, so zerstörend als gerade in den genannten Beziehungen. Hier begegnet man sehr oft der Lage, daß Rechnungen nicht sofort nach Empfang der Waaren in Wechselzettelten ausgeglichen, sondern nur brieflich, resp. in bloßer Buchung festgestellt werden. Falls die Baarzahlung in diesem Geschäftsverkehr vorhanden als Regel noch nicht durchzusetzen ist, muß es doch als höchst erstrebenswerth bezeichnet werden, daß das Kreditgeben und -nehmen in sichere Grenzen geleitet werde. Mit Hilfe des Wechsels kann ein Zustand erreicht werden, der zum Modus der Baarzahlung allmählich hinüberführt, theilweise sogar für letzteren Ersatz gewährt. Der Wechsel ist ein Kreditinstrument, welches seiner Natur nach langwierige Zahlungsfristen ausschließt, eine Einbürgerung des Wechsels bedeutet somit Aufbesserung der Kreditverhältnisse. Noch in unserm für das Jahr 1879 errietheten Bericht hatten wir Gelegenheit genommen, über den ungünstigen Zahlungsmodus, der innerhalb des Ledergeschäfts an diesem Platze sich geltend macht, uns zu äußern. Während der Händler seine Einkäufe auf Messen und Stapelplätzen regelmäßig mittels Baarzahlung oder unter Gewährung eines drei- bis viermonatlichen Ziels abzuwickeln hat, muß er seinen das Leder verarbeitenden Abnehmern, die mit dem unregelmäßigen Zahlungsmodus der Rundschaft zu rechnen genöthigt sind, häufig langwierige Kreditfristen gewähren. Eine ausgebreitete Anwendung der Form des Wechsels kann solchen Verhältnissen gegenüber nur nützlich wirken, und es würde deshalb die Vernichtung dieses Hilfsmittels in hohem Maße zweckwidrig erscheinen.

Der Wechsel, dessen sich der Handwerker bedient, pflegt naturgemäß nur geringere Geldbeträge zu umfassen. Im Umsatz der Reichsbank und anderer großer Bankinstitute nimmt die Gesamtsumme der Wechsel des Handwerkers einen verhältnismäßig bescheidenen Raum ein; wir finden sie vielmehr zumeist wieder in den Ziffern der eingetragenen Genossenschaften. So hat auch am Wechselverkehr des hier bestehenden Posener Kreditvereins, Eingetragene Genossenschaft, der Handwerkerstand einen nicht unbedeutenden Antheil.

Eine Beschränkung der Wechselfähigkeit der nicht zu den Kaufleuten gehörenden Grundbesitzer, deren das seitens der königlichen Regierung an uns gerichtete Reskript jener fragen gedenkt, ist ebenfalls nicht anzupfehlen. In keinem Stande äußert sich die zeitweise Kreditbedürftigkeit so akut, wie gerade in dem der Landwirth. Die Unmöglichkeit, schnell und sicher Betriebskapital zu beschaffen, muß hier ganz besonders verberlich wirken.

Gegenüber den anerkannten Vorzügen, welche das Institut des Wechsels besitzt, wird als Schattenseite der Umstand bezeichnet, daß der wirthschaftlich Unverständige oder Leichtsinrige in eben diesem Wechsel eine gefährliche Handhabe zur Verschleuderung von Hab und Gut findet. Man ist der Meinung, daß man diese Personalkategorien, wenn ihnen die Fähigkeit, sich wechselfähig zu verpflichten, genommen ist, damit zugleich vor thatsächlich vorkommender mucherischer Ausbeutung wirksam schütze.

Es ist darauf zu bemerken, daß der Wechsel in der Hand des Unerfahrenen, Leichtsinrigen oder Schlechten gemißbraucht werden kann wie jedes andere Kreditmittel; der Schaden, den ein an sich nützlich Instrument zu verursachen im Stande ist, wenn es thöricht oder böswillig gehandhabt wird, kann für dessen Verwerfung absolut keinen Grund abgeben. Das achtungswerthe Streben, den Wucher zu unterdrücken, geräth auf einen falschen Weg, wenn es durch Beschränkung der allgemeinen Wechselfähigkeit sein Ziel zu erreichen sucht. Mit demselben Recht könnte der Hypothekengesetzgebung der Vorwurf gemacht werden, Ausbeutung ermöglicht zu haben. Ueber die Tragweite einer wechselfähigen Verpflichtung herrscht selten ein Zweifel, und es ist eine oft gemachte Beobachtung, daß gerade in den Schichten der Bevölkerung, die der Kenntniß rechtlicher Verhältnisse und der Erfahrung im größeren Geschäftsverkehr ermangeln, bei Uebnahme einer Wechselverbindlichkeit die Bedeutung derselben wohl erkannt wird.

Wenn wir somit die Beschränkung der allgemeinen Wechselfähigkeit als nach keiner Seite hin aus schlagenden Motiven wünschenswerth erachten, so haben wir weiter auf die in dem mehrerwähnten Reskript gestellte Eventualfrage, „welche gesetzlich bestimmbar Grenzen für die Beschränkung zu ziehen seien,“ erwidern müssen, daß eine Eintheilung des verkehrtreibenden Publikums in wechselfähige und der Wechselfähigkeit entbehrende Personen auf praktische Schwierigkeiten nahezu unüberwindlicher Art stößt. Eine Sonderung der wirthschaftlichen Berufsstände, wie sie ehemals üblich, findet heutzutage nicht mehr statt. Die verschiedenen Berufsarten gehen unmerklich in einander über, die Grenzen zwischen Handel, Gewerbe und Landwirthschaft sind keine festen.

Viel schwieriger noch ist es, in den einzelnen Berufen aus der Größe des Geschäfts einen Differenzmaßstab herzuziehen; das unterscheidende Moment, der Umfang des Betriebes, entzieht sich jeder allgemeinen Fixirung, kann sogar im einzelnen Falle nur schwer herausgefunden werden. Eine Grenze zwischen Fabrikant und Handwerker zu bestimmen, ist geradezu unmöglich.

Die Anlage von Registern kann über diese Schwierigkeit nicht hinweghelfen. Denn wenn die bloße Eintragung in dies Register schon genügen würde, dem Eingetragenen die Wechselfähigkeit zu geben, so läge darin eine den eigentlichen Zweck durchaus verfehlende, weil jedem freistehende Formalität, die in ihrer Bedeutung höchstens mit einer steuerlichen Belastung des Wechselverkehrs verglichen werden könnte; sollte dagegen vor der Eintragung einer Prüfung der Person des Antragstellers stattfinden, so würde der prüfenden Behörde damit eine Aufgabe gestellt werden, die sie mit bestem Wissen und Willen nicht zu lösen vermöchte. Die Verantwortlichkeit, welche in letzterem Falle die Behörde bei nicht zutreffender Entscheidung auf sich laden müßte, würde eine höchst drückende sein.

Die in dem Reskript ferner gestellte Frage, ob rückichtlich der genannten Personalkategorien vom wirthschaftlichen Standpunkte aus ein Unterschied zwischen gezogenen und eigenen Wechseln zu mache

\*) Aus dem Jahresberichte der Posener Handelskammer.

sei, und ob überhaupt von diesem Standpunkte aus es geboten erscheine, neben dem Institut des gegenseitigen Wechsels das des eigenen Wechsels bestehen zu lassen, beantworteten wir dahin, daß die Form des eigenen Wechsels wie überhaupt, so auch im Geschäftsverkehr der Genuß- und Landwirthschaft treibenden im Vergleich zur Tratte verhältnißmäßig selten zur Anwendung gelangt, daß somit auch die Beseitigung dieser Form eine erhebliche Wirkung in Bezug auf Verringerung der Zahl der Wechselgeschäfte kaum haben würde, ganz abgesehen davon, daß derjenige, welcher ein Wechselgeschäft zu kontrahiren beabsichtigt, ohne Schwierigkeit statt des eigenen Wechsels die Form der Tratte wählen kann. Die Beibehaltung des Instituts des eigenen Wechsels empfiehlt sich aber deshalb, weil beispielsweise für Steuerwechsel, Sicherheitswechsel diese Form die bequemere ist.

### Deutschland.

C. Berlin, 29. Novbr. Was nach dem Geniestreich des Herrn von Minnigerode vom Donnerstag leicht vorherzusehen war, ist heute beim Beginn der zweiten Lesung des Etats bereits in vollem Maße eingetreten: dieselbe bringt alle, durch den vorzeitigen Schluß der ersten Berathung zurückgedrängten Reden. Der Präsident von Levetzow verlor die Fäden der Debatte so vollständig aus der Hand, daß bei dem Etat des Reichstags, dessen erster Posten das Gehalt des Bureau-Direktors ist, sich eine dreistündige allgemeine Diskussion entspann, die schließlich gar in Erörterungen über das Wesen des Konstitutionalismus — man darf wohl sagen ausartete. Zu seinem persönlichen Schaden versuchte der Präsident der Debatte Schranken zu setzen, nachdem dem Fürsten Bismarck und Herrn Windthorst eben die schärfsten allgemeinen Angriffe auf die Liberalen zu richten gestattet worden; Herr Hänel verweigerte der, im ungeeignetsten Augenblicke ergehenden Mahnung, bei der Sache zu bleiben, in den verbindlichsten Worten den Gehorsam, und der Präsident fügte sich. Die gestern von uns konstatierte, im Vergleich mit der vorigen Session auffallende Veränderung im Verhalten des Hauses dem Kanzler gegenüber trat heute noch viel deutlicher hervor; Herr Hänel proklamierte den in dieser Beziehung gefaßten Entschluß der Linken direkt durch das Titat „Auge um Auge und Zahn um Zahn“, und das rednerische Auftreten sowohl des eben genannten Führers der Fortschrittspartei, als des Abg. Richter entsprach diesem Grundsatz nicht bloß, wie der Sitzungsbericht ergeben wird, in den Worten, sondern ebenso im Ton und in der Haltung. Und merkwürdig, oder vielleicht bei dem Naturell des Fürsten Bismarck auch ganz natürlich: während er noch nach den Reden von Richter und Richter versucht hatte, nach alter Art einzuschüchtern, indem er konstatierte, daß man ihn persönlich angreife, und indem er drohte, dies bei jedem späteren Anlaß wieder zu konstatiren, war sein Ton nach der energischen Ankündigung einer Taktik der Repräsentation seitens Hänel's ganz anders: er ließ sich ausführlich auf die von diesem angeregten konstitutionellen Fragen ein, er diskutirte statt zu drohen. Es hat ganz den Anschein, als ob Herr Hänel die leitende Stellung auf der durch die Wahlen so veränderten linken Seite des Hauses zufallen würde; während die bedeutende Verstärkung der Fortschrittspartei ihm den dafür erforderlichen Rückhalt gewährt, fehlt es an Konkurrenz: Herr v. Forckenbeck ist zu häufig abwesend, weil durch seine Bürgermeistergeschäfte in Anspruch genommen, und Herr v. Bennigsen gefällt sich allzu sehr in passivem Abwarten. Fürst Bismarck machte heute den Eindruck großer Kampflust; war dieselbe am Anfang, den Angriffen Richter's und Richter's gegenüber, in etwas nervöser Unruhe hervorgetreten, so verlor sich dies, als Hänel die Diskussion zu größeren Gesichtspunkten erhob hatte; doch schabete es jetzt dem Eindruck des Bismarck'schen Auftretens, daß er sich allmählig allzu sehr in den leichten Ton der breiten Plauderei verlor; die Auseinandersetzungen, daß zum parlamentarischen System zwei große Parteien gehörten etc., konnten doch selbst im Munde des Reichskanzlers nicht den Reiz der Neuheit ausüben. Bemerkenswerth erschien die Zurückhaltung des Fürsten

Bismarck gegenüber allen, das Verhältniß zum Zentrum berührenden Aeußerungen; als Herr Windthorst auf der nach der linken Seite des Hauses hinabführenden Treppe erschien, um zu reden, ging der Kanzler von seinem auf der rechten Seite der Bundesraths-Straße belegenen Platze hinüber, um genau zu hören; aber weder auf die Auanzen des Zentrumschefs, der gewissermaßen sein Waarenlager anpreisend vor dem Kanzler auslegte, noch auf die sehr geschickte Hänel'sche Kritik des Zentrums, welche an die Vorgänge in der bairischen Kammer anknüpfte, ging er ein. Trotz der verdächtigen gestrigen Aeußerungen Windthorst's über das Tabaksmonopol, die heute vielfach der Gegenstand der Unterhaltung waren, überwiegt die Auffassung, daß diese beiden, schon so lange sich anziehenden und wieder abstoßenden Faktoren über das Stadium der gegenseitigen Beobachtung doch noch nicht hinausgekommen sind. Es scheint, daß die gestrigen Windthorst'schen Bemerkungen über das Monopol hauptsächlich auf Vorgänge innerhalb der Zentrumsfraktion zurückzuführen sind. Wir erwähnten schon, daß seine Führerstellung gegenüber den agrarisch-konservativen Elementen der Partei ein wenig ins Schwanken gerathen ist; es ist nicht unwahrscheinlich, daß er diesen zu Liebe, die für das Monopol sind, sofern es Gegenkonzeptionen einbringt, seine eigene Opposition gegen dasselbe mehr auf Zweckmäßigkeit, als auf grundsätzliche Erwägungen basirte; es würde nach dieser Auffassung doch immer Opposition bleiben.

+ Berlin, 29. November. [Die Mittelparteien und die Wahlstatistik. Die Debatte über den Zollanschluß Hamburgs.] Der Reichskanzler hat sich im Laufe der heutigen Diskussion genöthigt gesehen, selbst die Zahl der Stimmen anzugeben, welche die „deutsche Reichspartei“ bei den letzten Wahlen im Vergleich zum Jahre 1878 eingebüßt hat, und auszuführen, daß diese Partei von 14 pCt. auf 7 pCt. der abgegebenen Stimmen zurückgegangen sei. Dem Reichskanzler entschlüpfte bei dieser Gelegenheit das Geständniß, daß er den Rückgang der Mittelparteien, der deutschen Reichspartei und den Nationalliberalen, sehr bedauere. In der That muß der Reichskanzler über eine Million Stimmen, d. h. diejenigen, welche die Nationalliberalen und die deutsche Reichspartei am 27. Oktober weniger erhalten haben als am 30. Juli 1878, auf sein spezielles Verlustkonto schreiben. In diesem Weniger von über 1 Million Wahlstimmen findet die Niederlage, welche die Politik des Reichskanzlers bei den Wahlen erlitten hat, einen völlig unzweideutigen Ausdruck, nicht aber in den 127,000 Stimmen, welche die Deutschkonservativen diesmal, und zwar auf Kosten der Gouvernamental-Konservativen, gewonnen haben sollen. — Die Debatte über den Zollanschluß Hamburgs hat in ihrem ersten Theil, welcher allein der sachlichen Behandlung der Frage gewidmet war, den wichtigen Punkt klar gestellt, daß es sich nicht um eine Aufhebung des Freihafens, sondern nur um eine Beschränkung desselben handelt. Wie der Abg. Hänel mit vollem Recht hervorhob, soll Hamburg auch nach der Bundesrathsvorlage ferner eine privilegierte Doppelstellung einnehmen, halb im Zollgebiet, halb als Freihafen. Als der Feldzug gegen die Ausnahmestellung der beiden noch bestehenden Freihäfen zuerst unternommen wurde, da schien die „nationale“ Wirtschaftspolitik auf nichts Anderes auszugehen, als auf die vollständige Einfügung Hamburgs und Bremens in das deutsche Zollgebiet, derart, daß beide Plätze in Zukunft das unter dem herrschenden Zollsystem gewiß nicht leichte Loos der übrigen deutschen Hafentplätze vollkommen zu theilen haben würden. Das Resultat des Kampfes ist dagegen ein Vertrag, welcher Hamburg nach wie vor ein freilich erheblich beschränktes Freihafengebiet und zwar dauernd beläßt. Mit diesem Ergebnis können diejenigen, welche im Interesse des größten See-Handelsplatzes des Kontinents und seiner

Bedeutung für das Wirthschaftsleben Deutschlands für die Freihafenstellung der Hansestädte eingetreten sind, unter den obwaltenden politischen Verhältnissen relativ zufrieden sein. Ganz anders liegt aber die Sache für die Gegner der Freihafenstellung, die zugleich die Vertreter des herrschenden wirthschaftspolitischen Systems sind. Der Ausgang des Streites, wie er sich in den dem Reichstage vorgelegten Aktenstücken darstellt, läuft in der That auf eine sehr treffende Kritik der neuen Wirthschaftspolitik hinaus. In der Begründung der Vorlage wird ausdrücklich bemerkt, daß der Zollanschluß unter Modalitäten erfolgen müsse, wie sie die freie Entfaltung des Hamburger Handels begünstigen; zu diesem Zwecke sei „die dauernde Befreiung eines ausreißend bemessenen Freihafenbezirks und eine zweckentsprechende Ausstattung desselben als geboten anzusehen.“ Darin liegt das Zugeständniß, daß die gedeihliche Entwicklung eines Weltmarktplatzes wie Hamburg unter einem Zollsystem, wie es gegenwärtig im deutschen Reiche besteht, einfach unmöglich ist. Je freier das Zollwesen eines Landes sich gestaltet, um so eher werden alle Freihafen-Privilegien entbehrlieh werden, und die Herstellung eines einheitlichen nationalen Wirthschaftsgebiets, welche bisher als Ziel des mit den Freihäfen begonnenen Kampfes proklamiert wurde, würde bei Festhaltung der früheren Zollpolitik deshalb weit näher gerückt worden sein; das herrschende System kann sich, bei aller Feindschaft gegen die Freihäfen, nur dadurch als Verlegenheit ziehen, daß es diese Privilegien, wenn auch in beschränktem Umfange, für alle Zeiten bestätigt. Nicht die Abmachungen über die großen Hamburgischen Export-Industrien. Darin ist zunächst stipulirt, daß diese Industrien, welche ausländische Stoffe zollfrei verarbeiten dürfen, für die Zukunft auf den Freihafenbezirk angewiesen seien; ferner soll denjenigen Etablissements, welche wegen des Umfangs ihrer Vaulichkeiten nicht wohl in den Freihafenbezirk verlegt werden können, „der Fortbetrieb ihrer Fabrikation und deren Konkurrenzfähigkeit im Auslande in jeder den Verhältnissen nach zulässigen Weise für einen längeren Zeitraum ermöglicht werden.“ Wie oft und wie nachdrücklich ist nicht von Seiten der Regierung und ihrer Anhänger versichert worden, daß das neue Zollsystem die deutsche Exportindustrie gar nicht schädigen, vielmehr noch fördern werde. Das erweist sich dem praktischen Geschäftsleben gegenüber als Dunst. Da muß die Regierung vertragsmäßig ausdrücklich bekunden, daß große Exportindustrien nur weiter vorwärts können, wenn sie im Freihafengebiet mit völlig freier Konkurrenz verbleiben oder mit ganz außerordentlichen Konzeptionen ausgestattet werden, d. h. wenn der Einfluß des Zollsystems für sie möglichst unwirksam gemacht wird! Der Reichskanzler meinte in der Debatte, man solle sich doch einmal vorstellen, daß alle unsere Seepflege Freihäfen wären. Weit näher liegt doch aber bei allen diesen Stipulationen die Ermöglichung mit welchen drückenden Erschwerungen alle anderen deutschen Seehandelsplätze unter dem gegenwärtigen Zollsystem zu kämpfen haben, das für sie keine ausnahmsweise Milde rung oder theilweise Aufhebung erfährt! Die Entscheidung über die Vorlage wird im Reichstage sicher nur nach wohlwollender Prüfung der großen, auf dem Spiele stehenden Interessen erfolgen, aber auch eine unveränderte Annahme kann die herbe Kritik nicht abschwächen, welche die Regierung mit dieser Vorlage an ihrer Wirthschaftspolitik selbst geübt hat.

— Mit Recht weist die „Nat.-Ztg.“ darauf hin, wie die gegenwärtige innere Politik der deutschen Regierung, die nur noch eine Allianz mit dem Zentrum als Möglichkeit übrig lasse, der gefährlichen Politik der bairischen Ultramontanen, dieser schlimmsten Partikularisten und Reichsfeinde thatächlich zu gut kommen und sie in ihren Bestrebungen kräftigen müsse. Der Artikel schließt: „Auf Frankreich können die bairischen Ultramontanen nicht

### H. B. Ein Besuch bei Ossian.\*)

II.

Schottische Städtebilder. — Die Volksart im östlichen Schottland. — Der Clyde bis zum atlantischen Ocean. (Fortsetzung.)

Von den inneren Räumen des Schlosses können nur die Gemächer Maria Stuart's allgemeines Interesse beanspruchen. Kurz nur erwähnt sei der alte Thronsaal, in welchem mehr als hundert „Porträts“ schottischer Könige aufgehängt sind. Dieselben, mit dem Jahre 330 vor Christus beginnend, haben weder historischen noch künstlerischen Werth; viele der dargestellten Könige sind vollständig sagenhafter Natur.

Gegen diesen alterthümlichen Reiz sind wir stumpf; um so gewaltiger dringt der Zauber der Vergangenheit in den noch mit völlig alterthümlicher Einrichtung versehenen Gemächern Maria Stuart's auf uns ein. Es ist nicht das wurmfressige, viel leicht echte Möbellement, was unseren Sinn gefangen hält, es sind vielmehr die Schauer der Dichtung, welche uns hier umwittern.

Schon mehrere Könige und Königinnen sind im Laufe der Geschichte hingerichtet worden. In Paris sieht man die Räumlichkeiten, in welchen die unglückliche Marie Antoinette ihre letzten Tage verbrachte; ihre und ihres Gemahls Gestalt aber erscheint uns in dem nicht immer schmeichelhaften, nüchternen Lichte der Geschichte; ein reines Mitleid vermögen uns nur das bejammernswerthe Schicksal ihres unschuldigen Kindes, des Dauphin's, abzugewinnen. Maria Stuart's Gestalt aber ist in das rührende Dämmerlicht der Dichtung entrückt; sie erscheint uns verklärt und von irdischen Schläden gereinigt; so herzbewegend ihr unglückliches Schicksal an sich ist, durch sich allein würde es diesen Zauber nicht üben. Nirgends so wie in Holyrood ist mir der Sinn des Umland'schen Gedichtes „Des Sängers Fluch“ aufgegangen, wenn schon der Poet dort die Macht der Dichtung nach grade entgegengesetzter Richtung befiugt. Durch die Dichtung ist Maria Stuart geabelt,

und diesen Adel vermag weder der Glanz der Krone noch sonstige Erdengröße zu ersetzen. Gewiß wirken auch die lokalen Eindrücke auf unsere Stimmung ein. Eng, winklich und unheimlich sind alle diese Räume. Ihre ganze Konstruktion spiegelt den zwischen Rohheit und beginnender Verfeinerung gespaltenen, intriganten und ich möchte sagen, meuchelmörderischen Geist der Zeit ab. Ueberall geheime Treppen, Fallthüren und verborgene Pfortchen. Mit roher Pracht ist die Errichtung der repräsentativen Zwecken gewidmeten Gemächer, z. B. des Empfangszimmers der Königin, ausgestattet. Es bedarf keiner besonders schöpferischen Phantasie, diesen Saal mit einem Gedränge bunter Gestalten zu erfüllen, in deren hellen Reigen freilich auch viele düstere Erscheinungen gemengt sind.

Hier schlug Maria Stuart von 1561 an, nach dem Tode ihres ersten Gemahls Franz II. von Frankreich (1559), ihr Hoflager auf, und gewiß hat sie oft in diesem Raume träumerisch gefesselt, das schöne Frankreich „mit der Seele suchend“, wenn eifernde Priester oder die rohe Streitsucht der Barone das Leben in diesem Lande ihr zur Last machten. Hier spielten zum Theil die Verhandlungen, die ihre beabsichtigte zweite Vermählung mit Don Carlos, dem spanischen Infanten, betrafen — dessen tragisches Schicksal durch denselben deutschen Dichter wie ihr eigenes mit dem Glorienscheine der Dichtung umgeben wurde. Hier feierte sie die Stunden ihrer höchsten Triumphe, wenn sie im Glanze rauschender Feste unter den Schönen des Landes als die Schönste strahlte; denn sie, welche zwei Kronen wirklich getragen und zeitweise daran dachte, drei auf ihrem Haupte zu vereinigen, sie, die feurige, ehrgeizige Seele, welche einer Elisabeth, nicht immer ohne Aussicht, den Rang streitig machte, war doch im Innersten ihres Wesens ganz und gar nur Weib, voll hingebender Sehnsucht, aber auch voll Eitelkeit. Die höchste Genugthuung fühlte sie doch nur dann, wenn irgend ein tapferer Ritter, ein Gewaltiger der Erde oder auch nur ein Mann überhaupt vor der Macht ihres weiblichen Reizes zu vergehen, in Liebe aufzukommen schien. Und hier mußte sie darum auch die tiefste Demüthigung erleben in den

Unterredungen mit dem Reformator John Knox, einem Mann, welcher gegen solchen Zauber gefeit war. Ihn, der wir des Glaubens willen zweimal in die Verbannung gegangen war und lange Zeit als Galeerenflave auf einem französischen Schiffe (Maria Stuart war damals noch Königin von Frankreich, aber wesen) schmachtvolle Ketten getragen hatte, ihn besetzte mit einer glühenden Gefühl des Hasses wider das Papstthum, das ihm in seinem Prunke und seiner Verfolgungssucht als der schlimmsten heidnische Greuel erschien. Ihn rührte nicht die Schönheit der bedrängten Fürstin; nur Strapredigten, Härte und grobe Worte hatte er für sie, und sie, die tödtlich Verletzte — dürfte sich nicht einmal rächen. Bitterer als jene Unterredungen mit Knox mag ihr kaum die Todesstunde gewesen sein.

Hier, in diesem Saale wurde im Jahre 1565 die Vermählung Maria's mit Darnley, dessen glänzende Außenseite sie bestaunen stochen hatte, gefeiert, und hier auch, trotz aller Vorstellungen, welche treue Freunde, selbst von England aus, ihr machten, die verhängnißvolle Verbindung mit Bothwell geschlossen. Maria war Protestant, aber ritterliche Kraft, selbst wenn sie mit Bothwell gepaart war, hat immer eine unwiderstehliche Gewalt auf Maria's Einbildungskraft ausgeübt. Sie besiegelte durch diese Vermählung ihr Verderben, denn von nun an galt Jedermann ihre unmittelbare Theilnahme an der Ermordung ihres zweiten Gemahls, Darnley, als erwiesen.

An diesen Saal schließt sich das Schlafgemach Maria Stuart's; zwei hinter den Tapeten verborgene Thüren an jenem die eine in das Kabinet, in welchem die Königin an jenem Sonnabend, den 9. März 1566, mit dem Sänger Rizzio und mehreren Vertrauten saß, als Darnley eintrat und gleich darauf mehrere Bewaffnete folgten, die den Liebbling der Königin unter Schmähworten ergriffen, ihn über ihre Schulter weg verumwunden und hinaus schlepften. Auf dem Flur wurde er mit mehr als fünfzig Wunden getödtet. Am Eingange zu der engen Wendeltreppe, wo diese That geschah, sind noch mehrere dunkle Flecken auf den Steinfliesen zu sehen, welche als unverwischbare Spuren der Mordthat ausgegeben werden. Die andere Thür führt in

\*) Nachdruck verboten.











**Große Weihnachts-Ausstellung**

bei **JOSEPH WUNSCH**, Sapiehaplatz, Ecke der Friedrichsstraße 31. Spezialität: **Kinderspielwaaren.**

Hierdurch beehre ich mich einem hochgeehrten Publikum und meinen hochzuschätzenden Kunden hierorts und Umgegend ganz ergebenst anzuzeigen, daß ich zum bevorstehenden Weihnachtsfeste in meinem Geschäftslokal einen Bazar aller nur erdenklichen neuen und geschmackvollen Kinderspielwaaren errichtet habe. Ich bitte um geneigten Zuspruch und wird ein jeder mich Beehrender von der geschmackvollen Auswahl und billigen Bedienung sich zu überzeugen Gelegenheit haben.

**Ziehung**  
am  
**8. December c.**

der Fünften Großen  
Verloosung des  
Schlesischen Renn-  
vereins zu Breslau.

**Loose à 3 Mk.**

Hauptgewinne im Werthe  
von 10,000 Mark, 3000,  
2000, 1500, 1000 Mark u. s. w.  
1000 werthvolle Gewinne.

empfehlen  
**A. Molling,**  
General-Debit,  
Berlin W.,  
Friedrichstraße 180.

**Weihnachts-Ausverkauf.**

Zu bedeutend herabgesetzten Preisen habe ich zum Ausverkauf gestellt und empfehle als außer-gewöhnlich billig:

**Kleiderstoffe, Paletots, Dolmans, Morgenröcke, Unterröcke, wollene u. seid. Tücher, Feinwaaren — Tischzeug, Handtücher, Taschentücher etc. — Gardinen, Tischdecken, Teppiche etc. etc.**

Eine Serie schwarze reinw. Cachemire, sowie schwarze u. colorirte Seidenstoffe.

**S. H. Korach, Neuestrasse 6.**

**Unsere Weihnachts-Ausstellung**  
ist eröffnet. Wir bieten auch in diesem Jahre wieder die größte Auswahl in

**Christbaumbehängen.**

Ferner empfehlen:

**Echt Chorner Pfefferkuchen** von Gustav Weese in Chorn, Hildebrandt'sche und Haller Pfefferkuchen, Reisser Konfekt.

**Königsberger und Lübecker Marzipane.**

Feinstes französisches Tafeldessert von hochfeinem Geschmack.

**Kartonnagen und Utrappen.**

Englische Biscuits, Cher's, feinste Bourbon-Vanille. Qualitäten gut. Preise billigst.

**Frenzel & Co., Alter Markt 56.**

**Stollwerck'sche Brust-Bonbons**

eine nach ärztlicher Vorschrift bereitete Vereinigung von Zucker u. Kräuter-Extrakten, welche bei Hals- u. Brust-Affektionen unbedingt wohltuend wirken. Natürlich genommen und in heisser Milch aufgelöst, sind dieselben Kindern wie Erwachsenen zu empfehlen.

Vorräthig in versiegelten Pakketen mit Gebrauchsanweisung à 50 Pf. in

Posen bei S. Alexander, J. P. Beely & Comp, Gebr. Boehlke, E. Brecht's Wwe., H. Hummel, J. K. Nowakowski, S. Samter jr., O. Schaepe, Paul Vorweg, Lange, Bahnhof. In Bentschen bei Ad. Wolter. In Bojanowo bei Rich. Matton. In Bomst bei Franz Letop. In Brätz bei L. Heinrichsdorf. In Frau-stadt bei A. J. Günther, W. Schmidt, Apoth. In Gnesen bei R. Kietzmann, Cond. Th. Madycki, J. Piasecki. In Gostyn bei Berth. Heintz, Apoth. S. Langer. In Grätz bei A. Jaeger, C. D. Kempner. In Kosten bei W. Feldmann, O. Lachmann, M. Plonsk, B. Pawlowsky, P. Tormensky. In Krotoschin bei M. Skutsch, Apoth. In Lissa bei E. Koehler, J. K. v. Putiatycki, H. L. O. Voigt. In Meseritz bei Gust. Naumann, H. Reichert, Condit. In Neustadt bei Apoth. L. Labedzki. In Neutomischel bei W. Peickert. In Obornik bei Apotheker Liers, S. Eisen, Condit. In Pinne bei Alb. Richter, Apoth. In Pleschen bei Cond. A. Fliegert. Drog. F. Kurovski. In Pudewitz bei Cond. Jos. Roy. In Rawicz bei M. O. Riemschneider, Ad. Troska, Apoth. Woita. In Rogasen bei L. Labedzki, W. Krüger. In Schmiegel bei C. E. Nitschke, O. Rothe, Condit. In Schrimm bei H. Cassriel & Comp., Apoth. Szymanski. In Schroda bei W. J. von Radziejewski, Fischel Baum. In Schwerin bei Franz Reichert, Heinrich Reichert. In Tirschtiegel bei W. Ulfert, Apoth. In Wollstein bei O. Meer. In Wreschen bei K. Winzewski. In Witkowo bei Jac. Berun. In Zduny bei R. Wiewmann, Apoth.

Zur Widerlegung mannigfacher Gerüchte erkläre ich, daß ich mein Restaurant **Wilhelmstraße 28** nicht aufgegeben, das Lokal vielmehr jetzt auf mehrere Jahre gepachtet habe.

Gleichzeitig empfehle ich

**Echt Culmbacher Bier**  
von Adolph Christenn in Culmbach,  
**Echt Pilsener Bier**  
vom bürgerlichen Brauhause in Pilsen,  
**ff. Tafelbier** von Ed. Schürmann.

Um vielfachen Wünschen meiner geehrten Gäste nachzukommen, habe ich vom 1. Dezember ab warmes Stammabende à 50 Pf. eingeführt, welches ich ebenso wie mein kräftigen Mittagstisch pro Couvert 75 Pf. bestens empfehle.

**J. Kuhnke.**

**9 Goldene Medaillen und Ehrendiplome**

**9 LIEBIG 9**

**COMPANY'S FLEISCH-EXTRACT**

aus **FRAY BENTOS (Süd-Amerika)**

**Nur aecht** WENN JEDER TOPF DIE UNTERSCHRIFT *J. Liebig* **IN BLAUER FARBE TRÄGT.**

Zu haben bei den grösseren Colonial- und Esswaaren-Händlern, Droguisten, Apothekern etc.

Zum 1. Januar ist Sandstraße 8 im ersten Stock eine Wohnung von 2 Zimmern, Entree, Mädchenstube, Kloset, Küche, Wasserl. und Zubehör zu vermieten.

**Agenten.**

In sämtl. größeren Städten Deutschlands und Oesterreichs werden für einen neuen leicht verkäuflichen Artikel gewandte Vertreter gesucht. Offerten nebst Angabe von Referenzen befördern die Herren **Saasenstein & Vogler in Chemnitz sub C. C. 91. (H. 35, 347b.)**

Für ein Colonialwaaren- und Sämereiengeschäft einer Provinzialstadt wird ein

**flotter Expedient,**  
welcher der deutschen u. polnischen Sprache mächtig ist, zum 1. Januar 1882 gesucht.

Näheres zu erfragen bei **Friedmann & Alport,** Posen

Stellensuchende jeden Berufs placirt und empfiehlt stets das **Bureau Germania,** Dresden.

Suche zum 1. Januar oder von sofort eine Stelle als **Inspektor.**

**Otto Nast,**  
Bagdad bei Wirsitz.

**1 tüchtiger Malergehilfe**  
findet sofort dauernde Beschäftigung bei **R. Wittgo, Maler** in Gnesen.

**Ein tüchtiger Anschläger**  
findet dauernde Beschäftigung bei **Ad. Schulz, Gnesen.**

**Ein Forstmann,**  
24 Jahre alt, ev., unverh., der das Forstfach in königl. Forsten erlernt, sucht, getücht auf gute Zeugnisse, um 1. Januar oder später dauernde Stellg. Geehrte Herrsch. bitte unter Chiffre D. G. H. Nr. 80 postlagernd Grätz, Reg.-Bez. Posen.

**Familien-Nachrichten.**

Die Geburt eines kräftigen Töchterchens zeigen erfreut an **Isidor Pollak, Ida Pollak, geb. Ohnstein.**  
Posen, den 30. Novbr. 1881.

Ein Haus und ca. 4 Morgen Land, zur Gärtnerei sehr geeignet, auf der Zawada, sind mit 500 Thlr. Anzahlung sofort **spottbillig** zu verkaufen event. zu verpachten. Näheres bei **A. Landau, Krämerstraße 17.**

**! Achtung!**

Neue getrocknete Pflaumen, a Pfd. 30 Pf., Birnen, a Pfd. 35 Pf., geschälte Birnen und Äpfel, a Pfd. 60 Pf., amerif. Schnittäpfel, a Pfd. 50 Pf., amerif. Ringäpfel, a Pfd. 75 Pf., süßen Pflaumenmus, a Pfd. 23 Pf., Honig, a Pfd. 60 Pf., empfiehlt **Julius Roeder, Judenstr. 6.**

Vom 1. Januar f. S. suche ich mit Raution eine **Milchpacht.**

Jede Milchquantität annehmbar. Gegend gleichgültig.

**Hundt, Käser, Mieszkow.**

Preiselbeeren, Senfgurken, Pfeffergurken vorzüglichster Qualität empfiehlt billigst **Julius Roeder, Judenstr. 6.**

**Prima Kieler Sprotten**

täglich frisch geräuchert per Kiste ca. 250 Stück Mt. 2,50, gegen Nachn. des Betrages.

**Johannes Rieck, Altona.**

**Johann Hoff'sche Malz-Chocolade.**

Sie ist ächt und unverfälscht, von Ärzten zur Kräftigung der Nerven und bei Blutleiden verordnet. Feinste Chokolade, Salongetränk, bereitet von Johann Hoff, f. f. Hofl., Berlin, Neue Wilhelmstr. 1. — **Preise.** Per Pund I. 3 1/2 Mt., II. 2 1/2 Mt., **Malz-Chocoladenpulver**, bestes Nährmittel für Kinder und Säuglinge statt Muttermilch, in Schachteln a 1 Mt. und a 1/2 Mt.) Verkaufsstelle bei **Gebr. Flessner und Frenzel & Comp.**

**Fette goldgelbe Kieler Sprott** Riste 22) St. 2 M. (2 Kst. Postcollo) wirlf. delikat. **Ural-Caviar**, Pfd. 3 M., v. 2 Pfd. an, gegen Nachn. **J. Jobans, Csernuförde a. Dniep.**

Die Herrschaft **Dzialyn** bei Gnesen kauft fr. Dzialyn auch stark angefrorene Kartoffeln zum Preise von 85 Pf. pr. Ctr.

**Kretschmer,**  
Oberamtmann,  
General-Pächter der Herrschaft Dzialyn.

**Specialarzt Dr. med. Meyer,** Berlin, Leipzigerstr. 91, heilt auch brieflich Syphilis, Geschlechtschwäche, alle Frauen- und Hautkrankheiten, selbst in den hartnäckigsten Fällen, stets schnell mit bestem Erfolge.

**Breitestraße 12**  
ist ein kleiner Laden, auch zum Comptoir geeignet, billig zu verm.

Der Laden Friedrichstr. 20, in welchem ein Vorkost-Geschäft mit bestem Erfolge betrieben wird, ist Umzugs halber vom 1. Januar 1882 ab zu vermieten. Näheres daselbst.

Friedrichstr. 15, III. Stock, ein freundlich möblirtes Zimmer billig sofort zu vermieten.

**Wallischei 48**  
ist eine Wohnung, 3 Zimmer, Küche nebst Räucherammer, Keller und Holzstall, per 1. Januar 1882 zu vermieten. Nähere Auskunft ertb. der Wicemirthe daselbst.

**Halldorfstraße Nr. 39**  
ist eine vollständig renovirte Wohnung in der III. Etage, bestehend aus 3 Zimmern, Küche und bedeutendem Nebengelass sofort oder vom 1. Januar 1882 zu vermieten. Eingang Gartenstraße Nr. 15.

**Speicher zu vermieten,** zwei große Schüttungen Barlebenshof. Zu erst. bei **C. Schulz, Sandstraße 5, I.**

Zum 1. April wird eine **Wohnung von 6 Zimmern** nebst Zubehör, ohne Vermittelung eines Kommissionärs, zu mieten gesucht. Offerten mit Angabe des Preises unter F. O. an die Exped. der „Poener Zeitung“ zu richten.

**St. Martin 18** ist eine Wohnung I. Etage zum 1. Januar und eine Wohnung III. Etage sofort zu vermieten. Näheres I. Etage links.

**Ein tüchtiger Anschläger** findet dauernde Beschäftigung bei **Ad. Schulz, Gnesen.**

**Ein Forstmann,** 24 Jahre alt, ev., unverh., der das Forstfach in königl. Forsten erlernt, sucht, getücht auf gute Zeugnisse, um 1. Januar oder später dauernde Stellg. Geehrte Herrsch. bitte unter Chiffre D. G. H. Nr. 80 postlagernd Grätz, Reg.-Bez. Posen.

**Heute Entenrassse.**  
**F. W. Mewes, Schützenstr. 6.**  
Heute Donnerstag Eisbeine. **St. Pflakinski, Breslauerstraße 38.**

Heute Donnerstag **Eisbeine** bei **J. T. Hoffmann, Langestr. 14.**  
Restauration zur gold. Krone.  
Heute Abend Eisbeine und Zang vergnügen.  
**J. Barth, Sandstr. 1.**

Heute Abend Eisbeine bei **Ehrlich, Brontestr. 15.**

**Bismarck-Tunnel.**  
Morgen:  
**Frei-Konzert.**

**Stadt-Theater.**  
Donnerstag, den 1. Dezember 1881.  
Abschieds-Vorstellung des Herrn **Miranda.**  
**Robert der Teufel.**

**B. Heilbronn's Volksgartentheater.**  
Donnerstag, den 1. Dezember c.  
Erstes Gastspiel der berühmten Klyphonisten **Gebr. Florow** auf ihrer Durchreise nach St. Petersburg. **Der Goldbauer.** Original Volksstück in 4 Akten.  
In Vorbereitung: **Jeanne, Jeanette und Jeanneton.**

Für die Aerate mit Ausnahm. des Sprechsaals verantwortlich der **Verleger.**