

Annoucen-
Annahme-Bureau.
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wittgenstr. 17)
bei E. H. Ulrich & Co.
Breitestraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei S. Streifand,
in Meseritz bei Ph. Matthias.

Annoucen-
Annahme-Bureau.
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien;
bei E. S. Daube & Co.,
Haasenstein & Vogler,
Rudolph Mosse.
In Berlin, Dresden, Görlitz
beim „Invalidendank“.

Posener Zeitung.

Neunundachtzigster Jahrgang.

Nr. 22.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal er-
scheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt
Posen 4 1/2 Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-
schen Reiches an.

Dienstag, 10. Januar.

Inserate 20 Pf. die sechsgehaltene Petitzeile oder deren
Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die
Expedition zu senden und werden für die am fol-
genden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis
5 Uhr Nachmittags angenommen.

1882.

Bekanntmachung.

Mit Bezug auf die Allerhöchste Verordnung vom
4. d. Mts., durch welche die beiden Häuser des Land-
tages der Monarchie, das Herrenhaus und das Haus
der Abgeordneten, auf den 14. Januar d. J. in die
Haupt- und Residenzstadt Berlin zusammenberufen worden
sind, mache ich hierdurch bekannt, daß die besondere Be-
nachrichtigung über den Ort und die Zeit der Eröffnungs-
sitzung in dem Bureau des Herrenhauses und in dem
Bureau des Hauses der Abgeordneten am 13. d. Mts.
in den Stunden von 8 Uhr früh bis 8 Uhr Abends
und am 14. d. Mts. in den Morgenstunden von 8 Uhr
ab offen liegen wird.

In diesen Büreaus werden auch die Legitimations-
karten zu der Eröffnungssitzung ausgegeben und alle sonst
erforderlichen Mittheilungen in Bezug auf dieselbe ge-
macht werden.

Berlin, den 5. Januar 1882.

Der Minister des Innern.

gez. von Puttkamer.

Das Ereigniß des Tages

Ist die unter den Telegrammen unserer Sonntagsnummer mit-
getheilte königliche Botschaft an das Staatsministerium. Dieselbe
ist vom Fürsten Bismarck gegenzeichnet und findet also auf sie
Art. 44 der preußischen Verfassung volle Anwendung. Dieser
Artikel lautet:

„Die Minister des Königs sind verantwortlich. Alle Regierungs-
Akte des Königs bedürfen zu ihrer Gültigkeit die Gegenzeichnung eines
Ministers, welcher dadurch die Verantwortlichkeit
übernimmt.“

Wenn wir im Folgenden daher einige Bemerkungen zu dem
königlichen Erlasse machen, so haben wir es dabei lediglich und
ausschließlich mit dem verantwortlichen Minister zu thun, welcher
den Erlaß gegenzeichnet hat.

Das größte und keineswegs freudige Aufsehen wird zunächst
gewiß durch die bloße Thatsache hervorgerufen, daß dieser Er-
laß überhaupt erschienen ist. Viele werden sich, und zwar ohne
Zweifel manchmal vergebens, nach einem bestimmten Anlasse zu
dieser Rundgebung umsehen und sich fragen, wieso Fürst Bis-
marck dazu gelangen konnte, durch die Gegenzeichnung dieses
Erlasses den Glauben zu ermöglichen, als existirte über-
haupt ein bedenklicher Konflikt zwischen der Krone und
der Mehrheit der preußischen, respektive deutschen Bevöl-
kerung. Eine solche Befürchtung aber könnte wohl entstehen,
denn, wird Mancher sagen, was soll die Belehrung über Ver-
fassungsbestimmungen, noch dazu in solcher Form, wenn über
dieselben ein gefährlicher, tiefgehender Zwiespalt der Ueberzeu-
gungen nicht besteht? Uns ist nur bekannt, daß die liberale
Presse es als nicht im Interesse der Krone liegend erachtete,
wenn diese oder der Name des Monarchen von gouvemenen-
taler, offiziöser und konservativer Seite immer und immer wieder
in den Streit der Meinungen und Parteien hereingezogen wurde.
Von liberaler Seite wurde namentlich auf das Unpassende, ja
Bedenkliche hingewiesen, welches darin gefunden wurde, daß die
offiziöse und gouvemenentale Presse trotzdem die Politik
früherer Kabinette, auch solcher, zu welchen Fürst Bismarck
selbst noch gehörte, und welche doch ebenfalls Entschließungen
der Krone vertraten und zur Ausführung gebracht haben, aufs
Schonungsloseste kritisirten und verdammt.

Kein Wunder, wenn durch den Erlaß die jüngste offiziöse
Drohung, daß „wir abermals durch einen Konflikt hindurch
müssen“, in vieler Gedächtniß wieder aufgefrischt wird. Was
indessen diese Befürchtung anbelangt, so möchten wir doch an
die tröstliche Thatsache erinnern, daß das preußische Volk schon
einmal Ausdauer genug gezeigt hat, unter den denkbar härtesten
Drangsalen in durchaus gesetzmäßiger Weise seine verfassungs-
mäßigen Rechte zu wahren, und was das außerpreußische Deutsch-
land anbelangt, so hat dieses zum allergrößten Theil eine noch
weit längere Zeit konstitutioneller Schulung hinter sich. Die
Bestimmten mögen sich also beruhigen: das preußische, resp.
deutsche Volk wird, falls uns in der That ein, freilich für uns
noch unbegreiflicher Verfassungskonflikt bevorstehen sollte, der
gesetzlichen Mittel und Wege nicht entbehren, seine verfassungs-
mäßige Ueberzeugung zu verteidigen und zur Geltung zubringen.

Daß Jemand vorhanden sein sollte, der ein vermeintliches
Interesse daran hätte, einen Verfassungskonflikt zu schaf-
fen, diese Befürchtung braucht man bloß auszusprechen, um sie
auch sofort wieder zu verwerfen. Bei solchen Zuständen können
wir nicht angelangt sein.

Doch nun zu dem Inhalte des Erlasses. Für uns kommt
wesentlich der zweite Theil hier in Betracht, und dieser scheint
uns keineswegs solcher Natur, daß man darob untröstlich zu
werden brauchte; im Gegentheil. Wir finden da die Ver-
sicherung, daß es der Krone und somit dem verantwortlichen
Minister Fürsten Bismarck fern liege, die Freiheit der Wahlen
zu beeinträchtigen. Es ist sodann von den politischen Pflichten
der Beamten die Rede und werden die letzteren in zwei Kate-
gorien getheilt: politische (Verwaltungsorgane) und nicht-
politische (richterliche) Beamte. Von beiden wird gefordert,
daß sie die verfassungsmäßigen Rechte der Krone durch Ver-
wahrungen gegen Zweifel und Verdunkelung vertreten, sowie
daß sie im Hinblick auf ihren Eid der Treue sich von jeder
Agitation gegen die königliche Regierung auch bei den
Wahlen fernhalten. Von den politischen Beamten,
welche ausdrücklich noch einerseits auf den königlichen Dank,
andererseits auf das Disziplinargesetz verwiesen werden, wird
überdies verlangt, daß sie im Hinblick auf ihren Dienst-
eid die Politik der königlichen Regierung auch bei den Wah-
len vertreten.

Wir glauben uns mit der königlichen Staatsregierung im
vollsten Einklänge zu befinden, wenn wir aus dem Inhalte des
Erlasses nunmehr folgende praktische Folgerungen ziehen:

1) Die k. Staatsregierung will die Freiheit der Wahlen
vollständig gewahrt wissen; auf der anderen Seite verlangt sie
von den Verwaltungsbeamten, daß dieselben die Regierungspolitik
bei den Wahlen thätig vertreten, wozu dieselben durch den Hin-
weis auf Strafe und Belohnung noch besonders animirt werden.
Hierin liegt immerhin eine gewisse Gefahr übereifriger Bethätig-
ung und ungesetzlicher Wahlbeeinflussung von Seite solcher Be-
amten. Die Volksvertretungen werden daher ihrerseits der k.
Staatsregierung innerhalb ihrer Kompetenz an die Hand gehen
müssen, um diese Gefahr thunlichst zu beseitigen. Sie werden
dies thun können, indem künftig die Wahlprüfungen noch
weit strenger und viel prompter zur Erledigung gebracht und
rückwärtslos alle diejenigen Abgeordneten aus den Parlamenten
entfernt werden, bei deren Wahl irgend eine Beschränkung
der Wahlfreiheit von administrativer Seite konstatiert wird. Man
wird in dieser Hinsicht nicht streng genug vorgehen können, um
dem Geiste des Erlasses gerecht zu werden.

2) Der Erlaß stempelt alle Administrativ-Be-
amten zu völlig abhängigen Persönlichkeiten, welche, wenn
ihnen die eigene Existenz nicht unerträglich werden soll — denn
die Ministerien wechseln ja und ebenso ihre Politik — eine
eigene politische Meinung überhaupt nicht haben, geschweige
denn zum Ausdruck bringen dürfen. Sie sind einfache nur
Werkzeuge der Regierungspolitik, und jede politische Äußerung
derselben wird fortan nur noch als im besonderen oder allge-
meinen Auftrage gethan angesehen werden können. Auch die
freie Bewegung der nicht politischen Beamten (Richter)
wird durch den Erlaß dahin eingeschränkt, daß ihnen jede
oppositionelle Agitation verboten wird. Als Agitation wird
aber mit Leichtigkeit auch eine Kandidatenrede zu bezeichnen sein.

Auf der anderen Seite haben die Wahlen in die Volks-
vertretungen naturgemäß nicht den Zweck, der jedesmaligen
Regierung eine Folie zu verschaffen, dem jedesmaligen Mi-
nisterium eine gehorsame parlamentarische Geselschaft zu liefern,
sie sollen vielmehr eine freie Äußerung der Volksmeinung
über die jeweilige Regierung sein, und die Volksvertreter
müssen daher unabhängige Männer sein. Auf diesem
allein richtigen Standpunkte steht auch der Erlaß, indem er die
Wahlfreiheit garantiert. Die Wähler werden ihn also am besten
nachleben, wenn sie inskünftige überhaupt keine
Beamten mehr zu Abgeordneten wählen. Den
Beamten selbst werden hierdurch gewiß viele Unannehmlichkeiten
und innere wie äußere Schwierigkeiten erspart werden.

Als Ergänzung fehlt dann freilich noch die gesetzliche Be-
stimmung, daß den Beamten, wie den bei der Fahne befindlichen
Militärs, das aktive Wahlrecht nicht zusteht. Für gebildete,
selbstständige und wohlhabende Leute dürfte mit einer solchen Ent-
wickelung, wie wir sie im vorstehenden Satze als wünschenswerth
bezeichnet haben, allerdings die Beamten-Karriere überhaupt an Reiz
verlieren. Indessen es giebt ja auch noch andere ehrenvolle und
ersprießliche Berufsarten. Das würde sich mit der Zeit schon
ausgleichen.

Von unmittelbarer Bedeutung würden die obigen Folgerun-
gen, wenn die Vermuthung Recht behalten sollte, daß der Erlaß
auf baldige Neuwahlen zum Reichstage hindeute. Dann werden
die Wähler zeigen können, daß sie denselben genau durchgelesen
und sich zu eigen gemacht haben.

Die Interpellation Hertling.

Man schreibt uns:

Mit der Interpellation Hertling werden morgen die Reichs-
tagsverhandlungen wieder beginnen. Die Interpellation hat die
weitere Ausbildung der Fabrikgesetzgebung zum Gegenstande.
Die neuere Fabrikgesetzgebung kommt aus dem Lande der so

vielfach jetzt verlästerten Manchesterweisheit, aus England. Sie
hat dort ihre Vorbilder und ist dort an Meisten entwickelt.
Für die deutsche Fabrikgesetzgebung in der Gewerbeordnung von
1869 maßgebend waren die preussischen noch zur absolutistischen
Zeit eingeführten Beschränkungen der Verwendung jugend-
licher Arbeiter. Im Jahre 1878 wurde der Reichstag auf-
gelöst, weil er die Repressivmaßregel des Sozialistengesetzes ab-
lehnte. Gerade dieser noch durch eine liberale Mehrheit be-
stimmte Reichstag aber hatte sich in positiver Fürsorge für die
Arbeiter die geltende Fabrikgesetzgebung durch die Gewerbeord-
nungsnovelle von 1878 weiter ausgebildet und zwar wesentlich
durch Bestimmungen, welche zur Ergänzung der Regierungsvor-
lage aus der Initiative des Reichstags selbst hervorgingen.
Dahin gehört das Verbot von Wächnerinnen zur Fabrikarbeit,
die Vollmacht für den Bundesrath, durch Verordnung die Ver-
wendung von weiblichen Arbeitern einzuschränken oder ganz zu
verbieten, die Vollmacht für den Bundesrath, Schutzeinrichtungen
zur Sicherheit der Arbeiter für eine bestimmte Art von Fabriken
herzustellen, endlich die Ausdehnung der Befugnisse der Fabrik-
Inspektoren und ihre obligatorische Einführung. Das Zentrum
fragt nun an, ob der Kanzler diese Gesetzgebung weiter fortzu-
bilden beabsichtige. Es hätte mehr Ursache zu fragen, ob der
Kanzler von den ihm 1878 gegebenen Vollmachten einen ent-
sprechenden Gebrauch gemacht hat. Ueber Eifer sucht auf parla-
mentarische Rechte, über Mißtrauen gegen die Regierungen darf
sich der Kanzler wahrlich hier auf einem Gebiete nicht beklagen,
wo der Reichstag sein Gesetzgebungsrecht an den Bundesrath
in einer in die Privatverhältnisse besonders einschneidenden
Materie förmlich delegirt hat. Aber wo hat der Bundesrath
zur Ausführung des Gesetzes von 1878 eine Verordnung erlassen?
Man hat wohl gehört von einer in dem Reichstagsgebäude
tagenden Kommission von Sachverständigen zur Begutachtung
einer Verordnung über gewisse Schutzvorrichtungen. Dann aber
hat zur Sache nichts weiter verlautet. Gerade ein Zeitpunkt,
in welchem einer gewissen Großindustrie durch die neue Zollgesetz-
gebung so große Begünstigungen zugewandt worden sind, wäre
besonders geeignet, diese Großindustrie auch zur Erfüllung ihrer
natürlichen Verpflichtungen gegen ihre Arbeiter anzuhalten. Aber
gerade diejenigen Kreise, welche sich für besondere Freunde der
Wirtschaftspolitik des Kanzlers ausgeben und denselben ge-
legentlich Subjugationstelegramme für seine Schutzpolitik über-
senden, scheinen diese Fürsorge für die Arbeiter zur Wirt-
schaftspolitik des Kanzlers nicht miteinzurechnen und dem Erlaß
der vorbezeichneten Verordnungen in jeder Weise entgegenzu-
wirken. Die Fabrikinspektoren klagen in ihren öffentlichen Jahres-
berichten über die Noth, welche sie mit vielen Großindustriellen
haben in Betreff der Herstellung der von ihnen für das
Leben und die Gesundheit der Arbeiter als nötig erachteten
Schutzvorrichtungen. Die Fabrik-Inspektoren weisen dabei noch
besonders auf die in Ermangelung der vorbehaltenen Verord-
nungen des Bundesraths ungenügenden rechtlichen Unterlagen
hin, um ihren Anforderungen den entsprechenden Nachdruck geben
zu können. Alle Bestrebungen zur Verbesserung der Unfall-
versicherung sind ja recht lobenswerth. Aber besser noch, als für
den Schadenersatz zu sorgen, ist es, darauf Bedacht zu nehmen,
daß durch geeignete Schutzvorrichtungen Unfälle möglichst verhin-
dert werden. Was die Einschränkung der weiblichen Fabrikarbeit
anbetrifft, so ist hier ein Vorgehen allerdings schwieriger. Man
kann hier durch schablonenmäßiges Vorgehen die jugendlichen Ar-
beiterinnen schlimmeren Dingen zutreiben und mehr schaden, als
nützen. Nicht mit Unrecht finden Fabrik-Inspektoren in ihren Be-
richten die Arbeit in manchen Fabriken gesunder für den weiblichen
Körper, als die unausgesetzte Beschäftigung bei der Nähmaschine
in Geschäftszeuigen, welche nicht unter die Bestimmungen der
Gewerbeordnung fallen. Die seiner Zeit zum Besten der Wäch-
nerinnen getroffene Bestimmung hat in der Praxis wenig Bedeu-
tung erlangt, weil, namentlich wenn nach der Niederkunft ein
Wechsel der Arbeitsstelle eintritt, Arbeitgeber und Polizei mit der
thatsächlichen Voraussetzung des Arbeitsverbots unbekannt bleiben.
Die clericale Interpellation kommt auch wieder auf die Einschrän-
kung der Sonntagsarbeit. Bekanntlich wurde 1878 ein allge-
meines gesetzliches Verbot der Fabrikarbeit an Sonntagen von
der liberalen Mehrheit in Uebereinstimmung mit dem Kanzler
abgelehnt. Die Berichte der Fabrik-Inspektoren beweisen auch,
daß gerade die Fabrikindustrie über Sonntagsarbeit verhältniß-
mäßig am wenigsten Ursache zu Begehren giebt. Gerade
in der Jetztzeit hat man in vielen Fabrikationszeuigen selbst für
die Werktage weniger Arbeit, als man haben möchte. Vielfach
aber ist Sonntagsarbeit nach der Natur des Betriebes, der Be-
schaffenheit der Arbeitskraft, des Rohmaterials, der Witterungs-
verhältnisse gar nicht zu vermeiden. Die Fabrik-Inspektoren
selbst erwähnen in dieser Beziehung die Feuerarbeit, die Benutzung
der Wasserkraft — wenn Frost bevorsteht —, den Bleich- oder
Appreturprozeß, dessen Dauer sich ebensowenig vorher bestimmen
läßt, wie die Dauer der Abdunstung der Wasen in der Spirit-
fabrikation. Ueberall sind also Ausnahmen bedingt. Je gene-
reller man danach die Verbote macht, desto mehr Ausnahmen
muß die Polizei gestatten, desto mehr kommt der Gesamtbetrieb

unter die Botmäßigkeit der Polizei. Lokale Verordnungen gegen Sonntagsarbeit, wie sie vielfach bereits bestehen, sind daher weit mehr geeignet, den wirklichen Verhältnissen Rechnung zu tragen, als allgemeine Gesetzesbestimmungen. Ueberhaupt tritt in der Interpellation des Zentrums die Neigung stark hervor, nach schablonenhafter bureaukratischer Reglementirerei des Gewerbes auf dem Gebiete der Sozialpolitik. Die Interpellation verlangt auch ein Einschreiten der Gesetzgebung gegen eine übermäßige Ausdehnung der Arbeitszeit für erwachsene männliche Arbeiter. Bisher ist das Verlangen nach einem gesetzlichen Normal-Arbeitstag für Erwachsene außerhalb der Sozialistenpartei nicht hervorgetreten. Gewiß wird Jedermann, der Herz und Sinn für die Arbeiterbevölkerung hat, gegen eine Ausdehnung der Arbeitszeit sein, welche den natürlichen Anspruch des Arbeiters an Erholung, Familienleben, Fortbildung u. s. w. ausfüllt, läßt. Die entsprechend geschonte Arbeitskraft vermag oft in kürzerer Zeit mehr zu leisten als ohne jene Voraussetzung in längerer Zeit. Aber abgesehen von der hierdurch im gemeinsamen Interesse von Arbeiter und Arbeitgeber herbeizuführenden Beschränkung der Arbeitszeit — welche sich bei der Verschiedenheit der Arbeit und der Personen generell nicht bestimmen läßt — wird sich die Bemessung der Arbeitszeit ebenso wie der Arbeitslohn nicht durch Paragraphen regeln lassen, sondern immer nur aus den gesammten Kulturverhältnissen ergeben. Gegenwärtig würde manchem Arbeiter mehr gebietet sein, wenn ein Minimalarbeitstag sich gesetzlich einführen ließe, welcher Jedermann zusicherte für eine gewisse Zeit eine sichere Beschäftigung zu erhalten. Nach einer von der Gewerbe-Deputation in Berlin aufgenommenen Statistik ist die Arbeitszeit nicht in Fabriken, sondern in Handwerkszweigen wie in der Schuhmacherei (bis zu 17 Stunden) am ausgebreitetsten. Der Fabrikarbeiter wünscht wohl eine kürzere Arbeitszeit, aber darum nicht auch eine Verkürzung des Arbeitsverdienstes. Mit der vom Zentrum einseitig angestrebten bloßen Verminderung der Arbeitszeit kann ihm umso weniger gebietet sein, als gerade die Vertheuerung seiner Lebensmittel durch die neuen Zölle und Steuern dem Arbeiter die Nothwendigkeit auferlegt, nach mehr Verdienst zu streben, um die erhöhten Ausgaben bestreiten zu können. Der Lohn aber läßt sich nicht staatlich reguliren, weil der Staat Niemand zwingen kann, für einen von ihm festgesetzten Lohn auch Arbeit zu vergeben. Gar keine Arbeit zu erhalten aber ist schlimmer, als für einen niedrigeren Lohn arbeiten zu müssen. Zuletzt also müßte der Staat auch allein Arbeitgeber werden. Man muß Staatssozialist entweder ganz sein oder sich auch vor den Anfängen in dieser Richtung hüten, wenn man die Zustände, statt zu verbessern nicht verschlimmern will. Die neuere Gesetzgebung hat die Lage der Arbeiter vielfach geschädigt; durch mechanische Polizeigesetze im Sinne der Interpellation Hertilung lassen sich diese Schäden nicht wieder ausgleichen. Wenn die Industrie mehr Sicherheit hätte gegen neue Steuer- und Wirtschaftsprojeete, so würde sie auch rascher und allgemeiner aufblühen. Alsdann würden mit der sich steigenden Nachfrage nach Arbeitern die Arbeiter auch wieder in die Lage kommen, ohne auf guten Lohn verzichten zu müssen, etwaige Anforderungen an eine übermäßige Ausdehnung der Arbeitszeit selbständig ohne Polizeihülfe durch Koalition abwehren zu können.

[Die Kosten für die neue Zollgrenze an der Unterelbe], über welche die Budgetkommission in ihrer

ersten Sitzung nach den Ferien in Berathung treten wird, geben, soweit es sich dabei um die Kompetenz des Bundesraths und die verfassungsmäßigen Rechte des Reichstags handelt, Anlaß zur Erörterung zweier wichtigen staatsrechtlichen Fragen. Den Ausgangspunkt muß die bereits i. J. 1880 bei Berathung der Elbschiffahrts-Akte im Reichstage lebhaft debattirte Frage bilden, ob der Bundesrath überhaupt befugt ist, selbständig ohne Mitwirkung des Reichstags die Errichtung einer Zollgrenze an der Unterelbe zu beschließen und auszuführen. Aber diese Hauptfrage ist neuerdings noch dadurch komplizirt worden, daß der Bundesrath auf Antrag des Reichsfiskus die Vergütung, welche die Reichskasse für die aus der Herstellung und Sicherung der neuen Zollgrenze erwachenden Kosten an den die Zollverwaltung ausübenden Einzelstaat, in diesem Falle Preußen, zu zahlen hat, in einer Weise zu regeln beschloffen hat, welche der bisher üblichen Praxis vollkommen widerspricht und das Budgetrecht des Reichstags empfindlich berührt. Nach dem Beschluß des Bundesraths sollen nämlich die aus der Verlegung der Zollgrenze entstehenden einmaligen und die durch die künftige Sicherung der neuen Grenze bedingten fortlaufenden Kosten Preußen vom Reiche im vollen Umfange erstattet werden. Zur Entscheidung der hierdurch angeregten, sehr komplizirten Budgetrechtsfrage bietet eine vortreffliche Grundlage die vor einigen Wochen erschienene Schrift über „Artikel 40 der Reichsverfassung“ des Staatsministers a. D. Dr. Delbrück. Mit einer erstaunlichen Sachkenntniß, wie sie in diesen Fragen im ganzen deutschen Reiche wohl eben nur der an allen legislativen und administrativen Verhandlungen selbst thätig gewesene Verfasser besitzt, und in einer bei allen minutiösen Details meisterhaft klaren Untersuchung stellt diese Schrift fest, welche Bestimmungen der durch Artikel 40 in Kraft erhaltenen Zollvereins-Verträge als verfassungsmäßige anzusehen sind. Für die vorliegende Frage ergibt sich dabei aus einer speziellen Prüfung der in Art. 16 des Zollvereinsvertrages vom 8. Juli 1867 enthaltenen Bestimmungen zunächst, daß das Reich die Einzelstaaten für den Bedarf zu entschädigen hat, welcher an den gegen das Ausland gelegenen Grenzen und innerhalb des dazu gehörigen Grundbezirks für die Zollerhebungs- und Aufsichts- oder Kontrollbehörden und Zollschutzwachen erforderlich ist. Diese Entschädigung erfolgt nicht durch Erstattung des wirklichen Aufwandes, sondern durch Pauschsummen, welche auf Grund der für erforderlich erachteten Zollerhebungsstellen u. und ihrer Beamten früher von den General-Konferenzen, jetzt vom Bundesrath festgestellt werden. Die hierbei geltenden Normen beruhen auf der gesetzlichen Bestimmung des bereits zitiirten Art. 16 des Vertrages von 1867 und der aus derselben herausgebildeten Staatspraxis. Die Anwendung dieser Normen auf das Verhältniß des einzelnen Staates, also die Feststellung der dem einzelnen Staate gebührenden Vergütung, erfolgt durch den Pauschsummenetat, einschließlich eines etwaigen Zuschusses, welche vom Bundesrathe beschloffen werden. Wie man aus dieser Darstellung ersieht, ist die dem Bundesrath zustehende Befugniß zur selbständigen Verfügung über die Zolleinnahmen des Reiches sehr umfangreich, es sind damit aber zugleich die Grenzen bezeichnet an welchen diese Befugniß aufhört. „Aus keiner Bestimmung der Verfassung oder des Vertrages“, bemerkt hierüber Dr. Delbrück wörtlich, „kann für den Bundesrath das Recht hergeleitet werden, über das in Abschnitt 1 Nr. 2 und 3 des Art. 16 zugelassene, durch

die Praxis des alten Zollvereins umschriebene Maß hinaus Zuwendungen aus jenen Einnahmen zu machen oder über die unter Abs. 1 Nr. 1 des Art. 16 fallenden, durch Vertrag oder Gesetz begründeten Ausnahmen hinaus eine Gemeinschaft der Zollverwaltungsstellen eintreten zu lassen.“ Die vom Bundesrath kürzlich beschloffenen Vergütungen an Preußen sind aber Zuwendungen aus Reichsmitteln, welche über das auf diese Weise festgestellte Maß weit hinausgehen. In vollem Widerspruch mit der langjährigen, im Zollverein ausgebildeten und auf das Reich übergangenen Staatspraxis ist Preußen nicht die Zahlung einer Pauschsumme, welche stets hinter dem wirklichen Aufwande zurückblieb, sondern die Erstattung aller fortlaufenden Ausgaben bewilligt worden. Darüber noch hinaus geht die ebenfalls vom Bundesrath genehmigte vollständige Erstattung der einmaligen Kosten, welche aus der für die neuen Zollgrenzen nothwendigen Einrichtung (Bauten, Neuanschaffungen u.) erwachsen. Eine solche Freigebigkeit der Zollgemeinschaft ist ein völliges Novum. Bisher hat diese Kosten bei allen neuen Zollanschlüssen der betreffende Einzelstaat ausschließlich selbst tragen müssen und hieran ist selbst in solchen Fällen, wo es sich wegen der Ausdehnung der neuen Grenze um einen sehr beträchtlichen Aufwand handelte, wie z. B. beim Zollanschlusse von Elsaß-Lothringen, keine Ausnahme gemacht worden. Die Frage, ob der Bundesrath zu diesem Vorgehen, bei dem er sich weder auf seine verfassungsrechtlichen Befugnisse noch auf die bisherige Staatspraxis stützen kann, kompetent war, ist hiernach unschwer zu beantworten. Ja, die preussische Regierung hat darüber noch vor kurzem nicht anders geurtheilt, als sich aus der vorstehenden Darlegung ergibt. Als nämlich Preußen im Februar v. J. beim Bundesrath den Zollanschlusse von Altona beantragte, legte es dem Antrage eine Berechnung der Kosten bei, nach welcher von den dauernden Mehrausgaben (876,409 M.) „nach den bestehenden Vereinbarungen“ der Zollgemeinschaft nur 551,845 M. angerechnet werden und für private Rechnung Preußens 324,564 M. verbleiben sollten; von den einmaligen Mehrausgaben (1,936,530 M.) sollten nicht weniger als 1,337,530 M. von Preußen allein getragen werden, während für besondere Einrichtungen 439,000 M. auf die Zollgemeinschaft und 160,000 M. auf Preußen entfallen sollten. Die Kosten sollten in diesem Antrage also zwischen Preußen und Hamburg auf der einen und der Zollgemeinschaft auf der anderen Seite genau nach den oben dargelegten Grundsätzen vertheilt werden. Ohne daß in der Lage eine weitere Aenderung eingetreten ist, als die Hinausschiebung des Anschlusses von Altona, hat Preußen diesen Antrag zu Ende v. J. durch den nunmehr vom Bundesrath angenommenen Antrag ersetzt, welcher sämtliche Kosten der Zollgemeinschaft zur Last legt. Preußen hat also im Februar für richtig gehalten, was es im Dezember für unrichtig hielt. Bei dieser Sachlage hat die Budgetkommission sicher alle Veranlassung, sich mit dieser besonderen Komplikation der Zollanschlusse-Frage zu beschäftigen, und wenn auch inzwischen die Verlegung der Zollgrenze an die Unterelbe bereits eine Thatsache geworden ist, so wird es sich der Reichstag doch nicht ver sagen können, in jedem Falle zur Wahrung seines verfassungsmäßigen Rechts zu diesem Novum Stellung zu nehmen.

Deutschland.

+ Berlin, 8. Januar. Das Verwendungsgesetz, von dem der Abg. v. Vanda seiner Zeit gesagt hat, daß die

Deutsches Sprachgut im Französischen. (Fortsetzung.)

Daß dies nicht geschah, das hatte folgende Gründe. Standen, als Caesar Gallien eroberte, die Gallier, was Bildung anlangt, tief unter den Römern, so war das jetzt umgekehrt, und der Sieger sah das auch bald ein. Bei der Regierung konnte der Franke des gebildeteren Theils und somit auch seiner Sprache nicht ganz entzathen. Sodann war die numerische Verschiedenheit zwischen Siegern und Besiegten eine zu große; inmitten von 6 Millionen Gallo-Römern befanden sich kaum etwas mehr als 12,000 Franken. Da diese ihrer germanischen Sitte gemäß sich vorzugsweise aufs platte Land vertheilten und dort als Grundbesitzer saßen, so blieben die Städte d. h. der Sitz der Intelligenz ziemlich frei von ihnen. Der Hauptgrund aber war, daß sie Christen und zwar katholische Christen wurden, also die Religion der Besiegten annahmen. In der katholischen Kirche war die lateinische Volkssprache in noch höherem Grade, wie heute, damals auch die Kirchensprache, und es konnten unmöglich die neuen Christen nun gegen ihre eigene Religionsprache feindlich vorgehen. Gleiche Religion läßt die Menschen leichter über nationale Unterschiede hinwegsehen, Nationalität und Sprache wird leicht aufgegeben, wo die Religion in Gefahr zu kommen scheint. Aus welchem andern Grunde haben denn die deutschen Katholiken sich im Verhältniß zu den anderen Konfessionen in diese Provinz um so viel häufiger polonisiren lassen? Wie viele von den eingewanderten Bambergern sprechen denn heute noch deutsch?

Chlodwig selbst verstand Latein, er konnte dasselbe bei seinen Unterhandlungen mit anderen Völkern nicht entbehren. Sprachen ja doch die verschiedenen germanischen Stämme, wie die Franken, Burgunder, Goten so verschiedene Dialekte, daß sie sich kaum verstanden. Da war es denn natürlich, daß das Latein, als die höhere Sprache, auch bei ihnen zur Diplomatensprache erhoben wurde.

Anfangs wenigstens sprachen Sieger, wie Besiegte, jeder noch seine eigene Sprache; von Karl dem Großen wissen wir sogar, daß er seine Muttersprache sehr hoch hielt. Unter seinem Schwachen und sehr kirchenfreundlichen Nachfolger aber, unter Ludwig dem Frommen, beschränkte sich der Gebrauch der deutschen Sprache wohl nur mehr auf den fränkischen Adel, um dann allmählig ganz aufzuhören. Im Jahre 842, kurze Zeit vor dem Vertrage von Verdun, der das Ostfrankenreich vom Westfrankenreich d. h. Deutschland von Frankreich trennte,

mußte Ludwig der Deutsche Karl dem Kahlen den Bündnisvertrag in romanischer Sprache beschwören, ein Beweis dafür, daß das Meer des Letzteren das Deutsche nicht mehr verstand. 813 befaßl das Konzil von Tours die Predigt den Geistlichen noch in deutscher und romanischer Sprache; aber als im Jahre 911 der Normannen-Herzog Rollo Karl dem Einfältigen den Lehnseid leistete und zur Vertheuerung den Ausdruck by god (bei Gott) brauchte, da erhob sich von Seiten des fränkischen Adels über diesen Ausdruck ein schallendes Gelächter. Damals hatte also auch der Adel schon das Deutsche aufgegeben.

Konnte sich auch das Deutsche gegenüber einem so mächtigen Gegner in Frankreich nicht halten, so ließ es wenigstens sehr erkennbare Spuren seines einstigen Kampfes an dem Leibe des Gegners zurück. Die damals im Entstehen begriffene französische Sprache mußte, so lange das Deutsche in Frankreich, und zwar von der herrschenden Klasse noch gesprochen wurde, nothwendig von ihm beeinflusst werden, zumal da von den Germanen Institutionen eingeführt wurden, für die, da sie den Römern fremd, ihrer Sprache auch die Worte abgingen. Zuerst nun zeigt sich dieser Einfluß, wenn auch in geringerem Grade, in der Syntax. Zum Beweise mögen folgende 2 Beispiele dienen. Der Deutsche sagt: Das ist mein Vater, der Franzose: c'est mon père, beide stimmen also das Pronomen nicht mit dem Prädikat überein; der Lateiner dagegen muß übereinstimmen und sagen: hic est pater meus. Der Lateiner kann den Ausdruck: „Ein Gott ist“ nur ausdrücken durch „deus est“; der Deutsche und der Franzose können sich in gleicher Weise ausdrücken: „Gott ist“, dieu est; aber viel prägnanter wird der Ausdruck bei beiden dadurch, daß ein sogenanntes grammatisches Subjekt an den Anfang gestellt wird in der Form des Neutrums des Pronomen Personale und das wirkliche Subjekt an's Ende zu stehen kommt, also: il est un dieu und „es ist ein Gott.“

Auch die Wortbildung zeigt deutschen Einfluß in mancher Hinsicht. Gewisse Endungen, die zur Bildung neuer Wörter aus alten verwandt werden, sind deutschen Ursprungs. So ist die Endung „ard“, wie sie z. B. die Wörter vieillard, canard, richard zeigen, dieselbe, wie in den deutschen Ausdrücken: Richard, Bernhard, Bastard u.

Ebenso ist die Endung aud (aut) nur aus dem Deutschen zu erklären. Altfranzösisch lautete sie ald. Im Französischen geht nämlich vor Konsonanten und am Ende gern l in „u“ über, ein Vorgang, der aus der vokalischen Natur des „l“ zu erklären und seine Analogie in andern Sprachen hat. Der Pole

hat z. B. für das konsonantische l und das vokalische, das sogenannte gestrichene l, zwei verschiedene Zeichen. Im Holländischen heißt der Statthalter „stadhouder“, im Griechischen, einem Dialekte des Griechischen, hieß die Kraft nicht ἀλξή sondern ἀκμή, und im Italienischen wird das l nach Konsonanten zu „i“ z. B. bianca statt blanca, piazza statt placa. Diese Endung alt (ald) lautete auch im Deutschen alt (ursprünglich walt), und wurde, wie das bei der dumpfen Natur des l natürlich, leicht zu olt. So wurde ein ahd. heriwall zu franz. heralt, neu französisch hérald, neuhochdeutsch „Herold“. Und so sind alle französischen Worte auf auch z. B. lourdaud zu erklären.

Im Französischen giebt es ferner die Endungen at, et, ot, im Feminin ate, ette, otte, z. B. la poule le, poulet, Antoinette, Margot, Pierrot, alle ursprünglich mit der Bedeutung eines Diminutivums und sehr zahlreich vertreten. Aus dem Lateinischen können sie nicht hergeleitet werden; höchstwahrscheinlich sind es die altdeutschen Endungen aht, eht, iht, oht, die dann, da der Franzose oh nicht spricht, zu at, et, ot im Französischen wurden.

Die Bildung der Substantive von Verben in der Art, daß einfach der reine Stamm von der Endung losgelöst wird, ist im Latein unerhört. Im Französischen ist dagegen diese Bildung eine sehr häufige cf. crier, le eri, appeler, un appel, und da sie im Deutschen auch nicht fehlt, z. B. „laufen, der Lauf“ so werden wir auch hier Nachahmung des Deutschen anzunehmen haben.

Was die äußere Gestalt der Worte anbetrifft, so will ich hier nur erwähnen, daß das sogenannte aspirirte h nur in Folge deutschen Einflusses in die französische Sprache gekommen ist. Alle romanischen Sprachen haben das lateinische h entweder schon stumm bekommen oder es stumm werden lassen; schreiben sie es, so ist es in diesem Falle ein todttes Zeichen. Das Italienische macht aus dem h, da es dasselbe nicht sprechen mag, sogar oft ein g. z. B. es lautet das neuhochdeutsche Wort „anheben“ (alth. hazzau) im Italienischen agazzare. Nur der Franzose allein hat in den aus dem Deutschen entlehnten Wörtern sich von den Deutschen das aspirirte h aufdrängen lassen, wahrlich ein Beispiel von genügender Beweiskraft für die Stärke des deutschen Einflusses auf das Französische. So lautet das deutsche Wort die Hast altfr. la haste, heute mit Wegfall des s und Circumflektion zum Ersatz la hâte, die Horde la horde u.

Eine andere Art des deutschen Einflusses ist die, daß manche französische Wörter zwar romanische Form tragen, aber nach

r. Die Mitglieder der neuen Vetschule hielten am 8. d. M. Vormittags im Saale des israelitischen Waisenhauses unter Vorsitz des Herrn Joachim Bendig ihre Generalversammlung ab.

r. Die Schützenkompagnie des Posen Landwehrvereins hatte Sonnabend den 7. d. M. im Herforth'schen Saale ihr erstes Wintervergügen veranstaltet.

r. Der kaufmännische Verein feierte am 7. d. Mts. Abends in den festlich geschmückten Räumen der Loge unter starker Theilnahme sein 60. Stiftungsfest.

v. Ferienkolonien in Hamburg. Nach dem uns zugegangenen Jahresbericht der Ferienkommission in Hamburg, welcher für uns, die wir dieselben Ziele nachstreben, nicht ohne Interesse sein kann, bestehen die Kolonien daselbst schon 6 Jahre.

r. Diebstähle. Verhaftet wurde Sonnabend Nachts ein Arbeiter, welcher sich in ein Haus auf der Bergstraße mittelst Nachschlüssels eingeschlichen hatte, jedenfalls um dort zu stehlen.

* Schubin, 7. Januar. [Wahlen.] Vorgestern wurde durch die Vertreter des hiesigen Kreises zum Mitgliede des Provinzial-Landtags Rittergutsbesitzer Wegner-Plotow mit 17 Stimmen gewählt.

Δ Neifen, 8. Januar. [Unglücksfall. Schiedsamt Kloba.] Bei dem am 5. d. Mts. von dem Gutspächer Lieut. Zient in Kloba auf dem Territorium Kloba und Tharlang abgehaltenen Treibjagd fiel ein 32jähr. Knecht, welcher die Treiber auf einem sogenannten Rastwagen zu fahren hatte, durch eigene Schuld (er war betrunken) vom Wagen, wobei ihm die Näder über Brust und Unterleib gingen.

u. Natwitsch, 8. Jan. [Neues Postgebäude. Theater.] Die Unzulänglichkeit der Räume, in denen hier die Post untergebracht ist, hat die Behörde veranlaßt, Abhilfe zu schaffen.

dem Publikum nicht angenehm sein. — Theater-Direktor Dietrich beschließt in den nächsten Tagen hier seine Vorstellungen.

Δ Wreschen, 7. Januar. [Standesamt. Diebstahl. Unglücksfall. Kreisparlasse.] Im abgelaufenen Jahre sind in die hiesigen Standesamts-Register im Wreschener Stadtbezirk 188 Geburten, 207 Sterbefälle und 30 Eheschließungen eingetragen worden.

Stadtheater. Posen, 9. Januar. In Gustav Freitag's „Graf Waldemar“ debütierte unser Gast Herr Ludwig Barnay zum ersten Male im modernen Schauspiel.

Der Graf selbst ist eine aristokratische Natur von lebendigster äußerer Form und mit eingeschlämmerten Gaben des Gemüths, ein Typus jener Leute, die ihre ursprüngliche Tüchtigkeit, nachträglich, nachdem das Uebermaß des Genossenen sie abgestumpft, dem Sport der Gedankenblässe opfern, ihren besseren Kern sich selbst verheimlichen, zur Menschenverachtung hinab sinken und weder gute noch böse Menschen nach Verdienst würdigen.

Hatte unser Gast am Sonnabend in der Rolle des Grafen einen so vollen und allseitigen Erfolg erzielt, so war es doppelt interessant, am darauffolgenden Abende in einer so durchaus heterogenen Rolle wie in der des Mohren in Shakespeares „Othello“, denselben so auf der Höhe seiner Aufgabe zu erkennen, daß man gerade diesen Othello als eine wahre Meisterleistung hinstellen möchte.

Ueber die persönlichen Verhältnisse der Ausgewanderten liegen aus den Einschiffungsbüchern Bremen, Hamburg und Antwerpen Angaben vor, denen zu entnehmen ist, daß von 105,638 Auswanderern (aus ganz Deutschland) 61,514 in Familien, 44,124 als Einzelpersonen gereist, 63,403 männlichen und 42,235 weiblichen Geschlechtes, 45,167 unter und 60,471 über 20 Jahre, von den letzteren aber 49,781 zwischen 20 und 40 Jahren alt gewesen sind.

konnte auch gestern Hr. F ü r g e n s e n für sich beanspruchen, dessen Vortrefflichkeit als Jago wir schon seiner Zeit anerkannten, auch Fr. L e r w e g h als Desdemona wußte durch Innigkeit ihrer unentwegten Neigung realen Ausdruck zu verleihen; ihnen reichte sich Herr Engelsdorf als Cassio an, der in seiner bethörten Weinlaune Maß zu halten verstand.

Staats- und Volkswirtschaft.

Δ Posen-Kreuzburger Eisenbahn. Nach vorläufiger Feststellung beträgt die Einnahme der Posen-Kreuzburger Eisenbahn im Monat Dezember

Table with 2 columns: 1881 and definitiv 1880. Rows: a. aus dem Personen-Verkehr, b. aus dem Güterverkehr, c. aus sonstigen Quellen. Total: 166,489 M. vs 132,682 M.

Mithin im Dezember 1881 mehr 33,807 M. Seit Anfang des Jahres 1881 mehr 100,504 "

** Die Auswanderung von 1880. Der Bericht des Ministers für Landwirtschaft zc. über Preussens landwirthschaftliche Verwaltung beschäftigt sich auch mit der ansichwellenden Auswanderung (wobei das Jahr 1881 noch nicht in Betracht gezogen ist).

Die Zahl der deutschen überseeischen Auswanderer, soweit sie statistisch festgestellt ist, war von 125,640 im Jahre 1872 und 103,638 im Jahre 1873 auf 21,964 im Jahre 1877 gesunken. Sie stieg in den ersten beiden Jahren der Berichtsperiode auf 24,217 und 33,327, um im Jahre 1880 plötzlich bis auf 106,190 anzuwachsen.

Table showing Auswanderer numbers by region (Westpreußen, Pommern, Posen, etc.) and population in 1000.

Ueber die persönlichen Verhältnisse der Ausgewanderten liegen aus den Einschiffungsbüchern Bremen, Hamburg und Antwerpen Angaben vor, denen zu entnehmen ist, daß von 105,638 Auswanderern (aus ganz Deutschland) 61,514 in Familien, 44,124 als Einzelpersonen gereist, 63,403 männlichen und 42,235 weiblichen Geschlechtes, 45,167 unter und 60,471 über 20 Jahre, von den letzteren aber 49,781 zwischen 20 und 40 Jahren alt gewesen sind.

Die Berufsarten sind nicht näher festgesetzt. Daß aber in Preußen die Landwirtschaft das Hauptkontingent gestellt hat, läßt sich schon aus der großen Theilnahme der vorwiegend Ackerbau treibenden Provinzen schließen.

Der Bericht des Ministers erörtert dann die Gründe der Auswanderung und bemüht sich zu beweisen, daß die neue schutzöllnerische Wirtschaftspolitik, die Erhöhung der Eingangszölle zc. nicht maßgebend gewesen sei; er meint in etwas sophistischer Manier, daß weniger in der Ungunst der heimischen, als in der Gunst der ausländischen Verhältnisse der treibende Faktor zu suchen sei, doch kann er nicht umhin, Folgendes zuzugeben:

„Daneben liegen ohne Zweifel auch in wiederholten schlechten Ernten, in der Besorgniß vor Kriegsgefahr, in der Höhe der Steuerlast und der persönlichen Leistung für Staat und Kommune Momente, welche die Neigung zur Auswanderung zu steigern geeignet sind.“

Unter diesen Verhältnissen (so schließt der Bericht) ist von besondern staatl. Maßnahmen, namentlich von Maßregeln repräsentativer Natur, ein bedeutender Erfolg bezuhs Verminderung der Auswanderung schwerlich zu erwarten. Insofern dieselbe einen Theil der überschüssigen Bevölkerung fortnimmt, könnte man sich damit sogar befremden, wenn nur die Fortziehenden nicht in der Regel den erwerbskräftigeren und bemittelteren Elementen angehörten.

Briefkasten.

A. v. M. hier. Die betreffenden Verlosungen sind in den Nr. 9 und 12 unierer Zeitung enthalten.

J. S. Allerdings ist ein Unteroffizier oder Gemeiner verpflichtet, auch in einem öffentlichen Vergnügungslokal resp. Garten den vorübergehenden Offizieren die künbliche Ehrenbeziehung zu erweisen. Es erlediigt sich dadurch auch Frage 2.

Verantwortlicher Redakteur: G. Bauer in Posen. Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserate übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Cöln'sche Dombau-Loose.

Hauptgewinne M. 75,000, 30,000, 15,000, 6000, 3000 zc. Ziehung am 12. Januar 1882 sind à 4 M. in der Exped. der Posen'er Zeitung zu haben.

