

Posener Zeitung.

Neunundachtzigster

Jahrgang.

Nr. 38.

Das Abonnement auf diese täglich drei Mal er-
scheinende Zeitung beträgt vierteljährlich für die Stadt
Posen 4 1/2 Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-
schen Reiches an.

Montag, 14. Januar.

Inserate 20 Pf. die sechsgezeigte Zeile oder deren
Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die
Expedition zu senden und werden für die am fol-
genden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis
5 Uhr Nachmittags angenommen.

1882.

Amtliches.

Berlin, 14. Januar. Der Kaiser hat dem Bureauvorsteher beim
kaiserlichen Patentamt, Kanzleirath Schotte den Charakter als Gehei-
mer Rechnungsrath verliehen.

Die ordentlichen Lehrer von Arnim, Kleinüber und Berndt an
der Gewerbeschule zu Breslau sind zu Oberlehrern ernannt worden.
Dem ordentlichen Lehrer am Gymnasium zu Lyck, Dr. Cierofa, und
dem ordentlichen Lehrer Schumann an der Realschule zu St. Johann
in Danzig ist das Prädikat Oberlehrer beigelegt worden.

Der Amtsgerichts-Rath Grünhagen in Brandenburg ist als Land-
gerichts-Rath an das Landgericht I. in Berlin versetzt. Dem Amts-
gerichts-Rath Otto in Briesen ist die nachgesuchte Dienstentlassung mit
Pension ertheilt. In der Liste der Rechtsanwälte sind gelöscht: der
Rechtsanwalt Dr. Jüngling bei dem Amtsgericht in Neuß, der Rechts-
anwalt Göster bei dem Landgericht in Hanau, und der Rechtsanwalt
Justizrath Walleiser in Schrimm bei dem Landgericht in Posen.
In die Liste der Rechtsanwälte sind eingetragen: der bisherige Bür-
germeister Stemann bei dem Landgericht in Flensburg, der Rechts-
anwalt Richter in Lübbenau bei dem Landgericht in Kottbus, der
Rechtsanwalt Fischer II. aus Köln bei dem Amtsgericht in Mülheim
am Rhein, der Gerichts-Magistrat Neuer bei dem Amtsgericht in Eus-
kirchen, der Gerichts-Magistrat Spangenberg bei dem Landgericht in
Hannover, der Gerichts-Magistrat Weg bei dem Landgericht in Bielefeld,
der Gerichts-Magistrat Seilen bei dem Amtsgericht in Gasse, der Ge-
richts-Magistrat Dr. Stephan bei dem Landgericht in Breslau, der Ge-
richts-Magistrat von Rabenau bei dem Landgericht in Schweidnitz,
der Gerichts-Magistrat Dr. Meyner und der Gerichts-Magistrat a. D. Selig-
sohn bei dem Landgericht I. in Berlin, der bisherige Staatsanwalt
Müller aus Danzig bei dem Amtsgericht in Schlawe. Der Ober-
Landgerichts-Präsident Dr. Hartmann in Hamm ist gestorben.

Deutscher Reichstag.

25. Sitzung.

Berlin, 14. Januar. 13 Uhr. Am Tische des Bundesrathes v.
Bötticher, Bitter, v. Schelling, Scholz u. A.

Der Antrag Kaiser, betreffend die Verhaftung des Abgeordneten
Dieß, muß von der ersten Stelle der Tagesordnung an die zweite ver-
setzt werden, da der Druck der Anträge etwa noch eine Stunde Zeit
verlangt. Die zweite Verathung des Stats wird also fortgesetzt.

Abg. v. Wedell-Malchow berichtet über den Titel Zölle und
zwar über den in demselben durch den Wegfall der kaiserlichen Haupt-
zollämter in Hamburg finanziell zum Ausdruck kommenden Zollanschuß
der Unterelbe. Er motivirt den Antrag der Kommission, den Titel
zu bewilligen, ohne der Rechtsfrage des Zollanschlusses dadurch zu prä-
judiciren.

Abg. Dr. Möller (Königsberg) vertritt den Standpunkt der
Minorität in der Kommission. Es sei die Aufgabe des Reichstages,
sein verfassungsmäßiges Recht gegen das einseitige Vorgehen des
Reichsfiskus in der Anschlußfrage zu wahren. Diefelbe Art und
Weise des Vorgehens habe vor 20 Jahren zum Verfassungskonflikt ge-
führt und vergegenwärtige man sich das Gebahren der offiziellen Presse,
so gewinne es den Anschein, als ob man auch jetzt einen solchen herbei-
führen wolle. Anstatt den Weg der Gesetzgebung zu betreten, ziehe
man es vor, den Zollanschuß der Unterelbe als vollendete Thatsache
anzunehmen und den dafür nöthigen Kosten der Volksvertretung zur
Bewilligung vorzulegen. Dieses einseitige Vorgehen sei aber weder
mit den Bestimmungen der Reichsverfassung, noch mit denjenigen der
Wiener Kongressakte und der Reichsverfassung vereinbar. Die letz-
tere räume dem Bundesrath nur die Befugnis ein, Verordnungen über die
Ausführungen des Gesetzes zu treffen. Ein solches Reichsgesetz aber
sei es gerade, was die Minorität verlange. Da indessen der Antrag
der Kommission dieser Frage nicht präjudicire, so verzichte er bei dem
Mangel an Aussicht auf Erfolg im Hause darauf, seinen in der Kom-
mission bereits vorgebrachten Antrag zu wiederholen.

Abg. Lasker: Ich bin verwundert, daß die Budgetkommission
keinen schriftlichen Bericht abgefaßt hat, da das Thema ein sehr
schwieriges ist. Soll die Rechtsverwahrung die Bedeutung haben, daß
wir diejenige Grenze als noch zu Recht bestehend anerkennen, die zur
Grundlage der künftigen Verhandlungen gemacht wird? Wir waren
in der hamburger Kommission bemüht, durch einen Paragraphen auf
Grund der tatsächlichen Verhältnisse die Verlegung der Grenze nach
der Unterelbe zu genehmigen. Aber die Vertreter der Regierung waren
sehr schroff in ihrer Stellungnahme in Bezug auf den Weg, wie die
Angelegenheit geordnet werden sollte. Der Reichsfiskus selbst hat er-
klärt, er sei bei Verfassungsfragen wohl zu einer Verständigung
bereit, aber das dürfe nicht in Form prinzipieller Streitigkeiten, son-
dern auf Grund tatsächlicher Verständigung geschehen. Wir haben
die letztere gesucht, aber eine Abweisung von der Regierung erhalten
und so geht die Frage ungelöst auf die Zukunft über, auch wenn wir
die von der Kommission vorgeschlagene Rechtsverwahrung annehmen.
Ich wünsche, daß der Streit durch Anerkennung der Grenze, wie sie jetzt an
der Unterelbe eingerichtet wird, beendet werde, weil deren Verlegung
keineswegs ein Akt des Druckes und der Vergewaltigung für Hamburg sein
soll, sondern daß die Institution so eingerichtet wird, daß eine Belästi-
gung für den Handel daraus nicht erwachsen soll. Es kann also nur
im materiellen Gesetzesinteresse liegen, daß der Zustand von allen
gesetzgebenden Faktoren anerkannt sei. Ich würde deshalb eine Bewilli-
gung, welche ausdrücklich die Beilegung der Frage konstatirt, bei
Weitem der Ungewißheit vorziehen, welche ohne jede Rechtsfolge hier
ausgedrückt werden soll. Anders verhält es sich mit der zweiten
Frage, ob der Bundesrath budgetmäßig berechtigt sei, von den Bestim-
mungen des Zollvertrages abzuweichen, wonach er gewisse Pausch-
quanten bewilligen darf, die er sich allein feststellt, ob er abweichend
von dieser Regel einen vollen Ersatz der entstehenden Kosten an einen
einzelnen Staat befretzen und demgemäß aus dem Pauschquantum-
Prinzip in eine Budgetbewilligung und Feststellung durch den Reichs-
tag eintreten kann.

Aus den Ausführungen der Regierung geht hervor, daß man in
diesem Falle abweichend von der Pauschquantumbewilligung an
Preußen den Ersatz der Kosten genehmigt hat, weil die Veränderung im
Interesse des ganzen Reichs gehehe. Das ist eine budgetmäßige Be-
willigung, die nur vermittelst des Reichstags geschehen darf. Dadurch
vergewaltigt der Bundesrath den Reichstag, da er so in nicht ge-
mäßiger Weise seine Verpflichtung, das Budget vorzulegen, ausübt. Da-

gegen ist die Rechtsverwahrung am Platz. Von der bisher nicht über-
sehbaren Summe von Rechten, die dem Bundesrath aus den Zollvertrags-
verträgen übertragen sind, hat derselbe einen Gebrauch gemacht, der uns nicht
befriedigen kann. Soweit Angelegenheiten des Zollvertrages in Be-
tracht kommen, leben wir in einem Zustand, der mit den konstitutionellen
Rechten nicht vereinbar ist. Es herrscht jetzt bei den Regierungen die
Luft, ihre anscheinenden oder wirklichen Rechte soweit wie möglich aus-
zudehnen, die Rechte des Reichstages aber zurückzudrängen. Das
kommt zwar nicht zum Ausdruck durch einzelne Mitglieder des Bundes-
raths, sondern nur durch die starke Hand des Reichsfiskus. Nun bin
ich aber Politiker genug, um in einer Zeit, in der Parteien im Lande
nur auf einen Konflikt zwischen Reichstag und Reichsregierung lauern,
nicht Verfassungsverletzungen anzuregen, ohne dazu gezwungen zu werden.
Sollte es doch zum Konflikt kommen, so bin ich überzeugt, daß die
liberale Seite des Hauses und auch die große Mehrheit nicht zurück-
schrecken wird, ihn aufzunehmen, aber der fristige Gegenstand muß
dann klar verständlich für das ganze Volk sein. Das ist aber nicht
der Fall in Betreff der vorliegenden Materie. Ich meine, der
ganze Streit wird durch den Beschluß, der hier zum Budget gefaßt
wird bei Gelegenheit des Vertrages über den Beitrag für den Zoll-
anschuß von Hamburg, erledigt werden. Ich habe also keinen Grund
gerade in Bezug auf diesen Punkt der Rechtsverwahrung der Budget-
kommission beizutreten, dagegen bin ich der Meinung, daß bezüglich
unserer budgetmäßigen Rechte die Verwahrung ausgesprochen werden
müsse und es sollte ein förmlicher Antrag eingebracht werden mit dem
Inhalt, wie ihn der Referent vorgeschlagen.

Finanzminister Bitter: Die Kontinuität des Verfahrens der
Reichsregierung in Einbeziehung der Unterelbe in das Reichszollgebiet
sei vorhanden. Der frühere Antrag Windthorst gehe dahin, daß die
Regierung mit der Verlegung der Zollgrenze nicht vorgehen solle, ehe
nicht der endgültige Anschluß erfolgt sei. Nun sei ja thatsächlich auch
der Anschluß schon geschehen, insofern Hamburg selber denselben be-
antragt habe. Der Umstand, daß der Reichstag dem bezüglichen
Gesetz noch nicht zugestimmt, hindere doch die Kontinuität nicht.
Wenn die Vorredner von einem drohenden Konflikt zwischen der
Reichsregierung und dem Reichstage gesprochen hätten, so könne er
ihnen auf dieses Gebiet nicht folgen.

Abg. Büchtemann vertheidigt den Finanzminister, daß auf dieser
Seite des Hauses ein Konflikt nicht gewünscht werde, er habe aber
allerdings die Ueberzeugung gewonnen, daß die Reichsregierung die
Macht der vollziehenden Gewalt im Beamtenstande stärker anziehe und
der Reichstag alle Ursache habe, seine Rechte zu wahren. Die vom
Minister betonte Kontinuität sei in der That nicht aufrecht erhalten.
Der Antrag sei erst dann zur Ausführung reif gewesen, wenn auch der
Reichstag seine Zustimmung gegeben habe. Auch sei es unrichtig, daß
der Bundesrath über den Anschluß allein zu befinden habe. Derselbe
sei nur berechtigt, Ausführungsverordnungen zu erlassen.

Abg. Möller bringt folgenden Antrag ein: Der Reichstag wolle
erklären, daß die unveränderte Genehmigung des Titels Zölle kein
Präjudiz ist 1. für die Frage der Verlegung der Zollgrenze an der
Unterelbe ohne Mitwirkung des Reichstags, 2. für das Budgetrecht
des Reichstags bei Festsetzung der Kosten der Verlegung der Zollgrenze.

Das Haus bricht die Verathung hier ab, um zunächst den Antrag
des Abg. Kayser wegen Aufhebung der Haft des Abg. Dieß zu ver-
handeln. Am gestrigen Tage ist an das Reichsamt des Innern aus
Stuttgart noch folgendes Telegramm des württembergischen Justiz-
ministeriums gelangt: „Auf Grund Mittheilung Polizei-Präsidiums
Berlin hat Staatsanwaltschaft Stuttgart bei dem Untersuchungsrichter
des Landgerichts Stuttgart Eröffnung der Voruntersuchung gegen
Buchhändler Goldhausen hier wegen Verbreitung eines verbotenen
illustrirten Volkskalenders für 1882 beantragt. Aus Anlaß der vorge-
kommenen Hausdurchsuchung wurde statt des abgereißenen Goldhausen dessen
Geschäftsnachfolger Abg. Dieß, welcher seit ganz kurzer Zeit hier sich
aufhält, festgenommen und dem Amtsgericht Stuttgart vorgeführt,
welches gegen denselben gestern vorläufige Haft verfügt hat, davon
ausgehend, daß Dieß als in fortgesetzter Verbreitung eines verbotenen
Druckschritts begriffen und sonach als bei Ausübung eines Vergehens
— § 19 des Sozialistengesetzes — ergriffen sei.“

Die Geschäftsordnungskommission beantragt: „Der Reichstag
wolle beschließen: 1) auf Grund des Art. 31 der Verfassung die Auf-
hebung der wider den Reichstagsabgeordneten Dieß in Stuttgart ver-
hängten Untersuchungshaft und die Sistirung des Strafverfahrens
für die Dauer der Sitzungsperiode des Reichstages zu erfordern; 2)
dem Herrn Reichsfiskus von diesem Beschlusse Mittheilung zu machen;
3) dem Herrn Reichsfiskus aufzufordern, seiner Zeit dem Reichstage
eine vollständige aktenmäßige Darstellung der Gründe zugehen zu
lassen, welche zur Verhaftung des Abg. Dieß (Hamburg) geführt
haben; 4) dem Herrn Reichsfiskus aufzufordern, die Bundesregierungen
zu ersuchen, sämtlichen Gerichten durch eine Generalverfügung aufzu-
geben, in allen Fällen, in welchen die Verhaftung eines Reichstagsab-
geordneten erfolgt, dem Reichstags-Präsidium davon unverweilt, auf
dem kürzesten Wege und unter gedrängter Darstellung der Gründe
Kenntniß zu geben.“

Auf den Antrag des Abg. v. Minnigerode wird über die
Nr. 1 und 2 und über Nr. 3 und 4 getrennt verhandelt.

Nr. 1 und 2 werden ohne Debatte einstimmig genehmigt.
Zu Nr. 3 und 4 meldet sich anfangs niemand zum Wort, der
Präsident schließt die Diskussion. Diefelbe wird aber wieder eröffnet,
indem sich nachträglich zum Wort meldet

Staatssekretär v. Schelling: Ich würde aus der Reserve, die
ich mir gegenüber Anträgen auferlegt, die aus dem Schooß des hohen
Hauses kommen, auch heute nicht getreten sein, wenn ich nicht be-
fürchtete, daß mein Stillschweigen so gedeutet würde, als ob die
Punkte 3 und 4 des Antrags ganz unbedenklich seien. Punkt 3 an-
langend, mache ich das hohe Haus darauf aufmerksam, daß es demselben
zwar zusteht, sich Auskunft vom Reichsfiskus zu erbitten, wenn
die Immunität des Reichstags verletzt worden ist, aber so liegt der
Fall hier nicht. Die Verhaftung des Abg. Dieß ist erfolgt bei der
Ausübung einer strafbaren Handlung (Widerspruch), ist also nach § 31
der Verfassung zulässig. Ob diefelbe bei der geringfügigen Bedeutung
des Vergehens nöthig war, darüber kann allerdings ein Zweifel ent-
stehen, allein der Reichstag ist nicht berufen, diesen Zweifel zu lösen.
Es kann also auch nicht im Interesse des hohen Hauses liegen, hierüber
Informationen zu erhalten. Sache der ordnungsmäßigen Instanz wird
es sein, zu untersuchen, ob die Gründe, welche zur Verhaftung des Abg.
Dieß geführt haben, zureichend gewesen sind, und, sollte das nicht
der Fall sein, die betreffende Behörde disziplinarisch oder strafrechtlich
zur Verantwortung zu ziehen. Erheblichere Bedenken aber habe ich

noch gegen Punkt 4. Ich bin auch zwar ohne Information, aber ich
glaube, daß der Reichsfiskus nicht in der Lage ist, eine Anweisung an
die Regierungen zu erlassen, daß die Gerichte des Reichs in unmittel-
baren Geschäftsverkehr mit dem Reichstage zu treten haben. Daran
zweifle ich aber nicht, daß der Reichsfiskus selbst gern bereit sein wird,
sofern die Verhaftung eines Abgeordneten erfolgt ist, dem hohen Hause
davon Mittheilung zu machen. Sollte in dieser Richtung ein Wunsch
geäußert werden, so wird derselbe auf Widerspruch nicht stoßen.

Abg. Klotz: Die Geschäftsordnungskommission war darüber einig,
daß die von der württembergischen Regierung vollzogene Verhaftung
des Abgeordneten Dieß nach den Bestimmungen der Strafprozeß-
ordnung nicht gerechtfertigt sei. Da § 31 der Verfassung ein
Privilegium nicht des einzelnen Abgeordneten, sondern des Reichs-
tags feststellt, so ist es unsere Pflicht zu machen, daß nicht die
Verhaftung eines Reichstagsmitgliedes vorgenommen wird, ohne
daß die Gründe derselben präcisiert werden, und vor allem Acht
zu geben, daß keine unzulässige Verhaftung erfolge. § 12 der Straf-
prozeßordnung bestimmt, daß der Angeklagte nur dann sofort in
Haft zu nehmen ist, wenn dringende Verdachtsgründe vorhanden sind,
daß ein Fluchtversuch gemacht werde, oder die Spuren der That ver-
nichtet oder Zeugen bestochen werden sollen. Von alle dem wird in
dem Telegramme nichts erwähnt. Ja es erweist sich sogar aus dem-
selben, daß der Angeklagte nicht einmal bei der Ausübung eines
Vergehens ergriffen ist. Das ist ein Verfahren, wie es eigentlich gar
nicht zu denken ist. Eben der Amtsrichter, der den Angeklagten in
Haft nehmen sollte, erläßt den förmlichen Haftbefehl gegen ihn.
Punkt 1 und 2 des Antrags sind daher unter allen Umständen ge-
rechtfertigt. Aber da es den Anschein hat, als ob das württembergische
Justizministerium den § 31 der Verfassung gar nicht gekannt hat oder
vielleicht absichtlich die Bestimmungen desselben verletzt hat so war die
Geschäftsordnungskommission der Ansicht, daß es im Interesse des
Reichstags liege, eine sachgemäße Darstellung des Vorgangs, wie er in
Punkt 3 gefordert wird, zu erhalten. Punkt 4 ist nur eine der in 3
ausgesprochenen Forderungen.

Abg. Dr. Windthorst: Ich werde für die Nummern 1, 2
und 3 stimmen, für die letztere Nummer deshalb, weil mir daran liegt,
daß es festgestellt werde, ob das Gericht korrekt gehandelt hat oder
nicht. Wir haben ein eminentes Interesse daran, daß das Ansehen
und die Autorität der Gerichte gewahrt werde. Deswegen wünsche ich
Vorlage der Akten. Pro 4 ist gestern behauptet worden, daß die Ge-
richte verpflichtet wären, eine Anzeige hierüber zu machen. Im Gesetz
liegt dies ohne Weiteres nicht. Dagegen liegt es in der Natur der
Dinge, daß in Fällen solcher Art die Gerichte dem Reichstage Mit-
theilung machen, weil der Reichstag im Stande sein muß, über die
Sache zu urtheilen. Das ist auch im Falle Wende ohne Weiteres ge-
schehen. Ich beantrage, um dem Herrn Staatssekretär alle Strapazen
zu nehmen, die Nr. 4 so zu fassen: den Herrn Reichsfiskus aufzu-
fordern, die Bundesregierungen zu ersuchen, sämtlichen Gerichten
durch eine Generalverfügung aufzugeben, in allen Fällen, in welchen
die Verhaftung eines Reichstagsabgeordneten während der Sitzungen
des Reichstages erfolgt, dem Reichsfiskus davon unverweilt auf dem
kürzesten Wege und unter gedrängter Darstellung der Gründe Kenntniß
zu geben.

Württembergischer Bundeskommissar von Schmidt: Bei ob-
jektiver Auffassung dieses Falles wird man zugeben müssen, daß, nach-
dem die Verhaftung durch den Richter erfolgt war, sich die Sache
damit den diskretionären Eingriffen der württembergischen Regierung
entzog. Zudem hat die Regierung erst am 13. als gestern, Kennt-
niß von diesem Falle erhalten. Die Schuld würde also nicht das
Ministerium, sondern höchstens die Staatsanwaltschaft treffen.

Abg. Schröder (Wipperfurth): Ich bitte Sie, den Antrag Wind-
thorst abzulehnen. Wozu den Weg über die Wilhelmstraße nehmen.
Statt dieser Nummer 4 würde es genügen zu sagen, daß jeder Abge-
ordnete berechtigt sei, über seine Verhaftung dem Reichstage Mitthei-
lung zu machen.

Staatssekretär v. Schelling hält es für verfassungswidrig,
den Staatsanwalt zu einer Mittheilung zu verpflichten.

Abg. v. Minnigerode erklärt sich gegen Nr. 3, weil es nicht
Aufgabe des Reichstages sei, über die Gerichte abzuurtheilen, dagegen
werde er für Nr. 4 stimmen.

Abg. Windthorst hat von allgemeinen Verdächtigungen des
Richterstandes abgesehen. Man müsse jeden einzelnen Fall erst prüfen.
Unter Umständen lasse sich die Berechtigung der Verfüzung des Amts-
richters durchaus denken.

Hierauf wird Nr. 3 gegen die Stimmen der Deutschkonservativen
und einzelner Freikonservativen, Nr. 4 in der Fassung Windthorst ein-
stimmig angenommen.

Das Haus kehrt nunmehr zur Verathung der Frage des An-
schlusses der Unterelbe zurück. Nachdem Staatssekretär Scholz dem
Abg. Lasker gegenüber ausgeführt hatte, daß die Errichtung der An-
schlußstellen an Preußen aus Reichsmitteln Sache bundesrathlicher An-
ordnung sei, wird der Antrag Möller nach Befürwortung durch den
Abg. Windthorst, der denselben lediglich als eine Fixirung der
Absicht der Kommission durch Reichstagsbeschluß bezeichnet, gegen die
Stimmen der Deutschkonservativen angenommen.

Ohne weitere Debatte genehmigt der Reichstag darauf das Stats-
und das Anleihegesetz. Damit ist, vorbehaltlich der Kalkulation, die
zweite Verathung des Stats erledigt.

Schluß 5 1/2 Uhr. Nächste Sitzung Montag 1 Uhr. (Neblaus-
konvention, Konfularvertrag mit Griechenland, Berufsstatistik.)

Die Eröffnung des Landtages.

Berlin, 14. Jan. Der Landtag der Monarchie ist heute
Mittag mit folgender Thronrede eröffnet worden:

Erlauchte, edle und geehrte Herren von beiden Häusern des
Landtages!

Des Kaisers und Königs Majestät haben mich zu beauftragen
gerührt, den Landtag der Monarchie in Allerhöchstem Namen zu
eröffnen.

Die Finanzlage des Staats zeigt gegen die Ergebnisse des letzten
Jahres einen weiteren Fortschritt der Besserung. Das abgelassene
Rechnungsjahr hat einen vorzugsweise aus der Verwaltung der ver-
staatlichten Eisenbahnen herrührenden verfügbaren Ueberschuß von be-
nahe 29 Millionen Mark geliefert und die Ergebnisse der Betriebs-
Verwaltungen, sowie die in andauerndem Steigen begriffenen Ein-
nahmen aus den Reichsteuern lassen für das künftige Jahr weitere
Mehrerträge erwarten.

Ungeachtet der gegenüberstehenden Mehrausgaben, unter denen insbesondere eine nicht unerhebliche Erhöhung der Matrifularbeiträge des deutschen Reiches hervortritt, hat sich doch der Staatshaushalts-Etat für 1882/83 günstiger als für die drei vorhergehenden Jahre gestaltet. In Folge dessen hat darauf Bedacht genommen werden können, den auf fast allen Gebieten der Staatsverwaltung hervorgetretenen Bedürfnissen in ausgiebiger Weise Befriedigung zu verschaffen. Wenn Ihnen dessenungeachtet noch die Aufnahme einer Anleihe von mäßigem Betrage vorgeschlagen wird, so geschieht dies in der Absicht kräftigerer Entwicklung der wirtschaftlichen Interessen des Staats, insbesondere durch Förderung produktiver Anlagen und Zwecke.

Neben dem Staatshaushalts-Etat werden Ihnen Gesekentwürfe zugehen, welche in Aussicht nehmen, die Lage der Hinterbliebenen un-mittelbarer Staatsbeamten in Uebereinstimmung mit der im vorigen Jahre erfolgten gesetzlichen Regelung dieses Gegenstandes im Reich sicherer und auskömmlicher zu gestalten und die Verhältnisse der nach langer Dienstzeit in den Ruhestand zu versetzenden Beamten günstiger als bisher zu regeln.

Die Staatsregierung muß zu ihrem Bedauern darauf verzichten, die von ihr als dringend erkannte allgemeine Aufbesserung der Beamtenbesoldungen schon im nächsten Staatsjahre zu verwirklichen; sie wird aber ernstlich darauf bedacht sein, die hierzu erforderlichen, nicht unerheblichen Mittel dem Staatshaushalte zuzuführen und giebt sich der Hoffnung hin, daß die weitere Ausbildung des Systems der indirekten Steuern im Wege der Reichsgesetzgebung die baldige Erfüllung auch dieser Wünsche möglich machen werde.

Der in der letzten Landtagsession unerledigt gebliebene Entwurf eines Gesetzes, nach welchem die aus dem Ertrage neuer oder erhöhter Reichssteuern an Preußen zu überweisenden Geldsummen zur Herab-minderung der direkten Steuern und der Kommunal-Abgaben verwendet werden sollen, wird Ihnen wieder vorgelegt werden. Es sind in diesen Gesek-Entwurf die Erleichterung der Volksschullasten unter Beseitigung des Schulgeldes und die Erhöhung der Beamtenbesoldungen als un-mittelbare Verwendungszwecke mit aufgenommen worden.

Nachdem inzwischen das Reichsgesek über die neu eingeführten Reichs-Stempelabgaben in Kraft getreten ist, wird über die aus den Erträgen derselben dem preussischen Staatshaushalte zuzuführenden Mit-tel zum ersten Male Verfügung zu treffen sein.

In Verbindung mit dem vorbezeichneten Gesek-Entwurf wird Ihnen ein fernerer Steuer-Ersek vorgeschlagen werden.

Auch in der bevorstehenden Session wird Ihre Mitwirkung auf dem Gebiete des Eisenbahnwesens in hervorragendem Maße in An-spruch genommen werden. Ermutigt durch die schon bis jetzt erzielten günstigen Erfolge der Ueberführung mehrerer größerer Privat-Eisenbah-nen in die Hände des Staats und bestärkt in der Ueberzeugung, daß die mit Ihrer Zustimmung erfolgte Durchführung des Staats-Eisenbahnsystems den Interessen des Landes in hohem Maße entsprecht, ist die Regierung bemüht gewesen, dem Staate den Besitz einer weiteren Reihe wichtiger Privatbahnen zu sichern. Mit der Einfügung desselben in das Staats-Eisenbahnnetz werden sich die Vortheile einer einheitlichen Verwaltung in noch erhöhtem Maße für das Land nutzbar machen lassen. Durch die mit den Gesellschaften vereinbarten Verträge, welche Ihnen werden vorgelegt werden, ist zugleich die Vereinfachung der erforderlichen Geld-mittel für die Herstellung neuer längerer Schienenwege wie für mehrere größere Beschaffungen und bauliche Anlagen erleichtert, welche der erfreulich machende Verkehr erbischt.

Die in der vorigen Session nicht erledigten Gesekentwürfe, welche eine erhöhte Bürgschaft für den wirtschaftlichen und finanziellen Er-folg des Staats-Eisenbahnsystems bezwecken, werden Ihnen zur Be-schlussfassung wiederum zugehen.

Von der unausgeübten Fürsorge der Staatsregierung für die Verbesserung der Wasserstraßen wird die Anforderung weiterer beträch-tlicher Mittel für die planmäßige Fortsetzung der Stromforrektionen, wie eine Denkschrift über die planmäßige Regulierung mehrerer kleiner schiffbarer Flüsse, nicht minder eine Denkschrift über die gegenwärtige Lage der preussischen Kanalprojekte Zeugnis ablegen. Die Staats-regierung hegt die Hoffnung, den Bau der ersten großen Abtheilung des Rhein-Weiser-Elbe-Kanals zur Verbindung des rheinisch-westfälischen Industriebezirks mit den deutschen Nordseehäfen alsbald in Angriff nehmen und zu diesem Ende noch in der bevorstehenden Session eine begünstigte Vorlage Ihnen zugehen lassen zu können.

Nachdem es zur lebhaften Befriedigung der Regierung Seiner Majestät möglich geworden ist, in mehreren katholischen Bistümern eine geordnete Verwaltung wieder herzustellen, sowie bringenden Noth-ständen auf dem Gebiete der Seelsorge Abhilfe zu gewähren, auch der Thätigkeit der krankenspendenden Genossenschaften Erweiterung und Erleichterung zu verschaffen, wird Ihnen im weiteren Verlauf der im Interesse der katholischen Bevölkerung angabanten friedlichen Gestal-tung der kirchenpolitischen Verhältnisse eine Vorlage unterbreitet werden, welche das Gesek vom 14. Juli 1880, soweit es mit dem Beginn dieses Jahres außer Wirksamkeit getreten ist, wieder in Kraft zu setzen und zugleich in wichtigen Punkten zu erweitern bestimmt ist. Die freund-lichen Beziehungen zu dem gegenwärtigen Oberhaupt der katholischen Kirche setzen uns in die Lage, dem geschäftlichen Bedürfnisse durch Wiederanknüpfung des diplomatischen Verkehrs mit der römischen Kurie Rechnung zu tragen. Die Mittel hierfür werden von Ihnen erbeten werden.

Die Ihnen zugehenden Entwürfe einer Kreis- und Provinzial-Ordnung für die Provinz Hannover befinden den unveränderten Willen der Staatsregierung, die mit dem Erlasse der Kreisordnung vom 13. Dezember 1872 begonnene und durch die späteren Orga-nisationsgesetze weiter entwickelte Verwaltungsreform vermöge schritt-weißer Ausdehnung auf das gesamte Staatsgebiet unter gleichzeitiger Berücksichtigung des aus einer mehrjährigen Erfahrung sich ergebenden Revisions-Bedürfnisses ihrem Abschlusse entgegenzuführen.

Meine Herren! Die beiden Häuser des Landtages sind voraus-sichtlich zum letzten Male in der gegenwärtigen Gesetzgebungs-Periode versammelt. Mögen Ihre Beratungen, getragen von dem Geiste der Treue und Hingebung für das Vaterland, geeignet und für die sitt-lichen und materiellen Interessen des Volkes erfolgreich sein.

Im Auftrage Seiner Majestät des Kaisers und Königs erkläre ich den Landtag der Monarchie für eröffnet.

Vom Landtage.

Abgeordnetenhaus.

1. Sitzung.

Berlin, 14. Januar. 1½ Uhr. Am Ministertisch v. Puttkamer. Die Bänke des Hauses sind gut besetzt, die Tribünen leer.

Präsident v. Köller: Nach unserer Geschäftsordnung bin ich be-rufen, die Geschäfte des Hauses so lange zu leiten, bis das Präsidium gewählt ist. Meine Herren! Das Haus der Abgeordneten hat es sich niemals nehmen lassen, beim Beginn einer jeden Session Zeugnis davon abzulegen, daß es bei allen seinen Verhandlungen getragen wird von dem Gefühl der Treue, Ehrfurcht und Ergebenheit gegen unsern König. Indem wir von diesem Gefühl auch heute Zeugnis ab-legen, dürfen wir zugleich der Freude Ausdruck geben, welche das ganze Land darüber empfindet, sowohl Seine Majestät der Kaiser als auch dessen allerböchste Gemahlin Ihre Majestät die Kaiserin nach schwerer Krankheit wiederhergestellt zu sehen. Lassen Sie uns alle einstimmen in den Ruf: Seine Majestät der Kaiser und Königin, er-lebe hoch! (Das Haus stimmt dreimal lebhaft in diesen Ruf ein.) Ich berufe zu provisorischen Schriftführern die Abgeordneten Dr. Grimm, v. Quast, Sachse und Graf Schmeling-Reisenbrod. Da die Zahl der angemeldeten Mitglieder 259 beträgt, so ist das Haus be-schlussfähig. Die Verlesung in die Abtheilungen wird nach Schluß der Sitzung erfolgen. Nächste Sitzung Montag 10 Uhr. (Wahl des Präsidiums und der Schriftführer. Die Einbringung des Etats ist am Mittwoch erwartet.)

Herrenhaus.

1. Sitzung.

Berlin, 14. Januar. 1 Uhr. Der Ministertisch bleibt leer.

Herzog von Ratibor übernimmt auf Grund des § 1 der Ge-schäftsordnung den Vorsitz und beruft zu provisorischen Schriftführern die Herren v. Schöning, v. d. Osten, Theune und Graf Zieten-Schwerin, worauf er ein dreifaches Hoch auf den Kaiser ausbringt.

Seit dem Schluß der vorigen Session sind in das Haus berufen worden: Landgraf Ernst von Hessen und Landgraf Alexis von Hessen-Philippsthal-Brachfeld, beide mit erblicher Berechtigung; ferner der erste Bürgermeister von Görlitz Clemens Reichert; der Erblandmarschall der Kurmark Brandenburg Hans edler Herr zu Putlig, Karl v. Wiedebach-Nostitz auf Jentendorf und Joseph v. Koscielski auf Karichin.

Graf zur Lippe beantragt, den ersten Präsidenten und den ersten Vizepräsidenten per Affirmation zu wählen. Das Haus tritt dem Vorschlage bei und wählt zum ersten Präsidenten den Herzog von Ratibor, zum ersten Vizepräsidenten den Grafen Armin-Boisenburg.

Die Wahl des zweiten Vizepräsidenten erfolgt durch Zettel.

Im zweiten Gang erhalten von 75 abgegebenen Stimmen Pro-fessor Beseler 38, und Graf Brühl 37. Ersterer ist somit gewählt.

Auf den Vorschlag des Oberbürgermeister Bredt werden durch Affirmation zu Schriftführern gewählt: Dernburg, Dieke, Graf Königsmarck-Plaue, von Neumann, von der Osten, von Schöning, Theune und Graf Zieten-Schwerin.

Schluß 2½ Uhr. Nächste Sitzung Montag 2 Uhr. (Geschäfts-lüche Mittheilungen, Vereidigung der neu eingetretenen Mitglieder; Wahl je eines Mitgliedes zur Matrifel- und zur Staatsschulden-Kommission.)

*) Da die Wiedergabe der Aeußerungen des Abg. Dr. Lasker am 10. d. M. bezüglich der Gewerkevereine in unserem Berichte Miß-deutung veranlassen könnte, so theilen wir die betreffende Stelle aus dem stenographischen Berichte mit. Herr Dr. Lasker sagte: „Auch wir erwarten von den korporativen Innungen manchen wichtigen Bei-trag zur Lösung wichtiger Aufgaben, und deshalb haben wir, wenigstens einzelne von uns, von jeher die Bewegung der Gewer-vereine auf das Entschiedenste unterstützt, ausgehend nämlich von der Betrachtung: wahr ist, daß nach dem heutigen Zu-stand der Arbeiter geringen, oft gar keinen entschiedenen Einfluß hat über die Bedingungen des Arbeitsvertrags, weil er als vereinselter und mittelbarer Mensch zu schwach dazu ist, aber wir haben von Eng-land gelernt, daß die Arbeiter, verbunden in Gewerkevereine, allerdings stark genug wären, um freie Kontrahenten des Arbeitsvertrags zu wer-den. Nun gebe ich zu, daß die Entwicklung der Gewerkevereine, die ja bereits begonnen hat, in der ersten Zeit verbunden ist mit manchen Schwierigkeiten und Störungen der bürgerlichen Gesellschaft. Die Strifes bringen viel Unordnungen, und bei der ersten Erfahrung, die wir damit gemacht haben, haben die Gegner sofort diese Bewegung als unvereinbar mit der bürgerlichen Ordnung dargestellt. Aber sind Sie denn überhaupt der Meinung, daß die jetzige Gesellschaftsordnung auf irgend einem Wege umgeformt, in neue Bahnen gebracht werden kann, ohne daß eine sehr erhebliche Erschütterung der äußeren Ord-nung vor sich geht? Weber auf diesem noch auf anderem Wege! Ich bin überzeugt, der Weg, welchen die Regierung und mit ihr die Staats-sozialisten jetzt so stark betonen, die Staatsunterstützung, würde, wenn sie nicht bloße Phrasen bleiben, sondern wirksam durchgeführt werden soll, Folgen nach sich ziehen, deren Erschütterungen weit bestiger wären, als wenn man auf dem Wege der Gewerkevereine, der Selbst-hilfe und Selbstthätigkeit der Arbeiter eine be-friedigendere Ordnung des Arbeitsvertrages her-beiführen würde.“

Politische Uebersicht.

Posen, den 16. Januar.

Im Gegensatz zu der sensationellen Färbung der kaiserlichen Botschaft, mit der die Reichstagsession eröffnet wurde, trägt die Rede, mit welcher der Vizepräsident des preussischen Staatsministeriums vorgestern Mittag die Session des preussischen Landtags eröffnet hat, einen rein geschäfts-mäßigen Charakter. Angesichts der letzten kirchenpolitischen De-batten im Reichstage nehmen vor Allem die Mittheilungen der Thronrede über die Vorlagen das Interesse in Anspruch, welche „die im Interesse der katholischen Bevölkerung angebahnte fried-liche Gestaltung der kirchenpolitischen Verhältnisse“ weiter verfol-gen sollen. Die am 1. Januar d. J. außer Kraft getretenen Bestimmungen des Zulagesekes — Zulassung von Bisthumsver-weisern ohne Eid, Aufhebung der Gehaltssperre und der kommis-sarischen Verwaltung der Bistümer — also die im Jahre 1880 auf Zeit erteilten Vollmachten, sollen wieder in Kraft ge-setzt, zugleich aber „in wichtigen Punkten“ erweitert werden, also wohl bezüglich der Anstellung der Geistlichen und der Zurückbe-rufung der abgesetzten Bischöfe. Die Regierung will demnach in schroffem Widerspruch zu der Auffassung der liberalen Parteien, daß nicht eine nach dem Befinden der Regierung erfolgende diskretionäre Anwendung der Gesetze, sondern nur eine im Falle des nachgewiesenen Bedürfnisses anzutretende Milderung derselben zur Herstellung des kirchlichen Friedens führen könne, auf dem im Jahre 1880 beschrittenen Wege auch jetzt noch weiter gehen. Auf die Hülfe welcher Parteien sie dabei rechnet, ist uns wenigstens unerfindlich. Daß die freund-lichen Beziehungen zu dem gegenwärtigen Papste Leo XIII. die Wiederanknüpfung des diplomatischen Verkehrs erheischen, ist bei der Stellung, welche die Kurie der Staatsgesetzgebung gegenüber einnimmt, eine außerordentlich überraschende Behauptung. Die finanzielle Lage Preußens zeigt der Thronrede zufolge einen weiteren Fortschritt der Besserung, welche indessen in der Haupt-sache durch die Ueberschüsse aus der Verwaltung der verstaatlich-ten Privatbahnen herbeigeführt ist. So erfreulich dieses Ergebnis als Beweis dafür ist, daß auch die preussischen Bahnen an dem allgemeinen Verkehrsaufschwunge theil-nehmen, so wird die Voraussetzung, daß die finanziellen Erfolge der Staatsbahnpolitik zur „Durchführung des Staats-eisenbahnsystems“ ermutigen müssen, nicht allseitig getheilt, wie die Beratung der angekündigten Vorlagen erweisen wird. Von einer Steuerreform, welche diesen Namen verdienen würde, von der in der vorjährigen Thronrede angekündigten organischen Reform der direkten Staatssteuern ist keine Rede mehr. Dieser Weg bleibt gesperrt, wie es scheint, um alle Kräfte auf die weitere Ausbildung des Systems der indirekten Steuern im Wege der Reichsgesetzgebung zu konzentriren. Als Reizmittel in dieser Hinsicht zu wirken, ist offenbar die Ankün-digung bestimmt, in den Entwurf des neuen Verwendungsge-sezes sei die Erleichterung der Volksschullasten unter Beseitigung des Schulgeldes und die Erhöhung der Beamtenbesoldungen als

unmittelbare Verwendungszwecke aufgenommen worden. Die Anweisung auf die Erträge des Tabaksmonopols, welche hier den Gemeinden und den Staatsbeamten gegeben wird, kann frühestens bei Neuwahlen zum Reichstage honorirt werden. Der fernere Steuerlaß, wie angenommen wird von drei weiteren Monats-raten, den die Thronrede ankündigt, basirt auf den Erträgen der neuen Reichsstempelabgaben, der 103. Borsensteuer, welche seit dem 1. Oktober 1881 zur Erhebung gelangt. Die angekün-digte Erhöhung der Beamtenpensionen wird die Staatskasse nur unerheblich belasten; die in Uebereinstimmung mit dem Reichs-gesek zu regelnde Fürsorge für die Hinterbliebenen der Beamten der Zivilverwaltung wird erst in Zukunft dem Staate fühlbare Lasten auferlegen. Durchaus erfreulich ist die Ankündigung, daß dem Landtage noch in dieser Session eine Vorlage betreffend den Bau der ersten großen Abtheilung des Rhein-Weiser-Elbe-Kanals zur Verbindung des rheinisch-westfälischen Industriebezirks mit den deutschen Nordseehäfen zugehen soll; die Aufnahme, welche diese Vorlage im Landtage findet, wird die Grundlosigkeit der von der offiziellen Presse beliebten Anklagen illustriren, daß der Landtag die Schuld an der Verzögerung dieser Kanalbauten trage. Bei der Größe und Wichtigkeit der Arbeiten, welche dem Landtage in dieser Session zugebacht sind, ist die Möglichkeit, daß derselbe schon nach Ostern dem Reichstage wieder Platz machen solle, vollständig ausgeschlossen. Für die liberalen Par-teien bietet sich ein außerordentlich weites Feld, um angehts der im Herbst bevorstehenden Neuwahlen zu den brennenden politischen Fragen endgiltig Stellung zu nehmen.

Die Präsidentenwahl im Herrenhause hat zu einem interessanten und auch für die politische Lage im „anderen“ Hause charakteristischen Zwischenfall Veranlassung ge-geben. Der frühere zweite Vizepräsident des Hauses, Oberbür-germeister Gasselbach, ist in Folge seiner Versetzung in den Ruhe-stand ausgeschieden. An dessen Stelle hat nach zweimaliger Zettelwahl die Linke die Wahl des Prof. Beseler, freilich nur mit einer Stimme Majorität, gegen den Kandidaten der Rechten, Graf Brühl, durchgesetzt. Selbst im Herrenhause scheint das Terrain nachgerade unsicher zu werden. — Im Abgeordneten-hause findet die Präsidentenwahl heute (Montag) statt; mor-gen (Dienstag) wird die Einbringung des Etats erwartet, worauf das Haus sich auf etwa 8 Tage vertagen würde.

Ob der liberale Haftpflicht- und Unfall- versicherungs-Gesekentwurf noch in dieser Session zur Beratung kommen wird, erscheint zweifelhaft. (Vergl. übrigens die berliner C.-Korrespondenz.) Wünschens-werth würde es sein, wenn auch das Zustandekommen des Ge-sezes in diesem Augenblick schwerlich zu erwarten ist. Nachdem der Reichskanzler das staatliche Versicherungsmonopol selbst fallen gelassen hat, scheinen uns die Unterschiede zwischen seinen und den liberalen Vorschlägen nicht mehr so unvereinbarer Art zu sein, daß man an einer Verständigung verzweifeln müßte. Die schwerwiegendste Differenz ist ohne Zweifel die Frage des staats-lichen Zuschusses oder die Uebertragung der gesamten Ver-sicherungslast auf die Arbeitgeber. Von konservativer und offi-zioser Seite werden gegen die liberalen Vorschläge Bedenken und Einwendungen geäußert, die offenbar weniger sachlicher Natur sind, als dem Aerger entspringen, daß der Beweis hand-greiflich erbracht wird, wie ungerecht der Vorwurf ist, die Libe-ralen trieben auf sozialpolitischem Gebiete nichts als eine negirende Politik des Gehenlassens. Angesichts dieser sehr positiven Leistung wird die Ausnutzung der Ar-beiterfrage im antiliberalen Parteiinteresse allerdings er-schwert werden; daher die unverhüllte Abneigung, welche von konservativ-ultramontaner Seite den liberalen Vor-schlägen entgegengedrückt wird. Die Gefahr, daß die Frage durch kleinliche Fraktionsivalität vergist werde, ist nicht ge-ring, und vor dieser Behandlung einer so ernsten Frage kann nicht eindringlich genug gewarnt werden. Wir erkennen dem Reichskanzler gern und dankbar das Verdienst zu, die Angelegen-heit in regen Fluß gebracht und die Initiative zu einer Fort-setzung der in ihren Anfängen durchaus auf liberale Thätigkeit zurückzuführenden Reform ergriffen zu haben. Daß aber die Liberalen dem humanen Ziel dieser Anregung seitdem gleichgiltig oder ablehnend gegenüberstünden und nur bei Konservativen und Ultramontanen wahre Arbeitsfreunde zu finden wären, das ist ein Vorwurf, der Angesichts der neuesten Vorschläge aus dem liberalen Lager unmöglich mehr aufrecht erhalten werden kann. Wenn man endlich anfangen wollte, die Frage rein sachlich zu behandeln, und aufhören, sie im Fraktionsinteresse und zu Parteitendenzen zu verwerthen, so wären alle Bedingungen vor-handen, um ein segensreiches Werk mit der Zustimmung des ge-samten Reichstags zu schaffen.

Ein offenes Zeugnis gegen die neue Wirtshaf-tspolitik hat kürzlich die bekannte Papierwä-schefabrik von Mey & Söhne in Lindenau-Plagwitz bei Leipzig abgelegt. Wie die „Düke-Ztg.“ mittheilt, erklärte nämlich der Chef der Firma bei der Weihnachtsbescherung für die Arbeiter in einer Ansprache, die geschäftlichen Ergebnisse speziell der von der Firma be-triebenen eigenen Fabrikation von Papierwäsche seien keine zu-friedenstellenden, aber das sei nicht Schuld der Arbeiter, die es an sich nicht hätte fehlen lassen, sondern die der neuen Zollpolitik, welche die Rohstoffe und Halbfabrikate ver-theuert hat. Diese Erklärung gewinnt dadurch an Bedeutung, daß sie nicht etwa den Wegfall oder die Verminderung der üblichen Weihnachtsgaben an die Arbeiter motiviren sollte, viel-mehr die sämtlichen Arbeiter (mit Ausnahme einiger wegen ihrer sittlichen Führung ausgeschlossener Arbeiterinnen) nach der Zeit ihrer Beschäftigung in der Fabrik bis zu 75 Mark baare Geschenke erhielten. Die Fabrik hat einige nachahmenswerthe Einrichtungen zu Gunsten der Arbeiter: einen Normalarbeitstag von zehn Stunden, Erhöhung des Lohnes um ein Drittel bei Ueberschreitung der Arbeitszeit auch nur um eine Stunde, sowie Vollzahlung der Löhne auch für die neun Wochenfeiertage und

die Bewilligung einer Erholungszeit von einer bis zu vier Wochen für alle Arbeiter während jedes Jahres.

Nach der „Nordb. Allgem. Ztg.“ hat die deutsche Rbederei zur Zeit des Freihandels nichts erreichen können; jetzt i bis 1 1/2 Jahren aber, also seit dem Beginn der neuen Zollpolitik sei ein Aufschwung auch des Rbedereigewerbes erfolgt, es „haben namentlich die Frachten für längere Reisen sich gebessert.“ Sollte die „N. N. Z.“ vielleicht der Meinung sein, daß die längeren Reisen der Seeschiffe sich innerhalb der deutschen Zollgrenzen vollziehen? Oder will sie den Beweis liefern, daß die vortheilhaften Wirkungen der neuen Zollpolitik hauptsächlich außerhalb der deutschen Zollgrenzen hervortreten?

Briefe und Zeitungsberichte.

C. Berlin, 15. Jan. [Die Landtagsession. Der Erlass vom 4. Januar. Reichstag.] Die Session des Landtags beginnt unter sehr ungünstigen Ausichten für die eine und unter durchaus unsicheren für die andere der beiden Regierungsvorlagen, welche die diesmalige parlamentarische Hauptaufgabe ausmachen. Betreffs der ersten, der kirchenpolitischen Vorlage, kommen bis jetzt alle Stimmen aus dem Centrum überein in der Erklärung, daß man sich auf diskretionäre Vollmachten nicht einlassen werde — in welchem Falle das neue Gesetz natürlich nicht zu Stande kommen würde. Das trotz so ungünstiger Ausichten so beharrliche Zurückkommen der Regierung auf diesen Gedanken wird in parlamentarischen Kreisen vielfach durch die Behauptung erklärt, die Kurie habe eine gewisse Geneigtheit für denselben bekundet; natürlich ist man aber nicht so naiv, aus dem Gegensatz zwischen einer solchen Haltung des Vatikans und der des Centrums auf die Unabhängigkeit des letzteren von dem ersteren zu schließen, sondern man würde falls der Gegensatz bis zum Ende vorhielte, ihn sich dadurch erklären, daß das Centrum schon jetzt aus Rom Erlaubniß hat, dem Systeme der diskretionären Vollmachten Opposition zu machen; das würde für die Kurie nicht ausschließen, daß vorderhand das in der Eröffnungsrede bezeugte ausgezeichnete Verhältniß zum Papste ausgenutzt würde, um in Personal- und ähnlichen Fragen Vortheile davon zu tragen. Was die andere Hauptaufgabe der Session, die Fortsetzung der Eisenbahn-Versaatlichung betrifft, so ist bis jetzt nur so viel zu konstatiren, daß namhafte Mitglieder der nationalliberalen Fraktion, welche vor zwei Jahren zu den Vorkämpfern der Verstaatlichung gehörten, jetzt sehr schwankend sind; das involvirt aber schon eine sehr beträchtliche Verschlechterung der Chancen gegen die Session von 1879—80, da bei dem bis jetzt nur geringen Entgegenkommen der Regierung betreffs der Revision der Maigesetze eine Auffüllung der Majorität für die Verstaatlichung von kirchlicher Seite her kaum zu erwarten ist. Herr Maybach soll für den Fall der Ablehnung von seinem Rücktritt sprechen. — Daß im Reichstage keine besondere Debatte über den kgl. Erlass vom 4. d. Mts. seitens der Liberalen herbeigeführt werden soll, wird jetzt, unserer Richtigstellung einer falschen Meldung entsprechend, von allen Seiten zugegeben. Die Absicht, eine solche Verhandlung herbeizuführen, hat um so weniger bestanden, da die Entstehung des Erlasses keineswegs klar ist. Von Anfang an fehlte es nicht an Vertretern der Ansicht, daß die Initiative zur Wahrung der Kronrechte nicht von dem Kanzler ausgegangen, sondern einen höheren Ursprung habe und viel weniger gegen — nicht vorhanden — parlamentarische Machterweiterungsversuche, als gegen die während der Wahlbewegung mehrfach vorgekommenen Anspielungen auf Hausmeierthum und dgl. gerichtet, also weniger bestimmt gewesen sei, zu konstatiren, daß die Krone frei von parlamentarischer, als daß sie frei von ministerieller Beschränkung sei. Diese Ansicht hat in den letzten Tagen an Boden gewonnen; allerdings paßt der Schluß des Erlasses, welcher sich auf die Beamten bezieht und am meisten angefochten worden, zu jener Auslegung nur wenig, wie denn von Anfang an darauf aufmerksam gemacht wurde, er bringe auch stilistisch den Eindruck hervor, als ob ursprünglich ein anderer Schluß vorhanden gewesen und durch den publizirten erst später ersetzt worden sei. Es wäre immerhin möglich, daß die Initiative zu diesem Schluß anderswo zu suchen wäre, als die zu dem Hauptinhalt des Aktenstückes. — Die beginnende Woche wird im Reichstag noch eine Anzahl bewegter Sitzungen bringen, zunächst bei den Wahlprüfungen, welche wahrscheinlich Dienstag beginnen. Dann folgt Mittwoh der liberale Gafipflicht-Entwurf, der, falls der Reichstag an diesem Tage wegen der Einbringung des Etats im Abgeordnetenhaus nur eine kurze Sitzung sollte halten können, Donnerstag weiter debattirt werden wird und der Regierung wie den Konservativen und Liberalen eine viel größere Verlegenheit ist, als sie Wort haben wollen. Der Hamburger Zollanschluß wird alsdann definitiv genehmigt werden; hier und da wird, weil ein Theil des Centrums dagegen stimmen wollte, die Annahme für zweifelhaft erklärt, unseres Erachtens mit Unrecht. Endlich ist am Schluß der Woche die dritte Lesung des Etats zu erwarten, wobei u. A. die über aufregenderen Verhandlungen einigermaßen in Vergessenheit gerathene Position für den Volkswirtschaftsrath wieder in den Vordergrund treten wird; ihre Ablehnung hatte bekanntlich den „Zwischenfall Windthorst“ zur Folge.

Telegraphische Nachrichten.

Dresden, 14. Januar. Der Minister des königlichen Hauses und Ordenskanzler Dr. Freiherr v. Falkenstein ist in der vergangenen Nacht an der Bungenentzündung gestorben.

Wien, 14. Januar. Die Unterrichtscommission des Herrenhauses beendigte heute ihre Beratungen über die in Prag zu errichtende czechische Universität, ernannte Unger zum Berichterstatter und stimmte ungetheilt der Errichtung der Universität zu.

zu. Nur in Betreff der Durchführungsmodalitäten machten sich Meinungsverschiedenheiten geltend. Die Majorität empfiehlt eine ganz selbständige czechische Universität, die Minorität ist für unveränderte Annahme der Unterhausbefchlüsse.

Paris, 14. Januar. [Deputirtenkammer.] Präsident Brisson dankt der Kammer für seine Wiederwahl. Dieses neue Zeugniß des Vertrauens sei ihm um so werthvoller, als die Session eine an Reformen fruchtbare zu werden verspreche. Er ersuchte die Republikaner, sich zu einigen, um diese Reformen und die Stetigkeit der Regierung zu sichern. Die Einigkeit sei die erste Bedingung, um den Fortschritt zu verwirklichen.

Hierauf verliest Gambetta den Verfassungs-Revisions-Entwurf. Paris, 14. Januar. Deputirtenkammer. Gambetta knüpft an die Verlesung des Revisionsentwurfs einige Bemerkungen. Er sagt:

Frankreich gab durch die Wahlen das Verlangen kund, zu einer klugen und gemäßigten Revision zu schreiten, um die öffentlichen Gewalten miteinander in Einklang zu setzen. Um diesem Wunsche nachzukommen, legt das Ministerium den Entwurf zu einer Revision vor, welche sich nur auf die im Voraus bekannten Punkte erstrecken kann. Gambetta fest diese Punkte auseinander und sagt: Das Listenskrutinium ist das Corollar des allgemeinen Stimmrechts, welches die Aufrichtigkeit der Wahl und die Unabhängigkeit der Gewählten sichert. Man muß daher diese Frage des Prinzips rasch lösen; die Frage des Details und die Anwendung bleibe bis zum Ablauf des Mandats der gegenwärtigen Kammer vorbehalten. (Bewegung.) Gambetta schließt mit der Bitte an die Kammer, den Entwurf mit dem ernststen Bedacht zu prüfen, den die ihr unterbreiteten Fragen erheischen. „Ich habe die Ueberzeugung, daß Sie in den Bureaus die Reformen von Angesicht zu Angesicht prüfen werden. Diskutiren wir dieselben und beweisen wir, daß es sich um ein vitales Interesse handelt. Ich werde die Dringlichkeit nicht beantragen. Wenn Sie das Resultat Ihrer Ueberlegungen einbringen, werden Sie ja sehen, ob es angemessen erscheint, die Formalitäten abzukürzen.“

Hierauf wurde die Sitzung aufgehoben. Nächste Sitzung Montag.

Paris, 14. Januar. Der heute in der Kammer verlesene Entwurf zu einer Verfassungs-Revision enthält folgende Hauptpunkte: 1) Die unabsehbaren Senatoren sollen künftig von beiden, getrennt von einander votirenden Kammern, nicht mehr vom Senat allein gewählt werden. 2) Der Wahlkörper, welcher gegenwärtig Senatoren wählt, soll auf der Basis „ein Delegirter auf die Gemeinde“ modifizirt werden. 3) Das Prinzip des Listenskrutiniums für die Deputirtenwahlen wird in die Verfassung eingetragen. 4) Die finanziellen Befugnisse des Senats sollen abgeändert werden; der Senat soll nicht ferner gestrichene Etatsposten wiederherstellen können, dagegen das Recht der Kontrolle haben. 5) Die öffentlichen Gebete bei Eröffnung der Sessionen werden abgeschafft.

Konstantinopel, 15. Januar. Die Pforte hat in Betreff der englisch-französischen Kollektivnote an den Rhehive, ihren Botschaftern in Paris und London eine Note zugesandt, in welcher sie sich über das Vorgehen Frankreichs und Englands und über die Einmischung derselben in Egypten beklagt, welche mit den souveränen Rechten des Sultans in Widerspruch ständen. Abschriften dieser Note sind Gambetta und Lord Granville übergeben worden. Dieselbe Note ist auch den Rabinetten in Berlin, Wien, Rom und Petersburg mitgetheilt worden. — Der Sultan empfing gestern den englischen Botschafter Lord Dufferin in einer zweistündigen Privataudienz.

Verantwortlicher Redakteur: G. Bauer in Posen. — Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserate übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Januar.

Datum	Barometer auf 0 Gr. redig. in mm. 82 m Seehöhe	Wind.	Wetter.	Temp. i. Cels. Grad.
14. Nachm. 2	775,6	SD mäßig	heiter	- 0,2
14. Abnds. 10	777,5	SD mäßig	heiter	- 2,7
15. Morgs. 6	778,8	D schwach	heiter Reif	- 4,4
15. Nachm. 2	779,8	SD schwach	wolkenlos	+ 0,7
15. Abnds. 10	781,2	SD schwach	wolkenlos	- 2,5
16. Morgs. 6	779,8	SD schwach	heiter	- 4,8

Am 14. Wärme-Maximum + 0°6 Cels.
= Wärme-Minimum - 4°8
= 15. Wärme-Maximum + 1°6
= Wärme-Minimum - 4°8

Wasserstand der Warthe.

Posen, am 15. Januar Morgens 1,44 Meter.
= 16. Morgens 1,40

Telegraphische Börsenberichte.

Fonds-Course. Frankfurt a. M., 14. Januar. (Schluß-Course.) Fest. Lond. Wechsel 20,40. Pariser do. 80,90. Wiener do. 171,15. R.-M. St.-A. — Rheinhöhe do. —. Heft Ludwigsb. 102½. R.-M.-Br.-Antk. 128½. Reichsanl. 101½. Reichsbank 149½. Darmstb. 160½. Meiningen B. 100½. Dess.-ung. Bf. 711,00. Kreditaktien 291½. Silberrente 66½. Papierrente 85½. Goldrente 80½. Ung. Goldrente 76½. 1860er Loose 124½. 1864er Loose 330,00. Ung. Staatsl. 229,00 do. Dbl.-Dbl. II. 94½. Böhm. Westbahn 276½. Elisabethb. —. Nordwestbahn 194. Galizier 263½. Franzosen 275½. Lombarden 125½. Italiener 88½. 1877er Ruffen 88½. 1880er Ruffen 72½. II. Orientanl. 59. Centr.-Pacific 112½. Diskonto-Kommandit —. III. Orientanl. 59. Wiener Bankverein —. ungarische Papierrente —. Rückziehrader —. Junge Dresdner —.

Nach Schluß der Börse: Kreditaktien 293½. Franzosen 274½. Galizier 263½. Lombarden 124½. II. Orientanl. —. III. Orientanl. —. österr. Goldrente —.

Frankfurt a. M., 15. Januar. Effekten-Sozialist. Kreditaktien 286½. Franzosen 272½. Lombarden 122½. Galizier 261½. österr. Goldrente 80½. ungarische Goldrente —. II. Orientanl. —. österr. Silberrente 66½. Papierrente 65½. I. Orientanl. —. ungar. Papierrente —. 1880er Ruffen —. Darmstädter Bank 159½. 4 pSt. Ungar. Goldrente 76. Wiener Bankverein —. Diskonto-Kommandit 200½. 1860er Lose 124. Matt.

Wien, 14. Januar. (Schluß-Course.) Nach vorübergehender Abschwächung schließlich wieder erholt. Papierrente 77,10. Silberrente 78,20. österr. Goldrente 94,35. ungarische Goldrente 119,70. 1854er Loose 121,00. 1860er Loose 132,70. 1864er Loose 173,00. Kreditloose 177,20. Ungar. Prämienl. 120,50. Kreditaktien 322,20. Franzosen 320,00. Lombarden 146,50. Galizier 306,00. Rask.-Oderb. 147,00. Pardubitzer 162,00. Nordwest-

bahn 226,00. Elisabethbahn 216,00. Nordbahn 2555. Oesterreich/ungar. Bank —. Türk. Loose —. Unionbank 137,30. Anglo-Austr. 142,50. Wiener Bankverein 134,00. Ungar. Kredit 328,75. Deutsche Wäge 58,35. Londoner Wechsel 119,45. Pariser do. 47,35. Amsterdamer do. 98,60. Napoleons 9,46. Dufaten 5,60. Silber 100,00. Marknoten 58,37½. Russische Banknoten 1,23½. Zemburg-Gernowits —. Kronpr.-Rudolf 172,50. Franz-Josef —. Dux-Bodenbach —. Böhm. Westbahn —. 4prozent. ungar. Bodentredit-Pfandbriefe —. Elbthal 247,00. ungarische Papierrente 88,70. ungar. Goldrente 88,75. Buschierader B. —. Ung. Präm. —. Escompte —.

Wien, 14. Januar. (Abendbörse.) Ungar. Kreditaktien 329,00, österr. Kreditaktien 331,60. Franzosen 320,00. Lombarden 149,75. Galizier 306,50. Anglo-Austr. —. öst. Papierrente 77,10. do. Goldrente 94,40. Marknoten 58,35. Napoleons 9,45. Bankverein 134,25. Elbthal 249,00. ungar. Papierrente 88,70. 4prozent. ungar. Goldrente 88,75. 6prozent. ungar. Goldrente 119,60. Nordwestbahn 226,50. Reservirt. —.

Paris, 14. Januar. (Schluß-Course.) Deputirtenkammer. 3proz. amortisirb. Rente 84,90. 3proz. Rente 84,27½. Anleihe de 1872 114,87½. Italien. 5proz. Rente 87,20. österr. Goldrente 80½. 6pr. ungar. Goldrente 101½. 4proz. ungar. Goldrente 75½. 5proz. Ruffen de 1877 89½. Franzosen 677,50. Lomb. Eisenbahn-Aktien 310,00. Lomb. Prioritäten 274,00. Türken de 1865 13,50. Türkenloose 59,00. III. Orientanleihe 59,00.

Credit mobilier 710. Spanier ext. 28½. do. inter. —. Suezkanal-Aktien —. Banque ottomane 827. Union gen. 2800. Credit foncier 1710,00. Egypter 354,00. Banque de Paris 1237,00. Banque d'escompte 852,00. Banque hypothecaire —. Londoner Wechsel 25,22. 5proz. Rumänische Anleihe —.

Paris, 14. Januar. Boulevard-Verkehr. 3proz. Rente 84,22½. Anleihe von 1872 114,75. Italiener 87,05. österr. Goldrente —. Türken 13,35. Türkenloose 58,50. Spanier inter. —. do. ext. 28½. ungar. Goldrente —. Egypter 352,50. 3proz. Rente —. 1877er Ruffen —. Franzosen —. Lombarden 307,50. Matt.

Florenz, 14. Januar. 5pSt. Italien. Rente 90,77. Gold 20,63. London, 14. Januar. Schlos. Consols 100½. Ital. 5proz. Rente 86½. Lombard. 12½. 3proz. Lombarden alte 10½. 3proz. do. neue 11. 5proz. Ruffen de 1871 87½. 5proz. Ruffen de 1872 86½. 5proz. Ruffen de 1873 86. 5proz. Türken de 1865 13½. 3proz. fundirte Amerikaner 105. österr. Silberrente 65½. do. Papierrente —. Ungarische Goldrente 74½. österr. Goldrente 79½. Spanier 28½. Egypter 70½. 4proz. preuß. Consols —. 4proz. barr. Anleihe —.

Wagdiscont 4 pSt. Newyork, 14. Januar. (Schlußkurs.) Wechsel auf Berlin 94½. Wechsel auf London 4,82. Wechsel auf Paris 5,22½. 3proz. fundirte Anleihe 102½. 4prozentige fundirte Anleihe von 1877 118½. Erie-Bahn 42½. Central-Pacific 114. Newyork Centralbahn 134½. Chicago-Eisenbahn 139. Cable Transfers 4,87.

Geld leicht, für Regierungssicherheiten 4 Prozent, für andere Sicherheiten 3 Proz. bis 6 Proz., zum Schluß 3 Proz.

Produkten-Course.

Köln, 14. Januar. (Getreidemarkt.) Weizen hiesiger loco 23,75, fremder loco 23,50, pr. März 23,30, per Mai 23,05, per Juni —. Roggen loco 20,50, pr. März 17,30, per Mai 17,00. Hafer loco 16,00. Rüböl loco 30,70, pr. Mai 29,90, per Oktober 29,30.

Bremen, 14. Januar. Petroleum (Schlußbericht) besser. Standard white loco 6,95 bez. und Br., pr. Februar 7,00 bez. und Br., per März 7,15 bez. und Br., per April 7,30 Br., per Mai 7,30 Br., pr. August-Dezember 8,05 Br.

Hamburg, 14. Januar. Getreidemarkt. Weizen loco unv., auf Termine rubig. Roggen loco unv., auf Termine rubig. Weizen per Januar 230,00 Br., 228,00 Gd., per April-Mai 225,00 Br., 223,00 Gd. Roggen per Januar 170,00 Br., 168,00 Gd., per April-Mai 160,00 Br., 159,00 Gd. Hafer und Gerste unv. Rüböl still, loco 59,00, per Mai 59,00. — Spiritus still, per Januar 40½ Br., per Februar-März 40½ Br., per März-April 40½ Br., per April-Mai 40½ Br. Kaffee flau, geringer Umlauf. — Petroleum rubig, Standard white loco 7,25 Br., 7,15 Gd., per Januar 7,20 Gd., per Februar-März 7,30 Gd. — Wetter: Frost.

Wien, 14. Januar. (Getreidemarkt.) Weizen pr. Frühjahr 12,45 Gd., 12,50 Br. Hafer pr. Frühjahr 8,35 Gd., 8,38 Br. Mais pr. Mai-Juni 7,50 Gd., 7,53 Br.

pest, 14. Januar. Productenmarkt. Weizen loco geschäftlos, auf Termine lufflos, pr. Frühjahr 12,22 Gd., 12,25 Br. — Hafer pr. Frühjahr — Gd., — Br. — Mais pr. Mai-Juni 7,25 Gd., 7,27 Br. — Rohraps pr. August-September 13½. — Wetter: Nebel.

Paris, 14. Januar. Productenmarkt. (Schlußbericht.) Weizen rubig, per Januar 32,10, per Februar 31,80, per März-Juni 31,60, per Mai-August 31,10. — Roggen rubig, per Januar 21,75, per Mai-August 21,00. Wehl 9 Marques beh., per Januar 60,00, per Februar 66,30, per März-Juni 66,40, per Mai-August 65,50. — Rüböl rubig, per Januar 78,50, per Februar 78,50, per März-April 78,00, per Mai-August 75,75. — Spiritus rubig, per Januar 61,25, per Februar 61,75, per März-April 62,75, per Mai-August 63,50. — Wetter: Kalt.

Paris, 14. Januar. Rohwader 88° loco fest, 57,25 a 57,50. Weiber Zucker rubig, Nr. 3 pr. 100 Kilogr. pr. Januar 65,80, per Febr. 66,30, per März-April 67,25, per Mai-August 68,75.

London, 14. Januar. An der Rüste angeboten 10 Weizenladungen. — Wetter: Kälter.

Antwerpen, 14. Januar. Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Weizen flau. Roggen vernachlässigt. Hafer rubig. Gerste unverändert. Antwerpen, 14. Januar. Petroleummarkt. (Schlußbericht.) Raffinirtes, Type weiß, loco 17½ bz., 17½ Br., pr. Februar 17½ Br., pr. März 17½ Br., pr. September-Dezbr. 19½ Br. Fest.

Breslau, 14. Januar. (Amtlicher Producten-Börsen-Bericht.) Kleesaat rothe, fest, alt ordinär 29—25, mittel 26—30, fein 31—36, hochfein 37—40 Mark, neu ordinär 35—38, mittel 39—44, fein 45—48, hochfein 50—56 M., weiße gut getragt, ordinär 30—36, mittel 38—40, hochfein 50—60, hochfein 62—75 Mark. — Roggen: (per 2000 Pfund.) geschäftlos. Gelf. — St. Abgelassene Ründigungs-Sch. — per Jan. 168. — Br. Jan.-Febr. 168 Br., April-Mai 167 Br., Mai-Juni 167 Br., per Juni-Juli 167 Br. — Weizen: Gelf. — Centner, per Januar 217 Br., — Hafer Gelfündigt — Gelf. per Januar 140 — Gd., per April-Mai 143 Br., — per Mai-Juni 145. — Br., per Juni-Juli 146 Br. — Raps Gelfündigt — Centn., per Januar 270 Br., 268 Gd. — Rüböl still. Gelfündigt — Centn., loco 58 Br., per Januar 56,50 Br., per Januar-Februar 56. — Br., per Februar-März —, per April-Mai 56. — Br., per Mai-Juni —. Br. Spiritus geschäftlos. Gelfündigt — Liter. Abgelassene Ründigungs-Scheine —, per Januar 46 Gd., per Januar-Februar 46 Gd., per Februar-März 46,70 Gd., per März-April 47,50 Gd., per April-Mai 48,50 Gd., per Mai-Juni 48,70 Gd., per Juni-Juli 49,20 Gd., per Juli-August 50. — Br., per August-September —. — 3 in f ohne Umsas.

Die Börsen-Commission.

Lambert's Saal.
Montag, 16. d. Mts., Abends 7 1/2 Uhr: Zum Besten der „Ferien-Kolonien“:
Konzert und Theater-Vorstellung
von Kindern.
Der Allg. Männer-Gesangverein.

Preuss. Kon. Anl.	100,00 B	110	108,50 B
do. neue 1876	100,90 B	Pr. C.-B. Pfbr. 100	105,60 B
Staats-Anleihe	100,90 G	do. do. rückz. 100	104,00 B
Staats-Schuldsch.	99,00 B	do. (1872 u. 73)	98,70 G
Ob.-Deichb.-Dbl.	100,50 B	do. (1872 u. 74)	5
Berl. Stadt-Dbl.	100,40 B	do. (1874)	5
do. do.	95,50 B	Pr. Hyp.-A. 120	105,00 B
Schldn. d. B. Rfm.	102,50 G	do. II. rückz. 100	100,00 G
Pfandbriefe:		Schlef. Bod.-Cred.	103,00 G
Berliner	109,00 B	do. do.	106,70 B
do. do.	104,75 B	Stettiner Ras.-Hyp.	100,75 G
Landfch. Central	100,60 B	do. do.	103,50 G
Kurs u. Neumark.	95,60 B	Kruppsche Obligat.	109,80 B
do. neue	91,75 B		
do. do.	101,00 B		
do. neue			
R. Brandbg. Cred.			
Preussische	90,50 G		
do. do.	100,40 B		
do. do.			
Westpr. ritterfch.	90,70 B		
do. do.	100,60 G		
do. I. B.	100,80 B		
do. II. Serie	103,80 B		
Reuldsch. II. Serie	100,30 B		
do. do.	103,90 B		
do. do.	100,40 B		
Posenische, neue	100,75 B		
Sächsisch	90,25 G		
Pommersche	100,50 B		
do. do.	101,50 B		
do. do.	93,30 G		
Schlesische altl.			
do. alte A.			
do. neue I.			
Pfandbriefe:			
Kurs u. Neumark.	100,60 B		
Pommersche	100,70 B		
Posenische	100,40 G		
Preussische	100,40 B		
Rhein- u. Westf.	100,50 G		
Sächsisch	100,50 B		
Schlesische	100,60 G		
20-Frankstüd.	16,19 B		
do. 500 Gr.			
Dollars	418,00 B		
Imperial			
do. 500 Gr.			
Engl. Banknoten	20,40,5 B		
do. einlösb. Leipz.			
Frankf. Banknot.	81,00 B		
Defferr. Banknot.	171,35 B		
do. Silbergulden			
Russ. Noten 100 Rubl.	211,95 B		
Deutsche Fonds.			
Dtsch. Reichs-Anl.	101,00 B		
R.-A. v. 55 a 100 Th.	144,40 G		
Hess. Pr.-A. 40 Th.	303,50 G		
Bad. Pr.-A. v. 67.	135,00 B		
do. 35 fl. Oblig.	220,00 B		
Bair. Präm.-Anl.	136,50 G		
Braunsch. 20 Thl.-A.	101,60 G		
Brem. Anl. v. 1874	100,90 B		
Öst.-A. v. 1874	128,00 B		
Deff. St.-Pr.-Anl.	124,50 B		
Gotb. Pr.-Pfbr.	122,28 B		
do. II. Abth.	119,50 G		
Hamb. 50-Thlr.-A.	187,25 G		
Lübeder Pr.-Anl.	181,00 B		
Medlb. Eisenbahn.	93,25 B		
Reiminger Loose	27,60 B		
do. Pr.-Pfbr.	118,50 B		
Oldenburger Loose	149,60 B		
D.-G.-B.-A. 110	105,50 B		
do. do.	96,30 B		
Dtsch. Hypoth. unl.	104,10 B		
do. do.	102,30 B		
Rein. Hyp.-Pf.	101,00 G		
Rödd. Ordfr.-A.	100,25 B		
Comm. Hyp.-Pfbr.			
Ausländische Fonds.			
Amerik. gel. 1881	8		
do. do. 1885	8		
do. Vds. (fund.)	5		
Norweger Anleihe	4		
Newyork. Stb.-Anl.	6		
Defferr. Goldrente	4	80,50 B	
do. Pap.-Rente	4	66,00 B	
do. Silber-Rente	4	66,90 B	
do. 250 fl. 1854			
do. Gr. 100 fl. 1858		332,00 B	
do. Lott.-A. v. 1860		124,25 B	
do. Lott. v. 1864		228,75 B	
Ungar. Goldrente	8	102,60 B	
do. St.-Eisb.-A.		96,50 B	
do. Loose		228,75 B	
Italienische Rente	5	88,40 B	
do. Tab.-Oblig.	6		
Rumänier	8		
Finnische Loose		51,20 B	
Russ. Centr.-Bod.	5	76,75 G	
do. Boden-Credit	5	83,30 B	
do. Engl. A. 1822			
do. do. A. v. 1862			
Russ. fund. A. 1870	5		
Russ. conf. A. 1871	5		
do. do. 1872		85,50 B	
do. do. 1875	4	78,40 G	
do. do. 1877	5	91,00 B	
do. do. 1880	4	72,60 B	
do. Pr.-A. v. 1864	5		
do. do. v. 1866	5	144,00 B	
do. 5. A. Stiegl.	5		
do. 6. do. do.	5	85,10 B	
do. Pol. Sch.-Dbl.	4	84,50 B	
do. do. kleine	4		
Poln. Pfandbr.		65,30 B	
do. do.			
do. Liquidat.	4	57,10 B	
Türk. Anl. v. 1865		13,80 B	
do. do. v. 1869	6		
do. Loose vollgez.	3		
*) Wechsel-Course.			
Amsterd. 100 fl. 8 Z.		168,95 B	
do. 100 fl. 2 R.		167,80 B	
London 1 Pf. 8 Z.		20,41,5 B	
do. do. 2 R.		20,20 B	
Paris 100 Fr. 8 Z.		81,00 B	
Wig. Wpl. 100 fl. 8 Z.		80,80 B	
do. do. 100 fl. 2 R.		80,25 B	
Wien 50 fl. Währ. 8 Z.		171,20 B	
Wien 50 fl. Währ. 2 R.		170,25 B	
Petersb. 100 R. 3 R.		210,90 B	
do. 100 R. 3 R.		209,20 B	
Warschau 100 R. 8 Z.		211,25 B	
*) Zinsfuß der Reichs-Bank für Wechsel, für Lombard 6 pCt., Bankdiskonto in Amsterdam 4 pCt., Bremen - Brüssel 5, Frankfurt a. M. 4½, Hamburg - Leipzig - London 5, Paris 5, Petersburg 3, Wien 4 pCt.			

Alf. Rheinl. u. Westf.	40,00	B	Altona-Naumburg	4	55,00	B
Bl. f. Spirit. u. Br. & C.	70,10	B	Altona-Riel	4	201,25	B
Berl. Handels-Ges.	119,25	B	Bergisch-Märkische	4	122,20	B
do. Rassen-Verein	206,00	B	Berlin-Anhalt	4	147,40	B
Breslauer Dist.-Bf.	98,25	B	Berlin-Dresden	4	15,40	B
Centralbl. f. B.			Berlin-Görlitz	4	32,20	B
Centralbl. f. F. u. G.			Berlin-Hamburg	4	304,00	B
Doburger Credit-B.	88,25	B	Bresl. Schm.-Fröb.	4	96,90	B
Edin. Wechselbank	97,00	B	Hall.-Sora-Guben	4	22,80	B
Danziger Privatb.			Märkisch-Bosener	4	35,90	B
Darmstädter Bank	160,40	B	Magdeburg-Leipzig	4		
do. Rettelbank	108,60	B	do. do. Lit. B.	4		
Deßauer Creditb.	97,75	B	Rodhausen-Erfurt	4	29,75	B
do. Landesbank	122,00	B	Oberschl. Lit. A. u. C.	3	251,75	B
Deutsche Bank	152,00	B	do. Lit. B.	3	197,00	B
do. Genossensch.	129,75	B	Östpreuss. Südbahn	4	70,75	B
do. Hyp.-Bank	90,50	B	Rechte Oderuferb.	4	172,25	B
do. Reichsbank	149,90	B	Rhein-Nahabahn	4	14,80	B
Disconto-Comm.	203,50	B	Stargard-Posen	4	103,00	B
Geraer Bank	93,60	B	Thüringische	4	207,50	B
do. Handelsb.	92,75	B	do. Lit. B. v. St. gar.	4	100,40	B
Gothaer Privatb.	118,00	B	do. Lit. C. v. St. gar.	4	111,00	B
do. Grundcred.	93,90	B	Ludwigsh.-Bergsch.	4	204,60	B
Hypothek (Hilber)			Rainz-Ludwigsh.	4	102,20	B
Königsb. Vereinsb.	98,00	B	Weimar-Geraer	4	51,20	B
Leipziger Creditb.	157,00	B				
do. Discontob.	1 2,10	B	Albrechtsbahn	5	38,20	B
Magdeb. Privatb.	116,50	B	Amsterd. Rotterdam.	4	145,25	B
Meklb. Bodencred.	60,25	B	Aussig-Leptitz	4	252,00	B
do. Hypoth.-B. fr.	98,00	B	Böhm. Westbahn	5	137,25	B
Meining. Creditb.	100,00	B	Bresl.-Glatz	5		
do. Hypothekenbl.	92,00	B	Dur.-Görlitz	4	148,00	B
Niederlausitzer Bank	98,00	B	Elisabeth-Westbahn	5	92,40	B
Norddeutsche Bank	179,60	B	Kais. Franz. Joseph	5	84,90	B
Nordb. Grundcredit	54,60	B	Gal. (Karl Ludwig.)	5	132,90	B
Oesterr. Kredit			Gottschau-Bahn	6	78,90	B
Petersb. Antren-Bf.	100,00	B	Rafchau-Oderberg	4	63,25	B
Posen-Landwirtsch.	83,00	B	Lüttich-Eimburg	4	15,70	B
Posener Proo.-Bank	120,10	B	Deutr.-fr. Staatsb.	5		
Posener Spiritaktien	59,75	B	do. Nordm.-B.	5	388,50	B
Preuss. Bank-Anth.			do. Litt. B. Elb.	4		
do. Bodencredit	110,90	B	Reichenb.-Pardubitz	4	69,30	B
do. Centralbkn.	122,90	B	Kronpr. Rud.-Bahn	5	73,90	B
do. Hyp.-Spielb.	87,25	B	Riasl.-Wiaz	5		
Product.-Handelsbl.	76,00	B	Rumänien	3	62,50	B
Sächsisch. Bank	122,50	B	do. Certifikate	4		
Schaaßhaus. Bank v.	91,00	B	Russ. Staatsbahn	5	133,60	B
Schles. Bankverein	111,10	B	do. Süddeutsche	5	63,10	B
Südd. Bodencredit	134,90	B	Schweizer Unionb.	4	53,00	B

Brauerei Bapenhof.	4	195,00	B	Sachsen (Zweite.)	4	134,50	b ₃
Dannenh. Rattum.	4			Lurnau-Brugg	4	245,00	b ₃ B
Deutsche Baugel.	4	61,10	b ₃	Warchau-Bien			
Öfth. Eisenb. Bau.	4						
Öthg. Strahl u. Eis.	4			Eisenbahn-Stammprioritäten.			
Donnersmarchhütte	4	63,75	b ₃ B	Berlin-Dresden	5	43,25	b ₃ ⊗
Dortmunder Union	4	15,00	B	Berlin-Görlitzer	5	96,90	b ₃
Egells Majd.-Akt.	4	32,50	b ₃ ⊗	Salze-Sorau-Gub.	5	84,60	b ₃
Erdmannsd. Spinn.	4	37,75	b ₃	Märktische Posen	5	114,25	b ₃ ⊗
Floraf. Charlottenb.	4			Mariemb.-Klawka	5	103,75	b ₃ ⊗
Frst u. Köhm. Käh.	4	82,50	b ₃ B	Münster-Entsede	5	20,30	b ₃ ⊗
Felsenküh. Bergw.	4	130,00	⊗	Nordhausen-Erfurt	5	96,00	⊗
Georg-Marienbütte	4	96,50	b ₃ B	Oberlausitzer	5	55,00	b ₃ ⊗
Gibernia u. Schanz.	4	93,00	B	Oels-Gnesen	5	55,00	b ₃ ⊗
Immobilien (Berl.)	4	81,75	⊗	Ostpreuß. Südbahn	5	97,80	b ₃ ⊗
Krampla, Reinen-F.	4	95,00	b ₃	Posen-Creuzburg	5	72,25	b ₃ ⊗
Kauchhammer	4	31,10	⊗	Rechte Oderuf. Bahn	5	170,20	b ₃ ⊗
Kaurabhütte	4	125,50	b ₃ B	Rumänische	5		
Kuise Tiefb.-Bergw.	4	46,50	b ₃ B	Saalbahn	5	71,50	B
Kragdeburg. Bergw.	4	118,75	B	Saalt-Anstrutbahn	5		
Marienbüt. Bergw.	4	52,00	b ₃ ⊗	Saalt-Ansternburg	5	78,40	b ₃
Menden u. Schm. B.	4	74,25	b ₃	Weimar-Gerar	5	37,75	b ₃
Oderich. Eis.-Bed.	4	53,50	b ₃ ⊗				

Phönix-B. u. Lit. B.	39,00	Ⓒ	Pr.-Potsd.-Magd.	4	
Redenblüte conf.	107,90	b $\frac{1}{2}$	Berlin-Stettin	4	117,00 b $\frac{1}{2}$ Ⓒ
Rhein-Nass-Bergw.	74,50	B	Coln-Minden	4	
Rhein-Weßf. Ind.			Magd.-Halberstadt	3 $\frac{1}{2}$	
Schwarzer Lampen	22,25	Ⓒ	Magd.-Salzf. B.abg.	3 $\frac{1}{2}$	88,00 b $\frac{1}{2}$ Ⓒ
Unter den Linden	14,40	b $\frac{1}{2}$ Ⓒ	do. B. unabg.	3 $\frac{1}{2}$	88,00 b $\frac{1}{2}$ Ⓒ
Wühlert Maschinen	22,00	b $\frac{1}{2}$ Ⓒ	do. C. b. abg.	5	125,30 b $\frac{1}{2}$ B

lein. St. A. abg.	6	161.60	b ₃	Brieg-Reiffe	4	
do. neue 4proc.	5	159.00	b ₃	do. Hof.-Oberb.	4	
do. Lit. B. gar.	4	100.25	b ₃ G	do. Kied.-Brug.	3	91,25 G
				do. Starg.-Pol.	4	
				do. do. II.	4	
				do. do. III.	4	
Eisenbahn - Prioritäts-				Delz-Gnesen	4	102,40 b ₃ G
Obligationen.				Ohreus. Subbahn	4	102,50 G
ach.-Masricht	4			do. Litt. B.	4	102,50 G
do. do. II.	5			do. Litt. C.	4	102,50 G
do. do. III.	5			Polen-Creuzburg	4	103,75 G
Berg.-Märkische I.	4			rieder.-Oberlitz	4	103,00 G
do. II.	4			Rheinische	3	
do. III. v. St. g.	3	94.25	b ₃ G	do. v. St. gar	3	
do. do. Litt. B.	3	94.25	b ₃ G	do. v. 1853.	60	103,20 B
do. do. Litt. C.	3	93.80	b ₃ G	do. v. 1862.	64	103,20 B
do. IV.	4	102.60	B	do. v. 1865	4	103,20 B
do. V.	4	102.75	B	do. 1869, 71, 73	4	103,20 B
do. VI.	4	103.70	ba	do. v. 1874.	77	
do. VII.	4	102.90	G	Rb.-Nabe v. St. g.	4	104,25 G
achen-Düsseldorf. I	4			do. II. do.	4	104,25 G
do. do. II.	4			Schleswiger	4	
do. do. III.	4			Thüringer I.	4	101,00 B
do. Düss.-Elb.-Pr.	4			do. II.	4	
do. do. II.	4	103,00	B	do. III.	4	101,00 B
do. Dortmund.-Soest	4			do. IV.	4	103,30 G
do. do. II.	4			do. V.	4	103,30 G
do. Nordb.-Fr.-L.	4	103,00	G	do. VI.	4	103,30 G
do. Ruhr.-E.-R.	4	103,00	B			

[illegible]

do. do. VI.	4	103,50	b ₃ G	do. do. neue	3	277,40	G
Salz-Sorau-Guben	4	104,10	b ₃	do. do. 1875	6		
do. do. O.	4	104,10	b ₃	do. do. 1876	6		
Samow-Altenb.	1	4		do. do. 1877	6		
do. do. II.	4			do. do. 1878	6		
do. do. III.	4			do. do. Oblig.	5	101,00	B
Rürsch-Pojener	4	104,00	G	Wesl-Gräjewo	5	91,70	B
Rain-Ludwigsh.	4	103,50	b ₃ G	Charlow-Njom g.	5	97,25	G
do. do.	5	166,00	B	do. in Str. a 20	5	91,80	b ₃
Ragb.-Salberstadt	4			Charl.-Kremetsch.	5	95,50	G
do. do. de 1861	4			Reley-Drel. gar.	5	95,90	b ₃
do. do. de 1873	4	102,75	b ₃	Roslow-Boron. gar.	5	100,00	b ₃ B
do. Seip. A.	4	105,30	b ₃	Roslow-Boron. Ob.	5	86,75	B
do. do. B.	4	100,50	B	Rursch-Charl. gar.	5	97,60	b ₃ G
do. Wittenberge	4			R.-Charl.-Wj. (Obl.)	5	86,10	G
do. do.	5	85,25	b ₃ B	Rursch-Riem. gar.	5	100,50	B
Niederchl.-Märk. I.	4	101,00	B	Roslow-Sewast.	5	82,50	G
do. II. a 62 $\frac{1}{2}$ thlr.	4	99,90	b ₃	Roslo-Rjasan, g.	5	103,25	G
do. Obl. I. u. II.	4	101,00	B	Rosl.-Smolensk. g.	5	98,00	b ₃ G
do. do. II. cons.	4			Schujaw-Iwanow.	5	96,25	b ₃ B
Oberschleßische A.	4			Warsch.-Aeressp. g.	5	97,75	b ₃ G
Oberschleßische B.	3	94,00	G	do. kleine, g.	5	98,90	b ₃
do. do. C.	4	100,40	B	Warschau-Bien	II. 5	103,50	G
do. do. D.	4	100,40	B	do.	III. 5	103,30	B
do. do. E.	3	94,00	G	do.	IV. 5	103,25	b ₃
do. do. F.	4	103,75	G	Barstoe-Seis	5	70,30	b ₃
do. do. G.	4	103,75	G				
do. do. H.	4	103,80	b ₃ B				