

Announceen-  
Annahme-Bureaus.  
In Posen außer in der  
Expedition dieser Zeitung  
(Wilhelmst. 17)  
bei C. H. Ulrich & Co.  
Breitestraße 14.  
in Gnesen bei Th. Spindler,  
in Grätz bei C. Streisand,  
in Meseritz bei M. Matthies.

**Verantragen  
Annahme-Bureau**

In Berlin, Breslau,  
Dresden, Frankfurt a. M.,  
Hamburg, Leipzig, München,  
Stettin, Stuttgart, Wien:  
bei G. F. Daube & Co.,  
Hauffenstein & Vogler,  
Rudolph Mosse.

In Berlin, Dresden, Görlitz,  
beim „Invalidendenk“.

Mr. 65.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten bes. deut-

**Donnerstag, 26. Januar.**

1882.

A m t l i g e s.

Berlin, 25. Januar. Der König hat den Regierungsssekretären Sybel in Düsseldorf, Troemer in Merseburg und Dreist in Stettin den Charakter als Kanzleirath, sowie den Regierungsssekretären Tusche in Oppeln, Dehn in Köslin und Streubel in Breslau den Charakter als Rechnungsrath verliehen.

## Deutscher Reichstag.

### 34. Sibung.

Berlin, 25. Januar. 11 Uhr. Am Tische des Bundesrathes:  
v. Bötticher, v. Puttfamer, v. Kameke u. A.

Vor dem Eintritt in die Tagesordnung verlangt der Abgeordnete  
M o m m s e n das Wort: Meine Herren, als der Herr Reichskanzler  
gestern verschiedene Vorwürfe gegen mich richtete, wurde in dieser Ver-  
bindung auch der Parallel gedacht, die zwischen ihm und den fränkischen  
Hausmeiern vielfach gezogen worden ist. Es war mir nicht deut-  
lich, ob dieser Vorwurf an meine Adresse gerichtet sei; ich glaubte es  
nicht. Verschiedene meiner Freunde, die ich fragte, haben mich in dieser  
Auffassung bestätigt. Ich habe in Folge dessen nicht geglaubt mich zu  
einer persönlichen Bemerkung melden zu sollen. Heute aber geht nun  
durch sämtliche Zeitungen in wesentlich gleicher Darstellung, soweit  
ich gesehen habe, als Neußerung des Herrn Reichskanzlers das Folgende:  
„Diese konstitutionelle Hausmeierei, die der Abg. Mommsen in einer  
für einen so angegebenen Geschichtsschreiber ungewöhnlichen Feindschaft  
gegen die Wahrheit mir vorwarf u. s. w.“ Meine Herren, ich stehe hier,  
um zu erklären, daß ich diesen Ausdruck niemals gebraucht habe, diesen  
Ausdruck auch weder für korrekt noch für vereinbar hatte mit der Ehr-  
erbietung, die wir Alle unserem erhabenen Herrscher schulden. Ich habe  
dies nie gesagt; ich habe viele schwere Angriffe nach anderer Seite  
hin gerichtet und mich dazu durch meine Bürgerpflicht für verpflichtet  
und berechtigt gehalten, aber gegen meine Königstreue lasse ich keinen  
Zweifel auftreten. Ich liebe zwar nicht, sie im Munde zu führen,  
weil ich nicht mit einer Gesellschaft zusammengestellt werden möchte,  
welche diesen Namen nur zu häufig braucht, aber ich wahre ihn in  
meinem Herzen, und jeden Angriff, der nach dieser Seite hin gegen  
mich gerichtet wird, weise ich auf das Allerentschiedenste und Be-  
stimmteste zurück. (Beifall links.)

Nachdem das Haus den mündlichen Bericht der Rechnungs-Kommission betr. den Bericht der Reichsschulden-Kommission entgegen-genommen und die Zusagte zur Schiffahrtsabreise für die Donau-mündungen in dritter Berathung genehmigt hat, soll nach der Tages-ordnung die dritte Berathung des Staats und zwar zunächst die gestern unterbrochene allgemeine Diskussion fortgesetzt werden. Abg. Richter (Hagen) beantragt aber vorher die auf der Tagesordnung ebenfalls stehenden, aber der Staatsberathung erst nachfolgenden Wahlprüfungen zu erledigen. Wendorff und v. Minnigerode widersprechen, da die dringliche Staatsberathung keine Unterbrechung erleiden dürfe und für die Wahlprüfungen immer noch Zeit bleibe. Der letztere erklärt den Antrag für einen Akt von Staatsstreich. Rickert und v. Benda theilen den Wunsch Richter's, der die Prüfung der Vollmachten seiner Mitglieder für das dringlichste Geschäft des Hauses hält und keinen Staatsstreich, sondern nur einen Strich durch die Rechnung der schwach besetzten rechten Seite machen will; sie empfehlen aber in vermittelnder Absicht in die Wahlprüfungen nach Schluss der allgemeinen Staatsberathung einzutreten. Präsident v. Leveson will diese Frage an der bezeichneten Stelle zur Entscheidung bringen, Abg. Richter bestellt aber auf sofortige Entscheidung, wenigstens über den letzteren Antrag. Der Namensaufruf ergibt die Anwesenheit von 223 Mit-gliedern und das beschlußfähige Haus genehmigt den Antrag v. Benda's, die Wahlprüfungen nach Schluss der allgemeinen Staatsberathung vor-zunehmen, zu dessen Gunsten Richter auf den feinigen verzichtet hatte.

Die gestern unterbrochene Verhandlung über den Ertrag im Rahmen der allgemeinen Staatsberatung wird fortgesetzt.

Abg. Lasker: Die Auffassung des Minister v. Puttkamer, daß das Wahlrecht der Beamten suspendirt bleiben oder der Regierung zu Gebote gestellt werden soll, hat der Reichskanzler als bester Interpret des Erlasses gestern positiv abgewiesen. Nach dem königlichen Willen, dem sich auch der Minister v. Puttkamer zu beugen hat, soll es also in keiner Weise beeinträchtigt werden und es wäre praktisch wichtig, daß der Minister seine Uebereinstimmung mit dieser Auslegung konstatiert, und daß sie überall dort publizirt wird, wo der Erlass publizirt worden ist. Als versöhnlich galt auch die gestrige Versicherung des Reichskanzlers, er wolle keinen Konflikt und werde dafür sorgen, daß keiner entstehe; welcher Grund war nun für die leidenschaftliche, beleidigende Zwischenrede zwischen jener Versicherung und der Auslegung des Erlasses? Der Herr Reichskanzler läßt sich doch nicht vom Moment hinreissen, er spricht das Hestigste mit Ueberlegung aus, es pflegt ein Plan dahinter zu stecken. Seine heftigen Reden zur Zeit des Konflikts waren, wie er selbst zugesanden, darauf berechnet durch Heraussetzung des Abgeordnetenhauses seine eigene Stellung zu befestigen und bei den auswärtigen Mächten die Meinung hervorzurufen, er werde durch den Konflikt mit dem Hause so geschwächt, daß er eine angreifende Politik nicht wagen könne. Gestern hatte er, wie er sagte, die Absicht, die Legende vom verfassungsmäßigen Königthum zu zerstören, zugleich aber wohl auch Legenden zu schaffen. Eine Legende ist es, daß das deutsche Volk, namentlich in seinem liberalen Theil, der deutschen Politik widerstrebt und die Mittel zu ihrer Durchführung veragt habe, daß das Reich wesentlich durch das Verdienst der Politik des Reichskanzlers begründet worden sei. In den Jahren 1848—1849 verlangte die Nation denselben Reichszustand, wie er jetzt begründet ist, aber sie verband das Scheitern ihrer Hoffnungen bis zur Stunde nicht mit dem Namen des Königs, sondern dem Ministerium Mantteuffel, und die wieder erwachte liberale Partei wandte sich von dem Ministerium der neuen Vera ab, als es sich zu schwach erwies. Die zweite Legende, die gebildet wird, läßt das preußische Abgeordnetenhaus die Mittel zur Armee-Reorganisation versagen, während doch der Konflikt dadurch entstand, daß es die Mittel provisorisch bewilligt hatte, bevor noch die geleglichen Grundlagen für die Armee-Reorganisation geschaffen waren, und bis zur Krise von 1866 lebte das Haus nur der loyalen Aufgabe, diese Grundlagen zu gewinnen. Der preußische Ministerpräsident brauchte eben einen Konflikt, die Mittel für die Armee-Reorganisation waren gegeben und deshalb lag ihm nicht viel daran, die geleglichen Grundlagen zu schaffen. Der

Widerstand gegen die Politik, betreffend die Elbherzogthümer, entstand daraus, weil man die Folgen des Zusammenwirfens mit Oesterreich nicht übersehen konnte, nicht die diplomatischen Mittel kannte, wie Herr v. Bismarck, die Oesterreicher wieder aus den Herzogthümern herauszubekommen. Dieses jedenfalls nicht gewöhnliche und nicht gerade aus den Verträgen folgende Verhalten des Ministers konnte man nicht voraussehen, es beweist das nur, daß die Volksvertretung nicht gut auswärtige Politik macht, eine hindernde Gegnerin derselben war sie in diesem Falle nicht. Natürlich überblickt der Kanzler die auswärtige Politik besser als wir, er soll sie nur nicht mit der inneren verquicken. Aber anzunehmen, daß ein Einzelner oder eine Gruppe von Personen die großen Erfolge herbeigeführt habe, heißt das deutsche Volk beleidigen. Im Jahre 1870 war ich in München

Inserate 20 Pf. die sechsgespaltenen Petitzüle über deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

Lasker diese Auffassung gehabt, bestreite ich nicht, aber die öffentliche Meinung lag damals noch in den Bänden der tiefsten Finsternis. Denken Sie an die Mobilmachung 1866. Die größten Städte, Berlin an der Spize, rissen damals: um Gottes Willen keinen Krieg. Breslau allein hatte den Mut zu erklären: das Vaterland ist in Gefahr, jetzt es, zu den Waffen greifen. Selbst das Abgeordnetenhaus war außer sich bei dem Gedanken, daß man daran denke, zu den Waffen zu greifen. (Widerspruch links; Ruf: Es ist gar nicht dagewesen!) Ja, während der Mobilmachung allerdings nicht, aber während der Monate vorher, wo bereits von diesen Dingen die Rede war. (Erneuter Widerspruch links.) Wenn Sie darauf zurückkommen, welchen Standpunkt das damalige Abgeordnetenhaus in den Fragen der großen Politik eingenommen hat, so erinnere ich Sie an die Diskussion über die schleswig-holsteinische Frage. Es hieß, die Politik der Regierung kann nur dazu führen, die Herzogthümer wieder an Dänemark auszuliefern und deshalb verweigern wir unsere Zustimmung. Nun noch ein Wort über die Angriffe Laskers gegen den Reichskanzlers Haltung in der gestrigen Sitzung. Ein Mann wie Fürst Bismarck kann unmöglich rubigen Blutes bleiben, wenn ihm aus den Reihen des Hauses gesagt wird, es ist eine Verfassungswidrigkeit, wenn die Minister sich zu decken suchen mit der Autorität des Königs. Das hat Herr Haniel wirklich gesagt. (Abg. Lasker: Und Herr v. Bennigsen Ihnen!) Herr von Bennigsen hat auch Ähnliches gesagt. Darin liegt der Versuch, den Ministern, welche pflichtmäßig sich auf die persönliche Meinung des Königs beziehen, einen moralischen Mafel anzuhelfen. (Sehr richtig! rechts. Widerspruch und Zurufe links), das heißt doch nichts Anderes, als: die Minister trauen sich nicht die Kraft und den Mut zu, ihre Sache selbst zu vertreten. (Zustimmung rechts, Widerspruch links) Herr Haniel meint freilich, Deckung suchen ist in der politischen Welt ein resipirter Ausdruck, ich bin in der Terminologie der politischen Welt nicht so bewandert, wie Herr Haniel (Oh! links), aber nach der Sprache der gesitteten Welt ist man nicht berechtigt,emandem einen solchen Mangel von moralischem Mut vorzuwerfen, und wenn man dann, um diesen Eindruck abzuschwächen, sich hinter das „si fecisti, nega“ zurückzieht (Widerspruch links, Glocke des Präsidenten), so überläßt ich das dem Urtheil des Hauses, das meine steht fest. Der Herr Abgeordnete hat erklärt, es sei auffallend, daß in dem ersten Theile des Erlasses nur von Königsgrechten und gar nicht von der Verfassung die Rede sei, man sei fast versucht, zu glauben, daß wir nach absolutistischen Gesichtspunkten regiert würden. Gerade das Gegenteil steht im Erlass. Der erste Theil desselben sagt ja ausdrücklich, daß die Rechte der Krone durch die Verfassung zwar eingeschränkt, aber nicht aufgehoben seien. Herr Lasker sagt, die Erklärungen des Reichskanzlers über den Theil des Erlasses, der auf die Stellung der Beamten zu den Wahlen Bezug nimmt, stehen im Gegensatz mit dem, was der Minister von Puttkamer am 15. Dezember erklärt hat, der ist nun völlig bloßgestellt, wenn er nicht sagt: pater peccavi — was er in der Regel nicht zu thun pflegt (Heiterkeit) — und wir erklären nun unsere Übereinstimmung mit dem Erlass, aber der Minister von Puttkamer muß darüber moralisch fallen oder vernichtet werden. Damit hat sich der Abg. Lasker offenbar eine Art Rückzugslinie schaffen wollen, die er brauchte, nachdem nun einmal an den Erlass nicht heranzukommen war. Ich bin aber glücklicherweise in der Lage, die Identität des Inhalts meiner Ausführungen in der Sitzung vom 15. Dezember mit dem des Erlasses nachzuweisen. (Redner verließ die bezüglichen Stellen.) Zum Ueberfluß, aber aus Vorsicht (Ruf: Aha! Heiterkeit) habe ich dort die allerlausigsten Rautelen gebraucht und erklärt, daß jede unerlaubte Wahlbeeinflussung, d. h. jede Hereinziehung des amtlichen Einflusses den Beamten nicht gestattet sein dürfe. Meiner Meinung nach sollte die Thätigkeit der Beamten lediglich auf Läuterung und Klärung der öffentlichen Meinung beschränkt sein. Auch die Anschauung, daß die Freiheit der Wahl in keiner Weise beeinflusst werden dürfe, findet sich in meinen Neuerungen wieder. Ich bin nur in der vorsichtigen Erwägung dessen, was die Regierung von den Beamten verlangen kann, noch etwas weiter gegangen, als der Reichskanzler, und ich habe mich nur an diejenigen Beamten gewendet, welche sich überhaupt an den politischen Wahlen betheiligen wollen. Dies und nichts Anderes ist der Sinn meiner Ausführungen gewesen. Der Abgeordnete Haniel hat gestern eine Episode aus meinem Leben erzählt. Ich will gleich von vornherein erklären: ich gebe Ihnen den jungen Landrat v. Puttkamer vollkommen preis. Mein damaliges Verhalten war ungerechtfertigt und die schwere Zurechtweisung, die ich damals von meinem unmittelbaren Vorgesetzten erhalten, würde ich heute dem betreffenden Landrat keineswegs ersparen. Meine damalige Handlungsweise war ein unberechtigter Eingriff in die Wahlfreiheit und ist nur zu entschuldigen durch die patriotische Aufwallung, in welcher ich mich damals gegenüber gewissen Bemühungen befand, die auch in meinem Kreise in einer dem Staatsinteresse schädlichen Weise austraten. Aber ich gebe Ihnen mein Verhalten vollkommen preis, und wenn ein Vorgesetzter, sei es der höchste oder ein unmittelbarer Vorgesetzter einen derartigen Versuch unternimmt, so ist er, wie der Herr Reichskanzler gestern sehr richtig sagte, nicht nur disziplinarisch, sondern auch darüber hinaus strafbar. Der Abg. Haniel hat aber die Geschichte nicht ganz richtig erzählt, und dem Andenken Schwerin's gegenüber liegt mir daran die Sache klarzustellen. Der Graf Schwerin hat mich allerdings mit Genehmigung Seiner Majestät zum Landrat von Demmin gemacht, und ich bin ihm noch im Grabe hohe Verehrung und Dank schuldig. Ich habe als der Herr Graf Schwerin Minister war und ich unter ihm Landrat, als Wahlmann mich nicht dazu entschließen können für ihn zu stimmen (Hört! hört! links) und ich bin noch heute stolz darauf, ich habe mich der Abstimmung enthalten und habe nur mit um so größerer Entschiedenheit gegen beide neben ihm gestellte fortgeschrittliche Kandidaten gestimmt. Es ist mir das damals außerordentlich verdächt und man hat beim Grafen Schwerin alles Mögliche versucht, um mir einen Strick zu drehen und mich zur Disposition zu stellen. Der Graf Schwerin hat jedoch solche Anträge mit Berachtung zurückgewiesen und gesagt, ich fehle mich nicht daran, wie sich der Beamte mir persönlich gegenüberstellt, sondern ich fehle mich lediglich daran, ob er in der rechtmäßigen Ausübung des aktiven und passiven Wahlrechts nicht gestört werde. Es kam nun die spätere Epoche, in welcher der damalige Minister Graf Schwerin sich genöthigt sah, Seine Majestät um den Abschied zu bitten. Damals trat er wiederum als Kandidat für das Abgeordnetenhaus auf, und es ist nicht richtig, wenn gesagt wird, ich hätte als Landrat gegen ihn persönlich agitiert, das verbot mir die Pietät gegen Schwerin, sondern ich habe dahin gestrebt, ein Kompro-

mit ihm abzuschließen, daß er und seine Freunde der konservativen Regierung, der er viel näher stand, als geglaubt wird, die Hand reiche, mit der Wirkung, daß die Konservativen ihn wählten und er dann mit seinen Freunden vereint mit den Konservativen gegen die fortschrittlichen Abgeordneten stimmte. Das war die einfach Episode, und ich habe keine Ursache, mich ihrer zu schämen. (Beifall rechts.) Herr v. Bennigsen hat mit der Autorität, die ich ihm sehr gern einräume, die Regierung daran gemahnt, den Beamtenstand zu schützen vor einer Herunterdrückung seiner Autorität, seines moralischen und politischen Standpunktes. Ich kann versichern, daß keine Sorge der Regierung näher liegt, wie gerade diese. Es ist ja richtig, daß durch die politische Wandlung der letzten 30 Jahre, namentlich durch die neueste Reformgesetzgebung die Stellung der administrativen Beamten eine sehr viel schwierige, kompliziertere und viel mehr Rücksichten auferlegende geworden ist. Wenn, beiläufig gesagt, Abg. v. Bennigsen aus der quasi richterlichen Stellung der Landräthe mit Recht die Nothwendigkeit größerer Zurückhaltung folgerte, so kann ich den Wunsch nicht unterdrücken, daß auch eine andere Kategorie von Beamten sich dies recht ernst sei. (Sehr richtig! rechts.) Aber wenn der Abg. v. Bennigsen mit einem gewissen tragischen Pathos das vortrug, so möchte ich doch daran erinnern, daß, wenn von irgend einer Seite jemals die Art an die Wurzel dieses Baumes gelegt worden ist, so war es die liberale Seite. (Oho! links.) Denken Sie doch einmal an die Zeit, wo im Abgeordnetenhaus mit Unrecht die Meinung verbreitet war, man stände der damaligen Regierung außerordentlich nahe, man könne alles von ihr erreichen. Damals hieß es, im Jahre 1861, in Bezug auf die Beamtensfrage bei Besprechung einer Petition und bei Besprechung einer Adresse an Se. Majestät: Gott mit den reaktionären Beamten! — und zwar meine Herren! nicht bloss mit den der That, sondern auch der Gesinnung nach reaktionären Beamten. Und die liberale Presse? Der Graf Schwerin hatte nämlich gegen den Passus der Adresse, welcher davon spricht, daß die Regierung Sr. Majestät bestrebt sein müsse, die nothwendige Einheit in der Verwaltung zu fördern und ihre Anordnungen durch solche Organe ausführen zu lassen, welche das Regierungssystem voll und aufrichtig unterstützen, mit größter Entschiedenheit erklärt: das sei ein Eingriff in die Prätrogative der Krone und er könne unmöglich Sr. Majestät gegen seine Ansicht umfassende Veränderungen in der Beamtenschaft vorschlagen. Er halte sich nicht an die Gesinnungen des Beamten, sondern an seine Handlungen. Diesen letzteren Satz bezeichnete damals die National-Zeitung, das wichtigste liberale Blatt, als die höchste Antithese, die sich denken läßt. Die Abgeordneten würden den Ministern unmissverständlich zu verdeutlichen haben, daß Handlungen und Gesinnungen kein Gegensatz, sondern eins sind, in der Adresse würde wenigstens ein Zeugnis dafür abulegen sein, daß die Gegenpart nicht über die Organe hat, deren sie bedarf. Mögen sich die Herren jene Vorfälle von 1861 stets vor Augen halten. (Beifall rechts.) Der Abg. Richter hat nur die Verantwortung zu dem Erlaß in der allerabenteuerlichsten Weise ausgeübt. Er sagt: die ungeheure Schwäche der Regierung hat die Verantwortung gegeben. Der Abg. v. Bennigsen hat ihm in vorsichtiger und humarer Weise gefürchtet, indem er sagte, die Regierung würde nicht zu solchen Schritten greifen, wenn sie sich nicht unter dem Eindruck einer Niederlage fühlte, deren Wirkungen sie möglichst abschwächen wollte. Der Abgeordnete Richter scheint wirklich in der Illusion zu befinden, daß die Verstärkung der Opposition um ein paar Dutzend Männer auf die Regierung einen ungemein niederschmetternden Eindruck gemacht habe. (Huf: Ja, ja!) Ach nein, die Regierung wird trotz allem die Zügel der Regierung ganz ruhig und sicher in der Hand behalten und wird die weitere Entwicklung der Zukunft überlassen. Von Verdeckung einer Niederlage kann vollends nicht die Rede sein. Diese Session ist sehr befriedigend verlaufen. (Hört! hört!) wir werden doch hoffentlich den Etat bewilligt bekommen, nicht wahr, Herr Richter! Die Verantwortung und vor Allem die Hamburger Vorlage, befunden die nicht einen glänzenden Sieg der Regierungspolitik? (Sehr richtig! rechts.) Wollen Sie denn das als ein besonderes Symptom der Schwäche der Bismarck'schen Regierungserfolge hinstellen, wenn, nachdem vor wenigen Monaten ein formelles Hornesfeuer in Deutschland angezündet worden über das Attentat gegen die Selbständigkeit des Staates Hamburg, nun mit einem Mal alles herrlich und in Frieden verläuft, der Reichstag 40 Millionen bewilligt, und wenn schließlich jedermann eingestehen muß: die Politik war richtig und wir geben das Geld dazu, um sie auszuführen? Es soll nun durchaus dieser impolitischen monarchischen Manifestation gegenüber nach tief verborgenen Ursachen gegründet werden, und man findet sie darin, daß die Regierung den Konflikt will, deshalb wird jetzt die ganze Regierungsmaschine in die gräteste Spannung versetzt. Ich wiederhole gerade, der Erlaß ist die sichere Gewähr gegen jeden Konflikt, indem er genau die Grenze zieht, bis zu welcher der König keine Rechte getreten machen will. Mit derselben Gewissenhaftigkeit werden auch die Rechte der Landesvertretung in jedem Stadium unserer Verhandlungen geachtet und sichert werden. (Sehr gut! rechts.) Es gibt andere Wahlen am europäischen Völkerhimmel, als eine angeblich drohende Reaktion (Hört! hört! links), für die allerdings manchen unter uns das Erkenntnisvermögen zu mangeln scheint. Sollten sich diese Wahlen aber einst über uns entladen, was Gott verbüte, dann wird die Nation erkennen, was sie von der preußischen Monarchie hat, die im Besitz der Mittel ist, die Nation gegen schwere Schädigung und Gefahren zu schützen, daß die preußische Monarchie der Hirt der Ordnung und der Freiheit zugleich ist. (Lebhafte Beifall rechts.)

Abg. Dr. Windthorst: Meine Freunde und ich haben beschlossen, bei diesen Verhandlungen Zuschauer zu bleiben, weil sie in das preußische Abgeordnetenhaus gehören und hier geführt, den Reichstag in nicht erwünschte Bahnen leiten. Daneben könnten wir uns ja nur freuen, wenn nunmehr die Parteien, die uns so geschlossen entgegenstanden, sich unterhalten über die Grundsätze, die uns gegenüber entweder ignorirt oder bestritten wurden. Dr. Wahlen während des Kulturfampes geben uns so reiches Material, daß wir wohl nachweisen können, daß die Beamten weit hinausgeschritten sind über die vom Minister gesetzten Grenzen. Daneben haben wir es erlebt, daß aus der Mitte der national-liberalen Partei, und unter deren Beifall, der damalige Abgeordnete Dr. Behrenspenig die preußische Regierung aufgefordert hat, die Beamten, die unserer Gesinnung wären, zu entfernen. (Hört! hört! im Zentrum.) Seine Mahnung ist leider nicht ohne Erfolg gewesen, und wir haben preußische Beamte der damaligen Zeit in unserer Mitte, die entfernt worden sind in Folge dieser Interpellation, die seiner Abgeordnete wiederholt ausgeprochen unter dem lauten Beifall der national-liberalen Partei. (Zustimmung im Zentrum.) Nun sind die Herren National-liberalen unter Herrn v. Bennigsen etwas anderer Meinung geworden. Die feste Hervorhebung des monarchischen Prinzips in dem Erlaß hat mir sehr wohl gethan, denn nur ein starker monarchischer Arm kann die heutige Gesellschaft beschützen. (Zustimmung.) Sollten die Worte des Erlaßes das sagen, was der Minister gesagt hat, so wäre es vielleicht besser, diese Worte niederzuschreiben. Nebrigens ist diese Frage theoretisch absolut gar nicht zu lösen. Es wird immer auf die Gewissenhaftigkeit und den Takt der Beamten und der leitenden Regierung ankommen. Gehen wir weiter, so kommen wir in umständlich schwierige konstitutionelle Fragen und gar leicht zu dem Satz, es seien mit jedem Ministerwechsel und mit jedem Systemwechsel sämtliche Beamten zu wechseln, wie wir das ja in anderen Staaten erlebt haben. Ich forse nicht nach, was den Erlaß veranlaßt hat, weil ich weder Lust habe Wunden aufzuziehen noch diejenigen schon heute zu bezeichnen, die uns noch befreit. Die Befreiung des monarchischen Prinzips war jedenfalls nicht unumstritten, denn sie ist immer zeitgemäß, und nicht allein im Parlament waren Befürworter, welche das monarchische Prinzip ein klein wenig zurückzuschieben geeignet waren. (Rufe links: Wo denn?) Denken Sie ein wenig

nach! (Große Heiterkeit.) Mein Schweigen breche ich aus folgendem Grunde: Es sind gestern und heute Enthüllungen und Anschauungen zu Tage gefördert, welche für den Geschichtsschreiber interessant sein werden und zu den Ausführungen, die ich zu dieser Zeitschichte vielleicht anfügen wollte, mir ein sehr wertholler Beitrag. Aber die Herren sollten doch nicht vergessen, daß im Reichstage nicht nur Preußen sitzen, sondern Männer aus ganz Deutschland, die dieser Geschichte praktisch und theoretisch durchaus anders gegenüberstehen, wie die Herren aus Preußen. Wollte ich nun diese Geschichte und ihre Motive von jenem Standpunkte aus darlegen, so würden die altpreußischen Herren wahrscheinlich sehr bald viel Lärm machen. Wir machen keinen Lärm, aber wir protestieren gegen ein solches Beginnen und erklären hautnah, daß es mindestens sehr wenig zart war, in dieser Weise gegenüber Andersdenkenden sich zu äußern. Durch solche Reminiszenzen wird die innere Einigkeit in Deutschland nicht gestört. Das mögen sich die Herren gesagt sein lassen, die gestern und heute gesprochen haben. (Lebhafte Beifall im Zentrum.)

Abg. Lassen (Dane) nimmt, gefüllt auf das Völkerrecht, für seine Landsleute das Recht in Anspruch, sich für diejenige Nation zu entscheiden, welcher sie wirklich angehören.

Abg. Birchow: Diese Angelegenheit hier zur Erörterung zu ziehen, waren wir um so mehr berechtigt, als es sich darum handelt, die Frage der Wahlfreiheit zum Reichstage zu untersuchen. Ich empfinde ja lebhaft die großen Schwierigkeiten, die das verzwickte Rechts- und Staatsverhältnis in Deutschland und den Einzelstaaten mit sich bringt; und die Erklärung des Kanzlers, daß er hier nicht als solcher, sondern als Vertreter der preußischen Regierung erscheine, wie berechtigt sie sein mag, ist nur geeignet, die Schwierigkeiten zu verstärken. Wie soll sich dann die Verantwortlichkeit realisieren, die doch der Reichskanzler trägt, wenn er als solcher nicht einmal hier Rede zu stehen hat? Der Kaiser hat doch eine wesentlich andere Stellung, als der König von Preußen. Nach der Reichsverfassung werden die Vorlagen nach Maßgabe der Beschlüsse des Bundesrates im Namen des Kaisers hier eingezogen. Gerade wir haben uns seiner Zeit mit Entscheidlichkeit gegen diese Beschränkung der Prärogative des Reichsoberhauptes erklärt. Der offensichtliche Widerstreit zwischen dem Inhalt des Erlasses und den früheren Ausführungen des Ministers von Puttkamer ist durch die heutigen Erklärungen des Letzteren, in denen ich nur einen Rückzug erblicken kann, keineswegs belegt. Daß irgend ein Beamter, und wäre er noch so anwobibel, verpflichtet sein sollte, seinen Stimmzettel so abzugeben, wie es seinem Vorgesetzten gefällt, geht doch weit über alle Grenzen des Möglichen hinaus. Allerdings ist man in der Praxis oft über die Erklärungen des Kanzlers hinausgegangen. Man hat von konservativer Seite bei den letzten Wahlen mit großer Sorgfalt überwacht, ob auch die Beamten alle zur Wahl kommen. Die Folge war aber nur, daß in Berlin z. B. sehr viel weiße Zettel abgegeben worden sind. Man hat uns unser Verhalten in den 60er Jahren zum Vorwurf gemacht. Haben wir denn aber nicht seiner Zeit schon bei der kürzesten Frage die Aktion des preußischen Staates verlangt? Die schleswig-holsteinische Politik nahmen wir nur da auf, wo wir sie fanden. Wenn man es uns als einen Fehler anrechnet, daß wir keine Amerikapolitik empfohlen haben, so verstehe ich nicht, wie gerade die Parteien, die sich mit Vorliebe monarchische nennen, die Befreiung berechtigter Fürstengeschlechter als besonderen Nutzen für sich in Anspruch nehmen können. (Hört! hört! links.) Auch daran will ich erinnern, daß an demselben Abend, als die Kriegserklärung von 1866 bekannt wurde, eine Schaar von Männern, unter ihnen auch ich, zusammenrat, um der preußischen Armee mit Allem, was Privathilfe vermochte, beizutragen. Der Kanzler hat mir den Vorwurf gemacht, ich hätte in einer Rede die Ehrebitung gegen den König verlegt. Ich weiß nicht, welche Rede er im Sinne hat. Bei genauer Prüfung meiner hierbei in Betracht kommenden Reden kann ich aber konstatiren, daß ich nichts gefunden habe, was den Vorwurf rechtfertigen könnte. Wenn ich einmal gesagt habe, eine Reihe von Gesetzesvorschlägen sei lediglich der Initiative des Reichskanzlers entsprungen, so habe ich damit nur einem von lesteren selber geäußerten Gedanken Ausdruck verliehen. Es ist von uns gesagt worden, wir hätten eine Art Legende gemacht. Nun, das wird man uns doch wohl zugestehen müssen, daß wir eine konstitutionelle Verfassung haben! Und wir haben die volle Zuversicht, daß Seine Majestät die Bestimmungen derselben treu zur Durchführung bringen wird. Ich für meine Person werde im Übrigen stets dem Gedanken folgen, daß es nicht wünschenswert sei, den Namen des Königs in die Verhandlungen hineinzuziehen.

Es folgen persönliche Bemerkungen.

Abg. Hanel: Schon gestern habe ich die Behauptung, ich hätte irgend eine Andeutung gemacht, die auf die Person des Kanzlers einen Maßstab werfen könnte, als eine Unwahrheit erklärt, daß man heute wieder darauf zurückgekommen ist, wundert mich. Es scheint hier ein höchstes Interesse obzuwalten, daß man lästlicher Weise einen solchen persönlichen Angriff als vorhanden darstellt. Ich kenne dieses Interesse. In meinem eigenen persönlichen Interesse stelle ich aber fest, daß ich lediglich die objektive Wahrheit ausgesprochen habe, daß ein Minister, der die Person des Königs in die Debatte zieht, dadurch seine Verantwortlichkeit mit der Unverantwortlichkeit des Königs deckt. Daraus folgt: ich nicht das Mindeste in Bezug auf seine Charaktereigenschaften. Nebenbei konstatire ich kraft des stenographischen Berichts, daß ich eine solche persönliche Beziehung auch nicht andeutungsweise gemacht habe, daß ich den Namen irgend eines Staatsmannes nicht einmal genannt habe. Was heißt denn, wenn heute der Minister des Innern die objektive Unwahrheit mit der unwürdigen Insinuation verbindet (Tumult rechts), ich hätte irgend etwas abgeleugnet, was ich gesagt habe? (Sehr richtig! links. Oho! rechts.) Diese Methode beweist mir, daß man mit allen diesen Debatten Zwecke verfolgt, die über meine Person hinausgehen. Das ist ein Mißbrauch meines Namens. (Sehr richtig! links.) Ich erkläre hiermit, daß ich zu allen gleichartigen Insinuationen von nun an einfach schweigen werde. (Ironischer Beifall rechts.)

Abg. v. Puttkamer: Um die Debatte nicht wieder zu eröffnen, will ich in meiner Eigenschaft als Abgeordneter einiges erwidern. Der Vorwurf der unmündigen Insinuation muß ich ganz dem Taktgefühl des Vorredners überlassen. Seine Ansicht, man dürfe aus lediglich objektiv vorgetragenen Dingen keine subjektiven Schlüsse ziehen, kann ich in dem Falle nichttheilen, wenn in dem Objektiv eine subjektive Beleidigung liegt. Der Betreffende hat in diesem Falle das Recht, die Worte in diesem Sinne aufzufassen.

Damit ist die Generaledebatte des Etats beendet, und das Haus geht, dem beim Beginn der Sitzung gefassten Beschlüsse gemäß, zu den Wahlpflichtungen über.

Die Wahlen der Abg. v. Bernuth, Dr. Schulze-Delitzsch, Kochan (Landsberg) und Porath werden für gültig erklärt; die der Abg. Prinz Carola, Gebren und Prinz Hanover werden beanstandet; bezüglich mehrerer in den betreffenden Wahlbezirken angeführten Vorwürfe sollen den Kommissionsanträgen gemäß Untersuchungen ange stellt werden.

Schluss 4 Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag 11 Uhr. (Wahlprüfungen; Petitionen; Verordnung des Bundesrates über die Beschäftigung jugendlicher Arbeiter auf Steinkohlenbergwerken und Etat.)

## Telegraphische Nachrichten.

Breslau, 25. Januar. Wie die "Schlesische Zeitung" meldet, antwortete der Reichskanzler Fürst Bismarck auf die Zustimmungs-Adresse aus Freiburg, der Kaiser habe mit hoher Bestiedigung von dieser Kundgebung nationaler Gesinnung Kenntnis genommen.

Niels, 25. Januar. Bei der im 4. Schleswig-Holsteinischen Wahlkreis stattgehabten anderen Wahl eines Reichstagsabgeordneten wurde Richter Hamburg (Fortschr.) mit 5100 St. gewählt. Ingwersen (nat. lib.) erhielt 1481 und Edeling (cons.) 396 Stimmen.

Karlsruhe, 25. Januar. In der heute zusammengetretenen zweiten Kammer begann die Berathung über den Bericht der Kommission für den Gesetzentwurf, betreffend die Änderung des badischen Einführungsgesetzes zum Reichs-Gerichtsloftengesetz, wodurch im Wesentlichen Herabsetzung der Gerichtskosten beabsichtigt werden.

München, 25. Januar. Die Kammer der Abgeordneten lehnte den für Kasernenbauten geforderten Kredit ab und genehmigte nur, daß die vom Kriegsministerium an früheren Krediten gemachten Ersparnisse zu Erwerbung von Exerzierplätzen verwendet werden.

Wien, 24. Januar. Der Bürgermeister Dr. Newald hat heute seine Entlassung eingereicht.

Wien, 25. Januar. Die Morgenblätter konstatiren die Rückkehr geordneter Zustände an der Börse und die Wiederherstellung des früheren geregelten Geschäftsganges. Mit Ruhe sehe man der weiteren Entwicklung der Dinge entgegen und werde die Stimmung immer zuverlässlicher. Es sei eine entschiedene Wendung zum Besseren eingetreten, vorzugsweise fänden fortwährend Anschaffungen des großen Publikums zu den Banken statt.

Brünn, 25. Januar. Die Polizei hat in dem nahe gelegenen Juliensfeld geheime Zusammenkünfte sozialdemokratischer Arbeiterschüler entdeckt. Mehrere Personen, darunter auch der Redakteur des "Volksfreund", Dundela, wurden verhaftet und Haussuchungen vorgenommen. Die eingeleitete Untersuchung erstreckt sich auf Bildung von geheimen Verbündungen und auf Majestätsbeleidigung.

Paris, 25. Januar. Die Summe, welche die Bank von Frankreich zur Verfügung des Handels von Lyon gestellt hat, beträgt 100 Millionen Francs.

Paris, 25. Januar. Die Börse stagniert. Nur Kompagnieschäfte.

Paris, 25. Januar. Das Bulletin financier des "Journal des Débats" glaubt, daß die heutige Note der "Agence Havas" bestimmt sei, eine bedeutende heilsame Wirkung in Paris, den Provinzen und an allen Geldmärkten Europas hervorzubringen. Dasselbe konstatirt, daß die Geschäfte an Lebhaftigkeit wieder zugenommen haben und meldet, daß die Kredit-Institute heute Vormittag beschlossen haben, alle Operationen zu reportieren, deren Saldirung in der Liquidation als gesichert anerkannt wurde. Das Bulletin konstatirt ferner mit Anerkennung die Bereitwilligkeit Rothschild's und anderer Finanzhäuser, an der Verhüllung der Krije mitzuwirken.

Paris, 24. Januar. Eine Note der "Agence Havas" teilt mit, daß die Compagnie der Agents de Change die erforderlichen Dispositionen getroffen habe, um zu ermöglichen, daß die nächste Liquidation sich unter den gewöhnlichen Bedingungen vollziehe.

Paris, 25. Januar. Die Meinungen über den Ausgang der morgigen Debatte in der Deputiertenkammer gehen sehr weit auseinander. Das Kabinett hält die begrenzte Verfassungsrevision aufrecht, verlangt nicht, daß die Kammer sich für das Eisenkratium ausspreche, wohl aber die Ermächtigung, diese Frage im Kongresse aufzuwerfen. Der "Temps" sagt, viele bisher den Gambetta'schen Vorschlägen entschieden abgeneigte Deputierte kämen mehr und mehr von diesen Gesinnungen zurück.

London, 25. Januar. Von den Gardetruppen hat ein weiteres Bataillon Befehl zum Abmarsch nach Irland erhalten.

Bukarest, 24. Januar. [Deputiertenkammer.] Der Minister des Auswärtigen legte einen Gesetzentwurf vor betreffend die Bestrafung von Beamten, welche Staatsgeheimnisse verrathen. Cogalniceano entwickelte seine Interpellation wegen der Schließung der österreichisch-ungarischen Grenzen für die Viehaustrahl aus Rumänien. Ministerpräsident Bratiiano erwiderte:

die Regierung habe Österreich-Ungarn alle Maßregeln vorgenommen, um eine Sperrung der Grenzen zu verhindern. Österreich-Ungarn habe indessen erklärt, daß es über diese Frage mit der rumänischen Regierung nicht verhandeln könne, bevor nicht Rumänen selbst die rumänischen Grenzen gegen Russland und Bulgarien sperrte. Die Regierung werde demnach einen besitzlichen Gesetzentwurf vorlegen.

Jonesco begründete sodann seine Interpellation, in welcher die Veröffentlichung der Dokumente betreffend den letzten österreichisch-ungarischen Zwischenfall verlangt wird. Die Regierung lehnte die Veröffentlichung ab, worauf Jonesco ein Misstrauensvotum gegen das Kabinett beantragte. Dieser Antrag wurde dem Bureau zur Beratung überwiesen.

Berlin, 25. Januar. S. M. S. "Stosz", 16 Geschütze, hat am 15. Dezember v. S. Amoy verlassen und traf am 17. ders. Ms. in Hongkong ein.

Southampton, 24. Januar. Der Dampfer des norddeutschen Lloyd "Rhein" ist hier eingetroffen.

Verantwortlicher Redakteur: H. Bauer in Bremen. — Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Anmerkungen übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Gewinn-Liste der 4. Klasse 165. kgl. preuß. Klassen-Lotterie. Nur die Gewinne über 210 Mark sind den betreffenden Nummern in Parenthese beigelegt.)

(Ohne Gewähr.)

Berlin, 25. Januar. Bei der heute fortgesetzten Ziehung sind folgende Gewinne gezogen worden:

37	75	90	205	11	53	78	(600)	357	69	70	88	432	45	68	503
25	26	54	610	(1500)	16	20	39	73	715	54	55	895	913	67	(300)
1057	131	53	230	67	68	91	308	81	446	50	52	94	528	(300)	
685	715														

45 94 701 11 65 974. 7021 40 43 (600) 108 (300) 210 23 325  
450 64 (300) 89 (300) 506 12 21 29 (300) 91 92 602 39 787 91  
932. 8057 71 (1500) 100 (300) 65 211 319 77 407 58 (300) 61  
(300) 77 500 4 (600) 642 (300) 80 727 (3000) 37 803 78 903.  
9032 52 57 (300) 73 (1500) 89 125 50 80 214 71 92 415 98 571  
711 26 849 94.  
10044 60 69 (300) 109 32 (15,000) 250 74 88 340 446 67  
517 32 46 848 913 30 79 94. 11037 119 (600) 32 34 38 96 354  
89 (300) 93 459 736 49 833 945. 12067 81 (3000) 102 19 30  
39 63 96 210 387 88 591 642 720 75 806 (1500) 64 901 14  
(300) 21. 13091 130 90 331 58 (300) 421 41 85 512 31 45  
677 81 (1500) 733 896 958 70. 14039 49 62 93 (600) 98 158  
229 32 304 23 74 (300) 439 45 51 579 87 604 37 700 76 78  
807 954. 15010 (300) 116 228 75 307 23 24 25 53 97 403 99  
737 53 60 935. 16016 62 80 85 119 279 406 (3000) 39 (600)  
508 83 612 25 704 847 69 917 46 (300) 78. 17008 47 134  
(300) 35 259 390 437 51 55 88 564 666 (600) 69 705 36 67  
88 (1500) 862 64 82 910 65 79 89 91. 18021 59 78 181 251 66  
356 62 75 97 (3000) 462 549 75 608 (1500) 72 747 95 811 (3000)  
16 924 (600) 41 53 57 97 (1500). 19037 225 327 44 51 63 430  
573 86 89 606 (300) 90 734 (1500) 834 39 49 61 96 97 956 86  
(300) 89.

20010 17 34 (300) 67 78 88 (500) 118 (300) 56 77 80 206  
(1500) 20 89 317 438 (300) 66 513 30 695 761 99 826 30 44  
84 96 997. 21003 (300) 87 95 112 85 217 54 75 91 433 55 90  
92 511 39 54 91 745 77 819 29 30 59 80 93 (300) 917 38 58 68  
99. 22015 52 86 177 288 494 519 76 87 737 (600) 44 68  
830 (600) 84 984 92. 23034 200 369 435 67 (600) 513  
42 (1500) 55 59 616 39 62 69 (600) 93 782 865 976 (300)  
83 97. 24116 18 349 70 (600) 83 (600) 420 42 72 629 717 20  
803 22 950 (300) 83. 25024 (1500) 59 (600) 55 82 105 30 (1500)  
33 88 (300) 93 232 88 301 (600) 14 53 77 415 77 558 641 44  
51 57 750 59 943. 26011 244 45 337 (1500) 483 503 21 30  
603 (300) 5 36 38 86 (600) 773 (600) 74 910 (3000) 27039 62  
78 83 96 105 7 20 280 91 323 29 67 419 32 548 688 728 57  
(300) 810 86 95 904 6 33 67 75. 28263 (300) 301 51 426 48  
60 655 730 33 851 56 901 27 37 75. 29000 45 (600) 56 89 121  
57 67 (300) 231 62 309 32 64 (600) 65 84 507 15 90 92 705 72  
74 76 847 62.

30025 38 88 215 29 50 99 360 85 478 81 (1500) 558 600  
18 (1500) 19 (600) 80 729 53 811 904 17 20 39 66. 31000 57  
139 44 64 (600) 71 216 19 357 437 48 93 511 63 607 (600) 66  
751 56 64 (300) 95 843 99 912 20. 32197 204 43° (600) 75  
503 34 625 41 69 79 (1500) 90 91 727 49 805 44 54 907 12  
83. 33013 119 59 254 56 374 81 403 517 19 614 90 95 807  
(600) 9 47 75 954 59 72 (300) 79 (1500). 34039 101 (300) 69  
(1500) 209 10 38 61 327 432 (300) 36 598 (300) 621 43 57  
707 800 27 (3000) 36 41 920 30 84. 35119 92 (600) 225 66 74  
302 (1500) 3 450 502 80 (300) 83 600 (300) 47 92 96 (1500) 771  
941 72. 36187 389 97 (300) 98 451 (1500) 501 26 59 650 70  
783 84 (600) 858 916 20 (300). 37066 73 101 21 30 75 99  
200 4 49 74 310 (300) 455 506 91 629 33 75 90 741 (1500)  
827 48 (300) 51 (300) 969 74. 38083 (600) 198 248 49 76 (600)  
308 446 95 514 26 37 (600) 45 59 636 51 93 747 55 888 937  
77. 39030 (3000) 64 134 77 212 (300) 40 320 43 413 37 84  
(300) 523 30 (300) 42 63 646 89 737 (1500) 45 60 83 (1500)  
800 68 (300) 960 73 (600) 87.

40104 57 431 93 539 80 612 51 73 788 891 93 (300).  
41000 69 137 46 62 (3000) 65 301 6 9 (600) 54 409 (300) 10  
601 21 722 806 7 30 39 52 943 (600) 51. 42019 34 117 22  
709 92 217 55 63 300 400 73 524 (300) 45 671 96 (600)  
740 53 62 824 57 73 952. 43045 101 66 69 263 95 302 473  
501 722 63 68 805 (300) 7 53 90 994 (300). 44056 122 26  
75 230 63 322 36 456 59 (6000). 502 62 74 625 32 35 56  
711 800 925 26 27 33. 45076 85 150 (600) 201 17 72 93  
393 459 507 67 623 28 47 727 80 801 65 77 (300) 917.  
46170 227 (300) 33 42 48 309 25 55 480 526 (300) 53 (300)  
626 (300) 85 727 77 805 11 87 909 18 (3000) 23 68 72. 47017  
(300) 79 (1500) 126 47 70 226 35 (300) 311 27 37 95 484 531  
51 719 49 846 68 968 70. 48018 (3000) 77 81 (300) 89 115  
27 47 63 (300) 97 253 93 332 57 501 60 611 (1500) 52 71 707  
92 830 92 986. 49054 73 108 20 32 62 68 214 71 (600) 365  
566 68 627 49 709 17 24 39 65 81 95 (300) 8/7 19 49 972.  
50194 229 85 94 342 (600) 448 (600) 72 96 555 824 942  
60 73. 51030 248 54 322 56 61 77 83 411 26 529 73 721 24  
(1500) 51 60 82 (300) 915 19 45 74 86. 52019 (1500) 75 100 11  
32 60 75 211 81 (1500) 482 88 506 55 71 81 653 89 (3000) 747  
63 (600) 86 90 808 (300) 89 926 53 81 91. 53059 229 74 324  
48 (300) 98 437 64 526 36 66 69 98 365 (300) 98 (300) 708 19  
44 801 8 36 909 32. 54011 43 202 (600) 9 (1500) 21 46 70  
350 418 546 633 41 735 38 42 60 822 919 42 47. 55073 88  
225 31 90 360 64 75 (300) 76 470 553 94 658 59 (300) 777 80  
93 834 78 931 (300) 61. 56069 103 (300) 8 30 245 96 463  
522 37 59 81 91 97 600 (300) 734 800 37 87 960 (300) 78 84.  
57030 64 (600) 66 (300) 164 78 240 55 61 81 89 335 82 493  
573 82 (300) 639 49 93 99 717 924 35. 58026 309 13 39 490  
526 28 52 627 702 78 83 89 854 62 66 919. 59030 (300) 117  
57 329 41 90 434 514 690 772 97 (300) 807 24 44 (3000) 45  
926 34 38 69.

60003 82 85 102 23 29 67 (300) 223 (3000) 426 535 46 79  
94 656 725 819 55 901 14 82 (300) 96. 61064 (600) 114 30  
88 96 (300) 204 395 (300) 531 69 89 610 41 88 755 57 93  
857 77 919 44. 62052 57 83 134 40 62 75 223 90 322 48 448  
(1500) 523 55 633 87 801 21 60 79 84 96 958 (300) 88. 63036  
(600) 116 228 50 390 97 440 50 97 586 (300) 695 832 54 94.  
64014 57 (600) 217 22 50 59 (3000) 301 (300) 36 52 451 71  
511 16 52 66 (300) 638 90 96 729 39 806 (300) 49 60 905 70  
85. 65013 18 116 66 316 404 89 514 45 623 61 98 700 862  
73 935 (300) 71. 66020 24 129 208 41 410 32 88 593 640  
41 756 (600) 856 87 (600) 912 30 65 68 87. 67118 33 88 221  
(300) 50 311 18 78 417 (300) 34 36 94 500 32 34 (300) 76 643  
60 726 55 811 35 900 29 (1500) 62 75. 68076 189 221 442  
69 508 11 688 745 65 77 94 973 82. 69012 69 122 50 97  
825 32 418 58 66 519 83 73 702 10 860 956 77.

70000 8 10 (3000) 37 84 117 218 53 61 315 72 404 9 98  
512 16 23 (6000) 708 30 63 (3000) 898 974 77 (3000). 71032  
46 74 83 119 39 76 79 89 91 96 223 54 (600) 466 761 878  
909 21 32. 72012 105 53 81 221 67 70 90 93 97 338 449 556  
774 85 (300) 93 805 955 61 75 82. 73004 41 59 104 (300) 42  
(600) 259 68 83 96 339 456 78 96 515 28 32 39 (300) 631  
(300) 76 (15 0) 701 24 57 892 37 65 75 928 67 74. 74060 269  
92 350 406 20 51 531 72 (300) 75 695 711 83 96 861 955  
(1500) 67. 75009 60 108 (300) 25 61 252 (3000) 76 384 460  
84 589 91 (300) 671 75 (300) 92 709 810 (1500) 25 (600) 38 41  
70 86 (300) 940 97 (3000). 76028 92 (300) 95 (300) 96 (600) 211  
335 58 83 98 430 62 75 82 534 40 612 763 802 950. 77100  
(3000) 11 (300) 27 50 57 201 438 (600) 55 81 94 512 (150 0) 60  
618 (300) 25 (600) 36 (300) 734 59 81 (300) 87 89 848 56 94  
968. 78056 70 124 59 309 82 414 536 636 62 94 737 41  
805 15 81 906 16 28. 79058 92 97 110 (600) 43 48 52 246 82  
324 45 405 9 28 511 645 52 63 (600) 69 751 (600) 86 888 900  
12 23 48 94.

80047 85 (300) 131 340 (300) 75 77 484 591 (600) 720  
85 87 813 (1500) 17 72 90 928 35 47 92 (600). 81045 196 233  
54 63 327 37 (1500) 54 75 (300) 98 (300) 462 95 526 30 72 (600)  
80 604 7 72 710 57 86 98 851 994. 82012 69 145 212 19  
311 50 94 400 2 80 567 69 70 94 (600) 626 740 849 (600) 50  
94. 83080 131 44 46 68 (300) 263 332 59 (300) 64 (300) 79

418 71 (300) 79 97 590 637 811 903 38 55. 84016 48 (300) 93  
2551 300 9 501 (3000) 25 37 68 72 666 72 729 (300) 61 804  
(600) 15 27 75 90 987 98. 85023 28 (600) 30 (300) 37 81 (300)  
251 95 312 40 61 438 42 88 534 40 (600) 56 70 89 619 38 724  
40 82 84 844 (300) 86 970 76. 86017 51 126 69 223 41 (300)  
50 (1500) 306 43 70 460 (300) 531 70 637 47 56 85 705 19 75  
97 859 75 94 948 63. 87021 (6000) 44 72 79 139 99 270 308  
39 413 52 91 92 500 15 54 (300) 87 605 21 34 713 25 (600) 42  
72 99 (1500) 832 44 70 922. 88027 41 54 80 13

