

Gosener Zeitung.

Annoucens.
Annahme-Dureau.
In Bozen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilkensstr. 17)
bei C. H. Ulrich & Co.
Breitestraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei L. Streisand,
in Meseritz bei Ph. Matthias.

Annahme-Sorten
 In Berlin, Breslau,
 Dresden, Frankfurt a. M.,
 Hamburg, Leipzig, München,
 Stettin, Stuttgart, Wien;
 bei G. L. Pauke & Co.,
 Haasenstein & Vogler,
 Rudolph Moß.
 In Berlin, Dresden, Görlitz
 beim „Juvalidenbank“.

Mr. 137.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Bösen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 40 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Donnerstag, 23. Februar.

A m f l i c h e s.

Berlin, 22. Februar. Der König hat den bisherigen Professor am Deccan College in Poona, Dr. Kielhorn, zum ordentlichen Professor in der philosophischen Fakultät der Universität in Göttingen ernannt.

Der Kreis-Bundarzt Dr. med. Quittel in Stettin ist zugleich zum chirurgischen Professor bei dem Medizinal-Kollegium der Provinz Pommern ernannt worden.

Vom Landtage.

Abgeordnetenhaus.

17. Sibung.

Berlin, 22. Februar. 11 Uhr. Am Ministerialtisch: Maybach,
v. Ramefe, Bitter.

Nachdem die Wahl des Abg. Meyer (Breslau) für ungültig, die des Abg. Schmidt (Sangerhausen) für gültig erklärt ist, die Wahlen der Abgg. Kleist, v. Bornstedt und Kropatschek beanstandet sind und der Abg. v. Bochum-Dolfs aufs Neue durch Aufflammen zum Mitglieder der Staatschuldenkommission ernannt ist, tritt das Haus in die Beratung des Antrags Richter-Büchtemann ein:

Das Haus wolle beschließen, die Erwartung auszusprechen: I. daß die Eisenbahnbehörden bei Zuwendung von Inseraten für Zeitungen oder Beilegung von Fahrplänen in denselben nur die Zweckmäßigkeit der Verbreitung und nicht die politische Parteirichtung der Zeitungen in Betracht ziehen, auch nicht den Bahnhofs-Restaurateuren das Auflegen bestimmter Zeitungen untersagen; II. daß die Eisenbahnbehörden ihren untergegebenen Beamten nicht das verfassungsmäßig allen Preußen gewährleistete Petitionsrecht verklummen, insbesondere auch nicht die Beamten wegen Ausübung dieses Petitionsrechts bei der Vertheilung von Weihnachts-Gratifikationen benachteiligen.

Dazu hat der Abg. v. T e p e r - L a s k i mit der freikonservativen Fraktion folgende motivierte Tagessordnung beantragt: In Erwägung 1) daß der vorliegende Antrag durch das bisherige Verfahren der Eisenbahnbehörden bei Zuwendungen von Anseraten für Zeitungen oder Beilegung von Fahrplänen in denselben und bezüglich des Auslegens von Zeitungen in den Bahnhofsrästaurationen nicht genügend begründet erscheint; 2) daß Seitens der Eisenbahnbehörden eine Verkümmierung des den Beamten verfassungsmäßig zustehenden Petitionsrechtes bisher nicht stattgefunden hat und nach den Erklärungen des Ministers der öffentlichen Arbeiten auch in Zukunft nicht zu befürchten ist, über den Antrag der Abgg. Richter und Büchtemann zur Tagessordnung zu überzeugen.

Abg. Büchtemann: Die gestrige Erklärung des Ministers des Innern, daß Zeitungen nicht durch Insferate unterstützt werden dürfen, deren oppositionelle Haltung „mit der Sicherstellung der Regierung und den ihr anvertrauten Interessen nicht vereinbar ist“, verbessert den Zustand, in dem wir uns befinden und den ein Beschluß des Staatsministeriums herbeigeführt hat, ebenso wenig, als die Versicherung des Ministers, daß die Regierung den Antrag Rückert vom vergangenen Jahre in Erwägung genommen habe, und daß sie die Verbreitung der Blätter als Kriterium für die Gewährung der Insferate betrachte. Gerade in jüngster Zeit sind liberalen Zeitungen zum Nachteil der Verwaltung die Insferate vorerthalten worden, und gerade die der Eisenbahnverwaltung sind mit besonderer Rücksicht auf die Verbreitung einer Zeitung zu vergeben. Als die rheinische Bahn verstaatlicht wurde, verlor die „Dagener Zeitung“ die Insferate derselben, die Fahrpläne werden ihr nicht mehr gegeben, sie liegt nicht mehr in den betreffenden Bahnhöfen aus, ebenso wie die „Barmer Zeitung“ im Direktionsbezirk Elberfeld nicht mehr zugelassen

"Bürger Zeitung im Bahnloch" Trokel mag nicht zugelassen ist. Auch der Verlauf von Zeitungen auf den Bahnhöfen wird beschränkt; auf dem Bahnhof Pajerwalf ist dem dortigen Zeitungsverkäufer Trokel durch Verfügung des Bahnkontrolleurs der Verlauf der "Bossischen Zeitung" und des "Berliner Tageblattes" untersagt, so daß er die Pacht von 90 M. nicht mehr zahlen zu können erklärt hat, zum Nachteil der Finanzen des Staates, die in Gegenden wie in Barmen und Hagen noch größere Verluste erleiden. Das ist die Maus, die der freisende Berg der Eisenbahnverstaatlichung geboren hat und der Minister Maybach thäte wohl daran, von dem hohen Standpunkt, von dem er den Überblick über das ganze zu haben beansprucht, zu den gewöhnlichen Sterblichen herabzusteigen und sich zu begnügen, das zu sehen, was alle Welt sieht, damit, wenn der Titane fällt, wie seine Vorgänger gefallen sind, ihm neben dem Verlust des Portefeuilles nicht noch der bitterste Kahn und Spott nachfolge. — Was die Rechtsstellung der Beamten betrifft, so hat das alte Preußen, das sich gegen politische Neuerungen abschloß, die frueste Meinungsäußerung seiner Beamten geduldet, erst mit dem Versfall der Bürokratie begannen die kleinlichen Maßregeln, welche ihnen das wehtaten. Aber jetzt werden sogar nach einem ganz neuen Systeme die Beamten der Staatsbahnen einer militärischen Disziplin unterworfen, die man in England, Frankreich und Amerika, in den Ländern, in denen das Eisenbahnwesen im höchsten Grade florirt, nicht kennt. Bei uns in Deutschland galt es ebenfalls früher nicht, weder für Privat- noch für Staatsbahnen. Daß dieses System der militärischen Disziplin jetzt plötzlich für notwendig erklärt wird, liegt lediglich in der Natur des gegenwärtigen Ministers. Russland ist das einzige Land, in denen solche Grundsätze aufgestellt und folgerichtet, willste Minister Maybach sein Portefeuille an

geltenden und folgerecht müßte Minister Maybach sein Portefeuille an einen General abgeben. Die Folgen des Systems treten bereits hervor, Liebesdienerei und Speichelerei, oder Misstrauen gegen die höchste Stelle, das sich schließlich in Hass gegen die ganze Gesellschaft und sozialdemokratische Neigungen umsetzt, oder Gleichgültigkeit als die natürliche Wirkung davon, daß der Mensch in dem Beamten nicht mehr geachtet wird. Eine Publication über das Sekundärarbeiten in Preußen durch einen Beamten hat zur Folge gehabt, daß Beamte über allgemeine Verwaltungssachen ohne Genehmigung des Ministers nichts mehr publizirn dürfen, weil er behauptet, es seien an ihn in Folge jener Schrift viele Anfragen gekommen, als ob er sie veranlaßt hätte. Als ob eine solche Missdeutung nicht mit einem Wort zu verbündern wäre. Einem Beamten, der eine Schrift über den Tarif in einem der Regierung durchaus nicht abgeneinten Sinne veröffentlichten wollte, ließ er die Mittheilung augeben, daß er das nicht wünsche. Das Verbot fachwissenschaftlicher Publicationen Seitens der Baubeamten ohne Genehmigung des Ministers vom 17. Januar 1881 ist zwar nachträglich abgeschwächt worden, aber nur in der Weise, daß die Publicationen umfaßt den beiden amtlichen oder

lebigen Regiment bedeutet ein Wunsch des Ministers so viel wie eine Anordnung, zumal den zahlreichen Diätarien gegenüber. Was die unteren Beamten betrifft, so war bereits von dem Vorgänge des Herrn Manbach verfügt worden, daß Kollektiveingaben an die vorgesetzten Behörden überhaupt unzulässig sind. Natürlich würde der Disziplin widersprechen, wenn ein Einzelner andere Beamten anzieht bei einer Beschwerde über eine gegen ihn speziell ergriffene Maßregel. Wenn es sich aber um allgemeine Maßregeln handelt, so ist es gar nicht denkbar, daß ein Einzelner mit Erfolg petitionieren kann. In solchen Fällen müssen die dabei interessirten Beamten zusammentreten. Daher das massenhafte Zugehen von Petitionen an das Haus, weil die Beamten sich nicht mit ihren Vorgesetzten frei benehmen können. Unehrerbietige Neußerungen in den Petitionen dürfen selbstverständlich nicht straflos sein, aber warum sollen Beamte nicht eine in den Form fehlerfreie Eingabe unterzeichnen? Das ist jedoch nicht Gegenstand unseres Antrages, sondern nur das verfassungsmäßige Petitionsrecht an den Landtag, das der Herr Minister durch sein Einschreiten verletzt hat. In Königsberg, resp. im Bezirke der Ostbahn hat sich eine Anzahl von Stations-Assistenten zusammengetan unter langen Korrespondenzen um das Verhältnis der diätarischen Beamten zu den etatsmäßigen und verbessern und eine Gehaltserhöhung zu erreichen. Die Ausdrücke in den betreffenden Birkular hielen sich nicht in der richtigen Grenze und ich nehme sie nicht entfernt in Schuß. Während der eingeleiteten Disziplinaruntersuchung verfügte der Minister, daß der Beamte, der das Birkular hauptsächlich versendet hatte, von der Direktion zu entlassen sei, wenn er seine Unterschrift anerkennen würde. Das geschah und er wurde Mitte Oktober v. J. entlassen. Seine Beschwerde wurde der Direktion in Bromberg übermittelt, die da über beschließen sollte, ob der Beamte mit Recht entlassen sei oder nicht. Bekanntlich sind die königlichen Eisenbahndirektionen die Disziplinarbehörden ihrer untergeordneten Beamten. Was ist das für ein sonderbares Verfahren! Der Minister entläßt unter dem 17. Oktober die Beamten und giebt sechs Wochen darauf der Behörde auf zu untersuchen, ob der Antrag des Beamten, seine Entlassung rückgängig zu machen, zu genehmigen sei oder nicht. Natürlich wird sie für gerechtfertigt erklärt. Ohne auf die Gründe der Entscheidung einzugehen, muß man doch sagen, daß ein solches Disziplinarverfahren einen wirklichen Schutz der Beamten nicht bietet. Sodann wurden die zahlreichen Beamten, welche die Petition unterschrieben haben oder unterschreiben wollten, in einer Ordnungsstrafe von 1 M. genommen. Die Betriebsämter in Wiesbaden und Frankfurt a. M. bedrohten, während jene Disziplinaruntersuchung noch schwerte, die Beteiligung an der Petition mit Dienstentlassung. Im Januar d. J. wurde der Köln-Windener Stationsdiätar Rosenberger durch das Betriebsamt in Hannover entlassen. Er gehörte zu denen, die nicht zur rechtsrheinischen, sondern zur hannoverschen Direktion geschlagen und aus etatsmäßigen Beamten zu Diätarien geworden waren, während ihre früheren Kollegen bei der rechtsrheinischen Verwaltung etatsmäßige Beamte waren. Sie empfanden die Schädigung ihrer Stellung natürlich sehr schwer und wandten sich mit einer Kollektivpetition an den Minister, in der sie so naiv waren, ausdrücklich zu bemerken, daß sie sich zu diesem Zweck zusammengetan und einen Unterzeichner mit ihrer Einreichung in ihrem Namen beauftragt hätten. Der einzige Grund für ihre Entlassung war, daß sie eine Petition an den Minister und an das Abgeordnetenhaus organisiert und sich an einen Abgeordneten zur Unterstützung ihrer Sache gemeldet hatten. Jedenfalls ist ihr Petitionsrecht auch in diesem Fall nicht geachtet worden. Die Benutzung dieses Rechts führt nicht zu Kollisionen mit der obersten Behörde, schüttet nicht den Geist der Unzufriedenheit, sondern schafft befriedigte Beamte, die von unerfüllbaren Wünschen, wenn die Diskussion im Hause sie als solche erweist, ablehnen, und davon wird das ganze Land nicht blos die liberale Partei, Borthel haben.

Minister Maybach erklärt, heute nichts Neues mehr zur Sache vorbringen zu können, was er nicht bereits am 30. und 31. v. M. gefragt hat und verliest daher die betreffenden Stellen aus dem stenographischen Bericht. Das Wesentliche ist Folgendes: Es sollen in den Bahnhofs-Restaurationsen nicht allein Zeitungen einer Parteirichtung berücksichtigt und bei der Zuwendung von Inseraten soll somit gegangen werden, als es der Staatsministerial-Beschluß vom 1874 nur irgend zuläßt. Das Petitionsrecht soll den Eisenbahndienstleuten keineswegs verkümmert werden, ist ihnen auch nicht verkümmert worden. Eine Disziplinaruntersuchung ist auch nun eingeleitet worden, weil die betreffenden Beamten eine ungeborene Agitation vor der Unterzeichnung der Petition betrieben haben. Die von dem Wiesbadener Betriebsamt erlassene Bekanntmachung, daß unter Umständen die Entlassung wegen des Gebrauchs des Petitionsrechts erfolgen könne, ist ohne Zustimmen des Ministers vom vorgesetzten Präsidenten rektifiziert worden. Bedriglich des Falles der "Hagener" und "Barmher Zeitung" verweist der Minister auf den regelrechten Instanzenzug. Das Ministerium hat die allgemeinen Gesichtspunkte aufzustellen, Sache der Provinzialbehörden ist es, sie auszuführen. Ich bestreite nochmals aus Allerentschiedenste, daß von oben eine Direktive zur Beschränkung des Petitionsrechts der Eisenbahndienstleuten gegeben worden ist; ich werde auch ferner nicht gestatten, daß eine Einschränkung erfolge. Wir haben in unserer Verwaltung nichts zu verheimlichen. Unsere Maßregeln gegen die Beamten sind von Wohlwollen, nicht von bureaukratischer Liebhaberei dictirt; deshalb habe ich auch das Vertrauen der Beamten nicht verloren. Bitte, lehnen Sie den Antrag ab! (Beifall rechts.)

Sie den Antrag ab! (Beifall rechts.)
Abg. Leonhard: Meine politischen Freunde erkennen die Richtigkeit der in dem Antrage ausgesprochenen Grundsätze an, halten aber die Fixirung derselben in einem besonderen Antrage für unangemessen. Hinsichtlich des Petitionsrechts ist nachgewiesen worden, daß nur die ungehörliehe Art der Agitation einen Grund zum disziplinarischen Einschreiten abgegeben hat. Halten wir dem Ministerium einen solchen Antrag entgegen, so sprechen wir damit aus, daß Ausschreitungen wirklich vorgekommen sind. Wir können uns nicht erschließen der Regierung einen Vorwurf von so erheblicher Tragweite zu machen. Sind aber diese Vorwürfe unbegründet und folgt daraus die Ablehnung des Antrages, so erscheint auch eine motivirte Tagesordnung nicht als angebracht. Wir würden den Eisenbahnbeamten keinen Dienstleisten, wenn wir durch dergleichen Anträge ihre Stellung zur Regierung in einer Weise zuspiptzen, welche das gegenseitige Vertrauen gefährdet. Ich bitte Sie deshalb den Antrag abzulehnen. (Beifall bei den Nationalsozialisten.)

Abg. Bachem: Das Zentrum kann bei diesem Duell den Unparteiischen spielen; es handelt sich hier wesentlich um eine Frage der Wahlpolitik und um Dinge, die wahre Loyalien und Lumpereien sind.

Unterste 20 Pf. die sechsgespalte Petitzelle oder deren Raum, Reflamer verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr ertheilene Nummer bis
5 Uhr nachmittags angenommen.

1882.

im Verhältnis zu denjenigen, welche wir während des Kulturmangels erlebt haben. (Zustimmung im Zentrum.) Sollte das Echo, welches Sie mit Ihren Beschwerden bei uns finden, nicht sehr lebhaft sein, so würden Sie nicht zu vergessen haben, daß wir auch Menschen sind, daß die Erinnerung an die Stellung, welche Sie zu unseren Beschwerden in der Aera Falk eingenommen haben, noch eine sehr lebendige ist. Das wird uns aber nicht abhalten, berechtigte Beschwerden zu unterstützen. Die Direktion der rechtsrheinischen Eisenbahn hat am 4. März 1881 eine Verfügung erlassen, welche ein Vereinbarung von 34 zur Infektion geeigneten Zeitungen enthält. Die Mehrzahl derselben sind ganz obskure Käseblättchen, u. A. Kreisblätter, die bei uns im Westen fast gar nicht gelesen werden. Nur ein Zentrumsblatt befindet sich darunter, die „Paderborner Zeitung“, weil dort keine liberale Zeitung existiert. (Heiterkeit!) Die übrige Zentrumsopposition am Rhein, welche seit dem Kulturmangels einen rießigen Aufschwung genommen hat, ist gar nicht berücksichtigt worden. Die qu. Verfügung ist nur dadurch erklärlich, daß man bei uns im Westen denselben Faden weiter spinnt, wie im Kulturmangels. Die Selbstverwaltung hat sich daran ein Beispiel genommen in einer Weise, die gar nicht schlimmer gedacht werden kann. (Sehr richtig! im Zentrum.) Der liberale Oberbürgermeister von Köln hat nicht einmal die Bezirkseintheilung bei den Wahlen in der Zentrumsopposition veröffentlicht. (Hört! hört!) Wenn ich auch dem zweiten Theil des Richter'schen Antrages zustimme, so geschieht es in dem Sinne, daß der Minister seine wiederholten Erläuterungen den unteren Instanzen gegenüber tatsächlich zur Geltung bringe. (Lebhafte Beifall im Zentrum und links.)

bringe. (Lebhafter Beifall im Zentrum und links.)
Abg. v. T e p p e r - L a s t i: Nachdem sich die nationalliberale Partei gegen unseren Antrag auf motiwirte Tagesordnung erklärte, nehmen wir keinen Anstand, denselben zurückzuziehen, um nicht die Abstimmung zu gefährden. Wir stehen auch heute noch auf dem Standpunkt des Staatsministerialbeschlusses. Derselbe enthält keinwegs positive Vorschläge, welche Zeitungen Inserate erhalten sollen, er beschränkt sich darauf, die Befugniss zu geben, unter Umständen ein Blatt auszuschließen. Weder der Wortlaut des Beschlusses, noch seine authentische Interpretation seitens der Minister lässt die Deutung zu, daß die Regierung beliebig jedes oppositionelle Parteiblatt unberücksichtigen darf. Nur solche Blätter, welche es sich zur Aufgabe machen, das System der Regierung prinzipiell und dauernd in verlebender Form zu bekämpfen, sind von der Insertion ausgeschlossen. Dies ist nur zu billigen. Das Volk versteht es nicht, wenn in einem Blatte auf der ersten Seite die Regierung tagtäglich dem Spott und der Verachtung preisgegeben werden, während auf der vierten Seite amtliche Inserate stehen. Das Material, welches zur Begründung des Antrages vorgebracht wurde, war so winzig, daß man wohl sagen kann haut de bruit pour une omelette. Die „Hagene Zeitung“ ist von Herrn Richter wohl bloß deshalb angezogen, um sich seine Wähler auch für die nächste Wahl recht warm zu halten. Nehmen wir aber den zweiten Theil des Antrages an, so würden wir mit Petitionen förmlich überschwemmt werden. Wir werden damit weiter anerkennen, daß tatsächlich verfassungswidrige Überschreitungen vorgekommen sind. Das erkennen wir nicht an, und darum stimmen wir gegen den Antrag. (Lebhafter Beifall rechts.)

Ministerialdirektor Brefeldt: Die Verfügung der rechtsrheinischen Eisenbahn-Direktion ist uns vollständig unbekannt. Die Eisenbahnverwaltungen können gar nicht wissen, welche Zeitungen zum Inseriten geeignet sind. Sie erhalten von den Bezirksregierungen die Direktive und haben nur zu prüfen, ob die amtlichen Bekanntmachungen in dieser Weise eine genügende Verbreitung finden. Daz aber die amtlichen Bekanntmachungen bisher am Rhein eine genügende Verbreitung nicht gefunden, hat Herr Bachem nicht gesagt.

Abg. Majunke führt als Beispiele die "Trierer Landeszeitung" und die "Reiher Zeitung" an, welchen selbst die Beilegung der Fahrpläne nicht gewährt worden sei. Der Abg. von Tepper-Laski meinte, daß denjenigen Blättern Inserate nicht zugewendet werden dürfen, welche das System der Regierung prinzipiell und dauernd in verlebender Form bekämpfen. Solche Blätter giebt es eigentlich seit Erlass des Sozialistengesetzes nicht mehr. Wer die Staatsregierung prinzipiell bekämpft, will den Staat überhaupt nicht. Blätter, welche das System der Regierung dauernd bekämpfen, giebt es auch nicht, weil wir keine dauernde Regierung haben. Allein ich wundere mich über diese Motivirung nicht, Herr von Tepper-Laski bleibt wenigstens konsequent, wenn er auch heute gegen den Antrag stimmt. Aber ich bin voller Bewunderung über Herrn Leonhard. Derselbe lehnt den ersten Theil des Antrages ab, obgleich sich derselbe fast verboten mit dem von Herrn Bennigsen befürworteten und den Nationalliberalen einstimmig angenommenen Riedert'schen Antrage deckt. Wenn er Namens seiner Partei gerade das Gegentheil ausführt, was in der vorigen Session der Abg. v. Bennigsen ausgeführt hat, so muß doch irgend etwas vorgefallen sein, was dies begründet! Der Minister hat aber keinen Rückzug angetreten, er steht noch auf dem Standpunkt, den Graf Eulenburg einnahm und auch Puttkamer noch einnimmt. Mit dem Antrage bin ich einverstanden, es wäre aber empfehlenswerth, den zweiten Theil der Budgetkommission zur näheren Prüfung zu überweisen, und nur über den ersten Theil

hier im Plenum abzustimmen. (Beifall im Zentrum und links.)
Abg. v. M i n n i g e r o d e : Den Antrag ad 1 betreffend, können wir nur den präzisen Erklärungen des Ministers zustimmen, wenngleich wir allerdings auch wünschen, daß Letzterer von seiner Macht nur innerhalb bestimmter Grenzen Gebrauch mache. Mit Rücksicht namentlich auf das jetzige Verhalten des Zentrums scheint mir ein Entgegenkommen der Regierung auf diesem Wege angemessen. Wenn das Publikum auch nicht immer die Inserate einer Zeitung mit ihrer politischen Tendenz identifizirt, so wird doch zweifellos den Blättern dadurch eine gewisse moralische Subvention gewährt. Bei den Bahnhofsrestaurationen handelt es sich um königliche Gebäude; und das Publikum würde keinen falschen Eindruck gewinnen, wenn dort eine Presse ausgelegt würde, die sich in Ausschreitungen gegen die Regierung bewegt. Die Erklärungen des Ministers über das Petitionsrecht der Beamten haben mich völlig befriedigt. gratulationen dem Minister Borschriften zu machen, halte ich für einen Eingriff in die laufende Verwaltung, den jedes Mitglied des Hauses zurückweisen müßte. Die Fortschrittspartei steht mit diesem Vorgehen in Widerspruch mit sich selber: hier verlangt sie G. hältserhöhung, während sie anderwärts möglichst billig wirtschaften will. Was würden die Herren sagen, wenn bei einer Kritik der städtischen Verwaltung von dieser Seite ähnliche Vorwürfe gegen den Berliner Magistrat erhoben würden? Möge sich die Opposition daher mehr Reserve aufzeigen.

Der Präsidenttheilt mit, daß der Antragsteller Richter den Antrag in zwei selbständige Anträge zerlegt habe.

Abg. Richter: Wenn Herr v. Tepper, der heute wieder auf meine etwaige zukünftige Ministerschaft hingewiesen hat, das Bedürfnis empfindet, über mich Wisse zu machen, so möchte ich ihm doch empfehlen, die selben seinem eigenen Gedankenvortheil zu entnehmen und nicht bei Herrn v. Meuer (Arnswalde) eine Anleihe zu machen. Die Wize werden in seinem Munde noch etwas schlechter, zumal wenn sie schon 8 Tage alt sind (Heiterkeit). Meine Ministerkandidatur fängt jetzt an, geradezu epidemisch zu werden (Heiterkeit). Ich rate Ihnen: Malen Sie den Teufel nicht an die Wand! (Große Heiterkeit.) Der erste Antrag darf gewiß auf eine große Mehrheit in diesem Hause rechnen, zumal doch die nationalliberale Partei sicherlich für denselben stimmen wird. Uebrigens bitte ich zu erwägen, ob diese Frage nicht gezielt geregelt werden könnte. Für den zweiten Antrag könnte ich auch heute schon stimmen; ich empfehle aber, den Wünschen Majestäts entsprechend, denselben zunächst der Budgetkommission zu überweisen.

Abg. Windthorst: Der Minister hat rücksichtlich beider Anträge vollkommen zutreffende Erklärungen abgegeben. Aus den Worten des Kommissars entnehme ich aber, daß der Minister mit seinen Ansichten nicht durchdringen kann, denn die Eisenbahndirektionen richten sich nach den Regierungen und diese nach dem Staatsministerialbeschuß. Der Angriff müßte sich daher gegen letzteren richten. Da aber ein Antrag auf Revision derselben nicht vorliegt, so werde ich für den ersten Antrag stimmen, der sich nach den Ausführungen Bachems rechtfertigt. Für den zweiten Antrag kann ich nicht stimmen, da nach den Erklärungen des Ministers eine Beschwerde bei ihm nicht eingegangen ist. Auch hier sind die Grundsätze des Ministers durchaus korrekt.

Abg. Richter: Wir haben diese Frage nicht beim Etat vorgebracht, um den Etat nicht zu überlasten. Was die Wahlen anbetrifft, so würde man einfach entgegnen, wie kommt es, daß die Konservativen sich gerade in dieser Session der ungenügenden Pensionsverhältnisse der Lehrer erinnern? Wenn Sie fürchten, daß Ihnen diese Haltung von Nachteil sein könnte bei den Wahlen, so helfen Sie doch den Beschwerden, die wir haben. Obgleich ich nicht übertrübe Erwägungen an die Haltung der nationalliberalen Partei knüpfe, so hat mich die heutige Erklärung des Kollegen Leonhard allerdings in Erstaunen gesetzt. Ich muß annehmen, daß er über die Verhältnisse, die hier in Frage kommen, nicht so unterrichtet gewesen ist, als es wünschenswert wäre, um in dieser Frage ein bestimmtes Urtheil abzugeben. Die Abstimmung wird ergeben, in wie weit eine so vollständige Schwungung von dem früheren Standpunkt hier Platz gegriffen hat. In Bezug auf den Antrag ad II erscheint mir eine nähere Unterbindung nicht ungerechtfertigt. In einer so großen Versammlung kann nicht jeder Einzelne die thatsächlichen Verhältnisse so genau geprüft haben, wie der Antragsteller. Wenn die nationalliberale Partei schließlich zweifelhaft geworden ist, ob sie ad I den Standpunkt des Abg. Leonhard teilen sollte, so liegt die Erwagung nahe, ob sie nicht auch ad II nähere Information in der Kommission einholen kann. Sie sagen, daß in dieser Beziehung das Material schon der Budgetkommission vorliege. Nun, so mag an diese die Frage gerichtet werden, ob das konstitutionelle Recht gewahrt ist. Die nationalliberale Partei hat immer betont, man braucht Garantien, stärkeren Schutz, und hier handelt es sich nur darum, ob der schon vorhandene Schutz den Beamten wirklich zu Theil wird. Grade von dem Standpunkt derjenigen, die die Verstaatlichung befürworten, müßten bei dieser Gelegenheit gesetzliche Garantien in den Gesetzentwurf gebracht werden. Der Minister sagte: „Sie wollen ja Dezentralisation; weiß ich, was die Behörden verfügt haben?“ Gewiß wollen wir Dezentralisation, aber in diesem Falle, was die Zeitungen betrifft, ist gerade die schwärfste Zentralisation durch den Staatsministerialbeschuß gegeben. Die Nr. 1 fehlt sich allerdings gegen den Ministerialbeschuß. Ich habe absichtlich diejenige Baffung gehabt, die das Haus einschließlich der nationalliberalen Partei bei seiner Resolution gegen den Staatsministerialbeschuß im vorigen Jahre gewählt hat. Wir erneuern dieses Votum, weil die Regierung den Ministerialbeschuß noch aufrecht erhält, weil neue Thatsachen vorliegen und damit selbst diesbezüglich, die nicht im vorigen Jahre für die Resolution gestimmt haben, bei sich erwägen, ob nicht im Bereich der Eisenbahnverwaltung eine an sich durchaus unpolitische, technisch verfehlte Verwaltung statt hat. An der Richtigkeit der neuen Thatsachen wird Niemand zweifeln, der Minister würde ja längst darauf aufmerksam gemacht haben. Ja, heute hat die Sache noch andere Gesichtspunkte bekommen durch die von der Zentrumspartei mitgeteilte Liste. Ein Blick in die Liste zeigt, daß im Gebiet der Köln-Mindener Eisenbahn große Zeitungen anderer Parteirichtung als nationalliberale oder konservative ausgeschlossen sind von der Zuwendung von Inserten. Es ist weiter vom Minister nicht bestritten worden, daß dem „Berliner Tageblatt“ wegen seiner politischen Haltung die Fahrpläne nicht beigelegt worden sind. Der Minister sagt, es seien in Berlin 281 politische Zeitungen. Es gibt nach dem Arrestkalender in Berlin höchstens 28 politische Zeitungen. Eine ganz neue Seite des Staatsministerialbeschlusses ist die Zensur über das Abonnement der Bahnhofsräteure. Da klage ich den Minister an, daß er dem Hause nicht den wirklichen Sachverhalt mitgetheilt hat. Er hat gesagt: Ich habe eingewirkt, daß auch konservative Blätter ausgelegt werden. Jetzt stellt sich heraus, daß ebenso wie für die für Interate geeigneten Blätter, auch für die für die Restaurations geeigneten Zeitungen eine Liste besteht und daß auf dieser Liste dieselben Blätter fehlen. Des Ministers Erklärung war in der That geeignet, uns irrezuführen. Die Hagerer Zeitung darf selbst in der Restaurierung des Hageren Bahnhofs nicht ausgelegt werden, der „Barmer Zeitung“ geht es in Barmer ebenso; in Remscheid ist die „Barmer Zeitung“ und der „Kladderadatsch“ von dem Auslegen ausgeschlossen worden. Der „Kladderadatsch“ ist doch in gewisser Weise ein Mittelpunkt zwischen Unterhaltungs- und politischer Lektüre. Mit dem „Kladderadatsch“ anzufangen, möchte ich dem Ministerium am wenigsten raten. (Große Heiterkeit.) Das haben selbst früher Manteuffel und Westfalen nicht gethan. Auch in Bezug auf die Bahnhofskontrolle greift ein neues System Platz. Wir waren bisher in dem Vertrauen, daß nach der Diskussion, die einmal über die „Frankfurter Zeitung“ stattgefunden hat, bei der Bahnhofskontrolle nicht auf die politische Richtung gesehen werde. Jetzt wird mir von verschiedenen Punkten berichtet, daß auf dem Bahnhof in Potsdam die „Borsig'sche Zeitung“ und das „Berliner Tageblatt“ nicht verkaufen werden dürfen. Dasselbe ist auf dem Bahnhof zu Stralsund der Fall. Also greift überall ein System Platz, liberale Zeitungen zu verdrängen in Konsequenz des Staatsministerialbeschlusses. Dagegen richtet sich dieser Antrag im ersten Theil. Was den zweiten Theil anbetrifft, so kommt es nicht darauf an, ob die betreffenden Petenten sich beschwert haben, ob der Mann wieder in die Stelle eingefestzt werden soll, sondern wir haben hier ein allgemeines Interesse, das Petitionsrecht zu wahren. Es kommt auf die allgemeinen Grundsätze an, die allein die Resolution zum Gegenstand hat. Es sind aber gerade die allgemeinen Grundsätze, zu denen der Minister sich hier selbst bekannt hat, gegen welche unsere Resolution gerichtet ist. Das würde die Kommissionsberatung auch für die Herren klar stellen, welche dieser Verhandlung nicht gefolgt sind. Der Minister hat sich nicht nur gegen den Aufruf zu Agitationen für Petitionen erklärt, sondern gegen den Inhalt einer Petition selbst. Es sagt, sie enthielte einige Passus, die über das erlaubte Maß hinausgehen. Es heißt: „Trotz dieses geringen Maximalzuges sucht die Eisenbahnverwaltung dennoch fort und fort durch Nichtbesetzung der etatsmäßigen Stellen und Nichtgewährung der fälligen Gehaltzzulagen Ersparnisse lediglich auf unsere Kosten herbeizuführen.“ Die Petenten haben vollständig recht, denn nach der letzten Übersicht in Einnahme und Ausgabe der Eisenbahnverwaltung von 1880/81 sind bei den etatsmäßigen Stellen große Ersparnisse erzielt und in den Motiven zur Erklärung der Etatüberschreitungen bei den Diätarien wird angeführt, daß jene Stellen nicht vollständig besetzt waren aus Ersparnissrücksichten. Wenn sich die

Leute, die das trifft, in dieser Weise darüber beklagen, so überschreitet das doch nicht das erlaubte Maß. Durch Ablehnung der Resolution würden Sie sich geradezu der Ansicht des Ministers anschließen. Ich glaube auch, daß die Privatkorrespondenz zwischen Beamten und Abgeordneten nicht einen Grund zur Disziplinarstrafe abgeben könnte. In dem betreffenden Disziplinarstrafe heißt es: „Ferner haben Sie nicht Anstand genommen, zum Zwecke der kräftigeren Einwirkung auf die künftige Entschließung der königlichen Staatsregierung die Unterstützung eines Abgeordneten anzurufen.“ Der Betreffende — es sind die Beamten der Köln-Mindener Bahn — bat an mich geschrieben, das Disziplinarstrafe trifft ihn auch, wenn er an Herrn v. Minnigerode geschrieben hätte. Sehen Sie darin noch keine Gefahrung des Petitionsrechts? Heute hat der Minister gesagt, diese Leute haben sich an mich nicht gewandt. Nun heißt es in der an den betreffenden Herrn gerichteten Verfügung der Eisenbahndirektion: Auf die von Ihnen an den Herrn Minister für öffentliche Arbeiten gerichtete Gingabe eröffnen wir Ihnen im Auftrage des Herrn Ministers u. s. w. (Hört! hört! links!) Wenn Sie (rechts) es bei so altenmäßigen Widersprüchen ablehnen, die Sache in einer Kommission zu untersuchen, so ist das für manche Kreise belebend über die Auffassung, die Abgeordnete von der Wahrung des Verfassungsrechtes haben. Denn darum handelt es sich hier. (Widerspruch rechts.) Fürst Bismarck wird in seiner Presse immer gesehen als der Anwalt des kleinen Mannes. Nach dieser Seite hin werden Verprechungen gemacht, die auch der mächtigste Minister nicht erfüllen kann. Wir würden zufrieden sein, wenn er und die Minister sich einmal zu Anwälten des kleinen Beamten machen, sie nicht behindern wollten, Beschwerden an das Haus zu bringen. Lehnen Sie (rechts), was ich nicht glaube, die Anträge ab, wollen Sie nicht einmal eine Kommission für den zweiten Theil, so geschieht das auf Ihre eigene Verantwortung. (Beifall links.)

Minister Maybach: Die Bestimmungen über das Auslegen von Zeitungen sind noch dieselben, wie ich sie früher angegeben: es sollen neben liberalen auch konservative Blätter ausgelegt werden. Wenn die Betreffenden sich an die richtige Stelle wenden, dann wird die Sache untersucht werden; unbeglaubliche Thatsachen bitte ich aber, nicht zu Vorwürfen gegen die Regierung zu verwenden. Die Disziplin werde ich mit allem Ernst aufrecht erhalten; denn darauf beruht die Sicherheit des Dienstes. Unser Interesse für den kleinen Beamten ist stärker als das übrige. Wir haben das wiederholt bewiesen. Der Vorwurf, daß häufig etatsmäßige Stellen nicht besetzt würden, ist unrichtig. Nach einem mir vorliegenden Bericht der Direktion der Ostbahn sind von 399 etatsmäßigen Assistentenstellen nur 3 Stellen unbesetzt, was bei einer so großen Verwaltung doch nicht erheblich ist. Ich bin jeder begründeten Beschwerde zugänglich, unbegründete Vorwürfe weise ich aber mit allem Ernst zurück. (Lebhafte Beifall rechts.)

Abg. Hammacher (Essen): Dem Antrage als Ganzem konnten wir unsere Zustimmung nicht geben, da derselbe in seinem zweiten Theil nur im Interesse einer gewissen Agitation gestellt zu sein scheint. Von einem Bruch mit unserem früher geltend gemachten Anschauungen hätte daher bei unserem Votum nicht die Rede sein können. Nachdem aber der Antrag getheilt ist, erkläre ich, daß wir dem ersten mit Rücksicht namentlich auf die Auflösungen Bachem's zustimmen werden. Den zweiten werden wir ablehnen. Es handelt sich bei demselben um ein für die Ordnung in unserem Staatsbahnwesen durchaus gefährliches Vorgehen. Auch ist den Eisenbahnern ihr Petitionsrecht keineswegs in dem Maße verchränkt, wie Sie (um Fortschritt) es darzustellen lieben. Die Kommission wird ihrerseits die eingegangenen Petitionen bei der Beratung des Eisenbahnets zu prüfen haben.

Die Debatte schließt mit persönlichen Bemerkungen.

Abg. Richter (als Antragsteller): Der Minister hat keine Ursache, sich zu beklagen, daß wir unbeglaubliche Thatsachen vorbrachten. Wir haben diese Thatsachen schon vor drei Wochen vorgebracht, und der Minister hat auch heute nicht eine derselben widerlegen können. In dem einen Falle sagte er, der betreffende Beamte habe sich nicht beschwerdefähig an ihn gewandt; ich weise sofort nach, daß der Mann sogar amtlichen Bescheid im Namen des Ministers erhalten hat; darauf sagt der Minister, er könne nicht jede Einzelheit wissen. Ja, wenn er die einzelnen Fälle nicht kennt, dann mag er auch nicht von unbeglaublichen Thatsachen sprechen. Ich hatte ausdrücklich den Fall erwähnt, daß der Chef der Berliner Stadt Bahn dem „Berliner Tageblatt“ die Beilegung des Fahrplans aus dem Grunde verweigert hat. Weil ihm die politische Haltung der Zeitung unsympathisch sei. Darauf hat der Minister nicht geantwortet. Wir wissen auch noch nicht, ob den Bahnhofsräteuren eine Liste der Zeitungen zugestellt worden ist, die sie auslegen dürfen (Minister Maybach ruft: Nein); ja, dann begreife ich nicht, wie die Betriebsämter gewisse Zeitungen in den Restaurations verbieten können. Warum erklärt ferner der Minister nicht rund und nett, daß den Kolporteur der Verkauf des „Berliner Tageblatts“, des „Kladderadatsch“ und ähnlicher Blätter auf den Bahnhöfen, z. B. in Straßburg nicht verboten ist? Betrifft der heutige Haltung der Nationalliberalen bin ich wirklich in Verlegenheit, vier mal hat sich bei ihnen die Situation im Laufe der Beratung geändert. Erst wollen sie zu meinem Erstaunen den Antrag ablehnen; um ihnen entgegenzukommen, theilen wir denselben und wollen selbst für die Verweisung des zweiten Theils an die Kommission stimmen, womit wir doch klar beweisen, daß es uns lediglich um die Sache und nicht um ein Agitationsmanöver zu thun ist. Jetzt wollen die Herren Nationalliberalen nicht einmal für die Verweisung an die Kommission stimmen. Auch wir wollen die Disziplin in der Eisenbahnverwaltung aufrecht erhalten wissen, wir wollen aber auch, was damit ganz vereinbar ist, daß die gerechtfertigten Beschwerden der Beamten stets gehört und geprüft werden, und wer darin mit uns einverstanden ist, der stimme wenigstens für die Verweisung des zweiten Theils unseres Antrages an die Kommission. (Beifall links.)

In namentlicher Abstimmung wird darauf der erste Theil des Antrages mit 185 gegen 135 Stimmen angenommen. Gegen denselben stimmen nur die beiden konservativen Parteien und von den Nationalliberalen von Gunz und Sattig: für denselben alle Liberalen, das Zentrum und die Polen.

Die Überweisung des zweiten Theiles des Antrages an die Budgetkommission wird mit 169 gegen 129 Stimmen abgelehnt und dieser Theil des Antrages selbst gegen die Stimmen der Fortschrittpartei, der Sezessionisten, der Polen und einiger Nationalliberalen abgelehnt.

Es folgt die Beratung einer Petition des Rechnungsgerichts Brandenburg und anderer Pensionäre zu Stettin wegen Rendierung des Pensionsgesetzes dahin, daß die Pensionen nicht in Monats-, sondern in Quartalsraten vorausberechnet werden und den Reisen der Pensionäre das Gnadenquartal zu Gute komme. Die Petitionskommission empfiehlt durch ihren Referenten, den Abg. Schlichter, die Petition der Staatsregierung zur Erwägung zu überweisen.

Das Haus schließt sich dem Antrage an.

Schluss 4 Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag 11 Uhr. (Gesetz betreffend die finanziellen Eisenbahngarantien, kleinere Vorlagen.)

Herrenhaus.

6. Sitzung.

Berlin, 22. Februar. 1 Uhr. Am Ministerialamt Friedberg, Lützow und Kommissarien.

Der Gesetzentwurf enthaltend Bestimmungen über die Gerichtskosten und die Gebühren der Gerichtsvollzieher, war in der Kommission bezüglich der §§ 1 und 2 einer kleinen redaktionellen Änderung unterworfen. Das Haus nimmt den Entwurf in der von der Kommission vorgeschlagenen Fassung an.

Darauf wird der mündliche Bericht der Kommission für Eisenbahn-Angelegenheiten über den Bericht der Minister der öffentlichen

Arbeiten und der Finanzen über die Verwendung des Erlöses für verkaufte Berliner Stadtbahnpazifizellen und über die Verwendung der Entwicklungskostenschädigung bezüglich eines im Besitz der genannten Bahn befindlichen Hauses; sowie der Bericht derselben Kommission über den Bericht des Ministers der öffentlichen Arbeiten über die Ergebnisse des Betriebes der für Rechnung des Staates verwalteten Eisenbahnen im Jahre 1880/81, vom Hause durch Kenntnisnahme für erledigt erklärt.

Schluss 2½ Uhr. Nächste Sitzung: Donnerstag 1 Uhr. (Kleinere Vorlagen)

Briefe und Zeitungsberichte.

C. Berlin, 22. Februar. Der Antrag auf Belebung des „Reptiliensondes“ hat, so sehr sein Erfolg auch zu wünschen wäre, keine Aussicht auf solchen, sogar wohl nicht einmal auf eine Majorität im Abgeordnetenhaus. Zwar Herr Windthorst wird Sympathien dafür haben, da er, wenn vorderhand die Aufhebung der Beschlagnahme des welfischen Vermögens nicht zu erlangen ist, die von der Fortschrittpartei beantragte Beführung der Zinsen zum Vermögensbestande natürlich der Verwendung derselben zu den Zwecken, denen sie gegenwärtig dienen, vorziehen wird. Aber der Chef des Zentrums wird vielleicht sogar Bedenken tragen, dieses im gegenwärtigen Augenblick für einen der Regierung unangenehmen Antrag zu engagieren, dem gegenüber Herr Windthorst persönlich als Vertreter der welfischen Familie, nicht als Klerikaler seine Stellung zu nehmen hat; bei der Empfindlichkeit, welche Fürst Bismarck bekanntlich gegen die Vermischung dieser beiden Eigenschaften in der Person des Herrn Windthorst hegt, hat dieser gerade jetzt doppelten Anlaß zur Vorsicht bei einer solchen Gelegenheit. Dies ist in so hohem Grade der Fall, daß die fortschrittlichen Antragsteller vielleicht sogar die Absicht gehabt haben, mit dem Dilemma, welches sie für den welfischen Führer des Zentrums tatsächlich geschaffen haben, ihm die Quittung über den Dienst auszustellen, den er soeben der Regierung bei der Bewilligung des geheimen Fonds geleistet hat; wenigstens wäre das ein nicht umgeschickter Schachzug noch neben dem eigentlichen Zwecke des Antrags. Aber auch falls das Zentrum durchweg für denselben stimmen sollte, dürfte er keine Majorität erhalten, denn die liberale Vereinigung und die Nationalliberalen werden wohl Bedenken gegen den Vorschlag haben, die Zinsen des sequestrierten Vermögens für den Herzog von Cumberland und seine Familie anzusammeln. In der Fortschrittpartei mag man diese Bestimmung vielleicht infolge unbedenklich halten, als in dieser Partei immer die Absicht stark vertreten war, das sequestrierte Kapital niemals der welfischen Familie auszuliefern, und für den Fall, das Letzteres nicht geschieht, würde die Ansammlung der Erträge ja allerdings ziemlich unbedenklich sein, da sie schließlich dem preußischen Staate zu gute käme. Allein mit Rücksicht auf die bekannte Auffassung, welche in dieser Beziehung sowohl am kaiserlichen, als am kronprinzlichen Hofe besteht, würde eine solche Berechnung denn doch mehr als unsicher sein; das bei weitem Wahrscheinlichste bliebe, daß die angesammelten Summen, sobald der Herzog von Cumberland oder sein Rechtsnachfolger die vollendeten Thatsachen anerkennen würde, ihm ausgeliefert würden, resp. zu seinem Vorteil das Kapital vergrößert hätten, eine Eventualität, die jedenfalls nicht geeignet wäre, auf den Herzog einen Druck im Sinne balsigen Verzichts auf seine bisherige Haltung zu üben; das würde eher durch die Einstellung der Zinsen in den preußischen Etat bewirkt werden. Für einen derartigen Beschuß wäre leicht eine Majorität aus den Liberalen und Konservativen zu bilden, wenn — die Regierung den letzteren die Erlaubnis dazu ertheilt, woran aber natürlich Niemand glaubt; es wird zwar außerst schwierig sein, noch jetzt „welfische Unternehmungen“ nachzuweisen, gegen welche es eines besonderen großen geheimen Fonds bedürfte; aber um eine Weigerung nicht ganz ohne Begründung zu lassen, genügt am Ende sogar die Hinweisung auf die welfischen Wahlen in Hannover oder auf Gefahren der Zukunft. Bei der Beratung des Beschlagnahme-Gesetzes im Jahre 1869 wurde der Betrag des sequestrierten Vermögens, abgegeben von dem Inventar der dazu gehörigen Schlösser, auf 13,382,000 Thaler angegeben; die Differenz gegen die Höhe der Abschöpfung (16 Millionen Thaler) erklärt sich dadurch, daß König Georg mehrere Millionen Staatsgelder aus Hannover mitgenommen hat. Die Zinsen wurden 1869 auf 598,000 Thaler, die Verwaltungskosten (incl. der Schlösser, Gärten etc.) auf 180,000 Thaler angegeben.

r. Stadtverordnetenföderation

am 22. Februar.

Anwesend sind 25 Stadtverordnete und 6 Magistrats-Mitglieder; den Vorst. führt der Stadtverordnete B. Jäckle. Es wird alsbald in die Beratung über die Feststellung der Etats pro 1882/83 eingetreten.

Der Etat für die Realsschule, über welchen Stadtverordnete Brodbeck berichtet, wird in Einnahme und Ausgabe auf 104,533 M. (gegen 104,432 M. des Vorjahrs) festgestellt. Das Schulgeld von 263 einheimischen Schülern a 72 M. wird mit 16,992 M. (gegen 15,840 M. im Vorjahr), das Schulgeld von 189 auswärtigen Schülern a 90 M. mit 17,010 M. (gegen 17,100 M. im Vorjahr), das Schulgeld von 93 Realvorschülern mit 5304 M. (gegen 4752 M. im Vorjahr) angesetzt; aus der Kämmererlaß wird ein Zuschuß von 62,914 Mark (gegen 64,538 Mark im Vorjahr) erforderlich sein. Die Ausgabe für Befoldung n. der Lehrer bleibt unverändert; für mathematische, physikalische, chemische Materialien, Apparate, Versuche werden 750 M. (gegen 600 M. im Vorjahr) angesetzt; ebenso erhöht sich die Ausgabe für die Schülerbibliothek von 890 auf 938 M. für Musitalien von 90 auf 120 M.; dagegen vermindern sich die Kosten für Belehrung von 1142 auf 975 M.

Über den Etat der Mittelschule berichtet Stadtverordnete Herz. Danach wird dieser Etat in Einnahme und Ausgabe mit 67,414 (gegen 66,938 M. im Vorjahr) festgestellt. Das Schulgeld und sonstige Gebühren von Schülern und Schülerinnen wird voraussichtlich 30,498 M. (gegen 30,277 M. im Vorjahr) ergeben; der Zuschuß aus der Kämmererlaß wird 36,807 M. (gegen 36,606 M. im Vorjahr) betragen. Die Kosten für Lehrergehälter steigen in Folge Ausbildung in der Gehaltsskala; zur Einrichtung eines Physizimmers werden 160 Mark (statt der vom Magistrat beantragten 850 M.) bewilligt.

Der Etat für die Bürgerschule, über welchen Stadtverordneter Rosenfeld berichtet, wird in Einnahme und Ausgabe auf 45,599 M. (gegen 45,448 M. im Vorjahr) festgesetzt. Die Gebungen von Schülern und Schülerinnen werden mit 16,746 M. (gegen 16,209 M. im Vorjahr), der Zuschuß aus der Kämmereikasse mit 23,816 M. (gegen 29,209 M. im Vorjahr) angezeigt. Die Kosten für Lehrer Gehälter steigen in Folge der Ascension in der Gehaltskala; für die Schüler und Schülerinnen-Bibliothek werden 965 M. (statt 919 M. im Vorjahr), für Belebung 650 M. (statt 819 M. im Vorjahr), für Beleuchtung dagegen 200 M. (statt 120 M. im Vorjahr) angezeigt.

Bei der Beratung über die Feststellung der Etats für die vier Stadtschulen entwölft sich eine längere Debatte über einen vom Magistrat gestellten Antrag: die Versammlung möge mit Rücksicht darauf, daß die vorhandenen Räumlichkeiten zur Unterbringung der Stadtschulen durchaus nicht mehr ausreichend sind, 2160 M. fährlich zur Mietung dcr zum 1. April dieses Jahres vafant werbenden Parterre-Räumlichkeiten des ehemaligen Appellationsgerichtsgebäudes auf dem Schlossberge bewilligen. Die vereinigte Finanz- und Schulkommission jedoch, in deren Namen Stadtverordneter Ad. Kantorowicz berichtet, empfiehlt Ablehnung dieses Antrages, da jene Räumlichkeiten zu Schulzwecken nicht geeignet erscheinen, und in den Räumen des ehemaligen Franziskanerklosters Schulfächer untergebracht werden könnten. — Oberbürgermeister Kohleis macht hiergegen geltend, daß in die Räume des ehemaligen Franziskanerklosters aus dem Rathaus Steuerbüro und Kassenräume, von denen die letzteren im Erdgeschosse des Rathauses sehr schlecht untergebracht seien, verlegt werden sollen; außerdem ständen mehrere größere Arbeiten, unter Anderem die Aufstellung der Verfassungsstatistik, für dieses Jahr bevor, und dazu seien Räumlichkeiten erforderlich. Der Justizistus habe sich bereit erklärt, die Parterre-Räumlichkeiten im ehemaligen Appellationsgerichtsgebäude, die sich zu Schulzwecken recht gut eignen, zu dem angegebenen Preise auf so lange Zeit zu vermieten, bis er anderweitig über die Räumlichkeiten verfügt. — An der Debatte über diese Angelegenheit beteiligen sich ferner die Stadtverordneten: Ad. Kantorowicz, Müsel, Kirsten, Dr. Symanski, Fontane, Dr. Lebinski, Brodnits, Dr. Friedländer, Manheimer, Lange. Wie Dr. Lebinski mittheilt, wird das ehemalige Appellationsgerichts-Gebäude möglicherweise zur Unterbringung des Staatsarchivs benutzt werden, während nach Mittheilung des Stadtverordneten Kirven die Verwendung eines Theiles des Gebäudes zur Unterbringung von Militär bevorstehen soll. Stadtverordneter Manheimer empfiehlt, den Magistratsantrag mit der Maßgabe anzunehmen, daß die Pachtung der bei Räumlichkeiten auf mindestens 2 Jahre erfolgt und die beiderseitige Kündigung nicht vor 1½ Jahren eintreten dürfe. Unter dieser Modalität wird der Magistratsantrag angenommen.

Die vereinigte Finanz- und Schulkommission hat ferner, wie Dr. Lebinski berichtet, eine Resolution beantragt, in welcher der Magistrat mit Hinweis auf die Überfüllung der Stadtschulen, und die große Schwierigkeit, zu Schulzwecken geeignete Privatlokale zu mieten, erucht wird, die erforderlichen Schritte vorzunehmen, um den Bau einer fünften Stadtschule vorzubereiten. — Stadtverordneter Fontane weist darauf hin, daß auch die Räumlichkeiten der Bürgerschule durchaus unzureichend und wenig geeignet seien, und bezeichnet auch hier einen Neubau als durchaus notwendig. — Stadtverordneter Dr. Symanski führt aus, wie außerordentlich übersättigt die Räume in den Schulhäusern diesseits der Warthe, die er neuerdings beobachtet habe, seien. Am günstigsten lägen noch die Verhältnisse in den beiden Schulhäusern an der St. Martins- und der Töpferstraße, welche zusammen von ca. 2000 Schülern besucht werden; manche dieser Kinder müßten aber sogar von der Gerberstraße dorthin zur Schule gehen; bei der außerordentlichen Größe des Schulkörpers und der großen Klassenzahl könne der Dirigent unmöglich die Klassen so oft besuchen, als dies bei einem kleineren Schulkörper möglich sein würde. In der Stadtschule I. (auf der Kl. Gerberstraße) fehle es an den erforderlichen Räumlichkeiten, am schlimmsten aber lägen die Verhältnisse in der Stadtschule II. (auf der Allerheiligenstraße), wo manche Klassen von 120 Kindern besucht sind, und einige Klassen in Dachzimmern untergebracht seien, in denen es am erforderlichen Lichte fehle. In manchen Klassen der hiesigen Volksschulen könnten nicht einmal alle Schulkinder sitzen, sondern müßten eng gedrängt stehen. — Nach diesen Ausführungen wird folgende Resolution angenommen: Die Versammlung erkennt an, daß die hierortigen Schulverhältnisse dringend die Vermehrung der Räumlichkeiten der Stadtschulen durch ein neu zu errichtendes Schulgebäude und ferner einen Neubau für die durchaus ungenügenden Lokalitäten der Bürgerschule erfordern, und erucht den Magistrat, thunlichst schleunig eine Vorlage an die Versammlung in Betr. der Neubauten gelangen zu lassen.

Der Etat für die Stadtschule I., über welchen Stadtverordneter Dr. Lebinski berichtet, wird in Einnahme und Ausgabe auf 28,845 M. (gegen 26,092 M. im Vorjahr) festgestellt; der Zuschuß aus der Kämmereikasse wird sich auf 28,648 M. (gegen 25,862 M. im Vorjahr) belaufen; die Kosten für Besoldungen betragen 1725 M. mehr als im Vorjahr, da ein Lehrer mehr angestellt ist, und einige Gehälter gemäß der Gehaltskala gestiegen sind; die Belebung erfordert 466 M. gegen 350 M. im Vorjahr; an Miete für ein neues in einem Privat-Grundstück zu mietendes Klassenzimmer werden 500 M. zur Utensilien-Beschaffung einer neuen Klasse 362 M. ausgeweitet.

Der Etat für die Stadtschule II., über welchen ebenso, wie über die Etats für die Stadtschulen III. und IV. im Namen der vereinigten Finanz- und Schulkommission Stadtverordneter Ad. Kantorowicz berichtet, wird in Einnahme und Ausgabe auf 30599 M. (gegen 28,095 M. im Vorjahr) festgestellt; der Zuschuß aus der Kämmereikasse wird 30,411 M. (gegen 27,875 M. im Vorjahr) betragen. Die Ausgabe für Lehrer-Befolungen steigt um 1575 M. gegen das Vorjahr, da eine neue Lehrerstelle zu freiren ist; an Miete für ein in einem Privat-Grundstück zu mietendes neues Klassenzimmer werden 500 M. zur Utensilien-Ausstattung einer neuen Klasse 362 M. ausgeweitet.

Der Etat für die Stadtschule III. balanciert in Einnahme und Ausgabe mit 43,648 M. (gegen 43,392 M. im Vorjahr); der Zuschuß aus der Kämmereikasse wird 43,383 M. (gegen 43,127 M. im Vorjahr) betragen; die Ausgaben für Lehrergehälter bleiben sich gleich; die Miete für 6 Klassen im katholischen Priesterseminar am Dome beträgt 504 M. (gegen 360 M. im Vorjahr).

Der Etat für die Stadtschule IV. wird in Einnahme und Ausgabe auf 59,532 M. (gegen 53,120 M. im Vorjahr), der Zuschuß aus der Kämmereikasse auf 59,232 M. (gegen 52,820 M. im Vorjahr) festgestellt; die Kosten für Besoldungen steigen um 5820 M., da 3 neue Lehrerstellen freiert sind, und die Gehälter gemäß der Gehaltskala steigen; die Vermittlung für arme Schulkinder und zur Ergänzung der Schülerbibliothek werden mit 1000 M. (gegen 800 M. im Vorjahr) angezeigt.

Der Etat für das Turnwesen, über welchen Dr. Lebinski berichtet, balanciert in Einnahme und Ausgabe mit 9748 M. (gegen 9747 M. im Vorjahr); der Kämmereikasse-Zuschuß beträgt 5523 M. (gegen 5753 M. im Vorjahr); die Turnbeiträge von den Schülern, resp. Schülerinnen der Realschule, Mittelschule und Bürgerschule betragen 4035 M. (gegen 3894 M. im Vorjahr).

Bom Stadtverordneten Brodnits ist ein Antrag eingegangen, § 4 der Geschäftsvordnung für die Stadtverordneten in Posen, vom 14. Juli 1874, abzuändern. Dieser Änderungsantrag bezieht sich auf den zweiten Passus des Paragraphen, welcher lautet: „Der Vorsitzende ist befugt, auch ohne Rücksicht bei der Versammlung Vorlagen, welche Rechnungsbücher und Wahlangelegenheiten betreffen, an die bezüglichen Fachkommissionen zu verweisen.“ Nach dem Änderungsantrag soll dieser Passus folgendermaßen lauten: „Der Vorsitzende überweist alle Vorlagen, resp. Anträge, welche außerordentliche Ausgaben betreffen, der Finanzkommission zur

Beratung; er ist auch befugt, andere Vorlagen ohne vorherige Rücksicht bei der Versammlung, den bezüglichen Fachkommissionen zu überweisen.“ — Nach längerer Debatte, an welcher sich die Stadtverordneten Brodnits, Müsel, Türl, Ad. Kantorowicz, Dr. Lebinski, Dr. Symanski beteiligen, beschließt die Versammlung auf Antrag des Stadtverordneten Müsel folgende Abänderung: „Der Vorsitzende ist befugt, auch ohne Rücksicht bei der Versammlung Vorlagen an die Fachkommissionen zu überweisen.“ Gegen die Niederlassung des Schriftsetzers Kosieriewicz hat die Versammlung nichts einzurüsten.

Damit erreicht die Sitzung, welche 4 Uhr Nachmittags begonnen hat, 6 Uhr Abends ihr Ende. Die Etatsberatung wird Mittwoch, den 1. März fortgesetzt.

Telegraphische Nachrichten.

Wien, 22. Februar. [Offiziell.] Das Stationskommando in Praga meldete am 18. d. M., daß gegen Orahovica-kan Insurgentenshaaren im Anzuge seien. Die Feldwachen von Ranjenkula wurden am Abend von ca. 60 Insurgents angegriffen; Letztere wurden zerstreut. Rekognoszirungspatrullen fanden am 19. d. Orahovica-kan unbesezt, doch wurde am Abend dieses Tages auf Außenpatrouillen gefeuert, aber ohne daß dieselben Verluste erlitten. Auf die Meldung des Stationskommandos von Jarcin und Konjica, daß Insurgenter von Dzepe aus die Straße über Joanplanina unsicher machen, die katholische Bevölkerung terrorisieren und Raubzüge in die Umgegend unternehmen, wurde von dem Generalkommandos in Serajewo das Entsprechende verfügt. Aus Trnava vom 20. d. werden Insurgenten-Ansammlungen in größerer Entfernung in westlicher und südlicher Richtung gemeldet. In Trnava, Foca und Serajewo ist am 20. d. M. starker Schneefall gewesen.

Paris, 22. Februar. Die hiesige russische Botschaft ist angewiesen worden, dem General Skobylew die kaiserliche Ordre zu zustellen, unverzüglich nach Petersburg zurückzufahren. Wie es heißt, befindet sich General Skobylew zur Zeit in London.

Petersburg, 21. Februar. Der Kaiser hat General Skobylew die Aufforderung zugehen lassen, hierher zurückzufahren. Der General wird alsbald hier erwartet und wird Auslassung über sein Auftreten in Paris zu geben haben.

Petersburg, 22. Februar. Die Rückberufung des General Skobylew durch kaiserliche Ordre wird authentisch bestätigt.

Petersburg, 22. Februar. Der „Neuen Zeit“ wird aus Moskau gemeldet: Der ehemalige Stadthauptmann von Petersburg, jetziger Gouverneur von Archangel, General Baranow, hielt gestern in der Gesellschaft zur Förderung des russischen Handels und der Dampfschiffahrt eine längere Rede, in welcher er unter Anderem auf den Verfall des russischen Handels und die Bedrückung desselben durch Ausländer, welche im Besitze unmöglichiger Privilegien und der besten Ortschaften an der Murmanküste seien, hinwies. Baranow berichtete, daß der Reichshum des Waldes von Beamten und ausländischem Kapital exploitirt werden seien; er glaube, durch die Gewährung von Privilegien an die russischen Einwohner, durch den Bau einer Eisenbahn von Dwina nach Kasan, durch die Vergrößerung der Zahl der Dampfschiffe und durch die Verabfolgung von Subsidien an die Seemannsschulen könne Hilfe geschafft werden. Die Rede wurde mit grohem Enthusiasmus aufgenommen. General Baranow begiebt sich in den nächsten Tagen nach Petersburg, um dort Projekte vorzulegen.

Bukarest, 21. Februar. In der heutigen Sitzung der Deputirtenkammer fragte Pantazi Ghica die Regierung über ihre Ansicht bezüglich der Rede des Generals Hitrovo, welcher, nachdem er Österreich angegriffen, behauptete, daß Rumänien den Slawen gehöre. Der Minister des Auswärtigen, Statesco, erwiederte, die Regierung könne hierauf nur antworten, daß Rumänien den Rumänen gehöre. (Lebhafte Beifall der Liberalen.)

Verantwortlicher Redakteur: H. Bauer in Posen. — Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserate übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Februar.

Datum	Barometer auf 0 Gr. reduz. imm. 82 m Seehöhe	Wind.	Wetter.	Temp. Grad.
22. Nachm.	759,4	NW lebhaft	bedeckt	+1,7
22. Abends.	749,1	NW stark	bedeckt rbg.	+4,1
23. Morgen.	752,8	W stark	bedeckt	+4,7
Am 22. Wärme-Maximum + 4°7 Cels.	=	=	=	
	Wärme-Minimum - 3°8			

Wasserstand der Warthe.

Posen, am 22. Februar Morgens 1,16 Meter.
= 22. = Mittags 1,16 =
= 23. = Morgens 1,18 =

Telegraphische Börsenberichte.

Görlitz-Course.

Frankfurt a. M., 22. Februar. (Schluß-Course.) Fest. Lond. Wechsel 20,47. Pariser do. 81,10. Wiener do. 170,45. R.-M. St.-A. — Rheinische do. — Hess. Ludwigsb. 101,5. R.-M.-Pr.-Anth. 127,5. Reichsbank 101. Reichsbank 148,5. Darmst. 152,5. Reininger B. 87,5. Deut.-ung. B. 69,50. Kreditaktien 260,5. Silberrente 64,5. Papierrente 62,5. Goldrente 78,5. Ung. Goldrente 72,5. 1860er Loos 118,5. 1864er Loos 171,50. Kreditloose 174,50. Ungar. Prämien 113,00. Kreditaktien 295,50. Franzosen 299,50. Lombarden 127,00. Galizier 289,25. Kasch.-Oderb. 138,00. Bardubitzer 145,00. Nordwestbahn 200,25. Elisabethbahn 204,50. Nordbahn 241,00. Österreich. Bank —. Tirol. Loos —. Unionbank 114,50. Anglo-Aust. 114,50. Wiener Bankverein 108,25. Ungar. Kredit 287,00. Deutsche Plätze 58,65. Londoner Wechsel 120,20. Pariser do. 47,57. Amsterdamer do. 98,90. Napoleon's 9,52. Dukaten 5,63. Silber 100,00. Marknoten 58,70. Russische Banknoten 1,20. Lemberg-Gornowits —. Kronpr.-Rudolf 161,00. Franz-Josef —. Dup-Bodenbach —. Böh. Westbahn —.

4pt. Ungar. Goldrente 72,5. Wiener Bankverein —. Diskonto-Kommandit —. 1860er Loos —. Still. Wien, 22. Februar. (Schluß-Course.) Schluss besser auf Berliner Deckungen Elbthal lebhafter.

Papierrente 73,95. Silberrente 75,30. Oesterl. Goldrente 91,70. Ungarische Goldrente 118,00. 1854er Loos 119,00. 1860er Loos 128,00. 1864er Loos 171,50. Kreditloose 174,50. Ungar. Prämien 113,00. Kreditaktien 295,50. Franzosen 299,50. Lombarden 127,00. Galizier 289,25. Kasch.-Oderb. 138,00. Bardubitzer 145,00. Nordwestbahn 200,25. Elisabethbahn 204,50. Nordbahn 241,00. Österreich. Bank —. Tirol. Loos —. Unionbank 114,50. Anglo-Aust. 114,50. Wiener Bankverein 108,25. Kredit 287,00. Deutsche Plätze 58,65. Londoner Wechsel 120,20. Pariser do. 47,57. Amsterdamer do. 98,90. Napoleon's 9,52. Dukaten 5,63. Silber 100,00. Marknoten 58,70. Russische Banknoten 1,20. Lemberg-Gornowits —. Kronpr.-Rudolf 161,00. Franz-Josef —. Dup-Bodenbach —. Böh. Westbahn —.

4 Prozent. ungar. Bodenfonds-Bandbriefe —. Elbthal 205,50. ungarische Papierrente 84,60. ungar. Goldrente 84,85. Buschtierader B. —. Ung. Präm. —. Escompte —.

Wien, 22. Februar. (Abendbörse.) Ungar. Kreditaktien 287,00. österl. Kreditaktien 295,50. Franzosen 299,50. Lombarden 126,50. Galizier 288,25. Anglo-Aust. —. öst. Amerikrente 73,80. do. Goldrente 91,70. Marknoten 58,70. Napoleon's 9,52. Bankverein 108,25. Elbthal 208,00. ungar. Papierrente 84,60. 4 Prozent. ungar. Goldrente 84,80. 6 Prozent. ungar. Goldrente 118,20. Nordwestbahn 201,25. Geschäftlos.

Paris, 22. Februar. (Schluß-Course.) Fest. 3proz. amortisirb. Rente 83,25. 3proz. Rente 82,90. Anleihe de 1872 114,85. Italien. 5proz. Rente 85,85. Oesterl. Goldrente —. 6vr. ungar. Goldrente —. 4proz. ungar. Goldrente —. 5proz. Russen de 1877 87,5. Franzosen 635,00. Lomb. Eisenbahn-Alten 275,00. Lomb. Prioritäten 270,90. Türken de 1865 11,20. Türkenloose 47,00. III. Orientanleihe —.

Credit mobilier 585. Spanier ext. 26, do. inter. —. Suezkanal-Alten 225. Banque ottomane 693. Union gen. —. Credit foncier 1525,00. Egypter 322,00. Banque de Paris 1075,00. Banque d'escamp 607,00. Banque hypothecaire —. Londoner Wechsel 25,29. 5proz. Rumänische Anleihe —.

London, 22. Februar. Consols 100, Italien. 5proz. Rente 84,5. Lombard. 10,5. 3proz. Lombarden alte —. 3proz. do. neue —. 5proz. Russen de 1871 84,5. 5proz. Russen de 1872 84,5. 5proz. Russen de 1873 82,5. 5proz. Türk. 1865 11,3. 3proz. fundierte Amerikaner 103,5. Oesterl. Silberrente —. do. Papierrente —. Ungarische Goldrente 70,5. Oesterl. Goldrente —. Spanier 26,5. Egypter 64,5. preuß. Consols 99,5. 4proz. bar. Anleihe —. Matt.

Platzdiscont 4,5pt. Silber —.

In die Borse floßen heute 41,000 Brd. Sterl.

Petersburg, 22. Februar. Wechsel auf London 24,5. II. Orient-Anleihe 89,5. III. Orientanleihe 89,5.

<b

Wobuffen-Zöfe.

Berlin, 22. Febr. Wind: NW. Wetter: Schneeluft.
Weizen per 1000 Kilo lolo 202—235 M. nach Qualität ge-
fordert, abgel. Anmeld. — bezahlt, defekter polnischer — Markt
ab Bahn, vor Februar 218½ bezahlt, vor Februar-März — M. bez.,
per April-Mai 221—220½ M. bez., vor Mai-Juni 221½—221 M. bez.,
Juni-Juli 222—221½ M. bez., Juli-August 215 M. Br., Sept.-Oktober
213 Markt Br. — Gesündigt — Ztr. Regulierungspreis — M. —
Roggan per 1000 Kilo lolo 160—172 Markt nach Qualität
gesfordert, hochseiner inländischer 165—171 Markt ab Bahn bezahlt,
egu. do. — M. ab B. bez., defekter inl. — M. ab B. bez., alter — Markt
ab B. bezahlt, russischer und polnischer 161—164½ Markt a. B. bezahlt,
Februar 168—166½—166 bez., Februar-März 166—165½—166 bez., per
April-Mai 166—165½—166½—165½ bez., Mai-Juni 165—164½ M. bez.,
Juni-Juli 163½ Markt bez., Juli-August 162 Markt bz. Gefünd. 8000 Ztr.
Regulierungspreis 166½ Markt. — Erste per 1000 Kilo lolo 133—200
Mark nach Qualität gefordert. — Hafer per 1000 Kilo lolo
130—172 M. nach Qualität gefordert, russischer und polnischer 130
bis 141 M. bezahlt, ost- und westpreußischer 142—153 M. bezahlt,
pommerscher und Udermärker 140—149 bezahlt, schlesischer 150—156 bez.,
böhmischer 150—156 M. bezahlt, do. sein 157—162 bez., sein weiß
medlenburgischer — ab B. bez., vor Februar — M. bez., per April-Mai
138½ Markt bez., vor Mai-Juni 139½ Markt bez., vor Juni-Juli 140½
Mark bez. Gefündigt — Ztr. Regulierungspreis — M. — Erdein per
1000 Kilo Kochmaize 165—200 M. Futterwaare 145 bis 163 Markt.
— Mais per 1000 Kilo lolo 136—148 nach Qualität gefordert, vor
Februar — Markt, Februar-März — M. per April-Mai 139 Markt,
vor Mai-Juni 137 Markt, vor Juni-Juli 136 M. per September-
Oktober 134 Markt. — Gefündigt — Ztr. Regulierungspreis —
M. — Weizenmehl per 1000 Kilogramm brutto 00: 31.50 bis

Berlin, 22. Februar. Der heutige Verkehr bot der Berichterstattung nur ein höchst geringfügiges Material, denn die Tendenz des Marktes erwies sich fast farblos und der Umfang der geschäftlichen Thätigkeit gewann auf allen Gebieten nur eine eng begrenzte Bedeutung. Wollte man die Färbungen der herrschenden Stimmung seiner unterscheiden, so wäre zu konstatiren, daß die Haltung nach schwächerem Anfang nach und nach befestigte. Als Grund für die mattre Stimmung wurde vielfach die Haltung der Wiener Börse angeführt und, wie es ferner hieß, wäre die Wiener Börse durch Artikel gefriger Abendzeitungen verstimmt. Da man hier aber in den bezeichneten Ar-

Fonds- u. Antiken-Büche.

Berlin, den 22. Februar 1882.	Roman. III. rfd. 100	5	99,90	G
Breunische Bonds- und Geld-	Br. G. B.-G. Br. rfd.			
Conse.	do. do.	5	113,25	G
Breun. Kon. Anl.	4 104,96 b3			
do. neue 1876	4 101,00 G			
Staats-Anleihe	4 101,00 G			
Staats-Schuldch.	3 1/2 99,00 b3			
Ob.-Deichs.-Obl.	4 1/2 102,70 G			
Berl. Stadt-Obl.	4 1/2 102,70 G			
do. do.	3 1/2 95,60 b3			
Soldv. d. B. Rjm.	4			
Pfandbriefe:				
Berliner	5 109,25 G			
do.	4 104,60 b3			
Brandtch. Central	4 100,70 b3			
Summ. " Neumärk.	3 1/2 95,40 b3			
	Roman. III. rfd. 100	5	99,90	G
	Br. G. B.-G. Br. rfd.			
	do. do.	5	113,25	G
	do. do.	5	107,00	G
	Br. G. B.-G. Pfldbr. 100	5	105,00 b3	
	do. do. südz. 100	4 1/2	102,80 b3	
	do. (1872 u. 74)	4		
	do. (1872 u. 73)	5		
	do. (1874)	5		
	Br. Huv.-A.-B. 120	4 1/2	104,50 b3 G	
	do. II. rfd. 100	5	100,00 G	
	Schles. Bod.-Kred.	5	102,75 G	
	do. do.	4 1/2	106,10 B	
	Stettiner Nat. Hva.	5	100,30 G	
	do. do.	4 1/2	102,50 b3 G	
	Preußische Obligat.	5	109,50 G	

Conclusions.

			Auslandswähr. Genuß.
do.	neue	4	
R. Brandenburg. Kred.		4	
Ostpreußische		4	90,00 G
do.		4	100,20 bz
do.		4	
Westpr. rittersch.		3½	20 25 bz
do.	I. B.	4	100,70 B
do.	II. Serie	4	100,10 G
Neuldsch. II. Serie		4	103,80 B
do.	do.	4	100,10 bz
Bösenjche, neue		4	103,80 bz
Böschliche		4	100,40 G
Pommersche		3½	90 10 G
do.		4	100,20 G
do.		4	101,70 G
Schlesische altl.		3	
do. alte A.		4	
do. neue I.		4	
Rentenbriefe:			
Kur. u. Reumärk.		4	100,50 B
Pommersche		4	100,20 G
Bösenjche		4	100,20 G
Preußische		4	100,20 G
Ahrns. u. Westfäl.		4	101,50 B
Sächsische		4	100,50 bz
Schlesische		4	100,80 bz
20-Frankstück.			16,20 bz
do. 500 Gr.			
Dollars			
Imperials			
do. 500 Gr.			1394,00 bzG
Engl. Banknoten			20,48 bz
do. einlösbar. Leipz.			
französ. Banknot.			81,20 bzB
Deutsch. Banknot.			170,40 bz
do. Silbergulden			
Kun. Noten 100 Rbl.			206,15 bz
Deutsche Bonds.			
Dtch. Reichs-Anl.		4	101,00 bz
do. 100,00		3½	143,25 bz

Digitized by Google

Bub. Pr.-A. v. 1.	215,00	bz	Amsterd. 100 fl. 8 L.
do. 35 fl. Oblig.	135,40	B	do. 100 fl. 2 fl.
Bair. Bram.-Anl.	4		London 1 flir. 8 Z.
Braunsch. 20 thl.-L.	99,80	bz	do. do. 3 R.
Brem. Anl. v. 1874	4		Paris 100 Fr. 8 L.
Cöln. Md.-Pr.-Anl.	3	127,75	bz
Desf. St.-Pr.-Anl.	3	123,25	G
Goth. Pr.-Bfdbr.	5	120,25	B
do. II. Abth.	5	117,25	bz
Hamb. 50-Thlr.-L.	3	187,75	bz
Übeder Pr.-Anl.	3	178,50	bz B
Medlb. Eisenbahn	3	94,50	bz
Neiminger-Loose	—	7,50	bz
do. Pr.-Bfdbr.	4	118,90	bz
Oldenburger-Loose	3	149,50	B
D.-G.-C.-B.-Fl. 110	5	109,00	bz G
do. do.	4	95,70	oz G
Ötch. Hypoth. unf.	5	103,90	G
do. do.	4	102,40	bz
Mein. Hyp.-Fl.	4	100,50	bz
Nord. Erdfr. v. 1.	4	100,30	B

— 0,00 Mark, 0 : 29,00—28,00 M., 0/1: 28,00 bis 27,00 Mark.
Roggemann m. h. l. int. Sad 0 : 24,75 bis 23,75 Mark, 0/1: 23,25 bis
22,25 M., Februar 22,80—23—22,95 bez., per Februar-März, März 22,80—22,90
bez., per April-Mai 22,80—22,75—22,80 M. bez., per Mai-Juni
22,60—22,65 bez., per Juni-Juli 22,50—22,45—22,50 bez., Juli-August
22,30—22,35 bezahlt. Marke Klix-Bärwalde 0/1: 24,95 bz. Gefündigt
— Str. Regulierungsspreis — M. — Delsaat per 1000 Kilo —
Winterrappe — M. Winterrüben — Mark. — Rübböl per 100 Kilo
loko ohne Fas 55,2 M. mit Fas 55,5 M. per Februar — M. bez.
per Febr.-März — bez., April-Mai 56,2—55,6—55,7 Mark bez., Mai—
Mai-Juni 56,4—56,1 bez., Juni — bez., September-Oktober 56,6
Mark. Gefünd. — Str. Regulierungsspr. — M. — Leinöl per 100
Kilo loko — B. — Petroleum per 100 Kilo loko — Mark
per Februar 24,5 M. bezahlt, per Februar-März 24,0 bezahlt
per April-Mai 23,8 bez., per Mai-Juni — Mark bezahlt, per Sep-
tember-Oktober 24,6 Mark bez. — Gefündigt — Bentner. Re-
gulierungsspreis — Mark. — Spiritus per 100 Liter loko ohne
Fas 47,4 Mark bez., per Februar 48,4—48,3 Mark bez., per Februar-März
48,4—48,3 bez., per März-April — bez., April-Mai 48,9—48,7—48,8
Mark bezahlt, per Mai — Mark, per Mai-Juni 49,0 Mark bez.
per Juni — Mark bez., per Juni-Juli 50,0 Mark bez., per
Juli-August 50,9—50,7—50,7 Mark bez., per August-Septem-
ber 51,3—51,1—51,2 M. bezahlt. Gefündigt 20,000 Liter. Regulierungss-
preis 48,3 M. (B. B.-3.)

Stettin, 22. Februar. [An der Börse.] Wetter: Trübe
 + 2 Gr. R. Barometer 28,8 Wind: NW.
 Weizen niedriger, per 1000 Kilo 100 gelber inländischer 21
 bis 222 Mark, geringer 185—200 Mark bez., weißer 212 bis 223 M.
 per April-Mai 223—222,5—223 M. bez., ver Mai-Juni 223—222,
 bis 223 M. beahlt, per Juni-Juli 223—222,5—223 Mark beahlt

per Juli - August - Markt bez. — **H** o g g e n niedriger, per 1000
Kilo loko inländischer 160-165 M., abgelaufene Anmeldungen — M.,
desfelder — M., bez., per Februar — M., per April-Mai 165,5-164
Mark bezahlt, per Mai-Juni 163 M. bezahlt, per Juni-Juli 162
M. bez., per September-Oktober 158 M. bez. — **G** e r s t e unverändert,
per 1000 Kilo loko Braus 150 bis 160 Mark, Futter 120 bis
135 M., geringere — M., Schleißche — M. — **H** a f e r unverändert,
per 1000 Kilo loko inländischer 140 bis 150 Mark, Pommericher — M.,
Russischer — M., bez., per April-Mai — bez., per Mai-Juni — M. — **E** r b s e n u. R a t s ohne Handel. — **W** i n t e r r ü b e n
geschäftslos, per 1000 Kilo per April-Mai 267 M. Br., per September-
Oktober 263 Mark Br. — **R** ü b ö l füll, per 100 Kilo loko ohne
Fas bei Kleinigkeiten flüssiges 57 M. Br., kurze Lieferung — M.,
per Februar 56 M. nom., per April-Mai 56 Mark Gd.,
per Mai-Juni —, per September-Oktober 56,5 Mark
Br. — **W** i n t e r r a y s per 1000 Kilo — Mark. — **S** p i r i t u s
matter, per 10,000 Liter-pCt. loko ohne Fas 45 Mark bezahlt, mit
Fas — Mark bez., kurze Lieferung, ohne Fas — M. bez., per Februar
46,7 M. nom., per April-Mai 48,2-48,4-48,3 M. bez., Br. und
Gd., per Mai-Juni 48,6-48,8 M. bezahlt, per Juni-Juli 49,4 M.
Br. und Gd., per Juli-August 50,2 M. Br. und Gd., per August-
Se t m b e r 50,7 M. bezahlt. — **A** ngemeldet: Nichts. **R** e g u l i r u n g s-
preise: Weizen — M., Roggen — M., Rüböl 56 M., Spiritus
46,7 M., Rübsen — M. — **P** e t r o l e u m loko 7,6 M. tr. bezahlt,
alte Wagen — M. tr. bez. **R** e g u l i r u n g s v e r e i s 7,6 M. trans.
H eutiger Landmarkt: Weizen 200-224 M., Roggen 168-174

Papiere waren fest, haben aber ebenfalls nur einen sehr unbedeutenden Umsatz aufzuweisen. — Per ultimo notiren: Franzosen 512—513 bis 512,50, Lombarden 216—217—216, Kredit-Aktien 517,50—516 etwa 520,50—517, Wiener Bankverein 194 G., Darmstädter Bank 152,10 bis 152,50, Diskonto-Kommandit-Antheile 181,75—181,40—182,25—182, Deutsche Bank 147—147,25, Dortmunder Union 91,75—92,10, Laura hütte 111,50—111,90—111,75. — Der Schluss war fest. Privatdiskon 4 $\frac{1}{2}$ p.Ct.