

Annoncen.  
Annahme-Büros.  
In Posen außer in der  
Expedition dieser Zeitung  
(Wihelmsstr. 17)  
bei C. H. Ulrich & Co.  
Breitestraße 14,  
in Gnesen bei Ch. Spindler,  
in Grätz bei L. Streisand,  
in Czitz bei Ph. Matthias.

# Posener Zeitung.

Neunundachtzigster Jahrgang.

Nr. 173.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Donnerstag, 9. März.

Unterste 20 Pf. die sechsgeschaltete Zeitzeile oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1882.

## Vom Landtag.

Abgeordnetenhaus.

29. Sitzung.

Berlin, 9. März, 1 Uhr. Am Ministerische v. Puttkamer, v. Göbler, Bitter und Kommissionen.

Das Haus erledigt zunächst eine Reihe von Petitionen. Die Petition des Kultur-Ingenieurs Müller zu Artern um Bezugnahme staatlicher Mittel zur Besoldung von Kulturtechnikern wird auf den Antrag der Agrarkommission, der Staatsregierung als Material bei Beschlussfassung über den in der 22. Sitzung vom 19. Dezember 1878 vom Hause der Abgeordneten angenommenen Antrag auf Reform und Organisation des öffentlichen Vermessungsweins überwiesen.

Die Petition des Bürgermeisters der Gemeinde Broich wegen Erstattung des den Gemeinden Broich und Speldorf durch die Übernahme der Beamten der früheren rheinischen Eisenbahn in den Staatsdienst erwachsenen Ausfalls an Kommunalsteuern und anderweitiger Berechnung des Einkommens der dortigen Eisenbahn-Werftätern wird auf Antrag der Gemeinde-Kommission, soweit eine Entschädigung für den Ausfall an Kommunalsteuern beantragt ist, Mangels nachgewiesener Erhöhung des Instanzenzuges durch Tagesordnung erledigt, jedoch bezüglich des Antrages auf anderweitige Regelung der Kommunal Besteuerung der Eisenbahnen der Staatsregierung als Material überwiesen.

Es folgen mehrere Petitionen von Gymnasial- und Realschullehrern wegen Aufbesserung ihres Gehaltes bis zur Höhe der Richter Gehälter. Die Unterrichtskommission beantragt die Petitionen der Staatsregierung zur Verüchtigung bei Gelegenheit der Aufbesserung der Beamtengehälter zu überweisen.

Abg. Franz: Die Minorität der Unterrichtskommission steht den Petenten wohlwollend gegenüber, aber sie ist nicht in der Lage, die Petitionen der Regierung zur Verüchtigung zu überweisen, weil man den finanziellen Effekt der Aufbesserung von Lehrer Gehältern noch nicht übersehen kann. Da es im Ganzen etwa 3582 staatlich angestellte Lehrer an Gymnasien und Realschulen gibt, so würde die erbetene Gehaltserhöhung eine Summe von mehr als 3½ Millionen Mark betragen. Eine so große Summe können wir doch nicht bewilligen, bevor nicht darüber eingehende Erwägungen stattgefunden hätten. Es empfiehlt sich daher, die Petitionen der Staatsregierung als Material bei Gelegenheit der Aufbesserung der Beamtengehälter zu überweisen.

Abg. Grumbrecht hält es für zweckmäßig, wenn die Petitionen erst noch einmal der Budgetkommission überwiesen würden.

Abg. Platzen: Es handelt sich um keine Budgetfrage, sondern darum, ob die Lehrer den Richtern im Gehalte wirklich zu sehr nachstehen. Die Differenz der Gehälter beträgt im Durchschnitt etwa 1100 Mark. Dieser Unterschied ist zweifellos zu groß. Der Beschluss der Unterrichtskommission ist bereits im Lande bekannt; es würde nun auf die Lehrer einen deprimentenden Eindruck machen, wenn das Haus die Petition heute der Regierung nur als Material überweisen wollte. Die Kommission wollte mit ihrem Antrag nur sagen, daß, wenn überhaupt eine Aufbesserung der Beamtengehälter vorgenommen werden sollte, die Lehrer nicht wieder zurückgekehrt werden möchten.

Kultusminister v. Göbler: Die finanzielle Tragweite der Petitionen ist eine groÙe, da es sich hierbei um eine beträchtliche Anzahl von Millionen handelt. Der Regierungskommissar hat der Kommission empfohlen, mit der Berathung dieser Angelegenheit zu warten, bis das Verordnungsgebot hier im Hause zur Diskussion kommt; dies wurde jedoch nicht beliebt. Der Antrag Franz wird auf die Lehrer gewiß nicht deprimentend wirken. Eines Anspruns der Regierung zur Verbesserung der materiellen Lage der Lehrer bedarf es nicht. Wenn die Unterrichtskommission mit ihrem Antrag den Wunsch nach Aufbesserung der Lehrer Gehälter ausspricht oder sagen will, daß, wenn die Gehälter der Beamten überhaupt aufgebessert werden, die Lehrer dabei nicht zurückgesetzt werden sollen, so schließe ich mich diesem Wunsche an. Wenn Sie aber die Petitionen der Regierung zur Verüchtigung überweisen, so binden Sie dadurch nicht nur die Regierung, sondern auch das Haus. Es würde sich daher die Annahme des Antrages des Abgeordneten Franz empfehlen.

Das Haus nimmt den Antrag des Abg. Franz mit großer Mehrheit an. Eine Petition wegen Erlass eines Gesetzes, welches eine gleichmäßige Aufbringung der Emeritengehälter durch größere Verbände herbeiführt, wird der Regierung als Material für das Lehrerpensionsgesetz überwiesen.

Ferner bitten mehrere Lehrer um Erlass eines Volksschulstationsgesetzes oder doch wenigstens gesetzliche Regelung und Erhöhung der Alters- und Emeritenzulagen. Die Unterrichtskommission beantragt: unter Hinweis auf die früher dieserhalb bereits gepflogenen Verhandlungen und gestellten Anträge, die königliche Regierung aufzufordern, nunmehr baldigst ein Lehrerdotationsgesetz für die Volksschulen dem Landtag vorzulegen, oder, falls dieses sich nicht in kürzerer Frist ermöglichen lassen sollte, eine gesetzliche Regelung und Erhöhung der Alters- und Emeritenzulage für Elementarlehrer herbeizuführen."

Das Haus genehmigt den Antrag ohne Debatte.

Es folgt die Berathung des von dem Abg. Stengel vorgeschlagenen Gesetzentwurfs, betreffend die Heranziehung der juristischen Personen zu den Gemeindeabgaben in den Landgemeinden der sieben östlichen Provinzen und der Provinz Schleswig-Holstein.

Der einzige Artikel desselben lautet: "Bis zum Erlass eines allgemeinen Gesetzes über die Ausbringung von Gemeindeabgaben finden die Vorschriften in § 4, Absatz 3 der Städteordnung für die sechs östlichen Provinzen der preußischen Monarchie vom 30. Mai 1853 und § 23 des Gesetzes, betreffend die Verfassung und Verwaltung der Städte und Flecken in der Provinz Schleswig-Holstein, vom 14. April 1869 für die Landgemeinden der betreffenden Provinzen sinnmäßige Anwendung. Dieses Gesetz tritt mit dem 1. Juli 1882 in Kraft."

Hierzu liegen zwei Anträge vor: 1) von den Abg. Bork, Kalle und Gen., diesen Entwurf auch auf den Regierungsbereich Wiesbaden mit Ausnahme der Stadt Frankfurt a. M.; 2) von den Abg. Schreiber und Hahn, ihn auf die Gemeinden im ehemaligen Herzogthum Nassau auszudehnen.

Ferner beantragt Abg. Grumbrecht folgende Resolution: Die

Staatsregierung wird ersucht, dem Landtag — wenn möglich noch in dieser Session — einen Gesetzentwurf vorzulegen, durch welchen die Heranziehung der sogenannten Foren, sowie der juristischen Personen u. s. w. zu den Gemeindeabgaben in einer die gerechten Ansprüche der Gemeinden befriedigenden Weise regulirt wird.

Abg. Stengel: Je mehr das Gewerbe sich auf das Land ausdehnt, desto mehr tritt es als Uebelstand hervor, daß für die Landgemeinden keine gesetzliche Bestimmung existiert, wonach dieselben auch juristische Personen zu den Kommunalsteuern heranziehen können. In einzelnen Fällen, wo Landgerichte den Versuch einer derartigen Heranziehung gemacht haben, hat das Oberverwaltungsgericht dies als ungesehlich bezeichnet. Es liegt demnach eine Lücke vor, die zu großen Härten Veranlassung giebt und ein Rothgesetz erheischt. Redner empfiehlt, seinen Antrag und die dazu vorliegenden Unterlagen der Gemeindekommission zu überweisen.

Abg. Lieber bemerkt, daß der bestehende Zustand auch in dem Regierungsbereich Wiesbaden vielfach zu Beschwerden Anlaß gegeben habe, die in diesem Hause für berechtigt erachtet werden. Nach Nassauischem Recht seien diejenigen Foren, zu den Gemeindeabgaben heranziehbar, welche in den Staatssteuertafeln eingetragen seien. Da mit Einführung der preußischen Steuerverfassung die leiteren geschwunden seien, sei den Gemeinden die Möglichkeit genommen, die Foren zu besteuern.

Abg. Schreiber ist nicht gewohnt, Anträge über ihm unbekannte Verhältnisse und Landesteile zu stellen, weshalb er seinen Antrag nicht auf den ganzen Regierungsbereich Wiesbaden, sondern nur auf das ehemalige Nassau erstreckt hat.

Abg. Grumbrecht führt aus, daß eine gleichmäßige Regelung auf dem Wege des Stengelschen Antrages nicht zu erzielen sei, da derselbe einzelne Provinzen ausschließe. Es empfiehlt sich, diese Frage für die ganze Monarchie einheitlich zur Lösung zu bringen. Wenngleich er nicht verkenne, daß es sich hierbei um eine der schwierigsten Materien in der ganzen Gesetzgebung handle, wolle er doch auf die Fülle des vorliegenden Materials hinweisen, das der Regierung ihre Arbeit sicherlich bedeutend erleichtern werde. Redner legt näher dar, daß das bestehende Recht insbesondere hinsichtlich der kommunalen Besteuerung der Eisenbahnen an Unzulänglichkeiten leide.

Reg.-Komm. Herrfurth erklärt das Einverständnis der Regierung mit dem von den gestellten Anträgen verfolgten Ziel, einer offensiven Ungleichmäßigkeit abzuheben, kann aber den Abg. Stengel, Schreiber und Bork auf dem von ihnen vorgeschlagenen Wege nicht folgen. Wegen des Fehlens einer Landgemeindeordnung sei es praktisch unmöglich, die betreffenden Bestimmungen der Städteordnung ohne Weiteres auf die Landgemeinden der östlichen Provinzen auszudehnen. Auch der finanzielle Erfolg dieser Maßregel werde bei den in Folge derselben drohenden Unzulänglichkeiten nicht ins Gewicht fallen. Endlich sei es unzweckmäßig, durch ein Rothgesetz einen provisorischen Zustand zu schaffen, wenn eine definitive Regelung in naher Aussicht stehe. Deshalb müsse die Regierung sich für den Antrag Grumbrechts aussprechen, mit der Maßgabe indessen, daß es nicht möglich sei, schon in dieser Session einen bezüglichen Entwurf vorzulegen. Die Frage wegen Neuregelung der kommunalen Besteuerung, insbesondere der Eisenbahnen, werde darin nahe getreten werden.

Nachdem der Abg. Schmidt (Sagan) als Mitantragsteller noch einmal die Notwendigkeit der Schaffung eines Rothgesetzes zur Abhilfe eines auch von der Regierung nicht bestrittenen Uebelstandes bestont und die Überweisung aller, auch des Gumbrechtschen Antrages an die Gemeindekommission beantragt hatte, wird demgemäß beschlossen.

Mehreren Geistlichen in der Provinz Schleswig-Holstein, welche einen liberalen Verein für kirchliche Wahlen gegründet hatten, ist von dem Vorstande der betreffenden Synode eine Verfügung zugegangen, außerhalb ihrer Parochie Versammlungen ohne Genehmigung des betreffenden Ortsgeistlichen nicht abzuhalten. Gegen diese Verfügung haben sich die Geistlichen beim Konistorium und dem Kultusminister beschwert, aber abschlägigen Bescheid erhalten. Sie wenden sich nun an das Abgeordnetenhaus, um in ihrem staatsbürglichen Rechte geschützt zu werden.

Die Kommission beantragt jedoch den Übergang zur Tagesordnung.

Abg. Nekler beantragt, die Petition der Regierung zur Verüchtigung zu überweisen: Die Petenten sind im Recht, wenn sie gegen das Reskript des königlichen Konistoriums remonstrieren. Sie haben auf Grund der Verfassung als Staatsbürger einen Wahlverein gegründet, um ihre Ideen auf kirchlichem Gebiete zu vertreten. Dieses Recht ist ihnen durch das Reskript zwar nicht in Abrede gestellt, aber doch dadurch illosrechtlich gemacht, daß sie für eine Versammlung außerhalb ihrer Parochie die Erlaubnis des Ortspfarrers einholen müssen. Es wird über eine Beunruhigung der Bevölkerung gellagt. Agitationen verurteilen immer Beunruhigungen, aber deshalb kann man Niemandem das Recht an Wahlvereinen Theil zu nehmen, verfümmern. Da die Versammlungen keine gottesdienstliche Form haben, so ist die vorgeordnete Nachsuchung um die Erlaubnis des Ortspfarrers unbedingt. So lange kein Vergleich gegeben wird, kann die Kirchenbehörde ein solches Vorgehen nicht untersagen.

Abg. Windthorst: Wie heute die Dinge liegen, ist das Abgeordnetenhaus nicht kompetent, in dieser Sache zu urtheilen. Es ist eine innerkirchliche Angelegenheit, die im Instanzenwege bereits erledigt ist, und deshalb können wir hier nicht remedirend eintreten. Ich werde daher für den Antrag der Kommission stimmen. Der Fall giebt übrigens zu denken. Als wir unser Antrag auf Freiheit der Spende von Sakramenten stellten, haben wir von dem Vorredner nicht die Hilfe gefunden, die man von ihm hätte erwarten sollen. (Burk: Er hat nicht gesagt!) Er hat sich also gedrückt. (Heiterkeit.) Ich bin der Meinung, wir sollen, so lange es möglich ist, an der bestehenden Kirchenordnung festhalten. Wenn der Staat aber fortfährt, seine Macht zu gebrauchen, um auf kirchlichem Gebiet den Einfluß der Geistlichen zu brechen, dann müssen wir die Trennung der Kirche vom Staat anstreben und darnach die Kirchenordnungen einrichten.

Abg. Langenhans: Die Angelegenheit ist keine innerkirchliche. Es wird hier die Macht des Staates gegen die Uebermacht der Kirche angerufen, die gegen die Staatsgesetze gehandelt hat. Mit welchem Recht konnte der Propst den beiden Predigern eine Warnung geben?

Minister v. Göbler: Die Angelegenheit ist wohl eine innerkirchliche, es handelt sich hier um die Handhabung der Disziplin der Kirchenbehörde Geistliche. Nach dem Gesetz vom 12. Mai 1874 ist der Kirchenbehörde die freie Disziplinausübung gewährt, erst wenn dieselbe den Charakter von Disziplinarstrafen annimmt, hat der Staat

Annahme-Bürozeichen.  
In Berlin, Breslau,  
Dresden, Frankfurt a. M.,  
Hamburg, Leipzig, München,  
Stettin, Stuttgart, Wien:  
bei S. L. Panke & Co.,  
Haaslein & Vogler,  
Adolph Moos.  
In Berlin, Dresden, Görlitz  
beim „Invalidendank“.

Unterste 20 Pf. die sechsgeschaltete Zeitzeile oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

Abg. Nekler bemerkt, er habe aus besonderen Rücksichten für seine Partei nicht für den Antrag auf freie Spende der Sakramente gestimmt.

Abg. Strasser betont, daß die Kirchenbehörden von Schleswig-Holstein lediglich von ihrer Befugnis bezüglich der Disziplinausübung Gebrauch gemacht haben.

Das Haus lehnt darauf den vom Abg. Nekler gestellten Antrag ab und geht über die Petition zur Tagesordnung über.

Die übrigen Petitionen, welche noch auf der Tagesordnung stehen und von rein lokalem und persönlichem Interesse sind, werden nach dem Antrage der betr. Kommissionen erledigt.

Schluß 4½ Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag 11 Uhr. (Eisenbahn-Verstaatlichungs-Vorlage.)

## Politische Übersicht.

Posen, den 8. März.

Die kirchenpolitische Kommission beschloß in ihrer gestrigen Sitzung mit 14 Stimmen gegen die 6 der Nationalliberalen und der Fortschrittspartei die Wiederherstellung des in erster Lesung gestrichenen Artikels 1 der Regierungsvorlage mit der Einschaltung, daß derselbe nur auf die Zeit bis zum 1. April 1883 gelten solle. Vor der Abstimmung erklärten die Abg. Dr. Windthorst und Dr. Brüel, daß sie zur Zeit vorbehaltlich ihrer Abstimmung im Plenum, für den Artikel 1 stimmen würden. Sodann wurde nach kurzer Debatte der Bischofssatzgraph in der von den Konservativen vorgelegten Fassung, unter Ablehnung eines freikonservativen Abänderungs-Antrages, mit 11 Stimmen (Konservative, Zentrum und Pole) gegen 9 (Nationalliberalen, Freikonservative und Fortschrittspartei) angenommen, nachdem die Freikonservativen erklärt hatten, daß die Annahme des Bischofssatzgraphen in dieser Fassung sie bestimmen würde, gegen das Gesetz zu stimmen. Bei Artikel 3 fand eine längere Debatte über das Kulturexamen und über die Vorbildung der katholischen Theologen statt. Im Verlaufe derselben machte der Abg. Dr. Windthorst verschiedene vortragende Räthe des Kultusministeriums namhaft, deren Thätigkeit eine kirchenfeindliche sei und der Kirche Anlaß zur Beschwerde gebe. Abg. Dr. von Cuny konstatierte, daß die Kirche, während sie sich als ecclesia pressa darstelle, bereits anfange, den Ministern hinsichtlich der Auswahl ihrer Räthe Vorschriften zu machen. Artikel 3 wurde schließlich in der konservativen Fassung und unter Hinzufügung eines vom Abg. Dr. Brüel zu Gunsten der Klerikalseminare gestellten Antrages mit 11 gegen 9 Stimmen angenommen; der freikonservative Antrag, die Dispensationsermächtigung nur bis zum 1. April 1884 zu ertheilen, wurde durch die Konservativen und das Zentrum abgelehnt. Artikel 3a der ersten Lesung (Beseitigung der sogenannten Staatspfarrer) wurde mit 11 Stimmen angenommen. Artikel 4 ist bereits früher angenommen, Artikel 5 bereits früher abgelehnt. Die ferner vom Abg. Brüel beantragten Artikel (im Wesentlichen Wiederholung der von ihm in erster Lesung beantragten) wurden abgelehnt. In der Schlussabstimmung über das ganze Gesetz wurde dasselbe mit 14 gegen 6 Stimmen abgelehnt; dafür die Konservativen und Abg. Dr. Brüel, dagegen die Freikonservativen, Nationalliberalen, Fortschrittsmitglieder, das Zentrum und das politische Mitglied; das secessionistische Mitglied war verhindert, der Sitzung beizuwohnen. Zum Berichterstatthalter wählte die Kommission den konservativen Abg. Dr. Grimm, der bereits über die Kommissionsverhandlungen von 1880 den schriftlichen Bericht an das Plenum erstattet hat.

Die „Prov.-Corresp.“ schreibt, ohne das Ergebnis der gestrigen Sitzung zu kennen:

Wie sich aber auch die Dinge entwickeln werden, so ist doch zunächst nicht die Hoffnung aufzugeben, daß aus den gegenwärtigen Beratungen sich ein positives Resultat ergeben werde, welches den wohlwollenden Absichten der Staatsregierung für das Interesse der katholischen Unterthanen mehr oder weniger entspricht. Das Maß, in welchem diesem Interesse genügt und der katholischen Kirche Erleichterung gewährt wird, hängt in erster Linie von den Parteien und von ihrem Bedürfnis oder von der Möglichkeit ab, sich zu diesem Zweck zu einigen.

Das Zentrum hat wiederum seinen Antrag betreffend Straffreiheit des Sakramentspendens und Messelebens, sowie einen Antrag auf Abschaffung des Sperrgesetzes eingereicht.

„Das Monopol und die Botchaft“ lautet die Überschrift eines Artikels der „Prov.-Corresp.“, in welchem die Vorlegung des Gesetzes über das Reichstabsmonopol an den preußischen Volkswirtschaftsrath als der erste Anfang einer gesunden Reaktion gegen den Ausfall der Neuwahlen zum Reichstag gefeiert wird. „Das lange Erwartete, jubelt die „Prov.-Corr.“, ist nun da, der Entwurf über das Tabaksmonopol hat das Licht der Öffentlichkeit erblickt, und er sieht ganz anders aus, als er in all den Flugblättern, durch welche auf die Wahlen gewirkt wurde, geschildert war.“ Gegenüber dem Votum vom 27. Oktober v. J. welches ein so wohlgefundenes

Blatt, wie es die „Post“ ist, in einem für die Politik des Reichskanzlers unerfreulichen Sache auf die Opposition der Wähler gegen die Monopolprojekte des Fürsten Bismarck zurückführt, giebt die „Prov. Korr.“ ihrer lebhaften Befriedigung darüber Ausdruck, daß „im Volkswirtschaftsrath, einer in solchen Dingen besonders erfahrenen Körperschaft, eine ruhigere Auffassung des reichskanzlerischen Strebens zur Geltung gelangt.“ Der Volkswirtschaftsrath, so versichert das halbmäthliche Blatt, hat sich bei der Berathung des Entwurfs nicht von politischen Gesichtspunkten leiten lassen, sondern denselben „sachkundiger“ Erwägung unterzogen. Die Oration, welche die Versammlung am Schlüsse der Generaldiskussion dem Vertreter der Regierung, Unterstaatssekretär v. Mayr, dargebracht hat, wird, so meint die „Prov. Korr.“, nicht verfehlten, auch für die weitere Entwicklung der Angelegenheit im Volkswirtschaftsrath von Einfluß zu sein und auch auf die öffentliche Meinung und die politischen Kreise ihre Wirkung üben. Diese Hoffnung ist theilweise wenigstens schon erfüllt worden, wenn auch vielleicht in anderer Weise, als die „Prov. Korr.“ voraussekte. Der genannte Ausschuß des Volkswirtschaftsraths ist gestern in die Berathung der Vorlage eingetreten. Nachdem Kommerzienrat Mexissen (Köln) den Antrag, zunächst die Vorfrage zu bejahen, daß unter allen Umständen höhere Einnahmen aus dem Tabak erzielt werden müßten, mangels Unterstützung zurückgezogen hatte, trat der Ausschuß zunächst nochmals in eine allgemeine Besprechung ein. Im Laufe derselben wendete sich Unterstaatssekretär v. Mayr in einstündigem Vortrage gegen diejenigen Mitglieder, welche die Vorlage bekämpften. Im Laufe dieses Vortrages bemerkte der Vertreter der Regierung u. A., wenn die Herren die Materialien, welche ihnen seitens der Regierung vorgelegt worden seien, und namentlich die „Denkschrift“ zu der Monopolvorlage aufmerksam gelesen hätten, so würden sie ihn der Nothwendigkeit überhoben haben, ihre Einwendungen gegen die Vorlage zu widerlegen. Der Herr Unterstaatssekretär scheint bemüht nicht der Ansicht zu sein, daß der Volkswirtschaftsrath eine in diesen Dingen besonders erfahrene Körperschaft ist. Jedenfalls aber irrt sich die „Prov. Korr.“, wenn sie sich der Erwartung hingibt, daß das Votum einer Körperschaft, mag sie auch nur eine berathende sein, welche dem Vertreter der Regierung das Recht zu einem solchen Auftreten einräumt, auf die öffentliche Meinung und die politischen Kreise von irgend einem Einfluß sein könne. Es ist ein Glück für die deutsche Nation, daß die Entscheidung über eine so wichtige Frage, wie es die Einführung des Tabakmonopols in Deutschland ist, nicht von dem unter dem direkten oder indirekten Einfluß der Regierung berufenen Volkswirtschaftsrath, sondern von dem Reichstag und in letzter Instanz von den Wählern selbst abhängt.

Dem Bundesrath ist im Auftrage des Kaisers der Entwurf einer auf Grund des § 5 des Nahrungsmittelgesetzes vom 14. Mai 1879 zu erlassenden Verordnung, betreffend die Verwendung giftiger Farben zur Herstellung von Nahrungsmitteln, Genussmitteln und Gebrauchsgegenständen, nebst zugehöriger Denkschrift vorgelegt worden. Der Entwurf lautet:

§ 1. Giftige Farben dürfen zur Herstellung von Nahrungsmitteln, welche zum Verkaufe bestimmt sind, nicht verwendet werden. Giftige Farben sind alle diejenigen Farbstoffe und Zubereitungen, welche Antimon (Spiegelzinn), Arsenik, Baryum, Blei, Chrom, Cadmium, Kupfer, Quecksilber, Zink, Zinn, Gummigutti oder Pitsinsäure enthalten. Ausgenommen bleiben jedoch: Schwerpath (Schwefelsaurer Baryt), reines Chromoxyd, Zinnober. § 2. Die Aufbewahrung und Verpackung von zum Verkaufe bestimmten Nahrungs- und Genussmitteln in Umbüllungen, welche mit giftigen Farben gefärbt sind, sowie in Gefäßen, welche unter Verwendung giftiger Farbe hergestellt sind, daß ein Übergang des Farbstoffes in den Inhalt des Gefäßes stattfinden kann, ist verboten. § 3. Die Verwendung der im § 1 bezeichneten giftigen Farben, mit Ausnahme von Zinkweiß und Chromgelb (chromsaures Blei) in Firnis oder Oelfarbe, zur Herstellung von Spielwaren ist verboten. § 4. Die Verwendung arsenithaltiger Farben zur Herstellung von Tapeten, in gleichen der mit Arsenit dargestellten Kupferfarben und der solche Farben enthaltenden Stoffe zur Herstellung von Bekleidungsgegenständen ist verboten. § 5. Das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Nahrungsmitteln, welche den Vorschriften der § 1, 2 zuwider hergestellt, aufbewahrt oder verpackt sind, sowie von Spielwaren, Tapeten und Bekleidungsgegenständen, welche den Vorschriften der §§ 3, 4 zuwider hergestellt sind, ist verboten. § 6. Diese Verordnung tritt mit dem 1. Januar 1883 in Kraft.“

In der Denkschrift wird zunächst auf die Vorschriften des Gesetzes vom 14. Mai 1879 hingewiesen und der § 5 desselben zitiert, welcher die Berechtigung der Verordnung enthält. Diese lehnt sich an die in dem größten Theile Preußens bestehenden Bestimmungen an, ohne jedoch die in den übrigen Bundesstaaten erlassenen Vorschriften, sowie die inzwischen gesammelten Erfahrungen unberücksichtigt zu lassen. Es werden sodann die Bestimmungen der einzelnen Paragraphen des Verordnungsentwurfs begründet. Noch erfährt man aus der Denkschrift, daß der Erlass einer ähnlichen Verordnung über das Feilhalten von fränkischen Thieren u. s. w. in Aussicht genommen ist.

Der bereits in unserer heutigen Morgennummer signalisierte Artikel des „Journal de St. Petersburg“ lautet: „Wir beschränken uns darauf zu bemerken, daß bei uns nur von einer partiellen Revision des Zolltarifs die Rede ist, mit dem gleichzeitigen Bestreben, Alles zu vermeiden, was die Handelsbeziehungen zwischen den verschiedenen Ländern hindern könnte. Was das Schatzollsystem anbelangt, welches von Deutschland und neuordnungs von Österreich-Ungarn angenommen wurde, so glaubt das Finanzministerium, daß diese Handelspolitik bis zu einem gewissen Grade auch Russland auferlegt sei, aber es ist außer Zweifel, daß der Schatzoll niemals bis zu Uebertreibungen gehöre, welche nicht nur der ausländischen Industrie, sondern auch den fiskalischen Interessen Russlands schaden könnten. Man kann im Voraus versichern, daß Deutschland keinen Grund haben wird, sich über die in Frage stehenden finanziellen Maßregeln zu beklagen, deren Folgen Deutschland am wenigsten treffen, da es sich namentlich um gewisse Konsumtionsartikel handelt, welche gerade keine deutschen Produkte sind. Was mehr als gewisse Tarifreduktionen zur Erleichterung des internationalen Handels

beitragen wird, ist eine Revision des Zollreglements und in dieser Beziehung wird das Finanzministerium nicht zögern, Maßregeln zu ergreifen, von denen der Handel sich wichtige Resultate versprechen und man eine Verminderung des Schmuggels hoffen kann.“

Aus Belgrad wird der „Presse“ gemeldet: Der österreichische Gesandte ist am 8. d. in feierlicher Audienz vom Könige empfangen worden und betonte in seiner Ansprache an den König die Sympathien und die besondere Befriedigung, womit Österreich-Ungarn zuerst die Erhebung seines nächsten Nachbarstaates zu einem Königreiche anerkannt habe. Die Nachbarmonarchie hoffe, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die dargebrachten Sympathien und sagte, Serbien werde dieses Umstandes siets gebedenken, dessen Erklärung nicht in der geographischen Nähe, sondern in jener Achtung zu suchen sei, welche Österreich-Ungarn jeder klugen und loyalen Politik aller selbständigen Staaten entgegenbringe. Der König dankte für die darge



## Produktions-Börse.

Berlin, 8. März. Wind: NW. Wetter: Trübe.  
Weizen per 1000 Kilo loto 202—235 M. nach Qualität gefordert, abgel. Anmeld. — bezahlt, defekter Polnischer — Markt, ab Bahn, per Februar — bezahlt, per März — M. bez., per April-Mai 219—219½—219 M. bez., per Mai-Juni 218—218½—218 M. bez., per Juni-Juli 218—218½—218 M. bez., Juli-August 211½ Mark bezahlt, per September-Oktobe 209½ Mark bezahlt. — Gekündigt — Str. Regulierungspreis — Roggen per 1000 Kilo loto 157 bis 173 Mark nach Qualität gefordert, inländischer 165—171 Mark ab Bahn bezahlt, erau do. — M. ab B. bez., f. poln. — M. ab B. bez., alter — M. ab B. bez., russischer u. polnischer u. Gal. 157—163 Mark a. B. bezahlt, per März 163—162½ Mark bezahlt, per April-März-April 164—163—164 M. bezahlt, April-Mai 163—162½ M. per Mai — M. bez., per Mai-Juni 162—162½ Mark bez., Juni-Juli 161—161½ Mark bezahlt, Juli-August 159—159½ Mark bezahlt, 1000 Str. Regulierungspreis 162½ Mark. — Gekündigt — per 1000 Kilo loto 129—200 Mark nach Qualität gefordert. — Hafer per 1000 Kilo loto 127—172 Mark nach Qualität gefordert, russischer und polnischer 129 bis 139 M. bezahlt, ost- und westpreußischer 140—152 M. bezahlt, pommerscher und Udermärker 135 bis 147 M. bezahlt, schlesischer 148 bis 156 bez., f. do. 148—156 bez., böhmischer 157—160 M. bezahlt, f. do. 157—160 M. bez., kein weiß mecklenburgischer — ab B. bez., März — M. bez., April-Mai 137—137½ M. bezahlt, Mai-Juni 138—139 M. bez., per Juni-Juli 140—140½ M. bez., Gekündigt — Str. Regulierungspreis — Markt — Erbsen per 1000 Kilo Krammäre 160 bis 200 M. Futterware 142 bis 158 Mark. — Mais per 1000 Kilo loto 136—145 nach Qualität gefordert, per Februar — M. Februar-März — M. per April-Mai 138½ M. bez., per Mai-Juni 137 M. per Juni-Juli 136 M. per September-

Berlin, 8. März. Die Börse zeigte heut eine schwankende Haltung, bei Beginn war die Tendenz schwach, bald darauf gewann eine stetige Haltung Boden. Dann folgte wieder eine allgemeine Abschwächung, die später der von neuem einsetzenden Festigkeit Platz machte. Anfangs war die Spekulation unentschlossen und zum Theil auch unthätig; man verlief dann dem Verkehr etwas Regsamkeit zu geben, indessen blieben im Großen und Ganzen die dahin gerichteten Bestrebungen nur von geringem Erfolg getroffen, da die aus Wien eintreffenden Kursdepeschen durchaus keine Anregung zu bieten geeignet waren. Alle von Wien abhängigen Werthe waren so zu sagen zum Stillstand verurtheilt. Die mehrfach sich einstellenden Kurschwankungen blieben

## Fonds- u. Aktien-Börse.

	Point. p. d. L. 120/5	106,20 b
Berlin, den 8. März 1882.		
Brennholz-Fonds- und Geld-Course.		
Breit. Cons. Anl.	4 104,90 b	
do. neue 1876	4 101,60 b	
Staats-Anleihe	4 101,00 b	
Staats-Schuldch.	3½ 99,00 b	
Ob. Deichh.-Obl.	4 100,00 G	
Berl. Stadt-Obl.	4 102,90 b	
do. do.	3½ 95,50 b	
Schuld. d. B. Km.	4	
Pfandbriefe:		
Berliner	5 108,60 G	
do.	4 104,50 b	
Brandisch. Central	4 100,75 G	
Kurs u. Neumärk.	3½ 95,30 b	
do. neue	3½ 90,50 b	
do.	4 100,75 G	
do. neue	4	
R. Brandbg. Kred.	4	
Ostpreußische	3½ 90,10 G	
do.	4 100,10 G	
do.	4	
Westfr. rittersch.	3½ 90,75 b	
do. L. B.	4 100,70 G	
do. II. Serie	4 103,50 G	
Reulisch. II. Serie	4 100,20 b	
do. do.	4 103,50 G	
Posenche, neue	4 100,40 b	
Sächsische	4	
Pommersche	3½ 90,10 b	
do.	4 100,50 b	
Schlesi.che alt.	4 101,70 b	
do. alte A.	3½ 93,20 G	
do. neue I.	4 100,70 b	
Rentenbriefe:		
Kur. u. Neumärk.	4 100,50 G	
Pommersche	4 100,30 G	
Posenche	4 100,30 B	
Preußische	4 100,50 b	
Rhein. u. Westfäl.	4 100,60 G	
Sächsische	4 100,50 b	
Schlesi.che	4 100,70 b	
20-Frankstück		
do. 500 Gr.	16,21,0 b	
Dollars	422,0 G	
Imperials		
do. 500 Gr.		
Engl. Banknoten		
do. einlöh. Leipz.		
Franzö. Banknot.	81,15 b	
Desterr. Banknot.	170,15 b	
do. Silbergulden		
Russ. Noten 100 Rbl.	204,80 b	
Deutsche Fonds.		
Dt. Reichs-Anl.	4 101,50 b	
P. & S. 55 a 100 Th.	4 143,60 G	
Gef. Prich. d. 40 Th.	308,00 G	
Ged. Pr. d. 67.	4 135,25 b	
do. 35 fl. Oblig.	— 212,00 G	
Bair. Baum-Anl.	4 134,90 b	
Braunsch. 20 thl.-L.	— 99,30 b	
Brem. Anl. v. 1874	4 100,60 b	
Cöln.-M. Pr.-Anl.	3½ 127,50 b	
Dest. St.-Pr.-Anl.	3½ 123,30 B	
Zoth. Pr.-Pfdbr.	5 120,75 b	
do. II. Abth.	5 118,00 b	
Hamb. 50-Thl.-L.	3 188,25 b	
Lübeck. Pr.-Anl.	3½ 178,10 b	
Medbh. Eisenbank.	3½ 95,50 G	
Reininger Loosse	— 27,25 B	
do. Pr.-Pfdbr.	4 118,90 b	
Oldenburger Loosse	3 149,50 b	
D.-G.-B.-Pf. 110	100,00 b	
do. do.	4 95,50 G	
Öst. Hypoth. unf.	5 103,70 b	
Rein. Hyp.-Pf.	4 102,40 b	
Krdb. Ordfr. d. 11.	4 100,50 G	
Vom. Hyp.-Pfdbr.	5 100,10 G	

*) Wechsel-Course.		
Amerik. 100 fl. 8 T.	— 99,30 b	
do. 100fl. 2 M.		
London 1 fltr. 8 T.		
Cöln.-M. Pr.-Anl.	3½ 127,50 b	
Dest. St.-Pr.-Anl.	3½ 123,30 B	
Zoth. Pr.-Pfdbr.	5 120,75 b	
do. II. Abth.	5 118,00 b	
Hamb. 50-Thl.-L.	3 188,25 b	
Lübeck. Pr.-Anl.	3½ 178,10 b	
Medbh. Eisenbank.	3½ 95,50 G	
Reininger Loosse	— 27,25 B	
do. Pr.-Pfdbr.	4 118,90 b	
Oldenburger Loosse	3 149,50 b	
D.-G.-B.-Pf. 110	100,00 b	
do. do.	4 95,50 G	
Öst. Hypoth. unf.	5 103,70 b	
Rein. Hyp.-Pf.	4 102,40 b	
Krdb. Ordfr. d. 11.	4 100,50 G	
Vom. Hyp.-Pfdbr.	5 100,10 G	

*) Zinsfuß der Reichs-Bank für Wechsel 4½ für Lombard 5½ p. G. Bant-dielonto in Amsterdam 5. Bremen — Brüssel 4½, Frankfurt a. M. 4½, Hamb.		
Utrecht 6	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	Wien 4	Gt.
London 18	Wien 4	Gt.
Amsterdam 18	Wien 4	Gt.
Utrecht 18	Wien 4	Gt.
Frankfurt 18	Wien 4	Gt.
Paris 18	Wien 4	Gt.
Brüssel 18	W	