

**Annoncen-Annahme-Bureau**  
In Posen außer in der Expedition dieser Zeitung (Wilhelmstr. 17.) bei E. J. Alric & Co. Breitestraße 20, in Grätz bei J. Streifand, in Mejeritz bei Ph. Mathias, in Breschen bei J. Jadesohn.

**Annoncen-Annahme-Bureau.**  
In Berlin, Breslau, Dresden, Frankfurt a. M., Hamburg, Leipzig, München, Stettin, Stuttgart, Wien: bei E. J. Baub & Co., Haasenstein & Vogler, Rudolph Mosse.  
In Berlin, Dresden, Göttingen beim „Invalidendank“.

Nr. 112.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4/5 Mark, für ganz Deutschland 6 Mark 46 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Mittwoch, 14. Februar.

1883.

## Amtliches.

**Berlin, 13. Februar.** Der König hat den bisherigen Kurator der Universität Halle, Geheimen Ober-Regierungsrath Dr. Röscher zum Direktor des Konfistoriums der Provinz Sachsen unter Verleihung des Charakters als Konfistorial-Präsident mit Befassung des Ranges der dritte Klasse ernannt, und dem Rassen-Kontrollleur und spezialistischen Sekretär der königlichen Technischen Hochschule, Ulrich zu Berlin, den Charakter als Rechnungsrath verliehen.  
Der praktische Arzt Dr. med. Poppel zu Minden ist zum Kreis-Physikus des Kreises Minden ernannt worden. An der Blinden-Anstalt in Sieglitz ist der Lehrer Gädke angestellt worden.  
Dem Kreis-Thierarzt Wasmann zu Waldenburg ist unter Entbindung von seinem gegenwärtigen Amte die dritte Kreis-Thierarzt-Stelle für den Verwaltungsbezirk des Polizei-Präsidiums zu Berlin verliehen worden.

## Deutscher Reichstag.

52. Sitzung.

**Berlin, 13. Februar.** Am Tische des Bundesraths: Scholz, v. Schelling, v. Stöck.  
Präsident v. Bismarck eröffnet die Sitzung um 12 1/2 Uhr. Eingegangen ist der Entwurf eines Gesetzes betreffend die Besteuerung von Zucker.

Auf der Tagesordnung stehen zunächst sämtliche Berichte der Wahlprüfungskommission, jedoch an der Zahl.

Die Wahl des Abg. Ruppert beantragt die Kommission zu beanstanden und dem Herrn Reichskanzler unter Mittheilung der Wahlprüfungen und des eingegangenen Protestes zu erlauben, wegen der erhobenen Beschwerden gerichtlich die Beweisaufnahme zu veranlassen und über das Ergebnis dem Reichstage weitere Mittheilungen zu machen.

Abg. Frhr. v. Minnigerode erklärt, daß seine Partei in diesem wie in den übrigen Fällen dem Beschlusse der Kommission zustimmen werde, daß sie sich jedoch damit nicht binden wolle, gegenüber den folgenden Anträgen der Kommission auf Gültigkeits- oder Ungültigkeits-Erklärung einer Wahl. Selbst für den Fall, daß alle in einem Proteste aufgeführten Beschwerden als richtig erwiesen würden, behalte sie sich die allgemeine Würdigung jedes einzelnen Falles vor.

Der Referent Abg. Frhr. v. Geeremman und Abgeordneter B. B. L. führen aus, daß dies auch der Standpunkt der Kommission sei, da diese auch nicht nach der Richtigkeit der einzelnen Beschwerden, sondern nach dem Eindruck des gesammten Vorganges urtheile.

Abg. Hasenclever (Socialdemokrat) erkennt an, daß die Kommission fleißig und ergötzt gearbeitet habe. Trotzdem kommen die Wahlprüfungen nicht von der Stelle, da er heute, wo der Reichstag 14 Jahre berathe, Ungültigkeitserklärungen beantragt werden. Es ist ihm vorgekommen, daß ein Abgeordneter sein Mandat drei Tage vor Schluß der ganzen Legislaturperiode niedergelegt hat, als den Tag darauf seine Wahl für ungültig erklärt werden sollte. Das liegt daran, daß die Wahlprüfungskommission zu knapp bemessen ist, es würde sich empfehlen, sie zu verstärken und in zwei oder drei Abtheilungen zu zerlegen, von denen jede einen Theil der eingegangenen Proteste prüfen könnte. Wenn die Wahlprüfungen nicht bald nach der Wahl vorgenommen würden, sei es später schwer, für die erhobenen Beschwerden den Beweis zu erbringen.

Abg. Lasker hält die Beschwerden des Abgeordneten Hasenclever wohl für berechtigt und seinen Vorschlag für sehr empfehlenswert. Die Kommission soll durch die Vorberatung Thatsachen feststellen, Prinzipien kommen da nur wenig in Betracht. Er hofft, daß die Geschäftsordnungskommission sich mit einer Erörterung dieser wichtigen Angelegenheit bald beschäftigen werde.

Abg. Dr. Windthorst fürchtet, daß durch eine Spaltung der Kommission in zwei Abtheilungen die einheitliche, von bestimmten Prinzipien ausgehende Abhaltung der Wahlproteste gefährdet werden würde. Auch sei zu hoffen, daß in Zukunft die Proteste abnehmen werden, wenn die Polizeiverordnungen sich vermindern. Dies sei aber zu erwarten, da das Urtheil, welches in der Kommission über diese Ueberschüsse gefällt worden ist, auf die Polizeiverwaltung nicht ohne Einfluß bleiben wird.

Abg. Hasenclever wundert sich, daß Herr Windthorst, der bei der Beratung des Sozialistengesetzes stets die Willkür der Polizei herangezogen, jetzt von der bloßen Beanstandung der Wahlen Abtheilung sucht. Herr Windthorst steht sehr rosig in die Zukunft, sonst sah er schwarz. (Heiterkeit.)

Abg. v. Geeremman erkennt an, daß die Verzögerung der Wahlprüfung möglich ist, aber die Kommission trage die Schuld dafür nicht, da sie jede ihr zur Verfügung stehende Zeit gewissenhaft benutze. Einen Vortheil der einheitlichen Gestaltung der Kommission sei aber die Siegkeit und Kontinuität der Auffassung.

Darauf wird der Kommissionsantrag über die Wahl des Abg. Ruppert angenommen.

Die Wahl des Abg. v. Schlapowski (6. Posen) beantragt die Kommission zu beanstanden und den Herrn Reichskanzler unter Mittheilung des eingegangenen Protestes zu erlauben, über die darin enthaltenen Behauptungen durch eidliche Zeugenvernehmung Beweis zu erheben und dem Reichstage von dem Resultate Mittheilung zu machen.

Das Haus entscheidet sich dem Antrage gemäß.  
Die Wahl des Abg. Prinz Hermann zu Solms-Braunfels wird ebenfalls dem Antrage der Kommission entsprechend beanstandet.

Die Wahl des Abg. Leuschner (17. Königreich Sachsen) beantragt die Kommission zu beanstanden und 2. den Herrn Reichskanzler zu erlauben, einen Theil der im Protest behaupteten Thatsachen durch eidliche Zeugenvernehmung, andere durch Einforderung amtlicher Berichte feststellen zu lassen und dem Reichstage von dem Resultate unter Mittheilung der Akten sowie der aufgenommenen Verhandlungen Mittheilung zu machen.

Abg. A. A. A. erklärt sich gegen diesen Antrag und fordert die Kommission über jeden seiner beiden Theile. Die Kommission habe ihren Antrag besonders gestellt, weil die Gemeindevorstände für die Wahl Leuschner's eingetreten seien, aber wenn auch alle Parteien darüber einig seien, daß amtliche Wahlbeeinflussungen nicht stattfinden sollen, so müsse man doch den Beamten ebenso das Recht der Wahl und der Agitation zugestehen wie jedem anderen Staatsbürger. Wenn auch die sächsischen Gemeindevorstände mit polizeilicher Verfügung ausgehört seien, müßte ihnen doch wie jedem Andern das

Recht gewahrt werden, in Wahlversammlungen zu gehen. Eine ungesegnete Wahlagitator von Seiten der Gemeindevorstände sei von keiner Seite nachgewiesen worden.

Die Abg. B. B. B. und D. D. D. treten für die Anträge der Kommission ein. Die Wahlprüfungskommission habe sich mit den Wahlen im Königreich Sachsen besonders eingehend beschäftigt, da aus allen Theilen dieses Landes Klagen über ungesegnete Vorgänge bei den Wahlen, willkürliche Verhaftungen, Versammlungsverbote und dergl. eingegangen seien. In Sachsen sei ein vollständiges System der Wahlbeeinflussung organisiert; dies sei wohl auch der Grund, weshalb Abg. A. A. A. und seine Freunde die Beweisaufnahme über die in den Protesten vorgebrachten Thatsachen scheuen.

Sächsischer Minister v. R. R. R. hält es für einen entscheidenden Eingriff in die Rechte der Gemeindebeamten, wenn man ihnen verbieten wolle, in Wahlangelegenheiten zu agitieren. Sie seien von ihrer Gemeinde frei gewählt, vertreten also die Anschauungen der Mehrheit der Gemeindeglieder. Deshalb sei es mit der Wahlfreiheit wohl vereinbar, daß sie sich auch in Bezug auf die Wahl an die Spitze der Gemeinde stellen. Ihr Ansehen würde sogar in der Gemeinde leiden, wenn sie sich nicht an der Wahl betheiligen würden.

Abg. Lasker ist der Ansicht, daß jeder Beamte dieselbe Wahlfreiheit haben müsse wie jeder andere Bürger. daß er jedoch seine amtliche Autorität bei der Agitation nicht in die Waagschale werfen dürfe.

Abg. Richter: Nach den Äußerungen des sächsischen Ministers könnte es scheinen, als ob wir in Preußen völlige Wahlfreiheit haben und daß nur den armen Beamten das Wahlrecht verweigert werde. Dem ist aber doch nicht so; wir wünschen, daß die Wahlfreiheit Jedem gewahrt werde, aber wir fragen Sie (zur Rechten), ob Sie dem Amtsvorsteher und Schulzen auch ebenso gestatten würden, gegen den Kreis hauptmann und Landrath zu agitieren. Ich meine, je mehr Zwangsbefugnisse ein Amt in sich schließt, um so zurückhaltender muß der Beamte sein. Nirgends aber ist die Organisation zur Beeinflussung der Wahlen so systematisch ausgebildet wie in Sachsen, und die sächsische Wahlfreiheit ist für uns keinen Schutz Pulver werth. Dort ist für den Beamten kein Heil außerhalb der konservativen Partei, und es ist Pflicht der Wahlprüfungskommission, den sächsischen Beamten ordentlich auf die Finger zu sehen vom Minister bis zum Schulzen. (Heiterkeit.)

Abg. v. R. R. R.: Die Schulzen haben völlige Freiheit gegen den Landrath bei den Wahlen zu agitieren, aber es zu thun, dazu sind sie zu klug. (Heiterkeit.) Im Uebrigen ist es unsere Pflicht, nachdem Sie dagegen agitieren, daß Landräthe gewählt werden, diesem staatsgefährlichen Bestreben, die Schulzen für sich zu gewinnen, mit allen Mitteln entgegenzutreten.

Abg. Richter: Es fehlte nur noch, daß Herr R. R. R. beantragte, uns unter das Sozialistengesetz zu stellen, wegen Untergrabung des Ansehens der Landräthe. Wir haben uns nicht an die Schulzen, sondern an das ganze Land gewandt und erklärt, daß die Landräthe als Beamte, die, wenn sie nach der kaiserlichen Botmäßigkeit gegen die Regierung stimmten, sofort entlassen werden könnten, nicht gewählt werden dürften, da sie keine unabhängigen Volksvertreter abgeben könnten.

Hierauf wird die Diskussion geschlossen und der Antrag der Kommission angenommen.

Die Wahl des Abg. Ebert im 19. Wahlkreise des Königreichs Sachsen beantragt die Kommission zu beanstanden und den Herrn Reichskanzler zu erlauben, amtliche Ermittlungen über die erhobenen Beschwerden anstellen zu lassen.

Abg. Frhr. v. Minnigerode beantragt, den schriftlichen Bericht an die Kommission zurückzuverweisen, weil der Wahlprotest nicht darin abgedruckt sei.

Nachdem der Referent Abg. Dr. Dohrn erklärt hat, daß die Punkte des Protestes einzeln wörtlich mitgetheilt seien, wird der Antrag v. Minnigerode abgelehnt und der Kommissionsantrag angenommen.

Die Wahl des Abg. Dr. Clauswitz im ersten Wahlkreise des Regierungsbezirks Merseburg beantragt die Kommission für ungültig zu erklären.

Abg. v. R. R. R. beantragt dagegen, die Wahl für gültig zu erklären. Der Antrag der Kommission stütze sich hauptsächlich auf den Ansehungsgrund, daß vorschriftsmäßig angemeldete Wahlversammlungen, da sie auf einen Sonntag, Vormittags 11 Uhr, angesetzt waren, in denen der Gegenkandidat, Justizrath Gornitz, sprechen wollte, durch die zuständige Polizeiverwaltung verboten und hierdurch ein greifbarer Einfluß auf das Ergebnis der Abstimmung bewirkt worden sei. Nun wolle er gar nicht darüber streiten, ob die Versammlungen wirklich zu Unrecht verboten worden seien. Aber selbst wenn man das annehme, messe man den Wahlversammlungen viel zu viel Wichtigkeit bei, denn es könne auf die Ueberzeugung der Wähler doch keinen erheblichen Einfluß üben, ob sie die Wahlkandidaten hörten oder nicht. Dazu komme noch, daß beide Kandidaten bis in die weitesten Kreise der Bevölkerung bekannt seien, da beide bereits früher den Wahlkreis vertreten hätten. Auch habe Herr Clauswitz, als er erfahre, daß es seinen Gegnern polizeilich verboten worden sei, zu sprechen, ebenfalls abgelehnt, eine Wahlrede zu halten. Aus diesen Gründen könne das Verbot keinen Einfluß auf das Resultat der Wahl gehabt haben.

Abg. B. B. B. kommt aus den Ausführungen des Vorredners zu dem ganz entgegengegesetzten Resultat. Die Wahlversammlungen seien zu Unrecht verboten worden. Denn dies Verbot sei mit einer Polizeiverordnung vom 21. März 1879 begründet worden, wonach öffentliche Versammlungen nicht vor Schluß des Nachmittags gottesdienstes abgehalten werden dürften; diese Verordnung aber könne sich nicht auf Wahlversammlungen beziehen, da durch Reichsgesetz die volle freie Beweglichkeit vor der Wahl garantiert sei. Wenn nun die Wahlversammlungen zu Unrecht verboten sei, so muß man fragen, welchen Einfluß sie gehabt hätte. Nun wird gesagt, Wahlversammlungen wirkten überhaupt nicht. Warum verliert man denn aber immer, die liberalen Versammlungen zu verhindern? Solche Versammlungen spornten wenigstens den Wähler und das hätte hier, wo 104 Wähler an diesen Orten gar nicht gestimmt, zu einem völlig verschiedenen Resultate führen können, da Herr Clauswitz nur 52 Stimmen über die absolute Majorität erhalten. Er bittet deshalb, dem Kommissionsantrage zuzustimmen.

Abg. Windthorst: Es handelt sich darum, ob die Versammlungen mit Unrecht unterdrückt sind, ist das der Fall, so hat die Kommission Recht. Nach meiner Ueberzeugung ist die Wahlversammlung aber gar nicht zu Unrecht verboten worden. Die Polizeiverordnung besteht einmal, daß um die betreffende Zeit Sonntags keine Versammlung stattfinden darf. Ich meinstheils

wünsche, daß dieses Verbot über ganz Deutschland ausgedehnt werde, und halte es für einen Unfug, am Sonntage Wahlversammlungen zu halten. (Oho! links.) Das allgemeine Wahlrecht wird nicht verkannt, wenn man den Sonntag nicht entheiligen darf.

Abg. Frhr. v. Geeremman (Zentrum) kann sich mit den Ausführungen des verehrten Herrn Vorredners nicht einverstanden erklären. Die Mehrheit der Kommission ging von der Anschauung aus, daß im Allgemeinen die Abhaltung von Wahlversammlungen von Einfluß auf den Ausfall der Wahl ist. Warum werden sie denn von allen Parteien veranlaßt? Ich behaupte ferner, die Versammlungen sind zu Unrecht verboten worden. Der Polizeibeamte muß wissen, daß eine Wahlversammlung etwas Anders ist als eine gewöhnliche öffentliche Versammlung. Die verfassungsmäßig garantierte freie Bewegung vor der Wahl darf nicht behindert werden. Ich bitte also, die Wahl für ungültig zu erklären.

Abg. v. R. R. R. sieht dem Ausgange dieser Sache mit größter Ruhe entgegen, denn er ist überzeugt, daß Herr Clauswitz eventuell mit großer Mehrheit wiedergewählt werden wird. Die verbotene Wahlversammlung hätte in diesem Falle, wo beide Kandidaten den Wählern bekannt waren, den Liberalen nichts genützt, im Gegentheil vielleicht noch geschadet, ebenso wie im Kreise Ruritz, wo früher 24 liberale und 4 konservative Wahlmänner gewählt wurden, nach einer Rede des Abg. Richter jedoch 28 Konservative den Sieg errangen. (Heiterkeit.)

Abg. Lasker: Es steht hier in Frage, ob Reichsgesetze Gültigkeit haben gegenüber Polizeiverordnungen, oder ob durch eine solche jedes Reichsgesetz außer Kraft gesetzt werden kann. Wenn nun schon die Bestimmungen der Landesgesetze über Versammlungen unberührt bleiben von lokalen Polizeiverordnungen, soll das dem Reichsgesetze gegenüber nicht der Fall sein! Ich weiß ja, daß Herr Windthorst Alles beweisen kann, dies aber zu beweisen, wird ihm wohl nicht möglich sein. Ein bloßer Wunsch oder Befehl des Herrn Windthorst kann ein Reichsgesetz auch nicht außer Kraft setzen. Es wird mir auch ausdrücklich bestätigt, daß Herr Windthorst selbst am Sonntage zu Köln eine politische Rede gehalten hat. (Hört, hört!) Also Herr Windthorst ist selbst nicht einmal seiner Meinung. (Heiterkeit.) Ich hoffe, der Reichstag wird dem Reichsgesetze gegenüber der Polizeiverwaltung die Ehre geben und die Wahl für ungültig erklären.

Abg. B. B. B. hebt ebenfalls hervor, daß eine lokale Verordnung sich zu keinem Gesetze oder einer höheren Verordnung in Widerspruch setzen dürfe.

Abg. Windthorst will das auf dem Sinai gegebene Gesetz der Sabbatbeibehaltung stets aufrecht erhalten und alle nicht religiösen Versammlungen am Sonntag verboten wissen.

Hierauf wird die Debatte geschlossen und nach dem Antrag der Kommission die Wahl des Abg. Clauswitz für ungültig erklärt.

Die Wahlen der Abg. v. Gehren (3. Rassel) und Prinz zu Carlsath (7. Frankfurt) werden für gültig, die Wahlen der Abg. Rutschbach (20. Königreich Sachsen) und v. Solmar (1. Bismarck) für beanstandet erklärt.

Die Wahl des Abg. Reich (3. Königreich Sachsen) beantragt die Kommission ebenfalls zu beanstanden und über die in dem Protest behaupteten Wahlunregelmäßigkeiten Ermittlungen anzustellen und dem Hause Bericht zu erstatten.

Abg. Frhr. v. Malchahn beantragt dagegen die Gültigkeit der Wahl, indem er darauf hinweist, daß Abg. Reich mit einer Majorität von mehr als 3500 Stimmen gewählt sei und man diese Wahl beanstanden wolle, weil der Bürgermeister von Baugen sich für die Wahl interessirt habe; in Betreff der anderen zum Wahlkreise gehörigen Orte habe man keine substantiellen Vorwürfe vorzubringen vermocht.

Abg. A. A. A. tritt ebenfalls für das Vorgehen der sächsischen Bürgermeister und Gemeindevorsteher ein, welche vor Allem bestrebt sind, Ordnung und Gerechtigkeit aufrecht zu erhalten und nichts thun, was irgendwie unzulässig sei.

Abg. Richter vertheidigt den Kommissionsantrag; dieser Fall zeige wieder, daß die Wahlbeeinflussung der Gemeindevorsteher im Königreich Sachsen vollständig organisiert sei. Die Socialdemokratie würde in Sachsen nicht zu solcher Blüthe gelangt sein, wenn die Behörden in Sachsen sich anders benommen hätten.

Der Antrag der Kommission wird darauf, nachdem sich auch Abg. v. Geeremman für denselben ausgesprochen, gegen die Stimmen der Konservativen und Freikonservativen angenommen.

Ohne Debatte wird sodann die Wahl des Abg. Schlager (1. Rassel) beanstandet.

Das Haus vertagt sich darauf bis Mittwoch 11 Uhr. Tagesordnung: Dritte Lesung des Etats.

Schluß 5 Uhr.

## Briefe und Zeitungsberichte.

**C. Berlin, 13. Februar.** Nur die Nervosität, welche unsere parlamentarischen Verhältnisse vermöge des Schachspiels der Parteien charakterisirt, macht es erklärlich, daß man Angesichts der dem Militär-Pensionsgesetz entgegenstehenden Schwierigkeiten von einem drohenden „Konflikt“ zwischen dem Reichstag und der Regierung sprechen kann, unter welchem „Konflikt“ die Eventualität einer Auflösung verstanden wird. Ohne Zweifel glauben manche von denen, welche diese Parole ausgeben, daran; aber nicht minder sicher ist, daß Andere — im Zentrum und anderwärts — den „Konflikt“ nur an die Wand malen, um sich als Retter vor demselben zu präsentieren. Das Militär-Pensionsgesetz hat in allen Parteien mit Ausnahme der deutsch-konservativen offene Gegner, welche eine Erhöhung der Offiziers-Pensionen nach dem Maßstab derjenigen der Zivilbeamten wegen der sonstigen Vortheile, welche die Offiziere vor den Beamten voraus haben, nicht für notwendig halten; daß die Regierung Angesichts einer solchen Lage der Dinge nicht wegen einer Vorlage, welche etwa 2 Millionen Mark erfordert, auflösen würde, liegt auf der Hand: es hieße, förmlich absichtlich, bei einem ungünstigen und unwichtigen Anlaß, selber die Agitation gegen die Militärausgaben in die Wählerhand tragen; wird das Gesetz abgelehnt, so wird die Regierung sich



eben vorbehalten, damit „wiederkommen“; das konnte man auch aus der bisherigen Haltung des Kriegsministers schließen. Wenn die Sache aber so liegt, dann kann auch die Annahme eines der Regierung unerwünschten Antrages wegen der Kommunalsteuer der Offiziere keinen „Konflikt“ herbeiführen, denn sofern sie den Beschluß nicht sich gefallen lassen will, würde sie das Gesetz ebenso als gescheitert betrachten, als wenn es direkt abgelehnt worden wäre. Es ist aller Grund zu der Annahme vorhanden, daß die Sache bis vor wenigen Tagen über all so kühl betrachtet worden, ja daß ein Ausgleich der Differenz wegen der Kommunal-Beisteuerung, etwa auf Grund des Forderungen-Vorschlages von 1869 auf Beisteuerung nur des Privat-Inkommens der Offiziere auch an der Stelle, wo jetzt angeblich die „Konflikts“-Stimmung herrschen soll, erwogen wurde, da es nur unter der Voraussetzung einer solchen Verständigung möglich schien, überhaupt eine Majorität für die Vorlage zusammenzubringen. Die Süddeutschen haben zwar unmittelbar kein Interesse an der Beseitigung des Kommunalsteuer-Privilegs, da es bei ihnen nicht besteht, aber sie fürchten, daß es künftig der Einheitlichkeit wegen auch bei ihnen eingeführt werden könnte, und so würden viele von ihnen, welche gegen die Erhöhung der Pensionen sind, dieselbe unter jener Bedingung votieren. Es scheint, daß der Kriegsminister die Sachlage so aufgefaßt und dargestellt hat, daß aber deshalb nachträglich gegen ihn der Vorwurf der Schwäche und zu großer Nachgiebigkeit gegen den Reichstag erhoben worden ist, und daß er deshalb dem Kaiser sein Portefeuille zur Verfügung gestellt hat — womit natürlich nicht gesagt ist, daß er zurücktreten wird. General v. Kameke hat eben — man sagt u. A. in seiner nächsten Nähe — Gegner, welche ihm schon lange ein achtungsvolles Auftreten dem Reichstag gegenüber, wodurch er bisher die Interessen seines Ressorts parlamentarisch sehr gefördert hat, als „Mangel an Schneidigkeit“ vorwarfen; die gestrige Rede des Ministers hat allgemein den Eindruck gemacht, als ob er jenen Vorwurf habe widerlegen wollen. Aber die bisherige kühle Beurtheilung der Angelegenheit wird wohl trotz der, dem Anschein nach stattgehabten Zwischenträgerie bestehen bleiben; zwar wird, sowohl von den Urhebern der letzteren, als von denen, welche vor Allem Scheu vor dem „Konflikt“ verbreiten wollen, versichert, an der entscheidenden Stelle werde auch der Vermittelungs-Antrag Forderungen von 1869 zurückgewiesen, auch dieser werde den „Konflikt“ nicht verhüten. Aber Ruhe dürfte hier die erste Parlamentarier-Pflicht sein: entweder wird jener Antrag Gesetz werden oder die Vorlage wird ohne weitere Folgen scheitern.

— In Betreff des Abschiedsgesuchs des Kriegsministers v. Kameke schreibt die „Rz. Ztg.“ heute:

Wir haben gestern das Gerücht aus dem Reichstage gebracht, daß der Kriegsminister v. Kameke seinen Abschied eingereicht habe: das Gerücht hat mit solcher Entschiedenheit auf, daß wir es unseren Lesern nicht vorenthalten durften; wir glauben jedoch, daß die Vermuthung desselben keineswegs in unmittelbarer Aussicht steht, und wir fügen unsere Ansicht darauf, daß inzwischen die Situation sich verändert hat. Wir glauben, daß der Austritt des Herrn v. Kameke allerdings in Aussicht zu stehen sei, wenn der Reichstag, wie man glaubte, den fortschrittlichen Antrag über die Kommunalbesteuerung der Offiziere gestern zur Abstimmung und eventuellen Annahme gebracht hätte. Wir betrachten jedoch die Zurückweisung desselben an die Kommission als eine Bürgschaft befohlener Erwägung, nicht nur des Antrags, welcher zunächst vorlag.

**Magdeburg, 13. Februar.** Das hiesige Schöffengericht hat (wie schon telegraphisch gemeldet) erkannt, daß die Sonntags-Polizei-Verordnung des Oberpräsidenten von Wolff als nicht rechtsgültig zu erachten, da sie sowohl über die in dem Gesetz über die Polizei-Verwaltung vom 11. März 1850 als über die in dem Gesetz betr. die Landesverwaltung ertheilte Machtbefugnis hinausgehe, und hat die auf Grund der Oberpräsidential-Verordnung erlassenen polizeilichen Strafverfügungen demgemäß aufgehoben. (Magd. Ztg.)

**Wien, 12. Februar.** Sämmtliche Blätter beschäftigen sich mit der Sonnabend-Sitzung des Abgeordnetenhauses, das über die Kaminski-Affaire verhandelte. Allgemein ist die Genugthuung über die nahezu vollkommene Einmüthigkeit des Hauses bei der Annahme des Antrages Rapp auf Einsetzung einer Untersuchungskommission. — Die anlässlich der Affaire Kaminski für gestern in Stanislaw einberufene Wählerversammlung verlief resultatlos, gleich bei der Wahl des Vorsitzenden brach ein tumultuöser Streit zwischen den Anhängern und den Gegnern Kaminski's aus, in Folge dessen der Regierungskommissar die Versammlung auflöste. Der Kaminski hat mittlerweile in dem Stanislawer Lokalkalender eine Verteidigungsschrift veröffentlicht, in welcher er versichert, daß er nie die Schwelle der General-Inspektion für Eisenbahnen übertreten, nie mit einem Beamten verkehrt habe. Die Ansprüche auf Provision hätte er als Privatmann erhoben, da er dem Baron Schwarz unschätzbare Material zur Verfügung gestellt habe. — Gestern ist eine Gerichtskommission in den Bureau's der Länderbank erschienen und hat daselbst unter Zuziehung der Sachverständigen im Buchfache Erhebungen bezüglich der Provisionsgeschichte der Transversalbahn vorgenommen.

**Wien, 11. Februar.** Die Ehefrauen der wegen Mordverdacht inhaftirten Tisza-Eszlärer Insassen jüdischer Konfession hatten heute eine Audienz beim Justizminister.

Der Führer dieser Frauendeputation, der Journalist Max Szabolcsi, stellte dieselbe dem Minister mit folgenden Worten vor:

„O. Excellenz! Die Ehefrauen der Tisza-Eszlärer angeklagten Juden sind gekommen. O. Excellenz in Ehrerbietung zu fragen, was mit ihren Männern, den Erbhäutern ihrer Familien, geschieht? Es ist neun Monate her, daß dieselben in Untersuchungsaustausch kamen und noch immer weiß Niemand, wann die Schlussverhandlung — welche ihnen sicherlich die Freiheit wiedergeben muß, denn sie sind unschuldig, und das Verbrechen, dessen sie angeklagt werden, ist eine Aburtheilung, eine Unmöglichkeit — stattfinden wird. O. Excellenz! Wenn der Kypresbazar-Gerichtshof so laune Gebungen pflegen und untersuchen will, bis er Beweise für den rituellen Mord beschafft, dann wird er untersuchen und inquiriren in alle Ewigkeit, denn Dinge, die nicht geschehen sind, können zwar behauptet, nun und nimmermehr aber

vor Gericht erwiesen werden. Wir wenden uns an O. Excellenz, als den höchsten Hört im Vaterlande, mit der unterthänigsten Bitte: Es möge endlich einmal Recht gesprochen werden. Nicht um Gnade zu bitten, sind wir gekommen, sondern um Gerechtigkeit. Wir bitten O. Excellenz, dahin wirken zu wollen, daß eine Schlussverhandlung und zwar möglichst bald anberaumt werde.“

Minister Pauler erwiderte hierauf:

„Ich habe die Angelegenheit mit der größten Aufmerksamkeit verfolgt; ich habe den Gerichtshof Kypresbazar auch schon wiederholt urtheilt, und die Sache wäre auch bereits längst zu Ende geführt, wenn die Leiche nicht exhumirt worden wäre. Nur das hat die Angelegenheit so sehr verzögert. Nunmehr hat man die Sache vor den Landes-Sanitätsrath gebracht und nun müssen wir eben dessen Gutachten abwarten. Seien Sie überzeugt und vollkommen darüber beruhigt, daß Alles, was von mir abhängt und was ich thun kann, geschehen wird, damit die Schlussverhandlung je eher anberaumt werde. Ich werde den Sanitätsrath und den Gerichtshof Kypresbazar urgiren und ich hoffe, daß nun nichts mehr dazwischen kommen und die Schlussverhandlung binnen Kurzem gehalten werden wird.“

Nachdem Szabolcsi noch einige persönliche Bemerkungen über das Widersinnige der gegen die Juden erhobenen Beschuldigungen gemacht, war die Audienz beim Justizminister, welche nahezu eine Viertelstunde gewährt hatte, zu Ende und die Frauen begaben sich nunmehr nach Ofen zum Ministerpräsidenten Tisza, von dem sie in kurzer Audienz empfangen wurden. Szabolcsi trug auch hier das Anliegen der Frauen vor, worauf Tisza folgendermaßen erwiderte: „Niemand wünscht mehr, daß die Sache schon ein Ende habe, als ich, und ich werde Alles thun, insofern ich nämlich auf die Angelegenheit Einfluß haben kann, daß dieselbe rasch beendet werde.“ Er forderte die Frauen, die getröstet und voll Hoffnungen das Palais des Ministers verlassen, auf, sich in Geduld zu fassen.

**Paris, 13. Februar.** [Telegramm.] Der Justizminister brachte die gestern im Senate votirte Präventiv-Vorlage gegen die in der Deputirtenkammer ein. Die Vorlage wurde an dieselbe Kommission verwiesen, welche zur Vorberathung der ersten, in der Kammer votirten und vom Senate verworfenen Vorlage gewählt worden war. Die Einbringung rief einen lebhaften Zwischenfall hervor. Cassagnac verlangte Ernennung einer neuen Kommission, die Kammer lehnte den Antrag jedoch ab und verwies die Vorlage, wie erwähnt, an die bestehende Kommission. Cassagnac wünschte hierauf die Regierung über die gegenwärtige Lage des Kabinetts zu interpelliren. Der Justizminister Devès erklärte, er stehe zur Disposition der Kammer. Die Interpellation wurde auf einen Monat vertagt. Darauf große Unruhe, Zwischenrufe. Die Minister Devès und Mahy glauben das Wort „Feigheit“ gehört zu haben und protestiren lebhaft dagegen. Präsident Brisson konstatirte, daß er nichts Derartiges gehört habe. Faure (Bonapartin) meldete sich nun und gab zu, daß er dies Wort ausgerufen habe, als er sah, daß sich kein Minister erhob, um Cassagnac zu antworten. „Möge die Regierung ihre Pflicht nicht thun, das wäre eine neue Feigheit!“ Brisson beantragte gegen Faure die Zensur und zeitweise Ausschließung. Der Minister Mahy erklärte, als er den Ausruf „Feigheit“ gehört, habe er denjenigen, welcher ihn gebraucht, aufgefordert, sich zu erkennen zu geben, anderenfalls würde derselbe zu den Feiglingen gehören. Nach weiteren Erklärungen sprach die Kammer die einfache Zensur gegen Faure aus. Hierauf wurde die Berathung des Muntzpalgesetzes wieder aufgenommen.

## Der Zusammenstoß der Dampfer „Cimbria“ und „Sultan“.

(Telegramm.)

**Hamburg, 13. Februar.** Das Seeamt nahm heute zunächst die Besichtigung der von der „Cimbria“ an Bord des „Sultans“ zurückgebliebenen Trümmer vor, sodann auch die Besichtigung des „Sultan“. Die Sachverständigen konstatiren, daß der Zusammenstoß erfolgte, als beide Schiffe bereits im Drehen begriffen waren, die „Cimbria“ nach rechts, der „Sultan“ nach links. Die Kraft des Zusammenstoßes schätzten die Sachverständigen durch die Zusammenwirkung der Bewegung beider Schiffe gleich einer Fahrt von 8 bis 10 Knoten. Gegen 3 Uhr wurde die Verhandlung wieder aufgenommen. Der zuerst vernommene Zeuge, der Bureauführer der Packfahrt-Mittelschiffahrt, Remé, sagt über die Umstände des Bekanntwerdens des Unfalls und über die darauf getroffenen Maßregeln nur das bereits Bekannte aus.

Der nächste Zeuge ist der Maschinen-Inspektor der Packfahrt-Mittelschiffahrt, Pann. Derselbe sagt aus: Ob die Standrolle vor oder gleich nach dem Antritt der Reise geleist wird, ist Sache des betreffenden Kapitäns; bestimmte Ordres bestehen dafür nicht. Ueber die Mandorirfähigkeit existiren, soviel Zeuge weiß, bei einigen Schiffen Berichte, bei anderen nicht. Dies sei Sache der Deckinspektoren. Die Schnelligkeit bei langsamer Fahrt sei keine feststehende, da dieselbe von dem Befehl des Kapitäns an den ersten Maschinisten abhängig sei. Die geringste Zahl der Umdrehungen, um die Maschine in Bewegung zu halten, müße zwanzig, bei Hülfsdampf zehn per Minute aus. Die Schiffe der Gesellschaft führen zwei Signalkanonen, auch die „Cimbria“ wird solche besessen haben. Ueber das Schließen der Schotten beim Insefgehen oder beim Eintritt von Nebel bestehe keine Signaldrede. Dies sei Sache des Kapitäns. Die „Cimbria“ hatte neun Schotten und ein Kollisionschott. Das dritte, vierte und achte Schott reichten bis zum Hauptdeck, das fünfte, sechste, siebente und neunte bis zum Zwischendeck, das zweite bis zum Unterdeck. Die Schotten im Unterraum hatten Schiebthüren, das dritte, vierte und achte Schott hatten nach dem Zwischendeck ausschlagende Thüren, welche wasserdicht sein sollten; ob sie es waren, weiß Zeuge nicht, es sei keine Probe darauf angestellt worden. Der Zeuge giebt schließlich noch Auskunft über die Pumpen, welche zahlreich vorhanden gewesen. Hierauf wurde der Zeuge in Gemeinschaft mit dem ersten Zeugen, Bureauführer Remé, vereidigt und wurden beide Zeugen entlassen. Die demnächst vernommenen Sachverständigen und Zeugen, Ingenieur Snoman und Kapitän Meßdorf depo-

niren dahin, daß der „Sultan“ wirklich in erheblicher Gefahr gewesen, da das Wasser in der Kollisionsabtheilung nur 1 Fuß unter der Oberkante des Schottes stand und falls der Kopf des „Sultans“ gegen den Wind und Seegang gehalten wäre, zu befürchten war, das Wasser werde über das Schott weglauten und das Schiff zum Sinken bringen.

## Vocales und Provinzielles.

Posen, 14. Februar.

d. Zur Affaire Kaminski ergreift der „Dziennik Pozn.“ nochmals das Wort, und findet es seltsam, daß wir überhaupt haben: er habe das Verfahren der Herren Kaminski und Wolski „beschönigt“. In demselben Artikel aber sagt der „Dziennik“ aufs Neue: „Die Affaire Kaminski und Wolski sei im Vergleich zu dem, was vorher in Oesterreich und Deutschland geschehen ist, verhältnismäßig eine Kleinigkeit und verhältnismäßig unschuldig.“ Wir finden in diesen Worten nur eine Bestätigung dafür, daß der „Dziennik“ das Verhalten der beiden Abgeordneten zu beschönigen sucht; denn wenn Jemand so sehr die Aufgabe und die Pflichten eines Abgeordneten versteht, daß er sich für die einem Interessenten geleisteten Dienste ein „Trinkgeld“ ausbedingt, und nachher noch gar klagbar deswegen wird, weil ihm dies Trinkgeld nicht in voller Höhe ausgezahlt worden ist, so ist dies in Wahrheit keine verhältnismäßige Kleinigkeit, erscheint auch durchaus nicht verhältnismäßig so unschuldig, wie der „Dziennik Pozn.“ es darzustellen beliebt. Erregt doch die Affaire gerade aus dem Grunde eine so gewaltige Sensation, weil der Abg. Kaminski seine Forderung für vollkommen berechtigt hält, und dieselbe sogar einlagert: so Etwas ist allerdings noch nicht dagewesen! Der „Dziennik“ jedoch meint: es sei das naiv und „verhältnismäßig unschuldig“. Wir danken für eine derartige Naivität! Im Uebrigen konstatiren wir gern, daß der „Dziennik Pozn.“ erklärt: das gesammte Polentum habe sich mit Widerwillen von einer Thätigkeit abgewendet, welche die Kaminski'sche Affaire zu enthüllen scheint. Wenn man dies zugestehet, dann muß man aber auch nicht diese Thätigkeit als eine „verhältnismäßig unschuldige“ darstellen wollen, bloß aus dem Grunde, weil der Angeklagte ein Landsmann ist.

d. Der polnische Historiker Raciejowski, vor dem Jahre 1890 Professor an der Universität zu Warschau, ist in der Nacht vom 9. auf 10. d. M. daselbst im hohen Alter von 90 Jahren gestorben. Zu seinen bedeutendsten Werken gehören: „Geschichte der slavischen Völkergeschichte“, „Geschichte der Städte in Polen“, „Polen bis zur ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts in Beziehung auf Sitten und Gebräuche“, „Urgeschichte Polens und Litthauens“ u. Von polnischer Seite wird er als einer der bedeutendsten Historiker seit Siewicki bezeichnet.

— Verbot eines sozialistischen Flugblattes. Auf Grund der §§ 11 und 12 des Reichsgesetzes gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie vom 21. Oktober 1878 ist das oben angegebene des Verfassers und Druckers in polnischer und deutscher Sprache erschienene, mit der Ueberschrift: „Do Robotników Poznania“ beziehungsweise „An die Arbeiter in Posen“ vertheilte Flugblatt, welches mit den Worten: „Bracia, Robotnicy! Od wieków znajdowaliśmy się w niedzieli i nocu“, beziehungsweise „Arbeiter, Genossen! Setzen wir uns unterdrückt und leben im Elend!“ beginnt, von den Regierungen-Präsidenten zu Breslau verboten worden.

d. Ein Rundschreiben. Dem „Dziennik Pozn.“ ist durch eine Indiskretion ein vertrauliches Rundschreiben des königl. Kreis-Schulinspektors Gragki (im Kr. Pleschen) zugegangen, welches zum Abdruck gebracht wird. Dasselbe ist vom 8. d. M. datirt und hat folgenden Inhalt:

„Seit Mai v. J. werden, wie anderwärts, auch im Kreise Pleschen unter die Schulkinder eine große Anzahl polnischer Bücher, angeblich religiösen und moralischen Inhalts, vertheilt. Die Herren Lehrer möchten ihn baldigst davon benachrichtigen, ob und wann solche Bücher an die Kinder ausgetheilt worden sind, auch ihn davon sofort in Kenntniß setzen, wenn in der Zukunft unter die Schulkinder derartige Bücher vertheilt werden sollten. Endlich möchten sie ihn davon sofort in Kenntniß setzen, ob und wann von ihnen verlangt werde, daß sie einen regulären Privatunterricht in der polnischen Sprache und Geschichte ertheilen, und ob sie solchen Verlangen nachgekommen sind.“

Wir glauben voraussetzen zu dürfen, daß die Verbreitung polnischer Druckschriften unter der Schulkinder auch in den anderen Kreisen scharf überwacht wird. Es ist ungewiss, ob auf Grund dazu vorhanden. Was den Privatunterricht der Lehrer anbelangt, so ist es jedenfalls vollständig berechtigt, wenn der Kreis-Schulinspektor denselben kontrollirt.

## Aus dem Gerichtssaal.

\* Posen, 12. Februar. [I. und II. Strafkammer.] Die Töchterfrau Wilhelmine Deutschmann aus Pränitz war in einer Privatklageklage zu Strafe und Kosten verurtheilt worden. Wegen der Klageerin erwachsenen notwendigen Auslagen wurde die Zwangs-vollstreckung vorgenommen, welche jedoch fruchtlos ausfiel. Auf Antrag der Klageerin wurde ein Termin zur Abnahme des Offenbarungsbeides anberaumt, zu welchem die D. ein Vermögensverzeichnis überbrachte und die Richtigkeit desselben beschwor. Sie leitete mit einem Ehemanne in Gütergemeinschaft und hatte verschiedene demselben gehörige Vermögensstücke in das Verzeichnis nicht aufgenommen. Sie behauptete diese Gegenstände verschwiegen zu haben, weil sie werthlos, unabhäufbar waren. Sie wurde wegen fahrlässigen Meineids zu zwei Monaten Gefängnis verurtheilt. — Der Konzipient Vincenz Lachowski hatte für den Fleischer Apollinary Leporowski aus Schöndorf eine Berufungsschrift angefertigt, in welcher über die dem Leporowski zuerkannte Urtheilsausfertigung herangezogen wurde. Beide wurden wegen Verletzung des Amtsgeheimnisses Schöndorf, welche das Urtheil erlassen hatten, angeklagt. Lachowski behauptet, die Aeußerungen hätten sich auf den betreffenden Schreiber der Urtheilsausfertigung bezogen. Sie wurden beide freigesprochen, indem der Gerichtshof annahm, beiden Angeklagten hätte das Bewußtsein gefehlt, daß sie mit ihren Aeußerungen das Amtsgeheimnis Schöndorf beleidigten. — Der Kaufmann Louis Samter eröffnete hierseits im Oktober 1880 ein Weiskaufgeschäft mit einem auf die Mitgift seiner Frau eingebrachten Nachkauf von 3300 M. Im Januar 1881 heirathete er seine Braut nach kaum 6 Monaten nach jedoch dieselbe. Die Gütergemeinschaft war ausgeschlossen und verlangte bei der Erbauseinandersetzung des Schwiegersmutter als einzige Erbin ihrer Tochter zwei Drittel des Vermögens. Am 30. Juni 1881 gab er ihr ein Accept über 2200 M. ohne festgesetzten Fälligkeitstermin. Von dem Bruder seiner verstorbenen Ehefrau hatte er verschiedene Darlehen erhalten und gab demselben am 18. Juli 1881 ein Accept über 646 M. ohne festgesetzten Fälligkeitstermin. Beide Accepte sind in die Klade und zwar letztere erst am 17. August 1881 eingetragen, jedoch in das Saundbuch nicht übertragen worden. In dem letzteren war auch für sein verstorbenen Ehefrau ein Konto nicht angelegt. Hiernach konnten sein







## Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 13. Februar. Die heutige Börse eröffnete in recht fester Haltung und mit meist höheren Kursen auf spekulativem Gebiet. In dieser Beziehung waren die besseren Notirungen, welche von den fremden Börsenplätzen und besonders aus Wien vorlagen, von bestimmendem Einfluß. Das Geschäft entwickelte sich im Allgemeinen ziemlich lebhaft und einige spekulative Hauptthesen litten gute Umsätze für sich. Im weiteren Verlaufe des Verkehrs erlahmte die Geschäftstätigkeit und die Haltung schwächte sich wieder etwas ab. Der Kapitalsmarkt wies recht gute Festigkeit für heimische solide Anlagen auf und fremde, festen Zins tragende Papiere, konnten sich

theilweise der Haupttendenz entsprechend gleichfalls etwas besser stellen.

Die Kassawerthe der übrigen Geschäftszweige erwiesen sich zumeist recht fest bei ziemlich guten Umläufen.

Der Privatbankont wurde mit 24 pSt. für feinste Briefe notirt.

Auf internationalem Gebiet gingen Oesterreichische Kreditaktien auf erhöhtem Niveau mit einigen Schwankungen recht lebhaft um; auch Franzosen und Lombarden waren höher und ziemlich lebhaft; andere Oesterreichische Bahnen gleichfalls fester und lebhafter.

Von den fremden Fonds sind Russische Anleihen und Russische Noten als steigend und belebt zu nennen; Oesterreichisch-Ungarische Renten waren fester und mäßig lebhaft.

Deutsche und preussische Staatsfonds waren fest und ziemlich belebt; inländische Eisenbahnprioritäten recht fest und theilweise belebt.

Banckaktien waren recht fest und theilweise belebt; Diskontokommandit-Antheile etwas besser und mäßig belebt, Deutsche Bank höher und recht lebhaft.

Industriepapiere fest und ruhig; die spekulativen Montanwerthe steigend und lebhaft.

Inländische Eisenbahnaktien ziemlich fest; Berlin-Hamburg 8 pCt. niedriger, Altona-Riel matter; Marienburg-Mosna, Ostpreussische Südbahn, Anfangs höher, schließlich abgeschwächt.

Umrechnungs-Sätze: 1 Dollar = 4,25 Mark. 100 Francs

= 80 Mark. 1 Gulden österr. Währung = 2 Mark. 7 Gulden südd. W.  
 1 Mark Banco = 150 Mark. 100 Rubel = 320 Mark. Einne Sterling =

brung = 12 Mark. 100 Gulden holl. Währung = 170 Mark.  
20 Mark