

Annoncen-
Annahme-Bureau

In Posen außer in der
Exposition dieser Zeitung
(Wilhelmstr. 17.)
bei E. J. Alric & Co.
Breitestraße 20,
in Bräsk bei H. Streiland,
in Meseritz bei H. Mathias,
in Breschen bei J. Jachob.

Annoncen-
Annahme-Bureau

In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien:
bei E. J. Doube & Co.,
Haaften & Vogler,
Kudolph Hoffe.
In Berlin, Dresden, Götting
beim „Invalidendank“.

Posener Zeitung.

Neunzigster

Jahrgang.

Nr. 298.

Das Abonnement auf diese täglich drei Mal er-
scheinende Zeitung beträgt vierteljährlich für die Stadt
Posen 4/4 Mark, für ganz Deutschland 6 Mark 45 Pf.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-
schen Reichs an.

Montag, 30. April.

Preis 20 Pf. die sechsgehaltene Beilage oder deren
Raum, Restanten verhältnismäßig höher, sind an die
Exposition zu senden und werden für die am fol-
genden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis
6 Uhr Nachmittags angenommen.

1883.

Amstliches.

Berlin, 28. April. Der Kaiser hat auf die Jahre 1883, 1884 und 1885 zu außerordentlichen Mitgliedern des kaiserlichen Gesundheitsamts ernannt: den Geheimen Regierungsrath und vortragenden Rath im Reichsamt des Innern Köhler zu Berlin, den Wirklichen Geheimen Ober-Regierungsrath und vortragenden Rath im Ministerium des Innern v. Kehler zu Berlin, den Wirklichen Geheimen Ober-Medizinalrath und vortragenden Rath im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten, ordentlichen Professor an der Friedrich-Wilhelms-Universität und dirigirenden Arzt an der Charité Dr. Friedrich zu Berlin, den Geheimen Ober-Medizinalrath und vortragenden Rath im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten Dr. Kerand zu Berlin, den Geheimen Regierungsrath und ordentlichen Professor an der Friedrich-Wilhelms-Universität Dr. Hofmann zu Berlin, den außerordentlichen Professor an der Friedrich-Wilhelms-Universität und dirigirenden Arzt an der Charité Dr. Lewin zu Berlin, den Professor an der Thierarzneischule und Veterinär-Assessor Dr. Schütz zu Berlin, den Regierungs- und Medizinalrath Dr. Pistor zu Berlin, den Regierungs- und Medizinalrath und außerordentlichen Professor an der Christian-Albrechts-Universität Dr. Vodenbahl zu Kiel, den ordentlichen Professor an der Albertus-Universität Dr. Jaffe zu Königsberg in Ostpr., den Ober-Bürgermeister Dr. Maugel zu Frankfurt a. M., den Direktor und Chef-Arzt der brandenburgischen Landes-Frennanstalt, Geheimen Sanitätsrath Dr. Jinn zu Eberswalde, den Geheimen Sanitätsrath Dr. Varentz zu Frankfurt a. M., den Sanitätsrath Dr. Graf zu Elberfeld, den Sanitätsrath Dr. Lent zu Köln a. Rhein, den bayerischen Geheimen Rath und Ober-Medizinalrath, ordentlichen öffentlichen Professor an der Ludwigs-Marimilians-Universität Dr. v. Pettenkofer zu München, den Ersten redaktionsfähigen Bürgermeister der bayerischen Haupt- und Residenzstadt Dr. v. Erhardt zu München, den städtischen Baurath Jzetti zu München, den Präsi- denten des sächsischen Landes-Medizinal-Kollegiums Dr. Reinhardt zu Dresden, den sächsischen Landes-Thierarzt und Professor an der Thier- arzneischule Dr. Siebmangroß zu Dresden, den württembergischen Ober- Medizinalrath Dr. v. Koch zu Stuttgart, den badiischen Ober-Medizinalrath und Referenten im Ministerium des Innern Dr. Böttelner zu Karlsruhe, den badiischen Medizinalrath Dr. Lydtin zu Karlsruhe, den badiischen Ober-Medizinalrath Dr. Pfeiffer zu Darmstadt, den Uni- versitäts-Apotheker Dr. Brunnengräber zu Rostock, den außerordent- lichen Professor an der sachsen-erzsteinischen Gesamt-Universität Dr. Reichardt zu Jena, den Medizinalrath Dr. Kraus zu Hamburg.

An dem Schullehrer-Seminar zu Pöls ist der Lehrer Viehse als Hilfslehrer angestellt worden.

Der Rechtsanwalt Meißner zu Börsen i. S. ist zum Notar im Kreis der Ober-Landesgerichts zu Breslau mit Anrechnung seines Wohn- sitzes in Börsen ernannt worden. Verstorben sind: der Landgerichts- rath Brettnier in Kottbus an das Landgericht in Bissa, der Amtsrichter Gülle in Neubaus a. O. an das Amtsgericht in Gundersberg, der Amtsrichter Dr. Blücher in Essen als Landrichter an das Landgericht in Duisburg, der Amtsrichter Ned in Gochingen als Landrichter an das Landgericht baselst und der Amtsrichter v. Holleuffer in Uchte an das Amtsgericht in Nienburg. Der Amtsrichter Geißhövel in Rotten- burg O. L. ist in Folge seiner Zulassung zur Rechtsanwaltschaft aus dem Justizdienst entlassen. In der Liste der Rechtsanwält ist gelöscht: der Rechtsanwalt, Justizrath Kabe bei dem Landgericht in Breslau. In die Liste der Rechtsanwält sind eingetragen: der Rechtsanwalt Stöckigt aus Neumied bei dem Amtsgericht in Ems, der Gerichts- assessor Dr. Kober bei der Kammer für Handelsachen in M. Gladbach, der Gerichtsassessor Glöfner bei dem Amtsgericht in Wiedenbergl. M., der Gerichtsassessor Gelfe bei dem Amtsgericht in Fribenberg, der Ge- richtsassessor Dr. Kohn bei dem Amtsgericht I. in Berlin und der Rechtsanwalt Nitsch aus Stargard bei dem Landgericht in Stettin. Dem Notar Mevissen in Goch ist die nachgeordnete Dienstentlassung er- theilt. Der Rechtsanwalt und Notar, Justizrath Big in Merseburg und der Rechtsanwalt und Notar Michalski in Krotoschin sind ge- storben. Für den Amtsgerichtsbezirk Köln ist eine neue Notarstelle mit dem Wohnsitz in Ehrenfeld errichtet.

Der Oberförster-Kandidat Pätz ist zum Oberförster ernannt und denselben die durch den Tod des Oberförsters Nibel erledigte Ober- försterstelle Wollsbuch, mit dem Amtssitz zu Johannisburg im Regie- rungsbezirk Gumbinnen, übertragen worden.

Deutscher Reichstag.

74. Sitzung.

Berlin, 28. April. Am Tische des Bundesraths: v. Caprivi. Präsident v. Leschow eröffnet die Sitzung um 12 1/2 Uhr.

Auf der Tagesordnung steht zunächst die zweite Beratung des Gesetzesentwurfs betreffend die Reichs-Kriegshäfen.

§ 2 verleiht dem Marine-Stationschef im Interesse der Sicherheit des Kriegshafens gewisse Befugnisse.

Die Abgg. Dr. Dohrn, Dr. Hänel und von Bunsen beantragen statt der gesperrten Worte zu setzen: „soweit die Sicher- heit des Kriegshafens, seiner Werke und Anlagen dies erfordert.“

Abg. Dr. Dohrn: Die vorgeschlagene Aenderung ist rein redaktioneller Natur und entspricht dem Standpunkt der Admiralität in präziser Form.

Geb. Rath Perels hat gegen die veränderte Fassung nichts zu erinnern.

Abg. Dr. Hänel: Es handelt sich in diesem Paragraphen um eine Grenzregulierung der Befugnisse des Stationschefs und der Zivil- behörde, und es ist wünschenswert, daß die Anordnungen der Zivil- behörden, wenn sie dem militärischen Interesse nicht widersprechen, ohne Weiteres fortbestehen und Geltung haben sollen. Anordnungen des Stationschefs, wenn sie besondere Aufwendungen erfordern, müssen dem Reiche, nicht den Gemeinden zur Last fallen.

Geb. Rath Perels theilt die Anschauungen des Vorredners, daß die Zivilbehörden in den Kriegshäfenstädten nach wie vor selbständige Anordnungen treffen können, wenn sie dem militärischen Interesse nicht zuwiderlaufen. An eine Mehrbelastung der Kommunen als einer Folge dieses Gesetzes, ist nicht gedacht worden.

§ 2 wird darauf mit dem Amendement Dohrn angenommen.

§ 3 Abs. 1 bestimmt, daß in den Kriegshafenangeboten der Be- ginn, die Fortsetzung und die Wiederherstellung aller Bauten, welche die Sand- oder Schlackablagerung befördern, nicht ohne die Genehmi- gung des Marine-Stationschefs zulässig ist.

Die Abgg. Dr. Dohrn und Gen. beantragen, § 3 so zu fassen, daß Bauten, welche die Sand- oder Schlackablagerung befördern, in den Kriegshäfen nicht ohne Genehmigung des Marine-Stationschefs zu- lässig sind.

Abs. 2 desselben Paragraphen bestimmt, daß die Genehmigung nicht zu verweigern ist, wenn die Vornahme der Bauten für die Er- haltung des Fahrwassers, beziehungsweise der Wassertiefe, unschäd- lich ist.

Abg. Dohrn und Gen. beantragen, hinzuzufügen: „oder wenn es sich um Wiederherstellung in den alten Abmessungen und der bis- herigen Bauart handelt.“

Abg. Dohrn wünscht, daß eine Wiederherstellung vorhandener Bauten nur dann soll verweigert werden können, wenn eine Entschädigung für die Verjagung gewährt wird. Ist eine Entschädigung nicht erfolgt, so soll es unbenommen bleiben, vorhandene Bauten in der früheren Bauart wieder herzustellen.

Geb. Rath Perels hat gegen den Antrag zum Abs. 1 nichts einzuwenden, spricht sich aber entschieden gegen den Antrag zu Abs. 2 aus.

Abg. Dr. Hänel hält es für unzulässig, jemand an der Wieder- herstellung eines Baues zu hindern, ohne daß er vorher entschädigt worden ist. Wenn ein Bau aber gegen das Interesse der Marine ist, so steht es ja der Verwaltung frei, im Wege der Expropriation das zu verhindern.

Geb. Rath v. Lenthe bittet den Antrag zum Abs. 2 abzulehnen aus fiskalischen Rücksichten. Wenn ein Werk auf Staatsboden gefunden hat, so muß seine Wiederherstellung von der Genehmigung der Behörde abhängig sein.

Abg. Frhr. v. Gagern ist gegen den Antrag zu Abs. 2, weil er der Meinung ist, daß die Marineverwaltung an dem Wasserstand ein eminentes Interesse hat und nach dieser Richtung hin völlig freie Hand haben müsse. Dagegen wäre es wünschenswert, wenn auf gesetzlichem Wege die Entschädigungsansprüche derjenigen, denen die Wiederherstellung von Bauwerken nicht gestattet wird, geregelt würden.

Der Antrag des Dr. Dohrn zu Abs. 1 wird angenommen, zu Abs. 2 dagegen abgelehnt, und dann der ganze § 3 genehmigt.

Die Abgg. Dr. Hänel und Dr. Dohrn beantragen folgenden § 3a einzufügen:

„In dem inneren Theil des Kieler Kriegshafens, welcher durch kaiserliche Verordnung abgegrenzt wird, beschränken sich die Befugnisse des Marine-Stationschefs auf ein Recht des Einspruchs gegen Bauten, Anlagen und Unternehmungen, welche eine wesentliche Veränderung der Ufer oder Wassertiefen, oder eine Minderwirkung auf die Verhältnisse des Fahrwassers, beziehungsweise der Wassertiefe des anderen Theiles des Kriegshafens herbeiführen könnten.“

Gegen den erhobenen Einspruch steht sowohl der zuständigen Landes- behörde als dem Unternehmer der Refus nach Maßgabe der Bestim- mungen des § 3, Absatz 3-5 zu.

Abg. Dr. Hänel: Dieser Antrag will kein Novum einführen, sondern den bestehenden Zustand erhalten. Die Admiralität hat selbst im Jahre 1874 die Trennung des Hafens in den äußeren und inneren Hafen gewünscht. Für letzteren hat bisher ein polizeiliches Aufsichts- recht der Marineverwaltung nicht existiert; jedoch haben die städtischen Behörden stets die Praxis geübt, bei Bauten und Umänderungen sich der Genehmigung der Verwaltung zu verschern. Dieser Zustand hat noch niemals Veranlassung zu Kollisionen zwischen beiden Behörden gegeben und es liegt demnach kein Grund vor, diesen Zustand aufzuheben. Für die kommunalen Behörden Riels ist die im Gesetz beabsichtigte Aende- rung der bestehenden Verhältnisse nicht gleichgültig; sie werden dadurch in unangenehmster Weise belastet. Das einzige Einspruchsrecht, das man dem Stationschef gegenüber nach diesem Gesetz soll erheben können, soll sich auf die Anlage von Bauten erstrecken, welche eine Ver- änderung der Wassertiefen befördern. In anderem Falle giebt man dem Stationschef das Recht in födernder Weise in die Verhältnisse der Ge- meinde einzugreifen. Das würde um so empfindlicher sein, als der Handelshafen von Riel sehr bedeutend ist.

Abg. Meier (Bremen) ist gegen den Antrag, der weder den Interessen des Kriegshafens, noch denen des Handelshafens entspricht. Man macht für Riel jetzt die künstliche Unterscheidung den inneren Hafen als Handelshafen zu bezeichnen. Aber die Verhältnisse kennt, weiß auch, daß in dem ganzen Hafen die Marineverwaltung Herr sein muß. Wenn wir auch Kompetenzen schaffen, so werden doch Fälle eintreten, wo die Admiralität diese Kompetenzen überschreiten muß. Die Verbindung von Handels- und Kriegshafen ist in keinem anderen Lande anzutreffen, sie ist auch außerordentlich unpraktisch, da der Handelshafen die Beschränkungen nicht erträgt, welche der Kriegshafen haben muß.

Abg. Frhr. v. Gagern hält es für unzulässig, daß die Marine- verwaltung auf den Handelshafen besondere Rücksicht nehmen kann. Der Kieler Hafen ist in erster Linie Kriegshafen und die Interessen des Kriegshafens müssen stets in erster Linie im Auge behalten werden. Für Anlagen von Bauten im Handelshafen muß notwendigerweise die Erlaubnis von der Marineverwaltung erteilt werden; das wird in den meisten Fällen auch im Interesse der Bauunternehmer liegen.

Geb. Rath Perels bittet, den Antrag abzulehnen, da die ver- bundenen Regierungen denselben nicht acceptiren könnten und bestreitet, daß er nur die Aufrechterhaltung des herrschenden Zustandes bezweckt. Das Eingreifen des Stationschefs ist notwendig, er muß unter gewissen Umständen die völlig freie Disposition über den ganzen Hafen haben, zumal im inneren Hafen von Riel Boote der Kriegsmarine verkehren. Polizeiliche Verordnungen werden doch jedenfalls nur dann erlassen werden, wenn die Nothwendigkeit es erheischt und stets nach Vereinbarung mit der Landespolizeibehörde. Da die Möglichkeit, gegen derartige Verordnungen zu rekurriren, gegeben ist, so braucht man sich nicht zu bedenken, den Stationschef mit dieser Befugnis aus- zustatten. Um die Kaufahrtschiffe wird sich die Verwaltung nur dann kümmern, wenn es sich um den Schutz derselben handelt.

Abg. Dr. Hänel erklärt, daß die Stadt Riel gern bereit sei, sich, wo das Interesse der Marine es erheischt, der Marineverwaltung unterzuordnen. Der Abg. Meier habe die Sache denn doch zu leicht be- handelt und er habe sicher Unrecht, zu behaupten, daß Kriegs- und Handelshäfen nicht nebeneinander bestehen können. Er kann sich bei dem Chef der Admiralität danach erkundigen, ob es je zu Kollisionen zwischen beiden gekommen ist. Herr Meier möchte am liebsten den Handelshafen aufgegeben sehen, schießt aber damit weit über das Ziel hinaus und seine Gründe dafür werden die Billigung der Regierung nicht finden. — Die Scheidung von Kriegs- und Handelshafen ist eine natürlich gegebene, nicht künstliche.

Darauf wird der vorgeschlagene § 3a abgelehnt.

Im § 4 wird bestimmt, daß, wer Bauten ohne Genehmigung des Stationschefs ausführt, mit Geld oder Haft bestraft wird.

Abg. Dohrn und Genossen beantragen Haftstrafe hier nicht ein- treten zu lassen.

Geb. Rath v. Lenthe bittet diesen Antrag abzulehnen.

Der Antrag Dohrn wird darauf angenommen, ebenso ohne Debatte der Rest des Gesetzes.

Hierauf wird in der Beratung des Gesetzes über die Kranken- kassen fortgefahren.

§ 57 setzt fest, daß den Arbeitern gestattet ist, mit dem Schluß des Rechnungsjahres aus der Fabrikantenliste auszutreten, wenn sie einer anderen Kasse angehören. Ein Antrag des Abg. Hirsch be- zweckt, diesen Austritt mit Beendigung eines jeden Quartals zuzulassen.

Abg. Leuschner (Eisleben) hat Bedenken gegen den ganzen § 57; das Austreten der Arbeiter würde nur den Hirsch-Dunder'schen Kassen zu Gute kommen und diese leisten nicht so viel als andere freie Kassen und namentlich nicht so viel als Fabrikanten. Er beantragt deshalb den Zusatz, daß alle in eine Fabrik eintretenden Arbeiter Mit- glieder einer etwa dort vorhandenen Fabrikantenliste werden müssen, ohne Rücksicht darauf, ob sie einer anderen Kasse angehören. Der Austritt aus derselben soll überhaupt nicht gestattet sein. Redner hält nament- lich den Einfluß der Agitatoren für gefährlich und nachtheilig für die Kassenverhältnisse. Solche Vereinigungen, wie sie in den Hirsch- Dunder'schen Kassen zu Tage treten, haben politische Zwecke und för- dern diese mehr als die Kasseninteressen.

Abg. Dr. Hirsch: Die Vorlage legt ein Hauptgewicht auf die freien Kassen, das hätte dem Vorredner doch bekannt sein können; er wollte aber wohl nur die Gelegenheit benutzen, um gegen die Gewerk- vereine, die ihm sehr verdaulich zu sein scheinen, einen Ausfall zu machen. Er behauptete, die Kassen leisteten nichts oder nicht genug. Redner giebt eine Uebersicht der Einnahmen und Ausgaben einzelner Kassen, danach beträgt die durchschnittliche Wochenunterstützung 10-11 M. pro Woche. Die Arzt- und Arzneikosten berechnen ja die Herren (rechts) auf 40 Pf. pro Tag, also auf 2,80 M. pro Woche; Sie sehen danach, wie günstig sich dies Verhältniß stellt; in der Vorlage werden die Arzt- und Arznei- kosten auf 1/4 der Unterstützung veranschlagt. Redner giebt eine Schilder- ung des bekannten Waldenburger Strikes vom Jahre 1888, des einzi- gen, der von den Gewerksvereinen ausging, und der nicht den Zweck hatte, materielle Vortheile zu erringen, sondern nur um die Realisations- freiheit zu wahren. Es ist doch Ehrenpflicht, solche unwahre Behaup- tungen, von deren Unrichtigkeit man sich überzeugen kann, zu unter- lassen. Die Zwangskassen mit Hineinziehen der Arbeitgeber züchten bei uns nur die Sozialdemokratie. In England mit seinen freien Kassen kennt man die Sozialdemokratie nicht. Daß der Arbeiter stets nur am Schluß des Rechnungsjahres aus der Kasse austreten kann, ist eine unnötige Beschränkung; der Austritt kann ganz wohl mit jedem Quartalsablaufe erfolgen.

Abg. Lohren: Ich habe die Behauptungen von der großen Leistungsfähigkeit der Gewerkschaften bereits widerlegt und wundere mich, daß Herr Hirsch heute die entgegengesetzte Behauptung aufstellt. Ich bin nicht gegen die freien Kassen, sondern gegen die jüdisch-man- chesterlichen Bestrebungen, welche dahin gehen, Alles, was bei der Beurtheilung des Verhältnisses zwischen Arbeiter und Arbeitgeber maß- gebend ist, in baare Geld umzusetzen; wir wollen die Einrichtung engli- scher Verhältnisse bei uns nicht, sondern wünschen das berechtigte pietätvolle Verhältniß zwischen Arbeiter und Arbeitgeber möglichst auf- recht zu erhalten.

Abg. Löwe (Berlin) beklagt, daß von konservativer Seite ein antisemitischer Ton bei dieser sachlichen Debatte laut geworden ist. Das ist wenig geeignet, das Ansehen einer Partei zu erhöhen. Was bedeutet der Ausdruck „jüdisch-manchesterliche Arbeitgeber?“ In un- sere Kreise ist niemals in der Weise gegen die Arbeiter gehandelt worden, wie bei den konservativen Arbeitgebern. Die Antisemit des Herrn Lohren gegen den Abg. Hirsch hat wohl darin seinen Grund, daß Herr Lohren früher einmal in seinem Wahlkreise durch einen jüdischen Abgeordneten verdrängt worden ist und er will dies nun Herrn Hirsch, einen Glaubensgenossen seines Gegners, entgelten lassen. Die Diskussion wird geschlossen und nach Ablehnung der Anträge Leuschner und Hirsch, § 57 angenommen.

§§ 58-67 werden ohne Debatte genehmigt.

§ 68 bestimmt, daß für die Mitglieder der auf Grund berg- gesetzlicher Vorschriften errichteten Krankenkassen weder die Gemeinde- Krankenversicherung, noch die Verpflichtung, einer nach Maßgabe der Vorschriften dieses Gesetzes errichteten Krankenkasse anzugehören, eintritt.

Abg. Stöckel (katholisch-christlich-sozial) setzt die Mißstände in den Knappschaftskassen auseinander und bemängelt vorzugsweise die Wahlen zum Vorstand, in welchem der Arbeiter fast gar nicht ver- treten ist. Die Wahlfreiheit existirt zwar formell, thatsächlich jedoch nicht. Deshalb plaidirt er für Umänderung der Statuten der Knapp- schaftskassen.

Abg. Dr. Hirsch beantragte, daß auf die Knappschaftskassen spä- testens bis zum Ablauf des Jahres 1886 die Bestimmungen des Ge- setzes in Anwendung zu bringen sind, welche die Rechte der Mitglieder der Ortskrankenkassen enthalten. Der Abg. Stöckel hat mit seinen Aus- führungen am besten für die Anträge der Linken plaidirt. Bemerkens- werth ist, daß die Mißstände in den Knappschaftskassen hier anerkannt worden sind. Demnach tritt doch an uns die Verpflichtung heran, diesen Uebelständen abzuhelfen. Das kann aber nur durch eine Reor- ganisation der Verfassung dieser Kassen geschehen. Es ist nicht mög- lich, dieses Gebiet stets als noli me tangere zu bezeichnen. Mein Antrag geht mit größter Schonung gegen die Mißbräuche in diesen Kassen vor und läßt ihnen zur Einführung der neuen Bestimmungen einen Zeitraum von mehr als drei Jahren. Was ich verlange, ist für alle anderen Kassen von der Regierung als Fundamentalgesetz bezeichnet worden, und es ist kein Grund zu erkennen, es nicht auch zum Funda- ment der Knappschaftskassen zu machen.

Geb. Rath v. d. Gendern-Rynsch hofft, daß es dem Vor- redner nicht gelungen ist, die gute Meinung für die Knappschaftskassen zu zerstören. Die verbundenen Regierungen haben die Ueberzeugung, daß die Organisation dieser Kassen eine sehr gute ist, und würden es bedauern, wenn im Hause ein Antrag angenommen werden würde, der dieselben alterirt.

Abg. Prinz Radziwill (Reuthen) erkennt die Mißstände auf dem Gebiete der Knappschaftskassen an, erachtet sie aber dennoch für Institute, die man bestehen lassen müsse, weil sie immerhin Gutes ge-

lei, et haben. Der anerkannten Mängel wegen dürfe man diese Kassen noch nicht beseitigen.

§ 68 wird darauf unangetastet angenommen.

Das Haus verlegt sich darauf. Der Präsident beraumt die nächste Sitzung auf Montag 12 Uhr an und setzt auf die Tagesordnung den Rest der heutigen Tagesordnung, Berichte der Wahlprüfungen und den Rest der Gemeinverordnungs-Novelle.

Abg. Rikert (zur Geschäftsordnung): Ich wollte mir an den Herrn Präsidenten die Frage erlauben, ob er nicht meinen Antrag über Behandlung des Unfallgesetzes auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung setzen möchte. Der Antrag ist ein schleuniger und da von Seiten der Unfallgesetzkommission ein Beschluß noch nicht gefaßt worden ist, erheischt er sofortige Erledigung. Ich hatte die Absicht, den Antrag am nächsten Schmerztage behandeln zu lassen, und setzte mich mit allen Herren, die Initiativanträge eingebracht haben, hierüber in Verbindung. Bis auf Einen wollen mir Alle die Priorität zugestehen. Ich stelle deshalb den Antrag, meinen Antrag an einem anderen Tage zur Verabreichung zu stellen.

Abg. v. Kardorff erklärt, daß die Kommission noch nicht in der Lage gewesen ist, irgend welche Beschlüsse zu fassen, da der stellvertretende Vorsitzende, Abg. v. Matschinsky, während der Verhandlung des Krankenversicherungsgesetzes als Referent fungiert und mit Rücksicht darauf keine Sitzungen gehalten worden sind.

Abg. v. Matschinsky-Gütz bemerkt, daß die Kommission die Paragraphen diskutiert habe, die ihr als die grundlegenden erschienen sind, ohne bisher einen Beschluß gefaßt zu haben. So lange dies nicht geschehen ist, könne man noch nicht bestimmen, ob die Kommission das ganze Gesetz durchberathen, oder sich dem Antrag Rikert anschließen wird.

Abg. Rikert ist mit diesen Erklärungen nicht zufrieden. Die Kommissionen entsprechen nicht mehr, wie früher den Anschauungen des Hauses und man müsse eine andere Zusammenfassung derselben vornehmen.

Nachdem Abg. Graf Ballestrem die Verhandlung des Antrages Rikert außerhalb der Reihe der Initiativanträge für sehr bedenklich erklärt, verweist Präsident v. Levetzow auf den § 35 der Geschäftsordnung und die Praxis des Hauses, wonach nur für Schmerztage die Priorität der Anträge gewahrt werden muß, nicht aber für andere Tage, so daß nichts der Verhandlung des Rikert'schen Antrages im Laufe der nächsten Zeit entgegensteht.

Abg. Rikert zieht darauf seinen Antrag zurück.

Schluß 6 Uhr.

Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

59. Sitzung.

Berlin, 28. April. Am Ministertisch: v. Puttkamer.

Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 9½ Uhr.

Die Verhandlung der Verwaltungsgesetze wird bei § 8 (Oberpräsident) fortgesetzt.

Derselbe wird ohne Debatte angenommen; ebenso §§ 9, 10 11 und 12.

§ 12a bestimmt, daß die Dauer der Wahlperiode der Mitglieder des Provinzialraths durch das Provinzialstatut auch anders bestimmt werden kann, als auf 6 Jahre.

Abg. Dirichlet beantragt, diesen Paragraphen zu streichen und die Dauer der Wahlperiode auf sechs Jahre, wie im § 11 zu belassen.

Abg. v. Rauchhaupt hält den § 12a für notwendig. Man wird davon nur in besonderen Fällen Gebrauch machen und da das Provinzialstatut königlicher Genehmigung bedarf, so ist diese Bestimmung unbedenklich.

Abg. Dirichlet hält diese Bestimmung für inkonsequent, da sie auf den Kreisaußschuß keine Anwendung findet.

§ 12a wird darauf angenommen, ebenso die §§ 13 bis 34 ohne wesentliche Debatte.

§ 35 bestimmt, daß an Stelle des Regierungspräsidenten der Oberpräsident die Aufsicht des Staates über die Verwaltung der Gemeindegemeinschaften Berlin's führt.

Abg. Dirichlet beantragt, statt Gemeinde-Angelegenheiten zu setzen die Worte: „Gemeinde- und Ortspolizei-Angelegenheiten.“

Abg. Hübner will an Stelle des Wortes „Gemeinde-Angelegenheiten“ setzen: „der Gemeinde und dem Oberbürgermeister übertragenen Polizei-Angelegenheiten.“

Abg. Zelle motiviert den Antrag Dirichlet, der bereits in der Kommission gestellt worden ist. So weit der Polizeipräsident die Landespolizeibehörde vertritt, soll er unter dem Minister des Innern stehen, nicht aber, wenn er die Ortspolizeibehörde vertritt. In diesem Falle soll der Polizeipräsident unter den Oberpräsidenten gestellt werden. Dagegen ist bisher kein anderer Grund geltend gemacht worden, als daß der Oberpräsident von Potsdam nach Berlin ziehen müßte. An anderer Stelle ist von der Regierung ausgeführt worden, daß die Aufsicht über die Gemeindegemeinschaften in derselben Hand liegen soll, wie die über die Landesverwaltung, besonders über die Polizei. Wenn das konsequent durchgeführt wird, so liegt gar kein Grund vor, dem Oberpräsidenten die Aufsicht über die Polizeibehörde zu versagen.

Minister v. Puttkamer: Das Amendement des Abg. Hübner verlangt die Aufsicht des Oberpräsidenten über die dem Oberbürgermeister von Berlin übertragenen polizeilichen Befugnisse. Es giebt überhaupt nur eine ortspolizeiliche Funktion, die dem Oberbürgermeister von Berlin übertragen ist, das ist die Straßenpolizei. Dieselbe ist ihm aber nicht etwa durch legislativen Akt, sondern durch eine jederzeit widerrufliche Verordnung übertragen. Für die Dauer dieses Verhältnisses ist dem Polizeipräsidenten die Aufsicht über die Verwaltung des Oberbürgermeisters nach dieser Richtung übertragen. Es liegt durchaus nichts vor, was uns veranlassen könnte, dieses Verhältniß zu ändern. Es ist dieses Aufsichtsverhältniß mehrfach als eine Anomalie bezeichnet worden. Ich gestehe dies zu, aber ich sehe nicht die Nothwendigkeit ein, sie auf dem Wege der eingebrachten Amendements zu beseitigen. In der Petition des Berliner Magistrats, welcher diese Anomalie auch besonders betont, ist zugleich auf die Sonderstellung des Polizeipräsidenten hingewiesen. Demgegenüber erinnere ich daran, daß die Stellung der Oberpräsidenten zu den Regimentsbehörden durch den § 7 einer Verordnung vom Jahre 1825 geregelt ist, daß die ersteren in allen Fällen, wo sie nicht selbst Instanz sind, zur Entgegennahme von Beschwerden ermächtigt sind. In demselben Verhältniß zum Oberpräsidenten von Brandenburg steht auch der Polizeipräsident von Berlin, gegen welchen Beschwerden bei ersterem angebracht werden können. Sonst aber steht der Polizeipräsident direkt unter dem Minister des Innern. Alles, was gegen dieses Verhältniß vorgebracht worden ist, hat auf mich den Eindruck gemacht, als ob man den Polizeipräsidenten desapitalisiren, das Präsidium zur Ortspolizeibehörde herabdrücken möchte. Die Ausnahmebestimmung des Polizeipräsidenten beruht auf einer Bestimmung vom Jahre 1822. Damals unter völlig anderen Verhältnissen, als Berlin noch den Charakter einer Provinzialstadt trug, hielt man diese Organisation schon für eine Nothwendigkeit. Um wie viel mehr trifft das heute zu. Also, der jetzige Zustand entspricht dem, was für Berlin am zweckmäßigsten und historisch begründet ist.

Abg. v. Rauchhaupt: Wir haben uns auf diesem Gebiete den Wünschen der Herren angeschlossen, können aber den Antrag Dirichlet nicht annehmen. An eine Antinomist unsererseits gegen Berlin werden Sie hier nicht glauben. Wenn die Herren Änderungen haben wollen, so müssen Sie uns ihre Gründe darlegen, das ist aber nicht geschehen und die Kommission hat beschlossen, es beim alten Zustand zu belassen. Die Verlehrs- und Ortspolizei liegt in den Händen des Polizeipräsidenten, die Straßenpolizei in denen des Oberbürgermeisters. Sollte der Ober-

präsident alle Konflikte zwischen diesen beiden Behörden regeln, so würde er sich allein damit zu befassen haben. Dadurch, daß der Polizeipräsident die Aufsicht über die Straßenpolizei des Oberbürgermeisters hat, werden Konflikte vermieden.

Abg. Hübner: In Berlin hat die Funktionen der Orts- und Landespolizei der Polizeipräsident in der Hand. Die Landespolizei besitzt das Recht der Aufsicht über die Ortspolizei und wenn das auch eine Anomalie ist, so liegt nach meinen Erfahrungen kein Grund vor, dieses Verhältniß zu ändern. Ich kann mir nicht denken, daß der Oberpräsident den Herrn v. Rabat scharf zwischen die Finger nehmen könnte; es würde das in vollkommenem Widerspruch stehen zu der bedeutenden Stellung, die letzterer einnimmt. Es ist nicht zweckmäßig, die Aufsicht über das Polizeipräsidium an zwei Behörden zu übertragen, da es in seinen übrigen Funktionen unter dem Minister des Innern steht, so soll man die generelle Aufsicht über das Polizeipräsidium, dem Ministerium überlassen. Deshalb werde ich gegen den Antrag Dirichlet stimmen. Die Straßenpolizei hat man in Uebereinstimmung mit allen Organen aus rein praktischen Gründen dem Oberbürgermeister übertragen; aber aus denselben Gründen, aus denen man den Polizeipräsidenten nicht dem Oberpräsidenten unterstellt, sollte man auch die Aufsicht über den Oberbürgermeister in seiner Eigenschaft als Verwalter der Straßenpolizei nicht dem Polizeipräsidenten übertragen.

Geb.-Rath Solz: Man würde die königliche Orde, welche die Straßenpolizei dem Oberbürgermeister überträgt, in Frage stellen, wollte man die Aufsichtsverhältnisse ändern. Ein Eingreifen von Seiten des Oberpräsidenten auf Grund der Verordnung vom Jahre 1825 ist für erforderliche Fälle gesichert und erst neulich eingetreten.

Abg. Zelle: Wenn ich mich in einen der Herren Kollegen hineinverleibe, die mit den Verhältnissen nicht vertraut sind, so glaube ich, daß sie aus den Gegengründen gegen meinen Antrag nicht klug geworden sind. (Heiterkeit.) Herr v. Rauchhaupt hat mir vorgeworfen, seine Gründe angeführt zu haben, er hat sich aber denselben Fehlers schuldig gemacht. Der Herr Minister hat gesagt, wozu an einer Sache rütteln, die erst 1875 eingeführt ist. Ja, dazu sind wir ja hier zusammen, um das niederzulegen, was erst seit 1880 besteht. (Heiterkeit.) Um ein „Desapitalisiren“ des Polizeipräsidenten kann es sich doch nicht handeln, wenn man die Unterordnung desselben unter die Aufsicht des Oberpräsidenten verlangt. Ob der Herr Minister gern die Beschwerden-Instanzen über die ortspolizeiliche Verwaltung übernehmen will, bezweifle ich doch noch sehr.

Minister v. Puttkamer: Herr Hübner hat ausdrücklich anerkannt, daß kein Bedürfnis zur Änderung des jetzigen Zustandes vorhanden ist und Konflikte zwischen dem Oberbürgermeister und dem Polizeipräsidenten bis in die letzte Zeit nicht vorgekommen ist, was ohne prinzipielle Bedeutung. Damit hätte der Herr Abg. Hübner mit der Autorität seiner früheren Stellung die Forderung des Abg. Dirichlet entkräftet, wofür ich ihm sehr dankbar bin. Herr Dirichlet bemerkt auch außerdem, daß für Beschwerden bei uns im Ministerium des Innern eine Abtheilung vorhanden ist, bei der jeder Mensch seine Beschwerden, die mit größtem Fleiße geprüft werden, anbringen kann.

Abg. Dr. Brühl erklärt sich gegen beide Anträge. Derselben stehen mit der uns aufgetragenen Revision in keinem Zusammenhang und wir haben jetzt nicht die Aufgabe über so wichtige Fragen, wie sie in den Anträgen enthalten sind, schlüssig zu werden.

Abg. Hübner hält es, wenn sein Antrag abgelehnt werden sollte, für das Richtige, wenn der Oberbürgermeister von Berlin die Straßenpolizei abgeben würde, da es nicht in seinem Interesse liegen kann, in einem so schiefen Abhängigkeitsverhältniß vom Polizeipräsidenten zu bleiben. Dieses aufrecht zu erhalten sei aber der sehr lebliche Wunsch der Regierung.

Die Diskussion wird geschlossen und § 35 nach Ablehnung der beiden Anträge angenommen.

§ 40a und 6 werden gemeinsam berathen. Dieselben enthalten die Bestimmungen über die dienstliche Aufsicht über die Geschäftsführung der Selbstverwaltungsbehörden.

Abg. Lauenstein beantragt, daß rücksichtlich der Geschäftsführung in Verwaltungssachen auch das Ober-Verwaltungs-Gericht zur Vornahme allgemeiner Geschäfts-Revisionen befugt sein soll.

Die Abgg. Dirichlet und Genossen wollen in § 40a folgendes Alinea 3 einschleichen:

„Für die Verwaltungs-Geschäftsbarkeit üben die im Instanzenzuge vorgelegten Verwaltungs-Gerichte die dienstliche Aufsicht über die Geschäftsführung der nachgeordneten Verwaltungs-Gerichte aus.“

Geb.-Rath v. Rastrow bittet beide Anträge abzulehnen, da der § 40b, der vorschreibt, daß die Behörden den geschäftlichen Aufträgen und Anweisungen der ihnen vorgelegten Behörden Folge zu leisten haben, jede Befürchtung einer schlechten Verwaltungsgeschäftsführung ausschließt. Das Ober-Verwaltungsgericht ist auch keineswegs zur Vornahme von Geschäftsrevisionen die geeignete Behörde. Durch Annahme des Antrages würde eine geradezu unerträgliche Duplizität eingeführt werden.

Abg. Hübner bekämpft gleichfalls die Anträge, die durch den § 40b. überflüssig geworden sind. Der Oberpräsident wird jedenfalls mit größter Genauigkeit Revisionen vornehmen, als das Oberverwaltungsgericht, das dazu vielleicht alle zehn Jahre kommen würde. Der Antrag Lauenstein könnte unter Umständen die Deutung zulassen, daß das Oberverwaltungsgericht ebenfalls Aufsichtsbehörde sei und ist deshalb ebenso zu verwerfen, wie der Antrag Dirichlet.

Abg. Dirichlet hält seinen Antrag für den prinzipiell richtigen und glaubt nicht, daß bei dessen Annahme irgend welche praktische Bedenken sich herausstellen würden, wie ein Blick auf die Kreisaußschüsse beweist. Auch dort besteht die Duplizität der Aufsichtsbehörde, ohne daß jemals praktische Bedenken dagegen erhoben worden sind. Die Oberpräsidenten sind mit so viel Arbeit überhäuft, daß man sie wenigstens von der Aufsicht in Verwaltungssachen dispensiren möchte. Die Revisionen des Oberverwaltungsgerichts würden nicht alle zehn Jahre, sondern wie bei den Kreisaußschüssen, auf welche die Konventionen sonst so gerne Bezug nehmen, jährlich erfolgen.

Abg. Köhler befreit, daß durch den Lauenstein'schen Antrag, das Oberverwaltungs-Gericht zu einer Oberaufsichtsbehörde werden könnte. Der Oberpräsident hat mit Verwaltungs-Streitigkeiten nichts zu thun, ist also auch nicht die geeignete Person zur Vornahme einer Revision über dieselben.

Die Anträge Dirichlet und Köhler werden abgelehnt und §§ 40a und b unverändert angenommen.

Es folgt Abschnitt II, der von dem Verwaltungs-Freiverfahren handelt.

§ 45. 1 lautet:

Die Bestimmungen der bürgerlichen Prozeßgesetze über Ausschließung und Ablehnung der Gerichtspersonen finden für das Verwaltungs-Freiverfahren sinngemäße Anwendung.

Jedoch kann der ordnungsmäßigen amtlichen Thätigkeit des Landraths bezw. Regierungs-Präsidenten ein Grund zur Ablehnung desselben als Vorsitzenden des Kreis- beziehungsweise Bezirksauschusses nicht entnommen werden, sofern kein Fall der Ausschließung vorliegt.

Abg. Dirichlet beantragt, den zweiten Absatz zu streichen.

Abg. Brühl beantragt dagegen folgenden Zusatz: „Die Thatsache, daß der Landrath oder der Regierungspräsident in der Sache amtlich thätig gewesen, bildet keinen Grund zur Ablehnung desselben wegen Befangenheit.“

Nach längerer Debatte, in welcher sich Minister v. Puttkamer und Abg. Vitter für den Antrag Brühl erklären, wird der Paragraph mit dessen Amendement angenommen, worauf sich das Haus vertheilt.

Nächste Sitzung: Montag 9 Uhr. Tagesordnung: Verwaltungsgesetze. Schluß 12½ Uhr.

Briefe und Zeitungsberichte.

Berlin, 30. April.

Der Bundesrath beschäftigte sich in seiner heutigen Sitzung mit den auf die Ausführung der internationalen Nebelauskonvention bezüglichen Vorlagen. Der Entwurf einer kaiserlichen Verordnung, betreffend die Einfuhr und Ausfuhr von Pflanzen und sonstigen Gegenständen des Wein- und Gartenbaues aus infizierten Gegenden, wurde den Ausschüssen überwiesen. Der Gesetzentwurf über die Abwehr und die Unterdrückung der Nebelauskrankheit wurde nach den Anträgen der Ausschüsse angenommen und geht nun an den Reichstag. Der Bundesrath hat ferner dem von den Ausschüssen beantragten Gesetzentwurf, betr. die Anfertigung von Zündhölzern unter Anwendung von weißem Phosphor und die Erhöhung des Zollsatzes für Zündhölzer, seine Zustimmung erteilt. Auch diese Vorlage gelangt noch an den Reichstag.

Wien, 28. April. Im Abgeordnetenhaus entgegnete der Ministerpräsident Graf Taaffe bei der weiteren Verhandlung der Schulnovelle auf die gestrige Behauptung Plener's, daß das Ministerium sich nicht um Oesterreich und die Armeen kümmere, die Regierung kenne genau ihre Pflicht, sie wolle für Oesterreich nur einen österreichischen Gedanken und habe geglaubt, einen spezifisch österreichischen Gedanken zum Ausdruck zu bringen, wenn sie alle Nationalitäten und Völkerschaften Oesterreichs theilnehmen lasse an den Freiheiten, welche die Verfassung bietet. Die Regierung sei stolz darauf, sich auf eine zusammengewürfelte Majorität zu stützen, auf eine solche Majorität, in welcher alle Nationen und Völker des Reiches sich befinden, das sei echt österreichisch. Auf die Behauptung, so könne es nicht weitergehen, erklärte der Ministerpräsident, er hoffe, die Regierung werde mit Gottes Hilfe, mit Ausdauer und Energie eine Verständigung der Völker herbeiführen, und zwar noch durch dieses Ministerium, das nicht ein Ministerium des Handels, sondern ein Ministerium des Handels sei. Die Rede wurde oftmals durch lange anhaltenden Beifall von der rechten Seite des Hauses unterbrochen. Sodann wurde eine Resolution angenommen, durch welche die Vorlegung eines Gesetzentwurfs verlangt wird, welcher lediglich die Grundzüge des Volksschulunterrichts mit Ausschluß aller in den Wirkungsbereich der Landtage fallenden Bestimmungen feststellt. Von der Opposition war diese Resolution heftig bekämpft worden. Die Schulnovelle wurde schließlich in dritter Lesung mit 170 gegen 167 Stimmen angenommen. Der Abg. Tomaszewski hatte im Namen der Linken erklärt, daß dieselbe die Novelle, wenn sie nicht eine Zweidrittelmajorität erlange, nicht als verfassungsmäßig beschloffen betrachte. Der Präsident des Hauses entschied darauf, daß die einfache Majorität genüge.

Wien, 28. April. Der heute Vormittag bei schönstem Wetter hier abgehaltenen großen Truppenrevue wohnten der Kaiser, der Prinz Wilhelm von Preußen, der Prinz Leopold von Bayern, sämtliche hier anwesende Erzherrzöge, der Minister des Innern, der Reichsminister, der deutsche und der italienische Botschafter, Militärattachés der kaiserlichen Botschaften und Gesandtschaften bei. Nachdem der Kaiser mit dem Prinzen Wilhelm von Preußen und der ganzen Suite unter den Klängen der preussischen Volkshymne die Front der einzelnen Truppen entlang geritten war, erfolgte der Vorbeimarsch der Truppen. Prinz Wilhelm von Preußen führte hierbei das erste Bataillon des 34. Infanterie-Regiments dem Kaiser persönlich vor. Der Kaiser und die anderen hohen Herrschaften wurden von dem zahlreich versammelten Publikum enthusiastisch begrüßt. Die zu der Parade auf der Schmelz ausgerückten Truppen bestanden aus 12 Infanteries, 3 Kavallerie- und 3 Artillerie-Regimenten, waren in 4 Treffen aufgestellt und wurden vom General Bauer kommandirt.

Prinz Wilhelm nahm heute Mittag bei dem Offiziercorps des 34. Regiments in der Alster-Kaserne das Frühstück ein. In dem Festsaal von dem Kommandanten und dem Offiziercorps des Regiments empfangen, drückte der Prinz seine Freude aus, im Kreise des Regiments, dem er angehöre, weilen zu können. Mehrere Offiziere wurden von dem Prinzen eigenhändig deforirt. Um fünf Uhr fand in der Hofburg großes militärisches Diner statt, zu welchem 160 Einladungen ergangen waren. Außer der Generalität und den Stabs-offizieren, in welchen sämtliche Waffen vertreten waren, waren unter den Anwesenden der Oberhofmeister Prinz zu Hohenlohe, der Oberkammerer Graf Grenville, der Oberzeremonienmeister Graf Hunyadi, der Garde-Kapitän Graf Reiperg, Baron v. Koller und Prinz von Thurn und Taxis, die Minister Graf Rainoldi und Graf v. Blandy-Rheidt, Admiral Freiherr v. Bock und Andere; ferner der deutsche Militärattaché Graf v. Wedel und die Suiten, diensttuende Offiziere und Adjutanten. Zur Rechten des Kaisers saßen Prinz Wilhelm, dann Kronprinz Rudolph, die Erzherrzöge Franz, Ferdinand von Oesterreich, Ludwig Victor, Leopold Salvator und Johann Eugen, sowie der deutsche Botschafter Prinz Reuß; zur Linken des Kaisers Prinz Leopold von Bayern, die Erzherrzöge Albrecht, Otto, Carl Salvator, Franz Salvator, Friedrich und Rainer.

Der Kaiser Franz Josef brachte einen Toast auf das Wohl des Kaisers Wilhelm, den Prinzen Wilhelm von Preußen und aller Mitglieder des preussischen Königs Hauses aus. Prinz Wilhelm erwiderte darauf mit einem Toast auf den Kaiser Franz Josef und die kaiserliche Familie. Nach dem Toaste des Kaisers wurde die preussische und nach demjenigen des Prinzen Wilhelm die österreichische Volkshymne intonirt. Während der Tafel von ertönte die Kapelle des 34. Infanterie-Regiments. Nach Beendigung des Diners um 6½ Uhr hielt der Kaiser Cercle, worauf derselbe nach Schönbrunn fuhr, während Kronprinz Rudolph sich mit den erlauchten Gästen in die Oper begab.

Wien, 29. April. Prinz Wilhelm von Preußen nahm heute in der deutschen Botschaft das Diner ein. Um 5 Uhr findet in der Hofburg große Familientafel statt. Nach dem Besuch der Oper erfolgt um 10 Uhr vom Südbahnhof aus die Abfahrt zur Auerbachjagd nach Steiermark.

Locales und Provinzielles.

Bosen, 30. April.

d. [Kirchenpolitisch.] Der „Kurzer Bozn.“ weist darauf hin, daß seit Anfang dieses Jahres mindestens 10 Anklagen gegen katholische Geistliche in der Archidieze Osnabrück wegen gesetzwidriger Ausübung geistlicher Amtshandlungen erhoben und sämtlich zu Ungunsten der betr. Geistlichen entschieden worden sind, indem auf Gefängnisse von 20—100 M., event. Gefängnißhaft erkannt wurde. In einem Falle habe der Vertreter der Staatsanwaltschaft gegen das Erkenntniß des Schöffengerichts, weil ihm die festgesetzte Strafe zu niedrig erschienen sei, appellirt. So häufige Anklagen wegen gesetzwidriger

geb. Benda.
Die Beerdigung findet Montag den 30. d., Nachmittags 3 Uhr,
vom Trauerhause Hohenzollernstraße 10 aus statt.

Produkten - Börse.

Berlin, 28. April. Prachtvolles Wetter und vorherrschend matte Berichte blieben im heutigen Verkehr ohne Eindruck — die Haltung war fest, wenigstens für Getreide,

Sofo-Weizen still. Termine setzten etwa so ein, wie sie gestern geschlossen hatten, aber die Festigkeit des Roggenmarktes ließ die Coullise auch an diesen Artikel mit Meinungsäufen herantreten, wozu sie überdies durch die Knappheit der Abgeber für laufende Cist veranlaßt wurde; dadurch konnten Kurse etwas anziehen, aber fest war schließlich die Haltung nicht. Wiederholt müssen wir darauf aufmerksam machen, daß dem Decouvert per April-Mat ansehnend noch mancherlei Ungelegenheiten ausgedacht sind.

Logo-Kögen war weniger rege beachtet als gestern, allerdings auch nicht sonderlich viel angeboten. Im Terminverfehle setzte die Plagfepulation die Betsbätigung ihrer Ideen in weiteren Ankäufen fort, wobei sie nach Kräften für ihre Bestrebungen in den Kreisen der Fondshörre Propaganda zu machen sich bemühte. Diese Bemühungen waren heute theilweise von Erfolg gekrönt und damit erklärt sich die Gausse namentlich der nahen Termine trotz prachtvoller Bitterung und keineswegs anregender Berichte.

Gold- und Silber fest. Von Terminen wurden nahe merklich theurer bezahlt. Roggenmehl besser. Mais effektiv bill. Termine fest. Rüböl wesentlich niedriger und fast ohne Handel. Die „nominalen“ Pariser Notirung machte neuerdings alle Unternehmungslust flühen.

Petroleum besser. Spiritus wenig belebt und matt.
Preise haben sich durchgängig nicht ganz behaupten können.
(Ämtlich.) Weizen per 1000 Kilogramm loco 130—205 Mark.

nach Qual., polnischer — ab Bahn bez., fein weiß — ab Bahn bez., per diesen Monat — R. bez., gelbe Fiehrungsqualität 191 bez., gelber schleischer — bez., besserer schleischer — bez., weißer märkischer 191 ab Bahn bez., per April-Mai 191—191,5 — 191 bez., per Mai-Juni 189 bis 188,75 bez., per Juni-Juli 189—188,5 bez., per Juli-August 191 bis 191,5 bez., per August-September — bez., per September-Oktober 194,5 bis 195 bezahlt, per Oktober-November — bezahlt. — Durchschnittspreis — R. — Gefündigt 7000 Str. per 5000 Kilogramm. Ründigungspreis —.

Roggen per 1000 Kilogramm loco 123—142 nach Qualität,
 Lieferungsqualität 142 bez., inländ. bester — guter 138—140,5,
 feiner 141—142, mittel 133—137 ab Bahn und Rahn bez., per April-
 Mai und per Mai-Juni 142,5—142,75—142,5 bezahlt, per Juni-Juli
 143,25—143,75—143,5 bezahlt, per Juli-August 144,5 bez., per August-
 September — bez., per September-Oktober 146,5 bez. — Gelbbrot
 26,000 Str. Durchschnittspreis — R. Kündigungspreis — R. per 1000
 Kilogramm.

Gerste per 1000 Kilogramm große und kleine 120—200 nach Qualität, gute polnische —.

Vafe per 000 Kilogramm 118—155 nach Dualität, Zie-
runasqualität 126, guter preußischer 133—138, do. feiner — bes.,
guter pommerßer 126—132, per dielen Ronat —, per April-Mai
125,75—126,5 bes., per Mai-Juni 125,75—127 bes., per Juni-Juli
128—129,75 bes., per Juli-August 130—130,5 bes. — Gefinbit
26,000 Str. Ründigungspreis — R. per 1000 Kilogramm. — Durch-
schnittspreis — bes.

Erbsen Kochwaare 160-220, Futterwaare 145-155 per 1000
Kilogramm nach Qualität.
Roggenmehl Nr. 0 und 1 per 100 Kilogramm unnersteuert

inkl. Sach' per diesen Monat 20,30—20,35 bez., per April-Mai 20,30—20,35
bez., per Mai-Juni 20,25—20,30 bez., per Juni-Juli 20,50—20,55 bez.,
per Juli-August — bez., per September-October —. Gef. 500 Str.
Durchschnittspreis —

Kartoffelmehl per 100 Kilogramm brutto inkl. Eod. Foto
und per diesen Monat —, per April-Mai 27,75 bez., per Mai Juni
28 bez., per Juni-Juli — M., per Juli-August — M.

Trockene Kartoffelstärke per 100 Kilogramm brutto incl. Sad. Loco und per diesen Monat 27.75, per April-Mai 27.75.

per Mai-Juni — bez., per Juni-Juli 28,1 R., per Juli-August — R.
Weizen mehr Nr. 00 26,75—24,75, Nr. 0 24,50—22,75, Nr. 0
u. 1 21,75—20,75.

Rübsöl per 100 Kilogramm loco mit Faß — R. ohne Faß — bez., per diesen Monat —, per April-Mai 70,5—70 bezalt, per Mai-Juni 69,8—69,5 bezalt, per Juli-August — bez., per September-Oktober 61—60,8 bez., per Oktober-November — bez. — C indiat 7100 Str. Durchschnittspreis —.

| | | | |
|---|--|--|-----|
| 100 St. Durchschnittspreis — | | | |
| Petroleum, raffiniertes (Standard white) per 100 Kil | | | mit |
| Faß in Botten von 100 Kilogr. loco — M., per diesen Monat | | | M. |
| per April-Mai — M. bez. per September-Oktober 23,6—23,8 | | | — |
| Gefundinat — Zentner. Durchschnittspreis — | | | — |

Spiritus. Per 100 Liter a 100 Procent = 10,000 Liter pCt.
lofo ohne Faß 53.6—23.5 bez., lofo mit Faß — bez., mit leih-
weisen Gefäßen — bez., ab Speicher — bez., frei Haus — M., per
diesen Monat, per April-Mai und Mai-Juni 53.3—53.1 bezahlt, per
Juni-Juli 54—53.8 bezahlt, per Juli-August 54—54.8 bezahlt, per August-
September 55.3—5 bez., per September-Oktober 54.2—54 bez., per
Oktober-November — bez., per November-Dezember — bez.,
(sich find 20,000 Liter Durchschnittspreis —

Konds- und Aktien-Börse.

Berlin, 28. April. Die heutige Börse eröffnete in matter und viel in schwacher Haltung; die Kurse setzten auf internationalem Gebiet durchschnittlich niedriger ein; in dieser Beziehung waren die meist ungunstigen Meldungen, welche von den fremden Börsenplätzen vorlagen, von bestimmtem Einfluß. Der lokale Markt wies aber im Allgemeinen bei gleichfalls schwächeren Kursen etwas bessere Haltung auf. Das Geschäft entwickelte sich ruhig und nur periodisch hatten einige Ultimowerte regen Verkehr für sich.

Die Kassawerthe der übrigen Geschäftszweige blieben ruhig bei meist ziemlich fester Haltung.

Der Privatdiskont wurde mit 2½ Proz. notirt.
Von den internationalen Werthen setzten Oesterreichische Kredit-
aktien erheblich niedriger ein und konnten sich weiterhin mit einigen
Schwankungen wieder etwas bessern; Franzosen und Lombarden waren
matt und ruhig.

Von den fremden Fonds waren Russische Anleihen und Russische Noten behauptet und still, Ungarische Goldrente und Italiener schwächer.

Deutsche und preussische Staatsfonds verkehrten in fester Haltung ruhig, inländische Eisenbahnprioritäten fest und still. Bankaktien waren wenig verändert und ruhig. Diskonto Kommandit-Antheile matter. Deutsche Bank fest.

Industriepapiere fest und wenig lebhaft, Laurahütte und Dortmunder Union etwas besser.

Eisenbahnaktien fest und ruhig, Oberschlesische, Ostpreussische Südbahn erreichen etwas besser, Marienburg-Mamka, Rechte Oderuferbahn schwächer. Westfälische Eisenbahnaktien 88,25 bez. und Gd., Gratz-Köflacher 112,10 bez. u. G., Niederland. 4proz. Staats-Anleihe 99,50 bez. u. Gd., Römische Stadtanleihe 88,25 bez. u. Gd.

Umrechnungs-Tafel: 1 Dollar = 4,25 Mark. 100 Franken = 80 Mark. 1 Gulden österr. Währung = 2 Mark. 7 Gulden südd. Währung = 12 Mark. 100 Gulden holl. Währung = 170 Mark.
1 Mark Banco = 1,50 Mark. 100 Rubel = 320 Mark. Rinnr. Sterling = 20 Mark.

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------|--------------------------------|----------|---|---|-----------------------------|---|---------------------------------|---|---------------------|-----|
| Wechsel-Kurse. | | Andaländische Fonds. | | Eisenbahn-Stamm- und Stamm- & Prioritäts-Aktien. | | Berlin-Dresd. St.-G. | | Deut. Anst. B. (Elbeth.) | | Kordob. Bank | |
| Amsterd. 100 fl. 8 L. | 169,70 B | Newyork. St.-Anl. | 6 | Aachen-Masfrichter | 4 | Berl.-Görlitzer Kon. | 4 | Raab-Gras (Prant.) | 4 | Kordob. Grundf. | 0 |
| Brüßl. u. Antwerpen | | do. | 7 | Altona-Kieler | — | do. Lit. B. | 4 | Reichs-P. (S.-M.) | 5 | Deut. Anst. B. St. | 9 |
| 100 Fr. 8 L. | 81,00 G | Finnländ. Loose | — | Berlin-Dresden | 0 | Berl.-Gamb. I. II. E. | 4 | Schweiz. Gr. R. O. B. | 4 | Oldenb. Spar-B. | 15 |
| London 100 Fr. 8 L. | 20,455 B | Italienische Rente | 5 | Berlin-Hamburg | — | do. III. Kon. | 4 | Schiff. Bahn 100% | — | Petersb. Dis.-B. | — |
| Paris 100 Fr. 8 L. | 81,20 B | do. Tabakts-Dbl. | 6 | Brest-S.-Frzbg. | 4 | Berl.-P.-Rgd. A. B. | 4 | (Lomb.) | — | Petersb. St. B. | — |
| Wien, öst. Währ. 8 L. | 170,55 B | Def. Gold-Rente | 4 | Dortm.-Gron.-E. | — | do. Lit. C. neue | 4 | do. do. neue | 3 | Pomm. Hyp.-Bf. | — |
| Petersb. 100 R. 3 B. | 200,90 B | do. Papier-Rente | 4 | Halle-Sor.-Gub. | 0 | do. Lit. D. neue | 4 | do. Obligat. gar. | 5 | Posener Prov. | 7 |
| Barich. 100 R. 8 L. | 201,60 B | do. do. | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Berl.-St. II. III. VI. | 4 | Theribahn | 5 | Pos. Landm. B. | — |
| Geldsorten und Banknoten. | | do. Silber-Rente | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | S.-Schw. N. D. E. F. | 4 | Ung.-G. Verb.-B. g. | 5 | Pos. Sport-Bank | — |
| Sovereigns pr. St. | 16,28 B | do. 250 fl. 1854 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Lit. G. | 4 | Ung. Nordostb. gar. | 5 | Preuss. Bodm.-B. | 6 |
| 20-Francs-Stück | | do. Kreditl. 1858 | — | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Lit. H. | 4 | do. Dbl. I. Em. gar. | 5 | Pr. Extr. B. 40% | 8 |
| Dollars pr. St. | | do. Lott.-A. 1860 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Lit. I. | 4 | do. do. II. Em. gar. | 5 | Pr. Hyp.-Akt.-Bf. | 5 |
| Imperial pr. St. | | do. do. 1864 | — | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Lit. K. | 4 | Borarlberger gar. | 5 | Pr. S. A. G. 25% | 4 |
| Engl. Banknoten | 20,47 B | Pester Stadt-Anl. | 6 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. de 1878 | 5 | | | Pr. Imm.-B. 80% | 8 |
| Frankf. Banknot. | 81,20 B | do. do. kleine | 6 | Mein.-Ludwigsh. | — | Cöln-Mind. 3. g. IV. | 4 | Rafsch.-Db. g. G. Pr. | 5 | Reichsbank | 7,5 |
| Deferr. Banknot. | 170,85 B | Poln. Pfandbriefe | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. V. Em. | 4 | Deft. Nordm. Gld.-B. | 5 | Rostocker Bank | — |
| Def. Roten 100 R. | 201,70 B | do. Liquidat. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. VI. Em. | 4 | Reichs-P. Gold.-Pr. | 5 | Sächsische Bank | — |
| Kurs der Remittent. | | Rum. mittel u. fl. 8 | 110,20 B | Mein.-Ludwigsh. | — | do. VII. Em. | 4 | Ung. Nordostb. G.-B. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Wechsel 4 pSt., Lombard 5 pSt. | | do. St.-Obligat. | 0 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Lit. A. B. | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Fonds- und Staats-Papiere. | | do. Staats-Dbl. | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Lit. C. g. | 4 | Chart.-Kong. gar. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Öst. Reichs-Anl. | 102,20 G | Russl. Engl. Anl. 1822 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Lit. D. g. | 4 | Chart.-Kremet. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Konf. Preuss. Anl. | 102,20 B | do. do. 1862 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Magd.-Leipz. Pr. A. | 4 | Gr. Kupp. Exp. B. | 3 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. do. | 102,20 B | do. do. kleine | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. do. Lit. B. | 4 | Jeley-Drel gar. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Staats-Anleihe | 101,20 G | do. Konf. Anl. 1871 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Magd.-Wittenberg | 4 | Jeley-Boroneich g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Staats-Schuld. | 98,50 B | do. do. kleine | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. do. | 3 | Koslow-Boroneich g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Kur-u. Neum. Sch. | 99,00 B | do. do. 1872 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Rainz-Ludm. 68-69 | 4 | Kurs-Obligationen | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Verl. Stadt-Dblig. | 103,25 G | do. do. 1873 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. do. 1875 1876 | 5 | Rurs-Gharl.-Kong. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. do. | 101,30 B | do. Anleihe 1877 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. do. I. II. 1878 | 5 | Rurs-Gharl.-Kong. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. do. | 96,00 G | do. do. 1880 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. do. 1881 | 4 | Rurs-Kiew gar. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Pfandbriefe. | | do. Orient-Anl. 1.5 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Kiederich.-Krt. I. S. | 4 | do. kleine | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Bayer. | 108,40 B | do. do. II.5 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. II. S. & 62. Lbl. | 4 | Lofomo-Semastopol | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. | 104,00 B | do. do. III.5 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | K.-M. Dbl. I. II. S. | 4 | Mosko-Moslenst g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. | 101,30 B | do. Poln. Schapobl. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. III. Ser. | 4 | Mosko-Smolensk g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Landchaftl. Zentral | 101,75 B | do. Pr.-Anl. 1864 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Nordb.-Erfurt I. E. | 4 | Drel-Griau | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Kur-u. Neumarkt. | 96,30 B | do. do. 1866 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Oberfchl. Lit. A. | 4 | Näian-Roslow. g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. neue | 93,50 B | do. do. 1866 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Lit. B. | 3 | Näian-Roslow. g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. | 102,10 G | do. Boden-Kredit | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Lit. C. u. D. | 4 | Näian-Roslow. g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| K. Brandenburg. Kredit | 4 | do. Str. B.-Kr.-Bf. | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. gar. Lit. E. | 3 | Näian-Roslow. g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Nipreussische | 4 | Schwed. St.-Anl. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. gar. Lit. F. | 4 | Näian-Roslow. g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. | 4 | Lit. Anl. 1865 | fr. | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Lit. G. | 4 | Näian-Roslow. g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Rommersche | 3 | do. Loose vollg. | fr. | Mein.-Ludwigsh. | — | do. gar. 4% Lit. H. | 4 | Schujia-Iwanowog. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. | 4 | Ung. Goldrente | 6 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Em. v. 1873 | 4 | Varichau-Leresp. g. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. | 4 | do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. do. v. 1874 | 4 | Varichau-Wienerl. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Rommersche | 3 | do. Gold-Schw.-Anl. | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. do. v. 1879 | 4 | do. III. Em. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. | 4 | do. Papierrente | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. do. v. 1880 | 4 | do. VI. Em. | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. | 4 | do. Loose | — | Mein.-Ludwigsh. | — | do. Niederfchl. Zwgb. | 3 | Zarskoe-Selo | 5 | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Rossische neue | 4 | do. St.-Eisb.-Anl. | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. (Starg.-Rosen) | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Sächsische | 4 | do. Gold-Pfbr. | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. II. u. III. Em. | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Schlesische altland. | 5 | Hypotheken-Certifikate. | | Mein.-Ludwigsh. | — | Dels-Gnefen | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. Lit. A. | 4 | D. G. C. B. Pf. rz. 110 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Döpr. Südb. A. B. O. | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. neue II. | 4 | do. IV. rids. 110 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | Rosen-Creuzburg | 5 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Beßpr., ritterich. | 3 | do. V. do. 100 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | Nichte Duerfer | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. do. | 4 | D. G. B. Pf. IV. V. VI. | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Rheinische | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. Reulisch. II. | 4 | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | Rh.-Raben. S. g. I. II. | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. do. II. | 4 | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | Thüringer I. Serie | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Rentenbriefe. | 4 | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | do. II. Serie | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Kur-u. Neumarkt. | 4 | Krupp. Dbl. rz. 110 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Reimar-Geraer | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Rommersche | 4 | Nordb. Grundf. R. | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | Berrabahn I. Em. | 4 | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Rossische | 4 | Pomm. S. B. I. 120 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Preussische | 4 | do. II. u. IV. rz. 110 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Rhein. u. Westf. | 4 | do. III. V. u. VI. 100 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Sächsische | 4 | do. II. rz. 110 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Schlesische | 4 | do. III. rz. 100 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Bayer. Anl. 1875 | 4 | Pr. B.-R. B. unkf. | — | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Brem. do. 1880 | 4 | Hyp.-R. rz. 110 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Gamb. St.-Rente | 3 | do. rz. 115 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Säch. do. | 3 | do. II. rz. 100 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Pr. rz. Anl. 1855 | 3 | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Def. rz. Sch. 40 L. | — | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Bab. rz. Anl. 1867 | 4 | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. 35 fl. Loose | — | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Bayer. Präm.-Anl. | 4 | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Bernschw. 20 Lbr. R. | — | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Cöln-Mind. rz. Anl. | 3 | do. VI. rz. 110 | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Def. St.-R. Anl. | 3 | do. VII. rz. 100 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Öst. G. B. Pfbr. I. | 5 | do. VIII. rz. 100 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| do. do. II. Abth. | 5 | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Gamb. 50 Lbr. Loose | 3 | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Lüb. 50 Lbr. Loose | 3 | do. do. do. | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Rein. 7 fl. Loose | — | Stett. Nat. S. R. G. | 5 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Rein. G. rz. Pfbr. | 4 | do. do. rz. 110 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |
| Oldenb. 40 Lbr. R. | 3 | do. do. rz. 110 | 4 | Mein.-Ludwigsh. | — | | | | | Schaffh. B. -Ber. | — |