

# GAZETA NARODOWA

**Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:**  
 We LWOWIE biuro administracji „Gazety Nar.”  
 ulica Kopernika liczbą 5. — Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłącznie dla „Gazety Nar.”  
 agencja pana Adams, Rue Clément 4, Paryż; w Wiedniu Otto Maass, (Hassenstein & Vogler) nr. 10. Walschbasse. — A. Oppel, Stadt, Stubenbastei 9. M. Duker, T. Riemergasse 13. Rudolf Mosse, Seilerstätte nr. 2. Henryk Sobolewski, Wollzeile 14; Maurycy Stern, Wollzeile 22; G. L. Danne & Comp w Frankfurtu n. M.; w Warszawie Bajkhan et Frencler Senatorska 22; w Krakowie W. Kwiatkowski.

**OGŁOSZENIA** przyjmują się za opłatą 6 ct od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem.

**Reklamy w rubryce „Nadesłane”** 20 ct. od wiersza.

Wychodzi codziennie o godzinie 4. popołudniu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

**Przedpłata wynosi:**  
 W MIEJSCU kwartalnie 4 złr. 50 ct. miesięcznie 1 „ 50 „  
 Z przesyłką pocztową:  
 miesięcznie w kraju 2 złr. — ct. w Monarchii austro-węgierskiej do Prus i Niemiec 6 „ — ct. „ Francji „ Belgii i Szwajcarii „ Włoch, Turcji i krajów Nadd. „ Serbii „ po 7 złr. 50 ct.

Numer pojedynczy kosztuje 10 ct.

## Od Administracji

„Gazety Narodowej“.

Przedpłata wynosi:

we Lwowie:

rocznie 18 złr.

półrocznie 9 „

kwartalnie 4 złr. 50 ct.

miesięcznie 1 złr. 50 ct.

Na prowincji z przesyłką pocztową:

rocznie 24 złr.

półrocznie 12 „

kwartalnie 6 złr.

miesięcznie 2 złr.

Cena przedpłaty poza granicami Monarchii Austro-Węgierskiej jest umieszczona w nagłówku Gazety Narodowej.

## Przegląd polityczny.

Lwów d. 22. lutego.

**Austro-Węgry.** Pomalą zaczynają się odstąpić zapartytury rozmaitych frakcji prawicy na językowi wniósł Scharschmid. W tej mierze dziś zaznaczyć nam należy to, co pisze w kwestii ustawy językowej *Saltzbürger Chronik*, będąca jak wiadomo, organem Liebnachera. Dziennik ten skonstatował, iż wniosek Scharschmida stwarza nowe zupełnie stosunki, utrzymując jednak w mocy stare postanowienia co do Galicji, Dalmacji i włoskiego Tyrolu, dodaje:

„Głównym błędem tego wniosku jest to, iż postawiony on został nie dla pojednania, lecz dla drażnienia. Postawiony on został, aby wbić klin niezgody między frakcją prawicy. Spekulacja ta tymczasem nie powiedzie się, gdyż frakcja prawicy są zgodne pod tym względem, aby wniosek przekazać wprawdzie komisji do rozpatrzenia, ale ostateczne rozwiązanie kwestii językowej odłożyć do czasu, w którym podszewanie narodowości nie będzie tak fachucho i zarobkowo przez opozycję prowadzone, jak właśnie teraz.”

**Memorj. Parlament przystąpił d. 18. bm. do obrad nad wnioskiem, dotyczącym przedłożenia prawa przeciw socjalistom aż do 30. września 1891 r.**

P. Viereck zabrawszy głos, podaje historię stanu obłączenia, zaznaczając, że to jest zażyty błąd reakcyjnych rządów francuskich z epoki rewolucji francuskiej. W Niemczech zaprowadziła Saksonia najprzód stan obłączenia. Prusy poszły za tym przykładem w r. 1851, a na mocy ustawy z 1854 r. Rzeszy niemieckiej dostał §. 68. konstytucji dla Rzeszy niemieckiej stan obłączenia do tejże. Przeciw socjalnym demokratom wystąpiono w r. 1873. z prawem wyjątkowym; niedługo potem wystąpił P. Stöcker z agitacją przeciw żydom, czego nie byłby mógł uczynić, gdyby wprawier nie została skrepowana socjalna demokracja. Niebawem urzędowano agonię na Polaków, która miała przynieść opinię dla przedłożenia ustawy przeciw socjalistom.

Teraz przedłożono także ustawę kościelną, jasnym przeciwnikiem jest związek między tą ustawą z jednej a między projektem do przedłożenia ustawy przeciw socjalistom i między monopolem spirytusowym z drugiej strony. Chodzi tu o interesy na wymianie. Ustawa przeciw socjalistom dopomogła socjalistom przy ostatnich wyborach o tyle, że zyskali przeszło 600 tysięcy głosów. Gdyby robotnicy nie mieli swego stronnictwa, które jest niejako wentylem, łagodzącym ich kłopoty, toby w Niemczech przychodziło do scen, niechcąc, toby w Niemczech przychodziło do scen, jakich było świadkiem Decazesville, a jakie w ostatnim czasie powtarzają się w Londynie, Leicester i w Birmingham.

P. Frohme (socjal.) występuje przeciw prokuratorowi w Altonie, który powiedział, że socjalno-demokraci nie mogą występować jako

świadkowie, ponieważ gotowi nawet krzywoprysięstwa się dopuścić. Mowca zarzuca sądowi, że za pieniądze poszło w usługi policji.

Wicemarszałek Frankenstein przywołuje mowcę do porządku za to wyrażenie. P. Frohme wróciwszy do swego tematu, zapytuje: „Zkąd przychodzi pan prokurator do tego, aby czełgodnych ludzi obwiniać, jakoby byli gotowi dopuszczać się krzywoprysięstwa!” Następnie omawia poseł zajęcie na cmentarzu frankfurckim i zarzeka p. Puttkamerowi, że jego branie w obronę urzędników w sejmach ośmiela policję do tego rodzaju nadużyć, jakich się dopuszczała na cmentarzu w Frankfurtu, bijąc na oślep kobiety i dzieci.

P. Singer żali się, że policja zbyt pochopnie rozwiązuje zebrania socjalistów, i tak między innymi rozwiązała zebranie, na którym mowca chciał dowodzić potrzeby straży sanitarnej. Ustawę przeciw socjalistom wykonuje policja do kuczliwie przy wydalaniu. Bez wszelkiego powodu wydano n. p. aptekarza Vogla i nie pozwolono mu nawet czasu do pościągania swoich prentysj. Robotnika Müllera na mocy bezimiennego denuncjacji śledzono przez długi czas, skutkiem czego stracił robotę. Występuje także poseł przeciw policji, która rozpędza robotników zebranych na wiecach. Na jednej takiej wyecie, w której także poseł wziął udział, wystąpili konni żandarmi najeżdżając na zebranych, na kobiety i na dzieci. Zarzeka dalej mowca policji, że wywołuje anarchiczne zamachy.

Na dowód swego twierdzenia przytacza mowca wydarzenie z niejakim Mahlowem, który był agentem policji, umiał jednak postarać się o to, że go przyjęło do Towarzystwa robotników. Gdy ten nowy członek, który sobie w krótkim czasie wyrobił wybitne stanowisko w Towarzystwie, szedł pewnego razu z innym robotnikiem obok pałacu cesarskiego, rzekł do swego towarzysza: „Słyszysz, ty, gdybyśmy tu tego... (mowca odczytuje wyrażenia bardzo wulgarnie) osobie cesarza, mogli tak dynamitem w powietrze wysadzić...”

Marszałek Wedell przerywa mowcę, upraszając go, aby nie odczytywał wyrazów, tak dotkliwie obrażających uczucia Izby.

W dalszym przemówieniu wykazuje mowca, że ów Mahlow nazywał się właściwie Ihring, i namawiał pewnego członka, aby się oddał w usługi policji tajnej.

Minister Puttkamer nie odpowiada, że aptekarz Vogel otrzymał urlop do uregulowania swoich stosunków, ale czasu tego nadużywał do agitacji, dlatego mu też w powtórnym żądaniu urlopu nie udzielono. Co dotyczy tych zebranych pod gołym niebem, to nie były one tak niewinne, jak je poseł Singer opisuje. Zebranie odbyło się w lesie, uczestnicy powywieszali czerwone chorągiewki, a te są przecież gołymi rewolucyjnymi.

Przystąpiwszy następnie do sprawy Mahlowa, zagradza się pan minister przeciw zarzutom, któryby chciał robić rządowi jakoby miał się posługiwać agentami prowokacyjnymi. Rzecz też kłóże minister zbadać, a jeżeli się wykaże, że podległe organa policyjne postąpiły sobie w sposób, jak opisał p. Singer, zarzucając nadto radcy policyjnemu Krügerowi udział w tej robotce, to Izba może być przekonana, iż minister z jak najsurowszymi środkami wystąpi przeciw temu postępowaniu.

P. Frohme przypomina, że w procesie o zdradę stanu w Lipsku przeciw Reinsdorffowi, odgrywał rolę agent *procureur*, co też sad w wyroku zasądził zgroził.

Po kilku osobistych przemówieniach ukończono obrady nad memorjałem i przystąpiono do obrad nad ustawą przeciw socjalistom.

P. Mayr oświadcza się przeciw przedłożeniu tej ustawy, bo nie godzi się milionem robotników odbierać prawa konstytucyjnego. Ustawa ta zresztą nie osłabia socjalno-demokracji, ale wzmacnia ją. W końcu piętnuje także mowca wydalania Polaków i oświadcza się przeciw projektowi.

P. Cebel (soc.) wykazuje bezpożyteczność zakazu przywozu pewnych pism do Niemiec. Wskutek ustawy przeciw socjalistom wzrósł anarchizm. W porównaniu do Szwajcarii wielkie Niemcy wydają się nędzną małżonką (za to wyrażenie mowca przywołany został do porządku). Bebel polemizuje dalej przeciw narodowo-liberalnym i centrum i kończy swoją mowę: „Pa-

nowie myślicie, że socjalną demokrację zniszczycie dalszym przedłożeniem ustawy, ale to nigdy wam się nie uda. My panów pokonamy!”

50. posiedzenie 19. lutego. Następnego dnia toczył się dalszy ciąg rozpraw nad ustawą przeciw socjalistom. Min. Puttkamer zwała odpowiedzialność za skutki odrzucenia ustawy na większość. Rząd czyni zadose swemu obowiązku uchronienia kraju przed rewolucyjnymi formami socjalistycznej agitacji. Trwanie ustaw wyjątkowych sprawdzi socjalistów do szranków ustaw, a znajdują się już oni w procesie rozkładu.

P. Meyer z Halli (wolnom.) odpiara zarzuty ministra czynione wolnomysłnym. Nie głosowali za ustawą, bo wiedzieli, że owoców ona nie przyniesie.

Min. Puttkamer broni się znowu, że nigdy nie ustanawiał prowokujących agentów, bez tajnych zaś agentów policja obejść się nie może. Urzędnicy srogosci nie dopuszczają się.

P. Schlieckmann (kom.) uważa, że przedłożenie ustawy na 10 lat byłoby odpowiedniejsze, niż na lat pięć. Stawi dalej ustawę przeciw socjalistom i prosi o przyjęcie jej.

P. Windthorstowi, że wzięcie osoby cesarza do rozpraw jest nieodpowiednie. Nawet i przeciwnicy ustawy czują miłość do cesarza. Zaprzecza wywodom Bebla, jakoby centrum sympatyzowało z tą ustawą. Wzywa o odesłanie wniosków do komisji, by zaprowadzić stadium przejściowe. Ustawa trwać nie potrzebuje.

P. Geiser (socjalista) oświadcza, że żadne stronnictwo nie będzie głosowało za obradami w komisji. Minister broni „dobrego urzędnika” Ihring; w walce przeciw socjalistom uważa on wszystko za dobre. Ustawa nie jest skierowana tylko przeciw socjalistom, lecz jest środkiem walki zwolenników absolutnej monarchii przeciw konstytucji i nowożytnemu liberalizmowi, jak to kanclerz niedawno zaznaczył.

P. Singer: Minister wywoły mójce postawił na równi ze zeznaniami szpiega policyjnego. Pytam ministra: Czy postawie do parlamentu są pariasami, że prawdziwość słów ich w ten sposób podaje się w wątpliwość? Na życzenie ministra wymieniam tymczasowo nazwiska dwóch świadków, sześciu innych podam przy rozprawach sądowych, aby naraz tych świadków nie oskarżono, a następnie wszystkie oskarżenia nie był bez świadków. Mowca podaje ministrowi kartkę.

Ustawa odesłana została do komisji, złożonej z 21 członków.

Przedłożenie urzędowe o monopoli wódecznych a nym przyjęte zostało przez Radę związkową po dokonaniu w niem licznych zmian. Mimo to utrzymuje *National Ztg.*, że odznaczenie go przez parlament nie ulega najmniejszej wątpliwości. Przedłożenie projektu parlamentowi opóźni się nieco, ponieważ motywa do niego nie są jeszcze wypracowane.

**Francja.** Komisja odnośna Izby deputowanych obradowała w piątek nad wnioskiem, żądającym wydalenia z Francji ksiąg, należących do panujących dawniej w kraju dyktatorów. Na posiedzeniu komisji przybyli także ministrowie i prezes gabinetu Freycinet, który oświadczył, że wydalenie ksiąg byłoby obecnie krokiem niewłaściwym, a zwłaszcza, że pogłoski o sprzyśnięciu nie mają żadnej podstawy. Co się tyczy przeniesienia pułków kawalerji z Tours, to takowe nastąpiło wskutek niewłaściwego zachowania się oficerów, którzy wzbranił się powitać prefekta. Izba powinna mieć zupełne zaufanie do energii rządu i żywotności rzeszy polskiej. Po tej przemowie Freycineta odrzuciła komisja 10 głosami przeciw 7 wniosek baniejący i 11 głosami przeciw 6 przyjęła wniosek Riveta, przyznający gabinetowi prawo do wydalania ksiąg, gdyby ich agitacja zagroziła bezpieczeństwu państwa.

**Ziemie polskie.** Rząd rosyjski pozostaje wierny sąsiedzkim hasłom. Oto dowody jego najzupełniej eksterminacyjnej polityki w Polsce.

Śpiegostwo katolickie i „niebezpiecznych” księży władze tropią aż w Warszawie. Naturalnie, rząd zabiera duchownych pod pozorem popierania przez nich unitów, a w rzeczywistości, ażeby przyspieszyć zagładę klasztorów.

Dominiakowski lubelski stracił 3 braci, teraz przyszła kolej na innych. W tych dniach — piszą do *Dieu. Pozn.* — policja zabrała z klasztoru Kamedułów na Bielanach jednego księdza,

który niby obciążony zarzutem dawania ślubów unitom, został wywieziony w głąb Rosji. Teraz klasztor Kamedułów liczy jednego tylko kapłana!

Śród unitów lubelskich znowu jać tajemni agenci rządowi rozdają bezpłatnie broszury podburzające lud wjejski przeciwko szlachcie. Sprawdza się więc pogłoska, że rząd prowokuje w Zabużu bunt chłopski! Wiadomości o tych proklamacjach posiadam z najautentyczniejszego źródła.

Według zapewnień osób dobrze wtajemniczonych w program polityczny, rząd zamierza rzucić twrogę między duchowieństwo, gromadniami zyskami księży przekonac je, że nie zawaha się przed żadną ostatecznością, byleby przeciw wszelkie stosunki między unitami a duchowieństwem katolickim, dziesiątkować to duchowieństwo i następnie zabrać się do ostatecznego sprawowania unitów. Ale z drugiej strony zapewniają, że ludność unita gotowa jest stawic zbrojny opór w razie, jeżeli rząd przedsięwzięnie środki — wprost przeciwko niej skierowane.

## Korespondencja „Gazety Narodowej“.

Kraków 21. lutego.

(S) Wczoraj odbyło się tu posiedzenie komitetu centralnego wyborczego dla zachodniej części kraju. Na posiedzeniu ten komitet zatwierdził kandydaturę p. Vayhingera, notariusza w Starym Sączu, na okręg wyborczy Nowy-Sącz—Limanowa—Nowy-Targ—Grybów. Posiedzeniu przewodniczył poseł Leon Chranowski, jako przewodniczący komitetu centralnego. Wiadomości ta ma ważniejsze znaczenie, komitet bowiem spełnił tu żądania wyborców z mniejszej własności, pragnąc dać wyraz swego zaufania p. Vayhingerowi, który ludowi wjejskiemu w tych okęgach dał się poznać jak najlepiej, jako jego prawdziwy przyjaciel i opiekun na każdym kroku. P. Vayhinger będzie też ceną siłą w Kole polskim, wybór jego bowiem zdaje się nie ulegać wątpliwości.

Co do szczegółowych, politycznych przekonań p. Vayhingera, spodziewamy się, że da nam sposobność ocenienia ich jeszcze przed wyborem tak, ażebyśmy mogli być spokojni, który z kierunków Koła znajdzie w p. Vayhingerze poparcie.

Dziś skończył się tu przed trybunałem przysięgłych proces p. Józefa Sulimierskiego, oskarżonego o sfałszowanie testamentu ś. p. hr. Wita Zelenieckiego. Oskarżony został uznany 11 głosami jako niewinny zarzuconej mu zbrodni.

Warszawa d. 18. lutego.

Obecnie Warszawa znajduje się w fazie tak zwanych ogólnych zgromadzeń rozmaitych stowarzyszeń ekonomicznych i finansowych. Jakkolwiek czasy są niezaprzeczenie ciężkie, a bankrutstwa pojedynczych jednostek tak częste, iż niepodobniestwem jest prawie nadążyć w ich notowaniu, to mimo tego wszystkiego, o ile wnoszą one do sprawozdań, instytucje wyższe wspomniane trzymają się dzielnie i czynią co mogą, aby pomoc skuteczną nieść tym wszystkim, którzy na to zasługują — naturalnie bez szkody własnej.

W ogóle z czasów ciężkich wynosimy korzyści sporo, a przedewszystkiem zdobywamy ten spryt ekonomiczny, który nam każe myśleć nad środkami przeciwko ruinie, i eo za tem idzie, szczęśliwie się ratować. Każda gałąź przemysłu niemal takim sprytem poszczycić się może. Tak na przykład Towarzystwo ogrodnicze, założone bardzo niedawno, zdolało już tak wybitnie zajęć stanowisko w tym dziale gospodarstwa społecznego, iż zdumiewać się przychodzi nad skutkami tej pracy. Kolonia ogrodnicza pod Warszawą daje nasiona znakomite, pogadanki tygodniowe wpływają na rozjaśnienie tej lub owej fachowej kwestji i zaprowadzenie ulepszeń, a dzięki temu, w naszych handlach i na naszych targach zagranicznych owoców już prawie że nie widać. Toż samo niezawodnie stałoby się i z Towarzystwem opieki nad handlem i przemysłem — gdyby rezultaty prac tego Stowarzyszenia otrzymywały w Petersburgu sankcję, i gdyby główny zarząd Towarzystwa, którego filij jest warszawskie, tak chciał i mógł gorąco pracować, jak się tutaj pracuje u nas. Dzięki Towarzystwu temu, przynajmniej zdobywamy z dniem każdym coraz to więcej wiadomości, tyczących się naszych stosun-

Wiedeń d. 20. lutego.

(Klin.) Była to jedyna w swoim rodzaju dyskusja, która we wtorek, środę i piątek wprawiała pana ministra handlu naprzemiennie w zimne i gorące poty. Nie licząc krótkiego przemówienia pana ministra na zakończenie dyskusji ogólnej, usłyszeliśmy z ławy rządowej więcej mow, niż z ław poselskich; tam siedm, tu sześć tylko. Pan minister br. Pino otoczył się całym sztabem; oprócz niego samego, który dwa razy go zabierał — bo trzeciego razu dla krótkości oświadczenia już nie liczymy — wstępował w szranki dwa razy szef sekcji p. Pusswald, dwa razy szef sekcji p. Wittek, raz prezydent o. k. jenerałny dyrekcji kolejowej p. Czedit. Całkiem niezwykły to aparat odporny; oczywiście było go potrzeba. Abstrahując chwilowo najzupełniej od przedmiotu dyskusji, wypowiemy uwagę trefną ogólną, lub jeśli kto woli, zasadniczą. Panowie szefowie sekcji nie tylko zapuszczali się w obszerniejsze polemiki z posłami, niż sam pan minister, lecz i pięprzku posłom naszym argumentom swoim dawali. Pytamy: czemu są urzędnie ministerjalni dla Izby? Oczywiście komisarzami rządowymi. A jakież jest zadanie komisarzy rządowych? My pojmujemy je tak, że

## Bielica Liwoczańska.

Powieść historyczna, z węgierskiego, Maurycego Jokaja.

(Ciąg dalszy).

Główna ulica wychodzi na plac, tą razą potrójnym łańcuchem wojska otoczony; przed gmachem komendy przy katedrze stoją dwa silne oddziały dragonii.

Okna kamienic patrycjuszów po obu stronach ulicy pełne ciekawych widzów, nawet dachy płaskie się roją tłumami — sama ulicę zalega lud wjejski.

Kolasa Juljana nie mogła dalej ruszyć, wjazd gospody pod Złotym baranem zastawiony rajtarszą — musiała stanąć w zbitym tłumie.

I jeszcze się nie domyślała, co by to za parada? była, na którą tylu ciekawych się zbiegło! Może to ma nastąpić na którąś z ulic ciekawych się zbiegło! I zaswitało jej w głowie obwieszenie pokoju satmarskiego? I zaswitało jej w głowie dopiero, gdy lud wokół wrzeszczał począł: „Otoż idą! To on! Ten w bermicy.”

Zauważyła tylko bermicę — ale niebawem ze stopni strady widać płaszcz szkarłatny i długi miecz w pochwie skórzanej. To kat! Za nim dwaj pacholkiwie idą z niskimi stołkami, którego krótkie nogi i tył żelaznym klamrami zaopatrzony. A więc przygotowania do stracenia! Na ten widok zasumiał Juljanie w głowie. Nie była ona rozpieszczoną: dość często patrzyła, na krwawe

boje, przed oczyma jej walczyli nieraz ci, których kochała; zresztą w owych czasach było ścinanie głów meczowym rzeczą dość powszednią. A jednak drażył jej nerwy, spozstrzegłszy, że to miejsce stracenia i że niepodobna wystrzegli się przed ukoniecznieniem „wielkiej parady.”

Pacholki odpieli płaszcz katowi, widocznie dumnemu, że tyle osób patrzy na niego z przestraszaniem.

— A ot, panowie! zawołał lud, wskazując ku naroznikom pałacu. Juljana spojrziała w górę: pomiędzy wychodzącymi na balkon panami spozstrzegła wielu znajomych. Był także i Palfy, w galowym mundurze kapiącym od złota; obok i za nim reszta panów.

Ozwali się trabki; ustawiony przed bramą oddział rajtarski rozstępuje się, czyniąc rum meczowym, z bramy wyruszającym, a których tylko czepki zrazu widać — jeden jest bez czepki. A twarzy tego jednego dojrzeć nie mogła, bo prowadzono go tyłem odwróconego na miejsce stracenia.

Znowu wrzeszcza trabki — potem słychać jakiś głos czytającego coś tonem urzędowym — niezawodnie wyrok śmierci. Treści nie słychać; ozwał się jeno jakiś krzyk luźny. Podczas odczytywania wyroku stało wszystko z odkrytymi głowami.

Po odczytaniu staje na balkonie przed palatynem żołnierz z czarną szkapą — jak to było zwyczajem, suplikiując o pardon. Naczelnny wódz bierze łaskę, łamie na dwoje a kawałki na ziemię rzuca.

Na to ozwał się że środek rajtarski otoczonego placu melancholijny chóral żałobny — to ostatnia przysługę odają delinkwentowi śpiewający luteręcy.

— Tracą jednego z naszych! — pomyślała sobie Juljana.

Owa niesamowita, trzęsąca nią całą zgroza, zniewo-

lita ją cofnąć się w tył kolasy i spuścić fartuchy; obwinęła głowę płaszczem, aby nie nie widzieć, nie słyszeć. Ale ciekawość przemogła nad przerażeniem. Dopóki śpiewano, mogła oczy sobie zasłaniać; ale gdy śpiew zamikł i poszmerze głumu poznała, że bohater tej sceny już wstąpił na tron śmierci, nie zdołała pokonać ciekawości i na sekundę wyjrzała.

Wisnęła mimowoli, ten stojący na rusztowaniu, to Urban Celder!

Tłumy wrę, kobiety płaczą — któżby w onym rwetesie słuchał krzyku obecnej niewiasty! A ta kobieta wychyla się z witego w tłum powozu, i krzyczy ku panom tam na balkonie, i macha papierem, który rozłożyła:

— Ekscelencje! Palatynie Palfy! To pokój satmarski! To tyś go podpisał i każdemu dałeś amnestję! Zaprzysięgłeś ten traktat! Bóg żyje i słyszał twoje przysięgi! Łaski, sprawidliwości! Ludzie, panowie! Wielki Boże! Nie dopuśćcie przelewu krwi! Czyż już Boga nie ma? Czyż nie słyszą mnie ziemia i niebo! Niktże mnie nie słyszy?

Nikt, zgola nikt jej nie słuchał. Wrzeszczy, ot jak zwykłe kobiety!

Delinkwent coś przemawia do ludu z wysokiego rusztowania. Słów słychać nie wiele: „wolność i ojczyzna!” Wieg załoskotały bębny i przygłoszyły mowę delinkwenta i krzyk kobiety, i górują swym hukiem nad wzbuchającym powszechny zgrozy wrzeszczeniem.

Coś tyśnego w powietrzu. To słonce się odbiło w mieczu kata. I tuż potem huk morza człowieczego zamienił się w szmer zadowolenia.

— A to go ściągnę pięknie!

Sługa śmierci ujął głowę sławnego wodza kuruców za czub i trzyma ją na powietrzu...

Kobieta w czerwonej kolasie drze dokument, który w rękę trzymała, a kawałki rozspjuje ku naroznikom, na którym stał możny jej protektor, a w tej właśnie chwili tyłem się odwrócił.

Ten dokument, była to kopia pokoju satmarskiego. Wiatr, który, jak wiadomo, rusza się podczas każdego tracenia, unosił kawałki jego na wszystkie strony...

A co dalej?...

Między nią a możnym jej protektorem leży morze, większe od onego czerwońe morze, przez które Mojżesz swój lud przeprowadzał — krew Urbana Celdera.

Nie mogła wierzyć zmysłom swoim, oczu i uszu swoim, iżby to prawda było, aby ów na najwyższym stopniu stojący magnat węgierski, ów Jan Palfy, który śmiało nadbrał wszelkimi możliwymi i niemożliwymi środkami, pragnąc corychleń w czyn zamienić pojednanie narodu z królem, aby on mógł na rusztowanie ciągnąć bohaterów wolności, którym pakt królewski ze złota pieczęcią amnestję całkowitą zapewnił; aby on tego Urbana Celdera, którego niemiecki jenerał, cudzoziemiec, żołnierz ze skrzepłem w regulaminie sercem za prostem, wcale nie urzędowym okazaniem owego paktu na wolność wypuścił, mógł tego dzielnego wojownika, bożyszczę kuruców, mógł tego pakt podpisał, zdradziecko zakuwać w kajdany i wydać na stracenie, ku wysydzieniu praw krajowych, bez stawiania przed sędziów właściwych! Któż więc stanie w obronie tego szeroko i długo zapisanego papieru!

Gdyby jednak Juljana udąga się była do Palfiego, to zdołałaby by się, dlaczego stracić kazał Celdera. Wszakże dobrze zrobiła, że go o to nie pytała. Byłaby w czarną godzinę przyszyła.

(C. d. n.)

komisarze rządowi są na to, aby na każde zażalenie dostarczać posłom w komisjach lub w pełnej Izbie autentycznych, zupełnie obiektywnych informacji z akt lub w pamięci, byle pamięć z aktami była w zgodzie; aby przeto dostarczali materiału do wytworzenia sobie prawdziwego sądu o przedmiocie dyskusji. Prawa uczestniczenia w samej dyskusji, prawa argumentowania, żadną miarą komisarzom rządowym przyznać nie możemy; bo nie z urzędnikami, lecz z ministrami komisja lub Izba ma sprawę. Tem mniej możemy im przyznać prawa polemiki przeciw posłom, a najmniej już prawa dopowiedzialności. Taką praktykę ze strony posłów komisarzy rządowych uważamy za niewłaściwość. Pan Wittek uczuł się nawet osobliwie dotkniętym krytyką, jaką postawił chłostliwie postępowanie rządu. To już najdalej posunięta niewłaściwość. Izba nie zna i nie czepia się żadnego urzędnika, bo urzędnik nie jest przed nią odpowiedzialny; p. Wittek odpowiada za postępowanie swoje panu ministrowi, Izba zaś odpowiedzialny jest jedynie i wyłącznie pan minister za siebie i za wszystkich razem urzędników swoich. Nieraz nam nasuwała się ta uwaga; nigdy atoli nie uderzyło nas to, co łagodnie niewłaściwością nazywamy, w tym stopniu, jak przy tej okazji.

Przechodząc już do przedmiotu dyskusji, trudno nie przyznać, że bateria ustawiona na lewicy okazała się słabszą od baterji opanowanej nie tyle lawą rządową, ile raczej specjalnie pozycję pana ministra handlu. Lawa rządowa właściwie wcale zacepiona nie była, bo dopiero ostatni mowca, poseł Magg, z klubu „Austrjaków“, kilkomu uwagami, które miały pretensję być arcykoczemni, usiłował podać dobrą sławę innych także ministrów w podejrzenie. Aż do ostatniej godziny chodziło przez owe trzy dni jedynie o ministra handlu. Taktyka panów szefów w obronie jego pozycji, polegająca na ustawicznym spychaniu dyskusji na niezamierzone przez oskarżyciela tory, taki odniósł skutek, że sam poseł Steinwender, oskarżyciel ministra, w końcu zwinął chorągiewkę najemniej do połowy i reszta posłów, zapisanych jeszcze do głosu przeciw ministrowi, ustąpiła dobrowolnie z placu. Nie ulega wątpliwości, że p. Steinwender we wtorek nie tyle przeciw projektowi rządowemu występował, ile raczej przeciw panu ministrowi handlu osobliwie, że mianowicie obwiniał go o pokierowanie sprawą publiczną ze stanowiska interesu osobistego. W piątek natomiast p. Steinwender nie tylko bardzo zgłodził swoje oskarżenie, lecz nawet zapowiedział mu rozgrzeszenie zupełne za lat kilka przez ludność, a zwrócił się głównie przeciw projektowi, mówiąc, iż przez odrzucenie go może się osiągnąć lepszą umowę w sprawie objęcia kolei z Pragi do Dux w zarząd lub na własność państwa. Z całego oskarżenia o pokierowanie sprawą publiczną ze stanowiska interesu osobistego pozostał się tylko zarzut, że pan minister działał pod presją prywatnych stosunków swych, które go zniewoliły do posługiwania się pewnym szubrawcem. Do tego przyznał się też pan minister handlu bez ogródek, ale z tego nie wynika jeszcze, iżby miał być świadomie pokrzywdził interes państwa. Ten zarzut minister stanowczo odparł i poseł Steinwender nie mógł go podtrzymać.

Rzecz przedstawia się w sprawie kolei z Pragi do Dux i z Dux do Bodenbach tak, że były intrygi, był formalny spiszek przeciw interesom państwa, spiszek, który bez udziału wpływowych osób udać się nie mógł, że atoli pan minister był nieświadomym w ręku spiskowców narzędziem, bo za wiele zawierzył nie Klierowi szubrawcy i nie Henigerowi, lecz wcale komu innemu. Projekt urzędowy, t. j. umowa z kolejami z Pragi do Dux i z Dux do Bodenbach, jest niewątpliwie nie tak korzystną dla państwa, jak byłaby mogła być umowa o samą kolej pierwszą, gdyby ów spiszek nie był przyszedł do skutku. Spiszek atoli dopiął swego celu o tyle, że zmienił korzystne warunki przejęcia kolei z Pragi do Dux; zmienione warunki są faktem nieodwołalnym, i dla tego stanęło państwo t. j. minister handlu, rząd cały i parlament, wobec alternatywy: albo zawrzeć umowę na zmienionych warunkach, albo zupełnie zrezygnować z Pragi do Dux. Jeżeli zaś koleją ta, jako ogniw łączące wielką sieć kolei państwowych z granicą saską, ma dla państwa rzeczywiste wielkie znaczenie, to z pewnością lepiej zaakceptować tańsze warunki, niż nie zawierając jej wcale. Na tem stanowisku stanęła też prawica i nasze Koło poselskie. Za cenę wotum nieufności dla pana ministra handlu nie mogła większość parlamentu odrzucić projektu rządowego, skoro jest przekonana, że na tem wyszedłby interes państwa jeszcze gorzej, niż na projekcie rządowym, który jest gorzej, niżby był mógł być dawniej.

Nikt zgółta nie wątpi, że stanowisko pana ministra handlu jest w najwyższym stopniu zachwiane; ale i to nie ulega wątpliwości, że właściwie winnym w tej sprawie nie jest minister i że zmiana osobista na posadzie ministra nie wykorzysta z tego z gruntu. W sferach poselskich wymieniają już następcę; jedni nerko, drudzy ironicznie biorą tę kandydaturę, ale nikt sympatycznie, bo byłoby to dostać się z deszczu pod rynek.

## Nowoczesne ogrodnictwo.

(Notatki z podróży).

Napisał

A. Böhling.

(Ciąg dalszy).

Największym a zarazem najstarszym w Poznaniu jest ogród przy zamku Sanssouci, w południowo zachodniej stronie miasta położony. Zamek i park zostały założony za czasów Fryderyka Wielkiego w pięćdziesiątych swoich latach; późniejszymi czasami przeobrażony i upiększony go najpierw architekt ogrodnictwa. Posągi i statuy, pomniki, kioski, altany, mauzolea, baseny, wodotryski itp. przedmioty, przeważnie same archytekta sztuki rzeźbiarskiej, bądź to oryginalne bądź kopie dzieł pierwszorzędnych, idą tu w potęgę sztuce ogrodnictwa.

Stary zamek Sanssouci, położony jest wysoko na górze i dominuje nad całym parkiem. Teren przed zamkiem spada w łagodnych tarasach, z których każdy z osobą tworzy piękny ogród. Szkarpy tarasów obsadzone są pyszną rośliną wijącą *Glycine chinensis*, kwitnącą w gronach fioletowych. Trudno o piękniejsze okazy tej rośliny.

## Dobroczynne słowiańskie Towarzystwo wobec monarchii austro-węgierskiej.

Tak zwane *Wiadomości słowiańskiego Towarzystwa* („Zwiestia S. Petersburga słowiańskiego blahotwornitelna obszczestwa“), będące organem urzędowym tegoż Towarzystwa, są zarazem monitorem prawowiernych państwowych dążeń w Rosji, dla zwolenników zaś tych dążeń za granicą kamertonem i jedyną publiczną instrukcją.

Buletyn ten słowny Towarzystwa za miesiąc listopad i grudzień (v. s. r. z. od kilku dni dopiero znajdujemy w naszym ręku, a jest on nader naukowy. Zawiera on przedewszystkiem sprawozdanie z głosnego w świetle dyplomatycecznym posiedzenia Towarzystwa z d. 21. listopada v. s. (3. grudnia) z. z. Posiedzenie musiało być istotnie ciekawym i obliczonym na skutek doradcy polityczny, skoro obecnie, przy druku sprawozdania, w samem przemówieniu przewodniczącego (ogłoszonym w swoim czasie w dzienniku *Nowosti*) zaraz po wstępnych zagajających słowach znajduje się 17 wierszy zakropkowanych, już nienadających się widać do sytuacji, jak również dalej 6 wierszy zakropkowanych bezpośrednio po zawiadomieniu o najwzajemnym carskim podziękowaniu „dla wszystkich generałów, sztab- i ober-oficerów, służących w bułgarskich i rumelijskich wojskach.“

Zakropkowaniami odznacza się również odczyt długi p. Oresta Millera pod tytułem: „Stara niezgoda,“ a opisujący stosunki serbsko-bułgarskie.

Najciekawszym wszakże dla nas jest rodzaj buletynu dla wujującego kościoła państwa, następujący zaraz po sprawozdaniu z posiedzenia, a odznaczony wybitnym drukiem. Zajmuje się on zachodnią słowiańszczyzną i nazywa „Głosem z Czech“, choć datowany jest z Wiednia. Jakkolwiek autor wspomina okolicznościowo w swym artykule, iż jest Czechem urodzonym na Morawii, nam się jednak wydaje, że jego entuzjazm dla *genialności* Bacha i uwielbienie tego byłego ministra austriackiego, każą się domyślać w autorze osoby innego pochodzenia, a która i u nas ostatnimi czasy zasłynęła swoim wmięszaniem się w nasze krajowe stosunki. Mniejsza wszakże o autora, rzecz sama z państwotwórczego trójnoga *lawist* w świat zachodniej słowiańszczyzny rzucona, ma sama przez się znaczenie, ma je i dla naszych tutaj stosunków.

Otóż autor dowodzi najprzód z matematyczną wedle niego ścisłością, że tylko scentralizowanie dążeń słowiańskich u poszczególnych plemion na podstawie trzech pierwiastków słowiańskiego charakteru: słowiańskiego języka (naturalnie rosyjskiego), słowiańskiego pisma (rosyjskiego alfabetu), słowiańskiego kościoła (prawosławnego) może nadać rzeczywiste znaczenie zachodniej słowiańszczyźnie. Nawiasy interpretujące nie przez nas, lecz przez autora buletynu są pisane.

Dalej wyklada autor ustrój polityczny obecnej monarchii austro-węgierskiej, dla której, wedle jego zapewnienia, jest jak najprzyjemniejszą i najlajdziejszą. Otóż twierdzi on, że w 1866 roku stało się „zduńwające nieszczęście“ w Austrii: niedowierzając Niemcom, oddano w Węgrzech panowanie Węgrom, a w Austrii Polakom (sic!), zapominając zdrowych tradycji państwa, i to jest źródło wszystkiego zła. Los Niemców i Słowian stał się przez to opłakany. Pogorszyło go zaś wzajemne nieporozumienie tych dwóch ostatnich. Mieszając politykę z narodowością, zapomnieli oni, że ich dążenia są jednakie, a interesy wspólne. Przyjaźń i koalicja ich między sobą są wskazane, a tylko „głupota Niemców i Słowian sprawiła, że to dążenie nie utrzymało się na razie.“ Autor nazywa to niepowodzenie *komplikacją polityczną*.

Nie dzieje się tak jeszcze wszakże ani w Węgrzech, ani w Austrii, jakby sobie życzył autor, wskazuje on więc praktyczne dążenia, które mogłyby doprowadzić do zdrowych warunków przyjaźni słowiańsko-niemieckiej w Austrii, i szczęśliwego rozwoju narodowego obu narodowości. Główną przeszkodą a niebezpieczeństwem dla państwa — od którego może zginąć cesarstwo austro-węgierskie — jest *autonomia krajów*.

Tylko Czesi w królestwie Czeskim (lecz nie gdzieindziej), zaraziwszy się od Polaków bronią tej autonomii. Więcej nikt; nawet Chorwaci nie chcą jej uznawać. Tu leży też cała zawada zgody niemiecko-słowiańskiej, bo Niemcy znajdując się na wyższym stopniu kultury już wyrzobili sobie ideał narodowy, chcą żyć w pokoj i zgodzie obok Słowian i sprzeciwiają się jedynie „terytorjalnej autonomii.“ Autonomia ta zaś właściwie jest i zgubą dla Słowiańszczyzny zachodniej: nigdzie się to zaś nie daje praktyczniej widzieć jak w Czechach, gdzie to Niemcy, to Czesi biorą górę, a w tej walce Czesko-Słowianie jako przedstawiający zawsze słabszą stronę zginąć muszą. Precz więc z „autonomią krajów“, powiada autor, jej miejsce zająć powinna „*autonomia narodowości*“ z samorządem w sprawach szkoły i kościoła.

Takiej autonomii nie sprzeciwiają się Niemcy a pragną jej wszyscy Słowianie. Czesi tylko z czeskiego królestwa przeszkadzili jej, opierając się propozycji Niemców rozdzielenia na narodowe okręgi królestwa Czeskiego. — Bardzo sececznie

upomina buletyn słowiańskiego Towarzystwa Czechów, aby nie gubili oporem swoim Słowiańszczyznę zachodnią i siebie samych zarazem. „Bez rozdzielenia okręgów kultury niemieckiej będzie iść niepowstrzymany na Wschód, dodaje on, a granice są przecież tak wyraźne! Czechom bez rozgraniczenia grozi stałe niebezpieczeństwo „interwencji Niemiec pod pretekstem ucisku Niemców w Czechach, albo i też pod pretekstem restauracji mocarstwa Karola Wielkiego pod protekcją dynastji Hohenzollern.“ Zamyśły zaś czechizowania niemieckich okręgów są iluzją zupełną, bo Czesi są za słabi i odznaczają się teraz brakiem idei — twierdzi apostoł państwotwórczy.

Mesaż ten kończy się naturalnie przypomnieniem konieczności dla zachodniej Słowiańszczyzny opierania się o ogólną ideę słowiańską i Rosję, „bo wschodni Słowianie zostaną zawsze potęgą, choćby przepadała Słowiańszczyzna zachodnia.“ Zachodni zaś Słowianie nie mają chęci stania się Niemcami, lecz aby się nie stać, muszą przyjąć te zasady w kulturze i w polityce, które tu są wyłożone — i tym naciskiem potentata znanionym całym rozwój rosyjski kładzie on nieomylną pieczęć pochodzenia swego i swych ukazywanych dążeń na tę instrukcję dla zachodnich wyznawców państwotwórcy.

Tu w Austrii dążenia te nie są wcale obce, lecz też oddawna znajdują się na nich i przestały być one niebezpiecznymi, byle ci, którym na przyszłość monarchii zależy, nie gubili ich z oka jako obcych zakus. Nazywają się one w tłumaczeniu na język polityczny nowoczesny w monarchii: „rozkład (jak w Czechach), reakcja, pusty centralizm — a następnie Rosja!“

W organicznym rozwoju dziejowych jednostek leży siła narodowa ich wszystkich i pełna treści potęga monarchii.

## Sprawy szkolne w Radzie państwa.

Komisja budżetowa Izby posłów ma tę zasługę, że jak najszczegółowiej trutynuje cały szkolny dział w preliminarzu państwa.

Na posiedzeniu z d. 19. b. m., przy referowaniu pozycji centralnego zarządu ministerstwa oświecenia, podniósł dr. Czerkawski zapamiętany, które już od roku 1892. dzieliła większość komisji budżetowej, a mianowicie zasądziła potrzebę uwzględnienia autonomicznych czynników w organizacji i kierowania szkołami przemysłowymi i zabezpieczenia im odpowiedniego wpływu w tej mierze.

Dr. Sturm i Plener zastrzegł się, że choć podobne zapamiętania były przez referentów podnoszone, nigdy nie stawały się one uchwałami Izby. Plener, stwierdzając, że w niektórych sejmach starano się spowodować ministra Konrada do decentralizacji spraw szkół przemysłowych, oświadczył o sobie, iż uważa za potrzebne pozyskiwanie miejscowych interesantów dla szkół tej kategorii, co też się dzieje, lecz federalistyczne rozwinięcie sprawy musiałoby doprowadzić do ruiny całą instytucję szkół przemysłowych, dla których w Austrii już tak wiele w ostatnich latach zdołano. Mowca życzył sobie jasniejszego w tej sprawie oświadczenia ministra, gdyż poprzednia jego enuncjacja jest rozmaicie przez pisma federalistyczne komentowana.

Heilsberg i Beer wyrazili też samo przekonanie o szkodliwości decentralizacji. Starzyński zaś i Mattusz zajęli wprost przeciwną stanowisko: pierwszy dowodził na podstawie §. 11. konstytucji, że cała sprawa szkół przemysłowych należy do sejmów, Mattusz zaś oświadczył, że kwestia decentralizacji jest zasadą, którą stawia wysoko cała partja, do której poseł należy (klub czeski), i na którą przy każdej sposobności, a nawet w adresowej debacie nacisk położył. Zadamy decentralizacji — mówi Mattusz — w sprawach oświaty tak prawodawczej jak i administracyjnej, i na tej podstawie domagamy się przyznania sejmom prawa do uchwalania ustaw dla szkół ludowych, uzupełniających i rekodzielniczych. Ciało doradcze krajowe dla szkół przemysłowych, może się tylko przychylić do pięknych ich rozkwitów. Dlatego zgadzamy się na oświadczenie sprawozdania.

Przypraty w ten sposób do muru dr. Gautsch musiał dać oświadczenie kategoryczne, w którym, niestety, całą swoją zapowiedź aktywowania jakichś organów autonomicznych dla kategorii szkół przemysłowych bardzo ograniczył. Przedewszystkiem zaznaczył minister, że mówiąc o sprawie tej na poprzedniej sesji nie używał wcale wyrazów federalizm, centralizm lub decentralizm, i że wedle jego mniemania o to się tylko rozchodzi, czy szefem krajowym tych krajów, które posiadają licznější i bardziej rozwinięte szkoły przemysłowe, nie dodać ze względów administracyjnych fachowego ciała, z zakresu wyłącznie doradczym. Na mocję namiestnika Czech, zasięgnięto dopiero zdania innych namiestników, i dopiero na niedawno ich nastąpi rozstrzygnięcie sprawy. Minister nie miał nigdy na myśli aktywowania jakiegś władzy szkolnej, która miałaby *voluntatem*, lecz wobec mnożenia się coraz większego agend w tych sprawach, uważa za konieczne przekazać namiestnictwom zafatowanie podrzędniejszych. Zasadnicze zorganizowanie zarządu nad szkołami przemysłowymi uważa za możliwe dopiero wtedy, gdy i sprawa organizacji samychże szkół wyjdzie z owego status nascendi, w którym się obecnie znajduje.

Ne u wirth podnosi, że sprawa szkół przemysłowych, jako część sprawy przemysłu w ogóle, należy do Rady państwa, i że dlatego należała pierwotnie do ministra handlu. Co do ciała doradczych dla tej sprawy, uważa, że naturalnie takimi takimi „bajratami“ są Izby handlowe. Menger i Plener poparli to zapamiętanie. Minister, zabrawszy jeszcze raz głos, oświadcza, że dla formacji owych ciał doradczych, został dlatego projekt statutu wypracowany, ażeby kompetencje ich dobrze określić. Namiestnik może i dziś radzić się ludzi fachowych, gdy jednakże będzie miał zatwierdzony przez ministra bajrat, będzie wiedział, czyje rady zasięgać musi.

Na posiedzeniu komisji z d. 20. b. m. ganił dr. Czerkawski idącą za daleko oszczędność w sprawie nadzoru nad szkołami ludowymi i domagał się ustanowienia stałych inspektorów okręgowych; poseł Gniewosz zaś podniósł rozmaite ze strony, tyżące się szkolnictwa ludowego i inspektorów w Galicji.

Minister Gautsch, zostawiając p. Gniewoszowi odpowiedzialność za przytoczone daty, oświadcza, że dla ustanowienia stałych inspektorów okręgowych stają na przeszkodzie trudności, wynikające z ustaw państwa i krajowych. Zresztą dotychczasowy system okazał się dobrym. Może w przyszłości da się organizacja inspektorów zmienić, lecz teraz nie ma co o tem myśleć już ze względu na same koszty, któreby wydatek o 400.000 złr. podwyższyły. Na wszelki wypadek musiałoby załatwienie tej sprawy być odroczone aż do zupełnego wykonania organizacji szkół ludowych.

W sprawie pomnika dla Mickiewicza. Z komitetu wykonawczego budowy pomnika Mickiewicza otrzymujemy co następuje: „Aby jak najrychlej wprowadzić w wykonanie uchwałę pełnego komitetu pomnika Mickiewicza, zapadła na posiedzeniu 15. bm., i aby wziąć udział w obradach komitetu wykonawczego. Marszałek krajowy dr. Zyblikiewicz pozostał na kilka dni w Krakowie; zaś przewodniczący komitetu wykonawczego budowy pomnika Jan Matejko zwołał posiedzenie, które się odbyło d. 18. b. m. w biurze przydziałem magistratu.

Oprócz członków komitetu wykonawczego budowy pomnika był obecny profesor dr. M. Sokółowski, członek komitetu pełnego, specjalnie na to posiedzenie zaproszony. Przedmiot obrad był następujący: 1. W sprawie rozpoznania modelu na pomnik, wykonanych przez profesora W. Gadomskiego i p. T. Rygięra — po wyjaśnieniach prof. Sokółowskiego — postanowiono modele fotografować i rozpowszechnić tak, iżby każdy model był z 4 głównych stron zdjęty w formacie wielkim albumowym (około 20 cm. wysokości), i aby cztery widoki modelu na jeden karton naścięnięte były. O fotografowanie modeli polecono udać się do zakładów Rzewuskiego, Szuberta i innych. Postanowiono dalej rozesłać fotografie wszystkim członkom komitetu pełnego, wysyłając wszakże najpierw jeden egzemplarz do cenzury w Warszawie. Dalej uchwalono rozesłać fotografie główniejszym pismom ilustrowanym, jak: *Tygodnik ilustrowany*, *Kłosy*, *Biesiada*, *Tygodnik Powszechny*, *Błuszc* i jeden egzemplarz Kraszewskiemu. Wysyłka tych fotografii ma być dokonana w formie urzędowej, tj. z odnośnym pismem prezydenta miasta, jako przewodniczącego w pełnym komitecie pomnika Mickiewicza. 2. W sprawie wykonania kosztorysu na pomnik Mickiewicza, wedle szkicu Matejki, objaśnił p. Pryliński, iż kosztorys taki powinien się składać z kilku głównych pozycji; że powinien on obejmować część ściśle techniczną, a więc kosztą wykupu i budowy fundamentów; kosztą budowy części architektonicznej ciosowej, kosztą rusztowań i ustawienia monumentu w systemie znaczeniu, i dalej kosztą wykonania modeli w wielkości rzeczywistej, wykonania pomnika przez artystów powołanych, wreszcie kosztą odłania figur i akcesoryj z brązu wraz z materiałem, transportem i dostawą na miejsce przeznaczenia. Matejko zwracał uwagę, iż należałoby dążyć do tego, by odlewanie części brązowych pomnika mogło być powierzone Polakowi, a specjalistów w tym fachu nie brak za granicą, i aby, o ile to będzie rzeczą możliwą, sam pomnik odlać na miejscu w Krakowie. Po dyskusji komitet wezwał p. Prylińskiego do wypracowania kosztorysu we wszystkich omówionych częściach składowych, zalecając mu zarazem, aby porozumiewał się z artystami modeli, zniósł się z firmami zagranicznymi, chcąc uzyskać potrzebne daty i oferty. Po omówieniu głównych zadań, zleconych komitetowi wykonawczemu przez komitet pełny, Matejko podniósł sprawę wynagrodzenia, jakie przypada artystom zwanym w swoim czasie o wykonanie modelu według szkicu, a po dłuż-

szaj dyskusji przyjęto jednomyślnie wniosek Matejki tej treści: „Zważywszy, że sprawa budowy pomnika Mickiewicza wedle zamówionych przez komitet pełny dwóch modeli, nie jest rozstrzygnięta; zważywszy, że fundusz pomnika jest zbyt szczyplawy na to, iżby komitet mógł tak honorować powołanych artystów, jak na to dziełem swoim niezaprzeczenie zasłużyli, i jakby pragnął komitet; uchwała się: wypłacić na razie 1.500 złr. p. profesorowi Gadomskiemu tytułem dalszego zwrotu wydatków, przy podjętej pracy poniesionych, zaś p. Rygięrowi, uwzględniając te okoliczności, iż tenże z Florencji zawezwany tu został i tym sposobem na znaczniejsze wydatki był narażony, zaliczyć 2.000 złr., zanim pełny komitet pomnika Mickiewicza o zamówionych przez siebie wspomnianych dwóch modelach ostatecznych postanowień nie wyda.“

Nadto podniesiono kwestję: co począć z modelami nadesłanymi do komitetu przez artystów niewyuczonych do roboty; a na wniosek Matejki uchwalono: 1. Zapowiedziany pismem do komitetu nowy model p. Tomasza Dykasa, wystawić bezwzględnie nie w salach muzealnych, lecz w „Langierówce“ wśród modeli zamówionych. 2. Komitet wystosuje bezwzględnie pismo do Piusa Welońskiego w Rzymie następującej treści: „Słyszając o dodatkich stronach i o szczęśliwym pomysłach modelu, wykonanego przez p. Welońskiego, komitet wykonawczy uprasza go najuprzejmiej o najrychlejsze nadesłanie modelu na wystawę modeli na pomnik Mickiewicza do Krakowa, na koszt komitetu, i zarazem zapytuje, czy artysta zezwolił model jego fotografować celem rozosłania go członkom komitetu i redakcjom pism krajowych tak, jak to komitet postanowił być używany z innymi modelami. Wreszcie na wniosek na to posiedzenie zaproszonego prof. M. Sokółowskiego, uchwalono: rozesłać pewną liczbę „biletów wstępu“ na wystawę modeli na pomnik Mickiewicza instytutom naukowym, a więc: Czytelni Akademickiej, dyrekcjom szkół sztuk pięknych i akademii techniczno-przemysłowej, dyrekcjom gimnazjów i zakładom naukowym i wychowawczym w Krakowie.

„Zakończając“ Pod wpływem wypadków, zamianujących na różnych punktach dążenie do eksterminacji żywiołu polskiego, daje się uczuwać coraz silniej potrzeba skupienia sił narodowych, dążenie do istotnego a nie pozornej podjęcia pracy nad regeneracją naszego społeczeństwa. Dewięć wreszcie wreszcie poważniej myślącej, że jest największy czas, ażeby drogą oszczędności i realnej pracy skierować ruch narodowy na tory poważniejsze. Uczucie potrzeby skupiło wczoraj pewne grono ludzi poważniejszych, wśród którego podniesiono myśl wytworzenia już nie stowarzyszenia w zwykłym tego słowa znaczeniu, lecz potężnej ligi, która by krzewiła oszczędność, podawała informacje i pomoc nieszczęśliwym banitom polskim, zajęła się trzeźwo a skutecznie sprawami przemysłu krajowego, wytwarzając zeń nietylko siłę odporną narodu lecz i dźwignię do wyrwania go z objęć coraz bardziej szerzącej się nędzy. W pamięć wielkiego uczonego i pisarza, który w chwili politycznego upadku narodu tak patriotycznie podniósł sprawę oszczędności i dźwignia przemysłu narodowego, postanowiono ligę te nazwać „Zakonnem Staszica.“ Zebrani wybrali na razie komisję, mającą bliżej określić cele zamierzonego stowarzyszenia.

Do komisji tej weszli pp.: dr. Kajetan Orleński, ks. kan. k. Zabłocki, Jan Dobrzański, Józef Wereszczyński, Juliusz Starkel, Teofil Merunowicz, J. Inhatowicz, Komisja ta ma do tygodnia sprawę bliżej omówić, i wynik swej pracy przedłożyć jesszcze szerszemu gronu ludzi. Bieg pozytywnej tej pracy będziemy śledzić z całą troskliwością.

\* **Uroczyste nabożeństwo** w 500-letnią rocznicę uni Litwy z Polską, odbyło się wczoraj w katedrze. Nabożeństwo celebrował ks. arcybiskup Morawski w asystencji kanoników Statfiskiego i Monasterskiego jakoteż niższego kleru, a chóór „Lutni“ wykonał bardzo pięknie kilka pieśni kościelnych. W nabożeństwie przez tłumów publiczności wzięli udział: członkowie Wydziału krajowego, prezydent miasta i Rada, korporacje i stowarzyszenia z chorągiewkami, młodzież itd.

\* **Cesarz** udzielił 100 zł. mieszkańcom przysiółki Ferredawie w pow. hodońskim na dokończenie budowy cerkwi.

\* **J. I. Kraszewski**, jak donosi *Ber. Bör. Cour.* nie uzyska przedłużenia urlopu i w maju będzie musiał powrócić do twierdzy magdeburskiej.

\* **Rodak nasz, Chłupicki**, wynalazł nowy przyrząd, służący do mierzenia temperatury. Specjalista Brault wynalazłkowy temu w angielskich *Charts* oddaje wielkie pochwały.

średniowiecznego, gdyż we środku tegoż znajdują się maszyna, która pędzi i dostarcza wody do basenów i parku.

Park babelberski posiada wiele cudnych miejsc, uroczyść, zacienionych ustroni, a wszystkie ubrane bardzo zmyslnie posagami mitologicznymi, zastosowanymi do miejscowości, lub innymi dziełami sztuki, które, ze względu na wykonanie artystyczne, mają niepospolitą wartość.

Z zamku „nad wodą“ prowadzi pięknie utrzymana droga brzegiem jeziora tak zwanego głębokiego i wiedzie do kanału szerokiego, napełnionego wodą, który łączy jezioro „głębokie“ z jeziorem „Griebnitz“, położonym wśród uroczych gór i lasów. Z pomiędzy tych sztucznych i naturalnych zalesień wizerają wille, zameczki, pałacyki i inne domki, rozrzucone w artystycznym niezładzie bliżej lub dalej brzegów jeziora. Przy samym kanale wznoszą się tuż nad wodą gustowne wille i domki, w górnej swej części drewniane lekkiej konstrukcji, lecz od dołu murowane, z coklami wstępującymi z wody, z kąp do wshodkach zejść można do czóten i gondoli, które się kołyszą na gładkim łonie jeziora. Piękne werandy i tarasy przy willach obsadzone są roślinami wijąciami się, mianowicie *Glycyna*, *Aristolochia*, dzięki winem i bluszczem, których długie, zwieszające się sploty kąpią się w wodzie, wywołując efekt bardzo malowniczy.

Równoległe z kanałem prowadzi równa i

prosta droga, wysadzona cienistymi lipami do ogrodu w Glinice, ulubionego miejsca cesarza niemieckiego. Ogród to nieduży, lecz będący istną perłą opisanych tu ogrodów i parków. Wszystko, na co tylko sztuka ogrodnicza zdobyć się może, złożyło się na upiększenie i uprzyjemnienie tego miejsca; najmniejszej drobnostce nawet nie można odmówić artyzmu i dobrego smaku, a cesarz, który jest znaną i miłośnikiem ogrodnictwa, sam niektóre rzeczy zarządza, mając pod ręką ludzi znakomitych w swym zawodzie. Tamto zauważyłem grupy z roślin liściastych, t. j. roślin o liściach odznaczających się kształtem, wielkością i kolorem, które w zestawieniu z innymi tworzą kontrast i tem samem wywołują efekt. Są to *Ricinus* o różnych odmianach, *Canna indica*, *Gynnerum argenteum Caladivum*, *Begonia* w różnych odmianach, *Musa Ensete* i wiele innych. Tam również widzieć można trawniki tak pielęgnowane i piękne, iż podobne są raczej do akasmitu strzyżonego, niż do trawy. Ogrodzenia wokoło ogrodów są przeważnie z siatek drucianych, tak, iż idąc ulicą, widzieć można wnętrze ogrodów; nic nie przeszkadza oku i nie tworzy granic widocznych.

(C. d. n.)

dziba terażniejszego cesarza Niemiec i przez tegoż w roku 1833 założona. Park to innego rodzaju niż Sanssouci. Jestto park w całym tego słowa znaczeniu czysto angielski. Zajmuje on wzgórze nad rzeką Hawelą, rozszerzającą się w tem miejscu kilkakrotnie i tworzącą szereg dużych połączonych z sobą jezior, na których uwijają się parowce i duże czółna masztowe. Miejsce to jest już z natury znakomicie uposażone; składają się na to przyrodzona rzeźba gruntu, woda i okolica przepyszna — reszty dokonał człowiek. Park babelberski jest dziełem sławnych artystów-ogrodników, jako to: Lennego i księcia Pickler Muskau \*).

W najpiękniejszym i najwydatniejszym miejscu tego wzgórze leży zamek, tuż przed zamkiem zaś ogród czysto kwiatowy, dzwinnie piękny w swoim rodzaju. W jakimś oddaleniu od zamku stoją lipy rzadkiej piękności, nazwane lipami Woltera. Do piękności babelberskich należy także zamek nad wodą, którego nurty optukują fale jeziora. Jestto tylko imitacja zamku

\*) Uwaga. Ks. Pickler-Muskau, jak wiadomo magnat niemiecki, trudnił się zakładaniem ogrodów z zamiatowania i całe swoje oko Muskau położone niedaleko miasteczka Pothus przekształcił na parki i ogrody kosztem 4—5 milionów talarów, sprowadzając i tworząc skały i wodospady tam gdzie ich nie było, imitując ruiny zamków starych itp.



