

Annahme-Bureau.

In Posen außer in der Expedition dieser Zeitung (Wilhelmstr. 17.) bei C. A. Ulrich & Co. Breitestraße 20, in Grätz bei J. Strassand, in Reseritz bei H. Matthias, in Breschen bei J. Jadesohn.

Posener Zeitung. Neunzigster Jahrgang.

Annahme-Bureau. In Berlin, Breslau, Dresden, Frankfurt a. M., Hamburg, Leipzig, München, Stettin, Stuttgart, Wien: bei G. L. Daube & Co., Haasenstein & Vogler, Rudolph Mosse. In Berlin, Dresden, Görlitz beim „Invalidendank“.

Nr. 361.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4 1/2 Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Sonnabend, 26. Mai.

Preis 20 Pf. die sechsgehaltene Beilage oder drei Pf. wenn Restanten verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 6 Uhr Nachmittags angenommen.

1883.

Amtliches.

Berlin, 25. Mai. Der König hat dem Ober-Regierungs-Rath und Abtheilungs-Dirigenten Brenning zu Magdeburg den Rothen Adler-Orden zweiter Klasse mit Eichenlaub; dem katholischen Pfarrer Schepers zu Bettingen im Kreise Steinfurt den Rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife; sowie dem Rechtsanwalt und Notar, Justiz-Rath Kittler zu Torgau, den Rothen Adler-Orden vierter Klasse verliehen.

Der König hat den Garnison-Auditeur, Justiz-Rath Karl Gustav Buhlmann, und die Divisions-Auditeure, Justiz-Räthe Ernst Karl Hermann Meinecke, Karl Friedrich Theodor Lang und Ernst Ferdinand Karl Viebich zu Ober- und Korps-Auditeuren ernannt.

Der Dr. C. A. Tenne in Heidelberg ist zum Rufos bei dem mineralogischen Museum der Universität Berlin ernannt worden. Den Oberlehrern Dr. Gebide am Gymnasium zu Duedlinburg und Dr. Vrenzig am Gymnasium zu Erfurt ist das Prädikat Professor beigelegt worden. Dem Oberlehrer am städtischen Gymnasium zu Danzig Dr. August Kreuz ist das Prädikat Professor beigelegt und der ordentliche Lehrer an derselben Anstalt, Dr. Schömann, zum Oberlehrer befördert worden. Die ordentlichen Lehrer Meißner zu Sagan und Jungels zu Patzschau sind als Oberlehrer an das Gymnasium in Gleiwitz versetzt worden. Bei dem Gymnasium zu Strehlen ist der ordentliche Lehrer Dr. Krause zum Oberlehrer befördert worden. Die Berufung des ordentlichen Lehrers Dr. Johannes Friedrich Hermann Krüger am Luisenstädtischen Realgymnasium in Berlin zum Oberlehrer an das städtische Progymnasium dasselbst ist genehmigt worden. Dem ordentlichen Lehrer Kopp am Real-Progymnasium zu Hofgeismar ist der Titel Oberlehrer verliehen worden.

Der Rechtsanwalt Dr. jur. Schrock in Marienwerder ist zum Notar im Bezirk des Ober-Landesgerichts dasselbst, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Marienwerder und der Rechtsanwalt Oskar Schulz zu Strehlen zum Notar im Bezirk des Ober-Landesgerichts zu Breslau mit Anweisung seines Wohnsitzes in Strehlen ernannt worden.

Der Forst-Major Behrendt ist zum Oberförster ernannt und demselben die durch Pensionierung des Oberförsters Odenhof erlebte Oberförsterstelle zu Friedeburg in der Provinz Hannover übertragen worden.

Der Kassensekretär Ladewig ist zum Kassirer bei der Staatschulden-Dilignationskasse ernannt worden.

Deutscher Reichstag.

86. Sitzung.

Berlin, 25. Mai. Am Tische des Bundesraths: von Scholz. Präsident v. Levekov eröffnet die Sitzung um 12 1/2 Uhr. Wiederum sind zahlreiche Urlaubsgesuche eingegangen, welche anstandslos bewilligt werden, darunter das des Abg. Wislitzky, welches das vorige Mal als nicht motivirt, abgelehnt worden war, da heute der Urlaub durch die Nothwendigkeit einer Badereise begründet ist.

Vor der Tagesordnung nimmt das Wort Abg. Windthorst: Am Ende der vorigen Sitzung, als sich die Beschlusfähigkeit des Hauses herausgestellt hatte, machte ich die Bemerkung, daß kurz vorher bei sorgfältiger Zählung die Anwesenheit der beschlußfähigen Anzahl sich erwiesen hätte. Abg. Richter (Hagen) erwiderte darauf, dann müßten sich wohl inzwischen einige Mitglieder desentrums entfernt haben. Damit hat Herr Richter einen Griff ins Blaue gethan. Doch da die Presse seine Äußerung aufgenommen hat, so fühle ich mich verpflichtet, hier auszusprechen, daß dieselbe jeder Grundlage entbehrt.

Abg. Richter (Hagen): Der Abg. Windthorst hätte mit dergleichen allgemeinen Bemerkungen nicht kommen dürfen. Wer solche Beschuldigungen erhebt, muß auch Namen nennen können, denn sonst liegt die Vermuthung nahe, daß der Abg. Windthorst seine Wahrnehmungen in seiner nächsten Nähe, d. h. im Zentrum gemacht hat. Die beschlußfähige Zahl von Mitgliedern ist schon vor der Abstimmung nicht mehr anwesend gewesen, außerdem aber haben sich mehrere Mitglieder, die dem Abg. Windthorst nahe stehen, aus sachlichen Gründen nicht an der Abstimmung betheiligt. Jedemfalls scheiden sich solche Bemerkungen nur für den Präsidenten, der hier die Zensur auszuüben hat, im Munde des Herrn Windthorst machen sie sich nicht schön. (Bravo! links.)

Abg. Dr. Windthorst: Ich muß nochmals erklären, daß vor der Abstimmung 198 Mitglieder anwesend gewesen sind, daß sich also 6 Mitglieder entfernt haben. Im Uebrigen kann ich nicht begreifen, warum der Abg. Richter hier das Wort ergriffen hat.

Abg. Richter (Hagen): Ich bin zu den Erörterungen gezwungen worden, weil der Abg. Windthorst besonders meinen Namen genannt hat und ich es für meine Pflicht gehalten habe, allgemeinen Beschuldigungen entgegenzutreten. Der Abg. Windthorst hat, wie er heute selbst zugeht, das vorige Mal eine unwahre Beschuldigung (Großer Lärm; der Präsident ruft den Redner zur Ordnung), eine unrichtige Beschuldigung ausgesprochen, da nur 198 Mitglieder im Hause anwesend waren, dasselbe also nicht beschlußfähig war. In jedem Augenblick ist die Präsenzstärke des Hauses verschieden und wenn das Haus einmal beschlußfähig ist, dann ist es gleich, ob 198 oder 192 Abgeordnete anwesend sind.

Abg. Windthorst: Es war mir das vorige Mal vor der Abstimmung die Mittheilung gemacht worden, daß das Haus beschlußfähig sei, und ich habe diese Angabe für wahr gehalten. (Rufe: Namen nennen!) Im Uebrigen genügt es mir, daß die Linke heute mit solcher Lebhaftigkeit auftritt, denn es beweist mir das, daß sie sich durch meine Worte getroffen fühlt.

Abg. Richter (Hagen): Der Abg. Windthorst ist nicht in der Lage, den Namen desjenigen zu nennen, dem er die Mittheilung verdankt. Ich kann ihm nur den Rath geben, nächstens vorsichtiger zu sein. Diese ganze Debatte hat ja keinen anderen Zweck, als daß sich der Abg. Windthorst bei der kirchenpolitischen Situation des Augenblicks bei dem Herrn Reichskanzler entschuldigen will. (Große Unruhe im Zentrum; Heiterkeit links.)

Das Haus tritt darauf in die Tagesordnung ein. Auf derselben steht die dritte Beratung des Krankenkassengesetzes, welche mit der Abstimmung über das Amendement Hammacher-Molzahn zu § 1a, bei der sich in der letzten Sitzung die Beschlusfähigkeit des Hauses erab, fortgesetzt wird.

Das Wort erhält zunächst

Finanzminister von Scholz: Ich habe zu meinem großen Bedauern der letzten Sitzung nicht ganz beizuwohnen können, und nachträglich aber gehört, daß von einem Mitgliede des Hauses der Vorwurf erhoben worden ist, daß zwischen meiner Erklärung und derjenigen meines Kollegen beim Bundesrath Lohmann ein Widerspruch bestehe. Bei der Wichtigkeit der Sache will ich versuchen, diesen Vorwurf zu widerlegen und sogleich den Versuch erneuern, die Stellung der Regierung klar zu legen. (Rufe: Abstimmung!) Es ist mein Recht, jetzt das Wort zu ergreifen. (Ruf: Wir sind in der Abstimmung.) Der Verbesserung der Lage der arbeitenden Klassen ist das Herz des Kaisers zugewandt und die Regierungen haben beschlossen, das Wohl der Arbeiter so zu fördern, daß endlich Frieden eintrete. (Ironisches Lachen links.) Der erste Schritt auf diesem Wege sollte mit dem Unfallgesetz geschehen und das Krankenkassengesetz nur daneben berathen werden. Die Beratungen haben jedoch das Unfallgesetz in zweite Linie gestellt, und das vorliegende Gesetz zu einem selbständigen ausgestattet. So ist es gekommen, daß das Gesetz anders geworden ist, als es beabsichtigt war, und daß die Regierungen mit Bedenken und Besorgnissen auf manche Stelle desselben blickten und zwar dort, wo das Gesetz weniger für den Arbeiter thut, als die Regierungen wünschen. Wie in Preußen die Regierung bei der Ueberführung des direkten Steuersystems in das indirekte sich mit weniger befriedigte, als sie ursprünglich gefordert, so wollen wir uns auch gern mit dem Reichstag vereinen, um einer gänzlichen Resultatlosigkeit der Verhandlungen vorzubeugen. Aber in Bezug auf § 1a ist das nicht gut möglich. Die Verbesserung der Lage der Arbeiter würde durch diesen Paragraphen nicht erreicht werden. Nach der Ueberzeugung der Regierung sind die ländlichen Arbeiter in einer Lage, daß die Bestimmungen des Gesetzes für sie ein Nachtheil wären. Ich habe es völlig erklärlich gefunden, daß die Gegner des Gesetzes für § 1a gestimmt haben, denn wer das Scheitern des Gesetzes wünscht, muß so handeln. Aber wenn dies auch taktisch richtig war, logisch richtig war es sicherlich nicht. Sie sagten, wenn das Gesetz eine Wohlthat ist, so muß es für alle Arbeiter in gleichem Maße eine Wohlthat sein. Das ist ein Trugschluß. Wenn man etwas für schlecht hält, so muß man es möglichst einzuschränken suchen und mit derselben Logik könnte man die Versicherung auf jeden Deutschen ausdehnen, der sich in guten Verhältnissen befindet. Die Herren hätten Amendements bringen müssen die alle Bedenken der Regierung zerstreuten; die Gesichtspunkte dazu habe ich Ihnen ja angedeutet. Ich will an dem Amendement Hammacher keine Kritik üben, aber ich muß doch sagen, daß es sehr dunkel ist. Ich, wie Herr Lohmann, sind der Ansicht, daß es die Bedenken der Regierung nicht zerstreuen kann. Nun vergebens Sie mir, daß ich noch einmal die materielle Debatte veranlaßt habe. Der Herr Reichskanzler war von dem Wunsche befehle, heute hier zu erscheinen, aber seine schweren Leiden haben ihn davon abgehalten, und so habe ich die Aufgabe gehabt, seine Gedanken Ihnen mitzutheilen.

Abg. Windthorst (zur Geschäftsordnung): Durch die Rede des Herrn v. Scholz befinden wir uns einem ganz außerordentlichen Falle gegenüber. Wir waren am Schlusse der vorigen Sitzung mitten in der Abstimmung, ein Theil derselben bereits vorüber, und nachdem sich die Beschlusfähigkeit des Hauses herausgestellt hatte, mußte heute sofort in der Abstimmung fortgesetzt werden. Hatte die Regierung uns noch etwas mitzutheilen, wollte Herr v. Scholz eine mißverständliche Auffassung seiner Worte auflären, so müßte dies vor der Tagesordnung geschehen. Wenn die Regierung während der Abstimmung nochmals in die Debatte zurücktreten wollte und damit wieder die Diskussion eröffnen könnte, so würde damit ein bedenkliches Präzedenz geschaffen werden. Ich stelle darum den Antrag, daß wir die Diskussion nicht als wieder eröffnet ansehen. Ich halte eine weitere materielle Diskussion für unzulässig und bitte, sofort in der Abstimmung fortzufahren.

Minister v. Scholz: Nach den Worten des Abg. Windthorst scheint es, als ob er meine Berechtigung bezweifelt, daß ich hier das Wort genommen habe. Dem gegenüber weise ich auf Art. 9 der Verfassung hin, nach welchem die Regierungen verlangen können, jederzeit hier gehört zu werden, und dieses Recht der verbündeten Regierungen zu wahren, halte ich für verpflichtet. Dieses Recht hat allerdings seine natürlichen Schranken, und es würde mir nicht einfallen, mitten in der Abstimmung das Wort zu nehmen. Aber am Mittwoch ist die Beschlusfähigkeit des Hauses eingetreten, seitdem sind zwei Tage vergangen, und heute sind verschiedene geschäftliche Mittheilungen bereits gemacht, auch eine längere Erörterung vor der Tagesordnung geführt worden. Da war ich sehr wohl in der Lage, die Ausführungen zu machen, welche ich für erforderlich hielt.

Abg. Febr. von Minnigerode pflichtet diesen Ausführungen bei und weist ebenfalls auf Art. 9 der Verfassung hin, wonach den Vertretern der verbündeten Regierungen das Wort im Reichstage jederzeit gegeben werden muß.

Abg. Windthorst: „Zu jeder Zeit“ bedeutet doch nur, zu jeder Zeit, wo dies überhaupt möglich ist. (Sehr richtig! links.) Ein Vertreter der verbündeten Regierungen darf doch nicht etwa während meiner Rede mir ins Wort fallen; ebenso wenig darf ein Minister mitten in der Abstimmung das Wort nehmen.

Abg. v. Bennigsen: Herr v. Scholz hat bereits selbst auf die natürliche Einschränkung des Rechtes der Vertreter der verbündeten Regierungen hingewiesen, diese Einschränkung liegt aber nicht nur in der Natur der Sache, sondern ergibt sich auch aus der durch die Geschäftsordnung festgesetzten Form, in welcher wir unsere Verhandlungen führen. Weder im Reichstage, noch im Abgeordnetenhaus hat bisher jemals ein Mitglied des Hauses, oder ein Regierungsvertreter während der Abstimmung das Wort zur Sache verlangt. Auch Herr von Scholz glaubt nicht dazu berechtigt zu sein, nur in dem besonderen Falle meint er im Rechte zu sein, da wir seiner Ansicht nach nicht in der Abstimmung begriffen waren. Aber in der That war die Abstimmung bereits bis zu einem bestimmten Punkte gelangt, wir waren mitten darin, und sobald das Thema „Krankenkassengesetz“ wieder auf die Tagesordnung kommt, haben wir sofort die unterbrochene Abstimmung wieder aufzunehmen. Formell zulässig und materiell durchaus von demselben Effect wäre es gewesen, wenn Herr von Scholz sich das Wort vor der Tagesordnung erbeten hätte. — Ich wünsche ebenfalls, daß aus dem heutigen Vorgang uns kein Präzedenz erwache und halte es mit dem Abg. Windthorst für das Richtige, die Diskussion nicht für eröffnet anzusehen und in der Abstimmung fortzufahren.

Minister v. Scholz: Ich freue mich, daß Herr von Bennigsen zugiebt, daß ich das Recht hatte, das Wort zu nehmen (Widerspruch). Aber nicht nur vor der Tagesordnung, sondern zu jeder Zeit haben die Vertreter der verbündeten Regierungen das Recht das Wort zu

nehmen, zu dem ich mich übrigens bei dem Herrn Präsidenten vor der Sitzung gemeldet habe.

Präsident von Levekov: Herr Minister von Scholz hat sich allerdings das Wort vor der Sitzung erbeten, aber mit dem ausdrücklichen Zusatz, sobald wir in die Tagesordnung eingetreten sein werden.

Abg. Richter (Hagen): Das ist klar gestellt, daß Niemand das Recht hat, in der Abstimmung das Wort zu nehmen und auch der Präsident nicht das Recht hat, es zu ertheilen. Freilich, wenn der Vertreter der Regierung darum das Recht hätte, wenn wir in der Abstimmung sind, seine materiellen Ausführungen vor der Tagesordnung zu machen, ohne daß wir in der Lage wären, etwas zu erwidern, dann müßten wir sofort unsere Geschäftsordnung ändern. Im Uebrigen wird unsere ganze Situation in charakteristischer Weise gekennzeichnet durch die außergewöhnliche Art, wie die Vertreter der Regierung in ihrem Rechte Gebrauch machen. Es macht durchaus den Eindruck, als ob man nicht nach Verständigung sucht, sondern auf einen Konflikt ausgeht.

Minister v. Scholz: Ich hätte erwartet, daß Abg. Richter vorsichtiger gewesen wäre in der Interpretation der Geschäftsordnung der Regierung, nachdem ihm erst neulich gelegentlich der Interpellation Lohmann ein Mißgeschick passiert ist. Er meinte, es sei neu, daß der Vertreter der Regierung die Beantwortung der Interpellation ablehne, ohne deren Begründung anzuhören, und doch ist es immer Sitte gewesen, daß der Vertreter der Regierung sich auf die Frage des Präsidenten sofort entscheidet. Ebenso ist die Ablehnung der Beantwortung nicht ohne Vorgang, vielmehr ist im Abgeordnetenhaus ebenfalls die Beantwortung einer Interpellation verweigert worden. Und auch das ein Vertreter der Regierung mitten in einer Debatte zu einem anderen Gegenstande das Wort nimmt, ist schon da gewesen, erst neulich als ich die Kaiserliche Botschaft hier verlas.

Abg. v. Bennigsen: Die Allerhöchste Botschaft ist doch etwas wesentlich Anderes, als die Rede eines Regierungsvertreters. (Sehr wahr!) Außerdem wurde sie nicht mitten in der Abstimmung verlesen. Im Uebrigen nimmt Herr von Scholz nach seinen Ausführungen auch kein besonderes Privileg in Anspruch, befindet sich nur formell nicht in Uebereinstimmung mit der Praxis des Hauses. Ich bitte, wie gesagt, in der Abstimmung fortzufahren.

Abg. Richter (Hagen): Neulich entfernte sich Herr v. Scholz bei der Interpellation und bringt nun das, was er damals sagen wollte, heute vor. Das ist wieder etwas sehr Ungewöhnliches. Uebrigens zeigen mir die Worte des Herrn v. Scholz, daß ich Recht hatte: meine Reden werden von den Herren doch gelesen, wenn sie auch nicht hier sind (Heiterkeit); man schenkt meinen Reden die gehörige Beachtung und beantwortet sie auch nachher, wenn auch zu unpassender Zeit. Ungewöhnlich ist überhaupt jetzt sehr Vieles, ungewöhnlich ist auch die Verlesung der Kaiserbotschaft zweiter Klasse, in welcher Fürst Bismarck den Herren vom Bundesrath schriftlich mittheilt, was er ihnen zu sagen hat. All' das Ungewöhnliche zeigt, daß oben nicht Alles so ist, wie es sein soll.

Abg. v. Minnigerode: Ich möchte Herrn Richter nur fragen, wie es denn seiner Ansicht nach oben sein soll. (Weiterkeit.)

Präsident v. Levekov: Ich habe Herrn v. Scholz das Wort gegeben, weil ich nach Art. 9 jedem Vertreter der verbündeten Regierungen zu jeder Zeit das Wort zu geben habe und konnte nicht wissen, ob Herr v. Scholz zur Geschäftsordnung oder zur Sache sprechen wollte. Im Uebrigen kann man auch während der Abstimmung zur Geschäftsordnung das Wort nehmen. Wenn a. B. mich während der Abstimmung jemand darauf hinweist, daß eine Thür offen ist und es zieht, muß ich ihm das Wort geben. Auch ist der Fall schon dagewesen und zwar unter Herrn Simons Präsidium am 12. Mai 1871, wo dieser dem Fürsten Bismarck während einer Abstimmung das Wort zu einer Mittheilung ertheilte.

Das Haus geht nunmehr über zur Abstimmung über den Antrag Hammacher-Molzahn, für den Fall der Annahme des § 1a demselben einen Zusatz hinzuzufügen, nach welchem der Versicherungszwang diejenigen Personen nicht treffen soll, die in Krankheitsfällen auf dreizehnmöthlichen Lohn oder Naturalversorgung Anspruch haben.

Dieser Antrag wird mit 137 gegen 134 Stimmen angenommen. § 1a mit dem Zusatz jedoch in namentlicher Abstimmung nach dem Antrage Hertling mit 136 gegen 134 Stimmen abgelehnt. Die Abg. Wedell-Malchow und Leuschner enthielten sich der Abstimmung.

Hierauf bemerkt Abg. Bennigsen zur Geschäftsordnung: Der Fall am 12. Mai 1871, den der Herr Präsident angeführt hat, ist für uns nicht präjudizial. Damals fragte Präsident Simon ausdrücklich das Haus um Erlaubnis, ehe er dem Fürsten Bismarck das Wort gab, und es handelte sich um eine ganz besondere Mittheilung, nämlich die Nachricht von dem soeben abgeschlossenen Frieden von Versailles. (Hört! hört!)

Präsident v. Levekov: Mir ist die betreffende Stelle des stenographischen Berichts vorhin zugefleht worden, und ich habe die Sache nicht weiter nachgesehen. Im Uebrigen liegt mir nichts daran, daß meine Ansicht maßgebend ist, und ich unterwerfe mich gern dem Urtheil der Geschäftsordnungs-Kommission.

Abg. Richter (Hagen): Es ist nicht erforderlich, die Frage der Geschäftsordnungs-Kommission zu überweisen. Im Gegentheil ist völlig klar gestellt, daß der Präsident damals das Wort an Fürst Bismarck nicht ohne die Erlaubnis des Hauses ertheilt hat.

Abg. v. Minnigerode: Nur aus Kurtoisie hat Fürst Bismarck die Erlaubnis nachgesehen.

Präsident v. Levekov: Ich konstatire, daß Fürst Bismarck damals das Wort zu einer Mittheilung an das Haus verlangt hat.

Abg. Windthorst: Die damalige Rede des Fürsten Bismarck hatte keinen materiellen Einfluß auf die bevorstehende Abstimmung.

Abg. Dirichlet: Da Fürst Bismarck, wie der Präsident konstatirt, die Erlaubnis nicht nachgesehen hat, hat er nach Herrn v. Minnigerode Mangel an Kurtoisie gezeigt. Im Uebrigen hätte sicherlich ein Präsident wie Simon die Erlaubnis des Hauses nicht eingeholt, wenn es nicht erforderlich gewesen wäre.

Darauf wird die Debatte über das Krankenkassengesetz fortgesetzt.

§ 2 wird mit den sich aus der Ablehnung des § 1a ergebenden redaktionellen Aenderungen angenommen.

§ 3 lautet: Auf Beamte, welche in Betriebsverwaltungen des Reiches, eines Bundesstaates oder eines Kommunalverbandes mit festem Gehalt angestellt sind, findet dies Gesetz keine Anwendung.

Abg. Dr. Samacher beantragt, statt der Worte: findet „dies

Gesetz keine Anwendung, zu sagen: finden die Bestimmungen der §§ 1, 1a, 2 dieses Gesetzes keine Anwendung, da man für die Beamten doch nur den Versicherungszwang, nicht aber die Möglichkeit, sich bei den Zwangsassen zu versichern, ausschließen will.

Der Abg. Hirsch beantragt, dem § 3 folgenden Zusatz zu geben: Auf ihren Antrag sind zu befreien von der Versicherungspflicht Personen, welche herkömmlich im Krankheitsfall mindestens für 13 Wochen auf Verpflegung in der Familie des Arbeitgebers oder auf Fortzahlung des Lohnes Anspruch haben.

Für den Fall der Annahme dieses Antrages verlangt der Abg. Dr. Gutfleisch das Wort „herkömmlich“ zu streichen, während Abg. Hammacher statt dieses Wortes „nachweislich“ zu setzen bittet.

Die Abgg. Büchtemann und von Reist-Rekow sind im Wesentlichen mit diesen Anträgen einverstanden, während Geheimrath Lohmann die Bestimmung „Verpflegung in der Familie des Arbeitgebers“ zu unbestimmt findet. Es fragt sich namentlich, ob darunter auch die Gewährungen ärztlicher Hilfe und freier Arznei verstanden wird.

Die Anträge Hammacher und Dr. Hirsch werden hierauf angenommen und mit den hierdurch bedingten Modifikationen der ganze § 3 genehmigt.

§ 4 enthält die Bestimmungen über die Gemeindeversicherung. Abg. Dr. Hirsch beantragt folgenden Zusatz: Versicherungspflichtige Personen können jederzeit aus der Gemeindekrankenversicherung auscheiden, wenn sie nachweisen, daß sie Mitglieder einer der im Absatz 1 bezeichneten (anderen) Kassen geworden sind.

Geh. Rath Lohmann hält diesen Antrag für entbehrlich, ebenso der Abg. Frhr. v. Malzahn-Gülz, während der Abg. Hammacher nichts Bedenkliches in demselben finden kann.

Geh. Rath Lohmann: Nach dem Antrage Hirsch werden die Interessenten schlechter gestellt, als nach der Vorlage; während nach dieser Jeder ohne Weiteres von der Gemeindeversicherung befreit ist, der einer anderen Klasse angehört, ist nach dem Antrage Hirsch hierzu erst ein besonderer Nachweis nötig.

Der Antrag Hirsch wird hierauf abgelehnt und § 4 mit unwesentlichen redaktionellen Änderungen angenommen.

§ 5 bestimmt, daß die Gemeindebeiträge erhoben werden können und daß für Gemeinden, welche auf diese verzichten, die Versicherungspflicht der ländlichen Arbeiter nicht ausgeschlossen werden kann.

Abg. Dr. Hirsch beantragt, die Beiträge zur Gemeindeversicherung obligatorisch zu machen, damit die Arbeiter die Unterstützung der Gemeinden nicht als eine Wohlthat, sondern als ihr Recht betrachten.

Abg. Paasche beantragt, daß Gemeinden, welche auf die Erhebung der Beiträge verzichten, auch den ländlichen Arbeitern Unterstützung im Krankheitsfälle gewähren müssen.

Abg. v. Malzahn-Gülz ist gegen den Antrag Hirsch, der nur der Vertretung der Interessen der freien Hilfsklassen seine Entstehung verdankt.

Abg. Dr. Buhl hält die Annahme des Antrages Paasche nach Ablehnung des § 1a für notwendig und empfiehlt ihn daher.

Abg. Dr. Langerhans wünscht die Annahme des Antrages Hirsch, damit nicht die Krankenunterstützungen und Leistungen der Armenpflege empfinden werden. Der Antrag Paasche ist eine gerechte Forderung für die ländlichen Arbeiter, die im Vergleich zu den industriellen Arbeitern in Bezug auf die Krankenpflege wesentlich schlechter gestellt sind.

Abg. Dr. Frhr. v. Hertling bedauert die geringen Chancen des Antrages Hirsch, welcher nur konsequent ist und dem er zustimmen will. Gegen den Antrag Paasche stimmt er deswegen, weil er fürchte, daß dadurch der abgelehnte § 1a in Wirklichkeit tritt. Redner tritt für seinen Antrag, die zweite Bestimmung des § 5 zu streichen, ein.

Geh. Rath Lohmann bittet den Antrag Paasche abzulehnen, der die Gemeinden zu stark belaste.

Abg. v. Reist-Rekow bittet die Anträge Paasche und Hirsch abzulehnen, weil keine Ursache vorhanden sei, das Gesetz zu ändern. Durch Annahme der Anträge würde es nur verschlechtert werden, weil dadurch die Freiheit der Gemeinden, auf die man Gewicht legen müsse, gefährdet sei.

Darauf wird nach Annahme der Anträge Hirsch und Hertling § 5 genehmigt.

§ 6 bestimmt die Art der Krankenunterstützung, die vom dritten Tag nach Eintritt der Erkrankung eintreten soll und daß es den Gemeinden gestattet sein soll, bei Krankheiten, welche durch eigenes großes Verschulden herbeigeführt sind, die Unterstützung zu versagen.

Abg. Dr. Gutfleisch beantragt die Worte „durch eigenes großes Verschulden“ zu streichen und statt ihrer zu setzen „vorsätzlich oder durch schuldhafte Verheiligung bei Schlägereien oder Raufhändeln.“

Abg. Dr. Hammacher beantragt die Unterstützung vom dritten Tage nach dem Tage der Erkrankung ab eintreten zu lassen und tritt für den Antrag Gutfleisch ein.

§ 6 wird mit diesen Anträgen angenommen. §§ 7, 8 und 9 passiren ohne Debatte.

§ 10 bestimmt, daß die Beiträge bis zu 2 Prozent des Tagelohnes erhöht werden können und Ueberschüsse zu einem Reservefonds verwandt werden sollen.

Abg. Wichmann und Frhr. v. Malzahn beantragen die Erhöhung der Beitragspflicht nicht zu beschränken.

Abg. Dr. Passer erklärt in Uebereinstimmung mit einer neuen Bemerkung des Abg. Dr. Buhl, daß durch Annahme dieses Antrages für ihn das Gesetz wertlos würde.

Abg. v. Malzahn-Gülz erachtet seinen Antrag für eine unumgängliche Konsequenz der Erreichung des § 1a und bittet um dessen Annahme.

Abg. Dr. Buhl erklärt wiederholt, daß für ihn und seine Freunde die Annahme des Antrages Malzahn ein Grund sei, die Annahme des Gesetzes zu erschweren, wenn nicht unmöglich zu machen. Redner führt aus, daß er ein Freund des Gesetzes gewesen sei, wie es aus der Kommission gekommen ist; damals habe man aber noch nicht die Ueberzeugungen aben können, die die Diskussion zeitigen werde. Das treffe besonders bei § 1a zu, der eine entscheidende Bestimmung des Gesetzes enthielt. Nunmehr sei seine Freundschaft für das Gesetz nicht mehr groß und wenn § 10 mit dem Antrag Malzahn angenommen würde, so würde er aus einem Freund zum Gegner des Gesetzes werden.

Abg. Frhr. v. Franckenstein erklärt ebenfalls gegen den Antrag Malzahn stimmen zu wollen und rechtfertigt das Zentrum wegen seiner Abstimmung über § 1a.

Abg. v. Malzahn beantragt, die Anträge Hirsch und Hertling abzulehnen, weil keine Ursache vorhanden sei, das Gesetz zu ändern. Durch Annahme der Anträge würde es nur verschlechtert werden, weil dadurch die Freiheit der Gemeinden, auf die man Gewicht legen müsse, gefährdet sei.

Darauf wird nach Annahme der Anträge Hirsch und Hertling § 5 genehmigt.

§ 6 bestimmt die Art der Krankenunterstützung, die vom dritten Tag nach Eintritt der Erkrankung eintreten soll und daß es den Gemeinden gestattet sein soll, bei Krankheiten, welche durch eigenes großes Verschulden herbeigeführt sind, die Unterstützung zu versagen.

Abg. Dr. Gutfleisch beantragt die Worte „durch eigenes großes Verschulden“ zu streichen und statt ihrer zu setzen „vorsätzlich oder durch schuldhafte Verheiligung bei Schlägereien oder Raufhändeln.“

Abg. Dr. Hammacher beantragt die Unterstützung vom dritten Tage nach dem Tage der Erkrankung ab eintreten zu lassen und tritt für den Antrag Gutfleisch ein.

§ 6 wird mit diesen Anträgen angenommen. §§ 7, 8 und 9 passiren ohne Debatte.

§ 10 bestimmt, daß die Beiträge bis zu 2 Prozent des Tagelohnes erhöht werden können und Ueberschüsse zu einem Reservefonds verwandt werden sollen.

Abg. Wichmann und Frhr. v. Malzahn beantragen die Erhöhung der Beitragspflicht nicht zu beschränken.

Abg. Dr. Passer erklärt in Uebereinstimmung mit einer neuen Bemerkung des Abg. Dr. Buhl, daß durch Annahme dieses Antrages für ihn das Gesetz wertlos würde.

§§ 1—5 werden ohne Diskussion angenommen. Zu § 6, welcher von der Eintragung in das Grundbuch handelt, beantragt

Abg. Günther, dem Abt. 3 folgende Fassung zu geben: Aus vollstreckbaren Urkunden und aus vollstreckbaren Vergleichs außerhalb der in § 702 Nr. 1 und 2 der Zivilprozessordnung vorgesehenen Fälle wird nur eine Vormerkung eingetragen.

Ministerialdirektor Kurlbaum II erklärt sich aus praktischen und juristischen Gründen gegen diesen Antrag; ebenso tritt der Referent für Aufrechterhaltung der Beschlüsse des Herrenhauses ein. Gleichwohl wird § 6 mit dem Antrag Günther angenommen.

Dem § 22, welcher von den Theilnahmerechten der Interessenten handelt, beantragt

Abg. Graf von Bismarck-Schönhausen folgenden Schlußabsatz hinzuzufügen:

Ist der Erheber des Grundstücks gleichzeitig eingetragener Gläubiger und deckt das Kaufgeld nicht die für ihn eingetragene Forderung, so wird der Schuldner in Höhe des Ausfalls der letzteren von seiner persönlichen Verbindlichkeit frei.

Redner führt aus: Dieser Antrag soll der Ausbeutung des Schuldners durch den Gläubiger vorbeugen; er ist eine Forderung der Gerechtigkeit, welche man dem ohnehin in bedrängter Lage befindlichen Schuldner nicht verlagen kann. Würde dieser Zusatz nicht angenommen, so ist das neue Gesetz überflüssig, denn es erfüllt dann seinen Zweck, den Schuldner möglicht zu schützen, nicht, und es würde bei den alten Uebelständen verbleiben.

Ministerialdirektor Kurlbaum II: Die Regierung würde es mit Freuden begrüßen, wenn ein Antrag eingebracht würde, der allen bestehenden Mißständen auf dem Gebiet des Subhastationswesens ein Ende machen könnte. Der vorliegende Antrag jedoch ist nach der Meinung der Regierung hierzu nicht im Stande. Es giebt viele Fälle, wo ein Verleihen des Gutes über seinen Werth hinaus dadurch erfolgt, daß der Inhaber selbst einen hohen persönlichen Kredit genießt. Man würde bei Annahme des vorliegenden Antrages erreichen, daß der Schuldner nicht verpflichtet wäre, den Gläubiger für den Ausfall zwischen Kaufgeld und Schuld schadlos zu halten, so daß also eine Benachtheiligung des Gläubigers geschaffen würde. Das vorgeschlagene Mittel ist zu hart und unausführbar und ich bitte Sie den Antrag abzulehnen.

Abg. v. Körber bittet den § 22 unverändert anzunehmen, weil er am besten im Stande ist, vom Grundbesitz die nachtheiligen Folgen von Krisen, wie sie in Preußen in den ersten Decennien des Jahrhunderts eingetreten sind, fernzuhalten. Derartige Krisen können aber wiederkehren und ihnen begegnen zu können, muß man dem Grundbesitzer durch gesetzliche Bestimmungen helfen. Der verschuldete Besitzer ist überhaupt in einer sehr schlimmen Lage, da seine Abgaben bedeutend höher sind, als diejenigen des unverschuldeten Besitzers; während dieser 20 1/2 Prozent seines Einkommens an Abgaben bezahlt, muß jener 38 Prozent bezahlen. Die Nothwendigkeit, dem verschuldeten Grundbesitz aufzuhelfen, geht auch aus diesen Daten hervor und man würde ihr am besten durch Annehmen des § 22 genügen.

Abg. MundeI erkennt an, daß der Antrag Bismarck den Vorzug der Konsequenz hat; wenn man dem Schuldner eben helfen will, so muß man diesen Antrag annehmen, da der § 22 ohne denselben für den Schuldner ziemlich werthlos ist. Dieser Antrag ist nicht nur für Juristen, sondern auch für Laien verständlich und auch diese werden anerkennen müssen, daß der Antrag nicht annehmbar ist, da er vor Allem die Praxis ignorirt. Uebrigens würde der Antragsteller das nicht erreichen, was er beabsichtigt, denn sein Antrag würde eine Umgehung sehr leicht möglich machen. Der Antragsteller hat Gläubiger im Auge, die er eben nur allein kennt; ich weiß nicht, wo Herr Graf Bismarck seine hypothekarischen Erfahrungen gemacht hat, woher er weiß, daß der Gläubiger stets ein Schwindler ist, der auf den Ruin des Schuldners lauert. Wenn man den Gläubiger für einen Schwindler hält, so borge man nicht von ihm, thut man es trotzdem, so hat der Gläubiger jedenfalls nur eine ganz geringe, moralische Qualifikation. Die Theorie des Antrages geht der Praxis nicht voran, sondern er folgt ihr, der Antrag will wieder das böse römische Recht einführen, während man es aus dem Gebreche entfernen und durch das germanische Recht ersetzen will. Der Antrag will demjenigen, der mehr Schulden gemacht hat, größere Rechte einräumen, wie demjenigen, der weniger Schulden hat. Wenn man die Korrealhypothek mit größeren Vorrechten bedient, so schädigt man die Interessen der postulirten Gläubiger. Die Nachteile für diese sind so groß, daß dadurch jede der Hypotheken wesentlich an Werth verliert. Es würde sich in der Praxis nicht als gut herausstellen, den Antrag Bismarck anzunehmen, unjere Gesetzgebung ist keineswegs so schlecht, um Schwindelereien der Gläubiger zu begünstigen. Die Klagen über Schwindelereien sind überhaupt sehr jungen Datums. Wir auf dieser Seite des Hauses werden gegen den Antrag Bismarck stimmen, weil er dem Verkehr unleidliche Fesseln anlegt. (Beifall links.)

Ministerial-Direktor Kurlbaum II. bestreitet, daß die vom Vorredner angebrachten Argumente zutreffend sind und glaubt, daß es den postulirten Gläubigern möglich sein wird, ihre Forderungen mit geringen Unkosten geltend zu machen. Das geltende Hypothekenrecht ist nicht reines preussisches Recht, sondern vermischt mit römischen Rechtsgrundbegriffen. Die Vorlage beabsichtigt gerade die darin enthaltenen Mißstände zu beseitigen und rein preussisches Recht einzuführen. Redner bittet schließlich, die Beschlüsse des Herrenhauses anzunehmen, einmal die Ausführungen des Vorredners keinen Grund gegen dieselben enthalten.

Abg. Dr. Martinus steht dem Gesetze sympathisch gegenüber und erklärt die Ausführungen des Abg. MundeI für zu schwarz gemalt. Nur in Betreff der Korrealpolitik stehe er nicht auf dem Standpunkt der Vorlage; hier könne er das Prinzip des Gesetzes nicht billigen, da es die postulirten Gläubiger unter Umständen schwer benachtheilige. Im Uebrigen würde nicht dem Landwirth, sondern dem Großkapital durch diese Bestimmung geholfen werden und die professionirte Gläubigerschicht würde durch das Gesetz nicht befreit. Dem Antrage Bismarck steht Redner sympathisch gegenüber, glaubt jedoch, daß er zu weit geht.

Das Haus vertagt sich darauf. Der Präsident beraumt die nächste Sitzung auf Sonnabend 9 Uhr an. Tagesordnung: Fortsetzung der heutigen Berathung. Staatsschuldbuch.

Schluß 12 Uhr.

Briefe und Zeitungsberichte.

C. Berlin, 25. Mai. [Die Verwaltungsge-sehe. Auflösungsgerüchte.] Das Schicksal der Verwaltungsge-sehe — und damit nach einer weit verbreiteten, jedoch nicht unansehnlichen Ansicht das des Portefeuilles des Herrn von Puttkamer — hängt weniger von der Beurtheilung der Beschlüsse des Abgeordnetenhauses durch unsere Lords, als vielmehr davon ab, welchen endgiltigen Entschluß Fürst Bismarck darüber faßt; dieser wird sich dann, je nachdem, in Schwierigkeiten, welche im Plenum des Herrenhauses entstehen werden, oder in der glatten Erledigung der betr. Vorlagen seitens desselben befinden. Bis jetzt hat, zu nicht geringer Beunruhigung der Schöpfer und Freunde der „Revision“, Fürst Bismarck eine absolute Zurückhaltung bewahrt; daß diese aber keineswegs etwa auf Gleichgültigkeit gegenüber den Fragen der Verwaltungsge-sehe zurückzuführen ist, weiß man nicht bloß aus den Vorgängen beim Sturz des Grafen Eulenburg II. Nach Allem,

was über die Stellung des Ministerpräsidenten zu diesen Fragen bekannt ist, darf man ohne Weiteres annehmen, daß ihm die Revision des Herrn von Puttkamer prinzipiell noch keineswegs genügt, daß er in der Reaktion gegen die „liberale“ Verwaltungsge-sehe in vielen Punkten weiter gehen würde, weniger betreffs der eigentlichen Selbstverwaltung, für welche Fürst Bismarck als ein Gegner der Bürokratie, wohl eine gewisse Sympathie hat, als besonders hinsichtlich der Verwaltungsgerichtsbarkeit. Hier kommt für ihn der Gesichtspunkt der Autorität der Staatsverwaltung — den er auch bei dem Konflikt mit dem Grafen Eulenburg II. in den Vordergrund stellte — in Betracht; es scheint gut verbürgt zu sein, daß Fürst Bismarck von diesem Gesichtspunkt aus sogar dem Oberverwaltungsgericht, welchem doch selbst Herr von Puttkamer und die äußerste Rechte eine gewisse Werthschätzung zu bezeugen pflegen, keineswegs hold ist. Es fragt sich, abgesehen von den taktischen und persönlichen Erwägungen, welche im gegenwärtigen Augenblick für den Fürsten Bismarck mit in Betracht kommen dürften, ob er sich für sein Ideal einer Verwaltungs-Organisation mehr von dem Anfang einer Beeinträchtigung der Verwaltungs-Gerichtsbarkeit verspricht, welcher in den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses enthalten ist, oder mehr von einer abermaligen Vertagung der Revision. Darüber ist nichts Zuverlässiges bekannt; aber als sicher kann man annehmen, daß das vorliegende Revisionswerk, eben weil es den persönlichen Ansichten des Ministerpräsidenten nur wenig entspricht, ihm eventuell durchaus geeignet erscheinen würde, als Mittel zu anderen politischen Zwecken verwendet zu werden. — Trotz der Berichte über angebliche, auf die Auflösung des Reichstags im Falle der Nichterledigung des Stats bezügliche Äußerungen des Kanzlers halten alle kühl urtheilenden Politiker an der Ueberzeugung fest, daß es aus diesem Anlaß nicht zu Neuwahlen kommen werde, obgleich der Abschluß des Stats nicht während der Sommerferien erfolgen wird. Die Unmöglichkeit dieses Abschlusses wird sich dadurch ergeben, daß je weiter die Jahreszeit vorrückt, in allen Fraktionen die Lücken sich immer größer zeigen werden, alle an der Beschlußfähigkeit gleichen Antheil haben werden; gegen welche Partei soll da von den Wählern die Anklage, die Erledigung des Stats verhindert zu haben, erhoben werden? Trotz einigen ostiziösen Larms, der vorderhand betreffs der Frage fort-dauern wird, dürfte die Regierung schließlich sich mit dem Abbruch der Statsarbeit selbst einverstanden erklären.

Kiel, 25. Mai. (Telegramm.) Das deutsche Panzer-geschwader mit dem Chef der Admiralität v. Caprivi an Bord ist gestern Abend eingelaufen. Heute inspizierte der Chef der Admiralität die kaiserliche Werft in Elsbeth, das Proviantmagazin, die Kasernen, das Lazareth und die übrigen Garnisonanstalten.

Salzburg, 25. Mai. Die Großherzogin Alice von Toskana hat bei einem gestern nach dem Hintersee unternommenen Jagdausflug durch das Umstürzen des Wagens einen Bruch des rechten Oberarmes erlitten, es wurde derselbe bei der in vergangener Nacht erfolgten Rückkehr hierher der erste Verband angelegt und steht nach ärztlicher Versicherung eine vollständige Heilung zu erwarten.

Madrid, 24. Mai. Zu Ehren des Königs und der Königin von Portugal, welche seit dem 22. d. Mts. zum Besuch am hiesigen Hof weilten, fand gestern ein Banket im königlichen Palais statt. König Alphonso brachte einen Toast auf das portugiesische Königs-paar aus und sagte, Spanien und Portugal seien vereinigt durch eine enge Allianz, wobei jedoch jedes Land seine Selbständigkeit und Unabhängigkeit bewahre. Der König von Portugal erwiderte mit einem Toast, in welchem er dem gleichen Gedanken Ausdruck gab.

London, 24. Mai. (Ausführlichere Meldung.) Im Unter-hause antwortete der Unterstaatssekretär Lord Fitzmaurice auf mehrere an ihn gerichtete Anfragen, die Franzosen hätten Maß-shunga auf der Westküste von Madagaskar sechs Stunden lang bombardirt und hierauf besetzt, die Hovas hätten große Verluste erlitten, der französische Admiral sei, nachdem er eine Garnison in Madhunga zurückgelassen, nach der Flotte zurückgekehrt. — Anlangend die diplomatischen Beziehungen mit Mexiko, so gebe ein jüngst stattgehabter Meinungs-austausch Hoffnung auf baldige Wiederaufnahme derselben. — In Bulgarien sei die englische Regierung wegen Schließung der griechischen und amerikanischen Schulen vortheilhaft geworden. Wegen Schließung der letzteren verhandele England auch mit der amerikanischen Regierung. — Was das Verhältniß Englands zu der Kurie anbetreffe, so habe die englische Regierung niemals die Absicht gehabt, einen Minister-präsidenten beim Vatikan zu ernennen. Das Schreiben des Papstes an die irischen Bischöfe sei nicht auf Veranlassung der englischen Regierung erlassen worden. — In Betreff der von der Türkei angeordneten Erhebung eines achtprozentigen Werthvolles auf Einfuhrartikel endlich habe England bei der Pforte formellen Protest eingelegt.

Petersburg, 25. Mai. (Telegr.) Das Journ. de St. Péters-bourg“ gedent der Anwesenheit der Vertreter sämtlicher Mon-archen und Regierungen Europas, Nordamerikas und der asiatischen Grenzländer bei dem glänzenden Einzuge des Kaisers und der Kaiserin in Moskau und sagt, Rußland sei stolz und glücklich über solche Achtung und Freundschaftsbeweise. Dadurch werde bezeugt, daß die edlen Absichten des Kaisers, die lokale Politik und das Bestreben desselben, die Lage des Volkes moralisch und materiell zu bessern, von der gesammten Welt anerkannt werden. Ebenso sei auch die Gegen-wart der zahlreichen Vertreter der Presse von Bedeutung. Der Emp-fang, welcher dem Kaiser in Moskau bereitet worden, sei ein Beweis für die Liebe des russischen Volkes zu seinem Monarchen und für die Grundlosigkeit der in den letzten Jahren ausgesprochen böswilligen Ger-ündungen. Der Artikel, schließt: Möge die Wahrheit über Rußland jetzt sich Bahn brechen und die Freundschaftsbände der Monarchen be-festigen. Die Moskauer Feierlichkeiten sind ein Friedensfest im vollsten Sinne des Wortes, wie die „Proc.-Korresp.“ mit Recht bereits be-merkt hat.

Moskau, 25. Mai. (Telegr.) Der Kaiser empfing heute Mittag um 2 Uhr den Prinzen Albrecht von Preußen und die außerordentliche preussische Botschaft im Neskutchny-Schloß. Nach herzlichster Begrüßung und Be-willkommnung stellte der Prinz die Herren seines Gefolges vor und hatten sich dieselben der huldvollsten Begrüßung durch den Kaiser zu erfreuen. Der Kaiser, die Kaiserin und die kaiserliche Familie werden folgenden Festen beiwohnen: Den Ballsfesten, welche am Montag im kaiserlichen Palais, am Dienstag bei dem

Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

66. Sitzung.

Berlin, 25. Mai. Am Miniertisch: Dr. Friedberg. Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 9 1/2 Uhr. Auf der Tagesordnung steht zunächst die zweite Berathung des Zwangs-vollstreckungs-Gesetzes, über welches der Abg. Simon von Jarkow referirt. Derselbe führt im Wesentlichen aus, daß die Kommission sich zu prinzipiellen Änderungen der Beschlüsse des Herrenhauses nicht veranlaßt gefühlt hat.

Generalgouverneur von Moskau, Fürstin Dolgorukow, am Donnerstag seitens des Adels und am Freitag von dem deutschen Botschafter für die Mitglieder des diplomatischen Korps veranstaltet werden.

Vocales und Provinzielles.

Bosen, 26. Mai.

A. Sparkasse. Die Zunahme des Geschäftsverkehrs in der städtischen Sparkasse und der damit verbundene größere Andrang des Publikums, haben den Magistrat veranlaßt, die Dienststunden für den Verkehr mit dem Publikum auf die Zeit von 8 1/2 Uhr Morgens bis 1 Uhr Mittags auszuweiten, dagegen wird die Sparkasse des Nachmittags nur von 3-4 Uhr dem Verkehr geöffnet sein.

V. Besitzveränderung. Das Gut Niekosken, Kreis Garmlau mit 197 Hektaren Areal, ist von Herrn Rentier Hofmayr für den Preis von 54,000 Mark in der Subhastation erstanden worden.

Telegraphische Nachrichten.

Stockholm, 25. Mai. In Folge der Abstimmung des Reichstags in Betreff der Seeresorganisation hat das ganze Ministerium heute seine Entlassung gegeben.

Paris, 25. Mai. Der Senator Laboulaye, Direktor des Collège de France, ist gestorben.

Paris, 25. Mai. Seit der Ankunft des Herrn Lang, General-Direktors der türkischen Staatsbahn, in Paris, haben wichtige Konferenzen bei der Ottomanbank zwischen den drei Konzeptionären des türkischen Tabakregiegeschäftes, der kaiserlichen Ottomanbank, der österreichischen Kreditanstalt und dem Bankhause S. Bleichröder stattgefunden.

London, 25. Mai. Im Unterhause erklärte der Premier Gladstone auf Befragen, es habe ein Schriftwechsel mit der Suezkanal-Kompagnie stattgefunden, vor dem Eingehen irgend eines Engagements wünsche die Regierung indeß die Absichten kompetenter Personen und Kreise kennen zu lernen.

London, 25. Mai. Im Unterhause erklärte der Premier Gladstone auf Befragen, es habe ein Schriftwechsel mit der Suezkanal-Kompagnie stattgefunden, vor dem Eingehen irgend eines Engagements wünsche die Regierung indeß die Absichten kompetenter Personen und Kreise kennen zu lernen.

Die amtliche Gazette meldet die Verleihung des von der Königin gestifteten Rothens Kreuzes für die Pflege von Kranken und Verwundeten an die Prinzessin von Wales, an die Kronprinzessin des deutschen Reichs und an die anderen Prinzessinnen der königlichen Familie.

Rom, 24. Mai. Die Ministerkrisis ist beendet. Giannuzzi-Savelli, Senator und Präsident des Appellhofes in Rom, ist zum Minister der Justiz und der Kultur; der Deputirte für Cremona, Genala, zum Minister der öffentlichen Arbeiten ernannt worden.

Petersburg, 25. Mai. Der neuernannte russische Gesandte für Bayern und Württemberg, de Staal, ist in gleicher Eigenschaft auch für Baden und Hessen beglaubigt worden.

Moskau, 25. Mai. (Meldung der „Nordischen Telegraphen-Agentur.“) Die Großfürsten Alexius und Sergius und der Herzog von Coburg dinirten gestern bei dem englischen Botschafter Lord Thornton und verblieben dort bis 11 Uhr Abends.

befichtigte derselbe alle Säle des Kreml. Die für den Feiertag fertigestellte Tafel in der „Granowitaja Palata“ wurde heute im Beisein des Hofministers, des Grafen Adlerberg und des Grafen Pahlen inspiziert und völlig für die Feier geordnet.

Bukarest, 25. Mai. Der Senat hat die Wahlmandate verifizirt und wird heute den Fürsten Demeter Ghika zu seinem Präsidenten wählen.

Verantwortlicher Redakteur: C. Fontane in Bosen. Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserate übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Meteorologische Beobachtungen zu Bosen im Mai.

Table with 5 columns: Datum Stunde, Barometer auf 0 Gr. red. in mm., Wind, Wetter, Temp. i. Cel. Grad. Rows for 25. Nachm., 25. Abnds., 26. Morgs.

Wasserstand der Warthe. Bosen, am 25. Mai Morgens 0,80 Meter. 25. Mittags 0,80. 26. Morgens 0,78.

Telegraphische Börsenberichte.

Frankfurt a. M., 25. Mai. (Schluß-Course.) Auf den Rückgang der Galizier schwach. Lond. Wechsel 20,502, Pariser do. 81,15. Wiener do. 170,60.

Wien, 25. Mai. (Schluß-Course.) Rubig. Nordbahn und Galizier matt.

Paris, 25. Mai. (Schluß-Course.) Fests. 3proz. amortisirt. Rente 81,50. 3proz. Rente 80,12 1/2. Anleihe de 1872 103,60.

London, 25. Mai. (Schluß-Course.) Italien. 5proz. Rente 92,25. Gold 20,00. Lombarden 12 1/2.

Stettin, 25. Mai. (Morgens-Börse.) Wetter: leicht bewölkt. + 15° N. Barometer 28,5 Wind: NW.

Wien, 25. Mai. (Schluß-Course.) Fests. 3proz. Rente 81,50. 3proz. Rente 80,12 1/2. Anleihe de 1872 103,60.

London, 25. Mai. (Schluß-Course.) Italien. 5proz. Rente 92,25. Gold 20,00. Lombarden 12 1/2.

Stettin, 25. Mai. (Morgens-Börse.) Wetter: leicht bewölkt. + 15° N. Barometer 28,5 Wind: NW.

midl. —, do. fair 6 1/2, do. good fair 7 1/2, M. G. Broach fair —, Dholerah midl. —, do. good midl. 3 1/2, do. midl. fair 3 1/2, do. fair 3 1/2, do. good fair 4 1/2, do. good 4 1/2, Domra fair 3 1/2, do. good fair 4 1/2, do. good 4 1/2, Scinde fair 3 1/2, Bengal fair 3 1/2, do. good fair 3 1/2, Madras Tinnevely fair 4 1/2, do. do. good fair 4 1/2, do. Western fair 3 1/2, do. good fair 4 1/2.

Newyork, 24. Mai. (Schluß-Course.) Wechsel auf Berlin 94 1/2, Wechsel auf London 4,84 1/2, Cable Transfer 4,88, Wechsel auf Paris 5,18 1/2.

Geld abundant, für Regierungsbonds 1, für andere Sicherheiten 2 1/2 Prozent.

Wien, 25. Mai. (Getreidemarkt.) Weizen hiesiger loco 21,00, fremder loco 21,75, per Mai 20,70, per Juli 20,30, per November 20,40.

Bremen, 25. Mai. Petroleum. (Schlußbericht.) Fests. Standard white loco 7,25 bez., per Juni 7,35 Br., per Juli 7,45 Br., per August 7,60 Br., per August-December 7,85 Br.

Damberg, 25. Mai. (Getreidemarkt.) Weizen loco unverändert, auf Termine fest, per Mai 192,00 Br., 191,00 Gd., per Juni —, Juli-August 192,00 Gd., 191,00 Gd. — Roggen loco unverändert, auf Termine fest, per Mai 148,00 Br., 147,00 Gd., per Juli-August 150,00 Br., 149,00 Gd.

Wien, 25. Mai. (Getreidemarkt.) Weizen per Frühjahr — Gd., — Br., per Herbst 10,60 Gd., 10,65 Br. Roggen per Frühjahr — Gd., — Br., per Herbst 8,40 Gd., 8,45 Br.

Wien, 25. Mai. (Produktenmarkt.) Weizen loco schleppend, per Herbst 10,20 Gd., 10,23 Br. — Hafer per Herbst 6,65 Gd., 6,68 Br.

Petersburg, 25. Mai. (Produktenmarkt.) Talg loco 78,00, per August 73,00. Weizen loco 14,00. Roggen loco 9,75.

Paris, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen fest, per Mai 26,10, per Juni 26,30, per Juli-August 26,90, per September-December 27,50.

Paris, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen fest, per Mai 26,10, per Juni 26,30, per Juli-August 26,90, per September-December 27,50.

Paris, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen fest, per Mai 26,10, per Juni 26,30, per Juli-August 26,90, per September-December 27,50.

Paris, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen fest, per Mai 26,10, per Juni 26,30, per Juli-August 26,90, per September-December 27,50.

Antwerpen, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

London, 25. Mai. (Produktenmarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco höher, per Mai —, per November 282.

Produkten-Börse.

Berlin, 25. Mai. Wind: SW. Wetter: Sehr schön. Die auswärtigen Nachrichten lauteten heute zwar fest, aber daß sie einen so animierten Markt für Getreide zur Folge haben würden, wie es thätiglich geschehen, übertraf alle Erwartungen. Loko Weizen behauptet. Termine erfreuten sich umfangreicher Kaufkraft...

August 191-191,5 bez., per August-September —, per September-Oktob. 195-197 bez., per Oktober-November — bez. — Durchschnittspreis — bez. Gefündigt 5000 Ztr. per 6000 Kilogr. Roggen per 1000 Kilogramm loco 130-150 nach Qualität...

Sach. Loko und per diesen Monat —, per Mai-Juni —, per Juni-Juli — bez. und Od., per Juli-August — Br., per September-Oktob. — bez. Feuchte Kartoffelfärke pro 100 Kilogramm brutto infl. Sach. Loko und per diesen Monat —, per Oktober-November —...

Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 25. Mai. Die heutige Börse eröffnete in abgeschwächter Haltung und mit meist etwas niedrigeren Kursen. Der heutige Platz schloß sich in dieser Beziehung den mittern Notierungen an, welche von Wien vorlagen...

Anlagen, während fremde festen Zins tragende Papiere ihren letzten Preisstand mehrfach nicht behaupten konnten. Die Kassawerte der übrigen Geschäftszweige blieben ruhig bei meist wenig veränderten Kursen.

Deutsche und preussische Staatsfonds verkehrten in fester Haltung ruhig; inländische Eisenbahnprioritäten still. Bankaktien waren ziemlich behauptet und wenig lebhaft; Diskontokommandit-Antheile weichend, auch Deutsche Bank schwächer.

Umschlagungssätze: 1 Dollar = 4,25 Mark. 100 Frank = 80 Mark. 1 Gulden österr. Währung = 2 Mark. 7 Gulden südd. Währung = 12 Mark. 100 Gulden holl. Währung = 170 Mark. 1 Mark Banco = 1,50 Mark. 100 Rubel = 320 Mark. Rire Sterling = 20 Mark.

Table with multiple columns listing various financial instruments, bonds, and stocks. Columns include instrument names (e.g., Wechsel-Ank., Anleihe, Aktien), denominations, and prices. The table is organized into sections like 'Wechsel-Ank.', 'Anleihe', 'Aktien', and 'Industrie-Aktien'.