

Verantwortliche Redakteure
für den politischen Theil:
E. Jankne,
für Feuilleton und Vermischtes:
J. Koecher,
für den übrigen redaktionellen Theil:
J. Schmiedehaus,
sämmtlich in Posen.
Verantwortlich für den
Inseratenthail:
E. Kuerst in Posen.

Abend-Ausgabe.

Posener Zeitung.

Sechshundneunzigster

Jahrgang.

Inserate werden angenommen
in Posen bei der Expedition der
Zeitung, Wilhelmstraße 17,
ferner bei Gnl. Ad. Schläp, Hofstr.
Gr. Gerber- u. Breiter-Str.
Otto Dieckhoff in Firma
J. Henmann, Wilhelmplatz 8,
in Gnesen bei S. Chraslewski,
in Meseritz bei Jb. Matthias.
in Breschen bei J. Jadesche
u. bei den Inseraten-Annahmestellen
von G. J. Paule & Co.,
Hansenstr. & Vogler, Rudolf-Moss
und „Friedrichsbank“.

Nr. 832.

Die „Posener Zeitung“ erscheint täglich drei
Mal. Das Abonnement beträgt vierteljährlich
4,50 M. für die Stadt Posen, 5,45 M. für ganz
Deutschland. Bestellungen nehmen alle Ausgabe-
stellen der Zeitung, sowie alle Postämter des
Deutschen Reiches an.

Mittwoch, 27. November.

Inserate, die sechsgespaltene Petitzelle oder deren
Raum in der Morgenausgabe 20 Pf., auf der letzten
Seite 30 Pf., in der Abendausgabe 30 Pf., an bevor-
zugter Stelle entsprechend höher, werden in der Expe-
dition für die Abendausgabe bis 11 Uhr Vormittags, für
die Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

1889.

Deutscher Reichstag.

23. Sitzung vom 26. November, 1 Uhr.

Der Präsident macht dem Hause Mitteilung von dem gestern erfolgten Ableben des Abg. Claus (nl.). Das Haus ehrt das Andenken des Verstorbenen durch Erheben von den Sitzen.

Die zweite Beratung des Etats wird fortgesetzt und zwar beim Etat des Auswärtigen Amtes, dauernde Ausgaben Kap. 5, Tit. 4, „Gesandtschaft in Bern“.

Staatssekretär Graf Bismarck: In der neulichen Debatte über den Gesandtschaftsposten in Bern hat der Abg. Baumbach auch des Niederlassungsvertrages Erwähnung gethan. Nachdem unsere Stellung zu diesem Vertrage in der Budgetkommission eingehend dargelegt worden war, glaube ich bei den vielen Bezugnahmen auf die Kommissionsfassung, die ich mir ohnehin zu Schulden kommen lassen mußte, davon absehen zu können, dasjenige zu wiederholen, was mein Vertreter in derselben im Hinblick auf den Niederlassungsvertrag gesagt hatte, da ich befürchtete, zu viel Tautologisches zu sprechen. Nachdem ich aber bei Durchsicht des Referats über die Rede des Abg. Baumbach den Eindruck gewonnen habe, daß ihm sehr viel daran zu liegen scheint, dasjenige noch einmal bestätigt zu hören, was bereits gesagt ist, nehme ich keinen Anstand, zu erklären, daß wir durchaus keine Abneigung haben, einen Niederlassungsvertrag mit der Schweiz abzuschließen oder mit der Schweizer Regierung darüber in Beratung zu treten. Der jetzige Niederlassungsvertrag läuft erst am nächsten Juli ab. Es ist also keine Noth, die Kündigung des Niederlassungsvertrages erfolgt: in erster Linie aus dem Grunde, weil sich zwischen uns und der Schweiz Meinungsverschiedenheiten über die Interpretation einzelner Bestimmungen desselben ergeben hatten, und gerade, wenn einem daran liegt, mit dem Kontrahenten in guter und erfreulicher Uebereinstimmung zu bleiben, wird es sich immer empfehlen, die Redaction bestimmter Paragraphen so einzurichten, daß in Zukunft Meinungsverschiedenheiten ausgeschlossen sind. Aus diesem Grunde wird es sich auch nicht empfehlen, dasjenige Auskunftsmittel anzuwenden, welches Abgeordneter Baumbach nahe gelegt hatte, nämlich die Kündigung einfach zurückzunehmen. Eine Kündigung ist an sich nichts Außergewöhnliches, und wenn Meinungsverschiedenheiten mit der Schweiz vorhanden sind, empfiehlt es sich am besten, eine neue Redigirung der betreffenden Paragraphen durch einen neuen Vertrag vorzunehmen. Außerdem möchte ich doch daran erinnern, daß wir bis 1877 im besten Einvernehmen mit der Schweiz gelebt haben, trotzdem wir damals keinen Niederlassungsvertrag hatten. Ohne Zweifel würden wir auch jetzt ohne einen Niederlassungsvertrag mit der Schweiz auskommen. Aber wie gesagt, es ist durchaus keine Abneigung bei uns, mit der Schweiz Verhandlungen anzuknüpfen.

Das ist alles, was ich über die Sache zu sagen habe, und ich kann mich auf diese Ausführungen im Namen der verbündeten Regierungen beschließen.

Abg. v. Kardorff (Reichsp.): Mit Erlaunen habe ich gesehen, wie Abg. Dr. Baumbach den Versuch gemacht hat, den Fall Wohlge-muth hier vor dem Lande breit zu treten und zu einer politischen Aktion aufzubauen. Die Verhandlungen haben gezeigt, daß über diesen Fall nichts Neues mehr zu sagen ist, und Alles, was die Herren drüben über den Fall gesagt haben, hat schon vorher weit und breit in den fröhlichen Zeitungen gestanden. Ich weiß nicht, welchen Zweck die Herren dabei verfolgt haben, diese Sache zur Sprache zu bringen. Ich halte es aber im Interesse des freundschaftlichen Verkehrs mit der Schweiz, dessen erneute Anknüpfung vom Herrn Staatssekretär in Aussicht gestellt wurde, nicht für angezeigt, über diesen Punkt noch weitere Debatten zu veranlassen, und möchte daher das Haus dringend bitten, von einer solchen abzusehen.

Auf den Antrag des Abg. DeLius (Rp.) wird hierauf die Diskussion geschlossen.

Der Titel wird bewilligt.

Bei Tit. 15 „Gesandtschaft in London“ bemerkt

Abg. Richter (Dr.): Es ist uns ein Weisbuch über die deutschen Interessen im Nigergebiet zugegangen. Dieses Weisbuch enthält einen Notenwechsel zwischen der deutschen und der englischen Regierung, veranlaßt durch Beschwerden der Hamburger Handelskammer über den Fall Hönigsberg und durch die Erörterungen des Abg. Boermann vom vorigen Jahre. Aus dem Weisbuch ersehe ich, daß die Regierung sich außerordentlich viel Mühe gegeben hat, die Sache aufzuklären, und ich kann nur wünschen, daß derselbe Eifer einträte, wenn es sich um Beschwerden über Behörden im Inlande und nicht im Nigergebiet und um die Niger-Compagny handelt.

Ich erhebe aus dem Weisbuch, daß es sich nicht handelt um Beschwerden wegen Zurücksetzung vor den Engländern in dem Nigergebiet, sondern daß die Beschwerde betrifft die angebliche Zurücksetzung von Händlern verschiedener Nationen, die nicht zu der Niger-Venue-Kompagny gehören. In Anbetracht dessen muß ich allerdings die Bemerkung des Herrn Reichsanwalt vom vorigen Jahre durchaus für gerechtfertigt erachten, daß die Beschwerde eigentlich in noch höherem Grade Sache des englischen Parlaments und der englischen Presse wäre als der deutschen. Was aber die Sache selbst betrifft, so bin ich einigermassen zweifelhaft geworden an der Berechtigung dieser Beschwerden, soweit denselben prinzipielle Fragen zu Grunde liegen. Es ist ausgeführt worden, daß die Niger-Venue Kompagnie Niederlassungen in einem Gebiete hat, in welchem thatsächlich eine Verwaltung von ihr nicht organisiert worden ist. Darauf ist von Seiten der englischen Regierung der Einwand gemacht worden, daß es sich hiermit genau so verhält, wie in den deutschen Schutzgebieten, daß z. B. in Usagara in Ostafrika eine deutsche Oberhoheit beansprucht worden sei, ohne daß dort eine Verwaltung eingesetzt wäre. Ferner ist eine prinzipielle Beschwerde darauf gerichtet, daß die Niger-Venue-Kompagnie, indem sie Böhle erhebt, diejenigen Böhle, welche von ihren eigenen Aaaren erhoben werden, gewissermaßen nur aus einer Hand in die andere überträgt, da sie selbst die Böhle, welche sie als Händler-Kompagnie bezahlt, als Regierung ihres Gebietes einlöst. Daraus gehe eine Benachtheiligung der Händler hervor, die außerhalb der Kompagnie stehen. In hier liegt die Sache genau so, wie in den übrigen deutschen Schutzgebieten, daß die Neu-Guinea-Kompagnie in derselben Weise die Böhle erhebt. Weiter wird gesagt, daß die Böhle den Betrag der wirklichen Ausgaben für das Land übersteigen. Auch

diese Frage könnte sich als zweischneidig erweisen; denn auch bei der Ostafrikanischen Gesellschaft werden Böhle erhoben, ohne daß dafür die geringste Aufwendung für das Land gemacht wird.

Was die thatsächlichen Beschwerden im Einzelnen betrifft, so bedauere ich, daß die britische Regierung nicht dem Beispiel der deutschen Regierung gefolgt ist und einen Kommissar zur Untersuchung des Thatbestandes ausgesandt hat. Eine solche Feststellung hat nur von unserer Seite stattgefunden. Ich enthalte mich daher jedes Urtheils in Bezug auf solche einzelnen Vorkommnisse, die zum Gegenstand einer Beschwerde gemacht sind. Es wäre am besten, wenn von denjenigen Regierungen, deren Interessensphäre in Afrika liegt, eine schiebsrichterliche Instanz organisiert würde, die derartige Beschwerden auf Anrufung der Beteiligten erledigt. Es handelt sich bei diesen Fragen offenbar nicht um Fragen unserer Macht und Ansehens, es handelt sich um schwierige Erörterungen und Feststellung thatsächlicher und lokaler und persönlicher Verhältnisse und um die Entscheidung streitiger Rechtsnormen. Um so mehr würde es am Plage sein, wenn man dazu käme, schiebsrichterliche Instanzen dafür einzurichten.

Abg. Dr. Hammacher (nl.): Herr Richter verkennt den Schwerpunkt der Beschwerden. Nicht darüber ist Beschwerde geführt, daß die Royal-Niger-Kompagnie in ihren Schutzgebieten überhaupt Böhle erhebt; die Zulässigkeit der Bollerhebung ist deutscherseits niemals bestritten worden. Die Beschwerde richtet sich vor Allem gegen die Höhe der Böhle. Diese erreichen eine exorbitante Höhe, derart, daß der legitime Handel nicht bestehen kann. Das Berliner Protokoll hat die großbritannische Regierung ausdrücklich dazu verpflichtet, Sorge dafür zu tragen, daß die Böhle dort nicht höher werden, als es zur Unterhaltung des Stromgebietes notwendig sei. Deshalb hat die deutsche Regierung in höchst dankenswerther Weise die Beschwerden des deutschen Staatsangehörigen Hönigsberg über die unerträglich hohe der Böhle vertreten. Der Hinweis auf die Neuguinea-Kompagnie ist gleichfalls nicht zutreffend. Allerdings erhebt auch diese Böhle, aber unter Zustimmung des Auswärtigen Amtes in einer Höhe, die nicht entfernt an die Höhe der Böhle der Royal-Niger-Kompagnie herankommt. Diese schaffen der Kompagnie geradezu ein thatsächliches Monopol. Ich widerspreche auch der Behauptung, daß die Neu-Guinea-Kompagnie Böhle erhebe, die in keinem Verhältnis zu den Verwendungen für das Land ständen. Die Ausgaben der Neu-Guinea-Kompagnie aus Bootmitteln übersteigen die Einnahmen aus den Böhlen in einer ganz bedeutenden Weise. Würde die Royal-Niger-Kompagnie die Grundzüge der deutschen Guinea-Kompagnie befolgen, so läge keine Veranlassung zu Beschwerden wie die des Herrn Hönigsberg vor, deren sich das Auswärtige Amt in so vortrefflicher Weise angenommen hat.

Abg. Boermann (nl.): Herr Richter hat das Weisbuch garnicht odenklich gelesen, denn es ist ihm nicht klar, worauf die Beschwerden sich eigentlich richten. In der Niger-Schiffahrtsakte ist ausdrücklich bestimmt, daß die Schiffe auf dem Niger keinerlei anderen Beschränkungen und Abgaben unterworfen sein sollen, als es zur Unterhaltung des Stromes notwendig ist. Außerdem zeigt Herr Richter seine Unkenntnis der Verhältnisse auch darin, daß er immer von einer Niger-Venue Kompagnie spricht. Eine solche besteht nicht mehr, sondern nur die Royal-Niger-Kompagnie. Der deutsche Handel muß der Regierung außerordentlich dankbar sein, daß sie rechtzeitig und wirksam eingegriffen hat, um ihn nicht einer englischen Gesellschaft zu unterwerfen.

Ich möchte sodann nochmals meine neuliche Anregung wiederholen: Die Privatgesellschaften sind nicht mehr in der Lage, die Verwaltung des Landes ausüben zu können; denn sie können nicht gleichzeitig eine Regierungs- und eine wirtschaftliche Thätigkeit ausüben, weil sie dabei doch immer selbst in Konkurrenz mit denjenigen treten würden, welche sie dort aufnehmen sollen. In Zukunft wird also in dem deutschen Gebiete auch eine selbständige Reichsverwaltung ausgeübt werden müssen.

Sodann möchte ich hinweisen auf die außerordentliche Willkür mit der von Seiten der Royal-Niger-Kompagnie die Lizenzen gezogen sind für ihre eigenen Territorien und für diejenigen Gebiete, über welche sie Handelsverträge abgeschlossen haben. Die gelben und blauen Lizenzen sind ohne Ursache mit einer Willkür gezogen, zu der die Niger-Compagny nicht das Recht hat. Im Interesse des deutschen Handels und des deutschen Vaterlandes liegt es, daß die Bedingungen, die in der Niger-Schiffahrtsakte festgesetzt sind, auch aufrecht erhalten werden und ich habe das Vertrauen zu der Regierung, daß sie ihren Einfluß dahin geltend macht.

Auch für die benachbarte Nigermündung und die Territorien der Deltaüste hat sich eine Gesellschaft von englischen Kaufleuten gebildet, welche sich an die englische Regierung gewandt hat zur Erlangung von Charterprivilegien. Außerdem bemüht sich auch die Royal-Niger-Kompagnie um die Erlangung derselben Charters. Angezeigt wäre in jenen Gebieten eine konsularische Vertretung Deutschlands, welche die Verhältnisse von vornherein in ihrer Entwicklung beobachten und Berichte darüber der deutschen Regierung zusammen lassen könnte, um zu verhindern, daß ausschließlich die Deutschen an der Deltaüste schließlich ebenso behandelt werden, wie sie von der Niger-Kompagnie werden. Ist eine konsularische Vertretung nicht angängig, so könnte vielleicht ein dort stationirter deutscher Beamter mit der Wahrnehmung der deutschen Interessen beauftragt werden. Zum Schluß möchte ich noch anfragen, ob seit dem zweiten Oktober, von dem der letzte Bericht, welcher von Deutschland nach England gegangen ist, datirt ist, weitere Aktionen stattgefunden haben.

Staatssekretär Graf Bismarck: Ich spreche den beiden letzten Herren Rednern meinen Dank aus, daß sie in so freundlicher Weise ihre Anerkennung kundgegeben haben für die Mühe, die wir uns gegeben. Wir vergegenwärtigen uns auch immer, daß wir im deutschen Parlament sitzen.

Wir würden, auch selbst wenn englische Unterthanen mit betroffen sind, nicht ablassen, für den Kreis unserer Angehörigen in dieser Angelegenheit im deutschen Interesse zu wirken, so lange wir mit der Wahrnehmung dieser Interessen beauftragt sind. Ueber die Bildung der neuen Gesellschaften werde ich Informationen einziehen. Ich bin heute noch nicht genügend darüber informiert, zu einer konsularischen Vertretung in Kalabar hat der Gouverneur von Kamerun, Herr v. Soden, schon dieselbe Anregung gegeben. Ich hoffe, daß derselbe im Laufe des Frühjahres herüberkommen wird, um sich von den dortigen Anstrengungen zu holen, und wir dann eine Maßnahme schaffen können, um eventuell eine Botlage wegen der konsularischen Vertretung zu machen.

Sollte sich dieselbe nicht verwickeln, so würde ein anderer dort stationirter Beamter dorthin deputirt werden können.

Was endlich den Stand der Auseinandersetzungen über die Niger-Kompagnie betrifft, so sind wir im Besitz einer Note des englischen Botschafters vom 18. November, welche eine Antwort enthält auf die irrtümliche Annahme des Abgeordneten Richter, als ob unsere Unternehmung nur eine einseitige gewesen sei. Die englische Regierung hat ziemlich gleichzeitig mit der Abordnung unseres Reichskommissars den Major Macdonald dorthin geschickt und es heißt, daß auch die englische Regierung die ihr übermittelten Bemerkungen des Herrn v. Puttkamer sehr sorgfältig erwägen wird, im Verein mit den Berichten des englischen Spezialkommissars. Das Entgegenkommen der englischen Regierung ist ein durchaus freundliches und ich hoffe, daß wir innerhalb zwei oder drei Wochen der Antwort der englischen Regierung entgegensehen können.

In Bezug auf die Zollfrage vertrat Herr Hammacher den richtigen Standpunkt. Es ist nachgewiesen, daß die Beschwerden der deutschen Interessenten über die Niger-Venue-Kompagnie berechtigt waren. Es handelte sich um nicht genügende Beobachtung der Handelsfreiheit und um Anordnungen der Gesellschaften über das Anlaufen von Schiffen, wovon weder in den Royal Chartres noch in dem englisch-deutschen Spezialabkommen vom 16. Mai die Rede ist. Auch die Spezialabkommen des Kaufmanns Hönigsberg haben sich als begründet erwiesen, wenn auch seine Entschädigungsansprüche als zu hoch bezeichnet sind. In Bezug auf Neu-Guinea ist zu bemerken, daß hier weder eine Schiffahrtsakte noch ein Privatabkommen zwischen den zwei Großmächten besteht, da hier kein größerer Strom in Frage kommt.

Abg. Richter: Ich habe heute nur genau dasselbe gesagt, was der Herr Reichsanwalt im vorigen Jahre unter dem Beifall des Hauses ausführte. Es ist bezeichnend für die Art, wie Sie Ihre Gegner zum Worte kommen lassen, daß dieselben Ausführungen jetzt als nicht in das Parlament gehörend bezeichnet werden. Den Vorwurf, daß Weisbuch nicht gelesen zu haben, gebe ich den Herren Hammacher und Boermann völlig zurück und Herrn Hammacher gegenüber hat dies Herr Boermann selbst bewiesen, denn der Punkt, der nach Herrn Boermann im Weisbuch der Hauptpunkt ist, ist von Herrn Hammacher gar nicht berührt worden. — Ob Sie sagen königliche Niger-Venue-Kompagnie oder Niger-Venue-Kompagnie, kommt ziemlich auf dasselbe hinaus. Daraus Unkenntnis der Verhältnisse zu folgern, ist genau so, als wenn Sie von einer Unkenntnis der Besiedelungsorganisation sprächen, wenn jemand statt königlich preussisches Staatsministerium, Staatsministerium sagt. Hätte Herr Hammacher das Weisbuch gelesen, so würde er wissen, daß der erste Punkt der Beschwerden, auf den die Kommissare zur Klarstellung die meiste Mühe verwandt haben, sich darauf bezieht, ob diese englische Gesellschaft überhaupt berechtigt ist, in dem Königreich Rupe überhaupt irgendwelche Hoheitsrechte auszuüben. Der zweite Punkt der Beschwerde ist der, daß überhaupt durch den Charakter der Gesellschaft eine Konkurrenz herbeigeführt wird in Bezug auf die Bollerhebung, welche jedes andere Privatgeschäft unterdrückt. Die Höhe der Böhle kommt erst in dritter Reihe in Betracht. Hier muß auch erst festgestellt werden, ob eine Gesellschaft berechtigt ist, in ihren Bollerhebungen auch einen Betrag zu finden für die Zinsen des Anlagekapitals, das sie zur Etablierung ihrer Hoheit verausgabt hat.

Ich habe nicht behauptet, daß die Neu-Guineakompagnie mehr Steuern erhebt, als sie verausgabt, sondern nur darauf hingewiesen, daß der bei der englischen Gesellschaft gemachte Einwand, die Gesellschaft stecke die selbstbezahlten Steuern in die eigene Tasche auch hier zutrifft. Auch bei dieser könnte man sagen, daß die anderen deutschen Gesellschaften, welche jährlich 13 000 Mark Einkommen und Gewerbesteuer zahlen, nicht mit dieser steuerfreien Gesellschaft konkurriren können.

Meine Bemerkungen bezogen sich besonders auf die ostafrikanische Gesellschaft. Man soll nicht die Splitter bei anderen sehen und die Balken im eigenen Auge übersehen. Was will der Fall Hönigsberg sagen gegenüber der Thatfache, daß die ostafrikanische Gesellschaft Böhle erhebt in Widerspruch mit der Kongole? Diese Akte verpflichtet die deutsche Regierung alles zu thun, um an der Küste von Banjibar die Böhle auf denjenigen Betrag zu ermäßigen, der den wirklichen Aufwendungen für Banjibar entspricht. Statt dessen thut die Gesellschaft alles um höhere Böhle zu ermöglichen, entsprechend den früher vom Sultan von Banjibar erhobenen.

Man sagt über die hohen Böhle der Engländer auf Spirituosen; mir scheint es fast, als ob hier ein Schnapsgeschäft im Hintergrunde steck, als ob man es unangenehm findet, daß die Engländer solche Schnapsgeschäfte, welche die Ruine ruinieren und verderben, höher besteuern als die Deutschen. 2000 Mark Gewerbesteuer wird für den Schnapsvertrieb in Neu-Guinea bezahlt. Ich wünsche, daß in Kamerun auch Jeder, der die Feger durch Schnaps gewinnt, 2000 Mark Gewerbesteuer bezahlt. (Beifall links.)

Abg. v. Kardorff (Reichsp.): Wenn Herr Richter auch dasselbe gesagt hat, was früher der Herr Reichsanwalt sagte, so paßt doch auf ihn der Satz: si duo faciunt idem, non est idem. (Lachen links.) Der Abg. Richter sieht den Balken nur in unseren Augen — wir wollen auch nicht alles beschönigen, was von uns geschieht — aber offnbare Ungerechtigkeiten zu beschönigen und zu sagen, das geht uns nichts an, das können wir nicht, das wäre doch eine traurige Regierung, die sich der deutschen Reichsangehörigen nicht annähme, und eine solche werden wir niemals haben.

Abg. Graf Mirbach (L.): Der Abg. Richter kennt nur eine Kritik der Thaten des Reichsanwalters. Wenn das, was er gethan hat, einer vergleichenden Kritik unterzogen werden sollte mit dem, was der Reichsanwalt für das deutsche Volk gethan hat, dann würde sich die Waagschale nach seiner Seite neigen. Ueber die hohen Böhle und über den Bannwein hat Herr Richter in Europa schon so viel gesprochen, daß wir ihm auf diesem Wege nach Afrika nicht zu folgen brauchen.

Wenn der Abg. Richter ausgeführt hat, es wäre sehr erwünscht, daß ein Kommissar zur Prüfung entsendet würde, so wird die Regierung dem mit Rücksicht auf seine Stellungnahme gegen koloniale Bestrebungen wohl kaum ein Gewicht beilegen wollen. Unsere kolonialen Bestrebungen werden auf das Empfindlichste erschwert durch die Diskreditirung, welche in der Presse, die dem Abg. Richter nahe steht, gegen alle patriotischen Bestrebungen sich richtet. Die freisinnige Partei ist nicht stark vertreten — sie wird wohl noch schwächer werden, weil die noch weiter links stehenden Parteien auf ihre Kosten einen erheblichen Zuwachs erfahren werden — aber ihre Presse ist namentlich nach

der angegebenen Richtung von großem Einfluß. Wenn man alle diese nationalen Bestrebungen zu discrediren sucht, mit welcher Tendenz ja alle Freisinnigen einverstanden sind, wer wundert sich, daß das Großkapital sich zurückhaltend zeigt; es muß seiner Natur nach vorsichtig sein. Wir stehen auch auf dem Boden, daß wir wünschen, die Kolonialpolitik möge vorsichtig und sparsam betrieben werden, aber nicht kleinlich und engberzig. Wir werden die Regierung auf dem bisher betretenen Wege unterstützen und danken ihr für die maßvolle und gerechte Förderung deutscher Interessen.

Abg. Dr. Hammacher: Ein Widerspruch findet sich in meinen Erörterungen nicht. Aus der Rigerakte folgt, daß die Royal-Niger-Kompagnie nur solche Abgaben erheben soll, welche notwendig sind, den Niger in schiffsfähigen Zustand zu erhalten. Wenn Herr Richter die englischen Prästationen in Schutz nimmt, so weiß ich in der That nicht, ob sich im englischen Parlament ein Mitglied findet, das die Interessen der Royal-Niger-Kompagnie derartig vertreten würde. Der Handel, der in anderen Händen als denen der Royal-Niger-Kompagnie ist, wird todgeschlagen und jeder freie Verkehr aller Völker auf dem Niger wird geradezu unmöglich gemacht. Das Rupeegeld ist nach den Angaben unseres Kommissars v. Puttkamer als ein selbständiges Gebiet ausdrücklich bezeichnet worden, dessen Fürst weder der englischen Regierung noch der Royal-Niger-Kompagnie auch nur ein Titelchen seiner Hoheitsrechte abgetreten hat. Aus diesem selbständigen Gebiet hat Herr Königsberg Waaren ausgeführt und ist unterwegs angehalten und genötigt worden, seine Waaren an einem ihm ungeliebten Orte herauszugeben, und diese sind, weil er nicht im Stande war, den sehr hohen Zoll zu bezahlen, versteigert worden, und er ist des größten Theils seines Vermögens beraubt worden. Dagegen ist das Auswärtige Amt mit Recht eingeschritten.

Abg. Dr. Bamberger (Dr.): Herr v. Mirbach hat auch heute wieder die eine rein tatsächliche Beleuchtung kolonialer Fragen tendenziöse Behauptungen gegen uns vorgebracht. Herr Richter hat durchaus nicht gegen den wesentlichen Inhalt des Weißbuchs polemisiert, sondern dazu nur einige unsculdige Randbemerkungen gemacht. (Lachen rechts.) Ich wenigstens habe darin keinen Vorwurf und keinen Tadel gegen die Regierung gefunden. An dieses ganz objektive Verfahren hat Abg. v. Mirbach den Vorwurf geknüpft, daß jede Handlung der Regierung in kolonialen Angelegenheiten von uns in unpatriotischer und unnationaler Weise diskutiert werde. Es kommt nur darauf an, was man für national hält. Wir halten es für eine nationale Pflicht, da für zu sorgen, daß die Gelder der Steuerzahler nicht vergeudet werden für Chimären. Das ist unsere Pflicht. Und wenn wir solche Chimären ans Licht setzen, und beweisen, daß Pläne verfolgt werden, die den Steuerzahlern sehr viel Geld kosten, aber nichts eintragen, daß solche Pläne immer weiter abfließen von den ursprünglich vorbestimmten Zielen, daß wir die schlechtesten Beispiele der falschen Kolonialpolitik anderer Länder befolgen, dann heißt das nicht die Nation und die Regierung herabsetzen, dann thun wir nichts anderes als die Pflicht unserem Lande gegenüber, wenn wir nicht an jeder Clappe der Kolonialpolitik hier die Mißfolge derselben aufdecken würden, so kämen wir noch zu viel größeren Ausgaben und zu viel größeren Verwickelungen. Politik ist doch keine Sache, über die man nicht sprechen kann; dann brauchen wir ein Parlament überhaupt nicht. Nationale Angelegenheiten müssen im Lichte der Öffentlichkeit vorgeführt werden und müssen eine Kritik vertragen können.

Man wirft uns vor, daß wir über Nigertfolge triumphieren. Wie sollen wir aber eine Diskussion führen, als wenn wir vorführen, was falsch gewesen ist, und darlegen, daß unsere Behauptungen von früher eingetroffen sind und die übrigen falsch gewesen sind? Im italienischen Parlament wird die Kolonialpolitik ebenso scharf besprochen wie hier von Leuten, die ihren Patriotismus noch heftiger und pathetischer betonen, als Sie hier. In England sind zur Zeit der Unabhängigkeitskriege die größten englischen Staatsmänner und Neener zu Gunsten der Rebellen aufgetreten. (Sehr wahr! links.) Es giebt nur einen Maßstab, nach dem gemessen werden kann: wo ist das Recht und die Wahrheit? Und auf eine solche Kritikpolitik, wie Sie uns zumuthen, können wir uns nicht einlassen. Damit werden Sie uns den Mund nicht schließen, und wenn Sie glauben, daß unser Verhalten in der Kolonialpolitik uns bei den nächsten Wahlen schaden wird, dann werfen Sie diese Frage nur in die Wahlen hinein, und Sie werden schon sehen, für wen sich das deutsche Volk entscheidet. (Beifall links.)

Abg. v. Kardorff (Rp.): Herr Bamberger ist Feind einer Kolonialpolitik und wir sind Freunde derselben. Das Recht der Kritik sollen Sie behalten, aber die Kritik hat gewisse Grenzen. Wenn die Freisinnigen über jeden Nigertfolge in der nationalen Thätigkeit triumphieren, so hat das deutsche Volk dafür ein sehr feines Gefühl, und die nächsten Wahlen werden Ihnen zeigen, daß die Kolonialpolitik keinen Willen erzielt. Für mich ist die Regierung noch zu vorsichtig (Lachen links), in manchen Dingen würde ich gern etwas schneller vorgehen. Ich begreife z. B. nicht, weshalb uns die Dampferuberkennungsfrage nicht gemacht ist. (Zustimmung rechts.) Die Nachstellung Deutschlands fordert, daß wir bis zu einem gewissen Grade Kolonialmacht werden. (Sehr richtig! rechts.)

Abg. Richter (Dr.): Ich bemerke nochmals, daß ich nur wiederholt habe, was der Reichskanzler früher gesagt hat, und berufe mich auf den stenographischen Bericht seiner Rede. Ich habe auch nicht erklärt, daß ich die Bülle für gerechtfertigt halte, sondern mich jeder Aeußerung ausdrücklich enthalten, ob der englische Grundsatz richtig ist oder nicht. Ich habe die Erörterungen nicht in persönlichem Interesse gethan, sondern im Interesse des ganzen Landes und besonders der Steuerzahler. Erfüllt die Regierung nicht, was an sich berechtigt ist, so legt sie sich mit der öffentlichen Meinung in Widerspruch. Wenn mir der Vorwurf „ohne Spur von Erkenntnis“ gemacht wurde, so beweist gerade der Umstand, daß keine Erwähnung darüber gethan wurde, daß die englische Regierung längst den Kommissar zugestanden hat, doch wohl erst recht die völlige Unkenntnis der Verhältnisse auf anderer Seite.

Im Volke denkt man, wenn für Kolonisation Millionen übrig sind, daß man diese Millionen weit nutzbringender im Innern des Landes und gerade für die ärmere Klasse anwenden könne. Wenn man sich auf kolonialpolitische Unternehmungen einläßt, so mag man sie auch bezaheln. Unberechtigt ist es, die Steuerzahler im Interesse von ein paar Duzend Firmen und für ihren Geschäftsbetrieb zu solchen Auslagen heranzuziehen. Mit der Auffassung des Herrn v. Kardorff haben wir nichts gemein. Und gerade weil er ausspricht, daß die Politik der Regierung in dieser Beziehung noch viel weiter gehen soll, ist es unsere Pflicht, im einzelnen nachzuweisen, daß schon in dem beschränkten Rahmen der jetzigen Kolonialpolitik wir überall nur Mißerfolge zu verzeichnen haben; es ist unsere Pflicht, gegenüber den falschen Darstellungen und den phantastischen Berichten über die Reichthümer, welche dort zu holen sind, und das gute Fortkommen in diesen Kolonien, die wirklichen Verhältnisse darzulegen und dadurch unendlich viel Unheil abzumenden. (Beifall links.)

Abg. Dr. v. Bennigsen (nl.): Bei der heutigen Debatte handelt es sich um ganz etwas Anderes, als der Abg. Richter erörtert hat. Es handelt sich darum, ob die Rechte einzelner Personen und Gesellschaften einen genügenden Schutz gefunden haben und finden werden bei der deutschen Regierung; jede Partei sollte mit uns hierin auf demselben Boden stehen. Die ostafrikanische Gesellschaft hatte Rechte erworben und ausgeübt und muß daher in diesen Rechten geschützt werden. Der Abg. Richter aber hat die Regierung ausdrücklich aufgefordert, die ostafrikanische Gesellschaft im Stich zu lassen und hat es als ihre Pflicht hingestellt, daß sie diese Erhebung der Bülle verhindern solle. In Artikel 1 der Rongerakte ist ausdrücklich bestimmt worden, daß Handelsfreiheit in jenen Gebieten von 5. Grad nördlicher Breite bis zum Aus-

fluß des Zambesi statthaben solle. Ob dieser Grundsatz zur Zeit die rechte Anwendung findet und nicht vielleicht eingeschränkt ist, darüber ließe sich reden aber Bülle sind sowohl in den englischen wie in den deutschen Schutzgebieten erhoben worden. Die ostafrikanische Gesellschaft hat von dem Sultan von Zanzibar vertragsmäßig die Ausübung dieser Rechte übernommen, und so lange sie sich im Besitz derselben befindet, muß sie durch die deutsche Regierung darin geschützt werden. Eine Aenderung des jetzigen Zustandes kann nur erfolgen durch ein gemeinsames Vorgehen der deutschen und englischen Regierungen, so weit es sich um die Zollrechte des Sultans handelt. Ob diese Rechte vielleicht nächstens eingeschränkt werden, kommt bis jetzt noch gar nicht in Frage, sondern, so lange diese Rechte vorhanden sind, hat auch der Deutsche Reichstag die Pflicht, mit darauf hinzuwirken, daß in solchen Rechten die Gesellschaft und ihre Angehörigen geschützt werden. (Beifall bei den Nationalliberalen.)

Abg. Graf Mirbach: Abg. Bamberger hat mir vorgeworfen, ich hätte tendenziös gesprochen. Aber wenn von jener Seite diese Politik so planmäßig angegriffen wird, so haben auch wir das Recht zu einer berechtigten Abwehr dieser Angriffe. Ich unterstütze die Regierung durchaus nicht unbedingt, und wenn ich es thue, so thue ich es aus Ueberzeugung. Die Sparbarkeit ist freilich etwas Schönes, es dürfen jedoch nicht die notwendigen Ausgaben beschnitten werden.

Abg. Dr. Windthorst (Zentr.): Daß die Kolonialpolitik in den Umfang, wie es Abg. Kardorff und die nationalliberalen Redner annehmen, einen tiefen Boden im Volke gefunden hätte, leugne ich. Es hat allerdings eine Zeit gegeben, wo eine Art Enthusiasmus für Kolonialpolitik ausgebrochen war. Man hat gefunden, daß alle unsere Kolonien für die Auswanderung sich nicht eignen, und seitdem ist die Begeisterung dahin. Und gerade die jetzige Zeit ist für Deutschland durchaus nicht geeignet, sich für Kolonialpolitik mit großen Kosten zu engagiren. Ich bin deshalb durchaus nicht der Meinung, die Regierung aufzufordern, ein rascheres Tempo der Kolonialpolitik einzuhalten. Ich wünsche im Gegentheil, daß der Reichskanzler völlig nach seiner ursprünglichen Ansicht diese Angelegenheiten fest in der Hand behält und sich von keiner Seite drängen lassen soll. Es ist die äußerste Vorsicht in diesen Dingen nöthig, damit wir uns nicht in unabherrschbare Verwirrungen und Kosten stürzen. Eine Vermeerung der Flotte zu diesem Zwecke wünsche ich keineswegs gar nicht, sondern meine, daß die Flotte für die erwünschten Zwecke vollständig genüge.

Abg. Richter (Dr.): Ich habe nicht im Allgemeinen über die politische Lage gesprochen, sondern ich bin nur den Spuren des Grafen Mirbach gefolgt. Ich habe mich gehalten an die Anmerkung des Weißbuchs, das uns doch offenbar zu dem Zwecke vorgelegt ist, um uns eine Meinung über dasselbe zu bilden. Ich habe nicht die Ansprüche des Herrn Königsberg für unberechtigt erklärt, sondern nur über gewisse prinzipielle Anschauungen, die in dem englischen und deutschen Notenwechsel zum Ausdruck kamen, meine Bemerkungen ausgesprochen.

Die Rongerakte enthält auch die Verpflichtung, auf eine Ermäßigung des Zollsystems in Zanzibar hinzuwirken, so daß die Bülle nur als eine billige Entschädigung der getrossenen Handelsverleicherungen angesehen werden können. Der Sultan würde den Vertrag wahrscheinlich nicht abgeschlossen haben, wenn nicht der Generalkonsul unter der Bekleidung als Vertreter der Gesellschaft aufgetreten wäre. Außerdem hat die Flotte noch dazu gehörig demonstriert, um den Sultan zu veranlassen, diesen Vertrag einzugehen. Man darf nur nicht darauf ausgehen, dieses Zollgeschäft möglichst fruchtbar zu machen. Wenn England seinerseits sich in Widerspruch mit der Rongerakte setzt, so richtet sich gegen England meine Kritik eben so sehr, wie gegen Deutschland.

Abg. v. Kardorff (R.-P.): Die Ansicht des Abg. Richter, daß wir früher von anderen Voraussetzungen ausgegangen sind, ist ein Irrthum. Wir müssen zur Herstellung unserer Handelsverbindungen ebensolche Schritte thun, wie sie in England, Frankreich und Holland längst gethan sind. Das muß natürlich mit Vorsicht, aber auch mit Nachdruck geschehen. Im Uebrigen gab es auch Zeiten, wo man ein deutsches Reich mit preussischer Spitze für eine Illusion hielt und Preußen den Großmachtstempel auszutreiben versuchte; ebenso wird es mit unserer Kolonialpolitik gehen.

Abg. Dr. Windthorst (Zentr.): Ich habe immer die Kolonialpolitik des Herrn v. Kardorff abgelehnt, die Kolonialpolitik, die früher und der Herr Reichskanzler bezeichnet hat, halte ich auch heute noch für eine billige. Meine Stellung ist daher keine gegen die Kolonialpolitik der Regierung, im Gegentheil stellen sich jene Herren außerhalb des Rahmens der von der Regierung bezeichneten. Den Behauptungen über die allmähliche Allmähligkeitsfähigkeit unserer Landbesitzer stelle ich die Aeußerung des Herrn Abg. Birchow gegenüber, der sicher etwas mehr versteht, als die meisten der Herren in diesem Hause. Wir sehen ja doch, daß die Leute, die wir hinsichtlich, das Klima eben nicht vertragen und deshalb wiederkommen, und daß die Mannschaften der Flotte in einer Weise mitgenommen werden, daß wir diese Frage sehr ernst zu erwägen Anlaß haben.

Darauf wird die Diskussion geschlossen und der Titel bewilligt. Bei Titel 53 „Konsul in Apia“, bemerkt

Abg. Richter: Die Samoakonferenz, die während unserer letzten Sitzungen noch tagte, ist inzwischen zum Abschluß ihrer Beratungen gekommen. Wie es heißt, können die Verhandlungen nicht eher veröffentlicht werden, als bis der amerikanische Senat, der im Dezember zusammentritt, die betreffende Vorlage angenommen hat. Ich frage nun an, ob, nachdem dies geschehen, wir amtlich, etwa durch ein Weißbuch, von dem Ergebnis dieser Samoakonferenz unterrichtet werden. Wir haben vor Kurzem über die Berechtigung der Zweiglinie nach Samoa diskutiert. Inzwischen haben wir aus Bremen vernommen, daß unser Antrag noch mehr berechtigt war, als wir damals annahmen. Die neuen Fisser über die hamburgische Ein- und Ausfuhr nach Samoa beweisen, daß die Bedeutung der Samoalinie noch viel geringer ist, als wir annahmen. Es fragt sich nun mit Rücksicht auf die veränderte politische Bedeutung, ob es nicht angemessen erscheint, den Konsulatsrat für Apia zu verringern. Jene reiche Bewilligung für das Konsulat in Apia rührt noch aus einer Zeit her, wo man Samoa eine weitgehende Bedeutung für die Südsee beimaß. Ich gebe daher anheim, ob nicht einer von den beiden Konsuln unter den veränderten Verhältnissen auf den Aussterbeetat gesetzt werden kann. (Beifall.)

Staatssekretär Graf Bismarck: Es würde das nächstliegende gewesen sein, keine Worte hierüber zu machen, weil dringend gewünscht werden muß, daß im Reichstag im Interesse einer günstigen Abwicklung der Verhandlungen über diese Sache nicht weiter gesprochen wird. Ich konnte aber gewärtig sein, daß gerade deshalb doch von einigen Personen darüber diskutiert würde. Auch die Konferenz hatte beschlossen, die Abmachungen seien geheim zu halten bis auf Weiteres. Der Termin der Veröffentlichung wird sich ergeben, sobald wir keine Zweifel mehr haben, ob eine Veröffentlichung der Sache schadet oder nicht. Wann dieser Moment eintreten wird, kann ich heute noch nicht sagen. Ich sehe aber dann keinen Grund, warum dem Reichstage nicht Mittheilungen über unsere Verhandlungen gemacht werden sollen.

Die Gleichberechtigung der politischen Interessen in Samoa unter den beteiligten Staaten ist von uns niemals angefochten. Die Abgrenzung der politischen Interessensphäre ist auf der Konferenz zu einem befriedigenden Abschluß gelangt im Verein mit den befreundeten Vertretern der Vereinigten Staaten und von England.

Insofern in Bezug auf Samoa das Wort „politisch“ gefallen ist, kann es immer nur „handelspolitisch“ heißen, und ich kann also nur bitten, im Interesse der Politik des Reichs diese Sache nicht weiter zu diskutieren. Sie will den Herren nur noch die gewiß interessante Mittheilung machen, daß durch gemeinsamen Beschluß der drei beteiligten Regierungen Malietoa wieder zum König proklamiert ist, daß also die drei Mächte sich dort in bestem Einvernehmen befinden.

Abg. Richter: Der Herr Staatssekretär hat bemerkt, er wäre überzeugt, daß wenn er erklärte, es läge nicht im politischen Interesse,

dem Auslande gegenüber eine Frage weiter nicht zu erörtern, dann von unserer Seite gerade im Benehmen eine Erörterung sicher herbeigeführt werde (Hört! hört! links.) Das ist eine ganz willkürliche aus der Luft gegriffene Voraussetzung, der gegenüber wir uns auf das allerentschiedenste verhalten. Der Herr Staatssekretär hat nicht die Spur einer Berechtigung, eine solche Behauptung auszusprechen, weil er nicht im Stande ist, auch nur ein einziges Beispiel aus unserer parlamentarischen Vergangenheit anzuführen, wo gegenüber einer solchen Aenderung vom Ministerium aus von uns eine Diskussion fortgesetzt worden wäre. Mit demselben Recht könnte ich auch sagen, ich sei überzeugt, daß, wenn wir auch etwas an sich gerechtfertigtes von der Regierung verlangen, es die Regierung aus Eigenfinn schon deshalb nicht thue, weil es von unserer Seite kommt. Wir sind nicht gewillt, solche Insinuationen hinzunehmen, die selbst solche Männer uns gegenüber nicht gemacht, die sich mehr Verdienste um Deutschland erworben haben, als der Herr Staatssekretär bis dahin dazu Gelegenheit gehabt hat. (Oh! rechts.) Statt nun aber selbst die Diskussion über Samoa abzubringen, hat der Staatssekretär behauptet, die Gleichberechtigung der Staaten auf Samoa sei deutscherseits niemals in Frage gestellt worden. Das Weißbuch beweist das Gegenteil. Nur durch das Anstreben eines Uebergewichts ist der Paist 1855 entstanden.

Nun übrigens, nachdem wir gehört haben, daß für Samoa nur handelspolitische Interessen vorliegen, so erwarte ich, daß demnächst die Streichung der Samoalinie erfolgen wird.

Staatssekretär Graf Bismarck: Der Herr Redner scheint seine Bemerkungen immer so zu machen, daß sie etwas betreffen, was in Wirklichkeit nicht vorhanden ist. Es ist mir nicht im Traume eingefallen, seiner Partei den beregten Vorwurf zu machen, ich habe keine Partei gemeint und nur ganz allgemein gesprochen. Wenn trotzdem Herr Richter mit einiger Gerichtheit erwidert auf das, was ich nicht gesagt habe, so kann ich nur das alte französische Sprichwort anwenden: qui s'excuse, s'accuse. — Ueber die Dampferlinie habe ich kein Wort gesprochen.

Abg. Richter: In dem ganzen Zusammenhang war die Bemerkung des Herrn Staatssekretärs gar nicht anders zu verstehen als gegen uns gerichtet. Wenn sie sich auf irgend Jemand draußen bezogen hätte, so wäre es besser gewesen, auch draußen die Bemerkung zu machen. Der Herr Staatssekretär aber hat die Bemerkung noch dadurch verhäßt, daß er seinen Rückzug deckte unter Anwendung des französischen Sprichworts: Qui s'excuse, s'accuse. Was würden Sie aber sagen, wenn ich etwa sagte: Es giebt Minister, die, weil sie unfähig sind, eine sachliche Diskussion zu führen, bei jeder Gelegenheit persönlichen Streit vom Zaune brechen, und wenn ich mich nachher dahinter zurückziehen wollte, daß ich unter dieser allgemeinen Bemerkung den Herrn Staatssekretär nicht verstanden hätte. (Große Heiterkeit!)

Damit schließt die Diskussion, der Titel wird bewilligt. Zu Titel 54 „Konsul in Basel“ bemerkt

Abg. Richter: Mit der Einrichtung eines Konsulates für Basel sind wir einverstanden. In der Begründung wird die Schweiz der Wirklichkeit entsprechend als Nachbarland bezeichnet, während die offizielle Presse es sonst ein „wildes Land“ genannt hatte. Das neue Konsulat in Basel wird aber nicht viel nützen können, wenn der Niederlassungsvertrag nicht erneuert werden sollte. Fehlt ein solcher Vertrag, so könnte bei einer etwaigen neuen Bestimmung das sehr nachtheilig auf die Beziehungen der Schweizer und Deutschen zu einander wirken. Der neue Vertrag darf aber nicht so gefaßt sein, daß man ihn zu einem Ausweisungsbefehl interpretiren kann, wie das bei dem letzten Vertrage seitens des Auswärtigen Amtes geschehen ist. Einen Ausweisungsbefehl wird der Deutsche Reichstag nicht annehmen. Eine Auslegung des Vertrages als Ausweisungsbefehl würde auch unsere Niederlassungsverträge mit anderen Staaten in ihrer Wirksamkeit in Frage stellen.

Der Titel wird bewilligt.

Bei dem Titel 101: „Konsulatsrat in Zanzibar“ führt

Abg. Richter aus: Durch den „Reichsanzeiger“ ist verkündet worden, daß die Witiggesellschaft durch Flaggenhissung ihr Gebiet erweitert hat nach Norden bis Kismaju hin, das sich im Besitz des Sultans von Zanzibar befindet. Diese Ausdehnung scheint befremdend, nachdem in der letzten Zeit durch die offizielle „Nord. Allgem. Bzg.“ betont ist, daß die Reichsregierung nicht geneigt sei, eine Zerstückelung der Kräfte durch fernere Indivision von Anweisungen auf neue Gebiete zu befehlen. Der Flaggenhissung soll ein Vertrag mit Eingeborenen zu Grunde gelegt sein. Es ist sehr möglich, daß wir über alle diese Gebiete so wenig erfahren. Die Gesellschaft arbeitet mit einem Kapital von 500 000 R. und ist übrigens nur dadurch bemerkenswerth, daß der Vorsitzende des Verwaltungsraths, Fürst Hohenlohe-Langenburg, der einzige Fürst ist, der nicht nur für Kolonialpolitik schwärmt, sondern noch in seine eigene Tasche greift. Die Witiggesellschaft hat ohne sichtbaren Erfolg bereits die Hälfte des Kapitals verausgabt zur Errichtung eines Baues auf der Insel Sago. Eigentliche deutsche Niederlassungen sind von der Gesellschaft nicht hervorgerufen worden. Was wir über dieselbe gehört haben, bestand fast nur in der Verlautbarung von Streitigkeiten. Um so zweifelhafter erscheint eine Erweiterung des Gebiets. Man will allerdings die Gesellschaft mit der „Deutsch-Ostafrikanischen Gesellschaft“ verbinden, aber diese kann ihren eigenen Interessen nicht einmal Genüge leisten. Dazu kommt, daß das Witiggebiet nicht zusammenhängt mit dem Gebiet der Ostafrikanischen Gesellschaft. Dazwischen liegt eine englische Interessensphäre, also sind sehr leicht Verwickelungen und Kollisionen möglich. Etwas Besorgliches können wir uns von dieser Entwicklung nicht versprechen und wir verwahren uns gegen alle Anforderungen, die etwa in Folge der neuen Flaggenhissung künftig an uns herantreten.

Abg. Dr. Hammacher (nl.): Die tatsächlichen Voraussetzungen, von denen Herr Richter ausgeht, sind unrichtig. Ich gebe darauf aber weiter nicht ein, weil es sich hier um die Thätigkeit einer ganz privaten Gesellschaft handelt, die den Abg. Richter nichts angeht, wie es ihm auch gleichgültig sein kann, ob und was der Fürst Hohenlohe-Langenburg privatim für Kolonialzwecke leistet.

Abg. Richter: Herr Hammacher stellt es sonderbarer Weise so dar, als ob ich irgend welche geheime Privatverhältnisse zur Sprache gebracht hätte. Fürst Hohenlohe-Langenburg ist als Vorsitzender der deutschen Kolonialgesellschaft und als Ausschreiber der Witiggesellschaft in jeder Preßpublikation über diese Dinge angeführt. Es ist also weder eine private noch eine geheime Sache hier im Spiel. Leute, welche an der Spitze öffentlicher Unternehmungen stehen, müssen sich eine Kritik gefallen lassen.

Abg. Dr. Hammacher: Die deutsche Schutzverpflichtung über seine Gebiete war längst ausgesprochen, ehe die Witiggesellschaft im Wege eines Privatvertrages ihre Thätigkeit begonnen hat. Sie ist eine absolute private Gesellschaft und Fürst Hohenlohe-Langenburg eine Privatperson. Man sollte nur im äußersten Nothfall die Thätigkeit von Privatpersonen in die parlamentarische Diskussion ziehen. Uebrigens haben außer dem Fürsten Hohenlohe-Langenburg noch viel andere Personen im Deutschen Reich in ebenso ausgedehnter Weise ihren Eifer für nationale Bestrebungen wirksam bezeugt.

Abg. Richter: Dann gestalte ich mir die Frage: wer übt denn die Hoheitsrechte aus? In allen Darstellungen wird Herr Curt Böpppen als derjenige genannt, der das deutsche Reich vertritt. Meine Schuld ist es nicht, wenn ich in manchen Punkten im Fortzum sein sollte. Ueber jene Verhältnisse ist uns nichts mitgetheilt. Die Gesellschaft hat Bülle des Sultans von Zanzibar gepachtet. Das ist eine Handlung über das Gebiet der Privatvertragsgesellschaft hinaus. Die Engländer haben Widerspruch dagegen erhoben. Daraufhin hat der deutsche Konsul zu vermitteln gesucht. Das ist fehlgeschlagen. Hieraus ist ein belgischer Minister von England und Deutschland angezogen worden, um zwischen den politischen Interessen zu entscheiden. Ich möchte nun von dem Herrn Staatssekretär hören, ob diese Entscheidung Belgiens bereits erfolgt ist.

Abg. Dr. Hammacher: Die Wachtung von Böden ist Privat- handlung und man soll die Privatheit nicht in die Diskussion hineinziehen.

Abg. Richter: Es ist merkwürdig, daß Herr Hammacher hier immer als Negativ auftritt, während das auswärtige Amt schweigt. Wer regiert denn dort eigentlich? Wer ist verantwortlich für die Lei- stung der Einnahmen und Ausgaben?

Damit schließt die Diskussion. Der Titel wird bewilligt.

Bei Tit. 111 „Kamerun“ bemerkt

Abg. Richter: Ich erlaube mir zwei Anträge zu stellen. Im Mai dieses Jahres ist ein Antrag Stöcker über Einschränkung des Handels mit Spirituosen in den deutschen Kolonien angenommen worden. Herr Stöcker hat damals gegen den Einwand, daß sein Antrag zu milde sei, weitere Anträge in Aussicht gestellt. Beabsichtigt Herr Stöcker dergleichen, so überlasse ich ihm die Führung; wenn nicht, dann bringe ich seine Resolution wieder ein.

Die zweite Frage, die ich anregen will, schließt sich an den Etat selbst an. Der Lokaletat von Kamerun und anderen Gebieten ist der Beschlußfassung des Reichstags entzogen, entgegen der Bestimmung der Verfassung, daß alle Einnahmen und Ausgaben auf den Etat des Reiches kommen. Der Einwand, daß die Kolonialerwerbungen jener Gebiete nicht vom Reich, sondern von Korporationen erfolgen, entbehrt der Begründung. Im Logogebiet, in Südwestafrika ist ein Gouverneur, der den Lokaletat aufstellt. Durch den Beschluß des Reichstages von 1887, daß man die rechtliche Gestaltung der Schutzgebiete abwarten wolle, ehe man die Einnahmen und Ausgaben auf den Etat setzt, ist in keiner Weise der Einstellung der Einnahmen und Ausgaben in den Etat veräußert worden. Es ist Zeit, diese Rechtsfrage zu erledigen, da sich die Verhältnisse konsolidiert haben. Ich beantrage also, den Reichskanzler zu ersuchen, den Lokaletat von Kamerun und Logo im nächsten Jahr in den Reichs-Haushaltsetat einzuführen.

Geheimrat Krauel: Die deutschen Behörden haben auch ohne die Anregung des Reichstags das Bestreben, den Branntweinhandel in den Kolonien einzuschränken und haben dahingehende Bestimmungen auf den Marshallinseln, in dem Bismarckarchipel und dem Gebiet der Neu-Guinea-Kompagnie erlassen. Dagegen ist in Ostafrika nur ein ganz geringer Spirituosenhandel, und zu einem gesetzgeberischen Vorgehen liegt keine Veranlassung vor. Die Gutachten, die wir über den westafrikanischen Branntweinkonsum von unse. en Beamten eingeholt haben, ergeben nicht die Notwendigkeit, neue gesetzgeberische Maßregeln zu treffen. Der Branntweinkonsum in Westafrika könnte noch besser unterdrückt werden, wenn wir mehr Beamte zu einer härteren Exekutive hätten.

Hierauf verläßt sich das Haus.
Nächste Sitzung Mittwoch 1 Uhr. (Reiß der heutigen Tages- ordnung, Etat der Reichseisenbahnverwaltung.)
Schluß 4½ Uhr.

Deutschland.

Berlin, 26. November.

Der Kaiser ist heute Nachmittag von der Jagd in Liebenberg hierher zurückgekehrt und hat sich direkt ins hiesige königliche Schloß begeben. Später gedachte der Kaiser einer Einladung des Kriegsministers Generals von Verdy du Vernois zum Mittagsmahl nach dem Kriegsministerium zu entsprechen. Am Abend begibt sich der Kaiser wieder nach dem Neuen Palais.

Ueber den Empfang des Reichstags-Präsidentiums beim Kaiser weiß die „Köln. Ztg.“ Folgendes zu berichten: Der Kaiser betonte, daß er die Reichstagsverhandlungen mit großer Aufmerksamkeit verfolgte; er sprach über die diesjäh- rige Ernte, bedauerte, daß aus dem Osten des Reiches die Mittheilungen über den Ausfall derselben weniger günstig lau- teten, und erkundigte sich, wie der Ertrag der Ernte in der Heimath der Herren zu schätzen sei. Im Laufe der Unterhal- tung meinte der Kaiser scherzend, auf einer Hasenjagd in der Nähe Berlins habe er jüngst einen Kleinern Landwirth ange- sprochen, der in seiner Nähe gestanden, er habe sich auch bei ihm nach der Ernte erkundigt und beklagt, daß er im Durch- schnitt nicht gute Nachrichten erhalten habe. Darauf habe aber der Angeredete gutmüthig gemeint, er, der Kaiser, möge sich das nicht zu schwer zu Herzen nehmen, die Landwirth- schaft pflegte überhaupt immer gern zu klagen und seien selbst dann nie völlig zufrieden, wenn sie eine recht glänzende Ernte gehabt hätten.

Die Kaiserin kommt heute Abend nach Berlin, um der Frau Prinzessin Friedrich Karl und der Herzogin von Sachsen-Altenburg im Palais am Wilhelmplatz einen Besuch abzustatten. Am Abend gedenkt die Kaiserin mit dem Kaiser sich zu kurzem Aufenthalte nach Charlottenburg zu begeben. Hierauf kehren beide nach dem Neuen Palais zurück.

Ueber die geplante Verstärkung der Garnisonen in Elsaß-Lothringen um zwei Jägerbataillone wird der „Bef.-Zt.“ geschrieben:

Der ganzen Vertheilung der Truppen liegt der Plan zu Grunde, einem etwaigen überraschen hereinbruch eines Feindes sofort mit dem nöthigen Widerstand entgegen zu treten. Die langgestreckte Grenze von Mühlhausen bis Diedenhofen einerseits und plateauartigen Terrain- verhältnissen andererseits machen eine starke Verwendung von Kavallerie nöthig. Diedenhofen, Metz und Saarburg sind die Stützpunkte der zahlreichen lothringischen Kavallerie; dabei ließ aber die weite Entfernung von Metz und Saarburg in der Mitte eine Lücke, die auch durch Reize, das vor einigen Jahren ein Infanterie- regiment erhielt nicht hinreichend ausgefüllt erschien. Diese Ausfüllung soll die neue Militärstadt Mörchingen besorgen. Von Saarburg bis Mühlhausen bilden bekanntlich die Vogesen eine natürliche Grenze. Ueber dieselben führen außer der alten Burgunderpforte Mühlhausen- Besort nur drei Straßen: die Zaberner Steige, die Dononstraße und der Paß Marlich-St. Die (der alte St. Diederikspass.) Die Steige wird durch Zabern, die Dononstraße durch Schirmer und Rothau und der dritte Paß durch Marlich gedeckt. Schirmer und Marlich sollen nun, wie bestimmt verlautet, gleich Zabern je ein Jägerbataillon als Gar- nison erhalten, da keine anderen Truppen sich in den schwierigen Ver- hältnissen verwenden lassen. Die Verhandlungen behufs Unterbringung der neuen Truppen sind bereits überall im ganzen Reichslande in vollem Gange. In Marlich werden sich ohne Zweifel zur Zeit unbenutzte Fabrikanlagen dazu verwenden lassen, in Schirmer dagegen wird man nothgedrungen zum Barackenbau greifen müssen. Dasselbe geschieht in Saarburg und Mörchingen. In letzterem Orte werden auch zugleich die nöthigen Offizierswohnungen erbaut werden.

Nach den „Berl. Pol. Nachr.“ steht die Inangriff- nahme desjenigen Abschnittes der allgemeinen Wegeordnung, welcher die erzwingbare Wegebaupflicht betrifft, wozu nach preussischem Recht die Anlegung und Unterhaltung von Chaussees nicht gehört, in naher Aussicht, und zwar zu- nächst bezüglich der Provinz Sachsen, aus welcher der Wunsch einer Veränderung des Wegerechts am dringlichsten hervorge-

treten ist. Es soll schon dem nächsten Landtage eine ent- sprechende Vorlage gemacht werden.

Trotz aller scharfen und sogar amüslichen Mittheilungen über die Grundlosigkeit des Gerüchtes von der Ermordung des Dr. Peters wollen die Mittheilungen, die auf seine Bestätigung deuten, nicht verstimmen. So berichtet jetzt eine bereits kurz erwähnte Sanf- tbarer Drabtmeldung des Reuterschen Bureau über Nachrichten aus Lamu, welche die Meldung über den Tod des Dr. Peters, eines anderen Deutschen und sämtlicher einheimischer Mitglieder seiner Expedition mit Ausnahme von fünf Kapitänen bestätigten soll. Die Menge habe, wie es heißt, in Udda Burroraba, einem an Flüsse Tana gelegenen Orte, acht Tagemärsche oberhalb Korroloro stattge- funden. Dr. Peters befreundete sich mit den örtlichen Somalis, aber nicht mit dem Häuptling derselben, der ihn mit seinen Leuten des Nachts angriff und als Beute 20 Esel, 4 Pferde, 10 Kameele und alles baare Geld, dessen sie sich bemächtigen konnten, wegschleppte. Die Ge- wehre und Munition der Expedition warfen die Somalis ins Wasser. Die Nichtigkeit dieser Nachrichten werde indeß von den Deutschen in Sanfthar bestritten, vermuthlich auf Grund der inzwischen eingegangenen Dorchertischen Mittheilungen, die auch ihrerseits allerdings nichts über die Quelle enthielten, aus denen sie geschöpft waren. Volle Sicherheit wird sich erst gewinnen lassen, wenn ein direktes Lebenszeichen von Peters vorliegt, oder wenn Nachrichten eingegangen sind, die sich nicht bloß auf die Berichte Anderer oft nur durch Hörensagen unterrichteter Personen stützen.

In den eingehenden Verhandlungen, welche im Reichs- tage bei Gelegenheit der zweiten Berathung des Etats bezüglich des Kapitels „Kaiserliches Gesundheitsamt“ stattgefunden haben, hat der Staatssekretär des Innern u. A. auch mitge- theilt, daß die Frage des Erlasses von Prüfungsvorschriften für Chemiker, welche mit den Untersuchungen auf Grund des Nah- rungsmittelgesetzes zu betrauen sind, zwar noch nicht zum Abschluß gediehen, aber fortgesetzt im Flusse ist. Hieraus wird der Schluß gezogen, daß die Anwendung dieses Gesetzes eine immer weitere Ausdehnung gewinnen soll. So wird der „Münch. Allg. Ztg.“ geschrieben:

Von Bedeutung dürfte es in dieser Hinsicht sein, daß neuerdings die Aufmerksamkeit der die Fällungen der Nahrungsmittel über- wachenden Behörden auf den Unfug gelenkt wird, welcher bei der Her- stellung von „Schmalz“ in ähnlicher Weise besteht, wie früher hin- sichtlich der Butter. Das sogenannte amerikanische Schmalz, welches auch in großen Mengen nach Deutschland eingeführt und hier unter der einfachen Bezeichnung Schmalz in vielen Läden verkauft wird, und da es viel billiger ist als echtes Schmalz, einen großen Absatz findet, ist eher alles andere, als wofür es ausgegeben wird. Rindfleisch, Baumwollsaat-Del u. s. w. sind die Hauptbestandtheile dieses eben so elen wie für die Ernährung werthlosen Fabrikats. In einer eingehenden Darstellung dieser auf die Täuschung namentlich der ärmeren Konsumenten berechneten Fällung wird nun ausgeführt, daß, da in vielen Orten die Behörden bereits gegen den Verkauf der ein- geführten Waare als Schmalz eingeschritten sind, jetzt auch inländische Raffinerien sich der Fabrikation des „Schmalzes“ annehmen haben und, da sie bei derselben besseres Sesam- oder Erdnußöl verwenden, allerdings ein besseres Fabrikat liefern, als die amerikanischen Raffi- nerien, aber doch nur ein solches, welches dem Nahrungsmittelgesetze gegenüber keine Verichtigung hat. Es wird daher betont, daß das Ge- sey hier in großartigem Maßstabe übertreten und umgangen werde und daß zu hoffen sei, die Behörden würden sich veranlaßt sehen, ein- zuschreiten, um dem Gesetze Achtung zu verschaffen.

Die „Nordd. Allg. Ztg.“ giebt an hervorragender Stelle die folgenden, seiner Erläuterung bedürftigen Auslassungen der Münchener „Allg. Ztg.“ über die Aussichten des Sozialistengesetzes wieder:

Die Frage, ob sich die Nationalliberalen dazu verstehen würden, den Ausweisungsparagraphen mit beschränkter Dauer, die übrigen Bestimmungen des Gesetzes mit unbeschränkter Dauer, gemäß dem gestrigen Kommissionsbeschlusse, zu bewilligen, ist vorläufig eben so wenig auch nur mit einiger Bestimmtheit zu beantworten, wie die Gegenfrage, ob die Regierung bereit sei, für den Ausweisungs- paragraphen, auf den sie besonderes Gewicht legt, die Fristbestimmung eintreten zu lassen, wie ja überhaupt eine Fristdauer von 10 Jah- ren für das ganze Gesetz vorgeschlagen werden könnte. Die Möglichkeit, daß es auf diesem Wege zu einer Verständigung kommt, wird von ernsthaften Politikern nicht für ausgeschlossen gehalten. Jeden- falls darf man darauf gefaßt sein, daß es noch langer Verhandlungen in der Kommission, im Plenum und in vertraulichen Vorbe- sprechungen bedürfen wird, um eine Lösung, die für die Regie- rung und die Kartellmehrheit befriedigend ausfällt, zu finden, und es ist mehr als wahrscheinlich, daß die entscheidenden Beschlüsse auf bei- den Seiten in einer Zeit gefaßt werden, in welcher der Reichskanzler wieder in Berlin weilt. Man kann sich der Hoffnung hingeben, daß es dem vermittelnden Einflusse des Reichskanzlers gelingen wird, eine Verständigung herbeizuführen, wenn eine solche nicht vorher ohne seine Mitwirkung zu erreichen wäre.

Die Kundgebungen der sozialdemokratischen Vereine, den 1. Mai 1890 als Feiertag zu begeben, haben sich in den letzten Tagen so gehäuft, daß es nunmehr feststeht, daß es an diesem Tage zu Aufsehen machenden Kundgebungen kommen wird. Es soll am 1. Mai 1890 jede Arbeit ruhen, und damit soll die Bewegung für den Achtstundentag eingeleitet werden.

Wie der „Voss. Ztg.“ aus Moskau gemeldet wird, ist im dortigen Schlachthaus unter den Schweinen die Maul- und Klauen- seuche ausgebrochen, worauf die sofortige Schlachtung aller Schweine angeordnet wurde. Nach einer Meldung der „Köln. Ztg.“ aus Op- peln hat in Folge weiteren Umschlagens der Maul- und Klauen- seuche der Regierungspräsident von Oepeln die Einfuhr von Schweinen aus Steinbruch verboten, nur diejenigen werden noch über die Grenze gelassen, welche bereits am Sonntag, 24. d. M., aus Steinbruch abgegangenen waren.

Rußland und Polen.

○ Petersburg, 24. November. Der „Russkij Wiestnik“ bringt aus der Feder des früheren Diplomaten und jetzigen Publizisten Tatizjew, einen Artikel, welcher so recht bezeichnend für das noch immer herrschende Mißtrauen der spezi- fisch russischen Presse gegen Deutschland ist. Es wird in diesem Artikel angeknüpft an die in einem Memorial des Fürsten Woronzow zu Zeiten der Kaiserin Katharina und des Kaisers Paul enthaltenen Worte: „Keine Ausflüchte des Berliner Hofes machen uns geneigt, nach dessen Plänen zu handeln; denn alle Aspirationen desselben sind mit unserer Schädigung verknüpft.“ Davon ausgehend, wendet sich Tatiz- jew an die gesammte russische Diplomatie, und fordert, nach- dem er das ganze Verhalten des Kaisers Alexander III. bei seinem neulichen Besuche in Berlin hervorgehoben und gepriesen hat, von den Diplomaten seines Vaterlandes, daß sie sich die Politik, welche ihnen der höchste Führer der Nation gewiesen habe, zu Herzen nehmen möchten, auf daß sie nicht in die- jenigen Fehler verfallen, welche vor einigen Jahren zur Bil- dung des für Rußland schädlichen Drei-Mächte-Bündnisses

führte, auf daß sie achtsam auf der Wacht vollständiger Unab- hängigkeit der russischen Politik von allen Lockungen an der Spree, diese Politik von den russisch-nationalen Forderungen und Interessen abzuwenden, stehen, und mit unbeugsamem Hand die Standarte der russischen Monarchie hoch halten. — Wie dem Krakauer „Glas“ von hier mitgetheilt wird, hat die von dem Pastor Dalton verfaßte Broschüre über die Verfolgung der protestantischen Kirche in den Disseeprovinzen auf den russischen Kaiser einen sehr unangenehmen Eindruck gemacht. Der Kaiser habe sofort dem Vorsitzenden der Synode zu Peters- burg, Pobiedonoscow, seinem bisherigen Rathgeber in kirchlichen Angelegenheiten, ohne daß derselbe es beantragte, einen drei- monatlichen Urlaub ertheilt, um ihm zur Beantwortung resp. Berichtigung der in der erwähnten Broschüre aufgestellten Be- hauptungen und angeführten Thatsachen Zeit zu lassen. Pobie- donoscow soll sich hierauf sofort nach Sutschina begeben haben, um bei dem Kaiser eine Audienz nachzusuchen, soll aber nicht vorgelassen worden sein. Ob und inwieweit diese Mittheilung auf Wahrheit beruht, und ob für die evangelische Kirche in den Disseeprovinzen nun wieder vielleicht bessere Zeiten beginnen werden, wird wohl bald die Zukunft lehren.

Parlamentarische Nachrichten.

Halle, 24. Nov. Der sozialdemokratische Parteitag für Sachsen, Anhalt und Thüringen war, der „Magdeb. Ztg.“ zu- folge, sehr zahlreich besucht. Er beschloß, in sämtlichen Kreisen Kan- didaten aufzustellen und ernannte ein Central-Agitationskomitee mit dem Siege in Halle. Einstimmig wurde bei Stichwahl anderer Par- teien Stimmenhaltung proklamiert.

Aus der Provinz Posen

und den Nachbarprovinzen.

○ Santomischel, 25. November. [Freiwillige Feuerwehr. Vom Männergesangsverein. Genehmigung.] Auf Veranlassung des Bürgermeisters Brunt hat sich hieselbst eine freiwillige Feuerwehr gebildet. — Der hiesige Männergesangsverein hat in seiner letzten Ver- sammlung beschlossen, eine Vereinsfahne anzuschaffen. Die Mittel zu derselben sollen durch freiwillige Gaben, Beiträge der Vertheilung ge- schenkter Gegenstände u. a. aufgebracht werden. — Die königliche Regie- rung hat genehmigt, daß auf den in der Dorfgemeinde Nelsa hiesigen Kreises alle zwei Wochen am Mittwoch stattfindenden Wochenmärkten auf eine fernere Dauer von einem Jahre auch größeres Vieh als Wochen- markt-Artikel zugelassen werde.

Nm. Thorn, 25. November. [Schweineeinfuhr.] Der Land- rath hat genehmigt, daß die aus Rußland eingeführten geschlachteten Schweine, auch wenn dieselben in zwei Theile gespalten sind, erst an ihrem Bestimmungsorte auf Trichinen untersucht zu werden brauchen.

Pokales

Posen, 27. November.

— u. Wahl in Jersik. Gestern hat in Jersik die Wahl eines Gemeinde-Vorstehers und eines Steuer-Erhebers stattgefunden. Es wurden die bisher kommissarisch eingesezt gewesenen Herren Fried- richomic zum Gemeinde-Vorsteher und Vengerlein zum Steuer- Er- heber einstimmig au, die Dauer von sechs Jahren gewählt.

* Aus dem Polizeiberichte. Verhaftet: ein Bettler, ein Arbeiter wegen zu schnellem Fahrens, und weil er nicht seinen Namen angeben wollte, zwei Arbeiter wegen Nichtbesorgung eines Unterkom- mens, ein Knabe, der sich obdachlos umhertrieb, und ein Arbeiter wegen Diebstahls. — Verloren: eine Portemonnaie mit beträchtlichem Inhalte, ein blauesleider Geldebeutel mit 200 Mark Inhalt in der Neuenstraße und ein schwarzer Federfächer mit Goldrand in der Nähe des Theaters.

* Die Passage unter dem Berlinerthor ist gestern Nachmittag auf kurze Zeit dadurch gesperrt worden, daß ein Wagen mit den Hinter- rädern in den Stein rutschte, wobei die Deichsel zerbrach.

— u. Unfall. Wiederum hat sich auf einem Neubau in der Halb- dorfsstraße ein Unfall zugetragen. Ein fünfzehn Jahre alter Bursche, welcher dabeiselt beschäftigt war, trat gestern plötzlich fehl und stürzte von dem Gerüst etwa fünf Meter tief hinunter. Glücklicher Weise hat er keine schweren Verletzungen bei dem Falle erlitten; er wurde in das städtische Lazareth geschafft, wird aber voraussichtlich schon nach wenigen Tagen geheilt aus demselben entlassen werden können.

— u. Eine nichtswürdige Bosheit hat am Montag Abend die Ehefrau Katharina W. an ihrem Manne, dem Krabnauflieber W., welcher an der großen Schleuse auf einem Rahne wohnhaft ist, verübt. Die Leute lebten schon längere Zeit im größten Unfrieden, und als der Mann am Montage gegen 6½ Uhr Abends nach einer Scene, welche die Frau ihm gemacht, sich schlafen gelegt hatte, holte die Frau einen großen Topf mit kochendem Wasser herbei und übergieß mit dem- selben ihren schlafenden Mann. Dieser hat dadurch fürchterliche Brand- wunden an dem Kopfe, der Brust, den Armen und dem Rücken erlitten und mußte in das Stadtlazareth geschafft werden. Das böse Weib sieht seiner wohlverdienten Bestrafung entgegen, da die That sogleich der Kriminalpolizei angezeigt worden ist.

Handel und Verkehr.

** Provinzial-Aktien-Bank des Großherzogthums Posen. In der gestrigen außerordentlichen General-Versamm- lung der Aktionäre ist einstimmig beschlossen worden, den § 3 des Statuts dahin abzuändern, daß derselbe lautet: „Die Dauer der Gesellschaft ist nicht beschränkt.“ Vertreten waren 511 Aktien mit 94 Stimmen.

** Berlin, 26. November. Central-Markthalle. [Antwörter Be- richt der hiesigen Markthallen-Direktion über den Großhandel in der Central-Markthalle.] Marktlage. Fleisch. Die Zufuhr war bedeutend, das Geschäft flau. Balonier billiger, sonst unveränderte Preise. Wild und Geflügel. Bismlich bedeutende Zufuhr, lebhaftes Geschäft. Prima Hehe höher bezahlt. Geflügelmarkt ruhig. Fische. Die Zufuhr war ausreichend. Das Geschäft blieb ruhig, kleine Preise. Butter sehr lebhaft. Käse unverändert. Gemüse, Obst und Süßfrüchte unverändert.

Fleisch. Rindfleisch Ia 56—60, Ha 45—52, IIIa 38—42, Kalb- fleisch Ia 58—65, Ha 45—55, Hammelfleisch Ia 50—56, Ha 40—48, Schweinefleisch 58—64, Balonier do. 48—50 Mk. per 50 Kilo.

Gewürztes und gesalzenes Fleisch. Schinken ger. mit Knochen 80—100 Mk., Speck, ger. 75—80 Mk., per 50 Kilo.

Wild. Damwild per 4 Kilo 0,35—0,42, Rothwild per 4 Kilo 0,30—0,38, Rehwild Ia 0,60—0,70, Ha. bis 0,50, Wildschweine 0,28—0,40 Mk., Hafen per Stück 3,00—3,35 Mk.

Wildgeflügel. Fasanenbühne 2,35—3,00 Mk., Fasanenbennen 1,50—2,00 Mk., Kramelsvogel 0,25—0,30 Mk., Wildenten 1,00—1,40 Mk., Seeenten 50—75, Kricken 30—40 Pf., Waldschneisen 2,50—3,00 Mk., Bekassinen — bis — Mark, Rebhühner, junge 1,10—1,40 Mark, alte 0,80—0,90 Mk. per Stück.

Jahres Geflügel, lebend. Gänse, 2,00—3,50, Enten

