

einen Kredit geben, der für sie nicht geeignet ist, den sog. offenen Kredit. Wenn die Herren Banken haben wollen, die auch unbedingten Kunden Kredit geben, gegen bis zu 15 pSt. Zinsen, so lassen Sie diese Banken von den Landwirthen gründen, die haben bekanntlich Wasserstiesel an (Heiterkeit) und können damit vorangehen. Das Reich aber hat diese Aufgabe nicht.

Es handelt sich bei einer andern Organisation um einen sehr geringen Gewinn für das Reich auf der einen, und große Ungewissheit für die Zukunft auf der andern Seite. Ein Festschick ist hier nicht angebracht und würde uns in die Lage setzen, eventuell unser Angebot von den Anteilseignern abgelehnt zu sehen, sodas wir entweder mehr bieten oder wider unsere Ueberzeugung zur Verstaatlichung schreiben müßten. Beides widerspricht der Ehre und Würde des Reichstags.

Die Unglücksprophezeiungen des Herrn von Kardoff werden ebenso in Erfüllung gehen, wie seine Prophezeiung vom Juli im „Deutschen Wochenblatt“, das unter dem Druck der Goldwährung die Kohlenpreise unabwärtig wie ein Fatum sinken würden. (Heiterkeit links.) Herr v. Kardoff hofft auch heute wieder allen Segen vom Bimetallismus. Schlechtes Geld und hohes Glück! Wenn man erst überzeugt sein will, daß ein Staat seinen Wohlstand erhöhen kann, wenn er zu schlechtem Papiergeld übergeht, dann werden sich schon die Talente finden, die den Staat zum Bankrott führen. (Heiterkeit.) Bestimmte Talente könnten schon jetzt dafür in Aussicht genommen werden. (Heiterkeit links.) Das es uns an Gold im Falle des Krieges fehlen wird, läßt sich nicht beweisen. In den letzten 10 Jahren hat der Wechselkurs nur 7 Monate lang zu unseren Ungunsten gestanden, die ganze übrige Zeit zu unseren Gunsten. Für den Kriegsfall ist überdies der in der Bank lagernde Goldschatz von viel geringerer Erheblichkeit als der Wohlstand des Volkes und seine geringe Belastung mit Steuern. Die Verdoppelung des Grundkapitals für den Krieg ist nur ein rein mechanisches Mittel. Die französische Bank hat im Kriegsfalle einmal ihre Zahlungen eingestellt. Das ist auch ein Mittel, welches für uns nicht ganz unerschwinglich wäre, wenn die Ueberzeugung von der Nützlichkeit sich kundgibt. (Heiterkeit links.) Ich sehe keine Veranlassung, an der bisherigen bewährten Organisation etwas zu ändern, und wir werden daher die Vorlage annehmen. Die freimännige Partei ist einstimmig für die Regierung. Wer wünscht mehr? (Große Heiterkeit.)

Abg. Graf Mirbach (l.): Das Reich hat eine Einlage bei der Reichsbank zwar nicht in Baar gemacht, aber doch durch die ihr bewilligten Privilegien. Herr v. Benda kam mit seinen Ausführungen völlig „an der Bank vorbei.“ (Heiterkeit.) Die Rücksicht auf die kleinen Leute kann allein nicht maßgebend sein, sondern nur was recht und billig. Anforderungen an die Regierung an die Regierung gestellt, sondern bloß der Abg. Camp. Die Vorwürfe gegen die Landwirtschaft treffen daher nicht zu. Wie vielmehr die französische Bank leistet, als die deutsche, jetzt das schnelle Erholen Frankreichs von den Kriegsnöthigkeiten, das wesentlich ihrem Geschäftsgebahren zu danken ist. Von der bisherigen Kreditgewährung der Reichsbank haben bisher nur solche Landwirthe Nutzen gehabt, die in erster Linie Kapitalisten in zweiter Linie Landwirthe sind.

Wirtschaftlich wollen wir Agrarier absolut keine besonderen Vortheile für uns. Wir wollen und können ja von der Bank nicht mehr erreichen; größere Ansprüche könnten wir Agrarier nur dann von der Bank erfüllt sehen, wenn wir in der Form von Genossenschaften an sie herantreten. Unsere Wünsche an die Reichsbank richten sich daher nur auf Herabsetzung des Zinsfußes. Die kann die Reichsbank aber nur gewähren, wenn neben dem eigentlichen Kapital der Reichsbank noch ein besonderes Kapital dafür z. B. bei den Fiskalen für die Landwirtschaft angesetzt würde. Ich persönlich will diesen Antrag

nicht stellen, würde mich aber über einen solchen Antrag von anderer Seite und eine wohlwollende Zurechtweisung desselben seitens des Herrn Bankpräsidenten sehr freuen.

Wir würden im Falle der Ablehnung des Antrages Stolberg event. für den Antrag Suene stimmen, behalten uns aber für die dritte Berathung einen besonderen Antrag nach der Richtung vor, die Gesamtdividenden auf 4 Proz. herabzusetzen. Ungünstig unsererseits gegen die Banken und Kapitalisten kann aber daraus nicht gefolgert werden, weil die Anteilseigner bei 4 Proz. immer noch hinreichend entschädigt sind, umso mehr, da sie bei der Vertheilung an der Reichsbank so flüchtig geben, wie bei keinem anderen Geschäft.

Gerade die Rücksicht auf Krieg und Kriegsfälle bestimmt uns zur Verstaatlichung, da bei allen Krisen die Reichsbank am meisten verdient hat. Wollen Sie das erreichen, was nach 10 Jahren doch erreicht werden muß, so heben Sie den jetzigen Zustand auf. (Beifall.)

Hierauf verlagte sich das Haus auf Montag 12 Uhr (Fortsetzung der heutigen Berathung, Antrag Barth betr. Arbeitsbuch der Bergleute).

Schluß 5 Uhr.

Deutschland.

Berlin, 29. November.

F. H. C. Der anhaltende Rückgang der deutschen Ausfuhr im laufenden Jahre beginnt auch die eifrigsten Verteidiger der bestehenden Zollpolitik stutzig zu machen. Es sind neben der beträchtlichen Verminderung des deutschen Exportes vor Allem die starken Ausfälle in dem Export der deutschen Textilindustrie, welche bei ihnen Bedenken erregen. Ein schutzindustrialisches Blatt schrieb darüber vor Kurzem: „Unsere Weberei-Industrie könnte auf ein geradezu glänzendes Jahr zurückblicken, wenn der Export sie nicht im Stich gelassen hätte; hier sind verschiedene Ausfälle bemerkbar, die unsomehr schmerzen, als gerade die Ausfuhrziffern unserer englischen und französischen Konkurrenz-Industrie eine Vermehrung aufweisen. Es ist erst vor Kurzem auf den Wettbewerb englischer und französischer Fabrikanten, die Alles aufbieten, um uns den Erfolg auf dem Weltmarkte streitig zu machen, hingewiesen worden, und wenn Ziffern Beweise sind, haben unsere Konkurrenten allerdings, wie es scheint, auf unsere Kosten im Ausfuhr-Geschäft Fortschritte gemacht. In den deutschen Listen für 1889 sind nur Gewichtszahlen enthalten, ein Vergleich mit den Werthangaben anderer Länder gestattet daher kein abschließendes Urtheil. Während bei uns die Gewichtsziffern der Ausfuhr eine Abnahme nachweisen, hat sich der Ausfuhrwerth von Textilzeugnissen in England gehoben, in Großbritannien ist in den ersten acht Monaten der Ausfuhrwerth von Textilzeugnissen um 4,5 pC. gestiegen, in Frankreich beträgt die korrespondirende Zahl sogar 8,3 pC., jedenfalls durch die Unterstützung des Fremdenzuzusses nach Paris. Unser Export nach Südamerika hat sich verringert, das dortige hohe Goldagio trägt hieran wohl die meiste Schuld. Die Ausfuhr von Textilzeugnissen nach den vereinigten

Staaten hat sich nicht vergrößert, nach Schweden, der Schweiz, nach Australien, nach Japan ist weniger versandt worden, als sonst; unsere Ausfuhr nach Italien hat sich erst in den letzten Monaten gehoben; eine Ausdehnung unseres Geschäfts nach den Donauländern wird nicht beliebt — die momentan in Bulgare, resp. in Rumänien ausgebrochene Krisis in der Manufakturwaarenbranche, die schon viele Opfer forderte, gemahnt zur größten Vorsicht gegen direkte Geschäfte nach Rumänien —, mit Spanien lassen sich die Umsätze momentan nicht vergrößern, sie haben sogar abgenommen. Rußland gehört schon seit langer Zeit zu unseren schwächsten Abnehmern. Oesterreich hat kaum nöthig, von uns Webaaren zu beziehen und unsere Ausfuhr nach Frankreich ist in jeder Beziehung erschwert. Nur mit England haben wir wieder ein größeres Geschäft gemacht, als in den drei letzten Jahren.“ Diese Klage ist zu lesen in der „Berl. Börsen-Zig.“, einem Blatte, welches seit Jahren jeden Fortschritt der deutschen Exportindustrie auf dem Weltmarkte als einen Erfolg der herrschenden Zollpolitik gepriesen und dem freihändlerischen England fort und fort eine zunehmende Zurückdrängung als nothwendige Folge einer verkehrten Zollpolitik vorausgesetzt hat.

Der Bundesrath ertheilte in der am 28. d. Mts. unter dem Vorsitz des Vizepräsidenten des preussischen Staatsministeriums, Staatssekretärs des Innern Dr. v. Boetticher, abgehaltenen Plenarsitzung mehreren genossenschaftlichen Verbänden das Recht zu Bestellung der Revisoren für die dem Verbands angehörigen Genossenschaften. Von der vorgelegten Sammlung von Aktenstücken, betreffend deutsche Interessen im Nigergebiete, nahm die Versammlung Kenntniß und übergab den Staats-Tiefbauern beschäftigten Arbeiter aus der Tiefbau-Berufsgenossenschaft, den Ausschüssen für Handel und Verkehr und für Justizwesen zur Vorberathung. Die obersten Landes-Finanzbehörden zu Bremen und Hamburg wurden ermächtigt, für ihr Verwaltungsgebiet über die Verlängerung bezw. Aufhebung der fünfjährigen Lagerfrist für Privatlager (§ 10, Absatz 2 des Privatlager-Regulativs) nach Maßgabe des Bedürfnisses allgemeine Anordnung zu treffen. Dem Antrage der Ausschüsse für Zoll- und Steuerwesen und für Rechnungswesen, betreffend die Eats der Zollverwaltungskosten für Bremen und Hamburg wurde die Zustimmung ertheilt. Das Schreiben des Präsidenten des Reichstags, betr. den Beschluß des letzteren zu der Petition des Verbandes deutscher Schlosser-Innungen wegen Abänderung des § 369 des Strafgesetzbuchs, wurde dem Vorsitzenden des Bundesraths überwiesen. Endlich wurde über Eingaben von Weingroßhändlern in Minden wegen zollmässiger Behandlung von Schaumweinen Beschluß gefaßt.

Der „R.-Anz.“ schreibt: Die Auswanderungslust,

Berliner Brief.

Von Otto Felsing.

(Nachdruck verboten.)
Berlin, 29. November.

Endlich bin ich einmal in der Lage, Ihnen schreiben zu müssen, daß mir im Theater ein voller, ungekrübler Kundgenuß zu Theil geworden ist. . . natürlich nicht im Wallner-Theater, wo in der Posse „Kolo“ die Situations-Komik sich förmlich überpurzelte und dennoch nicht im Stande war, das Stück länger als drei Abende hintereinander auf dem Repertoire zu halten. . . sondern vielmehr im Lessing-Theater, wo mit Sudermanns vieraktigem Schauspiel: „Die Ehre“ die Erst-Aufführung des dramatischen Erstlingswerkes eines jüngeren Schriftstellers stattfand, der sich bereits eine große Zahl von Freunden seiner Schriften — und als interessanter und überdies „schöner“ Mann eine nicht kleine Anzahl von persönlichen Freunden und Freundinnen erworben hat. Diese persönlichen wie unpersonlichen Freunde kamen natürlich äußerst wohlgestimmt zur jüngsten Novität des Blumenhalschen Theaters. Indeß, so zahlreich sie sich auch einfanden, den Erfolg haben sie höchstens verstärkt, nicht gemacht; denn den und es war ein geradezu stürmischer, ein jubelnder Erfolg, der härteste, echtste und berechtigte, den das Lessing-Theater seit seinem Bestehen zu verzeichnen hatte — diesen Erfolg verdankt der Autor nur sich selber und in zweiter Linie der Darstellung! Der Beifall, den das Stück mit Recht fand, wurde nicht einmal sonderlich lauter durch die zahlreiche, mehr ver- als entzückte Damen-Bekanntheit des Autors; denn obschon sonst die Damen in unseren Theatern nicht zu klatschen pflegen, wohl aber bei diesem Stücke resp. diesem Autor von ihrer sonstigen Gewohnheit so stark als möglich abwichen, machte dies doch nichts aus, der Schall von zwei, mit 16knöpfigen Glage-Handschuhen helleideten Händen oder Händchen ist ja weder laut noch weit vernehmbar. Daher müßte man es auch als in jeder Beziehung ungerechtfertigt zurückweisen, wenn Jemand, wie z. B. die gewohnheitsmäßigen Premieren-Bissher, von einem „Freundschafts-Appell“ sprechen wollte.

Das Schauspiel: „Die Ehre“ ist ein hochbedeutendes, außerordentlich wirksames Werk, obgleich es zwei Cardinal-Fehler hat: nämlich den einen, daß es an manchen ungeschickt herbeigeführten oder auch zu langen, die Handlung nicht fördernden Szenen die Anfängerschaft des Dichters erkennen läßt, und den zweiten, daß sich der Autor in manchen Punkten an das Vorbild der französischen Dramen, und zwar nicht der besten, gehalten hat. — Was das Letztere anbetrifft, so fällt besonders zweierlei auf: einmal die Thatfrage, daß der Verfasser ein „Thesenstück“ geschrieben hat, und sodann, daß er in der Figur des Grafen Traß-Saarburg den aus der französischen Tragödie wie Komödie hinlänglich bekannten „Vertrauten“ schuf, der überall erläutert, erklärt, überall dabei ist um zu beruhigen, zu trösten, zu schlichten und zu diesem Zwecke einerseits seine Lebensweisheit reichlich spendet und andererseits auch mit seinem vielen Gelde umspringt, als seien

die Goldstücke Kaffebohnen. — Außer diesem Daseinszweck hat der Graf Traß, Chef der ersten Kaffee-Firma Europas, noch den weiteren Zweck, als Sprachrohr des Autors zu dienen, d. h. des Dichters eigenste Gefinnungen, Gefühle und Gedanken, die häufig aus Philosophische streifen, angeblich den Mitspielenden, in Wahrheit aber dem Publikum zu übermitteln. — Das hindert übrigens nicht, daß uns der Graf höchst sympathisch ist und unsere Sympathie für ihn wird auch dadurch nicht beeinträchtigt, daß Traß in der neueren deutschen Bühnendichtung einen Vorgänger hat, resp. einen sehr nahen Auserwählten von großer Ähnlichkeit der Gemüthsart und Handlungsweise, nämlich den Lord Eglington in Blumenthals „Schwarzem Schleier“. — Ich führte diesen Charakter meinen Lesern vor, ehe ich die Handlung des Schauspiels skizzire, weil er nicht organisch mit derselben verknüpft ist, sondern, obwohl er zuweilen in sie eingreift, doch gewissermaßen nur die Rolle des Chors in der antiken Tragödie zu übernehmen hat.

Der erste Akt des Schauspiels führt uns in das Hinterhaus eines reichen, vor langer Zeit schon Kommerzienrath gewordenen Großindustriellen, Plantagen-Besitzers zc. zc. In diesem Hinterhause wohnt miethsfrei die Familie des Tischlers Heinecke, welcher der Kommerzienrath Mühlhölz die Wohnung gewährt hat, weil ehemals der alte Heinecke unter die Räder des Wagens gekommen war, als der damals neugeborene Kommerzienrath aus Freude über die ihm gewordene Auszeichnung den Angehörigen seiner Fabrik und seines kaufmännischen Geschäftes ein großes Fest gab. Ja, der Kommerzienrath hat noch mehr für die Familie gethan; er hat sich auch des begabten Sohnes Robert angenommen, den er auf seine Kosten erziehen ließ, dann als Lehrling in sein Geschäft aufnahm und ihn, der mit den Kindern des Kommerzienrathes aufgewachsen, zehn Jahre etwa mit Procura nach seinen indischen Plantagen schickte. Robert kommt zurück ins elterliche Haus (damit setzt der erste Akt ein) und findet nun zu seinem Entsetzen, daß die von ihm heißgeliebten Seinigen ganz andere Begriffe von Ehre und Anstand haben (und in einer ihm hochempörenden Weise betheiligen), als er sie im Laufe der Jahre im Verkehr mit gebildeten Menschen sich erworben hat. Er findet nicht nur, daß seine Eltern Freundschaft mit den Dienern des Kommerzienrathes im Vorderhause unterhalten und sich von ihnen Braten, seine Weine und dergl. zustecken lassen, sondern auch, daß seine jüngste Lieblingschwester Alma ein „Verhältniß“ mit dem Sohne des Kommerzienrathes, Kurt, hat, daß Almas eigene Schwester, die an einen arbeitsfaulen, sozialdemokratischen Tischler verheiratet ist, diesem Verhältniß kupplereisigen Vorwurf leistet, und überzeugt sich, daß für die „Liebenden“ bei seiner Schwester Auguste ein „warmes Nestchen“ mit Causseusen und rothen Ampeln zc. eingerichtet ist. Robert versucht Alma diesem Leben zu entreißen und will den Verführer zur Rechenschaft ziehen; in einer erschütternden Scene dringt er in Alma, mit ihm fortzugehen, irgend wohin, wo sie durch Reue ihre Schuld zu sühnen vermöge; doch er muß entweichen, wie die anscheinend auch zur Reue Geneigte,

von der er glaubt, sie sitze in der allertiefsten Zerknirschung vor ihm, nur von dem einen Wunsche befeßt ist, heute noch einmal auf einen Maskenball der demi-monde zu gehen, auf einen ähnlichen Maskenball, wie der war, auf dem sie am vergangenen Abend vom Grafen Traß betroffen wurde. Als dieser in der Fremde nicht nur zum „Kaffee-König“, sondern auch zum intimsten Freunde Roberts gewordenen Schelmann mit bürgerlichen Ansichten in die Wohnung der Familie Heinecke eintritt, treffen Alma und er zusammen. Sie läßt erschrocken darüber beinahe das Gesicht fallen, das sie in der Hand trägt, und als ihr Bruder sie zum Grafen schickt, um ihm Willkommen zu bieten, reicht sie ihm auch halboberlegen die Hand, fügt aber im Oristentone die Worte hinzu: „Nichts ausplaudern, Sie!“ — worauf der Akt schließt.

Robert hat nun eingesehen und sieht es im Folgenden immer klarer, daß seine Ehrbegriffe und die der Familie himmelweit von einander verschieden sind und sich nie vereinigen können. Er erkennt, daß der „brave alte Vater“ wie die „brave Mutter“ um Almas Verhältniß mit Kurt wissen, aber es doch wenigstens ahnen, sich darüber aber weiter keine Gedanken machen, sondern sich einfach sagen: „Na, sie „geht“ eben mit ihm, wie eben ein junges Mädchen mit nem jungen Manne „geht“. Sie haben hiergegen um so weniger einzuwenden, als sie von Kurt ein paar gar nicht in ihre ärmliche Wirtschaft passende seidene Fauteuils zum Geschenk erhalten, denen später noch ein ebenfalls im schreienden Kontrast zum übrigen Meublement stehender riesengroßer Trumeau von Kurt hinzugefügt wurde. Als Robert ins Vorderhaus geht, um Kurt zur Rechenschaft zu ziehen, d. h. entweder eine Peinlich der Weiden zu verlangen oder Kurt zu züchtigen, trifft er dort zunächst nicht Kurt, den Kompagnon des alten Mühlhölz, sondern nur Kurts Schwester Leonore, die von der Kinderzeit her eine Liebe zu ihm im Herzen trägt, wie er zu ihr. Er macht ihr klar, daß sie von einander lassen müssen, trotzdem er erfährt, daß auch sie den Thron so fremd geworden ist, wie er den Seinen; denn auch ihre Begriffe von Ehre und Recht sind ja ganz andere als die ihrer Familie, wo die landesübliche heuchlerische Wohlstandigkeit herrscht und alles dawider Verstößende mit Geld aus der Welt geschafft wird.

Im Hause des Kommerzienrathes verkehren nun einige Freunde Kurts, junge Herren, die sich selber Kavaliere nennen, während wir sie mit dem Wienerischen Ausdruck „Gigerln“ bezeichnen würden. Es sind die Söhne der Kaffee-Firma Brandt und Stengel. — In ihnen hat der Dichter ein paar vortreffliche Typen der jüngeren Männer „höherer Gesellschaftskreise“ gezeichnet und legt uns durch die Schilderung ihres Thuns und Lassens dar, was sie unter Ehre verstehen: nämlich „Korrektheit“ des Auftretens und „Schneidigkeit“ des Handelns. Ihnen stellt er in einer weniger dramatisch als thesenhaft behandelten Szene den Grafen Traß gegenüber, welcher den jungen Leuten klar macht, daß er, obwohl nach ihrer Auffassung ein Ehrloser, doch den Kopf höher zu tragen berechtigt ist als sie. Er hilft sogar dem jungen Brandt (Reserve-Lieutenant im Dra-

namentlich nach Brasilien, hat sich, trotz wiederholter eingehender Warnungen, in den letzten Monaten in einzelnen Kreisen des Regierungsbezirks Köslin wieder sehr bemerkbar gemacht. Sie wird durch Agenten von Lissabon aus geführt, welche es verstehen, sich geeignete Persönlichkeiten für die Betreibung der Agitation auszuwählen. Einige der Letzteren, welche der Agitation verdächtig sind, wurden bereits der königlichen Staatsanwaltschaft zur eventuellen Verhaftung der Verhaftung angezeigt.

Die königlichen Regierungen, Regierungspräsidenten und Provinzial-Steuerdirektoren u. s. w. sind kürzlich von den zuständigen Oberpräsidenten in Kenntniß gesetzt worden, es sei der Wille des Kaisers, daß in Zukunft weder Gemälde, noch Bildwerke von Allerhöchster Person oder Allerhöchster Vorfahren ohne Allerhöchste Bewilligung für öffentliche Kunstanstalten und Sammlungen, sowie überhaupt zu Lasten von Staats- oder solchen öffentlichen Fonds, über welche Staatsbehörden zu verfügen haben, bestellt werden dürfen. Demnach werden daher alle sonst wohl aus Bureaufonds bei Verwaltungen, und Gerichtsbehörden bewilligten Anschaffungen von Bildwerken in der gedachten Art der Allerhöchsten Genehmigung bedürfen, wenn nicht die zuvorige Anzeige für genügend erachtet wird, was indeß bis jetzt nicht ausgesprochen ist.

In Versicherungskreisen verlautet, es sei demnach seitens des Ministeriums des Innern eine Verfügung des Inhalts zu erwarten, daß bei der Rechnungslegung der in Preußen thätigen fremden Lebens-Versicherungs-Gesellschaften eine ausführlichere Darstellung der Geschäftsverhältnisse verlangt werden müsse, als es bei den bisher eingereichten Nachweisungen der Fall war.

Der „Times“ zufolge würden Stanley sowohl wie Emin Pasha in die Dienste der „Britisch-Ostafrikanischen Gesellschaft“ treten, und zwar Ersterer als Gouverneur von Britisch-Ostafrika Emin's Begleiter würden sich in den Gebieten der englischen Gesellschaft niederlassen. Die gesamten Kosten der britischen Emin-Entsagungskommission sollen nach der „Times“ gegen 30 000 Pfund Sterling betragen haben. Ueber die Absichten Emin's, wie sie das englische Blatt in dieser Mitteilung vorweg nimmt, wird das letzte Wort wohl kaum schon gesprochen sein. Eine zwischen Stanley und Emin früher etwa getroffene Verbindung ist durch den inzwischen eingetretenen Verlust des Sudans und des ganzen oberen Nilthals für europäische Zwecke insofern gegenstandslos geworden, als der englische Plan, von Madelai bis Alexandria eine fortlaufende Verkehrsverbindung zu schaffen, damit zusammengebrochen ist. Vor Allem aber läßt der jetzt vorgelegte Briefwechsel Stanley's über Emin und seine Genossen nichts von jenem inneren und überzeugten Einvernehmen beider Männer erkennen, wie es die Absicht zu künftiger gemeinschaftlicher Thätigkeit voraussetzen müßte. Man könnte eher das Gegentheil darin finden, und eine gewisse Eifersucht und Spannung herauslesen, die wenigstens bis zum Abmarsch nach der Küste, zwischen beiden bestanden hat. Vermuthlich hatte Emin eine achtunggebietende Macht erwartet, mit der Stanley bei ihm erscheinen würde. Er sah sich enttäuscht, als sein „Nette“ in einem so hilflosen Zustande bei ihm erschien, daß nur ein Weg zur Rettung übrig blieb: — die Flucht. Dazu kam, daß gerade das Eintreffen Stanley's und seiner Leute jene meuterische Bewegung verursachte, die zur Gefangensetzung Emin's durch dessen eigene Untergebenen führte, und der nur ein Zufall, der Einmarsch der Mahdisten, ein Ende machte. Andererseits schaut sich Stanley nicht, in seinen Briefen Urtheile über Emin wiederzugeben, die wenig Achtung vor der Entschlossenheit und Thatsache desselben bezeugen. Nach alledem ist es

gouvernement so und so) sich daran zu erinnern, daß er, Graf, jener Graf sei, welcher vor vielen Jahren als Lieutenant desselben Regiments wegen kolossaler Spielschulden mit „schlichtem Abschied“ sein Regiment zu verlassen gezwungen war. Zur Erläuterung seiner Belehrung über Ehre erzählt Graf Traß ihnen zwei (auch vom Publikum mit verwunderlicher Aufmerksamkeit hingehörte) Geschichten, worin sich der so verschieden gestaltete Ehrbegriff anderer Völker wieder spiegelt, und verläßt die Kavaliere, nachdem er sie ein paar Mal gründlich, aber elegant, abgeföhrt hat, indem er ihnen erklärt, daß die Ehre nach seiner Ansicht nur der Schatten sei, welchen die allgemeine Gunst den Einzelnen werfen lasse, daß die „Ehre“ überall verschieden und daher nur ein Phantom sei, das jedes Volk, jede Klasse sich selber gebildet habe. Er für seine Person lege an Stelle des sich wandelnden Ehrbegriffes den sich immer gleich bleibenden Begriff der Pflicht.

Diese Scene dient lediglich dazu, die Ansichten des Dichters über Ehre darzulegen, und entbehrt ganz des dramatischen Zuges. Dieser kommt in die Beziehungen zwischen dem Grafen Traß und den jungen Kavaliere erst dann hinein, als sich Traß (im folgenden Akte) zu einer Inkonsequenz in seinem Denken hinreißt und dabei gelegentlich einer Provokation zu erkennen giebt, daß auch er nicht ganz erhaben über die „europäische Kavaliere-Ehre“ ist. Er muß es sich gefallen lassen, daß Brandt (der sich früher dem Grafen gegenüber als Reserveleutnant im Regiment so und so vorgestellt und dafür die — vom Publikum mit schallendem Bravo aufgenommene — Gegenfrage hat über sich ergehen lassen müssen: „Reserveleutnant und weiter nichts?“) — er muß es sich also gefallen lassen, daß Herr Brandt als Mandant seines Freundes Kurt rund heraus erklärt, Traß sei gar nicht satisfaktionsfähig, eben wegen jener, inzwischen allerdings längst bezahlten Spielschulden! — Der Graf in seiner weiteren Weltanschauung parirt indeß mit überlegenem Sarkasmus den gegen ihn geführten Schlag; er verabschiedet sich nämlich von den jungen Kavaliere mit den Worten: „Also, meine Herren, ich habe die Ehre, mich Ihnen zu empfehlen — nein doch! ich habe die Ehre ja nicht; dafür bleibt mir aber das ganz gemeine Vergnügen, mich Ihnen zu empfehlen. Das ist aber dafür um so größer!“

Nun versetzt uns der Dichter wieder in das Hinterhaus zurück. Wir sehen den alten Kommerzienrath eintreten und, ganz nach seinen Gewohnheiten, dem „alten braven Vater Heinecke“ 50 000 M. anbieten, wenn derselbe dafür Sorge, daß das Verhältnis zwischen Kurt und Alma ein Ende nehme und die Familie Heinecke die Wohnung binnen weniger Stunden räume. — Nun zeigt es sich, was es eigentlich mit der Bravheit des immer auf seine Ehrlichkeit pothenden alten Mannes auf sich hat! Er geräth in freudiges Entsetzen über die Größe der Summe, was den alten Kommerzienrath veranlaßt, dem „zu hoch Tagirten“ sofort statt 50 000 nur 40 000 Mark anzubieten. Als sich Heinecke, seine Frau, die kupplerische

vorläufig nicht recht wahrscheinlich, daß beide Männer ihre weitere Thätigkeit so eng aneinander knüpfen werden, wie die „Times“ es voraussetzt, falls nicht der Eindruck, den die bisherigen Veröffentlichungen über ihr gegenseitiges Verhältnis hervorgerufen haben, durch spätere Kundgebungen wieder vermischt wird. Bis jetzt hat man in der Hauptsache nur Stanley gehört, ohne von Emin eine ausführlichere Darstellung der Vorgänge zu hören. Es ist zu hoffen und zu erwarten, daß Emin trotz seines Augenleidens diesem Mangel abhilft, sobald er Ruhe gefunden, damit Licht und Schatten auf jene denkwürdigen Ereignisse nicht nur von einer Seite fällt.

In der „Neuen Wälthaus-Zeitung“ liest man: „Entlassung elksfischer Arbeiter in Frankreich. Seit einigen Wochen kommen von hier und aus der Umgegend gebürtige Familien mit Sad und Pack, mit Kind und Regel aus Frankreich wieder nach hier zurück; meist sind es bereits ältere Familienväter, welche in ihren alten Tagen noch wandern müssen. Ich habe mehrere dieser Wiedergewanderten über die Gründe gefragt und erhielt eben dadurch kein schmeichelhaftes Bild von den französischen Arbeitgebern, welche zu Gunsten der zur Entlassung gekommenen französischen Soldaten älteren Arbeitern kündigen, und in erster Linie sind es gerade Elksa-Lothringer, welche diesem Schicksal verfallen.“

Amerika.

* Der frühere amerikanische Gesandte George Pendleton ist, wie bereits telegraphisch gemeldet wurde, gestorben. Als Pendleton vor kaum 4 Jahren nach Berlin kam, war er ein Bild der Gesundheit, ein im besten Mannesalter stehender, lebensfroher Mann, der es auch verstand, gesellschaftlich hervorzutreten. Da traf ihn unerwartet und jäh ein harter Schlag. Während er im Frühjahr 1886 von der Parade auf dem Tempelhofer Felde heimkehrte, wartete seiner in der Gesandtschaft ein Telegramm, welches ihm meldete: seine in Amerika besuchsweise weilende Frau und Tochter seien im Zentralspark durch das Scheuwerden der Pferde aus dem Wagen geschleudert worden, seine Gattin sei auf der Stelle todt geblieben, die Tochter sei sehr schwer verletzt. Nach der „National-Zeitung“ begann er seitdem zu kränkeln und in Wiesbaden, wo er Heilung suchte, wurde er von einem Schlaganfall betroffen. Zwar erholte er sich wieder, aber er war nur der Schatten von ehemals, es ging merklich abwärts mit ihm und als seine Berliner Freunde von ihm Abschied nahmen, nachdem er sein Amt niedergelegt hatte, geschah es mit dem Empfinden, daß sie bald trübere Nachrichten über ihn erwarten dürften.

Parlamentarische Nachrichten.

Die Budgetkommission des Reichstags setzte heute die Beratung des Militäretats fort. Eine gestern gestellte Anfrage über den Besuch der Unteroffizierschule in Neu-Breda wurde heute dahin beantwortet, daß die Anstalt bei Eröffnung 285 Höllinge hatte, darunter 31 Elksässer. Im laufenden Jahre zählt sie 300 Höllinge, darunter 47 Elksässer und für das nächste Jahr sind bereits 5 Elksässer angemeldet. — Im Extraordinarium wurde alsdann die Forderung von 7300 M. als erste Rate zum Neubau von Magazinengebäuden in Hanau abgelehnt und die für Entwurfsbearbeitung Grunderwerb und Herstellung von dringenden Magazinanlagen in Folge der Formierung

Tochter Auguste und ihr Trinker von Mann von ihrem Ersauern erholt haben, greifen sie mit beiden Händen nach der ihnen gebotenen Summe, und nun ist Alma nicht mehr wie vorher in Gegenwart Roberts die Tochter, welcher der „alte brave Vater“ seinen Fluch giebt, sondern sie ist das verhätschelte Lieblingskind der Familie — Alma hat sie ja reich gemacht!

Robert, der in Verzweiflung die Nacht durchwacht und es inzwischen als zwecklos erkannt hat, die ihm ja doch sicher versagte übliche Genugthuung von Kurt, seinem Chef, zu fordern, Robert, der die Eltern, denen er ja eine Stütze sein muß, zu bewegen gesucht hat, mit ihm nach Indien zu gehen, wo er für sie sorgen wolle — Robert kommt ins Zimmer und findet, daß die Seinen keineswegs mehr gewillt sind, sich „von ihm um die Erbschaft schleppen zu lassen“, vielmehr darauf beharren, in Berlin zu bleiben, da sie ja jetzt reich sind. Zu seinem Entsetzen erzählt Robert, daß seine „alten braven Eltern“ sich für die Schande ihrer Tochter haben bezahlen lassen. Fast rasend vor Zorn und Wuth bietet er in Inderndem Gehülsausbrüche Alles auf, um die Eltern zur Zurückgabe des Geldes zu bewegen, muß jedoch erkennen, daß er eine Sprache zu ihnen spricht, die sie nicht verstehen, muß sehen, wach ein tiefer Grund des Denkens und Fühlens eine Verständigung zwischen ihm und den Seinen unmöglich macht, und wird zum Schlusse sogar, als „ein frecher Me..sch, der sich in Dinge einmischt, die ihn garnichts angehen“, aus der elterlichen Wohnung hinausgeworfen! — Jetzt ist er mit den Seinen, die noch darüber frohlocken, daß sie vom Kommerzienrath beauftragt sind, Robert zu sagen, er sei aus dem Geschäft entlassen — nothgedrungen für alle Zeit fertig! Er könnte nun gehen, woher er gekommen; er hat aber noch jene Abrechnungen den beiden Chefs des Hauses Mähling (Kurt und dessen Vater) vorzulegen. — In dieser Szene, die allzu lang gerathen ist, kommt es zur Aufdeckung des Umstandes, daß Robert es gewesen, der das Haus durch seine zehnjährige redliche Arbeit vor schweren Verlusten, wenn nicht vor dem Zusammenbruch bewahrt hat. Anstatt des gebührenden Dankes wird ihm aber nur höhnischer Zweifel an seiner so erfolgreichen, aufopfernden und uneigennütigen Thätigkeit für das Haus Mähling zu Theil, er wird sogar, als er dem alten Mähling die der Familie Heinecke für die Schande Almas überwiesenen 40 000 Mark zurückgeben will (Graf Traß hat sie ihm vorgeschossen) von Kurt direkt beschuldigt „Ersparnisse gemacht“, d. h. die Firma beschlohen zu haben. Außer sich vor Wuth und Schmerz, reißt Robert einen Revolver aus der Tasche und will den Verführer seiner Schwester, den Desubler seiner Ehre, niederstieben; da wirft sich, zugleich mit dem eintretenden Grafen Traß, Leonore zwischen die Streitenden und erklärt angehts der Eltern dem so schwer Getrübten ihre Liebe. Sie will, da sie mit ihren Eltern nun doch einmal nicht in demselben Elemente lebt, sich von den Eltern wie er von den Seinen trennen. — Und damit der „gute Ausgang“ völlig sei, läßt der Dichter den Grafen Traß sich mit den

zwei Armeekorps ausgeworfenen 700 000 M. um 200 000 M. gekürzt. Für den Neubau einer Konservenfabrik in Spandau sind als erste Rate 600 000 M. ausgelegt. Die Subkommission beantragt, nur 500 000 M. zu bewilligen. Abg. Dr. Baumbach (Df.) will die ganze Summe streichen. Er vermöge die Nothwendigkeit dieses Neubaus nicht einzusehen; die Militärverwaltung möge mehr die Privatindustrie berücksichtigen. Der Regierungsvortreter erklärt, daß für die hier in Betracht kommenden Artikel keine leistungsfähige Privatindustrie vorhanden sei. Die einzige jetzt bestehende Militär-Konservenfabrik in Mainz vermöge aber kaum die Hälfte des erforderlichen Bedarfs herzustellen. Es bleibe also kein anderes Auskunftsmittel, als der Bau einer zweiten Fabrik. Der Antrag der Subkommission auf Bewilligung von 500 000 M. wird darauf angenommen. Genehmigt werden darauf 1 353 420 M. zur Beschaffung der neuen Ausrüstung der Kavallerie. — Zum Neubau einer Kaserne für ein Garde-Infanterie-Regiment in Berlin werden als erste Rate 600 000 Mark gefordert. Abg. Richter beantragt die Absetzung der Forderung. Bei der Abstimmung wird die Forderung gegen 6 Stimmen (Zentrum und Deutschfreisinnige) angenommen. — Als erste Rate, zur Entwurfsbearbeitung, für eine katholische Garnisonkirche in Berlin sind 20 000 Mark angelegt. Abg. Dr. Baumbach (Df.) ist gegen die Bewilligung. Die Position wird gegen die beiden Stimmen der Deutschfreisinnigen bewilligt, ebenso 120 000 Mark als erste Rate zum Neubau einer zweiten evangelischen Garnisonkirche in Berlin. Für eine Eskadronskaserne in Charlottenburg werden 619 000 M., für eine Kaserne für das Regiment der Garde du Corps in Potsdam 630 895 M. und für eine Kaserne des Lehr-Infanteriebataillons in Potsdam 585 000 M. bewilligt.

— In Neu-Kruppin (Wahlkreis Kruppin-Templin) hat eine von 113 Personen besuchte Vertrauensmänner-Versammlung der deutsch-freisinnigen Partei einstimmig die Aufstellung des Bauern Bernhard Böhm in Brunne als Kandidat für den Reichstag beschlossen.

Der Eberfelder Sozialistenprozess.

Eberfeld, 27. November.

Wie schon gestern, so wurden auch heute vorzugsweise die auswärtigen Zeugen vernommen, damit dieselben nicht genöthigt sind, sich noch länger hier aufzuhalten. Die Verhandlung giebt dadurch allerdings ein etwas unübersichtliches Bild. Mehrere als Zeugen fungierende Gendarmen und Polizeibeamte lassen sich zunächst über ihre Beobachtungen von geheimen Versammlungen aus. Polizeikommissar Lebus-Eberfeld hatte den Auftrag bekommen, zusammen mit dem Gendarmerie-Oberwachmeister Weber-Voch um den Pertheim in Wientenstein zu beobachten. Beide Beamte haben jedoch persönlich ungesicherte Handlungen nicht konstatiren können. Gendarm Radtke aus Dahlshausen berichtet über eine Anzahl geheimer Versammlungen. Er weiß jedoch über die Vorgänge in denselben nicht aus eigener Wahrnehmung zu berichten, sondern aus ihm zugegangenen anonymen Briefen, über die Person des Verfassers dieser Briefe hat er nur Vermuthungen, worüber er indeß die Aussage verweigert. Vertheidiger Rechtsanwalt bittet behufs Feststellung des Verfassers, den einen Brief, den Zeuge bei sich führt, gerichtlich mit Beschlag zu belegen und ferner die vorgesezte Behörde des Zeugen zu veranlassen, diesem aufzugeben, seine Vermuthungen über den Verfasser bekannt zu geben. Letzterem Antrage wird stattgegeben, die Beschlagnahme des Briefes wird jedoch abgelehnt, weil dieselbe mit den §§ 95 und 96 der Straf-Prozess-Ordnung im Widerspruch stehe. Schriftsteller Dr. Schönank-Nürnberg (die Verdächtigen sind ausgesetzt) hat im Jahre 1886 in der Bergischen Welt einige Vorträge halten wollen; die Versammlungen sind jedoch theils nicht stattfand, theils aufgelöst worden, bevor Zeuge überhaupt ge-

Worten an den Kommerzienrath wendet: „Fürchten Sie nicht, daß Ihre Tochter dem Glend anheim falle, indem sie — wie Ihr Herr Sohn sich ausdrücken beliebte — einen „hellenlosen Kommiss“ heirathet; denn ich habe das Vergnügen, Ihnen in meinem Freunde Robert nicht nur meinen Kompagnon, sondern, da ich sicher ohne Nachkommen sterben werde, auch meinen Erben vorzustellen.“ — Während der Dichter uns nun zum Ueberflus noch einmal die ganze Gefinnungs-Niedrigkeit des alten Mähling mit den Worten aufdeckt: „Ja, warum haben Sie denn das nicht gleich gesagt?!“ fällt der Vorhang zum letzten Male.

Ich fühle nur zu gut, ich bin in der Skizirung des Stückes dem Autor nicht ganz gerecht geworden; denn ich habe es unterlassen, auf die außerordentlich scharfe, durch bloße Beschreibung gar nicht wiederzugebende Hervorhebung der Verschiedenartigkeit des Ehrbegriffes und seiner Vertreter hinzuweisen; ich habe auch nicht eine der mit offener Hand reichlich über das ganze Stück verstreuten „Dialog-Schlager“, der sein zugespitzten, wie ein Dolchstoß in das Herz der „Ehrgötzen“ treffenden Pointen erwähnt; ich habe schließlich nicht die ungemein lebenswahre, mit energischen Strichen vollzogene Zeichnung der Charaktere dargelegt, sondern nur ein Gerippe des Stückes gegeben, das uns in voller Lebhaftigkeit vorgeführt wurde. Hätte ich Raum, dies noch zu thun, so müßte ich auch auf der anderen Seite noch so mancher ausgeklügelte Sentenzen, so mancher an Roman-Phrasen gemahnender Redewendungen im Dialoge (besonders in dem einen „schwächeren“ Akte) gedenken; ich müßte auch betonen, daß die Handlung des Stückes zwar sehr straff geführt ist, sich aber immer nur um den einen einzigen Punkt der Verschiedenheit des Ehrbegriffes dreht und nicht rasch genug von der Stelle rückt.

Es bleibt mir nun noch übrig zu erwähnen, daß das Spiel der Darsteller, namentlich der Herren Langenberg (Robert), Klein (Graf Traß), Stagemann (Brandt) und Höder (der alte Heinecke) ebenso vorzüglich, ja bewundernswürdig war, wie das Spiel des Fräulein Petri (Alma) und der Frau Stagemann (Frau Heinecke); und zwar trotz der Schwierigkeiten, welche den meisten der Darsteller aus dem ziemlich unverständlichen Berliner Dialekt vieler Szenen des Stückes erwachsen.

Die Aufnahme habe ich schon Eingangs kurz als die größte, je dem Festungstheater zu Theil gewordene bezeichnet; ich hätte nur noch hinzuzufügen, daß der Dichter, mit Beifall überschüttet und jubelnd gerufen, schon nach dem ersten Akte einige Mal vor die Gardine treten und dies nach jedem folgenden Akt wiederholen mußte. Es ist kein Zweifel, daß dieser Bühnendichter nicht allein mit seinem Erstlingswerke eines der erfolgreichsten und besten Stücke der letzten Jahre geschrieben hat, sondern auch, daß er in uns die Zuversicht hervorgerufen hat, daß seine künftigen Werke, die ja der Fehler des Anfängerthums entbehren werden, noch weit bedeutender sein werden; daß wir also an ihm einen der Autoren gefunden haben, die unserer deutschen Bühne bisher noch in so reicher Zahl fehlten!

