

Verantwortliche Redaction
für den politischen Theil:
O. Fontane,
für Feuilleton und Vermischtes:
A. Roesner,
für den übrigen redactionellen Theil:
H. Schmiedeknecht,
sämtlich in Posen.
Verantwortlich für den
Anzeigen- und Inseraten-
Theil:
O. Krawinkel in Posen.

Morgen-Ausgabe.

Posener Zeitung.

Siebenundneunzigster

Jahrgang.

Inserate
werden angenommen
in Posen bei der Expedition der
Zeitung, Wilhelmstraße 17,
ferner bei **Carl Ad. Schlegel, Buchh.**
Dr. Gerber u. **Beckert**.
In Breslau in Firma
J. Demm, Wilhelmstraße 8,
in Gnesen bei **J. Chrapkewski**
in Weferitz bei **H. Malinowski**
in Weichsel bei **J. Jachow**
u. bei den Inseraten-Annahmestellen:
von **C. J. Danke & Co.**
Haasenstein & Vogler, Rudolf Mosse
und „**Invalidentraub**“.

Nr. 19.

Die „Posener Zeitung“ erscheint täglich drei Mal. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,45 M. für ganz Deutschland. Bestellungen nehmen alle Ausgabestellen der Zeitung, sowie alle Postämter des Deutschen Reiches an.

Donnerstag, 9. Januar.

Insertate, die sechsgespaltene Petitzeile oder deren Raum in der Morgenausgabe 20 Pf., auf der letzten Seite 30 Pf., in der Abendausgabe 30 Pf., an bevorzugter Stelle entsprechend höher, werden in der Expedition für die Abendausgabe bis 11 Uhr Vormittags, für die Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

1890.

Der Staat und die Literatur.

Einige Bewegung hat namentlich in der Schriftstellerwelt die Rede hervorgerufen, die der Kultusminister v. Gopler bei dem Bankett zu Ehren des Schriftstellers Th. Fontane am letzten Sonnabend gehalten hat. Herr v. Gopler hat in seinem Toast freundliche Worte, wie sie dem Anlaß entsprechen, zur Anerkennung der Verdienste unserer Literatur um die Gestaltung des öffentlichen Geistes gehabt. Er hat weiterhin davon gesprochen, daß ein näheres Verhältniß zwischen dem Staat und den literarischen Bestrebungen denkbar, vielleicht wünschenswerth sei. Aber dann hat er sofort die Frage, wie man sich ein solches Verhältniß vorstellen solle, mit ironischer Feinheit abgeschnitten, indem er bekannte, er sei ein viel zu guter Verwaltungsbeamter, um sich jetzt näher über diese Dinge zu äußern. Hoffentlich ist der Kultusminister, von welchem auch seine Gegner anerkennen müssen, daß er auf der Höhe der modernen Bildung steht, zugleich ein zu geschmackvoller Beurtheiler der Kunst und der Literatur, als daß er nicht einsehen sollte, wie namentlich die Literatur am besten gedeiht, wenn der Staat sich garnicht um sie kümmert.

Wir können es begreifen, wenn in den Köpfen phantastischer Schriftsteller, besonders solcher, die unter der Gleichgültigkeit der öffentlichen Meinung leiden, und die sich verzehren in dem steten Kampfe gegen den Fluch der Erfolglosigkeit, die Verheißungen des Herrn v. Gopler einen Hauch von Hoffnungen hervorgerufen haben. Wer sich fühlt und auf eigenen Füßen steht, wer sich bewußt ist, eine geschlossene Weltanschauung zu haben, aus der heraus er literarisch schafft und nicht anders schaffen kann, als wie sein Genius es ihm heißt, der kann nur mit Mißtrauen auf die Möglichkeit blicken, daß das freie Spiel der Kräfte innerhalb der Literatur durch den Einfluß von oben her aus der Richtung gebracht werden könnte. Dieser Einfluß mag noch so gut gemeint sein, so wird er doch immer einen fremden Tropfen in das Blut unseres Schriftthums bringen. Jedermann weiß, wie übel das staatliche Bevormundungssystem auf die französische Literatur gewirkt hat. Der äußere Glanz der sogenannten klassischen Periode der französischen Literatur hat nicht vermocht, die innere Hohlheit des Gebäudes zu verbergen, welches am Hofe Ludwigs XIV. errichtet, von der Akademie gestützt, von einer in Irrwege gedrängten öffentlichen Meinung lange Jahrzehnte bewundert worden ist, alles das aber nur, um unter dem Hauche einer neuen, frischen und kecken, ihren eigenen Werth fühlenden Zeit zusammenzubringen. Die heutige französische Literatur hat gewiß nicht das Recht, undankbar zu sein gegen die Vergangenheit, und sie ist es auch nicht. Das Gute, was ihr überliefert worden ist, die fein eiselirte Form, die Klarheit und Knappheit der sprachlichen Hülle für den durchsichtigen und darum doch nicht der Tiefe entbehrenden Gedanken hat sie sich bewahrt. Aber was sie hinzugehan hat, die rücksichtslose Kühnheit und den fortwährenden Wahrheitstrieb, mit welchem sie die Dinge dieser Welt betrachtet und schildert, wie sie sind, das hat sie aus sich selbst, das hat sie durchgesetzt und zur Geltung gebracht im Kampfe gegen die Akademie, gegen den höfischen Einfluß und gegen den der Regierung.

Es steht bei uns nicht anders. Wenn unsere Literatur der Gegenwart, rühmliche Ausnahmen abgerechnet, weit davon entfernt ist, als der Ausdruck der Gedankenwelt und der Empfindungen zu gelten, welche das nationale Leben Deutschlands durchfluthen und oft erschüttern, so sind die Gründe wahrlich nicht in einer Vernachlässigung der Literatur durch Staat und Regierung zu suchen, und das Gegentheil dieser Vernachlässigung würde die Uebelstände, die wir bedauern, noch vergrößern. Die eigentlichen Gründe für das Mißverhältniß zwischen dem starken Aufschwung, den alle Lebensäußerungen unseres Volkes auf fast allen Gebieten genommen haben, und dem Niedergang der schöpferischen Literatur liegen so tief, daß kein Reglementiren von oben herab an der Erscheinung etwas ändern könnte. Vor allem fehlen die starken Individualitäten, die Neues und Eigenes zu sagen wissen. Oder vielmehr, wenn sie vorhanden sind, so suchen sie ihre Bethätigung nicht im Roman und nicht im Drama, sondern sie folgen dem mächtigen Zuge der Zeit, und widmen sich dem drangvollen öffentlichen Leben, wo sie sicherer sind, einen starken Widerhall zu finden, als wenn sie die ästhetische Stumpfheit der großen Masse durch Werke zu besiegen unter-

nehmen, die doch immer nur von einer geringen Anzahl werden gewürdigt und genossen werden können.

Die Rede des Herrn v. Gopler wird hoffentlich keine praktischen Folgen haben. Wir brauchen keine Akademie der deutschen Sprache, wir brauchen keine Staatspensionen für Schriftsteller, keine Auszeichnungen für unsere Dichter als allein die, welche ihr eigenes Bewußtsein und das Verständnis der Gebildeten ihnen zuteilt. Aber bezeichnend bleibt die Anschauung, aus der heraus der Kultusminister gesprochen hat, für eine immer stärker hervortretende Richtung der Gegenwart. In einer Zeit, wo der Staat alles, das Individuum nichts ist, wo der Einzelne erst seinen Werth durch die Prägung empfängt, die die Allgemeinheit ihm giebt, in einer Zeit des Staatssozialismus und der Allgewalt der Maschinerie, die uns alle mit ihren scheinbar unentrinnbaren Armen umfaßt, in einer solchen Zeit kann auch wohl der Gedanke aufstehen, die Künste, die nicht umsonst die freien heißen, die artes liberales unter die Saugpumpe der Staatsmacht zu bringen. Die Absicht ist gewiß gut gemeint, und wir zweifeln nicht, daß namentlich Herr von Gopler wirklich edle Absichten verfolgt und vertritt; aber es ist doch wohl besser, wenn es beim Alten bleibt. „Schiedlich friedlich“, der Wahrspruch paßt auf nichts so gut wie auf das Verhältniß zwischen Staat und Literatur. Der Staat selber kann nicht einmal wünschen, daß die Literatur von der Bahn der ungewungenen Entwicklung abweiche. Er hat ein großes Interesse daran, in der Literatur, als dem Spiegel der Zeiten, die Wahrheit über die bewegenden Kräfte des Volkslebens zu erkennen und er würde sich selber schädigen, wenn er diesen Spiegel durch einen Hauch trüben wollte, der nicht hinauf gehört.

Deutschland.

L. C. Berlin, 7. Januar. Unter der wohlklingenden Ueberschrift „Wahlgedanken“ hat die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ unlängst eine Artikelreihe veröffentlicht, in welcher der Versuch gemacht wurde, das konservativ-nationalliberale Kartell historisch zu begründen. Wenn man dem Mitarbeiter der „Norddeutschen“ Glauben schenken wollte, so wäre die deutsche Reichsverfassung lediglich auf dieses Kartell zugeschnitten. Wessen Gedächtniß nicht ganz schwach ist, der wird freilich überrascht sein zu hören, daß seit der Gründung des norddeutschen Bundes gerade die Konservativen es gewesen sein sollen, die im Verein mit den Nationalliberalen „nationale“ Politik getrieben haben. In den Reichstagen bis zum Jahre 1877 lagen die Parteiverhältnisse doch etwas anders. Zu der Zeit, wo die Reichsgesetzgebung in erheblichem Umfange gefördert wurde, war die konservative Partei gerade stark genug, um, wie es in einem bekannten Diktum heißt, in einer Droschke nach Hause zu fahren. Als die Partei sich wieder erholt von der Niederlage, welche ihr die Kirchenpolitik des Reichskanzlers zugezogen, standen die Dinge im Reichstage so, daß die liberalen Parteien in den meisten Fällen über die Mehrheit verfügten, daß aber da, wo sich Differenzen mit den Regierungen herausstellten, die Nationalliberalen mit den Konservativen paktirten, um die Gesetze zu Stande zu bringen. Daß die Konservativen zu solchen Diensten bereit waren, erklärt sich gewiß nicht dadurch, daß sie, wie die „Norddeutsche“ meint, „die nationale Fahne hoch gehalten hätten“, sie folgten lediglich den Weisungen der Regierungen, um deren theils konservative theils partikularistische Gedanken geltend zu machen. Ueberall da, wo es galt, der Reichsgewalt Vorschub zu leisten, standen die Konservativen in der Opposition. Aber nicht nur hierin hat die „Norddeutsche“ sich vergriffen; in der Zeit des ersten Kartells, d. h. bis zum Jahre 1878, hätten die Nationalliberalen es als die größte Mißachtung betrachtet, wenn ihnen zugemuthet worden wäre, bei den Wahlen für konservative Kandidaten zu stimmen. Wahlfreundschaften bestanden wohl zwischen den Nationalliberalen und dem Fortschritt. Erst seit dem Heidelberger Tage, wo unter Führung des Abg. Miquel die nationalliberale Partei nach rechts abschwenkte, hat das Kartell mit den Konservativen eine natürliche Basis gefunden. Heute marschiren die Nationalliberalen Arm in Arm mit derjenigen Partei, welche die Gesetzgebung der liberalen Zeit als eine Verirrung betrachtet und auf die Hilfe der Nationalliberalen hofft, um einer gründlichen Reform die Wege zu bahnen. In dem ersten Kartell hatten die Nationalliberalen die Führung, jetzt sind es die Konservativen und deshalb glauben selbst national-

liberale Blätter, wie z. B. die „Magdeburger Zeitung“, daß „die Reichsmaschine eingefroren sei.“ Sie hoffen aber, daß „das eingefrorene Pothorn“ wieder aufthauen und dann die Melodie hören lassen werde, die früher durch die Kälte nicht durchdringen konnte. Dann schreibt sie: „Wer lange genug lebt, wird in Deutschland hoffentlich auch wieder die zentralistische Melodie vernehmen. Solange das konservativ-nationalliberale Kartell dauert, wird diese Hoffnung unerfüllt bleiben.“

Der Vizepräsident des Staatsministeriums, Staatsminister von Boetticher, hat sich gestern zum Reichskanzler nach Friedrichruh begeben.

Mit Bezug auf die Allerhöchste Verordnung vom 30. Dezember v. J., durch welche die beiden Häuser des Landtages der Monarchie, das Herrenhaus und das Haus der Abgeordneten, auf den 15. d. M. in die Haupt- und Residenzstadt Berlin zusammenberufen worden sind, macht der Minister des Innern bekannt, daß die besondere Benachrichtigung über den Ort und die Zeit der Eröffnungssitzung in dem Bureau des Herrenhauses und in dem Bureau des Hauses der Abgeordneten am 14. d. Mts. in den Stunden von 8 Uhr früh bis 8 Uhr Abends und am 15. d. Mts. in den Morgenstunden von 8 Uhr ab offen liegen wird. In diesen Bureaus werden auch die Legitimationskarten zu der Eröffnungssitzung ausgegeben und alle sonst erforderlichen Mittheilungen in Bezug auf dieselbe gemacht werden.

In das Kultusministerium sind neuerdings zum Dienst als vortragende Räte einberufen: der Regierungsrath von Chappuis aus Posen, der Landrath Dr. Kewers aus Saarlouis und der Landrath v. Moltke aus Gleiwitz. Es waren drei Stellen offen durch die Ernennung des Dr. Kugler zum Ministerial-Direktor, durch die schwere Erkrankung des Geh. Reg.-Raths Kramer und durch Verabschiedung des Geh. Ober-Reg.-Raths Raffel von der zweiten Abtheilung für die Unterrichts-Angelegenheiten. Landrath Dr. Kewers ist als Katholik zum Ersatz für den Geh. Rath Kramer berufen worden zur Bearbeitung der katholischen Angelegenheiten. Der früher in der zweiten Unterrichts-Abtheilung beschäftigte Hilfsarbeiter Reg.-Assessor Dr. Schwarzkopf ist als solcher in die Abtheilung für die geistlichen Angelegenheiten versetzt und bearbeitet dort die Seminar-Angelegenheiten. Es besteht nämlich, wie wir der „Kr.-Ztg.“ entnehmen, die Absicht, in allen Provinzen nach und nach Prediger-Seminare zu errichten. Der Anfang soll in diesem Jahre mit Hofgeismar gemacht werden. Im folgenden Jahre wird dann die Errichtung von drei solchen Seminaren in Vorschlag kommen: für Schlesien in Naumburg am Queis, für Posen in Posen und ein drittes in einer anderen Provinz. Danach kommt Schleswig-Holstein an die Reihe. Im Allgemeinen sollen die Seminare in vorhandene fiskalische Gebäude gelegt werden; so wird in Naumburg am Queis ein ehemaliges Damenstift dazu verwendet.

Mit dem 1. Januar d. J. ist in der Eintheilung des preussischen Kriegsministeriums eine wesentliche Aenderung eingetreten, indem nicht nur, wie bereits mitgetheilt, ein vierdes, das Waffen-Departement, wenn auch vorerst nur vorläufig, errichtet worden ist, sondern es ist auch eine anderweitige Eintheilung des allgemeinen Kriegs-Departements vorgenommen worden, bei welchem die bisherige Artillerie-Abtheilung und die technische Abtheilung in Fortfall gekommen sind. Das Allgemeine Kriegs-Departement umfaßt wie bisher die Armee-Abtheilung, zu deren Geschäftsbereich gehören: die Organisation der Armee im Frieden und im Kriege, die Aufstellung des Statutkapitels 24 der fortdauernden Ausgaben, das Ersatzwesen, die Angelegenheiten des Beurlaubtenstandes und des Landsturms, die größten Truppenübungen und Uebungen der Ersatzreserve, die Unterbringung der Truppen in Standorten, das Eisenbahnwesen, die Chaussee- und Wasserbauten, die Stappenangelegenheiten, die Militär-Konventionen, die besondern Dienstangelegenheiten des Generalstabes einschließlich des Landesvermessungswesens. Die Abtheilung für Fußtruppen, welche bisher den Namen „Infanterie-Abtheilung“ führte, gehört zu demselben Departement und bearbeitet die besondern Dienstangelegenheiten der Infanterie, Jäger und Schützen (einschließlich des Eintritts in die Fortlehre), der Fuß-Artillerie, Pioniere, Eisenbahntruppen und Luftschiffer-Abtheilung; die Angelegenheiten für die infanteristischen Anstalten, Garnisonsschulen, Armeemusik, den Garnisonsdienst und Schulunterricht der Truppen; die allgemeinen Angelegenheiten der Schießplätze der Fußartillerie: das Militär-

