

Posener Zeitung

Siebenundneunzigster Jahrgang.

Verantwortliche Redakteure.
 Für den politischen Theil:
 G. Fornare,
 für Feuilleton und Vermischtes:
 A. Roekner,
 für den übrigen redakt. Theil:
 H. Schmiedeck, sämtlich in Posen.
 Verantwortlich für den Inseratentheil:
 O. Knorre in Posen.

Nr. 135.

Die „Posener Zeitung“ erscheint täglich drei Mal. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,45 M. für ganz Deutschland. Bestellungen nehmen alle Ausgabestellen der Zeitung, sowie alle Postämter des Deutschen Reiches an.

Wahlresultate.

Königsberg. Wahlbezirk 9. Allenstein = Rössel. Radostowsky, Zentr., gewählt.
 Gumbinnen. Wahlbez. 4. Stallupönen-Goldap. von Sperber, kons., gewählt.
 Gumbinnen. Wahlbezirk 3. Insterburg. Dodillet, kons., gewählt.
 Marienwerder. Wahlbezirk 6. Konitz. v. Wolszlegier, Pole, gewählt.
 Marienwerder. Wahlbez. 3. Graudenz-Straßburg. Stichwahl zwischen Staatsminister von Hobrecht, natl., und v. Roszicki-Wlewk, Pole.
 Danzig. Wahlbezirk 1. Elbing, Marienburg. Graf Dohna, kons., gewählt.
 Oppeln. Wahlbezirk 8. Ratibor. Glyszczinski, Centr., gewählt.
 Oppeln. Wahlbezirk 9. Leobitz. Kloje, Centr., gewählt.
 Oppeln. Wahlbezirk 3. Groß-Strelitz, Cosel. Dr. Franz, Centr., gewählt.
 Frankfurt a. O. Wahlbez. 2. Landsberg-Solbin. Gewählt Witt-Charlottenburg, dfrs.
 Frankfurt a. O. Wahlbezirk 5. Ost- und West-Sternberg. Sandratz Bohr, kons., gewählt.
 Frankfurt a. O. Wahlbezirk 4. Stadt und Kreis Frankfurt und Kreis Lebus. Stichwahl zwischen v. Steinrück, kons., und Mezner, Soz.
 Frankfurt a. O. Wahlbezirk 3. Königsberg. v. Levejow, kons., gewählt.
 Frankfurt a. O. Wahlbezirk 7. Guben-Lübben. Wahl des Prinzen Carolath, Reichsp., gesichert.
 Frankfurt a. O. Wahlbezirk 6. Jülichau-Crossen. Uhden, kons., gewählt.
 Breslau. Wahlbezirk 6. Breslau-Ost. Tuchauer, Soz., 9996 St. v. Seydewitz, kons. — Kärtell, 5491 St. Becker, dfrs., 4129 St. Stichwahl zwischen Tuchauer und Seydewitz.
 Breslau. Wahlbezirk 7. Breslau-West. Kübn, Soz., 11 404 St. Bollrath, dfrs., 6274 St. Rosenbaum, natl. — Kärtell, 5325 St. Stichwahl zwischen Kübn und Bollrath.
 Liegnitz. Wahlbezirk 3. Glogau. Maager, dfrs., erhielt 6037 gegen 3580 St. seiner 4 Gegner. Maagers Wahl gilt als sicher.
 Liegnitz. Wahlbezirk 9. Görlitz-Lauban. Lüders, dfrs., gewählt.
 Potsdam. Wahlbezirk 4. Prenzlau-Angermünde. v. Wedell-Malchow, kons., gewählt.
 Potsdam. Wahlbezirk 6. Nieder-Barnim. Stichwahl zwischen Lohren, Reichsp., mit rund 12 000 St. Stadthagen, Soz., mit rund 13 500 St. Hausburg, dfrs., erhielt rund 4000 St.
 Potsdam. Wahlbezirk 7. Stadt Potsdam, Ost-Havelland. Stichwahl zwischen Dr. Steinmeister, Reichsp. und Dr. Ruge, dfrs.
 Magdeburg. Wahlbezirk 7. Aschersleben-Calbe. Stichwahl zwischen v. Dieke, Reichsp. und Heine Soz.
 Magdeburg. Wahlbezirk 8. Halberstadt z. Stichwahl zwischen John, Reichsp. und Dr. Kimpau, nat.
 Merseburg. Wahlbez. 5. Mansfelder, Seckkreis z. Leuschner, Reichspartei, gewählt.
 Merseburg. Wahlbezirk 8. Naumburg, Weissenfels-Beitz. Stichwahl zwischen Günther, natl. und Hoffmann, Soz.
 Merseburg. Wahlbezirk 4. Saalkreis Stadt Halle a. S. Stichwahl zwischen Dr. Keil, natl., und Kunert, Soz.
 Aachen. Wahlbezirk 1. Schleiden, Malmodey, Monjoie. Prinz Arenberg, Zentrum, gewählt.
 Aachen. Wahlbez. 3. Gdt Aachen. Mooren Bent, 5705 Stimmen. Bebel, Soz., 1744 St. Nellesen, lib., 529 St. Mooren's Wahl sieger.
 Aachen. Wahlbez. 2. Eupen. Aachen Land. Dr. jur. Bock, Zentrum, gewählt.
 Aachen. Wahlbez. 4. Düren-Jülich. Graf Hompesch, Zentr., gewählt.
 Arnsberg. Wahlbez. 8. Lippstadt-Brilon. Kersting, Zentr., gewählt.
 Arnsberg. Wahlbezirk 7. Hamm-Soest. Stichwahl zwischen Schorlemer-Alst, Bent, 5208 St. und Schneider, natl., 4965 St. Träger, dfrs., 3023 St.

Arnsberg. Wahlbez. 6. Stadt und Landkreis Dortmund. Stichwahl zwischen Möller, natl. und Wulff, Zentrum.

Düsseldorf. Wahlbezirk 10. Kreis Gladbach. v. Kehler, Zentr., gewählt.

Minden. Wahlbezirk 5. Warburg-Höxter. Frhr. v. Wendt, Zentr., gewählt.

Minden. Wahlbez. 1. Minden, Lübbecke. Bock, kons., gewählt.

Wiesbaden. Wahlbezirk 4. Weilburg. Münch, dfrs., gewählt.

Elsäss-Lothringen. Wahlbez. 14. Stadt- und Landkreis Metz. Abbé Delles 2224 St., kein ernstlich zu rechnender Gegenkandidat.

Königreich Sachsen. Wahlbez. 23. Amtsgerichtsbez. Plauen z. Stichwahl zwischen Dr. Hartmann, kons., und Kaden, Soz.

Königreich Sachsen. Wahlbez. 5. Dresden-Alstadt. Hultzsch, kons., 16 541 St. Schönenfels, Soz., 13 427 St. Dr. Alex. Meher, dfrs., 1924 St. Hultzsch gewählt.

Großherzogthum Baden. Wahlbez. 2. Amtsbez. Bonndorf, Donauechingen z. von Hornstein, keiner Fraktion angehörig, gewählt.

Freie Stadt Lübeck. Stichwahl zwischen Schwarz, Soz., 6389 St. und Dr. Brehmer, natl., 5588 St.; Dr. Barth, dfrs., erhielt 2093 St.

Königreich Bayern. Niederbayern. Wahlbez. 5. Deggendorf. Gewählt Leonhardt, Zentrum.

Königreich Bayern. Schwaben-Neuburg. Wahlbez. 6. Immendingen-Kempten. Gewählt Landes, Zentrum, mit 9536 St. gegen Keller, natl., 9318 St.

Königreich Bayern. Oberfranken. Wahlbezirk 2. Bayreuth. Stichwahl zwischen Stoll, dfrs. und v. Fäustel, natl.

Inserate werden angenommen in Posen bei der Expedition der Zeitung, Wilhelmstraße 17, ferner bei Gust. Ad. Schlech, Hofliefer, Gr. Gerber- u. Breitestr.-Ecke Otto Lickisch, in Firma J. Neumann, Wilhelmplatz 8, in Gnesen bei S. Chraplewski, in Meseritz bei P. Matthes, in Wreschen bei J. Jadesch, u. b. d. Inserat-Annahmestellen von G. L. Parke & Co., Hasenstein & Vogler, Rudolf Rose und „Invalide dank.“

Sonnabend, 22. Februar.

1890.

Inserate, die sechsgespaltene Petitzeile oder deren Raum in der Morgenausgabe 20 Pf. auf der letzten Seite 30 Pf., in der Abendausgabe 30 Pf., an bevorzugter Stelle entsprechend höher, werden in der Expedition für die Abendausgabe bis 11 Uhr Vormittag, für die Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachtm. angenommen.

Köln. Wahlbezirk 1. Stadt Köln. Stichwahl zwischen Greif, Zentr., 16 848 St. Lücke, Soz., 10 688 St. Heuser, natl. — Kärtell, erhielt 6556 St. Barth, frs. 676 St.
 Hessen. Wahlbezirk 9. Mainz. Stichwahl zwischen Voest, Soz., und Röke, Zentr.
 Trier. Wahlbezirk 5. Saarbrücken. Pfaheler, natl., gewählt.
 Schleswig-Holstein. Wahlbezirk 3. Schleswig. Lorenzen, dfrs., gewählt.
 Fürstenthum Waldeck. Stichwahl zwischen Böttcher, natl., und Rohland, dfrs.
 Elsass-Lothringen. Wahlbezirk 1. Altkirch. Winterer, Elsässer, gewählt.
 Elsass-Lothringen. Wahlbezirk 9. Straßburg-Land. Dr. North, Elsässer, gewählt.
 Elsass-Lothringen. Wahlbezirk 5. Rappoltsweiler. Dr. Simonis, Elsässer, gewählt.
 Großherzogthum Baden. Wahlbezirk 9. Durlach, Börrheim z. Stichwahl zwischen Klumpp, natl., mit 8694 St. und Dillingen, Demokrat, mit 7312 St. Blos, Soz., erhielt 5168 St.
 Königreich Württemberg. Wahlbezirk 2. Cannstatt, Ludwigsburg z. Stichwahl zwischen Beiel, natl., und Schnaitt, Demokrat.
 Königreich Württemberg. Wahlbezirk 3. Heilbronn z. Stichwahl zwischen v. Elrichshausen, Reichsp. und Haerle, Demokrat.
 Großherzogthum Hessen. Wahlbezirk 8. Bingen, Alzey. Bamberger, freis., gewählt.
 Düsseldorf. Wahlbezirk 1. Lennep-Mettmann. Stichwahl zwischen Schmidt-Elberfeld, freis., und Meist, Soz.
 Koblenz. Wahlbezirk 3. Koblenz, St. Goar. Frißen, Zentr., gewählt.
 Königreich Württemberg. Wahlbezirk 13. Aalen, Ellwangen z. Stichwahl zwischen Graf Adelmann von Adelmannsfelden, Zentr.
 Königreich Württemberg. Wahlbezirk 15. Blaubeuren, Chingen z. Stichwahl zwischen Gröber, Zentr.
 Königreich Württemberg. Wahlbezirk 16. Vöhringen, Wangen z. Stichwahl zwischen Braun, natl.
 Fürstenthum Schaumburg-Lippe. Stichwahl zwischen Langerfeld, liberal, 3334 St. und Deppe, dkonf., 2881 St. Grothe, Soz., 1101 Stimmen.
 Oberfranken. Wahlbezirk 1. Hof. Stichwahl zwischen Hütchenreuther, natl., 7374 St. und Haefel, dfrs., 4666 St. Löwenstein, Soz., 2875 St. Das Resultat aus 30 kleinen Landgemeinden fehlt noch.
 Großherzogthum Mecklenburg-Strelitz. Voraussichtlich Stichwahl zwischen Adler, dfrs., und v. Derzen (koni).
 Königreich Sachsen. Wahlbezirk 17. Amtsgerichtsbezirk Waldburg, Glauchau z. Stichwahl zwischen Auer, Soz., 14 243 St. Winkler (natl.) erhielt 8995 Stimmen.
 Königreich Sachsen. Wahlbezirk 18. Amtsgerichtsbez. Zwickau. Stolle, Soz., bis jetzt 13 492 St. Lippold, natl., bis jetzt 8269 Stimmen, Hänel, dfrs., und Fritzsche, Antisemit, zusammen etwa 2000 Stimmen.
 Königreich Sachsen. Wahlbezirk 3. Amtsgerichtsbez. Bautzen. Hempel, kons., mit 11 763 St. gewählt. Schönfeld, Soz., 3273 St. v. Jorkenbeck, dfrs., 1244 Stimmen.
 Mittelfranken. Wahlbezirk 1. Nürnberg. Grillenberger, Soz., mit 16 884 St. gewählt. Beck, dfrs., 9105 St. Weigel, natl., 2847 Stimmen.
 Düsseldorf. Wahlbezirk 5. Kreis und Stadt Essen. Stökel, Zentr., mit 22 561 St. gewählt. Bergmann Pohlmann, natl., 10 125 St. Bergmann Schröder, Soz., 3516 St.
 Württemberg. Wahlbezirk 1. Stadt und Oberamt Stuttgart. Stichwahl zwischen Siegle, natl., 11 200 St. und Kloß, Soz., 10 500 Stimmen. Lotter, Demokrat, erhielt 4200 St.
 Großherzogthum Baden. Wahlbezirk 6. Lahr. Stichwahl zwischen Engler, natl. und Schättgen-Hassbach, Zentrum.
 Hannover. Wahlbezirk 3. Kreis Meppen z. Dr. Windhorst Zentrum, gewählt.
 Hannover. Wahlbezirk 4. Landkreis Osnabrück z. Stichwahl zwischen Holste, natl. und v. Scheele, Welse.
 Großherzogthum Baden. Wahlbezirk 1. Konstanz. Stichwahl zwischen Koppel, natl., und Hugh, Zentrum.
 Großherzogthum Baden. Wahlbezirk 7. Kehl-Oberkirch-Offenburg. Bodmann, natl., erhielt 7563 St. Reichert, Zentr., 7523 Stimmen. Geck, Soz., 1562 St. Beger, dfrs., 434 St. Stichwahl zwischen Bodmann und Reichert.
 Königreich Sachsen. Wahlbezirk 15. Amtsgerichtsbezirk Mittweida z. Stichwahl zwischen Schmidt, Soz., mit 12 441 St. gewählt.
 Düsseldorf. Wahlbezirk 7. Mörs, Rees. Reichsgraf v. Hoensbroech, Zentr., gewählt.
 Kassel. Wahlbezirk 2. Stadt und Landkreis Kassel. Kreis Melsungen. Stichwahl zwischen Pfannkuch, Soz., 7336 und Weyer, kons., 4808 St. Förster, Antisemit, erhielt 2582, Seelig, fri., 1894 St.
 Kassel. Wahlbezirk 8. Hanau. Stichwahl zwischen Geck, Soz., 7510 St. und Schier, Reichsp., 5180 St. Nickel, dfrs., erhielt 3650 Stimmen.
 Großherzogthum Baden. Wahlbezirk 3. Neustadt-Säckingen. Schuler, Zentr., gewählt.
 Minden. Wahlbezirk 4. Paderborn-Büren. Hesse, Zentrum, gewählt.
 Schwaben-Neuburg. Wahlbezirk 1. Augsburg. Viehl, Zentr., gewählt.
 Oberbayern. Wahlbezirk 5. Wasserburg. Fischer, Zentr., gewählt.
 Königreich Sachsen. Wahlbezirk 21. Amtsgerichtsbezirk Annaberg z. Stichwahl zwischen Holzmann, natl., 8167 St. und Krause, dfrs., 5282 St. Grenz, Soz., erhielt 3059 St.
 Oberbayern. Wahlbezirk 2. München II. Bis jetzt Meheler, lib., 5327 St. Leib, Zentr., 5225 St. v. Bollmar, Soz., 16 800 St. Landbezirke größtentheils noch ausstehend.
 Königreich Sachsen. Wahlbezirk 19. Schneeberg. Seyfarth, Soz., mit 9205 St. gewählt. Kürbaum, natl., 6409 St. Höhne, dfrs., 611 St.

Der König hat den Gerichtsassessor Klebe in Berlin zum Amtsrichter in Boizenburg, den Gerichtsassessor Niensberg zu Neumarkt in Westpreußen zum Amtsrichter in Bärwalde in Pommern, und den Gerichtsassessor v. Michels in Bersenbrück zum Amtsrichter in Hagen in Hannover ernannt.

Der mit der kommissarischen Verwaltung des Physikats des Kreises Johannisburg bisher beauftragte praktische Arzt Dr. Dubois in Johannisburg ist zum Kreis-Physikus dieses Kreises und der bisherige Kreis-Wundarzt des Kreises Guskirchen, Dr. Schlecht in Guskirchen, zum Kreisphysikus dieses Kreises ernannt worden.

Der Rechtsanwalt Damrath in Seehausen, Kreis Wanzleben, ist zum Notar für den Bezirk des Ober-Landesgerichts zu Naumburg a. S., mit Anweisung seines Wohnsitzes in Seehausen, Kreis Wanzleben, und der Rechtsanwalt Schund in Bottrop zum Notar für den Bezirk des Ober-Landesgerichts zu Hamm, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Bottrop, ernannt worden.

Deutschland.

** Berlin, 21. Februar. Noch niemals, so lange zum Reichstag gewählt worden ist, hat die Wählerschaft mit einer gleich freien Initiative wie gestern eine so durchgehende Schwenkung gemacht. 1878, als die liberale Majorität in die Brüche ging, geschah das unter dem Eindruck der Attentate und der Ablehnung des Sozialistengesetzes durch die Nationalliberalen. Auch die Kartellmehrheit von 1887 berührte lediglich auf der von der Kartellpresse genährten Furcht vor den Franzosen, die angeblich in der Bewilligung der Friedenspräsenz auf 7 Jahre eine außerordentliche Verstärkung Deutschlands sehen sollten. Dass die Nationalliberalen auch jetzt wieder das Kartell mit den Konservativen erneuert haben, hat die Reaktion gegen die Kartellpolitik der letzten drei Jahre in überraschender Weise verschärft. Bekanntlich haben die Nationalliberalen sich damit getrostet, dass die Eroberungen der Sozialdemokratie, an denen sie in einem bescheidenen Maße selbst nicht zweifelten, in der Hauptfache auf Kosten der Freisinnigen sich vollziehen würden. Das Überraschendste an dem gestrigen Wahlresultat ist die Thatsache, dass die Nationalliberalen zum großen Theil die Kosten des Umschwunges tragen müssen. Sie haben eben durch ihr Bündnis mit den Konservativen und durch den Verzicht auf die praktische Durchführung ihrer früheren liberalen Überzeugungen das Vertrauen der Wähler verloren. Wie tief der Eindruck ist, den diese Vorgänge in der nationalliberalen Partei hervorgerufen haben, beweist die „National-Ztg.“, die jetzt plötzlich zu der Überzeugung gekommen ist, dass die Nationalliberalen, um zu retten, was zu retten ist, selbst für Mitglieder des Zentrums stimmen müssen. Bislang war das Zentrum

die reaktionärste Partei im Deutschen Reich, und das angebliche Zusammengehen der Freisinnigen mit dem Zentrum eine der schwersten Anklagen, welche gegen diese Partei von den Wählern erhoben wurde. Dieses Mal aber haben diese Wahlagitationen nichts genutzt. Dass die Parteiblätter durch den Ausgang der Wahlen überrascht worden sind, geben sie rückhaltlos zu. Die Regierung scheint aber doch eine Ahnung von der wirklichen Sachlage gehabt zu haben, denn nur so ist die Beschleunigung der Neuwahlen zum Reichstag zu verstehen und das Bemühen der Frage des Sozialistengesetzes und was damit zusammenhängt, in den Hintergrund treten zu lassen. Wie das zahlenmäßige Verhältnis der Parteien sich schließlich gestalten wird, lässt sich heute noch nicht übersehen. Vielleicht haben die Sozialdemokraten, denen der Reichskanzler vor Jahren das dritte Dutzend Mandate im Reichstag gönnen wollte, Aussicht, sogar das vierte Dutzend voll zu stellen. Aber was für die Kartellparteien am empfindlichsten ist, das ist der Umstand, dass von einzelnen Wahlkreisen, wie z. B. Bremen, abgesehen, die Zahl der freisinnigen Stimmen, wenn auch nicht in demjenigen Maße wie die der Sozialdemokraten gestiegen ist. In Hamburg beispielweise sind bei diesen Wahlen, die auch Herrn Woermann das Mandat kosteten, anstatt 15 000 20 000 freisinnige Stimmen abgegeben worden. Man wird es noch abwarten müssen, wie sich die Regierungspresse zu dem neuen Wahlergebnis stellt. Jedenfalls wird von einem dauernden Sozialistengesetz im nächsten Reichstag nicht mehr die Rede sein können. In dem Bestreben, wenigstens für die Stichwahlen sich die Unterstützung der bürgerlichen Oppositionsparteien zu sichern, lässt sich bereits der Grundgedanke erkennen, den deutschen Wählern mit den sozialdemokratischen Erfolgen grauslich zu machen und damit, falls die Regierung einverstanden ist, einer baldigen Auflösung des neuen Reichstags vorzuarbeiten. Indessen sind die Hoffnungen, welche man auf diese setzt, sehr wenig sicher. — Nachdem der Bundesrat gestern den Gesetzentwurf, betr. die Gewerbegefechte und Einigungssämter nach den Anträgen der Ausschüsse angenommen hat, bemühen sich die „Berl. Polit. Nachr.“, die s. B. das Gerücht verbreitet haben, auch dieses Gesetz folle der Begutachtung durch den Staatsrat unterworfen werden, mit einigen verlegenen Wendungen die wirkliche Sachlage zu vertuschen. Bekanntlich steht dieser Gesetzentwurf in keinerlei Zusammenhang mit den Kaiserlichen Erlassen. Nachdem der Reichstag in der vorigen Session den Antrag Baumhach auf Vorlegung eines solchen Gesetzes angenommen hat, erfolgte die Ausarbeitung desselben im Widerspruch mit der bisherigen Praxis in den Ausschüssen des Bundesraths selbst

und war zu einer Zeit bereits vollendet, wo von den Kaiserlichen Erlassen noch nicht mit einer Silbe die Rede war.

Der Kaiser begab sich vorgestern Abend um 7 Uhr nach der Kriegssakademie zur Theilnahme an dem Kriegsspiele und kehrte von dort gegen 11 Uhr nach dem königlichen Schloss zurück. — Am gestrigen Mittwoch um 8 Uhr empfing der Kaiser den diesseitigen Gesandten in Oldenburg, Grafen Eulenburg, und unternahm darauf um 9 Uhr mit der Kaiserin eine gemeinsame Spazierfahrt nach dem Thiergarten und dort eine längere Promenade in den Anlagen. Um 10 1/2 Uhr kehrte der Kaiser wieder nach dem königlichen Schloss zurück. — Mittags sahen der Kaiser und die Kaiserin den Erbgroßherzog von Oldenburg, sowie den Erbprinzen von Schaumburg-Lippe und den Staatsminister von Voetticher und Geßmann etc. als Gäste an der kaiserlichen Tafel.

Der Kaiser hat das Protektorat über den Verein für die Geschichte Berlins übernommen.

Prinz Albrecht traf vorgestern Abend 9 Uhr aus Braunschweig hier ein und übernachtete in seinem hiesigen Palais. Gestern Mittag begab sich derselbe von hier zum Brandenburgischen Dragoner-Regiment Nr. 2, dessen Chef der General-Feldmarschall Albrecht, Prinz von Preußen ist, um der dort stattfindenden Feierlichkeit heute beizuhören.

Der Erbgroßherzog von Oldenburg ist vorgestern Nachmittag 4 Uhr zu kurzem Aufenthalte aus Oldenburg hier eingetroffen.

Lieutenant Herold aus Köln geht, wie der „Natur-Zeitung“ gemeldet wird, im Auftrage des Auswärtigen Amtes nach dem Togogebiet, um die Leitung der Station Bismarckburg zu übernehmen.

Dombaumeister August Hartel in Straßburg ist gestorben, ein hochbegabter Mann, dessen Name auch in der Kunstsphäre sich hoher Anerkennung erfreute. Das wichtige Amt des Dombaumeisters, für welches man so große Hoffnungen auf ihn setzte, hat derselbe leider nur kurze Zeit innegehabt.

Die heute Nachmittag alarmirten Truppen der Berliner Garnison blieben bis gegen 5 Uhr auf dem Tempelhofer Feld und zogen dann regimenterweise durch die Straßen nach ihren Kasernen. An der Spitze des Kaiserlichen Alexander-Regiments, welches mit klingendem Spiel durch die Friedrichstraße marschierte, ritt der Kaiser, umgeben von einer Eskorte der Gardedragoner, welche ihn auch beim Hinausreiten nach dem Tempelhofer Felde begleitet hatte. An der Ecke der Friedrichstraße und der Linden hatte sich eine beträchtliche

sage ich bloß: Antreten! . . . und Ihr seind jemeiert! Dass in der That das enorme Aufgebot von Truppen so manchen Sozialdemokraten, der sich wohl im Stillen den Gedanken einer demaleinstigen „gewaltfamen Umkämpfung“ ausgemalt, ein wenig nachdenklich mache, ist gestern an mehr als einer Stelle und von mehr als einem Beobachter bemerkt worden. Auch da fühlte sich der gestern ganz besonders anmutige Timulturings-Muth der „Arbeiter-Bataillone“ beim Erscheinen der im Lauf-Schritt resp. vollen Galopp einherjagenden Truppen ziemlich rasch ab, wo man zuerst die Ursache des nie so großartig geschehenen Militär-Aufgebotes verkannte, wo man der Meinung war, die Soldaten „sollten einhauen“, wo aufgeregte Massen einander das Gerücht zutragen, es seien da und dort Unruhen vorgekommen und das Militär sei herbeigerufen, „um gegen die Sozialdemokratie loszugehen!“ Es gab natürlich Leute genug, die in ihrem Unverstände diese Gerüchte durch die positive Versicherung schürten, es seien in allen Kasernenhöfen scharfe Patronen ausgegeben worden (es waren natürlich Platz-Patronen!) und es gab ebenso natürlich Menschen genug, die tranken von der Vorfreude des Wahlstieges und — dem in vielen Hunderten von „Destillen“ sprudelndem Maß, sich und Andere in eine sumlose Wuth hincinredeten! Aber, wie schon angedeutet, auch die Wütendsten wurden zahm, als die Bataillone im Sturmschritt heranrückten, und „verdüsteten“ sogar meist „spurlos“, als die Kanonen angerasst kamen! Es sollen denn auch Viele ihren Muth erst da wiedergefunden haben, als sie inne wurden, dass die Alarmierung der gesamten Garnison nicht der Sozialdemokratie wegen geschah, sondern nur, um auch dem Berliner Militär zu zeigen, dass es gerade so gut in jedem Momente schlagfähig sein müsse, wie es die Garnisonen der anderen Städte sein mussten, die der Kaiser bei seinem Dorfheim plötzlich zusammenrief!

Dass der Unverstände auch sonst Blüthen trieb, so groß, wie die der „Victoria regia“, das habe ich gestern vor dem Wahllokale meines Bezirkes so recht deutlich wahrnehmen können. Ich ging zusammen mit einem in seinen schönen Pelz gehüllten Bekannten durch die Reihen der vor dem Lokale aufgestellten Bettelvertheiler. Als nun ein sozialdemokratischer Bettelvertheiler uns beiden gleichzeitig seine Bettel anbot, rief ihm ein „Kollege“ zu: „Du, der wählt Unsern doch nich; er hat ja 'n Pelz an!“ Und was sagte darauf der Bettelmann, uns ganz treuerzig seine Papiere in die Hand drückend . . .? „Lieber Herr, Sie sind jewiß 'n juter Mensch, Sie seh'n so aus: wählen Se man Liebknecht'n, denn können wir Alle so'ne warmen Pelze dragen, wie Sie, um det soll uns bei so'ne Kälte wie heite woll jut duhn!“ — Der Mann war fest davon überzeugt, dass mit der Wahl von sozialdemokratischen Kandidaten ein neues, besseres Dasein für alle Menschen anbrechen würde . . . ! Aber ich will Ihnen lieber nichts weiter über die Wahlvorkommnisse schreiben, ich gerathe sonst am Ende noch in das Gebiet der Herren über dem „Striche“, das für mich terra interdicta ist! Lassen Sie mich Ihnen daher nur noch Einiges

vom Theater schreiben und damit meinen dieswöchentlichen Brief schließen!

Das „Deutsche Theater“ brachte eine Novität heraus, die dem Publikum ganz leidlich gefallen zu haben scheint, jedenfalls weit besser gefallen hat, als der Kritik. Das würde nun nicht viel sagen, wenn der Autor einer unserer gewöhnlichen Posse-Fabrikanten gewesen wäre, die ja bekanntlich nicht für die Ewigkeit, sondern nur für die Kassen-Rapporte der Theater schreiben. Da aber der Verfasser kein Geringerer war als Adolf Wilbrandt, ein großer Dichter und ein großer Theater-Dichter dazu, so liegt die Sache denn doch etwas anders! Wilbrandt hat in seinem Lustspiele: „Der Unterstaatssekretär“ (früher „Marianne“ betitelt) ein Stück schreiben wollen, das in unserer Gegenwart spielt und hat tatsächlich ein Stück geschrieben, „das sich nie und nirgend hat begeben“, aber auch nie begeben wird und somit im direkten Gegensatz zu dem angedeuteten Dichterworte schon lange veraltet ist! Zur Zeit des seligen Dr. Raupach und des ebenso seligen Herrn von Koebue wäre die Handlung des Wilbrandtschen Stücks für möglich gehalten worden; heut zu Tage aber muss man von ihr sagen: sie ist nur auf den Brettern möglich, denn sie spielt in einem Wolkenkukusheim, das mit der realen Welt gar nichts gemein hat. Das Stück handelt nämlich von einem jungen Unterstaatssekretär (als ob es junge Unterstaatssekretäre in Deutschland gäbe!), der sich unter fremdem Namen (!) in ein achtbares Haus einführt, dort ein junges Mädchen kennen lernt, das ohne ihn zu kennen, schneidige und boshaft Leitartikel in der Tagespresse gegen seine Regierungsmaximen schreibt (!), von der Liebenswürdigkeit seines Wesens aber bezeugt wird und ihm, der sich natürlich schließlich deconvirt, am Schlusse des letzten Aktes zum Altare zu folgen bereit ist! — Wo die Unmöglichkeit der Handlung so grausam klar in die Augen springt und doch das Kleid und die Sprache unserer Zeit wie ihre Neuerlichkeiten so getreu beibehalten sind, da geht natürlich jeder ästhetische Genuss unwiderruflich zum Teufel! Das kann auch der feinst-geschliffene Dialog nicht verhüten, zumal, wenn er so ziemlich er einzige Vorzug eines nurstellenweise lustigen, den großen Partien aber recht öden Lustspiels ist! — Wilbrandt hat in den letzten Jahren mit seiner Produktion im Roman u. s. w. recht wenig Glück gehabt; es scheint ihm auch bei seinen Arbeiten für das Theater den Rücken kehren zu wollen. Schade darum!

Einen recht großen, gerade von der Kritik am höchsten geschätzten Erfolg haben dagegen zwei ältere Theaterdichter erzielt, der eine dabei mit einem Bühnenwerk, das für Berlin absolut Novität war: die Herren Aeschylus und Sophokles. Von dem Ersteren, der bekanntlich in der Schlacht von Salamis (480 v. Chr.) als 45-jähriger Mann kämpfte, während Sophokles als 15-jähriger den Siegesreigen der Jünglinge anführte (und Euripides am Tage der Schlacht bei Salamis in einer Felshöhle geboren ward), von dem Ersteren also wurde im „Berliner Theater“ das titanische Gedicht: „Der gefesselte Prometheus“ nach der Donner’schen Uebersetzung in einer Bühneneinrichtung des Herrn Drach aufgeführt, der

selber die einzige bedeutende Rolle dieses dramatischen Gedichtes spielte. Das gewaltige Auflehnen des bestrafsten Gottes gegen den Olymp-Usurpator Zeus riss das Publikum zu stürmischem Applaus hin. Lauter aber noch als dieser Applaussturm wütete der vom Regisseur resp. Maschinenmeister inszenierte Sturm auf der Bühne, lauter noch als die vielen Studenten in den oberen Rängen brüllte unter fortwährendem, augenblendenden Blitzen ohrenbetäubend der Donner . . . es war wirklich eine „Donner-sche“ Bearbeitung des Originals! Dass sie den Dichter oft unverständlich mache, indem sie das Wort des Schauspielers überdröhnte, das scheint freilich dem Regisseur weiter keine Mümmernisse bereitet zu haben. Wenigstens verbeugte er sich vergnügt lächelnd vor dem Publikum, als er mit den Herren Drach und Barnay (dieser in seiner Eigenschaft als Direktor, nicht als Akteur) „gerufen“ wurde. Er sah dabei ganz so aus, wie ein glücklicher Autor oder doch mindestens wie ein erfolgreicher Bearbeiter, und so wird ihn denn wohl auch so Mancher unter den „für klassische Stücke schwärmenden“ Zuschauern mit der dicke Schlächtermadam vor mir entweder für „Herrn Aeschylus“ oder für Herrn Donner gehalten haben. Besagte Schlächtermadam (gute 240 Pf. Lebendgewicht!) wurde freilich nach Schluss des folgenden Stücks, des „König Oedipus“, an dem guten Mann ein wenig irre. Denn da trat er wiederum vergnügt lächelnd vor das Publikum und setzte meine Bordemannin in eine solche Autoren-Konfusion, dass sie jetzt ihrer in echter Pensionsbildung über die eigene Mutter erröthenden Tochter erklärte, der schwarzäugige Herr müsse doch wohl Herr Sophokles, nein doch, es müsse unbedingt Herr Engen Zabel sein; es sei ja immerfort „Zabel!! Zaaabel!!!!“ gerufen worden, bevor der Mann gekommen sei. — Der Irrthum war begreiflich, denn Herr Zabel hatte den guten Geschmack, trotz der Rufe nicht zu erscheinen und sich auf diese Weise nicht jenen Bearbeitern beizugesellen, welche vor den Vorhang treten, wenn ein Anderer ein gutes Stück geschrieben hat! Die Bearbeitung von Zabel ist eine im Ganzen sehr geschickt; dass es Herrn Zabel nicht gelungen, die schon von weit größeren Theater-Praktikern und dabei großen Dichtern vergeblich angestrebte Ersetzung des Chors durch Bertheilung der Reden auf Einzel-Personen ohne empfindliche Störungen des Effekts zu bewerkstelligen, soll ihm nicht weiter angerechnet werden; es scheint, dass es an dieser Klippe überhaupt nicht ohne Schiffbruch abgeht! Wohl aber muss dem Bearbeiter die nicht ganz kleine Zahl von Stellen mit unpoetischen Ausdrücken, modernen Wendungen und sogar oft recht bösen Fließworten angekreidet werden, und ferner gerügt werden, dass er uns (aus allzugroßer Pietät gegen den Dichter) den viertelstundenlangen Anblick des blutüberströmten, augenlosen Gesichts des Schicksals-Märtyrers Oedipus nicht ersparte! Aber wenn auch so Manches gegen Zabel’s Bearbeitung einzuwenden ist: man muss es trotz allem dem Bearbeiter danken, dass er der deutschen Bühne ein so gewaltiges Dichterwerk neu gewonnen hat, das vor zwei Jahrtausenden nicht stärker, nicht erschütternder gewirkt haben kann, als es heute wirkt!

