

Posener Zeitung

Siebenundneunzigster

Jahrgang.

Inserate
werden angenommen
in Posen bei der Expedition der
Zeitung, Wilhelmstraße 17,
fernere bei H. H. Schell, Hofplatz,
Gr. Gerber- u. Breiterstr.-Ecke,
O. Kießig, in Firma
J. Lemmer, Wilhelmstraße 8,
in Gnesen bei S. Chraplewski,
in Meseritz bei P. Mathias,
in Breschen bei J. Jodschu
u. b. d. Inserat-Annahmestellen
von G. L. Paus & Co.,
Hanselstein & Pöglitz, Rudolf Hofe
und „Javalidendank“.

Nr. 171.

Die „Posener Zeitung“ erscheint täglich drei
Mal. Das Abonnement beträgt vierteljährlich
1.50 M. für die Stadt Posen, 5.15 M. für
ganz Preußen. Bestellungen nehmen alle
Ausgabestellen der Zeitung, sowie alle Postämter
des deutschen Reiches an.

Sonnabend, 8. März.

1890.

Am t l i c h s.

Berlin, 7. März. Der kaiserliche General-Konsul Dr. Arendt
in Antwerpen ist gestorben.

Der König hat den Landgerichtsrath Friedrich und den Amts-
gerichtsrath Dr. Mencke, beide hieselbst, zu Kammergerichtsräthen
ernannt; sowie dem Konsistorialrath Professor Dr. Hermann Schulz
zu Göttingen die Pfürde und den Titel eines Abtes zu Bursfelde,
und dem Rechnungs-Revisor Beyer bei dem Landgericht in Halle
a. S. den Charakter als Rechnungsrath verliehen.

Der Rechtsanwalt Georg Cohn in Tilsit ist zum Notar für
den Bezirk des Ober-Landesgerichts zu Königsberg, mit Anweisung
seines Wohnsitzes in Tilsit, und der Rechtsanwalt Weiß in
Schroda zum Notar für den Bezirk des Ober-Landesgerichts zu
Posen, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Schroda, ernannt
worden.

Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

22. Sitzung vom 7. März, 11 Uhr.

Erster Gegenstand der Tagesordnung ist die erste Verathung
der Vorlage, betr. Veränderungen in den Ressorts des
Handelsministeriums und des Ministeriums für öffent-
liche Arbeiten.

Nach der Vorlage soll die Verwaltung des Berg-, Hütten-
und Salinenwesens nicht mehr wie jetzt dem Ministerium für
öffentliche Arbeiten, sondern dem Handelsministerium unterstellt
werden.

Abg. Richter (fr.): Die vorliegende Frage ist keine solche, zu
der man auf Grund eines Parteiprogramms zu einer bestimmten
Stellung gelangt. Es handelt sich eine Zweckmäßigkeitsfrage.
Aber die Begründung des Gesetzentwurfs ist so dürftig, daß es
mir unmöglich ist, schon jetzt auf Grund derselben zu einer bestimmten
Erklärung für oder gegen den Entwurf zu gelangen. Soweit ich bis
jetzt im Stande bin, die Sache zu übersehen, scheint mir das Berg-
departement viel engere Beziehungen zu dem Eisenbahnministerium
zu haben. Das Bergdepartement hat hauptsächlich die Verwaltung
der Staatsbergwerke, die fast ausschließlich Kohlenbergbau betreiben.
Nun ist der Eisenbahnminister nicht bloß ein großer Kohlenkonsum-
ent für die Eisenbahnen, sondern er ist auch der Hauptverfrachter
der Kohlen. Die Frage des Kohlentransportes hängt aber eng
zusammen mit der Frage der Kohlenproduktion und des Absatzes,
und die zur Zeit schwebenden Fragen einer Verringerung der Kohlen-
tarife lassen sich sachgemäß nicht anders lösen als im engen Zu-
sammenhang mit der Kohlenproduktion und dem Kohlenabsatz. Nun
wird in der Motion besonders auf die Arbeiter hingewiesen.
Kein Ministerium aber beschäftigt sich so viel mit Arbeitern, als
unmittelbar in viel praktischer mit Arbeiterfragen zu thun, als
gerade das Eisenbahnministerium. Viele Tausende von Arbeitern sind
in den Staatswerkstätten für den Eisenbahndienst thätig, viele Tau-
sende von Arbeitern sind bei öffentlichen Bauten beschäftigt. Aller-
dings hat das Bergdepartement auch Aufsichtsrechte gegenüber
dem Privatbergbau. Diese Aufsicht ist aber weniger eine gewerbe-
politische, als eine Aufsicht technischer Natur.

Die sachlichen Gründe, die in der Vorlage für Abzweigung
des Bergdepartements angeführt werden, scheinen mir bis auf
Weiteres sehr wenig durchschlagend. Allerdings wird ein äußerer,
formeller, mehr mechanischer Grund vorangestellt. Das Eisenbahn-
ministerium wird auch nach Abzweigung des Bergdepartements noch
sehr groß sein, während das Handelsministerium so klein ist, daß
man ihm das Bergdepartement wohl zutheilen kann. Ich bin nicht
geneigt, solche äußeren Gründe in Bezug auf die Vertheilung der
Ressorts in den Vordergrund zu stellen. Vor Allem kommt in
Betracht, aus welchen Gründen i. J. 1879 die Handelsabtheilung
eigentlich losgerissen ist von den damaligen großen Handelsmini-
stern. Die Gründe werden seltsamerweise in der Vorlage gar
nicht erwähnt. Erinnern Sie sich jener großen Reichstagsrede des
Kanzlers, worin er ausführte, es gebe keinen preussischen Handel,
sondern nur einen deutschen Handel, und es sei ein Uebel, ein
besonderes preussisches Handelsministerium ohne organische Ver-
bindung mit der Reichsverwaltung zu haben. Nicht lange nach
dieser Rede kam der Einspruch mit der Abzweigung der Handels-
abtheilung. In der Begründung wurde die Beziehung des Han-
dels zum Reich als Grund in den Vordergrund gestellt. Man
sagte, die Personalunion des preussischen Handelsministeriums und
des Reichskanzlers, bezw. des Chefs des Reichsamts des Innern
sei eine so in der Natur der Sache liegende und erleichtere so sehr
sowohl die Wahrnehmung des Standpunktes des Reiches als der
preussischen Verwaltung, daß man es nur in jeder Beziehung be-
fürworten könne, eine solche Personalunion zu ermöglichen durch
Schaffung eines preussischen Handelsministeriums mit einem be-
schänkten Ressort, das der Reichskanzler, beziehungsweise der
Präsident des Reichsamts des Innern wahrnehmen könne. Jetzt
ist von alledem keine Rede mehr. Der Gesetzentwurf ist motiviert,
als wenn wir in Preußen ganz allein beständen, und als ob das
Reich gar nicht in Frage käme. Ich habe damals diesen Stand-
punkt der Personalunion durchaus nicht in so unbedingter Weise
getheilt, wie er von Seiten der Regierung betont wurde. Man
kann auch viel dagegen sagen, namentlich von preussischem Stand-
punkt aus. Aber es ist doch sehr wunderbar, wenn jetzt, wo der-
selbe Ministerpräsident wie damals an der Spitze des preussischen
Ministeriums steht, ein Gesetzentwurf vorgelegt wird, für den alle
die Gründe nicht mehr vorhanden sind, die damals die Ermög-
lichung einer Verbindung zwischen dem preussischen Handelsmini-
sterium und dem Reichsamt des Innern angeführt wurden.

Allerdings ist in den letzten Wochen thatächlich das preussische
Handelsministerium selbstständig gemacht worden und dadurch die
Personalunion gelöst. Dafür lassen sich ja auch aus der augen-
blicklichen Situation und aus den augenblicklichen persönlichen Ver-
hältnissen heraus recht viele Gründe anführen. Der Reichskanzler
hat dem Arbeiterchutzgesetz, das der Reichstag wiederholt fast ein-
stimmig angenommen hat, aufs äußerste widerstrebt. Der Monarch
aber theilt die Ansicht des Reichstages und will vorgehen in einer

dem Reichstage konformen Richtung der Arbeiterchutzgesetzgebung.
Es ist natürlich, daß er dann den Wunsch haben muß, zur Aus-
führung dieses seines mit dem Willen des Reichstages überein-
stimmenden Willens, einen selbständigen Handelsminister zu haben,
der nicht, wie der Herr Reichskanzler in der entgegengesetzten Rich-
tung engagiert ist. Aus diesem Gedanken ist der Wunsch erklärlich,
wenn man nicht überhaupt mit dieser Frage die Personalfrage des
Reichskanzlers in Verbindung bringen will, was jeder falls unzweck-
mäßig sein würde und keinenfalls den Erlaß eines Arbeiterchutz-
gesetzes beschleunigen könnte.

Wenn nun aber die Maßnahme der Ernennung eines selbst-
ständigen Handelsministeriums aus den augenblicklichen Verhält-
nissen heraus verständlich ist, so ist es doch ein Anderes, ob man
jetzt diesen Gesetzentwurf zustimmen soll, bei dem es sich um eine
dauernde Maßnahme handelt, die hinausgeht über die augenblick-
liche Situation und über die augenblicklichen Personalverhältnisse.
Es ist doch zweifellos, daß, wenn man das Handelsministerium
durch Abtheilung des Bergdepartements vergrößert, man dadurch
einer künftigen Personalunion des Handelsministeriums mit dem
Reichsamt des Innern thatächlich Schwierigkeiten bereitet; denn
je größer das preussische Ressort ist, desto weniger kann es mit
einem Reichsressort verbunden werden, und wenn es doch geschieht,
so wird das Bergdepartement davon nur wenigsten einen Nutzen
haben. Ich meine deshalb, man kann zu dieser Frage überhaupt
keine bestimmte Stellung nehmen lediglich auf Grund der Erö-
gung preussischer Verhältnisse, sondern nur, indem man allgemein
die Organisation der obersten Reichsämter in Betracht zieht. Nun
hat Herr von Bennigsen im Reichstag selbst den gegenwärtigen
Zustand der Organisation der obersten Reichsämter für unhaltbar
erklärt und verlangt, daß Chefs von Reichsverwaltungen mit selbst-
ständiger Ministerverantwortlichkeit geschaffen werden. Meine
Freunde im Reichstag haben diese Ansicht durchaus unterstützt, und
ich glaube, gegenwärtig ist diese Anschauung Gemeingut aller po-
litischen Parteien geworden, denn man muß sich in der That sagen,
daß es mit der jetzigen Organisation nicht so fortgeht, daß dieselbe
namentlich für Preußen eine Verampfung der Gesetzgebung mehr
und mehr herbeiführt, die nachgerade für alle Theile unerträglich
wird. Man hört von jetzt an unabweisbar, daß Kaiser und Kanzler
konsequenter über eine anderweitige Organisation der obersten Reichs-
verwaltung. Was kann es aus den angeführten Gründen nicht ein-
fallen, in diese Verhandlungen irgendwie störend einzugreifen. Wir
werden abzuwarten haben, was dabei herauskommt, aber eben
weil wir abzuwarten haben, würde ich es für falsch halten, jetzt
sich definitiv schlüssig zu machen über einen solchen Gesetzentwurf,
den man thatächlich nur unteruchen kann im Zusammenhang mit
der Frage der Reform der obersten Ämter im Reich. Die Stel-
lung des Reichskanzlers war bisher verknüpft mit der Stellung
des preussischen Ministerpräsidenten, die Stellung des Staats-
sekretärs des Reichsamts des Innern mit derjenigen des preussi-
schen Vizepräsidenten. Eine Rückwirkung der Veränderung der
Verhältnisse im Reich wird daher auch auf Preußen stattfinden,
und darum ist es unrichtig, in einer solchen Organisation eine Art
von Flickzeug zu machen, bevor man weiß, wie überhaupt die ganze
Organisation im Reich und in Preußen demnächst sich gestalten
wird.

Ohne mich daher in Bezug auf die Schlussabstimmung irgend-
wie festlegen zu wollen, meine ich doch, daß es bei dieser Lage
der Sache nicht gerathen ist, heute schon in die zweite Verathung
einzutreten, und empfehle daher die Verweisung der Vorlage an
eine Kommission, in welcher wir verhandeln müssen, ob und welche
Änderung wir erhalten können über die Absicht der Regierung in
Bezug auf eine Organisation in den oberen Reichsämtern über-
haupt. (Zustimmung links.)

Abg. Schulz (Bochum, nl.): Ich möchte der hohen Befriedi-
gung, welche die Vorlage unter den Bergbauarbeitern erregt hat,
Ausdruck geben. Wir kehren damit zu einer Einrichtung zurück,
die sich 30 Jahre lang durchaus bewährt hat. Die Leitung der
Verwaltung durch das Arbeitsministerium hat sehr häufig verwandte
Interessen in ihrem Verband gelockert und die an sich nicht zu-
sammenfallenden Interessen anderer Gewerbe häufig in eine nicht
zuträglich Verbindung gebracht. Nur dem hohen Gerechtigkeits-
sinn des Arbeitsministers ist es zu verdanken, daß keine Konflikte
zwischen Eisenbahn- und Bergverwaltung entstanden sind. Der
jetzige Handelsminister hat sich, wie selten einer, in schwerer Zeit
mit dem Bergbau bekannt gemacht und hat seine Kräfte den In-
teressen der Bergleute zur Verfügung gestellt. Er hat die Sym-
pathien der Arbeitgeber und Arbeiter in gleichem Maße, und wir
hoffen auf seine geistliche Wirksamkeit. Beifall bei den National-
liberalen.)

Abg. v. Kröcher (kon.): Wir sind mit der Vorlage einver-
standen, indem wir den Gründen der Regierung zustimmen. Die
Interessen des Bergdepartements sind ganz ähnliche, wie die des
Handels überhaupt. Wir stimmen den Motiven zu und halten
eine kommissarische Verathung für unnöthig. Wir können sofort
in die zweite Verathung eintreten.

Der Antrag Richter auf kommissarische Verathung wird
hiermit abgelehnt, und sofort in die zweite Verathung ein-
getreten.

Abg. Richter: Ich muß meine Verwunderung darüber aus-
sprechen, daß von keiner Seite darauf näher eingegangen ist, daß
durch diese Verringerung thatächlich künftig eine Personalunion
zwischen dem Handelsministerium und einem Reichsamt erschwert
wird. Früher ist doch gerade von den anderen Parteien die
nationale Seite der Sache betont worden. Jetzt läßt man das
vollständig fallen, ohne daß irgend ein Grund angegeben ist, warum
jetzt absolut entgegengesetzte Anschauungen geltend sind. Nament-
lich ist es eigenhümlich, daß seitens der Herren Minister gerade
auf diese grundsätzlichen Fragen in keiner Weise eingegangen wird.
Das macht den Eindruck, als ob in der That sehr wichtige Ver-
handlungen noch schweben und man deshalb durch eine öffentliche
Erörterung der Frage nicht vorgreifen will. Um so weniger ist
es angezeigt, schon jetzt in eine Abstimmung einzutreten.

Die Vorlage wird hierauf gegen die Stimmen der Freisinnigen
angenommen.

Die zweite Verathung des Justizetats wird hierauf fort-
gesetzt bei den einmaligen Ausgaben.

Bei Titel 2 „Neubau eines Geschäftshauses für das Amts-
gericht und eines Gefängnisses zu Pr. Stargardt 100 000 M.“
spricht sich

Abg. Dr. Sattler (nl.) gegen die Höhe der Position aus und
wünscht, daß die Ansammlung solcher Summen statt zum Bau von
Amtsgerichtsgefängnissen, für größere Bezirksgefängnisse, die besser
als die kleinen Gefängnisse eingerichtet werden können, verwandt
werden solle.

Geheimrath Starcke weist auf die gesetzliche Bestimmung hin,
daß bei jedem Amtsgericht ein Gefängnis vorhanden sein soll. Für
den Bau großer Zentralgefängnisse seien außerdem große Summen
nothwendig, welche erst im Laufe vieler Jahre angesammelt wer-
den können. Die in den Zeitungen oft geäußerten Uebelfände
der kleineren Gefängnisse seien vielfach übertrieben, wenn sie na-
türlich auch nicht so gut wie Zentralgefängnisse seien. Die Ein-
ziehung sämtlicher kleineren Gefängnisse würde finanziell von
großer Tragweite sein.

Abg. Gerlich (fr.) hält die geforderte Summe für ein Amts-
gefängnis zu hoch. Die Gefängnisse würden vielfach so bequem
eingerichtet, daß sich die Leute nach Unterfunkt in denselben förm-
lich drängten.

Der Titel wird bewilligt.
Bei Titel 12 „Neubau eines amtsgerichtlichen Geschäftshauses
und Gefängnisses in Lublin“ spricht sich

Abg. Petocha (Zentr.) die Zustände des Lubliner Amts-
gerichts als sehr mißliche, die einen Neubau
dringend erheischen, wünscht aber statt des in Aussicht genommenen
Bauplatzes eine mehr in der Stadt liegende Baustelle.

Geheimrath Starcke bemerkt, daß ein anderer Bauplatz erst
nach Verhandlungen mit den Stadtverordneten gewählt werden
könne.

Die Position wird bewilligt.

Den Tit. 19 „Geschäftsgebäude für das Oberlandesgericht und
das Amtsgericht in Hamm, erste Rate 150 000 Mark“ beantragt
Abg. Dr. Heereman (Zentr.) abzulehnen und zu-
gleich die Regierung zu eruchen, das Oberlandesgericht von Hamm
nach Münster zu verlegen.

Abg. Dr. Würmeling (Zentr.) begründet den Antrag Heere-
man damit, daß die Stadt Münster sich zum Sitz eines Oberlan-
desgerichts besser eigne als Hamm, besonders wegen ihrer guten
Eisenbahnverbindungen und des sonstigen regen Lebens der Stadt.
Auch zahlten in Münster die Beamten weniger Kommunalsteuern.

Abg. Schmölzer (nl.) betont demgegenüber, daß Münster
ohnehin gegen Hamm sehr begünstigt sei, auch die Garnison liege
in Münster, weshalb man wenigstens das Oberlandesgericht der
Stadt Hamm lassen solle. Die meisten Städte und die Handels-
kammern der Gegend hätten sich für Hamm gegen Münster aus-
gesprochen. Gerade Hamm bringe die Gerichtsbeamten in engen
Verkehr mit dem Volk, während sie in der Behördenstadt Münster
sich in Beamtenzirkeln abschließen. Die Steuern in Münster
würden sich auch bald erhöhen, sobald dort so gute Kanalisations-
anlagen wie in Hamm eingerichtet würden.

Abg. Dr. Freiherr v. Heereman (Zentr.) erklärt die Aus-
führungen des Vorredners für nicht den Verhältnissen entsprechend
und hebt besonders hervor, daß sein Antrag in der Hauptsache die
Entscheidung über die Ortsfrage hinausdrängen wolle, damit die
Gründe für und gegen reichlich erwogen werden.

Abg. Berger (wld-lib.) spricht für die Beibehaltung von
Hamm als im Mittelpunkt der Provinz liegend.

Geh. Rath Starcke macht für Hamm das dienstliche Interesse
geltend, das für den Vorschlag der Regierung allein maßgebend
gewesen sei.

Der Antrag Heereman wird abgelehnt. Der Titel wird
bewilligt, ebenso der Rest des Etats.

Der Etat der Staatsschuldenverwaltung wird ohne
Debatte genehmigt, desgleichen in zweiter Lesung die Novelle betr.
die Verkeiserung der Oder und der Spree.

Es folgt die zweite Verathung des Gesetzentwurfs betr. die
Abänderung des Pensionsgesetzes vom 27. März 1872.

Dazu liegt ein Antrag Kintelen (Zentr.) vor, welcher für
die Berechnung der Pension dasjenige gesammte Dienstverdienst
des Beamten zu Grunde legen will, welches ihm am Tage des
Dienstaustrittes vermöge seines Dienstalters zusteht nach Abzug
von Repräsentations- oder Dienstaufwandskosten. Zugleich soll
das Gesetz auch auf früher im Privateisenbahndienst Beschäftigte
ausgedehnt werden.

Nach nur kurzer Begründung durch den Antragsteller wird
der Antrag von Geheimrath Keller bekämpft, welcher bittet, im
Interesse der Beamten die Verabschiebung des Gesetzentwurfs
durch solche heterogene Anträge nicht zu verzögern oder gar das
ganze Gesetz zum Scheitern zu bringen, und nach unweiliger
weiterer Debatte in seinem ersten Theil zurückgezogen, in dem
zweiten Theil abgelehnt.

Die Vorlage wird unverändert angenommen, desgl. ohne De-
batte die Entwürfe einer Haubergordnung für den Kreis
Altentkirchen und betreffend die Abänderung des Pensions-
gesetzes für die Volksschullehrer vom 6. Juli 1885.

Damit ist die Tagesordnung erschöpft.

Nächste Sitzung: Sonnabend 12 Uhr (Etat der Bauverwal-
tung und der Aufseherungskommission.)

Schluß 4 Uhr.

Deutschland.

Berlin, 7. März. Daß dem neuen Reichstage eine
weitere kolonialpolitische Vorlage mit Rücksicht auf die
Verhältnisse in Ostafrika zugehen wird, kann nach den Er-
klärungen, welche Staatssekretär Graf Bismarck bei der Be-
rathung der Nachtragsforderung in der vorigen Reichstags-
session abgegeben hat, nicht zweifelhaft sein. In den bezüg-
lichen Erörterungen wird indessen übersehen, daß bereits in

jener Nachtragsforderung von ungefähr 2 Millionen Mark die Ausgaben berücksichtigt waren, welche infolge einer erheblichen Verstärkung der Wismannschen Truppe durch die Pazifizierung des südlichen Theiles der ostafrikanischen Küste entstehen werden. Daß diese 2. Wismannsche Expedition sich infolge der neuen Kämpfe mit Burchiri und Banaheri erheblich verzögert hat, ist eine Sache für sich. Für die Unternehmungen im Süden können demnach erhebliche Mittel in der nächsten Reichstagsession nicht gefordert werden. Die Vorlage, welche Staatssekretär Graf Bismarck in Aussicht stellte, bezog sich auch nicht auf Herstellung des Friedens im Süden, sondern auf die Frage, was nach der Lösung dieser Aufgabe in Ostafrika für die Dauer geschehen solle. Behufs der Erörterung über diese Frage ist inzwischen, wie bekannt, die Sendung des Majors Liebert nach Ostafrika erfolgt, da bei den jetzigen Zuständen der Dinge die in Aussicht genommene Herüberkunft des Major Wismann unthunlich erscheint. Die Expedition nach dem Süden soll wie bekannt, erst im April unternommen werden. — Die Mittheilung der „Karlsruh. Ztg.“ über die Stellung des Großherzogs von Baden in der Frage des Arbeiterschutzes wendet sich zunächst gegen die Mittheilung der „Times“, daß über diese Frage zwischen dem Großherzog und dem Kaiser Meinungsverschiedenheiten beständen. Die Erklärung der „Karlsruh. Ztg.“ geht aber ihrer Bedeutung nach weit über das Dementi der „Times“-Nachricht hinaus, insofern konstatiert wird, daß badischerseits schon zu der Zeit, als die Fragen der Arbeiterschutzes in den ersten Stadien der Besprechung befanden, und zum ersten Mal den Reichstag beschäftigten, die Inangriffnahme dieser Fragen durch die Regierung lebhaft befürwortet waren, m. a. W. die badische Regierung hat ihrerseits im Bundesrath die Ablehnung des von dem Reichstage beschlossenen Arbeiterschutzes bekämpft, stand also schon damals auf der Seite des Reichstags, ehe noch infolge der kaiserlichen Erlasse vom 4. Februar die Reichsregierung auf die bisherige ablehnende Stellung zu der Arbeiterschutzesgebung verzichtete. — Die Enthüllung des Wiener Korrespondenten der „Times“ über die Rücktrittsabsichten des Reichskanzlers sind zwar von offiziöser Seite nicht dementirt worden, was man aber in Regierungskreisen über diese Meldung denkt, giebt heute die „Nordd. Allg. Ztg.“ zu verstehen. Anknüpfend an die Annahme der „Frei. Ztg.“, daß der Inhalt der „Times“-Meldung von Berliner Offiziösen herrühre, bemerkt heute die „Norddeutsche“: Die „Voss. Ztg.“, welche die Nachrichten der „Times“ vielleicht etwas zu ernsthaft behandelt hat, sei auf eine von den Offiziösen dem Freisinn (warum nur diesem?) gestellte, übrigens recht plumpe Falle hineingefallen. Im Uebrigen hätte die Behauptung der „Times“, daß Fürst Bismarck dabei sei, durch Einführung verantwortlicher Reichsministerien die Lücken auszufüllen, welche sein Rücktritt hervorbringen werde, allein schon genügen müssen, der ernsthaften

Behandlung dieser Nachrichten vorzubeugen. Daß der neue preußische Handelsminister bei der Berathung des Gesetzentwurfs wegen Uebertragung der Hütten- und Bergwerksverwaltung auf das Handelsministerium dem Versuche des Abg. Richter die Frage der Organisation der Reichsämtler im Parlament zur Verhandlung zu bringen, durch Schweigen auszuweichen ist, kann nicht überraschen. Selbst wenn in der That Erörterungen dieser Art stattfinden, würde sich schwerlich ein Ressortminister veranlaßt finden, sich im Abgeordnetenhanse über diese Dinge in eine Diskussion einzulassen. — Die nationalliberale Kartellpresse macht in der Verzweiflung über die Vernichtung der Kartellmehrheit einen im Grunde kaum ernsthaft zu nehmenden Versuch, den Trinkspruch des Kaisers bei dem Diner des brandenburgischen Provinzial-Landtages in ihrem Sinne zu verwerthen. In einer Berliner Korrespondenz der „Hamb. Nachr.“ wird als politische Quintessenz dieses Trinkspruches die Kontinuität der Reichspolitik und die schonungslose Zurückweisung jeder Opposition gegen dieselbe bezeichnet. Wie man in diesen Kreisen über die konstitutionelle Verfassung denkt, ergiebt sich aus folgender weiteren Ausführung: Nicht um eine Rückkehr zum aufgeklärten Absolutismus handle es sich, wohl aber darum, daß der König bez. der Kaiser die Richtung der Politik vorschreibt und nicht eine parlamentarische Majorität, daß bei uns die Volksvertretung ihre oberste Aufgabe darin zu erblicken hat, die Politik des Herrschers nach Möglichkeit zu unterstützen und sich demgemäß mit der Regierung über streitige Angelegenheiten zu verständigen, nicht aber durch herausfordernde Bestrebungen und grundsätzliche Opposition verderbliche Konflikte heraufzubeschwören. Darnach wäre der Reichstag eigentlich nur eine begutachtende Instanz, dessen eigentliche Aufgabe immer das Tasagen ist.

Am gestrigen Vormittage unternahmen der Kaiser und die Kaiserin gemeinschaftlich wieder eine Spazierfahrt vom königlichen Schlosse aus nach dem Thiergarten. Später arbeitete der Kaiser im hiesigen Schlosse längere Zeit allein.

Auf Befehl des Kaisers findet am Sonntag 9. d. M. im Mausoleum zu Charlottenburg eine Gedächtnisfeier statt, zu welcher die Versammlung der an dieser Feier theilnehmenden Personen um 10³/₄ Uhr erfolgt.

Die Kaiserin Friedrich empfing am vorgestrigen Vormittage den Konsistorialrath Reich und Professor Gumbel aus Speyer in längerer Audienz. — Die Prinzessinnen Victoria und Margaretha begaben sich am gestrigen Vormittage wieder zu mehrstündigem Aufenthalte von hier nach Potsdam.

Wie bereits mitgetheilt, wird im Herbst ein großes Kaisermanöver an der Küste von Schleswig-Holstein stattfinden. Die Truppen des 9. Armeekorps sollen mit der deutschen Marine einen Küstenkrieg zur Darstellung bringen. Ueber die vom Kaiser selbst ausgearbeiteten Pläne des Manövers erzählt die „Köln. Ztg.“ Folgendes:

Unter des Kaisers Leitung wird der so eben erst ernannte Vize-Admiral Reinhard die Manöverflotte befehligen. Diese setzt sich aus acht Panzerschiffen, einer Kreuzerflotte, drei Ujios, zwei Torpedobootsdivisionen (zwei Schichanischen Torpedobooten) zu einer stattlichen Seemacht zusammen. Bemerkenswerth ist, daß die Kreuzerflotte unter Befehl des Bringen Heinrich steht. Die Truppen des 9. Armeekorps werden von dem kommandirenden General von Leitzynski geführt. Beabsichtigt wird ein doppelter Angriff, zunächst auf die schleswig-holsteinische Küste und dann auf die Elbmündungen. Im letztern Falle wird die unterelbische Eisenbahn, deren Verstaatlichung von der Militärverwaltung aus strategischen Gründen gewünscht wurde und am 1. April d. J. verwirklicht wird, zum ersten Male Gelegenheit haben, ihre Leistungsfähigkeit in Beförderung starker Truppenmassen zu erweisen. Sie wird durch eine größere Anzahl von Transportdampfern der Handelsflotte unterstützt werden. Zur Vertheidigung der Elbmündung wird eine ansehnliche Streitmacht von Altona aus nach Kuxhaven und nach der Mündung des Nord-Östsee-Kanals in die Elbe bei Brunsbüttel geworfen werden.

Dem Vernehmen der „B. Vol. Nachr.“ nach hat der Vorstand der nordwestlichen Gruppe des Vereins deutscher Eisen- und Stahlindustrieller in seiner letzten Sitzung beschlossen, gegen den Plan einer deutschen Industrie-Ausstellung in Berlin Stellung zu nehmen.

In Münster war, wie westfälische Blätter melden, am Tage der Stichwahl ein Theil der Garnison marschbereit; ebenso waren zwei geheizte Lokomotiven in Bereitschaft, um bei etwaigen Außerordnungen im Kohlenrevier sofort Militärmacht dorthin werfen zu können. Glücklicherweise trat die Nothwendigkeit nicht heran.

Königshütte, Os., 5. März. [Eine anerkennenswerthe Einrichtung.] Es läßt sich nicht leugnen, daß ein großer Theil der Schuld an dem sozialen Elend in den Arbeiterfamilien innerhalb des oberhessischen Industriebezirks auf die Thatsache zurückzuführen ist, daß die Töchter nach dem Austritt aus der Schule nicht auf Dienst gehen, sondern in den Fabriken oder auf der Grube Beschäftigung suchen, weil sie neben verhältnismäßig hohem Lohn ein ungebundenes Leben genießen. Das hat zur Folge, daß solche Mädchen von der Wirtschaftsführung keine Ahnung haben und sind sie einmal Hausfrauen, sogar nicht kochen können. Das treibt den Mann in nicht seltenen Fällen in das Wirthshaus. Um in dieser Beziehung nach Möglichkeit Abhilfe zu schaffen, hat, wie die „Br. Z.“ schreibt, Generaldirektor Jungmann angeordnet, daß von jetzt ab die Mädchen, abwechselnd zu zweien oder dreien, in den der Hüttenverwaltung angehörenden Schlafhäusern eine Art Koch-Curse durchmachen sollen, was dieselben wohl mit um so größerer Bereitwilligkeit thun werden, als ihnen während dieser Zeit das übliche Schichtlohn nicht vorenthalten wird.

Stadtverordneten-Sitzung.

Potsd., 6. März.

Erhienen sind die Stadtverordneten: Bach, Benemann, Broditz, Jable, Fontane, Förster, Friedländer, Herzberg, Dr. Hirschberg, Jacobsohn, Jaedel, Dr. Jarnatowski, Jerzykiewicz, Kirten, König, Dr. Landsberger, Leitgeber, Manheimer, Müller, Rötel, Drögl, Krausnitz, Türk, Wollburg und Ziegler.

Der Magistrat ist vertreten durch: Oberbürgermeister Mueller, Bürgermeister Kalkowski, Stadtbaurath Gröber und Stadtrat Rump.

Den Vorsitz führt Justizrath Drögl. Stadtv. Rötel referirt über die Abänderung bezw. Festsetzung der Gehaltslisten für die städtischen Lehrer. Die

Berliner Brief.

Von Otto Felsing.

(Nachdruck verboten.)

Berlin, 7. März.

Das Theaterleben Berlins hat in der abgelaufenen Woche u. A. zwei Thatsachen gezeitigt, die den gewohnheitsmäßigen Premieren-Gänger enttäuschten: einmal einen Theater-Skandal, wo man ihn nicht erwartet hätte, und sodann keinen Theater-Skandal, wo man einen als unvermeidliche Zugabe zu betrachten sich schon gewöhnt hatte, nämlich in der „Freien Bühne.“ Um gleich zu Anfang meines Berichts den Skandal zu erledigen, führe ich an, daß der jüngsten Neu-Aufwärmung alter Stücke im „Wallner-Theater“ — denn davon allein lebt jetzt die Geburtsstätte der längst verschiedenen guten „Berliner Posse“ — ein kleiner Schwan von Julius Freund beigegeben war, der Subermanns Stück „Die Ehre“ perffifflirte, das aber in einer Weise that, die das Publikum verlegte und zu einem jener randalirenden Proteste veranlaßte, die man unter dem Namen „Theater-Skandal“ so ziemlich in jeder Theaterstadt beobachten kann, falls nicht etwa diese Stadt ein „lammfrommes“ Theaterpublikum hat! Für die Autoren, welche das oft nur bitter-süße Glück haben, ihre Stücke in der Reichshauptstadt aufgeführt zu sehen, wäre es sehr zu wünschen, wenn das Berliner Premieren-Publikum nur ein wenig von solcher Lammfrommheit hätte; da aber dieses Publikum bei uns oft „überschneidig“ ist, so sollten sich die Autoren dreimal überlegen, ob sie sich mit den Erzeugnissen ihrer Muse auch vor unser Publikum wagen sollen, namentlich wenn ihre Muse ein wenig leicht geschürzt ist! Wenn der Verfasser jener Parodie „Die Ehre“ sich das hätte gesagt sein lassen, es wäre ihm viel erspart geblieben. So aber hat er . . . begreiflich genug, und doch recht unflug . . . seinen äußerst „gepfifferten“ Schwan, unmittelbar nachdem derselbe vor dem an „starke Sachen“ gewöhnten Publikum eines der Thnen jüngst schon geschilderten „Herren-Abende“ einen großen Lach-Erfolg gehabt, dem als Zuschauer zugegen gewesenem Direktor des Wallner-theaters auf dessen Wunsch hin überlassen, . . . und nun nahm das Schicksal seinen Lauf! Bei der ersten Aufführung vor einem minder scrupelfreien Publikum wurde der Schwan nicht nur ausgepiffen, er wurde niedergeschrien, nein, niedergebüllt; man schrie den Schauspielern „Aufhören!“ zu, verlangte: „Schluß!“ „Herunter mit dem Vorhang!“ und rief: „Verfasser raus!“, womit man freilich diesmal ganz etwas Anderes ausdrücken wollte als den sonst mit jenem Rufe verbundenen Wunsch! Es war ein Spektakel, ein Lärmen, Schreien, Pfeifen und Toben, wie sich dessen selbst die bekannsten „ältesten Leute“ nicht zu erinnern vermochten. — Ich will nun nicht etwa sagen, daß der Schwan solch ein Schick-

sal nicht verdient hätte; sicher ist aber, daß das Publikum bei seinem Proteste gegen die Geschmacklosigkeiten, Ungehörigkeiten und auch wohl Noheiten des Autors dem Sprichworte: „Auf einen groben Klotz gehört ein grober Keil“ ganz ungewöhnlich stark nachgelebt hat!

So unerwartet hier im Wallner-Theater der Skandal ausgebrochen war, so unerwartet war die völlige Protestlosigkeit bei Gelegenheit der letzten Aufführung im Verein „Freie Bühne.“ Allerdings, es hätte schon ein großes Maß von Ungeschliffenheit dazu gehört, einem Autor wie Anzengruber gegenüber ein Pfeif-Konzert, begleitet von Zisch-Chören loszulassen; allein, da man diese musikalischen Uebungen Sonntags Vormittags schon so oft im „Hause Lessings“ vernommen, so wunderte es einen doch, am letzten Sonntage absolut gar keinen Protest zu hören, und das um so mehr, als es doch an einem Anlasse zur Kritik-Äußerung in den bei Premieren üblichen Formen . . . gesitteten Formen natürlich! . . . diesem Stücke des großen Bühnendichters gegenüber wirklich nicht gefehlt hätte! — Es gehört nicht zu Anzengrubers besten Werken, dieses „vierte Gebot“, obgleich es in seiner Tendenz (denn von „Idee“ kann man bei so scharfer Hervorkehrung der Absicht nicht mehr sprechen) ganz vortrefflich ist und sie mit größter Deutlichkeit an einer Reihe von außerordentlich gut charakterisirten Personen veranschaulicht! Die Tendenz des Werkes ist: zu zeigen, daß das vierte Gebot auch eine Rehrseite hat, daß sehr wohl richtig ist, was es lehrt, daß aber, wenn es verlangt, Vater und Mutter zu ehren und nach ihren Worten zu thun, Vater und Mutter auch gut, ihre Worte auch beherzigenswerth sein müssen oder, wie es nach des Dichters eigenen Worten in der Schlussscene, der großartigsten des ganzen Stückes heißt, der Scene, die im Gegensatz zu allen vorhergegangenen, die auch jeder andere Bühnendichter hätte schreiben können, uns den ganzen Anzengruber zeigt: „Du hast leicht sagen zu Deinen Firm-Kindern: ehret Vater und Mutter, wie es das vierte Gebot verlangt; aber sag's auch hernach auf der Kanzel den Eltern, daß's auch danach sein sollen!“

Vorhin erwähnte ich schon, daß das Stück wohl Anlaß zu einer berechtigten Kritik-Äußerung gäbe. Hätte es nicht ein Anzengruber geschrieben, es wäre wohl auch in den ersten Akten des Werkes dazu gekommen; denn diese bestehen aus lauter einzelnen „Bildern“; zwischen den Scenen liegen oft Zeiträume von einem Jahre und dann wieder müssen sie als zeitlich neben einander gedacht werden; nirgend entwickeln sie sich auseinander; es fehlt ihnen so vollständig an gesetzmäßiger Nacheinanderfolge, es mangelt so durchaus an einer fortschreitenden dramatischen Handlung, wie man sich das sonst auch in „Volksstücken“, trotz ihres auf Nachsicht

mit dem dramatischen Bau plaidirenden Titels, schwerlich jemals in Berlin hat gefallen lassen! Daß diese Scenen interessiren, jede einzelne für sich, kann nicht geleugnet werden; aber sie interessiren gewissermaßen nur als eine Reihe von Stereoskopen-Bildern aus dem Wiener Volksleben; dramatisch lebendig ist nur die letzte Scene. Die Scene aber war dafür um so gewaltiger!

Das Werk eines echten Dichters, wenn auch eines Dichters, der sich sehr große Freiheiten und ganz gewiß kein Zeigenblatt vor den Mund nimmt, ist ferner am „Berliner Theater“ aufgeführt worden. Ich meine mit diesem Dichter nicht den Euripides noch auch unseren Schiller, der die im „Berliner Theater“ dargestellten paar Szenen aus den „Phönizierinnen“ des griechischen Tragikers ins Deutsche übersezt hat, und zwar herzlich matt in geradezu konventioneller Sprache nach einer französischen Uebersetzung; ich meine vielmehr den Dichter Hans Hoppfen, recte: Ritter Dr. Hans von Hoppfen, der uns mit seinem neuesten Bühnenwerke wieder einmal, wie schon mehrmals auf seinem schriftstellerischen Entwicklungsgange, eine Ueberraschung bereitet hat. Er, der ausgezeichnete Novellist und Romanschriftsteller, der „Halbbruder des Dichters“, wie Schiller wohl mit etwas Unterschätzung der Kunst bedeutender Romanciers sagt, er erwies sich eines schönen Tages ganz unerwartet als ein voller, ganzer Dichter, als ein großer Lyriker von starker Kraft, edlerer Formensönheit und süßem Wohlkante als die meisten anderen derer, die da singen, weil ihnen „Gesang gegeben.“ Und wie Hoppfen uns plötzlich „lyrisch kam“, so kam er, nicht den Kennern seines Werdeganges, wohl aber dem großen Publikum plötzlich auch dramatisch und überraschte es mit zwar nicht vielen aber dafür desto gehaltreicheren Bühnenwerken. Eins und das andere von den früheren Dramen Hoppfens wird ja wohl demnächst auch in Berlin aufgeführt werden; seine jüngste Schöpfung hat am Mittwoch im „Berliner Theater“ einen starken Erfolg gehabt, der sowohl für Dichter, Darsteller und Maschinisten als auch für das Publikum sprach; denn dem phantastischen Einakter „Herenfang“ gegenüber zeigte auch das so oft und meist mit Recht übel berufene Premieren-Publikum, daß es wenigstens zuweilen auch Empfänglichkeit für den hohen, sich vom festen Boden der Wirklichkeit loslösenden Flug der Dichterphantasie hat und diesen Flug in die Wolken einer schönen Zauberwelt mitzumachen vermag, wenn nur die Schwingen jener Phantasie stark genug sind, den Aufstieg in die lichten Höhen echter Dichtung sicher und kraftvoll zu unternehmen und zu Ende zu führen! Hoppfen . . . und zugleich auch mit nicht minderem Kunst der Regisseur, der Maschinmeister und der seines Amtes im „Berliner Theater“ häufig all zu sehr waltende Beleuchtungs-Inspektor . . . führt

bisherige Skala habe sich in ungleichmäßigen Sprüngen und Stufen bewegt. Das werde durch die vorliegende neue Skala beseitigt. Nach derselben sollen die provisorisch angestellten Lehrer 1200 Mark beziehen und die definitiv angestellten ein Anfangsgehalt von 1300 Mark erhalten, das in vierjährigen Perioden von je 100 Mark bis zum sechsten Dienstjahre, dann aber in vierjährigen Perioden von je 200 Mark steigt, so daß nach 26 Dienstjahren das Gehaltgehalt von 2700 Mark erreicht wird. Das Dienstalter solle aber nicht mehr wie bisher vom Beginne der provisorischen, sondern von dem der definitiven Anstellung ab gerechnet werden. In der Kommission sei dagegen eingewendet worden, daß nimmere der Anfang der Skala um so viel später liege als der Zeitraum zwischen der ersten und der zweiten Prüfung betrage; das seien mindestens 2 Jahre. Wollte man die bisherige Skala mit der vorliegenden vergleichen, so müsse man nicht das erste Jahr der neuen mit dem ersten, sondern mit dem dritten Jahre der alten Skala vergleichen. Da stellten sich denn nicht nur sehr geringe Plus-, sondern auch Minusdifferenzen heraus. Wenn man nun einen Lehrer durch die neue Skala hindurchgeleite, und die Mehr- resp. Mindersumme ausgleiche, so erhalte man eine verschwindend kleine Mehrsumme, die er im Laufe der 26 Dienstjahre bekommen würde. Es sei darum von ihm (dem Referenten) eine neue Skala aufgestellt worden, welche mit der Magistratefskala die Aufsteigung in den ersten 6 Dienstjahren gemein habe, ebenso den Sprung auf 1700 M., dann aber von 2 zu 2 Jahren um je 100 Mark steige. Die Mehrforderung für das nächste Jahr betrage 550 Mark. Der Magistrat habe nicht bestritten, daß die neu vorgeschlagene Skala sich aus zahlreichen Gründen empfehle. Diese Skala sei von der Kommission abgelehnt worden, weil man nicht päpstlicher sein dürfe als der Papst, d. h. nicht mehr geben dürfe, als der Magistrat verlange. Dagegen sei die vom Magistrat aufgestellte Skala mit den dazu gehörigen Bemerkungen und der Uebergangsbestimmung, daß für die bereits vor dem 1. April 1889 definitiv angestellten Lehrer, um Härten zu vermeiden, neben der neuen Skala noch die alte bestehen bleibe, angenommen worden. Gegen den von ihm ausgegangenen Vorschlag eines neuen Skala, den er der Versammlung hiernit zur Annahme empfehle, sei vom Magistrat gar nichts, von der Kommission nur der oben erwähnte, nicht stichhaltige formelle Grund angeführt worden. Es sei nicht einmal gesagt worden, die Summe von 550 M., welche im laufenden Jahre mehr aufgewendet werden müßte gegenüber dem Vorschlage des Magistrats, sei zu viel. Nur mit seinem Amendement sei es möglich, aus einem Scheingehalt ein wirkliches Geschenk zu machen. Denn die neue Skala gewähre dem Lehrer in 28 Jahren nur 175 M. mehr gegen die alte Skala, jährlich also nur 6,25 M. Diese Gehaltsaufbesserung würde die Lehrer bitter enttäuschen. Die formelle Abweichung des Hinausgehens über die Magistratefsvorlage stehe gar nicht beispieles da; denn im vorigen Jahre habe die Versammlung bei Gehaltsaufbesserungen ebenso verfahren. Er empfehle dringend die Annahme der von ihm amendierten Skala.

Stadtv. Jaekel ist der Meinung, daß man in dieser wichtigen Frage nicht ohne Rücksichtnahme auf die Steuerzahler entscheiden könne. Es sei der Gesichtspunkt ausschlaggebend gewesen, daß die Lehrer nach der den Stadtverordneten zugegangenen Zusammenstellung an den in derselben genannten Orten bis auf eine Ausnahme nicht die hier bereits bestehende Gehaltshöhe erreichten. Die Gehälter der Lehrer sollen namentlich aus dem Grunde aufgebessert werden, weil man die letzteren bei der allgemeinen Gehaltserhöhung der Beamten nicht ganz unberücksichtigt lassen wollte. Der Redner bittet, die Kommissionsvorschlüge nicht von der Hand zu weisen; denn nach denselben trete noch immer eine Erhöhung von durchschnittlich 27 bis 30 M. ein.

Stadtv. Dr. Landsberger steht heute der Vorlage mit leicht-

terem Herzen gegenüber als vor acht Tagen, nachdem ihm in der verflossenen Woche gesagt worden sei, daß die Zusammenstellung, welche der Magistrat im vorigen Jahre den Stadtverordneten übermittelt und auf deren Autorität hin er sein ablehnendes Votum gegründet habe, doch recht fragwürdig sei, da ein Theil der dort aufgeführten Städte die Gehälter jetzt entweder schon erhöht habe oder doch im Begriffe stehe, es zu thun. Außerdem aber seien gedern die Beamtengehälter bedeutend erhöht worden. Es würde daher als eine doppelte Härte erscheinen, wenn man den Lehrern gegenüber den Beamten die Zulagen nicht aus freien Stücken gewähren wollte. Er stimme der Vorlage mit dem Amendement des Herrn Nötel zu. Setze man die Rechnung des Herrn Direktor Nötel fort, so ergebe sich in 28 Jahren für den Einzelnen ein Plus von 1175 M., mithin für das Jahr 42 M., und das sei denn doch etwas besser als jene minimale Erhöhung, wenn auch noch lange nicht so viel, wie man gern mehr bewilligt habe.

Oberbürgermeister Mueller: Der Ausdruck „Scheingehalt“ sei nach seiner Meinung zu hart. Die Verbesserung sei allerdings nicht so hoch, wie es nach der gedruckten Zusammenstellung den Anschein habe. Auch ihm gefalle der Vorschlag des Stadtverordneten Nötel besser, als die Magistratefsvorlage. Derselbe zeige ein ganz gleichmäßiges Aufsteigen, das nur an einer Stelle aus wichtigen Erwägungen durch eine Abszenfion von 200 M. unterbrochen werde in einem Alter, in welchem die Leute die Neigung zeigten, einen eigenen Hausstand zu gründen. Auch werde der Nebelstand vermieden, daß im 18. Dienstjahre ein Minus von 100 M. eintrete. Die finanzielle Tragweite dieser Verbesserung sei nur deshalb für das nächste Jahr so gering, weil die meisten der in Frage stehenden Lehrer bereits nach der alten Skala hätten aufrücken müssen, so daß bei ihnen der finanzielle Effekt gleich Null sei; bei einigen dagegen besserten sich die Gehaltsverhältnisse. Nach dem Aussterben der jetzt definitiv angestellten Lehrer wachse der Zuzuwachs allerdings bedeutend; doch sei das ein Zeitraum, nach welchem diese Skala sicherlich nicht mehr in Kraft sein werde. Er empfehle die Annahme dieser Skala. Außer anderen Vorzügen habe sie auch den, daß sie den Lehrern zur Zufriedenheit und Beruhigung dienen werde, wenn sie sähen, daß sie in Folge des Wohlwollens der Versammlung günstiger gestellt werden.

Stadtv. Türk hebt hervor, daß die Arbeit in den hiesigen Schulen eine bedeutend schwierigere sei als in rein deutschen Gegenden, weil dem Schülmateriale ein großer Prozentsatz politischer Elemente beigemischt sei. Diese Arbeit sei nicht nur eine geistige, sondern auch eine physische. Auch dürfe man nicht vergessen, daß unsere Schulen trotz dieser großen Schwierigkeiten auf der Höhe der Zeit stünden und denen in rein deutschen Gegenden nichts nachgeben. Man möge das alles berücksichtigen und der Schule das ihr so lange bewiesene Wohlwollen erhalten!

Stadtv. Kirten erkennt ebenfalls an, daß die Arbeit in den hiesigen Schulen schwieriger sei, als in rein deutschen Gegenden. Die Stadt Vosen, welche bisher mit Stolz auf ihr Volksschulwesen habe blicken können, dürfe selbst größere Ausgaben nicht scheuen, wenn es gelte, dasselbe auf der jetzigen Höhe zu erhalten. Man habe eine Aufbesserung der Gehälter vor; trotzdem müsse man die alte Skala so sehr zu Hilfe nehmen, um die Lehrer vor Benachtheiligung zu bewahren. Das sei in keiner Beziehung schön. Er bitte daher die Versammlung, den Antrag des Stadtverordneten Nötel anzunehmen.

Nachdem die Stadtverordneten Nötel und Türk nochmals für den Vorschlag des Ersten eingetreten sind, wird die neue Skala mit dem Amendement des Herrn Nötel und den oben erwähnten Uebergangsbestimmungen und Bemerkungen angenommen.

Alsdann referirt Stadtv. Nötel über die neue Skala für die hiesigen Mittelschullehrer: Die bisherige Skala für

Mittelschullehrer sei dadurch entstanden, daß eine Zulage von 150 Mark gewährt worden sei. Sie habe daher alle Nachteile der Skala für Elementarlehrer gehabt und dabei noch den Mißstand, daß 150 Mark Zulagen gewiß kein Aequivalent und kein Anreiz sei, sich der großen Arbeit zu unterziehen, welche das Mittelschullehrerexamen erfordere. Die von dem Magistrat aufgestellte Skala gewähre ein Anfangsgehalt von 1650 M., das in 28 Jahren und zwar in dreijährigen Perioden um je 150 M. auf das Maximal-Einkommen von 3000 Mark steige. Diese Skala sei von der Kommission angenommen worden, ebenso die Bemerkungen zu derselben, nämlich, daß die Dienstzeit künftig nicht mehr vom Beginne der Anstellung als Elementar-, sondern als Mittelschullehrer ab gerechnet werden, und daß dem Magistrat die Möglichkeit offen gehalten werden solle, bei der Anstellung den Mittelschullehrern einen Theil der seit Ablegung des Mittelschullehrerexamens zurückgelegten Dienstzeit, aber nicht über 4 Jahre, anzurechnen. Wollte man diese Skala einführen, so würde durch dieselbe ein Theil der Mittelschullehrer sehr geschädigt werden. Diesem Uebelstand könne man nicht anders abhelfen, als durch eine fingirte Berechnung (Vordatirung) der Dienstzeit, die nimmere erfolgen müsse. Bei genauerer Betrachtung der Skalen für die Elementar- und die Mittelschullehrer habe er gefunden, daß die Elementarlehrer, welche frühestens 5 Jahre nach Ablegung der zweiten Prüfung das Examen als Mittelschullehrer erfolgreich machen könnten, und die dann als Mittelschullehrer angestellt würden, von der vorliegenden Skala sehr wenig Vortheil, ja theilweise Schaden gegenüber den gleichaltigen Elementarlehrern haben würden. Er habe daher eine neue Skala für die Mittelschullehrer aufgestellt, nach welcher die letzteren mit 1800 M. anfangen und in 24 Dienstjahren mit den gleichen Abszenfionen wie nach der Skala des Magistrats in 24 Dienstjahren bis auf 3000 M. steigen. Der Magistrat habe auch die Vorzüge dieser Skala anerkannt. Durch dieselbe ermäge sich die Berechnung eines fingirten Dienstalters von 12 auf 5 Jahre. Außer anderen Vortheilen werde sie eventl. auch den Anreiz gewähren, daß hiesige Elementarlehrer sich eher zur Ablegung des Examens als Mittelschullehrer entschließen würden. Aus demselben Grunde, den die Kommission für die Ablehnung der Skala für Elementarlehrer geltend gemacht habe, habe dieselbe auch die Annahme dieser Skala abgelehnt. Er persönlich bitte um die Annahme derselben.

Stadtv. Jaekel: Die Konsequenz der Annahme der Skala für Elementarlehrer sei, daß man das Gehalt für Mittelschullehrer ebenfalls reichlicher bemessen müsse, als es in der vorliegenden Skala, die der Magistrat aufgestellt habe, geschehe. Er werde daher für den weitergehenden sehr begründeten Antrag des Herrn Nötel stimmen.

Oberbürgermeister Mueller steht diesem Antrage gleichfalls sympathisch gegenüber, hebt aber hervor, daß hier die finanzielle Differenz eine prozentual viel erheblichere sei, als bei der Skala für die Elementarlehrer. Der momentane Effekt sei eine Vermehrung der Ausgabe um 1050 M., der dauernde aber werde noch größer sein, wenn man mit solchen Lehrern rechne, welche nach der neuen Skala alszinderten. Das würde inessen nach seinem persönlichen Standpunkte kein erhebliches Hinderniß sein.

Stadtv. Brodny bittet, den Antrag des Herrn Nötel noch einmal der Kommission zu überweisen, ev. zu vertagen, da man die finanzielle Tragweite dieses Antrages heute nicht beurtheilen könne.

Stadtv. Dr. Landsberger erklärt sich für Annahme des Nötelschen Antrages, jedoch mit der Abänderung, daß das Maximal-Einkommen nicht im 25., sondern entsprechend der Magistratefsvorlage, erst im 28. Dienstjahre erreicht werden solle.

Stadtv. Dr. Kirshberg macht den Vorschlag, die Abszenfion bis zum 21. Dienstjahre so beizubehalten, wie Herr Nötel vor-

uns in eines „weisen Meisters“ wunderliche „Zauberlücke“, um das Märchenwort auch von dieser Märchendichtung zu gebrauchen. Meister Albertus, eine Gestalt, in der sich Faust und Don Juan vereinigen, verschmäht die Liebe eines blondhaarigen Bürgermädchleins, Namens Maria, denn ihn lüstet nach „Hexenliebe.“ — Es ist Walpurgis-Nacht, und die Hexen, unter denen nach einem „verbürgten Gerüchte“ auch junge und schöne sein sollen, reiten auf allerlei Gethier, und in Ermangelung dessen auch auf Besenstielen, durch die Luft nach dem Blocksberge, wie man im „Faust“ des Goethen nachlesen mag. Eine oder gleich mehrere dieser Hexen zu fangen, hat Meister Albertus, der schon damals in seinen urfernen Lebzeiten, die Kraft der Elektrizität zu benutzen wußte, über seinem Schornstein eine elektrische Draht-Hezenfalle eingerichtet, in der sich richtig auch ein paar Hexen fangen. Meister Albertus zieht mit ihnen zum Blocksberg, wo er eine lustige Walpurgisnacht mit ihnen zubringt; als galanter Mann geleitet er seine schönen Teufelinnen aber auch wieder nach Hause, d. h.: zu sich nach Hause, wie Unserer seine oft nicht minder herzbezaubernden Balldamen nach dem Tanze wieder auf den Platz zurückgeleitet. Nun bricht aber der graue Tag herein, und Albertus, der schließlich doch ungallant ist und seine „Weiberchen“ nicht aus dem Hause lassen will, muß wahrnehmen, daß sich die jungen, hübschen Hexen in alte, häßliche, grauenvolle Hexen verwandeln; nun freilich läßt er sie durch den Schornstein abdampfen, und, Wunder über Wunder, wird der Gnade theilhaftig, daß die blonde Maria ihm nicht nur trotz dieser walpurgischen Extravaganzen ihre Liebe bewahrt, sondern ihn sogar von allem Teufelswerk befreit, ihm an Stelle der Hexenliebe die wahre Liebe einflößt und ihn schließlich zum Gange nach dem Altar der christlichen Kirche zu bringen vermag, womit dem natürlich aller Hexenspek ein Ende hat!

Ich weiß nicht, was ich an dem Stückchen mehr bewundern soll: den köstlichen Humor, dessen es voll ist, oder die blühende, niemals mythisch-unklare Phantastik, die dichterische Kraft in Handlung und Charakteristik, oder die Schönheit des Versbaues und die eminente Kunst, mit welcher der Dichter dieses sinnlichfeiterfüllte dramatische Gedicht feinsch zu erhalten wußte, mit der er es verstand, selbst bei den größten aller Freiheiten, die er sich nahm, die Zuschauer und Zuschauerinnen nicht zu verlegen! Er hatte in seinem Dichten und Trachten übrigens wackere Hilfskruppen, sowohl an den Kräften des „Berliner Theaters“, welche den schwierigen äußeren Apparat, die szenischen Effekte, vorzüglich zu handhaben wußten, als auch an den Interpreten seiner Gestalten, von denen besonders Fräulein Rüscha-Wuße als derbe, im Walpurgisstreiben wohl-erfahrene Heze, sozusagen als weiblicher Habitus des Blocks-erges, und ebenso das junge, Anfangs schüchterne Hexchen

Gisela Schneider ganz vortrefflich waren, diese zu diabolisch-überschäumender Lustigkeit erwachende „Teufelinn“, die ihren ersten Hegenball mitmacht und keineswegs gesonnen ist, als Mauerblümchen frühzeitig das Sigenbleiben zu erlernen!

Und nun von etwas Anderem, damit ich Ihnen heute nicht bloß einen Theaterbrief schreibe! Die Schultesche Kunsthandlung, die uns vor einiger Zeit schon das zweite Franklin-Bild Sulins v. Payers „Das Verlassen der Schiffe“ vorführte, (während bekanntlich Payers erstes Gemälde die graufige Scenerie, wo der letzte Ueberlebende der Franklin-Expedition sich und die Zeichen seiner Kameraden in der „Bai des Todes“ gegen Eisbären vertheidigt, in der Jubiläums-Kunstausstellung zu sehen war) hat vor einigen Tagen auch Payers neuestes Gemälde „Sir John Franklins Tod“ zur Schau gestellt. Payer, der als Führer der österreichischen Nordpolar-Expedition selber die Stätten gesehen hat, auf denen Franklin und die Seinigen als Märtyrer der Wissenschaft im Kampfe gegen unsiegbare Naturgewalten erlagen, hat sich die Aufgabe gestellt, das heldenhafte Ringen jener wackeren Entdecker der so lange gesuchten „nordwestlichen Durchfahrt“ im Bilde zu vereinigen. Er trat 1880 in die Münchener Akademie ein, um dort sein ungeschultes Maltalent für die große Aufgabe vorzubilden, und vollendete drei Jahre später das vorerwähnte gewaltige Gemälde „die Bai des Todes“. Als es fertig war und dem Künstler für beide Bilder sowohl die große goldene Medaille von Paris als auch die der Berliner Jubiläums-Ausstellung zu Theil geworden waren, übersiedelte Payer nach Paris und schuf dort, in der malerischen Verherrlichung seiner Helden zeitlich rückwärts gehend, das Bild, welches uns den vom Todesmuth eingegebenen Versuch der überlebenden von Franklins Leuten zeigte: nach dem Ableben des Führers Rettung durch das Verlassen der Schiffe“ zu suchen. Noch weiter rückwärts gehend schildert uns Payer jetzt den „Tod Sir John Franklins“. Das große Bild stellt die Kajüte des Kommandanten der Expedition auf dem Schiffe „Erebus“ dar, einen kleinen Raum, der vom Tageslicht erhellt wird, da der Schnee vom Skylight der Kajüte entfernt ist. Rechts sehen wir den riesigen Mast des Schiffes durch den Raum gehen; links steht ein kleiner Ofen; zwischen Mast und Ofen nun spielt sich die erschütternde Szene ab, zu deren Augenzeugen uns der Künstler macht: umstanden von den schmerzgebeugten Offizieren und Mannschaften der Schiffe ruht der greise John Franklin mit aufgerichtem Oberkörper auf seinem Lager, ein Eisbärenfell über die Knie gezogen, beide Hände gleichsam in zitternder Bewegung in den Händen der neben ihm stehenden Kapitäne Crozier und Fitzjames, seiner Nachfolger im Kommando, die gleich ihm wissen: sein Ende ist da!

Etwas entfernter steht die Mannschaft, geführt von Blanky und Beed (beides Porträts) in ehrfurchtsvoller Haltung vor

dem geliebten Führer. Einige Leute steigen im Hintergrunde von Deck herab und gesellen sich der Gruppe zu. Zur Rechten hinter einer Anzahl von Offizieren steht Lieutenant De Noeux (gleichfalls Porträt) die Bibel in der Hand, denn der fromme Seeheld hat noch einmal im Sterben das Wort des Herrn zu hören begehrt. Eine aufgeschlagene Karte von der Umgebung des „großen Eischlusses“ läßt vermuten, daß Franklin vor Kurzem zum letzten Male von dem bevorstehenden Rückzuge gesprochen und den Seinigen Weisungen und Rathschläge ertheilt hat. — Darauf ist Stille eingetreten . . . ein wortloser Abschied.

Das sind Motiv und Stellung der Hauptgruppe: Fitzjames, Franklin und Crozier, von links nach rechts gezählt. — Nächste Franklin ist Crozier die menschlich interessanteste Gestalt des Bildes, da ihm nachher jene großartige und furchtbare Rolle zufiel, die dem Tode Geweihten ihrem Ende entgegenzuführen, und — wenn die Eskimos wahr berichteten, sie Alle zu überleben, wie es Payer in seiner „Bai des Todes“ so erschütternd dargestellt hat. — Von Fitzjames sehen wir nur den Rücken. Er ist hier auf dem „Erebus“ zu Hause; daher seine Uniform, die bei englischen Polar-Expeditionen stets reglementmäßig getragen werden mußte, wenn es die Witterung irgend zuließ. — Crozier ist von dem etwas entfernten „Terror“ über das Eis herbeigeeilt, daher trägt er den weißen, aus Pelzen und Wolle zusammengestellten Mantel und die Schneestiefel, ein Kostüm, das auch so manche Anderen der in stummem Schmerze Dastehenden tragen.

Ueberall auf dem Bilde zeigt sich Gemessenheit in Ausdruck und Bewegung; es sind rauhe, unbeugsame Männer, welche diese Scene bilden. Sie ahnen, was ihnen bevorsteht, aber ihr Mienenspiel verräth nichts von der Sorge um das eigene Schicksal; sie denken jetzt nicht an sich, sondern nur an den Allen verehrten Führer, dem sie bald die letzte Ruhestätte im ewigen Nordpolareise werden bereiten müssen.

Was die malerischen Qualitäten des Bildes anlangt, so ist es namentlich bedeutend in den Physiognomien. Der Ausdruck in den Gesichtern dieser wetterharten, an Schweres gewöhnten und jetzt im Gemüthe bewegten Männer ist dem Künstler vortrefflich geglückt, und ebenso ist es ihm gelungen, sie und die ganze Kajüte mit all ihren Einzelheiten in außerordentlicher Plastik vor uns hinzustellen. Die Farbe allerdings ist etwas lachartig, sie nimmt sich wie Glasur aus und ist ungewöhnlich stark im Ton, wenn auch dabei weich und warm. Ob sie anders ausgefallen wäre, wenn dem Künstler nicht das Geschick betroffen hätte, durch eine an und für sich leichte und gefahrlose Operation doch das eine Auge vollständig zu verlieren . . . wer könnte das sagen?!

