

Verantwortliche Redakteure.
Für den politischen Theil:
 C. Joukane,
Mr. Jeulleton und Vermischtes:
 J. Steinbach,
Für den übrigen redakt. Theil:
 J. Hirschfeld,
 sämtlich in Posen.
Verantwortlich für den Interatentheil:
 J. Klugkist in Posen.

Posener Zeitung

Achtundneunzigster Jahrgang.

Nr. 311

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentäglich zwei Mal, am Sonn- und Feiertage folgenden Tagen jedoch nur zweimal, nämlich 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,45 M. für ganz Deutschland. Bestellungen nehmen alle Ausgabestellen der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

Mittwoch, 6. Mai.

Inserate werden angenommen in Posen bei der Zeitung, Wilhelmstraße 17, auf d. Id. Hösch, Hoflieferant, Gr. Gerber u. Breitfritz & Co., Otto Reitsch, in Firma J. Jenemann, Wilhelmplatz 8, in den Städten der Provinz Posen bei unseren Agenturen, ferner bei den Annonen-Expeditionen J. A. Rose, Haasenstein & Vogler U. C., G. L. Raabe & Co., Invalidenstr.

1891

Preußischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

82. Sitzung vom 5. Mai, 11 Uhr.
 (Nachdruck nur nach Nebereinkommen gestattet.)

Auf der Tagesordnung steht die Verathung des vom Herrenhaus in abgeänderter Fassung zurückgelangten Entwurfs eines Einkommensteuer Gesetzes.

Das Herrenhaus hatte bekanntlich den Prozentsatz für die höchsten Einkommen (100 000 M.) von 4 Proz. des Abgeordnetenhausbeschlusses auf 3 Proz. herabgesetzt, im übrigen aber den Tarif unverändert gelassen.

Ein freisinniger Antrag Knörde und Gen. will es bei diesen 3 Proz. belassen, dafür aber den Tarif für die mittleren Einkommen entsprechend ermäßigen.

Ein freikonservativer Antrag Arent verlangt Wiederherstellung des früheren Beschlusses des Abgeordnetenhauses.

In der Generaldiskussion ergreift zunächst das Wort

Finanzminister Dr. Miquel, um die Stellung der Staatsregierung zur Tariffrage zu kennzeichnen. Das Haus stehe vor einer schweren und verantwortungsvollen Entscheidung. Es sei die Gefahr vorhanden, daß, nachdem der schwere Block der Steuerreform während sechs Monaten mit großer Mühe auf die höchste Spitze hinaufgewältzt worden sei, nun ein kleines Steinchen möglicherweise den Block hinunterwirft, wo er lange Zeit liegen bleiben kann. Die Einkommensteuervorlage ist der erste Schritt zur weiteren Reform der Personal- und Realsteuern, und diese Reform an einer einzigen Frage ins Ungeheure zu stellen, könne doch nicht die Absicht des Hauses sein. Es handelt sich hier nicht um ein großes Prinzip, nicht um das Prinzip der prozentualen Besteuerung, oder der Progressivbesteuerung, denn die Progressivsteuer kennt keine Grenze, auch nicht um eine wichtige finanzielle Frage, denn die Differenzsumme beträgt nur 2½ Millionen. Die unteren und mittleren Klassen werden nicht geschädigt oder bevorrechtigt, wenn die höheren Klassen weniger bezahlen. Die Regierung hat von vornherein gerathen, es bei dem von ihr vorgelegten Weg zu lassen, und zwar lediglich aus Gründen der Opportunität. Die Regierung ist davon durchdrungen, daß eine wirklich gerechte Steuerstufe gegenwärtig nicht aufzustellen, weil eine Unterbindung zwischen Industrie und unfundirtem Einkommen nicht besteht. Es ist nicht ratsam, bei der ersten Einführung der Deklaration, die auf so vielen offenen und heimlichen Widerwillen stoßen wird (sehr richtig!), den Bogen zu überspannen. Die Regierung würde das Gesetz, ob mit 3 p.C. oder 4 p.C. publizieren, sie trägt also an dem Ausgang der Sache keine Verantwortung. Bei einem Zweifammerystem muß das eine Haus aber dem anderen entgegenkommen, wenn man Gesetze nicht scheitern lassen will. Das Herrenhaus ist dem Abgeordnetenhaus sehr weit entgegengekommen. (Lachen rechts.) Das Abgeordnetenhaus ist der Träger der Reform. Es möge sich die Gefahr vergegenwärtigen, wenn das Gesetz durch Nachgiebigkeit zu Falle gebracht werde. Die Hoffnung ist ja nicht ausgeschlossen, daß, wenn das Haus bei seinem früheren Beschuße stehen bleibt, eine Verständigung doch noch erreicht wird. Aber man sollte es doch vorziehen, sicher zu gehen und um kleine Dinge nicht große auf Spiel legen. Redner erachtet daher das Haus den Beschuße des Herrenhauses beizutreten und schließt mit den Worten: dixi et animam meam salvavi.

Abg. Humann (Br.) tritt für den Satz von 4 Proz. ein, der im Interesse der ausgleichenden Gerechtigkeit liege. Man würde es im Lande nicht verstehen, wann das Haus jetzt von seinen früheren Beschlüssen abgehen würde. Die Aussicht auf eine zukünftige Kapitalrentensteuer könne nicht zu einem gegenwärtigen Beschuße führen. Denn wer weiß, wenn sie kommen werde? Wolle man aber den Satz von 3 Proz. annehmen, so müßten auch die übrigen Einkommen ermäßigt werden; denn diese befinden sich gegenüber dem jetzigen Zustande in Nachtheil, da ihnen jetzt für drei Monate die Steuer erlassen würde.

Geb. Rath Wallach erklärt, daß, trotzdem die unteren Einkommen jetzt für 3 Monate steuerfrei seien, diese nach dem vorliegenden Tarif doch noch besser gestellt seien.

Abg. Hobrecht (natl.) erklärt, daß diejenigen Parteigenossen, welche früher für 3 Proz. gestimmt haben, bei dieser Ansicht bleib, sowie daß diejenigen, welche früher für 4 Proz. gestimmt haben, zum größeren Theile den Herrenhausbeschlüssen beitreten werden.

Abg. Frhr. v. Bredt (frz.) hält das Zustandekommen des Gesetzes am besten für gesichert, wenn dasselbe mit möglichst großer Majorität angenommen würde. Die freikonservative Partei wird in ihrer Mehrheit bei dem früheren Beschuß des Abgeordnetenhauses bestehen bleiben. Der Satz von 4 Prozent entspricht den Gründen politischer Zweckmäßigkeit. Da die geringeren Einkommen von den indirekten Steuern in höherem Maße betroffen würden als die höheren, so müßte als Ausgleich den großen Einkommen ein höherer Prozentsatz bei den direkten Steuern auferlegt werden. Dazu komme, daß die Beschlüsse des Herrenhauses in finanzieller Hinsicht die weitere Reform nahezu hemmen. Der Minister sei über die finanzielle Seite heute leicht hinweggegangen, früher habe er den Ausfall von 2½ Millionen als einen bedeutenden geschilbert. (Sehr richtig!) Der Ausfall werde aber tatsächlich fünf Millionen betragen, wenn man alle anderen Erleichterungen in Betracht ziehe. Wenn man die mittleren Klassen mit demselben Prozentsatz besteuere, wie die hohen, so ändere sich das Verhältnis der Besteuerung zu Ungunsten der geringeren Einkommen. Der Beschuß des Herrenhauses habe auch für diese Einkommen eine ungünstige Einwirkung bezüglich der Kommunalbesteuerung. Durch die Beschlüsse des Herrenhauses werde die Konstruktion des Gesetzes beeinträchtigt. Die Befürchtung, daß, wenn das Abgeordnetenhaus bei seinem Beschuß bleibe, das Scheitern des Gesetzes zu befürchten sei, theile Redner nicht. Das Herrenhaus werde seinem Ansehen nichts schaden, wenn es den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses beitrete, (sehr richtig!) und der Minister möge dort mit den selben Wärme die Beschlüsse des Abgeordnetenhauses verteidigen, wie er hier die Beschlüsse des Herrenhauses vertreten habe.

Abg. v. Hardorff spricht sich entsprechend seiner früheren

Abstimmung für den Steuersatz von 3 Prozent aus. Das Abgeordnetenhaus wolle einen beweglichen Faktor einführen, durch den wir niemals zur Ruhe kommen würden. Dadurch würden die großen Vermögen erheblich benachteiligt.

Abg. v. Jagow (kon.) erklärt sich für den Satz von 4 p.C., der die hohen Einkommen viel weniger treffe als ein Satz von 2 p.C. die mittleren Einkommen. Die konservative Partei werde geschlossen für die früheren Beschlüsse des Abgeordnetenhauses eintreten, trotzdem ein Theil den Satz von 3 p.C. für den richtiger halte. Die konservative Partei nehme diese Haltung ein, weil sie glaube, nur die Annahme der Bestimmungen durch eine möglichst große Mehrheit könne dem Herrenhaus die Änderung seiner Beschlusssatzung erleichtern.

Abg. Dr. v. Gneist (natl.) hält an seinen früheren Ansichten fest, nach welchen der Betrag des höchsten Steuersatzes von 3 p.C. auf gleichmäßiger Grundlage beruhe, und diese Grundlage könne nicht geändert werden. Redner sucht dies an der Hand der einzelnen direkten Steuern, der Grund- und Gebäudesteuer, sowie der Personalsteuern nachzuweisen, und bestreitet, daß eine Ungleichheit darin liege.

Abg. Rickert (dfr.): Noch heute können wir uns trotz der §§ 82–84 mit der Aufhäufung der Gelder nicht befriedigen. Was die Tarifffrage betrifft, so habe ich nicht, wie der Vorredner und seine Gesinnungsgenossen, vor der heiligen Zahl 3 Rückhalt. Im Prinzip bin ich für die 4 Prozent, unter Umständen könnte sogar ein höherer Prozentsatz am Platze sein. Aber mehr Geld, als die Regierung verlangt, darf aus der Steuer nicht herauskommen. Die Konservativen wollen freilich je mehr Geld je lieber in ihrem Interesse, um eine Überweitung der Grund- und Gebäudesteuer zu erlangen. Die Verhältnisse haben sich überraschend geändert. Noch vor wenigen Tagen glaubte man, daß das Abgeordnetenhaus den Beschlüssen des Herrenhauses beitreten werde, und heute ist die Sachlage eine andere. Unser Antrag ist nur ein Protest gegen den Tarif, den wir für einen ungerechten halten. Wir wollen damit ausdrücken, daß wir jede Verantwortung ablehnen.

Damit schließt die Generaldiskussion.

In der Spezialberathung werden §§ 1–16 debattierlos angenommen.

Bei § 17 (Steuertarif) wird der Antrag Knörde gegen die Stimmen der Freisinnigen und einiger Nationalliberaler abgelehnt. — Der Antrag Arent (4 p.C.) wird in namentlicher Abstimmung mit 231 gegen 80 Stimmen angenommen. Da für stimmen geschlossen die Konservativen, das Zentrum und die Volks, ferner die große Majorität der Freikonservativen und einige Nationalliberalen (Geßter, Detter, Schmelzer, Schoof, Grimm, Vork, Dommes, Gleim). Da gegen stimmen geschlossen die Freisinnigen, der größte Theil der Nationalliberalen und die Freikonservativen (Graf Behr, v. Bülow-Wandsbed, Graf Douglas, Frhr. v. Eckardstein, v. Pilgrim, Stengel, Stüve, v. Tiedemann-Bomst, v. Tiedemann-Vabschin, v. Voß sowie die Minister Herfurth und v. Boetticher).

Damit ist der Herrenhausbeschuß abgelehnt.

Der Rest des Gesetzes wird debattierlos genehmigt, ebenso in der Schlusshälfte.

Nächste Sitzung: Mittwoch 11 Uhr. (Fortsetzung des Kultussetsatzes) Schluß 1½ Uhr.

Deutschland.

Berlin, 5. Mai.

— Der Bericht der „Kölner Btg.“ enthält eine Abweichung der Rede des Kaisers in Düsseldorf von der Lesart des Wolffschen Telegraphenbureaus. Daran hat der Kaiser, als er von den Gesetzesvorlagen gesprochen, gesagt:

„Sie brauchen bloß auf die Gesetzesvorlagen zu blicken, die theils mit überwältigender Mehrheit von der Vertretung des ganzen Volkes durchgeführt sind, theils dem Abschluß entgegen gehen. Daraus ist zu ersehen, daß die Wege, die ich mit meiner Regierung eingeschlagen habe, richtig sind. Wenn ich auf dem mir vorgezeichneten Wege verbleibe, so habe ich das mit meinem Gewissen und vor Gott allein zu verantworten, und ich werde nicht einen Zoll breit abweichen.“

Danach hätte sich also der Kaiser für die Richtigkeit der Politik seiner Regierung auf die Mehrheit bei schlußlosem der Volksvertretung bezogen. Wir unsererseits, meint die „Freis. Btg.“, zweifeln nicht daran, daß dieser letztere Satz und ebenso der Satz „Einer nur ist Herr im Lande, und das bin ich. Keinen anderen werde ich neben mir dulden!“ wirklich vom Kaiser gesprochen worden sind. In parlamentarischen Kreisen wollte man wissen, daß diese letzte Auseinandersetzung in Verbindung mit der Erwähnung des österreichischen Handelsvertrages auf den Fürsten Bismarck gekennzeichnet sei. Wir glauben dies, meint die „Freis. Btg.“ weiter, nicht, weil die Auseinandersetzung viel später erfolgt ist, nachdem des Handelsvertrags Erwähnung geschehen war. Die Auseinandersetzung gibt einen allgemeinen Anschauungsweise Ausdruck, die in den Reden des Kaisers häufig wiederkehrt. In ähnlicher Weise forderte der selbe auch am 21. Februar 1891 auf dem Banket des Brandenburgischen Provinziallandtages die Anwesenden auf, ihrem Markgrafen durch Dick und Dünn zu folgen. Es ist dieselbe Denkungsart, welche auch wieder zum Ausdruck gelangt in der bekannten Unterschrift auf dem Bilde im Kultusministerium: Sic volo sic jubeo. Auch bei dem Banket des Brandenburgischen Provinziallandtages am 5. März 1890 äußerte der Kaiser: „Diejenigen, welche sich mir bei dieser

Arbeit entgegenstellen, zerstören mich ich.“ Damals wurde die Auseinandersetzung allerdings auf die Opposition des Fürsten Bismarck bezogen, und folgte ja auch wenige Tage darauf die Entlassung des Fürsten Bismarck. Historisch erinnern solche Auseinandersetzungen in etwas an König Friedrich Wilhelm I. Als sich die Magdeburger Ritterschaft 1722 der Einführung von Lehnspfundergeldern widersetzte, forderte der König die Regierungen auf, gegen solch gottloses Beginnen einzuschreiten. In der gebrochenen Instruktion heißt es dann wörtlich: „Wir sind doch Herr und König und können nicht, was wir wollen.“ Heute freilich sind die Könige nicht mehr absolut, sondern an die Verfassung gebunden und dadurch an die Mitwirkung der Volksvertretung. Dies erkannte der Kaiser in Düsseldorf insofern auch selbst an, indem er sich in der oben angeführten Auseinandersetzung auf die Zustimmung großer Mehrheiten für Gesetzesvorschläge bezog als Beweis dafür, daß er sich auf richtigem Wege befindet. Dass auch der Handelsvertrag mit Preußen eine Mehrheit finden wird trotz der Opposition der mit den Agrariern verbündeten rheinischen Großindustriellen, unterliegt nicht dem mindesten Zweifel. Überall, wo Monarchen das Volk und die Volksvertretung aufrufen, wirtschaftliche Sonderinteressen dem allgemeinen Volksinteresse unterzuordnen, dürfen sie der verfassungsmäßigen Zustimmung sicher sein.

— Der Reichskanzler v. Caprivi, der, wie in vielen anderen Dingen, so auch in der Beurtheilung des Welfenfonds die Entschlüsselbarkeit zu einem entschiedenen Bruch mit der Vergangenheit auch dann nicht zu gewinnen vermag, wenn er letztere mißbilligt, hat am 29. April die fröhliche Auseinandersetzung des Gesetzes vertheidigt, nach welcher unter Abwehr der Angriffe des Königs Georg und seiner Agenten nicht nur die unmittelbare Abwehr mißlicher Unternehmungen des Welfenhauses, sondern mittelbar Alles verstanden werden dürfe, was „das deutsche Reich und den preußischen Staat festigt und dadurch die Angriffe, wenn sie erfolgen, aussichtsloser macht.“ Er hat auch die Verwendung von Geldern des Welfenfonds zu allgemeinen Zwecken des Auswärtigen Amtes zu recht fertigen gesucht. Dem gegenüber erinnerte der Abg. Rickert schon im Abgeordnetenhaus an eine Ausführung des Herrn Miquel vom Jahre 1877. Die Stelle lautet wörtlich:

„Ich bin der Meinung, daß unter dem Begriff der Abwehr von Agitationen des Königs Georg doch nur politische Mittel verstanden werden können, welche unmittelbar diesen Zweck betreffen, ich halte für unvereinbar mit diesem Begriff die Verwendung dieser Gelder zu allgemeinen politischen Zwecken, zu der Einwirkung auf die Parteitstellung im Lande, da, wo diese Agitationen des Königs Georg gar nicht in Frage stehen, ich halte es für unzulässig, auch nützliche Werke und sonst eintreten zu lassen, weil ich doch nicht glaube, daß auch der Wortlaut des Gesetzes — wenn auch die Ansicht einzelner Abgeordneten, selbst vielleicht einzelner Minister — damit in Einklang zu bringen sind. Das ist mein rechtlicher Standpunkt.“

Die öffentliche Meinung wird diesen Aussführungen eher beipflichten, als denen des Herrn v. Caprivi und ist es nur zu bedauern, daß ein so ausgezeichnete Jurist wie der heutige Finanzminister den Ministerpräsidenten nicht zu seiner Meinung zu befehlen versucht oder vermocht hat.

— Der Großherzog von Mecklenburg hat, wie dem B. T. nachträglich noch geschrieben wird, im Interesse der Landwirtschaft angeordnet, daß das Schwarzwild mit allen irgend zu Gebote stehenden Mitteln ausgerottet werden soll. Es ist sämtlichen Forstbeamten befohlen worden, zu jeder Jagdsaison mit dem Schwarzwilde jeden Alters nachzustellen und die Forstinspektionsbeamten sind angewiesen, auch außerhalb der eigentlichen Jagdzeit Jagden auf Schwarzwild anzustellen, wo sich dies als wünschenswert erweise. Die Forstbeamten erhalten Prämien, für Frischlinge 5 M., für alles ältere Schwarzwild 10 M. für das Stück. Die Verordnung betrifft, wie gesagt, Mecklenburg, nicht etwa Preußen, wo sie auch sehr am Platze wäre.

— Fürst Bismarck hat nach der „Post“ das Anerbieten des Herrn v. Bleichröder wegen Überlassung einer Villa während seiner Anwesenheit in Berlin als Reichstagsabgeordneter abgelehnt. Wie man in parlamentarischen Kreisen wissen will, soll Fürst Bismarck sich erinnert haben, daß er selbst früher die Annahme von Privatunterstützung zur Erleichterung des Aufenthalts in Berlin für Reichstagsabgeordnete als Theilnahme an Strafbarem Versuchsvorwerk ausgelegt hat. Auch hat ebenfalls das Reichsgericht erkannt, daß Fiskus nach dem Allgemeinen Landrecht berechtigt ist, den aus solcher Privatunterstützung erwachsenen Kosten den Reichstagsabgeordneten als Gewinn aus einem verbotenen Geschäft wieder zu entziehen.“

— Der durch seine Entschädigungsklage gegen die Royal-Ritter-Company bekannt gewordene Herr J. Königssberg ist an einer Lungenentzündung gestorben.

Vokales.

Posen, 6. Mai.

— b. Stromschiessfahrt. Der den vereinigten Warthebischiffen gehörige Schleppdampfer Kaiser Wilhelm II traf hier gestern Mittag mit vier beladenen Kähnen von Stettin ein und hat am Kleemannschen Bootswerk angelegt.

b. Vor dem Wildathore wird links am Glacis statt der hölzernen Barriere seitens der Fortifikation ein eisernes Gitter aufgestellt.

b. **Neberfahren.** Gestern Nachmittag gegen 2^{1/2} Uhr wurde auf der St. Martinstraße an der Ecke der Mühlenstraße ein achtjähriger Knabe überfahren. Herr Oberstabsarzt a. D. Dr. Niemeier kam hinzu, untersuchte ihn und stellte Verletzungen leichterer Natur fest, worauf der Knabe, der an seinem Unfall selber schuld sein soll, nach Hause gebracht wurde.

b. **Aus dem Hause für Obdachlose** wurde gestern Abend ein Schuhmacher mit seinen drei Kindern zur Haft gebracht, weil er es in der gegebenen Frist von drei Tagen unterlassen hatte, sich ein Unterkommen zu verschaffen.

b. **Eine Verkehrsstörung** entstand gestern Nachmittag auf etwa eine Viertelstunde in der Breitenstraße dadurch, daß ein mit Langholz beladener Wagen an der Ecke der Großen Gerberstraße sich festfuhr.

b. **Verdorbenes Fleisch.** Im jüdischen Schlachthause wurden gestern 340 Kilogramm Rindfleisch, welches von einem kranken Stiere herrührte, beschlagnahmt.

b. **Verhaftet** wurde gestern hier ein Brettschnelder, der von der Staatsanwaltschaft wegen Einbruchdiebstahl seit längerer Zeit festgesetzt wird. Gestern Abend 7^{1/2} Uhr wurde auf der Friedrichstraße ein Angekündigter, der das Publikum anrempelte, verhaftet.

* **Aus dem Polizeibericht** von Dienstag. Verhaftet: 1 Bettler. — Verloren: zwei silberne Taschenuhren, eine goldene Damenuhr, eine „Anleitung für den Batteriedienst“.

Angekommene Fremde.

Posen, 6. Mai.

Mylius Hotel de Dresden (Fritz Bremer). Die Kaufleute L. Bartscher, Jacobsen, M. Bartscher und Salting aus Berlin, Rogge aus Dresden, Luqueur aus Breslau, Bills aus Hannover, Baesler aus Danzig, Mayer aus Liegnitz, Fräulein v. Dobened aus Rehlow, Oberstleutnant und Kommandeur v. Böhm aus Züllichau, Direktor Kettler aus Opalenitz, die Fabrikanten Goldschmidt aus Elberfeld und Epping aus Chemnitz, Baumeister Blummeyer aus Elbing, Ingenieur Kossel aus Hamburg, Privatier Snahr aus Breslau.

Stern's Hotel de l'Europe. Die Kaufleute Krause aus Gumbinnen, Köbler, Molter, Müller und Frau aus Berlin, Molter aus Samter, Ingenieur Wager aus Köln, Versicherungs-Inspektor Schröder aus Düsseldorf, Direktor Bergmann aus Hanau, Restaurantier Meyer aus Berlin.

Grand' Hotel de France. Die Rittergutsbesitzer Wozniakowski aus Zimnowoda, v. Trzebinski aus Bendzitow, Pipp aus Potzynow, Frau Chelmicka aus Batzrwo, Gräfin Brinska aus Czmaczow, Gräfin Mycielska aus Grabia, die Kaufleute Schmidt aus Berlin, Tarasch aus Elberfeld.

Hotel de Rome. — P. Westphal & Co. Die Kaufleute Lowinski, Schaefer, Prezel, Kolb, Loewenthal, Burmeister, Berliner und Heymann aus Berlin, Bergier aus Lyon, Ritter aus Breslau, Dirks aus Hannover, Vollmann aus Salzufen, Ruhmann aus Protzschin, Jonas aus Görlitz, Dannheimer aus Eidsmannsdorf, Rittergutsbesitzerin Frau v. Gersdorff aus Bojanowo, Hauptmann Karpnach aus Thorn, Generalagent Bruck aus Breslau, Amtsrichter Klör und Frau aus Gnesen.

Arndt's Hotel. Die Kaufleute Hahn aus Berlin, Wolters aus Odenthal, Jung aus Breslau, Kurnider aus Dresden, Sauer aus Halle, Henn aus Stettin, Walter aus Hamburg.

Georg Müller's Hotel „Altes deutsches Haus“. Die Kaufleute Schulze aus Magdeburg, Kiehn aus Hamburg, Scholze aus Janowitz, Sommer und Loeser aus Berlin, Cohn aus Wreschen, Böhm aus Jarotschin, Raphael aus Kassel, Landwirth Daehsel aus Görlitz, Lokomotivführer Müller aus Sternberg, Ingenieur Wintler aus Görlitz, Werkführer Gurherp aus Bredow, Besitzer Deykowksi aus Rogasen.

Hotel Concordia am Bahnhof — P. Röhr. Die Kaufleute Salomon aus Kolmar, Rohfeld und Spagat aus Berlin, Cohn aus Rogasen, Herbig aus Gladbach, Cohn aus Samter, Lemkowitz aus Schrimm, Gutjche aus Lichtenfeld, die Privatiers Wilkinson und Thimann aus London, v. Bilinska aus Breslau, Techniker Lüdke aus Ratibor.

J. Graetz's Hotel „Deutsches Haus“ vormals Langner's Hotel. Photograph Meyer aus Görlitz, die Premier-Vierteuants Czerwinski aus Langfeld, v. Coloner aus Warschau.

Hotel de Berlin (W. Kamieński). Die Kaufleute Rothmann und Herrenstadt aus Breslau, Hauser aus Kriewen, die Agronome Wize aus Jezewo, Szulczevski aus Turostowo, Rittergutsbesitzer Baron v. Graeve aus Borek.

Theodor Jahn's Hotel garni. Die Kaufleute Hirsel aus Militsch, Baer aus Janowitz, Schwabe aus Stargard, Brehler und Graul aus Breslau, Frau A. Limbaeck aus Konin.

Vom Wochenmarkt.

s. **Posen**, 6. Mai.

Der Str. Roggen 9—9,60 M., Gerste 7,50—8,25 M., Hafer 8 bis 8,75 M., Erbsen 7,50 M., Widen bis 6 M., Blaue Lupine 3 bis 4, gelbe Lupine 4—4,50 M., Gemenge 6—6,20 M. Der Str. Heu 1,75—2 M., Einzelne Gebunde Stroh 45—50 Pf. Das Schaf Stroh 23—24 M. — Alter Markt: Der Str. Kartoffeln 2,75—3 M. Der Str. Brücken 1,10—1,20 M. 1 Paar schwere Enten 4 M., 1 Paar leichte Enten 2,75—3 M., eine mittelschwere Gans 5,50 M., 1 Puthenne 4,50—5,25 M., 1 Putzhahn 6,75—9,50 M., 1 Paar junge Tauben 6,50—80 Pf., 1 Paar alte schwere Hühner 3—3,75 M., 1 Paar leichte Hühner 2—2,50 M. Die Mandel Hühner-Eier 55—60 Pf., die Mandel Enten-Eier 75—80 Pf. Das Wd. Butter 1—1,10 M. Das Wd. Spargel 90 Pf. bis 1 M. Die Wege Kartoffeln 12—13 Pf. 2 Köpfe Salat 8—10 Pf. Radisches, Schnittlauch kleine Bunde zu 5 Pf., Spinat, Sauerampfer, Karbenzeln eine Hand voll 5 Pf., 1 kleines Bund Peterhille 3—4 Pf., 1 Sellerie-Wurzel 4—8 Pf., 1 grohe Wurzel alter Meerrettig 5 bis 6 Pf. Der Auftrieb auf dem Viehmarkt im Fettfleischen belief sich heute auf 100 Stück. Die Durchschnittspreise pro Str. lebend Gewicht betragen 32—34 M. Hammel 15 Stück, das Wd. lebend Gewicht 23—26 Pf. Kälber 8 Stück, das Wd. lebend Gewicht 25 bis 30 Pf. Kinder leichtes Schlachtvieh, 23—24 M. pro Str. lebend Gewicht, Mittelwaare 27—28 M. pro Str. lebend Gewicht. — Saapieaplak: 1 Paar junge Hühner 1,25—1,75 M., 1 Paar alte Hühner bis 3,75 M., 1 Paar Enten 4—4,25 M., 1 fette Gans 9 bis 10,50 M., 1 leichte Gans 4,75 M., 1 Putzhahn 6,75—10,50 M., 1 Paar junge Tauben bis 90 Pf., 1 Paar Flug-Tauben 1,25—1,50 M. Die Mandel Hühner-Eier 55—60 Pf., die Mandel Enten-Eier 80 Pf. Das Wd. Butter 1—1,10 M. Das Wd. Spargel 80—90 Pf., 2 Köpfe Salat 8—10 Pf., 2 Brücken 5—6 Pf., 4—8 Stück rote Rüben 8—10 Pf., 1 große Sellerie-Wurzel 5—8 Pf. Das Wd. lebende große Hechte 70—80 Pf., das Wd. Schleie 60—65 Pf., Barsche 40—50 Pf., kleine frisch abgeftrocknete 30—35 Pf., Bleie 30 bis 40 Pf., das Wd. Lachse 1,20 M. Die Mandel Krebs 90 Pf. bis 1 M. — Wronkeplak: Das Wd. Schweinefleisch 55—60 Pf., Kalbfleisch 60—65 Pf., Hammelfleisch 55—60 Pf., Rindfleisch 40—60 Pf., Schmalz 80 Pf. Das Wd. geräucherter Speck 75 bis 80 M.

Marktberichte.

* **Berlin**, 5. Mai. **Zentral-Markthalle.** [Amtlicher Bericht der städtischen Markthalldirektion über den Großhandel in der Zentral-Markthalle.] **Marktlage.** Fleisch. Bei ziemlich starker Zufuhr stilles Geschäft. Schweinefleisch billiger abgegeben. Wild und Geflügel knapp und gefragt, Preise fest. Fisch. Geflügeltes Geflügel knapp und gefragt, Preise fest. Fisch. Butter. Reichliche Zufuhr, Geschäft schlepend, Preise etwas nachgebend. Käse. Ruhig. Gemüse. Spinat, Rhabarber, Spruten, Spargel billiger. Erster Blumenkohl aus Alziger eingetroffen.

Fleisch. Rindfleisch Ia 55—60, IIa 50—53, IIIa 42—48, Kalbfleisch Ia 54—64, IIa 36—52, Hammelfleisch Ia 48—50, IIa 38—45, Schweinefleisch 40—46 M., Walfleisch do. — M., herzisches do. — M., russisches — M., galizisches — M. per 50 Kilo.

Fisch. Hechte 56—69 M., do. große 42 M., Zander 120 M., Barsche 53 M., Karpfen, große, 65 M., do. mittelgroße, — M., kleine — M., Schlehe 95—102 M., Bleie, matt 31—40 M., Ale, große 116 M., do. mittelgr. 121 M., do. kleine 53—93 M., Quappen — M., Karauschen 72 M., Wels — M., Raap 40 M. per 50 Kilo.

Schaltiere, lebende Hummern 50 Kilo 232 M., Krebse, trocken, 12 Centm. und mehr per Schaf 7,00—12,00 M., do. 11 Centim. 3—6 M., do. kleine 10 Centim. 2,40—2,70 M., do. galizische ansortirt 5,50 M.

Butter. Ost- u. westpreußische Ia. 95—102 M., IIa. 90 bis 95 M., Holsteiner u. Mecklenburg. Ia. 95—100, do. IIa. 90—94 M., tschechische, pommerische und posenische Ia. 95—100 M., do. do. IIa. 90—94 M., geringere Hofbutter 85—90 M., Landbutter 75 bis 82 M., Polnische — M., Galizische — M.

Eier. Römn. Eier mit 6 v.C. Rab. 2,50—2,65 M., Brima Eistiere mit 8% p.C. od. 2 Schaf p. Käse Rabatt 2,50—2,65 M., Durchschnittsware do. 2,40 M., Käseleiter — M. per Schaf. Käseleiter per Stück 0,13—0,14 M.

Brauberg, 5. Mai. (Amtlicher Bericht der Handelskammer.) Weizen: 220—232 M., geringe Qualität 200—219 M., feinstes über Rotz. — Roggen: 180—188 Mark, geringe Qualität 160—179 Mark. — Hafer nach Qualität 145—156 Mark — Gerste 140—149 Mark, Brauerware 150—158 Mark. — Käckerbien 152—160 M., Futtererbien 140—150 M. — Widen 100—110 M. — Getreide 50er Konsum 70,50 M., 70er 50,75 M.

Marktpreise zu Breslau am 5. Mai.

Gegenstand.	gute W.		mittel W.		gering. W.		Mitte.
	M.	Pf.	M.	Pf.	M.	Pf.	
Weizen	höchster						
	niedrigster		pro				
Roggen	höchster	19	50	19	50	18	30
	niedrigster	100	19	20	18	18	10
Gerste	höchster			15	40	14	50
	niedrigster			15	—	20	14
Hafer	höchster	18	—	17	—	—	23
	niedrigster	17	50	16	40	—	23

Börse zu Posen.

Posen, 6. Mai. [Amtlicher Börsenbericht.] **Spirisus** Gefündigt — V. Registrierungspreis (50er) 69,60, (70er) 49,80. (Loto ohne Faz. (50er) 69,60, (70er) 49,80. **Posen**, 6. Mai. [Private-Bericht] Better: schön. **Spirisus** still. Loto ohne Faz. (50er) 69,60, (70er) 49,80. Mai (50er) 69,60, (70er) 49,80, August (50er) 71,20, (70er) 51,40.

Amtlicher Marktbericht der Marktkommission in der Stadt Posen vom 6. Mai 1891.

Gegenstand.	gute W.		mittl. W.		gering. W.
M.	Pf.	M.	Pf.	M.	Pf.
Weizen	höchster				
	niedrigster		pro		
Roggen	höchster	19	50	19	50
	niedrigster	100	19	20	18
Gerste	höchster			15	40
	niedrigster			15	—
Hafer	höchster	18	—	17	—
	niedrigster	17	50	16	40

Andere Artikel.

	höchst.	niedr.	Mitte.	höchst.	niedr.	Mitte.
	M.	Pf.	M.	Pf.	M.	Pf.
Stroh				Wachst.		
Richt-	5	—	4	50	4	75
Krumm-	—		—	Schweine-	5	—
Heu	5	—	4	fleisch	1	20
Erbse	100	5	4	75	1	30
Linsen	—		—	Kalbfleisch	2	20
Bohnen	—		—	Hammelfleis.	1	10
Kartoffeln	6	—	5	40	1	15
Kinder v. d.	1	20	1	15	1	50
Reuze p. 1 kg	1	20	1	15	1	20

Marktbericht der Kaufmännischen Vereinigung.

	Posen	den 6. Mai.	feine W.	mittl. W.	erb. W.
			Pro 100 Kilogramm.		

<tbl_r cells="6" ix="4"