

Verantwortliche Redakteure. Für den politischen Theil: E. Fontane, für Feuilleton und Vermischtes: J. Kleinbach, für den übrigen redakt. Theil: J. Hachfeld, sämtlich in Posen. Verantwortlich für den Inseratentheil: J. Klugkist in Posen.

Posener Zeitung

Achtundneunzigster

Jahrgang.

Inserate werden angenommen in Posen bei der Expedition der Zeitung, Wilhelmstraße 17, ...

Ar. 880

Mittwoch, 16. Dezember.

1891

Deutscher Reichstag.

(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.) 141. Sitzung vom 15. Dezember, 11 Uhr.

Die zweite Berathung der Handelsverträge wird bei Art. 3 des Vertrages mit Oesterreich-Ungarn fortgesetzt.

Abg. Frh. v. Stauffenberg (Hr.): Wir haben in der ganzen Debatte über die Zollfrage nichts Neues erfahren, und das wird auch so lange der Fall sein, bis durch die Gewalt der Umstände und die Logik der Thatsachen diese ganze Art des Diskutirens als eine vollständig absolute sich herausstellen wird.

Die landwirthschaftlichen Zölle haben nach dem eigenen Eingeständniß der Agrarier ihnen nur verhältnismäßig geringen Nutzen gebracht. In einer Broschüre eines Agrariers wird ja auch den Landwirthen gerathen, was ich ihnen vor Jahren ans Herz gelegt habe, in irgend einer Form Verkaufsassoziationen zu bilden.

Wenn Herr Luz erzählt, daß die Landwirthe in seiner Gegend zum größten Theil nur 5 Hektar besitzen und doch einen Vortheil aus den Getreidezöllen haben, so müssen das Leute sein, die nicht rechnen können. (Sehr wahr! links.)

Daß eine Herabsetzung des Getreidezolles um 1,50 Mk. die Landwirtschaft ruiniren könne, wird doch niemand in Ernst behaupten. Wären 1887 die Verhältnisse so gewesen wie jetzt, hätten wir dieselben hohen Preise gehabt, so wäre es doch niemand in den Sinn gekommen, die Zölle auf 5 Mk. heraufzusetzen.

erfolgten, und bei deren Aufhebung jetzt ein gewaltiges Geschrei gemacht wird, daß man der Landwirtschaft den Schutz gegen die Konkurrenz des Auslandes entziehe.

Auch wer einen Nothstand leugnet, kann unmöglich bestreiten, daß wir uns jetzt in einer unerquicklichen Lage befinden. Wer sich mit den Petitionen des Personal großer Verwaltungen und von Arbeitern seit Monaten beschäftigt, weiß, daß eine derartige große Summe ausnahmsweise bestehende Gelds jetzt zu Tage getreten ist wie seit langer Zeit nicht.

Herr v. Maffow hat geäußert, daß unsere Zollpolitik einen Einfluß auf die Politik Oesterreichs gehabt hat. Nun, im Jahre 1880 kurz nach der Inaugurirung unserer Zollpolitik war die erste Antwort des österreichischen Reichstags auf unser Vorgehen der Bau der Albergbahn.

Abg. Graf Mirbach (L.) wendet sich zunächst gegen einzelne Ausführungen des Vorredners. Ein rationeller Landwirth müsse seine Futtermittel selbst bauen.

Man hat mir vorgeworfen, daß ich hierher gekommen sei, um die Führung der Opposition zu übernehmen. Das habe ich aus persönlichen Gründen nicht thun können, denn ich übernehme keine Aktion, bei welcher der Sieg von vornherein auf der anderen Seite liegt.

Vom Grafen Kanitz unterscheide ich mich nicht nur in der Frage der zeitweisen Suspension der Zölle, sondern auch in der ganzen wirtschaftlichen Auffassung. Mir schwebt als Ideal vor eine Reform der Währung und dann ein nur mäßiges Schutzollsystem.

Der landwirthschaftliche Schutzoll hat eine soziale Bedeutung. Je mehr wir Industriestaat werden, desto größer wird die soziale Gefahr, je mehr wir durch den Schutz der Landwirtschaft die Familie auf dem Lande stärken, in desto höherem Grade thun wir dieser Gefahr Abbruch.

besteht, im Interesse der Landwirtschaft einen Zoll von 6 M. be- antragt. Warum hat der jetzige Staatssekretär des auswärtigen Amtes damals nicht seine warnende Stimme erhoben?

Wir thun hier einen sehr schweren Schritt. Ich würde aber trotzdem, wenn eine Kommissionsberathung beschlossen worden wäre, möglicherweise für die Vorlage zu stimmen mich entschlossen haben.

Abg. Thomson (wilsb.) wendet sich, am Anfange auf der Tribüne schwer verständlich, gegen die Behauptung, daß die Bauern aus den Getreidezöllen Vorteile hätten.

Abg. v. Kardorff (Rp.) verweist gegenüber den letzten Ausführungen des Vorredners darauf, daß gerade in den von ihm erwähnten Gegenden die Socialdemocratie auf dem platten Lande die meisten Fortschritte macht.

Nedner erklärt gegenüber einer Ausführung des Reichskanzlers in erster Lesung, daß er durchaus nicht eine Erhöhung des Zolltarifs und mithin die Aufrechterhaltung einer chinesischen Mauer um Deutschland, sondern nur eine Revision des Zolltarifs zur Beseitigung der Inkongruenzen verlangt habe.

Nedner sucht sodann die Nothwendigkeit des Geflügelzolles und einer strengeren Abperrung der Schweine gerade im Interesse der kleinsten Besitzer nachzuweisen.

Reichskanzler v. Caprivi: Wenn der Herr Vorredner wieder das Geflügel unter seine schützenden Fittige genommen hat, so sehe ich auch darin wieder ein Anzeichen dafür, daß der Werth der Dinge, um welche es sich hier handelt, in dem Maße, daß das Haus sich macht, immer mehr zurückgeht durch die kleinen Details.





