

Berantwortliche  
Redakteure.

Für den politischen Theil:

E. Fontane,

für Feuilleton und Vermischtes:

J. Steinbach,

für den übrigen redakt. Theil:

J. Häßfeld,

sämtlich in Posen.

Berantwortlich für den  
Inseratentheil:  
J. Klugkist in Posen.

# Posener Zeitung

Achtundneunzigster

Jahrgang.

Nr. 880

Mittwoch, 16. Dezember.

1891

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentags zwei Blätter,  
eines auf die Sonn- und Feiertage folgenden Lagen jedoch nur zwei Mal,  
an Sonn- und Feiertagen ein Mal. Das Abonnement kostet vierzehn  
jährlich 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,50 M. für  
ganz Deutschland. Bestellungen nehmen alle Kundenstelle  
der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

Inserate  
werden angenommen  
in Posen bei der Expedition der  
Zeitung, Wilhelmstraße 17.  
Herr. Ad. Schles, Hoflieferant.  
Gr. Gerber & Breitestr. Gde.  
Ollo Nitsch, in Firma  
J. Neumann, Wilhelmplatz 8,  
in den Städten der Provinz  
Posen bei unseren  
Agenturen, ferner bei den  
Annoncen-Expeditionen J. A.  
Kosse, Haasenstein & Vogler A.-G.  
G. L. Daube & Co., Juvalidenstr.

## Deutscher Reichstag.

(Nachdruck nur nach Übereinkommen gestattet.)  
141. Sitzung vom 15. Dezember, 11 Uhr.

Die zweite Berathung der Handelsverträge wird bei  
Art. 3 des Vertrages mit Oesterreich-Ungarn fort-

gesetzt.  
Abg. Frh. v. Stauffenberg (dfr.): Wir haben in der ganzen Debatte über die Zollfrage nichts Neues erfahren, und das wird auch so lange der Fall sein, bis durch die Gewalt der Umstände und die Logik der Thatssachen diese ganze Art des Diskutirens als eine vollständig absolute sich herausstellen wird. Die Darstellung, daß die landwirtschaftlichen Zölle entstanden seien, um der Konkurrenz des Auslandes zu begegnen, ist falsch. Kurz vor Inaugurierung unserer ganzen Zollpolitik bestand in diesem Hause eine freihändlerische Vereinigung, der sehr viele, die jetzt ertragreiche Schutzzöllner sind, angehörten, und zwar aus allen Parteien des Hauses. Erst als man bei den Industriezöllen von dem früheren gemäßigten Schutzzollsystem zu einem höchst ungemäßigten übergegangen war, da verlangte eine ganze Anzahl von freihändlerischen Landwirthen die selben Vorteile wie für die Industrie auch für die Landwirtschaft. Es war also lediglich eine ausgleichende Erwägung, und noch heute würde ein großer Theil der Landwirthe die landwirtschaftlichen Zölle gern preisgeben, wenn die Industriezölle auf den früheren Stand zurückkehren. Das ist ein Standpunkt, der sich hören läßt, und auf Grund dessen sich auch wohl eine Verständigung herbeiführen läßt.

Die landwirtschaftlichen Zölle haben nach dem eigenen Einständnis der Agrarier Ihnen nur verhältnismäßig geringen Nutzen gebracht. In einer Broschüre eines Agrariers wird ja auch den Landwirthen gerathen, was ich Ihnen vor Jahren ans Herz gelegt habe, in irgend einer Form Verkaufssoziationen zu bilden. Diese würden Ihnen weit mehr nützen als alle Zölle. Allerdings eine weite Staatshilfe zu diesen landwirtschaftlichen Staatssoziationen und zugleich die Aufrechterhaltung der Zölle, das läßt sich nicht mit einander vereinen. Weite Kreise im deutschen Reiche werden von den Zöllen sogar empfindlich geschädigt. Das überschleißende Müllergewerbe z. B. wird geradezu ruiniert und die Mühlen zum Stillstand gebracht. Ein großer Theil der Landwirthe hat in diesem Jahre ebenfalls Schaden von den Zöllen, weil sie der Münze wegen einen Theil ihrer Rogenzölle selbst laufen müssen. In diesem Jahre wird außerdem der ganze Profit der Getreidezölle durch die Zubuße für die stark verteuerten Futtermittel für die Viehzucht aufgehoben. Ein Krebschaden unserer Landwirtschaft im Süden ist sodann die außerordentliche Steigerung der Grundstückspreise. Die Preise sind oft so enorm, daß der Ertrag nicht eine genügende Verzinsung bietet und dadurch den Nutzen herbeiführt. Diese Preissteigerung röhrt allerdings nicht erst von den landwirtschaftlichen Zöllen her, sondern trat schon im Anfang der siebziger Jahre bei den damaligen hohen Getreidepreisen ein. Die Neigung der bäuerlichen Besitzer im Süden, immer zu zulaufen, hat dazu wesentlich gedient, eine schlechtere Lage des Bauernstands herbeizuführen. Wir in Süddeutschland haben nur wenig Großgrundbesitzer. Die Vertheilung des Grund und Bodens ist bei uns eine viel gleichmäßige. Ein Grundbesitzer bei uns nennt sich oft Großgrundbesitzer, wenn er nur ein großes Bauerngut hat, und es gibt viele Großgrundbesitzer bei uns, die hinter einem märkischen Bauer zurückstehen. In der Bezeichnung und in der gesellschaftlichen Stellung des Großgrundbesitzers zu dem kleinen Grundbesitzer liegt aber ein verhängnisvoller Unterschied. Wer noch wirklich sich Bauer nennt, wird bei bescheidener Lebenshaltung ein noch verhältnismäßig gutes Geschäft machen. Wenn sich dieser Bauer aber Großgrundbesitzer, so muß er große gesellschaftliche Ausgaben machen und hat eine ganze Menge Verpflichtungen, weswegen der Ertrag des Großgrundbesitzers nicht mehr hinreicht. Dazu kommt, daß ein solcher Großgrundbesitzer oft nicht das nötige Kapital hat. Diese Heraufsetzung der Lebensbedürfnisse datirt seit den siebziger Jahren. Man findet seitdem auch unter den rein bäuerlichen Kreisen schon die Modezeitungen viel verbreitet und sieht bei uns Sonntags in der Kirche die neuesten Tücher und Kopfbedeckungen.

Wenn Herr Lutz erzählt, daß die Landwirthe in seiner Gegend zum größten Theil nur 5 Hektar besitzen und doch einen Vortheil aus den Getreidezöllen haben, so müssen das Leute sein, die nicht rechnen können. (Schr wahr! links.) Wenn sie verkaufen, so müssen sie doch wieder zukaufen. Vor längerer Zeit wurde in einem würtembergischen Orte eine Petition gegen die Aufhebung der Getreidezölle von sämtlichen Ortsangehörigen unterzeichnet. Es stellte sich aber heraus, daß außer mir höchstens ein oder zwei von den 2000 Einwohnern des Ortes überhaupt Getreide verkaufen, alle andern aber Getreide kaufen müssten. Auf meine Frage, weshalb sie denn diese Petition machten, sagten sie mir: Ja, man sagt uns immer, das sei das einzige, womit man der Landwirtschaft helfen könne. (Heiterkeit.) Die Frage der Wirkung der Getreidezölle ist gar keine so einfache, daß sie vom Standpunkt kleiner Leute selbstständig entschieden werden könnte. Es trifft hier genau dasselbe zu, was der Reichskanzler von dem Bimetallismus und den kleinen Landwirthen sagte. Mich erinnert das an eine Geschichte von einem Armenier, der aus einem Bezirke, in welchem der Weinbau sehr stark zurückgegangen war, nach Berlin zu einem Chemiker geschickt wurde, und ihm sagte, er solle etwas holen, von dem man sage, daß es allein dem Weinbau nütze, und das sei Chemie. (Heiterkeit.)

Dass eine Herabsetzung des Getreidezolles um 1,50 Mt. die Landwirtschaft ruiniren könne, wird doch niemand im Ernst behaupten. Waren 1887 die Verhältnisse so gewesen wie jetzt, hätten wir dieselben hohen Preise gehabt, so wäre es doch niemand in den Sinn gekommen, die Zölle auf 5 Mt. heraufzusetzen. Jetzt aber will man die Heraufsetzung, die unter ganz anderen Verhältnissen erfolgte, unter gar keinen Umständen wieder aufgeben und die meisten Agrarier wollen auch zu ganz exceptionellen Zeiten nicht in eine Suspension der Getreidezölle willigen. Genau so war es mit dem Schweineinfuhrverbot gegen Amerika und mit dem Vieh- einfuhrverbot gegen Österreich, die allein aus veterinären Gründen

ersfolgten, und bei deren Aufhebung jetzt ein gewaltiges Geschrei gemacht wird, daß man der Landwirtschaft den Schutz gegen die Konkurrenz des Auslandes entziehe. Herr v. Kardorff glaubt, daß die Herabsetzung des Gerstenzolles uns sehr schwer schädigen wird. Die bayerische Regierung hat sich, mit Zustimmung der bayerischen Abgeordneten, gegen die letzte Erhöhung des Gerstenzolles ausgesprochen. Die Konkurrenz wird auch nicht durch die Höhe des Zolles beeinflußt, sondern durch Witterungsverhältnisse und die Qualität; die mährische Gerste, auf welche es vor allem ankommt, ist aber besser als die unsrige.

Auch wer einen Notstand leugnet, kann unmöglich bestreiten, daß wir uns jetzt in einer unerträglichen Lage befinden. Wer sich mit den Petitionen des Personalis großer Verwaltungen und von Arbeitern seit Monaten beschäftigt, weiß, daß eine derartige große Summe ausnahmsweise bestehend in Einen jetzt zu Tage getreten ist wie seit langer Zeit nicht. Das ist ein der ersten Fürsorge würdiger Gegenstand, der durchaus nicht verdient, in die Spalten eines Romans geworfen zu werden. Durch die Herabsetzung des Roggenzolles auf 3,50 M. wird ja das menschliche Elend nicht aus der Welt geschafft, aber sie wird der weiteren Preissteigerung entgegen wirken, wenn sie auch vielleicht nicht eine Erhöhung des jetzigen Preises bewirken sollte. Nicht blos Brot ist aber besonders teuer, sondern alle Verzehrsgegenstände, die mit einem hohen Zoll beladen sind. Alle diese Dinge zusammenumsummt, ergeben für die kleinen Budgets einen großen Posten. Ich als Grundbesitzer glaube nicht das Recht zu haben, einen Profit zu befürworten, wenn so und so viele Tausende darunter leiden. (Beifall links.)

Herr v. Massow hat gelehnt, daß unsere Zollpolitik einen Einfluß auf die Politik Österreichs gehabt hat. Nun, im Jahre 1880 kurz nach der Inaugurierung unserer Zollpolitik war die erste Antwort des österreichischen Reichstags auf unser Vorgehen der Bau der Arlbergbahn. Ein damals sehr einflussreicher österreichischer Abgeordneter führte unter dem lebhaften Beifall des ganzen Hauses aus, die Bahn sei der erste Schritt zur Unabhängigkeit in wirtschaftlicher und politischer Beziehung, zur Emancipation von dem Bundesgenossen, der mit unglaublicher Rücksichtslosigkeit Österreich volkswirtschaftlich zu Grunde richten wolle, der wirtschaftlich nichts gewähren wolle, und auf politischem und militärischem Gebiet alles verlange. Ich stimme dem Reichskanzler vollkommen zu, daß, wenn am 1. Februar die Handelsverträge ablaufen würden, eine Stimmung in beiden Ländern entstehen würde, welche, da die Regierungen ihr nicht würden Widerstand leisten können, auch in Bezug auf unsere ganze politische Entwicklung die schwersten Gefahren in sich geborgen hätte. Ich bitte Sie, mit dem Reichskanzler das Verhältnis zu Österreich und Italien und einer ganzen Reihe anderer Staaten vor allem ins Auge zu fassen. Eine Anzahl meiner bayerischen Kollegen hat ja auch sehr schwere Bedenken gegen den Vertrag gehabt, sie haben dieselben aber unterdrückt, weil ihnen das politische Ziel, die Einigung mit Österreich, welche bei uns im Süden zu dem Lebenselement gehört, an erster Stelle vor Augen steht. Ich wünsche, daß bei der weiteren Führung der Debatte dieser politische Gesichtspunkt nicht ganz zurücksteht. (Lebhafte Zustimmung links.)

Abg. Graf Mirbach (L) wendet sich zunächst gegen einzelne Ausführungen des Vorredners. Ein rationaler Landwirt müsse seine Futtermittel selbst bauen. Der Vorredner unterstützte die sinkende Tendenz des Grundbesitzes und die Auslieferung desselben an das mobile Kapital. Redner beruft sich auf die Ausführung eines liberalen Blattes, worin zugegeben werde, daß auf dem Bauer die meisten Lasten ruhen. Der Vorwurf mangeler Sparsamkeit des Bauern mag auf die freisinnigen Bauern zutreffen. (Sehr richtig! rechts.) Der Bauer gehört zu dem sparsamen Theile der Bevölkerung, selten legt sich jemand solche Entbehrungen in der ganzen Lebenshaltung auf wie der deutsche Bauer. Redner bestreitet die Annahme des Reichskanzlers, daß der Landwirt für die Valutafrage kein Verständnis habe.

Man hat mir vorgeworfen, daß ich hierher gekommen sei, um die Führung der Opposition zu übernehmen. Das habe ich aus persönlichen Gründen nicht thun können, denn ich übernehme keine Aktion, bei welcher der Sieg von vornherein auf der anderen Seite liegt. Wir glauben, daß in der Zollermäßigung eine Schädigung liegt, und darum stimmen wir dagegen. Wir haben die Vereinigung jüngster Blätter, worin zugegeben werde, daß auf dem Bauer die meisten Lasten ruhen. Der Gedanke einer Differenzialzoll vorliege, so müßten sie gegen den Vertrag stimmen; nun liegt aber ein Differenzialzoll tatsächlich vor; und trotzdem sind die Herren für die Vorlage.

Vom Grafen Kanitz unterscheidet sich mich nicht nur in der Frage der zeitweisen Suspension der Zölle, sondern auch in der ganzen wirtschaftlichen Auffassung. Mir schwebt als Ideal vor eine Reform der Währung und dann ein nur möglicher Schutzzollsystem. Allerdings unter den jetzigen Währungsverhältnissen stehe ich auf dem Standpunkte des Grafen Kanitz. Ich bitte den Reichskanzler, sorgfältig zu prüfen, ob die Lage der Landwirtschaft bei den jetzigen Währungsverhältnissen gesichert erscheint.

Es scheint es ihm nicht, dann möge er die Initiative ergreifen und die anderen Staaten zu einem Zusammensehen in der Währungsfrage auffordern. Das wird Erfolg haben, mag auch Abg. Bamberger noch so sehr mit dem Kopfe schütteln (Abg. Dr. Bamberger: Ich habe gar nicht geschüttelt). Es schien mir aber so. (Abg. Dr. Bamberger: Ist ja vorbereitet!) Der Gedanke einer mittel-europäischen Zollunion ist mir nicht unsympathisch. Ich hatte einen Zollbund mit Frankreich schon lange befürwortet. Allerdings ist für mich die conditio sine qua non einer mitteleuropäischen Zollunion, eine starke Abwehr gegen den überseelischen Import.

Der landwirtschaftliche Schutzzoll hat eine soziale Bedeutung. Je mehr wir Industriestaat werden, desto größer wird die soziale Gefahr, je mehr wir durch den Schutz der Landwirtschaft die Familie auf dem Lande stärken, in deito höherem Grade thun wir dieser Gefahr Abbruch. Den Werth von Schutzzöllen können wir nicht nach Prozenten bemessen; die Grundlage des Schutzes müssen die wirtschaftlichen Verhältnisse des zu schützenden Erwerbszweiges bilden. 1887 hat die Regierung, die doch nicht aus lauter Agrarier-

besteht, im Interesse der Landwirtschaft einen Zoll von 6 M. beantragt. Warum hat der jetzige Staatssekretär des auswärtigen Amtes damals nicht seine warnende Stimme erhoben? Der gegenwärtige hohe Getreidepreis ist durchaus nichts Abnormes, selbst wenn er sich noch etwas erhöht. Von 1816 bis 1886 war er 26 mal sogar noch höher als jetzt. Sind denn in Frankreich andere Weltmarktpreise? Das platte Land ist in seiner Wohlhabenheit zurückgegangen, und die Allgemeinheit, die Freiheit und die Tatkraft haben in den Tiefen führen, hat an Wohlhabenheit zugenommen. Gerade unter dem Schutzzollsystem haben die wirtschaftlichen Verhältnisse in den Städten und Industrieorten einen Aufschwung genommen.

Wir thun hier einen sehr schweren Schritt. Ich würde aber trotzdem, wenn eine Kommissionsberathung beschlossen worden wäre, möglichstweise für die Vorlage zu stimmen mich entschlossen haben. Ich würde es vielleicht heute noch thun, wenn man mir Gelegenheit gäbe, über Webenachten mit meinen Vertrauensmännern mich darüber zu unterhalten, in der Erwartung, daß die Regierung die volle moralische Verantwortung dafür übernimmt, daß alles, was in ihren Kräften steht, geschehen wird zur Erhaltung der Landwirtschaft. Wird diese Möglichkeit aber mir genommen, so werde ich mit einer großen Anzahl meiner Fraktionsgenossen die Vorlage ablehnen. Dieses eine Mischwachsjahr, wie es vielleicht nur zweimal in einem Jahrhundert vorkommt, beweist in seiner Preis Höhe garnichts. In zwei Jahren kann der Preis sinken und sinken, und wo stehen wir dann mit gebundenen Händen? Wir können nicht eine derartige Verantwortung auf 12 Jahre auf unsere Schulter nehmen. Ich habe nur den Wunsch, daß die Vorlage möglichst sachlich geprüft werde und nicht ab irato vom patriotisch hingebenden Standpunkt.

Abg. Thomson (wildlib.) wendet sich, am Anfange auf der Tribüne schwer verständlich, gegen die Behauptung, daß die Bauern aus den Getreidezöllen Vortheile hätten. Die Bauern dürfen sich nicht vom Großgrundbesitz ins Schlepptau nehmen lassen, da ihre Interessen ganz andere seien. Die Getreidezölle begünstigten die Landwirtschaftlichkeit, diesen Krebszölden der Landwirtschaft. Das würde noch mehr geschehen bei Einführung der Doppelwährung, welche den Preis des Grund und Bodens steigern würde. Es kommt nicht auf die Höhe der Getreidepreise an, sondern auf die Höhe des Weltmarktpreises. Die sogenannte Notlage der Landwirtschaft röhrt daher, daß durch das Vorherrschen des Großgrundbesitzes die Ansprüche der Landwirthe in einer Weise gestiegen seien, die nicht im Verhältnis stehe zu der Lebenshaltung der übrigen Volkskreise. Es kommt darauf an, daß der Bauer selbstständig werde. Nicht der Bauer, den Graf Mirbach und die Agrarier des Ostens anführen, das seien arme verkrüppelte Menschen; das seien überhaupt noch gar Bauern. Die seien nicht einmal selbstständig und sollten schon Doppelwährung verstehen (Heiterkeit). Wirkliche Bauern seien aber die in Oldenburg, Schleswig-Holstein, Bayern, Braunschweig u. s. w.; deren Interessen seien denen der feudalen Großgrundbesitzer gerade entgegengesetzt, es kommt darauf an, ihnen eine kommunale Freiheit und Selbstständigkeit zu geben, sie von der Bürokratie in der kommunalen Verwaltung zu befreien. Deshalb müsse der wahre Bauer dem feudalen Großgrundbesitzer wirtschaftlich und politisch feindlich gegenüberstehen. Der Bauer, der in kommunaler Beziehung vollständig frei sei, der werde auch im Interesse der Gesamtheit lasten tragen können. (Lebhafte Beifall links.)

Abg. v. Kardorff (Ap.) verweist gegenüber den letzten Ausführungen des Vorredners darauf, daß gerade in den von ihm erwähnten Gegenden die Sozialdemokratie auf dem platten Lande die meisten Fortschritte macht. Was die Valutafrage betrifft, so dürfe man nicht außer acht lassen, daß in dem Doppelwährungslande Frankreich die Löhne fast dieselbe Höhe haben wie in England. Es sei aber das Betreiben der deutschen Landwirtschaft, durch Erlangung des nötigen Schutzes auch höhere Löhne zahlen zu können.

Redner erklärt gegenüber einer Ausführung des Reichskanzlers in erster Lesung, daß er durchaus nicht eine Erhöhung des Zolltariffs und mit ihm die Aufrichtung einer chinesischen Mauer um Deutschland, sondern nur eine Revision des Zolltariffs zur Beseitigung der Inkongruenzen verlangt habe, welche sich bisher herausgestellt hätten. Die Mitwirkung des Parlaments bei diesen Handelsverträgen sei illusorisch, da niemand die Wirkung der jetzigen Zollvereinigungen übersehen könne. (Abg. Barth. Das kann man nicht übersehen.) Die Mitglieder des Bundesrates seien zwar besser informiert als die Reichstagsmitglieder, aber vollständig dürfte der Reichstag auf die Mitwirkung doch nicht verzichten.

Redner sucht sodann die Notwendigkeit des Gesetzgebungs und einer strengen Absperrung der Schweine gerade im Interesse der kleinsten Besitzer nachzuweisen. Diese würden durch den jetzigen Zolltarif schwer geschädigt und geben den Einflüsterungen der Sozialdemokratie, die mit der Aufhebung des Sozialistengesetzes prahlten, weit mehr als früher Gehör; der in ihnen vorhandene Familiensinn und die Gottesfurcht werde dadurch ernstlich gefährdet. Sodann befürwortet Redner eine Vertagung der Verhandlungen bis nach Weihnachten.

Reichskanzler v. Caprivi: Wenn der Herr Vorredner wieder das Gesetz unter seine schützenden Fittige genommen hat, so sehe ich auch darin wieder ein Anzeichen dafür, daß der Werth der Dinge, um welche es sich hier handelt, in dem Bilde, daß das Haus sich macht, immer mehr zurückgeht durch die kleinen Details. In der Schätzung des Familiensinns und der Religiosität im Bauernstande gebe ich dem Vorredner nichts nach. Ich gehe darin noch weiter als er; ich schaue sie so hoch, daß ich glaube, daß sie selbst durch den kleinen Schaden, den der Bauer erleiden könnte, nicht beeinflusst werden. (Sehr gut! links.) Der Vorredner verweist sich dagegen ein System mit hohen Mauern zu empfehlen. Was empfiehlt er denn eigentlich? Ein Mann, wie Herr v. Kardorff, kann sich doch nicht einbilden, daß wenn wir die bisherigen hohen Tarife lassen oder sie noch erhöhen, damit die ganze Frage aus der Welt gelöscht wird. Wenn der Abgeordnete weiter sage, man könne die Wirkung der Position nicht übersehen, und auf der anderen Seite fragte, daß das Parlament bei der Feststellung nicht habe mitwirken können, so schwächt der erste Satz den Werth des zweiten ab. Die verbündeten Regierungen haben noch keinen Tarif

Damals anders behandelt als den vorliegenden. Auch der Vorwurf, daß man den Reichstag vorweg hätte zu Ratte ziehen sollen, ist unberechtigt. Die Verfassung giebt dazu kein Mittel. Wenn aber der Abgeordnete Mittel und Wege finde, einen Gesetzesvorschlag einzubringen, daß dem Reichstag, bevor die Regierung in Unterhandlungen mit anderen Staaten eintritt, eine Mithilfe zusteht, und dieser Vorschlag angenommen würde, so würde seitens der verbündeten Regierungen dem kein lebhafter Widerstand entgegen- gesetzt werden. Ich halte das aber für unmöglich.

Abg. Dr. Wille (dfr.) bemängelt bei der Position "ätherische Oele", daß dieselben nur bei dem Nachweis ihrer Verwendung für wissenschaftliche Zwecke zollfrei eingeführt werden sollen. Zahlreiche Industrien hätten ein lebhaftes Interesse an der Zollfreiheit sämtlicher ätherischer Oele.

Geh.-Rath Hause hält dem entgegen, daß der Verbrauch dieser Produkte ein unerheblicher sei, so daß die Zölle nicht von großem Einfluß seien.

Abg. Birk (S.-D.) legt die Schäden dar, welche die Getreidezölle verursachen. Insbesondere schädige der Gerstenzoll die bayerische Brauindustrie, ohne dem Landwirth zu nützen. Denn die Brauereien bedürfen der ausländischen Gerste. Redner führt des Weiteren aus, daß fast der ganze Profit der Zölle in die Taschen der wenigen Großgrundbesitzer gefallen sei.

Abg. Graf Kanitz (L.) fragt an, wie es mit der Verzollung der Getreidequantitäten gehalten werden solle, die vor dem 1. Februar 1892 in Transitzlägern oder zollfreien Niederlagen in Deutschland sich befinden. Die Frage habe eine nicht unerhebliche finanzielle Bedeutung. Es sei eine große Agitation eingeleitet, welche für dieses Getreide die ermäßigte Zollsäze gelassen wollet. Eine Petition der Handelskammern fordere das im Interesse des konsumirenden Publikums. Der Profit würde aber ganz allein in die Taschen der Lagerinhaber fallen. (Lachen links.) Die Getreidepreise würden von der Börse bis zum 1. Februar auf der jekigen Höhe gehalten werden. Daraus gebe hervor, daß auf das Interesse des Publikums nicht gesehen werde. Redner wünscht sodann Maßregeln durch welche die Provenienz des aus Österreich eingeführten Getreides festgestellt werden könne. Ohne diese Kautoren würde über Österreich viel russisches Getreide eingeführt werden.

Reichskanzler v. Caprivi: Es handelt sich nicht blos um Tafelläger, sondern auch um Mühlenläger, nicht blos um Getreide, sondern auch um andere Waren, nicht blos um Kaufleute in Danzig, sondern auch um Konsumen. Es ist eine überaus schwierige Frage. Die verbündeten Regierungen sind in die Behandlung derselben eingetreten, und noch heute Morgen hat sich das preußische Staatsministerium damit beschäftigt. Die Entscheidung ist noch nicht gefaßt; aber die Regierung wird auch hier mit ausgleichender Gerechtigkeit verfahren. Was die Notwendigkeit, den Ursprung des Getreides festzustellen, betrifft, so ist das auch eine sehr schwierige Frage. Der österreichische Einfuhrzoll für russisches Getreide nach Österreich beträgt ein Gulden 50 Kreuzer. Also es ist nicht wahrscheinlich, daß bei diesem Zoll russisches Getreide auf diesem Umwege zu uns eingeführt wird, abgesehen von der jekigen Sperrung.

Abg. Rickert (df.): Es ist charakteristisch, daß die Herren von jener Seite mit allen Mitteln bestrebt sind, uns in die Gegnerschaft gegen die Handelsverträge hineinzutreiben. Es wird Ihnen aber nicht gelingen; wir werden Ihnen auf alle Ihre Anspülungen jetzt keine Antwort geben. Die öffentliche Diskussion mit Ihnen scheuen wir nicht. Wir werden Ihnen zu andere Zeit und bei einer anderen Veranlassung die Antwort nicht schuldig bleiben. Auch auf die Frage der Läger werden wir uns nach der Erklärung des Reichskanzlers nicht einlassen.

Herr v. Massow steht in dem früheren Landwirtschaftsminister v. Lucius die Stütze der Landwirtschaft. Nun, mit Herrn v. Lucius sind wir 1875 in einer freien Vereinigung gewesen, die einen öffentlichen Aufruf erlassen hat, in welchem die Grundsätze eines gesunden Freihandels publiziert wurden. Herr v. Lucius hat nachher allerdings die hohen landwirtschaftlichen Schutzzölle vortreten. Als aber der Antrag Delbrück zur Verhandlung kam auf Heraushebung der Zölle bei einem 60 Tage anhaltenden Preisstand von 180 M. für Roggen, da erklärte Herr v. Lucius Namens der Regierung es für selbstverständlich, daß die Regierung von selbst nicht erst 60 Tage warten würde. Wenn der landwirtschaftliche Minister jetzt diese Erklärung abgeben würde, so würden Sie sich mit Schrecken von ihm abwenden und ihn verleugnen.

Graf Mirbach darf sich nicht wundern, wenn gegenüber der von ihm getriebenen Agitation für die Erhöhung der Zölle jetzt

aus dem Volke heraus auch Agitationen gegen die Getreidezölle getrieben werden. Was will er mit seinen Vertrauensmännern während der Weihnachtsferien machen? Die Erklärung, die er abgeben will, kann er heute schon abgeben. Ein schlichter Freisinniger würde sein Votum niemals von dem Votum der Vertrauensmänner abhängig machen. Ich würde stets nach meiner eigenen Überzeugung stimmen, wenn ich auch wüßte, daß ich dadurch mein Mandat verliere. Sie sind hier nicht die Drahtpuppen, die von andern gezogen werden, sondern Männer, die nach eigener Erwägung zu beschließen haben. (Unruhe rechts.) Haben Sie früher auch diese Methode der Verhältnisspaltung in Anwendung gebracht? Ich erinnere Sie an ein Wort Ihrer Autorität, des Fürsten Bismarck. Als dieser 1879 den Zolltarif einbrachte, mahnte er, das Volk nicht in Ungewissheit über seine Zukunft zu lassen. Ebenso bitten wir Sie heute: entscheiden Sie sich schnell; denn besser eine schnelle Ablehnung, als daß wir die Sache hinziehen, sodas Niemand weiß, wie sich die Sache gestaltet. (Vorfall links.)

Abg. Holz (dk.) erklärt sich für einen Gegner der Handelsverträge und polemisiert gegen die schnelle Durchberatung derselben. Man könnte aus dem Plenum niemals eine Kommission machen. Die Abgeordneten müßten sich mit ihren Wählern ins Einvernehmen setzen können. Die Zoll erhöhung 1887 sei nach reiflicher Erwägung geschehen, und die Wahlen von 1890 seien erfolgt, indem die bestehenden Zollsäze von den Wählern als Thatache genommen seien. Die Zölle seien in der Höhe von 5 M. nötig, um den Unterschied zwischen der niedrigen Valuta des Auslandes und unserer Geldwährung zu kompensieren. Die Zölle würden in vollem Maße vom Ausland getragen und könnten deshalb die deutschen Konsumen nicht schädigen. Jede Ermäßigung der Zölle würde also nur ein Geschicht an das Ausland sein. Die Rückübersicht auf Österreich könnte nicht zu einer Zollermäßigung führen, da eine solche Österreich nur nützen könnte bei differenzierter Behandlung. Den schlichtesten Vortheil werde nur Russland haben.

Abg. Goldschmidt (df.): Entgegen dem Grafen Mirbach finde ich den Gerstenzoll nicht zu niedrig, sondern zu hoch. 1887 erklärten die Abgeordneten aus bürgerlichen Kreisen selbst, daß Deutschland nicht genügend Gerste von seiner Qualität zur Malzherstellung produzieren. Die Roth einzelner Landwirths röhrt oft nur von mangelnder Berufskunst her.

Abg. v. d. Schulenburg (dk.) meint, daß bei der Belastung durch die soziale Gelehrte die Landwirtschaft eine Zollherabsetzung nicht ertragen könne. Ein Gegensatz zwischen dem feudalen Großgrundbesitzer und dem kleinen Bauern lasse sich nicht konstruieren. Der Bauer schließe sich jetzt mehr als je dem Großgrundbesitzer in der Zollfrage an. Redner protestiert gegen die Bezeichnung der Gegner der Handelsverträge als Fronde seitens einer Berliner freisinnigen Zeitung. („Freisinnige Zeitung“). Diese Bezeichnung sei über die Schloßbrücke an eine bestimmte Adresse gerichtet. Er hoffe, daß gerade an dieser Stelle die Ansichten seiner Fraktion sehr bald beachtet werden würden.

Abg. Frhr. v. Münnich (wild Bp.) führt im Anschluß an die Einführungrede des Reichskanzlers aus, daß nicht Sambüh der Vertreter des Schutzzolls, sondern uns das Werkzeug Bismarcks gewesen sei. Das Verdienst könne man aber Bismarck anrechnen, daß er nicht rein preußisch sondern deutsche Politik getrieben habe. (Präsident v. Leveson ruft den Redner zur Sache.) Redner wirft darauf der Regierung ihre Politik in der Zuckersteuerfrage vor und macht dem Reichschauspieler den Vorwurf, daß er bei der Verabsiedlung der Zuckersteuer vorlage einen Rechenfehler gemacht habe — er wisse nicht, ob aus Irrthum oder aus Absicht (Heiterkeit) — der eine Einigung mit den süddeutschen Abgeordneten verhindert habe. Die deutsche Handelspolitik habe anderen Staaten den Anreiz gegeben, ihre Zölle zu erhöhen, weswegen unser Handelsvertrag mit der Schweiz ungünstiger ausgesetzt sei, als es sonst der Fall gewesen wäre. (Präsident v. Leveson ruft den Redner nochmals zur Sache.)

Was die Getreidezölle anbetrifft, so hätten sowohl die Österreicher wie die deutschen Konsumen von der Ermäßigung einen Gewinn. Einen Ausfall an Reichseinnahmen würde die Ermäßigung wohl zur Folge haben, aber das sei nur die jetzige Regelung der Reichsfinanzen in ein schlechtes Licht. Die Regelung der Reichsfinanzen müsse in Zukunft in anderer Weise geschehen und zwar darum, daß das Reich nicht mehr bei den Einzelstaaten Betteln zu gehen brauche.

Abg. Wissner (wild lib.) befürietet entschieden die Ausführung des Abg. v. d. Schulenburg, daß der kleine Bauer sich in der jekigen Zeit mehr als früher an den Großgrundbesitz anschließe.

Weiterhin wird die Debatte über die einzelnen Positionen nacheinander gesondert angeführt.

Graf Arnim (Musau Ap.) glaubt, daß diejenigen, welche für eine Ermäßigung des Zollzolles in den Handelsverträgen eintreten, nicht eine Suspension während des Sommers hätten befürworten können. Ferner bedauert Redner die bedeutende Herabsetzung des Grosszolles, welche das oberlausitzer Gewerbe in hohem Grade schädige.

Geh. Rath Huber erwähnt darauf, daß Österreich für Glaswaren, welche in Deutschland nicht hergestellt werden, durch größere Zollermäßigung eine Gegenkonkurrenz zugestanden hat. Abg. Goldschmidt (df.) führt aus, daß der hohe Zoll auf Zähldauern, welcher einseitig durch eine eigene Interpretation des Bundesrats festgesetzt worden sei, der inländischen Böttcherindustrie in hohem Grade geschadet habe. Hoffentlich werde eine solche einseitige Interpretation nicht mehr vorkommen.

Abg. Grumbt (Ap.) bemängelt die Herabsetzung des Zolles auf Baumzoholz. Die Duplizität in der Verzollung des Zolles werde der Reichsstaat einen großen Nachteil verursachen. Staatssekretär v. Bötticher verweist auf seine geistige Ausführung, daß die Duplizität in der Holzverzollung bereits früher bestanden habe. Auf dem Wasserwege finde übrigens nur die Verzollung nach Maß statt. Der deutsche Importeur werde durch die doppelte Verzollungsart nicht benachteiligt.

Abg. Graf v. Mirbach (L.) hält die Herabsetzung der Zölle sehr bedenklich im Interesse des deutschen Waldes.

Abg. Graf Arnim spricht ebenfalls gegen die Herabsetzung des Holzzolltarifs und gegen die doppelte Art der Verzollung.

Hierauf vertritt das Haus die weitere Beratung auf Mittwoch 11 Uhr.

Schluss 5 Uhr.

## Deutschland.

Berlin, 15. Dez. Im Reichstage war es heute nicht sehr amüsant. Die Verhandlung fängt an, verworren zu werden. Sie will eine Spezialberatung sein und schlägt immer wieder in die Generaldebatte um, ohne sich aber auf diesem Boden lange halten zu können. Der Reichstag berät gegenwärtig formell den Artikel 3 des deutsch-österreichischen Handelsvertrages. Dieser Artikel umfaßt aber, ebenfalls formell, die ganze Fülle der neuen Tarispositionen. Es kann hinnach bei diesem Artikel über Alles und jedes und noch Einiges gesprochen werden. Die Beratung verliert damit jeden Charakter von Einheitlichkeit. Die meisten Redner stellen auch heute die Minderheit. Das langmütige Haus läßt den Bedenken gegen die neue Tarispolitik den breitesten Spielraum offen, und daß Schluzanträge nicht zu fürchten sind, so spinnt sich die Debatte mit endlosen Wiederholungen fort. Wieder wie gestern hielt Herr v. Caprivi von Anfang bis zum Ende aus; einige Male griff er auch mit kurzen Antworten die Beratung ein. Wieder wie gestern hatte die Debatte einen ernsten und einen komischen Höhepunkt. Am Montag bestritt Prinz Schönthal-Carolath die Kosten der ersten, Herr von Schalscha die der zweiten Leistung. Heute bildeten zu diesen beiden Schlesien zwei Süddeutsche das korrespondirende andere Paar, nämlich der Freiherr von Stauffenberg und der württembergische Freiherr v. München. Wir stehen nicht an, die Rede des Freiherrn von Stauffenberg für eine der hervorragendsten zu erklären, die in diesen jetzt fünfjährigen Tarisvertragsverhandlungen gehalten worden sind. Zumal die Gesichtspunkte der auswärtigen Politik kamen in dieser Rede zum selbständigen und fesselnden Ausdruck, während der Redner sich in dieser Beziehung materiell im Einklang mit den Gesichtspunkten hielt, die der Reichskanzler am Donnerstag der vorigen Woche entwickelt hatte. In Österreich wird der Schluss der Stauffenbergschen Ausführungen den lebhaftesten Anklang schon darum finden, weil hier

## Moden im Selbstmord.

Nach einer durchschnittlichen Berechnung enden in Europa alljährlich durch Selbstmord 60 000 Menschen, deren Tod polizeilich oder gerichtlich festzustellen ist, und etwa zweimal so viel, von denen sich nicht bestimmt nachweisen läßt, ob sie einer Absicht oder einem Unfalle ihr Ende verdanken.

Auch im Selbstmord spielen die Moden der Manieren eine Rolle. Selbstmörder sind selten originell, sie ahnen eines dem andern nach. Manche wählen z. B. von Giften Laudanum, andere Arsenik, Strychnin, Oleum u. s. w. Das Hängen, Ertränken und Erschießen ist immer an der Tagesordnung, wobei aber das letztere zu der neueren Mode gehört, die mit den Revolvern gekommen ist.

Eine besondere Art von Selbstmörfern sind die, welche der Sucht nicht widerstehen können, durch die Lust zu fliegen. Diese gab es immer in großer Anzahl. Erst kürzlich stürzte sich ein Student der Rechte von der Gallerie des Mailänder Domes in dem Augenblick, als eine Anzahl von Radfahrern die Aussicht vom Thurm genossen. Ehe ihn noch jemand daran hindern konnte, schwang sich der junge Mann über das Gitter, warf seinen Hut in die Luft und sprang unter gellem Lachen, nachdem er noch den Ruf „Evviva“ ausgestoßen hatte, 80 Meter in die Tiefe und zerschmetterte auf den Marmorplatten.

In London fiel es einmal einem wahnfinnigen Bäcker ein, von der Höhe des Monuments herabzuspringen, sein Körper wurde zerschmettert und bald wurde sein Beispiel durch andere Selbstmörder nachgeahmt, so daß die Behörde sich endlich veranlaßt sah, einen eisernen Käfig um die Gallerie des Monuments bauen zu lassen.

Nun benutzten die fluglustigen Selbstmörder die Spitze der Herzog York-Säule zum Absprung, so daß auch hier, nach einem besonders erschütternden Falle, ein Käfig angelegt werden mußte.

Es ist erforscht worden, daß Manche der Sucht, durch die Lust zu fliegen, nicht widerstehen können, sobald sie eine jähre Höhe betreten; sie werden von einer plötzlichen Wahnfinnanswandlung erfaßt. So schwang sich eines Tages in London ein Uhrmacher von der Höhe der Flüstergallerie auf

der St. Paulskirche in die Tiefe, nachdem er den Ausblick bewundert hatte, und zu derselben Zeit sprang ein Geistlicher von der Shakespeare-Klippe bei Dover in die See. Bald darauf flog dann wieder ein Mensch von der Gallerie der Paulskathedrale herab.

Neuerlich zahlreich waren die Fälle von Selbstmord von der Waterloo-Brücke in die Themse. Diese Manie dauerte so lange, als für das Passiren dieser Brücke ein Zoll erhoben wurde, vielleicht deswegen, weil damals die Brücke nicht so stark frequentirt war; sobald der Zoll durch Parlamentsbeschluß aufgehoben wurde, hörten die Abstürze von derselben fast ganz auf und nur noch vereinzelt kommen dort Selbstmorde vor, weil die Brücke Tag und Nacht durch Konstabler wachsam abpatrouillirt wird und bei Tag stets eine Menge Wagen und Fußgänger die Brücke passiren.

Vielf häufiger und seit einer Reihe von Jahren wird die Old Gravel-Lane-Brücke, im Osten der Stadt, von Selbstmörder benutzt; sie führt deswegen, nach einem Gedicht Thomas Hoods über die Waterloo-Brücke, den Namen „Seufzerbrücke“. Früher hieß die Stelle, von welcher die Selbstmörder in den Strom zu fliegen gewohnt waren, „Mr. Baker's Falle“; Baker hieß der Leichenbeschauer, der fast ein Menschenalter hindurch in jenem Distrikt die Ertrunkenen zu beschauen hatte.

Als unlängst ein Konstabler kurz nach Mitternacht ein junges Weib auf jener Brücke vom Selbstmord abhielt und vor den Richter brachte, wurde nachgewiesen, daß wegen der zahlreichen Selbstmordfälle Tag und Nacht ein Konstabler auf der Old Gravel-Lane-Brücke stationiert ist, ohne daß es jedoch gelingt, die Abstürze zu verhindern, und es wird nun die Frage erwogen, ob es nicht

rathsam sei, die Brücke mit so hohem Gitter zu versehen, daß ein Uebersteigen nicht mehr möglich ist. So lange diese Brücke als Ort zum Selbstmord in der Bevölkerung bekannt ist, wird sie auch von Leuten, die nicht mehr leben wollen, mit wahnfinniger Beharrlichkeit dazu benutzt.

Lebriens muß die Mode, von Brücken herabzuspringen, schon sehr alt sein. Schon damals als Napoleon I. Italien unterworfen hatte und eines Tages ihm der Ingenieur den Plan der von ihm beabsichtigten Straße „La Corniche“ an der Riviera zwischen Rizzia und Savona vorlegte, fragte er

diesen, ob er auch wohl an ein fortlaufendes Brückengeländer gedacht habe, um Selbstmordlustigen das Hinabstürzen zu erschweren. An diesen Grund hatte der Ingenieur nicht gedacht und er bezeichnete die Kosten eines so langen Geländers als sehr groß, aber Napoleon bestand darauf und das Geländer ist noch heute vorhanden.

Zur Zeit, als Napoleon eine Landung in England beabsichtigte und er eine Armee zu diesem Zweck bei Boulogne zusammenzog, riß in einer Brigade der Selbstmord ein. Die Soldaten benützten dazu ein kleines, in der Nähe des Lagers befindliches Wäldchen, an dessen Bäumen sie sich aufhängten. Vergleichbar appellirte der Kaiser, der ja niemals das geringste Erbarmen mit dem der Heimat entrissenen jungen Blute hatte, an den Patriotismus und das Ehrgefühl der Soldaten, vergebens ließ er kundmachen, daß alle Diejenigen, welche beim Versuche des Selbstmords ergriffen würden, als Deserteure und Verräther bestraft werden sollten und ihr Name für immer geschändet sein sollte; die Selbstmorde nahmen doch kein Ende. Da beorderte Napoleon ein Pionierkorps und ließ durch dasselbe das ganze Wäldchen rasieren. Die Selbstmorde hörten darauf sofort auf.

In Paris ist es sehr häufig der „Triumphbogen“, von welchem Selbstmörder herabfliegen, und zwar sowohl Fremde wie auch Einheimische. In Deutschland sind solche Fälle selten, doch muß leider angeführt werden, daß dort ebenso wie in England die Zahl der Selbstmorde mit der Bevölkerung steigt, nur daß in Deutschland verhältnismäßig weit mehr Menschen sich selbst das Leben nehmen als in England. Besonders sind es, grauenhafterweise, junge Leute, die sich in die Vernichtung stürzen, in den wenigsten Fällen von eigentlicher Noth, in den meisten Fällen von falschem Ehrgeiz, von verrückter Liebe oder durch Furcht vor Strafe für Veruntreuungen und Unterschlagungen getrieben. Die sozialen Verhältnisse, die unzähligen Gelegenheiten zur Geldvergängung an gesellschaftliche Genüsse, die Lockerung der Moral durch schlechte Schauspiele, die gesellschaftliche Verbreitung von Unzufriedenheit gehören zu den wesentlichen Ursachen, junge charakterchwache Menschen mit dem Wahnsinn der Selbstvernichtung zu erfüllen.

indirekt eine Antwort auf die schmählichen Verunglimpfungen gegeben ist, mit denen das Reichsrathsmitglied Lueger sich gestern so schandbar bloßgestellt hat. Was den Freiherrn von Münch anlangt, so kann Herr v. Schalscha noch manches bei ihm lernen, und das will etwas sagen. Wir wollen uns bei dem öden Zeug, das der jugendliche Redner mit unübertrefflichem Selbstgefühl von sich gab, nicht länger aufhalten. Es sei nur festgestellt, daß das Haus die Unterbrechung der abspannen den sachlichen Verhandlungen durch diesen unfreimwilligen Humor mit dankbarem Behagen aufnahm. Dann freilich wurde die Berathung wiederum nur um so gründlicher. Sachlich läßt sich kaum ein einziges neues Moment aus diesen sechsstündigen Debatten herausheben, und die Aussicht ist nicht tröstlich, daß es in dieser Weise noch eine Reihe von Tagen fortgehen soll. Vielleicht kann es nicht anders sein, vielleicht liegt es in der Natur der Sache, daß die Kleinlichkeiten bei solchen Verhandlungen die großen und entscheidenden Gesichtspunkte vorübergehend überwuchern müssen. Es war auch in den Zolltarifdebatten von 1879 auch nicht anders, und der kleine Unterschied kommt sogar den heutigen zu Gute, insofern nämlich die Verhandlungen damals ungemein viel breiter ausgedehnt waren, als sie es jetzt sein werden. Der Freitag, an dem die dritte Lesung beendet sein soll, bildet die erfreuliche Schranke auch für das ausgedehnteste Redebürofis. Im Reichstage wurde übrigens von der ungehütenen Reichstagsrede des Abg. Fürsten Bismarck mehr gesprochen (in privaten Unterredungen natürlich) als von den Verhandlungsgegenständen selber. Diese Friedrichsruher Parlamentsrede ist also das, nicht bloß dem Inhalt sondern auch den Worten nach, was Fürst Bismarck jetzt im Reichstag gesagt hätte, wenn sich nicht auf den Wunsch seiner Frau Professor Schweninger an seine Rockschöße gehängt und ihn an der Ausführung seines Mandats verhindert haben würde. Interessant im Sinne einer merkwürdigen individuellen Färbung ist die Rede schon, aber es hätte wohl nichts geschadet, wenn sie ebenso reich an guten und neuen Gedanken wäre, wie sie allerdings reich ist an pikanter Wendungen und Witzworten. Schade genug, daß der Exkanzler nicht kommen mag oder kann.

Der Kultusminister wird dem Staatsministerium nach der „Köln. Btg.“ einen Gesetzentwurf vorlegen, betreffend die Gleichstellung der Lehrer an den städtischen höheren Schulen mit den Lehrern an den staatlichen höheren Lehranstalten.

Fürst Bismarck hat, wie bereits gemeldet, beim Empfang einer Deputation aus Siegen, welche ihm den Ehrenbürgerbrevier überreichte, eine lange Rede über die Handelsverträge und über sein Richterscheinen im Reichstage gehalten und sich dabei gebehrdet, als ob er, wenn er im Reichstage frei von der Leber weg sprechen sollte, mit seinem bloßen Worte das Oberste zu Unterst kehren würde, was ihm vorläufig noch bedenklich erscheint. Dazu bemerkt die „Lib. Korr.“:

Fürst Bismarck kann sich beruhigen. Alle Welt weiß, was von solchen Redensarten zu halten ist und daß er nicht in den Reichstag kommt, weil er im Voraus weiß, daß er da nur eine sehr traurige Rolle spielen würde. Gestehst er doch selbst ein, er könne nicht beurtheilen, für welche Industriezweige das Ganze der Handelsverträge gefährlich sei und welche es weniger schädige und er schließt von sich auf den ganzen Reichstag, der durch rasche Erledigung der Verträge seine Abdication aus spreche. Fürst Bismarck, der seiner Zeit dem Reichstage, wenn er sich nicht füge, mit der Verlegung nach Potsdam oder Kassel oder mit dem Verhinden der ganzen Reichsmachinerie von der Szene drohte, der einmal sogar den Versuch machte, die Fragen der Reichsgeetzgebung im preußischen Landtag ohne und gegen den Reichstag zu erledigen, wird mit solchen Phrasen Niemanden täuschen, seine Ohnmacht liegt klar zu Tage!

Die „Frei. Btg.“ bemerkt zu der Rede Bismarcks Folgendes:

Ein trübseliges Schauspiel bietet gegenwärtig Fürst Bismarck. Anstatt in den Reichstag zu kommen, wozu ihn sein Mandat nicht nur berechtigt, sondern auch verpflichtet, hielt er die Rede gegen die Handelsverträge, welche er im Reichstage halten konnte, vor einer Siegener Deputation, welche ihm den Ehrenbürgerbrevier der Stadt überbrachte, am Sonnabend in Friedrichsruh. Durch solchen Monolog in den eigenen vier Wänden entzückt sich Fürst Bismarck der Widerlegung und Erwidlung. Er wagt es nicht in ehrlicher öffentlicher Diskussion dem politischen Gegner entgegenzutreten. Wie würde Fürst Bismarck seiner Zeit einen Politiker und Abgeordneten behandelt haben, der ihm gegenüber solche Angriffe hinter dem Zaun versucht hätte . . . Fürst Bismarck verachtete u. a. in seiner Rede an die Siegener Deputation derselben die Schädigungen der Industrie durch die Handelsverträge auszuseuzufen. Dieser Theil seiner Rede beweist, daß er auch nicht einmal oberflächlich von den Verträgen Kenntnis genommen, denn sonst müßte er wissen, daß dieselben die Schutzzölle der Industrie leider unverändert fortbestehen lassen, und namentlich die Siegener Industrie nicht die mindeste Ursache hat, über die Handelsverträge zu klagen.

München, 15. Dez. In der Kammer der Abgeordneten betonte der Kriegsminister heute bei der fortgesetzten Berathung des Militäretats für 1891/92 bezüglich der Militärstrafprozeßordnung, das Kriegsministerium müsse sich auf die bereits abgegebenen Erklärungen berufen. Man sei bei denselben von der Erwägung ausgegangen, daß eine sichere und vertrauenerweisende Rechtspflege anzutreiben sei, wobei auch die militärischen Interessen gewahrt bleiben. In diesem Sinne würden die Grundsätze, welche sich durch die Erfahrung bewährten, im Allgemeinen und bezüglich der Organisation der Gerichte im Besonderen ihre entsprechende Vertretung finden.

## Telegraphische Nachrichten.

Nom, 15. Dez. Die gestrige Allocution des Papstes beschäftigte sich mit den Vorkommnissen bei den letzten Pilgerfahrten. Der Frieden der Kirche, führte der Papst aus, würde auf zweierlei Weise bedroht; von der einen Seite gehe man ohne Zurückhaltung vor, man wütte in Worten gegen die Thaten einiger doch nur von kindlicher Frömmigkeit und nicht von politischen Gesichtspunkten geleitet gewesenen Ausländer, man erkläre, dem Papstthum den Todesstoß versezen

zu wollen, wenn möglich, selbst mit Anwendung von Gewalt; von der anderen Seite suche man, bei äußerlich geringerer Feindseligkeit, dem Volke die Haltung des Papstes als für Italien bedrohlich darzustellen, man widerseze sich der Abschaffung von Gelegenheiten, welche das Papstthum scheinbar begünstigten, strebe aber trotzdem aufs Hartnäckigste die Unterwerfung der Kirche unter den Staat an. Der freie Verkehr des Papstes mit den Gläubigen werde von beiden Richtungen geschmälert, der Stand der Dinge gestalte sich immer schwieriger und unbedeckt. Wie werde derselbe erst sein bei einem etwaigen Ausbruch von Unruhen oder Kriegsgetöse. Er, der Papst, werde bei der Haltung Pius IX. verharren, und die völlige Unabhängigkeit Roms, das dem Papstthum durch göttliches Gebot und die Stimme von Jahrhunderten zugewiesen worden sei, fordern. Er sei überzeugt, daß die Fehde des Papstthums mit der Größe und Unabhängigkeit Italiens wohl vereinbar seien. Die Allocution ermahnt die Lenker der Staaten, der fortschreitenden Gottlosigkeit und Sittenverderbnis Einhalt zu thun und fordert die Katholiken auf, die Gefahren für den Glauben und die Räcke gegen das Papstthum im Auge zu behalten und in enger Verbindung mit dem Papstthum gegen böse Vermessenheit einen unerhörtlichen Damm zu bilden.

Madrid, 15. Dezbr. Prinz Albrecht von Preußen wird morgen von Lissabon hier eintreffen und im Königlichen Schloß absteigen. Dem Vernehmen nach wird derselbe vier Tage hier verweilen. Am Mittwoch wird zu Ehren des Gastes ein Diner bei Hofe stattfinden, zu welchem auch das Personal der deutschen Botschaft geladen ist.

Konstantinopel, 15. Dez. Der „Agence de Constantinople“ zufolge erklärt die Pforte die Zeitungsmeldung, daß eine Bande von Albanern vier mazedonische Ortschaften geplündert habe, für vollständig unrichtig.

Konstantinopel, 15. Dez. Der Generalmajor Steffen-Pascha, der Nachfolger Ristows Pascha als Instruktor der türkischen Artillerie, ist heute am Typhus gestorben.

Sofia, 15. Dez. Die „Agence baléanique“ ist ermächtigt, die Mittheilungen der französischen Presse, der französischen Korrespondent Chadourne sei von 15 Gendarmen ergriffen, auf die Präfektur geführt und von dem ihn bis an die Grenze begleitenden Polizeikommissar geschlagen worden, für grundlos zu erklären. Chadourne sei nur von 2 Gendarmen an die Grenze gebracht worden; ein Kommissar war dabei nicht beteiligt.

Newyork, 15. Dez. Ein Passagier des hier angekommenen Dampfers „Advance“ berichtet, daß in Santos das gelbe Fieber wütet. Hunderte von Menschen seien bereits gestorben. Namentlich habe die Sterblichkeit unter den Schiffsmannschaften einen großen Umfang angenommen. Viele Schiffe lägen zur Zeit im Hafen, jedoch fehle es an Leuten zu ihrer Bevorratung.

Newyork, 15. Dez. Die Influenza ist nunmehr auch in verschiedenen Orten der Vereinigten Staaten aufgetreten. Die Anzahl der im Laufe der vergangenen Woche in Newyork der Krankheit Erlegenen beziffert sich, soweit bis jetzt festgestellt ist, auf fünf. Auch Mac Kinley ist an der Influenza erkrankt.

Berlin, 16. Dezember. An dem gestrigen parlamentarischen Diner bei dem Staatsminister v. Bötticher nahmen der Reichskanzler, die Staatssekretäre v. Marschall und Hollmann, die Minister v. Berlepsch und Miquel mit ihren Gattinnen, und Mitglieder aller Parteien außer den Sozialdemokraten, im Ganzen 200 Personen, teil.

Rio de Janeiro, 15. Dez. Einer Depesche aus San Paulo zufolge zerstörten die Truppen das Bureau des Journals „Correro Paulistano“. In den Straßen von San Paulo fand am 14. d. M. Abends ein Zusammenstoß zwischen Anhängern des Gouverneurs und Aufständischen statt; einige Personen wurden getötet. Der Gouverneur von San Paulo demissionierte.

## Angelommeine Fremde.

Posen, 16. Dezember.

Hotel de Rome. — F. Westphal & Co. Mittmeister v. Barzowski aus Ritterburg Amtsrichter Frau Gercke u. Rechtsanwalt Frau Langenmeyer aus Plön, Gutsbesitzer Verndt a. Wiltzsch, die Rittergutsbesitzer Fr. Born u. Fr. Riemann a. Gora, Frau v. Niezychowska a. Granomko, Hirschberg u. Frau a. Rogow, Hoffmann u. Frau a. Ludom, Frau Iffland a. Kowalewo, Springer u. Frau a. Roznowo u. Müller a. Bzialechowice, Domänenpächter Burghardt u. Frau a. Wangau, Brauerbesitzer Habed a. Gräß, Direktor Lührs a. Kottbus, Landes-Dekonomierath Müller aus Gutschno, die Kaufleute Voewy, Lampe u. Roed a. Berlin.

Mylius Hotel de Dresden (Fritz Bremer). Staatsminister a. D. u. Oberpräsident der Provinz Westpreußen, Se. Excellenz v. Goßler u. General-Landschafts-Direktor Albrecht aus Danzig, General-Kommissions-Präsident Bentner a. Bromberg, Landschaftsrath Wehle aus Blugowo, Geheimer Ober-Regierungsrath Haase a. Berlin, Geh. Reg.-Rath v. Wilmonski a. Berlin, Hauptmann v. Knoblauch a. Glogau, die Rittergutsbesitzer Baatz mit Tochter a. Modrza u. Frau Sarrasin mit Tochter a. Kuszewna, Frau Hentschel mit Tochter a. Niepruzewo, Geh. Reg.-Rath Reinhaben u. Ministerial-Direktor, Geh. Ober-Reg.-Rath Kugler a. Berlin, Priv. Engelsbr. a. Marienburg, die Kaufleute Zimmermann aus Breslau, Sachs aus Kattowitz u. Berger a. Aachen.

Hotel Bellevue (H. Goldbach). Die Kaufleute Sieffsen u. Frau v. Epistipp a. Hamburg u. Bruscha aus Berlin, Versich.-Inspektor Kahler a. Berlin, Gutsbesitzer Kretschmer u. Familie a. Krzyzownik, Zimmermeister Preuß a. Berlin, Postdirektor Weberstedt a. Berlin.

Stern's Hotel de l'Europe. Die Kaufleute Ultmann a. Sagan Leipziger a. Breslau, Insp. Wagener a. Lissa, Lehrer Gesell aus Olbau, Diätor Waldmann a. Bromberg, die Gutsbesitzer Kleinau a. Alt Bohen u. Gerhardt a. Breslau, Insp. Block a. Jarotschin.

J. Graetz's Hotel „Deutsches Haus“ vormals Langner's Hotel. Gerichtsvollzieher Greiser a. Schlopp, Kellner Kürk a. Zabrze,

Zeng-Lt. Strelow u. Frau a. Posen, Hoflieferant Fröhlich aus Sagan.

## Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Dezember 1891.

Datum	Barometer auf 0 Stunde. Gr. reduz. in mm; 66 m Seehöhe.	Wind.	Wetter.	Temp. Grad.
15. Nachm. 2	749,0	W stark	halbheiter <sup>1)</sup>	+ 3,5
15. Abends 9	752,4	W mäßig	leicht bewölkt	+ 2,8
16. Morgs. 7	751,8	W leicht	bedeckt	+ 2,5
<sup>1) Vormittags Regen.</sup>				
Am 15. Dez. Wärme-Maximum + 4,8° Grad.				
Am 15. = Wärme-Minimum + 2,0° =				

## Wasserstand der Warthe.

Posen, am 15. Dez.	Morgens 1,52 Meter.
" 15. "	Mittags 1,52 "
" 16. "	Morgens 1,52 "

## Telegraphische Börsenberichte.

Hamburg, 15. Dez. Fest.

Gold in Barren pr. Kilo 2786 Br. 2782 Gd. Silber in Barren pr. Kilo 128,00 Br. 128,50 Gd.

Breslau, 15. Dez. Ziemlich fest.

Neue 3proz. Reichsanleihe 84,05, 3½ proz. L.-Pfandbr. 96,35, Consol. Türk. 18,20, Türk. Loos 62,00, 4proz. ung. Goldrente 90,25, Bresl. Diskontobank 89,00, Breslauer Wechslerbank 92,00, Kreitäftkten 152,15, Schle. Bankverein 109,25, Donnersmarckhütte 81,00, Flöther Maschinenbau —, Kattowitzcher Aktien-Gesellschaft für Bergbau u. Hüttenbetrieb 124,00, Oberleit. Eisenbahn 53,75, Oberschle. Vorland-Bremen 86,00 Schle. Cement 118,00, Oppeln. Cement 85,00, Schle. Dampf. C. —, Krakow 119,75, Schle. Bankaktien 207,00, Laurahütte 196,00, Verein. Delfab. 93,50, Österreich. Banknoten 172,30, Russ. Banknoten 195,80.

Frankfurt a. M., 15. Dez. (Schlußfurje).

Lond. Wechsel 20,322, 4proz. Reichsanleihe 105,70, österr. Silberrente 79,00, 4½ proz. Papierrente 79,50, do. 4proz. Goldrente 93,90, 1860er Loos 119,80, 4proz. ungar. Goldrente 90,50, Italien 89,60, 1880er Russen 93,70, 3. Orient 62,80, unif. Egypter 96,30, konv. Türk. 18,10, 4proz. türk. Ans. 82,60, 3proz. port. Ans. 32,70, 5proz. serb. Rente 84,60, 5proz. amort. Rumänien 97,00, 6proz. konv. Mex. 84,20, Böh. Wert. 297,½, Böh. Nordbahn 158,½, Franzosen 242, Galizier 11, I. Gotthardbahn 137,30, Lombarden 73,½, Südb.-Büchen 145,20, Nordwestbahn 178, Kreditaktien 242,½, Darmstädter 123,10, Mitteld. Kredit 90,60, Reichsb. 143,30, Disk.-Kommandit 170,40, Dresden. Bank 133,50, Parker Wechsel 80,633, Wiener Wechsel 172,15, serbische Tabakrente 85,40, Bochum. Gußstahl 113,30, Dortmund. Union 56,20, Harpener Bergwerk 149,00, Hibernia 130,50, 4proz. Spanier 66,80, Mainzer 111,70, Privatdiskont 3½ proz.

Nach Schluß der Börse: Kreditaktien 243,½, Disk.-Kommandit 171,30, Bochumer Gußstahl —, Harpener —, Lombarden —, Portugiesen —, Laurahütte —, Duxer —, Buschtrader —, Böhmis. Wertbahn —, Darmstädter —, Gotts.-Bahn —, Staatsbahn —.

Wien, 15. Dez. (Schlußfurje). Nach schwacher Eröffnung vom Bahnenmarkte ausgehende Besserung, Schluß durchweg fest. Österreich 4½%, Papier. 92,40, do. 5proz. 102,25, do. Silberr. 92,10, do. Goldrente 108,70, 4proz. ungar. Goldrente 105,25, do. Papierrente 101,20, Länderbank 197,00, österr. Kreditaktien 283,25, ungar. Kreditaktien 326,00 Wien. Br. 106,00, Elbenthalbahn 224,00, Galizier 205,00, Lemberg-Czernowitz 240,50, Lombarden 82,50, Nordwestbahn 207,00, Tabakrenten 158,75, Napoleon 9,36%, Marlboro 58,00, Russ. Banknoten 1,14%, Silbercoupons 100,00.

Paris, 15. Dez. (Schlußfurje). Ruhig. Ottomatische Werthe schwächer auf Realisationen.

Markt ruhig, abgeschwächt, Rente schlaff. Russenwerthe besonders Konjols, Orient auf auswärtige Anregung fest, hiefige Banken gefragt. Unbestätigte Gerüchte von Fusionssplänen Comptoir National d'Escompte mit einer anderen Bank. 3 proz. amort. Rente 96,17, 3proz. Rente 95,80, 4½ proz. Ans. 104,85, Italien. 5%, Rente 90,85, österr. Goldr. 95, 4% ungar. Goldr. 91,50, 3. Orient-Ans. 63,30, 4proz. Russen 1889 —, Egypter 480,62%, konv. Türk. 18,32%, Türk. 65,40, Lombarden —, do. Prioritäten 316,00, Banque Ottomane —, Panama 5 proz. Obligat. —, Rio Tinto 443,70, Tabakaktien —, Neue 3proz. Rente 94,82, 3proz. Portugiesen 33,½, Neue 3proz. Russen 79,06.

London, 15. Dez. (Schlußfurje). Ruhig. Engl. 2½ proz. Consols 95,½, Preuß. 4 prozent. Consols 105, Stullen. 5proz. Rente 90%, Lombarden 7,½, 4 proz. 1889 Russen (II. Serie) 94,½, konv. Türk. 18,½, österr. Silberr. 79,½, österr. Goldrente 92,

Bremen, 15. Dez. (Börsen - Schlüssebericht.) Raffinirtes Petroleum. (Offizielle Notiz der Bremer Petroleumsbörse.) Sehr fest. Wert 6,20 Br.

Baumwolle. Niedriger. Upland middl. loto 40 $\frac{1}{2}$  Pf., Upland Basis middl. nichts unter loto middl. auf Terminlieferung. Dez. 40 Pf., Jan. 40 Pf., Febr. 40 $\frac{1}{2}$  Pf., März 41 $\frac{1}{2}$  Pf., April 41 Pf., Mai 41 $\frac{1}{2}$  Pf., Juni - Pf.

Schmalz. Hubig. Wilcox 35 Pf., Armour 34 $\frac{1}{2}$  Pf., Robe und Brother - Pf., Farbants 32 Pf.

Wolle. 140 Ballen Cap, 30 Ballen Diverse.

Hamburg, 15. Dez. Getreidemarkt. Weizen loto ruhig, holstein' loto neuer 222-230. - Roggen loto ruhig, mecklenb. loto neuer 220-245, ruh. loto ruhig, neuer 192-198. - Hafer ruhig. - Gerste ruhig. - Rüböl (unverz.) fest. loto 63,00. - Spiritus ruhig, vor Dez. 39 $\frac{1}{2}$  Br., p. Dez.-Jan. 39 $\frac{1}{2}$  Br., p. Jan.-Febr. 39 $\frac{1}{2}$  Br., p. April-Mai 39 $\frac{1}{2}$  Br. - Kaffee fest. Umsatz 2000 Sac. - Petroleum still, Standard white loto 6,70 Br., p. Jan.-März 6,65 Br. - Wetter: Schön.

Hamburg, 15. Dez. Budermarkt (Schlußbericht) Rübäder I. Produkt Basis 88 p.Ct. Rendement neue Usance, zte an Bord Hamburg p. Dezbr. 14,35, p. März 14,85, p. Mai 15,10, p. August 15,35. Behauptet.

Hamburg, 15. Dez. Kaffee. (Nachmittagsbericht.) Good average Santos per Dez. 69, p. März 63 $\frac{1}{2}$ , p. Mai 62, p. Sept. 60%. Behauptet.

Best. 15. Dez. Produktentmarkt. Weizen loto weichend, per Frühjahr (1892) 11,18 Gd., 11,20 Br. Hafer p. Frühjahr (1892) 6,38 Gd., 6,40 Br. - Neu-Mais p. Mai-Juni (1892) 6,10 Gd., 6,12 Br. Kohlraps p. Aug.-Sept. 13,75 Gd., 13,85 Br. - Wetter: Trübe.

Petersburg, 15. Dez. Produktentmarkt. Talg loto 52,00, p. Aug. - Weizen loto 14,00. Roggen loto 13,00. Hafer loto 5,00. Hanf loto 45,00. Leinsaat loto 14,75. Wetter: Schnee.

Paris, 15. Dez. Getreidemarkt. (Schlußbericht) Weizen ruhig, p. Dez. 26,50, p. Jan. 26,90, p. Jan.-April 27,40, p. März-Juni 27,90. - Roggen ruhig, p. Dez. 21,00, p. März-Juni 22,80. - Mehl matt, p. Dez. 57,50, p. Jan. 58,40, p. Jan.-April 59,40, p. März-Juni 60,50. - Rüböl steigend, p. Dez. 63,25, p. Jan. 64,00, p. Jan.-April 65,00, p. März-Juni 66,25. Spiritus höher, p. Dez. 48,75, p. Jan. 48,00, p. Jan.-April 47,75, p. Mai-August 47,25. - Wetter: Regnerisch.

Paris, 15. Dezbr. (Schlußbericht) Rübäder fest, 88 p.Ct. loto 39,00. Weizen Buder fest, Nr. 3, p. 100 Kilo p. Dez. 40,75, p. Jan. 41,12 $\frac{1}{2}$ , p. Jan.-April 41,62 $\frac{1}{2}$ , p. März-Juni 42,12 $\frac{1}{2}$ .

Gavre, 15. Dez. (Teleggr. der Hamb. Firma Beimann, Siegler u. Co.) Kaffee in Newyork schloß mit 5 Points Haufe.

Nr 15 000 Sac, Santos 22000 Sac Recettes für 2 Tage.

Gavre, 15. Dez. (Teleggr. der Hamb. Firma Beimann, Siegler u. Co.), Kaffee, good average Santos, p. Dez. 86,00, p. März 78,50, p. Mai 77,00. Rüböl.

Amsterdam, 15. Dez. Getreidemarkt. Weizen p. März 260,

p. Mai 265. Roggen p. März 244, p. Mai 248.

Amsterdam, 15. Dez. Bancazzini 55.

Amsterdam, 15. Dez. Getreidemarkt. Weizen schleppend.

Roggeng röhig, Hafer ruhig, Gerste träge.

Antwerpen, 15. Dez. Petroleummarkt. (Schlußbericht) Raffinirtes Type weiss loto 16% bez. und Br., p. Dez. 16% Br., p. Jan.-März 16% Br., p. Sept.-Dez. 16 Br. Stetig.

Antwerpen, 15. Dez. Wolle. (Teleggr. der Herren Wilkens v. Comp.) Wolle. La Blata-Bug, Type B, per Dez.-Jan. 4,45, Febr. 4,47 $\frac{1}{2}$ , Mai 4,55, Juli 4,62 $\frac{1}{2}$ , Verkäufer.

London, 15. Dez. Chitt-kupfer 44 $\frac{1}{2}$ , per 3 Monat 45.

London, 15. Dez. 96 p.Ct. Javazader loto 16 $\frac{1}{2}$  ruhig,

Rübäder loto 14 $\frac{1}{2}$  fest. Centrifugal Cuba -.

London, 15. Dez. An der Küste 2 Weizenladung angeboten. - Wetter: Staubregen.

Glasgow, 15. Dez. Stobhosen. (Schluß.) Mixed numbers warrants 47 lb. 6 d. à 48 lb.

Liverpool, 15. Dez. Baumwolle. (Anfangsbericht.) Muthmaßlicher Umsatz 7000 B. Träge. Tagesimport 42 000 B. -

Liverpool, 15. Dez. Getreidemarkt. Weizen 1 d. und amerif. Mais ca. 1 d. niedriger, Mehl unverändert.

Liverpool, 15. Dez., Nachm. 12 Uhr 50 Min. Baumwolle. Umsatz 7000 B., davon für Spekulation und Export 1000 Ballen. Träge. Amerikaner 1/2 niedriger.

Wibdi. amerikan. Lieferungen: Dez.-Jan. 4 $\frac{1}{2}$ , Käuferv Preis, Jan.-Febr. 4 $\frac{1}{2}$ , März-April 4 $\frac{1}{2}$ , Mai-Juni 4 $\frac{1}{2}$  Wert. Juli-August 4 $\frac{1}{2}$ , Verkaufpreis.

Newyork, 14. Dez. Waarenbericht. Baumwolle in Newyork 8, do. in New-Orleans 7 $\frac{1}{2}$ . Raff. Petroleum Standard white in New-York 6,45 Gd., do. Standard white in Philadelphia 6,40 Gd. Robert's Petroleum in Newyork 5,70, do. Breslue Certificates p. Jan. 59 $\frac{1}{2}$ . Biennlich fest. - Schmalz loto 6,40, do. Rothe u. Brothers 6,67. Spec short clear Chicago 5,60, Port Chicago p. Jan. 56 $\frac{1}{2}$ , p. Febr. 54 $\frac{1}{2}$ , p. Mai 52 $\frac{1}{2}$ . - Rothe Winterweizen loto 107 $\frac{1}{2}$ . Kaffee Rio Nr. 7, 13 $\frac{1}{2}$ . - Mehl 4 D. 25 C. Getreidebruch 5. Kupfer p. Jan. 10,25. - Rothe Weizen p. Dez. 105 $\frac{1}{2}$ , p. Jan. 106 $\frac{1}{2}$ , p. Febr. 107 $\frac{1}{2}$ , p. Mai 108 $\frac{1}{2}$ . Kaffee Nr. 7, low ordinary p. Jan. 12,42, p. März 11,92.

Newyork, 14. Dez. Visible Supply an Weizen 42 254 000 Bushels, do. an Mais 3 065 000 Bushels.

Newyork, 14. Dez. Weizen-Berichtigungen der letzten Woche an den atlantischen Häfen der Vereinigten Staaten nach Großbritannien 201 000, do. nach Frankreich 81 000, do. nach anderen Häfen des Kontinents 158 000, do. von Kalifornien und Oregon nach Großbritannien 68 000, do. nach anderen Häfen des Kontinents 20 000 Orts.

Newyork, 15. Dez. (Anfangskurse.) Petroleum Pipe line certificates per Jan. - Weizen per Mai. 108 $\frac{1}{2}$ .

Berlin, 16. Dez. Wetter: Veränderlich.

Newyork, 15. Dez. Winterweizen Rothe p. Dez. 105 $\frac{1}{2}$ , C. p. Jan. 106 C.

### Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 15. Dez. Die heutige Börse eröffnete in mäßig fester, abwartender Haltung, doch trat bald allgemeine eine Befestigung der Stimmung ein und zu steigenden Kursen gewann das Geschäft auf den meisten Gebieten größeren Umfang.

Die von den fremden Börsenplätzen vorliegenden Tendenzmeldungen lauteten nicht ungünstig, boten aber besondere geschäftliche Anregung nicht dar. Der Börsenstich blieb unverändert fest.

Der Kapitalmarkt zeigte recht feste Haltung für heimische soziale Anlagen bei regeren Umläufen zu teilweise etwas besserer Rottz für Deutsche Reichs- und Preußische Staatsanleihen.

Fremde, festen Zins tragende Papiere konnten ihren Wertstand durchschnittlich gut behaupten und teilweise etwas erhöhen, wie namentlich Russische Anleihen und in Folge belangreicher Deckungsläufe auch Russische Noten, Ungarische 4-prozentige Goldrente fester, Italiener schwach.

Der Privatdiskont wurde mit 3 Prozent notiert.

Auf internationalem Gebiet gingen österreichische Kreditaktien nach ruhiger Eröffnung zu etwas anziehender Rottz lebhafter um; Franzosen und Lombarden im Laufe des Verkehrs etwas anziehend und lebhafter, auch andere österreichische Bahnen fest; Schweizerische Bahnen ziemlich behauptet.

Inländische Eisenbahnpakten wenig verändert und ruhig; Mainzenburg-Mlawka und Mainz-Ludwigsbahn später befestigt.

Banknoten fest, die spekulativen Dienben, namentlich Diskontokommandit, Berliner Handelsgesellschafts-Anttheile und Aktien der Darmstädter Bank etwas höher und belebt.

Industriepapiere fest, Aktien von Brauereien und Maschinenfabriken teilweise lebhafter; Montanwerthe behauptet und ruhig.

### Produkten-Börse.

Berlin, 15. Dez. Die Notierungen vom Auslande bleiben schwach, auch hier zeigte sich Neigung zu Abgaben, theils auf Sve-

fulation, theils auf Grund von Waarenverbindungen, während Ordres aus der Provinz fehlten. Das Angebot von effektiver Ware war dabei kleiner noch, als in den letzten Tagen. Bei sehr stillem Geschäft büßten Roggen und Weizen wesentlich im Werthe ein. Eine sehr große Ladung Kansas-Weizen Nr. 3 wurde zu 178 Mark innerhalb 1 Prozent off Hamburg gekauft. Hafer stellte sich niedriger. In Roggenmehl war zu ermäßigten Preisen lebhafte Umsatz. Rüböl geschäftlos und matt. In Spiritus wurden trotz schwacher Lofozufuhr effektive Waare und Termine, namentlich erstere, bei stillem Geschäft billiger abgegeben.

Weizen (mit Ausschluß von Rauhwiesen) p. 1000 Kg. Volo flauer. Termine niedriger. Gefündigt 50 To. Ründigungspreis 226,25 M. Loko 220-235 M. nach Qual. Lieferungsqualität 227 M., p. diesen Monat 226,50-225,75 bez., p. Dez.-Jan. 225,50 bez., p. April-Mai 223-222 bez.

Roggen p. 1000 Kg. Volo flau. Termine niedriger. Gefündigt 50 To. Ründigungspreis 241,25 M. Loko 230-239 M. nach Qualität. Lieferungsqualität 237 M., inländischer mittel 235, außer 237 ab Bahn bez., p. diesen Monat 242-240,5 bez., p. Dez.-Jan. - per April-Mai 232-230,5 bez.

Gerst. p. 1000 Kilo. Flau. Groß und kleine 160-205 M. Futtergerste 162-175 M. nach Qual.

Hafer p. 1000 Kilo. Volo flau. Termine ferner gewichen. Gefündigt - To. Ründigungspreis - M. Volo 160-180 M. nach Qual. Lieferungsqualität 166 M., pomm. und preuß. und schlef. mittel bis guter 161-174, feiner 178-179 ab Bahn und freie Wagen bez., p. diesen Monat u. p. Dez.-Jan. 164,25-163,75 bez., p. April-Mai 169,5-168,5 bez.

Mais p. 1000 Kilo. Volo fest. Termine geschäftlos. Gef. - To. Ründigungspreis - M. Volo 160-176 M. nach Qual. diesen Monat - M., p. Dez.-Jan. - bez., p. Febr.-März 1892 - bez., p. April-Mai -.

Erbse p. 1000 Kilo. Kochware 200-250 M. Futterware 180-184 M. nach Qualität.

Roggemehl Nr. 0 und 1 vor 100 Kilo brutto inkl. Sad. Termine weichend. Gefündigt - Sad. Ründigungspreis - M. p. diesen Monat 32,6-3, - bez., p. Dez.-Jan. 32,55-25 bez., p. Jan.-Febr. 1892 32,55-20 bez., p. April-Mai 32,10-31,70 bez.

Rüböl p. 100 Kilo mit Fas. Termine matter. Gef. - Str. Ründigungspreis M. Volo mit Fas. - M. Volo ohne Fas. - p. diesen Monat 61,6-61,5 bez., p. Dez.-Jan. p. Jan.-Febr. - p. Febr.-März - p. April-Mai 60,5 bez. per Mai-Juni - M.

Erodene Kartoffelfäcke p. 100 Kilo brutto inkl. Sad. Volo 37,00 M. - Feuerste dgl. p. loko 21,50 M.

Kartoffelmehl p. 100 Kilo brutto inkl. Sad. Volo 37,50 M. Markt.

Petroleum. (Raffinirtes Standard white) p. 100 Kilo mit Fas. in Posten von 100 Br. Termine - Gefündigt - Kilo. Ründigungspreis - M. Volo ohne Fas. 50,3 bez.

Spiritus mit 50 M. Verbrauchsabgabe p. 100 Br. à 100 Proz. = 10 000 Proz. nach Tralles. Gefündigt - Br. Ründigungspreis - M. Volo ohne Fas. 69,9-69,8 bez.

Spiritus mit 70 M. Verbrauchsabgabe. Flau. Gefündigt 50 000 Br. Ründigungspreis 50 M. Volo mit Fas. - per diesen Monat 50,-5,-20 bez., p. Dez.-Jan. II. p. Jan.-Febr. 1892 50 bis 50,1-49,8 bez., p. Febr.-März - p. März-April - per April-Mai 51,-50,-51,1-50,8 bez., p. Mai-Juni 51,2-51 bez., p. Juni-Juli 51,5-51,4 bez., per Juli-August 52,-51,8 bez.

Weizenmehl Nr. 00 32,00-30,50, Nr. 0 30,25-29,00 bez.

Keine Marken über Rottz bezahlt.

Roggemehl Nr. 0 u. 1 32,50-31,75 bez., do. keine Marken Nr. 0 u. 1 33,75-32,50 bez., Nr. 0 1 $\frac{1}{2}$  M. höher als Nr. 0 und 1 vor 100 Kilo Br. inkl. Sad.

Feste Umrechnung: 1 Livre Sterl. = 20 M. 1 Doll. = 4 $\frac{1}{2}$  M. 1 Rub. = 3 M. 20 Pf. 7 fl. südd. W. = 12 M. 1 fl. österr. W. = 2 M. 1 fl. hell.W. 1 M. 70 Pf. 1 Franc oder 1 Livre ada 1 Peseta = 80 pf.

Bank-Diskonto. Wechsel v. 15.	Brnsch. 20. T.L. - 102,00 B.	ohw. Hyp.-Pf. 4 $\frac{1}{2}$ 101,50 bz G.	Warsch.-Teres. 5 96,00 G.	Reichenb.-Prior. (SNV)..... 5	Pr-Hyp.-Bl. (rz.120) 4 $\frac{1}{2}$ 112,25 G.	Bauges. Humb. 6 130,00 bz
Amsterdam.. 3 8 T. 168,05 bz	Cöln-M. Pr.-A. 3 $\frac{1}{2}$ 130,10 G.					