

werden angenommen  
in den Städten der Provinz  
Posen bei unseren  
Agenturen, ferner bei den  
Annonsen-Expeditionen  
Joh. Rose, Gaffenstein & Postel  
G. L. Daube & Co. Inhaber

Berantwortlich für das  
Inseratentheil:  
J. August  
in Posen.

# Posener Zeitung

Reunionszeitung  
Jahrgang.

Nr. 206

Dienstag, 22. März.

1892

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentlich drei Mal,  
aber auf die Sonn- und Feiertage folgenden Tagen jedoch nur zwei Mal,  
in Sonn- und Feiertagen ein Mal. Das Abonnement beträgt vierthalb  
Mark 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,40 M. für  
das Deutschtal, Prellungen nehmen alle Ausgabenstellen  
der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

## Deutscher Reichstag.

199. Sitzung vom 21. März, 1 Uhr.  
(Nachdruck nur nach Uebereinstimmung gestattet.)

Auf der Tagesordnung steht zunächst die dritte Berathung  
der Vorlage, die **Gesellschaften mit beschränkter Haftung**.  
In der Generaldebatte äußert

Abg. Brömel (df.) Bedenken im Einzelnen gegen den Entwurf.  
Die Erledigung desselben habe keine Eile, man solle die Neuverhandlungen  
der beteiligten Kreise in der Öffentlichkeit abwarten. In der  
letzten Zeit namentlich seien Bedenken darüber laut geworden, ob  
durch das Gesetz auch Gläubiger und Gesellschafter genügend ge-  
sichert seien. Er beantrage daher beabsichtigt Vertragung des Ge-  
setzes bis zur nächsten Session seine Absehung von der  
Tagesordnung.

Abg. Dr. v. Bar (df.) schließt sich dem Vorredner an.

Staatssekretär Dr. Bosse erwirbt, die Veröffentlichung der  
Grundzüge des Entwurfs sei bereits vor langer Zeit erfolgt, und die  
Öffentlichkeit habe genügend Zeit gehabt, sich damit zu be-  
schäftigen. Eine Erledigung des Gesetzes in dieser Session sei  
wünschenswerth.

Abg. Dr. Hammacher (nl.) hält ebenfalls einen Grund für  
die Vertragung nicht für vorliegend.

Abg. Dr. Bamberg (df.) weist darauf hin, dass Abg.  
Brömel, dem man sonst den Vorwurf der Mancherelieft mache,  
hier, wo er es am Platz hält, für einen größeren Schutz des  
Publikums gegen Nebenverhaftung eintrete. Es sei unbestreitbar,  
dass das Gesetz verbesserfähig sei. Aber es sei kein Unglück,  
wenn man das Gesetz sofort erledige, und es in der Praxis  
jetzt Probe bestehen würde. Dann könne man es ja immer noch  
verbessern.

Abg. Schenk (df.) ist ebenfalls für die sofortige Verab-  
schiedung des Gesetzes.

Abg. v. Strombeck (Btr.) schließt sich den Bedenken des  
Abg. Brömel an und erklärt in Folge dessen gegen das Gesetz  
stimmen zu wollen.

Geh. Rath Hoffmann widerspricht der Meinung, dass das  
Gesetz das Publikum nicht genügend gegen Ausbeutung schütze.

Abg. Brömel hält materiell seine Bedenken aufrecht, zieht  
aber seinen Antrag zurück.

Darauf wird das Gesetz auf Antrag des Abg. v. Bennigsen  
en bloc angenommen.

Es folgt die zweite Berathung des Gesetzes betr. die  
**Unterstützung von Familien der zu Friedensübungen eingezogenen Mannschaften**.

Nach der Regierungsvorlage soll die Unterstützung „im Falle der Bedürftigkeit“ erfolgen, nach dem Kommissionss-  
antrag „auf Verlangen“.

Nach der Regierungsvorlage beträgt die Höhe der  
Unterstützung für die Ehefrau vom Mai bis Oktober 30 Pf., in  
den übrigen Monaten 20 Pf. täglich, für jede der sonst unter-  
stützungsberechtigten Personen 10 Pf. täglich. Die Kommission  
beantragt eine Erhöhung der Sätze auf 30 Prozent des ortst-  
üblichen Tagelohns der männlichen Arbeiter für die Frau des  
Eingezogenen und 10 Prozent für die sonstigen Unterstützungs-  
berechtigten.

Außerdem sollen nach dem Kommissionssantrag die  
Unterstützungen, statt nur zur Hälfte, im vollen Betrage aus der  
Reichskasse gezahlt werden. Dagegen soll das Gesetz sich nicht auf  
Reichs-, Staats- und Kommunalbeamte erstrecken.

Staatssekretär Dr. v. Bötticher bittet um Wiederherstellung  
der Regierungsvorlage. Die Regierung habe in Uebereinstimmung  
mit einem hervorragenden Mitgliede der Fortschrittspartei sich  
sagen müssen, dass eine solche Erweiterung des Gesetzes in der  
Bemessung der Unterstützungsätze auch eine Ermetterung in Bezug  
auf die zum Kriegsdienst eingezogenen Mannschaften zur Folge  
haben müsse. Nach den Sätzen des Entwurfs werde die jährliche  
Belastung der Reichskasse etwa 275 000 Mark betragen, nach den  
Kommissionssätzen würde sie aber nach einer im Reichsamt des  
Innern aufgenommenen Berechnung auf 1½ Millionen, nach einer  
Berechnung des Reichsschatzamts sogar über 2 Millionen betragen.  
Bei Übertragung auf das Kriegsgesetz würde aber die Belastung  
unter Annahme einer Kriegsdauer wie beim letzten Krieg 400 bis  
500 Millionen Mark betragen. Erheblich wachsen würde die Be-  
lastung noch, wenn nach dem Kommissionssvorschlag an Stelle des  
Bedürfnisses als Voraussetzung für die Unterstützung das „Ver-  
langen“ gefestigt würde.

Abg. Hahn (f.) verteidigt den Kommissionsschluss, welcher  
den Unterstützungen den Charakter von Almosen nehm.

Abg. Singer (Soz.) wendet sich scharf gegen die Ausführungen  
des Staatssekretärs, und die Regierungsvorlage, welche die Übungspflichtigen  
mit Bettelpfennigen abspeisen wolle (Vizepräsident Graf  
Ballotrem erklärt diesen Ausdruck für unpassend). Er begreift  
nicht, wie die Regierung den Mut habe, wegen 1½ bis 2 Mil-  
lionen sich dem Kommissionssantrag zu widersetzen, wo so viele  
Millionen für Afrika und in Preußen für den Dombau und Ab-  
lösung der Stolzgebühren bewilligt würden. Im Falle eines  
Krieges könne es bei Milliardenentschädigungen auch nicht auf ein  
Paar Hundert Millionen mehr oder weniger ankommen.

Staatssekretär v. Bötticher erwidert, dass die Regierung ja  
ein Bedürfnis anerkenne, man aber nicht Vorschläge machen dürfe,  
welche die Vorlage scheitern lassen könnten.

Abg. v. Schalscha (Btr.) erachtet die Sätze der Kommission  
für ausreichend. Zur Vermeidung von Streitigkeiten beantragt er,  
dass die Unterstützung nicht nach den Prozentsätzen des Tagelohnes  
des Aufenthaltsortes, sondern des Wohnortes bemessen wird.

Die Abg. Dr. Buhl (nl.) und Dr. Derterer treten den Kom-  
missionsbeschlüssen gleichfalls bei.

Abg. Kamp (Reichsp.) erklärt, dass er mit einem Theile seiner  
Vatergenossen für die Vorlage der Regierung stimmen werde. Da-  
im Osten bei der Einziehung des Familienvaters von den Guts-  
besitzern die Naturalien an die Familie weiter gezahlt werden, so  
würde die Unterstützung oft größer sein können, als der Lohn be-  
tragen hat.

Abg. Hinze (df.) bestreitet die Richtigkeit dieser Behauptung,  
da die Unterstützung sich nach dem zuletzt bezogenen Lohnen richte.  
Die Freiwilligen werden für die Kommissionssanträge stimmen. Ein  
Plus von 1½ Millionen darf gegenüber dem Militäretat von über  
400 Millionen nicht ins Gewicht fallen; man könnte diese Summe  
ganz leicht an einem Punkte des Militäretats streichen!

Abg. v. Meyer (Arnswalde, wild) tritt für die Regierungsvor-  
lage ein.

Abg. Dr. Osann (nl.) beantragt einen Zusatz, nach welchem  
die Unterstützungen weder verpfändet noch abgetreten werden können  
und ebensoviel der Zwangsvollstreckung unterliegen.

Die Vorlage wird darauf entsprechend den Kommissionss-  
anträgen mit dem Antrage Osann angenommen.

Es folgt die erste Berathung des Antrages Roefisch-Moeller,  
das Unfallversicherungsgesetz dahin zu ändern, dass der  
Bundesrat die Zahl der nichtständigen Mitglieder im Reichsver-  
sicherungsamt auf sechs erhöhen kann.

Abg. Moeller (nl.) befürwortet kurz seinen Antrag unter  
Hinweis auf die früher im Reichstag in dieser Richtung geäußerten  
Wünsche.

Abg. Grillenberger (Soz.) folgert aus dem Zugeständnis des  
Hauses, dass die von ihm bei der zweiten Etatberatung er-  
örterte Nachwahl der Vertreter zum Reichsversicherungsamt un-  
gezweifelt war.

Staatssekretär v. Bötticher bestreitet aus den bereits früher  
angegebenen Gründen die Richtigkeit einer solchen Schlussfolgerung.  
Damit ist die erste Lesung des Antrages erledigt.

Die zweite Lesung wird demnächst im Plenum stattfinden.

Es folgen Wahlpflichtungen.  
Die Wahl des Abg. Müllensieben wird dem Kom-  
missionssantrage gemäß beantwortet und Beweiserhebung  
über verschiedene Probelpunkte beschlossen.

Die Wahl des Abg. Böll (2. Bromberg) wird für gültig  
erklärt.

Damit ist die Tagesordnung erschöpft.

Nächste Sitzung: Dienstag 12 Uhr (Prüfung der Wahl des  
Abg. v. Colmar-Meyenburg, Petitionen).

Schluss 5 Uhr.

## Preußischer Landtag.

## Abgeordnetenhaus.

38. Sitzung vom 21. März, 11 Uhr.

Eingegangen ist die Novelle zum Berggesetz.

Auf der Tagesordnung steht zunächst die erste Berathung der  
Novelle zum Pensions- und Reliktengesetz für die evange-  
lichen Geistlichen in den älteren Provinzen vom 15. Juli 1889.

Abg. Dr. Brüel (Btr.) bedauert es, dass die für die 9 älteren  
Provinzen Preußens getroffene Fürsorge für die emeritirten Geist-  
lichen und die Wittwen und Waisen der Geistlichen nicht auch, ent-  
sprechend einer früheren Resolution des Hauses, auf die übrigen  
Provinzen ausgedehnt worden sei.

Geh.-Rath Segel erwirbt im Auftrage des Kultusministers, der seine Abwesenheit entschuldigen lasse,  
dass die über diesen Punkt seit langer Zeit schwedenden Ver-  
handlungen noch nicht zum Abschluss gebracht seien. Hoffentlich  
werde aber im nächsten Jahre eine entsprechende Vorlage gemacht  
werden können.

Abg. Korsch (konf.) kündigt einen Zusatzantrag zur zweiten  
Berathung an, wonach der Zeitpunkt des Inkrafttretens der Novelle  
durch tgl. Verordnung bestimmt werden soll.

Abg. Richter (df.): Wer vertritt verantwortlich die Staatsregierung gegenüber diesem Gesetzentwurf?

Wir können doch nicht hier so thun, als ob wir nicht wüssten, was  
außerhalb vorgehe, und als ob uns allein unbekannt geblieben sei,  
was alle Welt beschäftigt. Es ist doch notorisches, dass der Kultusminister  
seine Entlassung eingereicht hat, und ebenso notorisches, dass der König seine Entscheidung darüber noch nicht  
getroffen hat. In solcher Zeit pflegt man sich der Diskussion  
über Fragen zu enthalten, die in das betreffende Recht  
fallen. Allerdings hat der Regierungskommissar die Erklärung  
abgegeben im Auftrage seines Chefs. Der Auftrag war bereits  
früher ertheilt. Der Auftrag ist aber erloschen, nachdem die Funktionen  
des Auftraggebers erloschen sind. Der Minister enthält sich in durchaus korrekter Weise der Anteilnahme an den Ver-  
handlungen. Danach ist es parlamentarisch und konstitutionell  
allein richtig, die Verhandlung einzustellen zu ver-  
tragen. Noch viel weniger ist es allerdings richtig, schon heute  
in die zweite Berathung einzutreten.

Abg. v. Einern (nl.): Herr Richter hat einen Antrag nicht  
gestellt, die Gegenwart des Ministers zu verlangen. Wenn er diesen  
Antrag stellt und er angenommen wird, können wir nicht in die  
Diskussion eintreten. Deswegen werde ich mich aller Ausführungen  
über den Gesetzentwurf enthalten bis zur Entscheidung über  
den Antrag.

Abg. Richter (zur Geschäftsordnung): Ich kann einen Antrag, die Gegenwart des Ministers zu verlangen, nicht stellen, weil der  
Minister sich entschuldigt hat. Es wäre eine Finte, einen Antrag  
in dieser Form zu stellen, weil nach der Sachlage der Minister  
nicht erscheinen kann, und wir es ihm übel nehmen müssten, wenn  
er erschiene. Deswegen ist es allein richtig, die Verhandlung zu  
vertragen, bis die Ministerkrise entschieden ist. Diesen An-  
trag stelle ich also formell.

Abg. Graf zu Limburg-Stein (f.): Der Abg. Richter hat  
seinen Antrag in unzutreffender Weise begründet. Wir wissen von  
der Entlassung des Ministers offiziell noch nichts. Es ist auch nicht  
wahr, dass das Recht nicht vertreten wäre mit dem Moment, wo  
der Minister seine Entlassung nachgeleucht hätte. Er hat sie noch  
gar nicht; der Gesetzentwurf hat noch seine Kontrahignatur. Wenn  
also der Minister hier durch dazu designierte Kommissarien vertreten  
ist, so können wir uns, da es sich um eine nicht so bedeutende Vor-  
lage handelt, damit zufrieden geben. Ich bitte, den Antrag Richter  
abzulehnen.

Abg. Richter (df.): Es wiederholt sich hier derselbe Vorgang,  
der sich bereits in der Schulgesetzeskommission abgespielt hat. Auch  
hier nicht so unzutrefflich zu sein. Durch die Vertragung schaden

da haben Sie uns, die Minorität, gezwungen, über einen Gegensatz fortzuberaten, bei dem die Anwesenheit des Ministers  
absolut notwendig ist; dieselben Gründe wie hier hat Graf Limburg  
auch in der Schulgesetzeskommission vorgebracht. Herr Richter  
hat nicht behauptet, dass die Entlassung des Ministers angenommen  
sei; im Gegenteil, er sagte, er würde nichts davon. (Zustimmung  
links.) Aber es ist doch ein öffentliches Geheimnis, das sogar die  
Nordb. Allg. Blg. offiziös bestätigt hat, dass der Minister seine  
Entlassung eingereicht hat. Schon die Rücksicht auf die Unter-  
richtsverwaltung sollte uns zwingen, Gesetze nicht ohne die An-  
wesenheit des Ministers zu berathen, ehe diese Frage entschieden  
ist. Auf keinen Fall aber dürfen wir heute in die zweite Lesung  
eintreten, da Abg. Korsch für dieselbe einen Antrag angekündigt  
hat, dessen Inhalt ich nicht kenne. Ich beantrage also im Falle  
der Ablehnung des Antrages Richter, jedenfalls heute nicht in die  
zweite Lesung einzutreten. (Vorfall.)

Abg. v. Einern (nl.): Die Gesetze wären freilich wohl in  
Abwesenheit des Ministers durch seine Kommissarien zu vertreten.  
Da aber von einer Seite Widerspruch gegen die Vertragung der  
Berathung erhoben worden ist, haben meine politischen Freunde  
keine Ursache, dem Antrag entgegenzutreten.

Abg. v. Kardorff (frei.): Durch eine Vertragung der Berathung  
würde freilich das Zustandekommen des Gesetzes, das ja  
am 1. April fertiggestellt sein möchte, in Frage gestellt. Andererseits  
aber ist es doch parlamentarische Praxis, dass in Fällen, wie der  
vorliegende, wenn die Vertragung beantragt wird, sie auch vom  
Hause beschlossen wird. In Anerkennung dieser Geschäftsgewohnheit  
halte ich es also für richtig, dass das Haus sich einem Vertragungs-  
antrag anschliesst. Ich gebe aber Herrn Richter zur Erwägung,  
ob er nicht die erste Lesung unbedingt passieren lassen und sich  
vorbehalten will, für die späteren Lesungen die Gegenwart des  
Ministers zu verlangen.

Abg. Frhr. v. Heereman (B.): Ich sehe keinen zutreffenden  
Grund, die Debatte heute zu vertragen. Wir wissen offiziell über  
die Lage der Sache nichts. Wäre der Abschied bewilligt, so würde  
uns dies mitgetheilt sein, und so lange das nicht geschiehen ist,  
trägt der jetzige Minister die Verantwortung und kann sich durch  
seine Kommissarien vertreten lassen. Im Allgemeinen kann man ja  
die Anwesenheit eines Ministers verlangen, zur Zeit ist dies aber  
nicht möglich. In der Schulkommission lagen für die Aussetzung  
der Berathungen ganz andere Gründe vor.

Abg. Korsch (konser.) spricht sich im Sinne des Grafen  
Limburg aus.

Finanzminister Dr. Michael: Der Regierung würde eine Ver-  
zögerung der Berathung des Gesetzes höchst unerwünscht sein.  
Unbedingt bleiben die Minister des Königs so lange im Dienst,  
bis sie ihre Entlassung erhalten haben. Andererseits wird der  
Kultusminister hier durch seine Kommissarien vertreten. Ein An-  
trag auf Anwesenheit der Person des Kultusministers selbst ist  
nicht gestellt und da auch keine sachlichen Gründe für seine An-  
wesenheit vorgebracht sind, so möchte ich doch bitten, in der Dis-  
kussion fortzufahren.

Abg. Simon v. Bawitow (konser.): tritt gleichfalls für die  
Fortsetzung der Berathung ein: man dürfe die Wittwen und  
Waisen nicht noch länger hungern lassen, blos damit die Geschäfts-  
ordnung ihr Recht behalte.

Abg. Frhr. v. Guene (Btr.) tritt den Ausführungen des Frhr.  
v. Heereman bei und rechtfertigt die Fortsetzung der Berathung in  
der Schulgesetzeskommission damit, dass die Kommission kein Recht  
habe, die Anwesenheit des Ministers zu verlangen. Der Kommissar  
des Ministers ist auch in der Lage gewiesen, im Namen des  
Ministers zu allen Punkten Stellung zu nehmen. (Widerspruch  
links.)

Abg. Richter: Es handelt sich hier doch um keine ganz neuen  
Fürsorge für die Wittwen und Waisen, sondern um einige Ände-  
rungen des bestehenden Systems. Sehen Sie die beispielige  
Fertigstellung der Novelle überhaupt als ein Motiv an, so würde  
das nur ein Motiv für die schleunige Erledigung der Ministerkrise  
sein können, aber niemals dafür, in den parlamentarischen Ver-  
handlungen anders zu verfahren als korrekt ist. Eine augen-  
blickliche Verzögerung kann durch spätere Beschleunigung wieder  
eingeholt werden. Eine materielle Bedeutung legt ich dieser Dis-  
kussion nicht bei. Mein Antrag bezweckt nur, dass formell parla-  
mentarisch richtig gehandelt wird. In der Schulkommission lag  
die Sache ja anders, weil damals noch nichts Bestimmtes bekannt  
war, und die Schulkommission hat inzwischen ja auch die Behand-  
lung ausgeübt. Da ein Entlassungsgebot des Kultusministers  
vorliegt, ist nicht bestritten. Andernfalls würde ja doch der Finanz-  
minister das richtig gestellt haben. Wir haben gehört, dass prin-  
zipielle Erklärungen über die Ausdehnung auf die Geistlichen in  
den neuen Provinzen abgegeben sind. Was haben aber solche Er-  
klärungen für eine Tragweite angehoben der Ministerkrise? Mein  
Antrag wollte die rücksichtsvolle Form wählen. Sollte er ab-  
gelehnt werden, so werde ich die korrektere aber strengere Form  
wählen und die Anwesenheit des Kultusministers fordern.  
Sollte auch das abgelehnt werden, dann würden die An-  
träge

wir aber doch den Wittwen und Waisen der Geistlichen in seiner Weise.

Geh.-Rath **Gegel**: Ich habe die Erklärung abzugeben, daß der Antrag Richter, wonach das Infrastrutreien dieses Gesetzes von königlicher Verordnung abhängig gemacht werden soll, der Regierung sehr erwünscht ist, und auch einem Wunsch des Kirchenregiments entgegenkommt.

Abg. **Richter**: Ich weiß nicht, auf welche Weise sich der Regierungskommissar die Ermächtigung zu seiner Erklärung verschafft hat (Heiterkeit und Befallstinst). Hat der Minister ihm schon vorher diese Ermächtigung abgegeben, oder auf welchem unsichtbaren Wege hat er den Willen des Grafen Beditz erforscht? (Heiterkeit und Befallstinst.) Ich möchte Sie doch bitten, die Regierung in dieser Situation nicht fortgeleitet zu Erklärungen zu zwingen, nur um die materielle Verhandlung fortzuführen (Befallstinst). Man kann ja unter Umständen der Regierung ein Verordnungsrecht geben. Dann vollzieht sich die königliche Verordnung unter Verantwortlichkeit eines Ministers, aber am wenigsten dürfte sie sich doch vollziehen in einem Augenblick, wo man nicht weiß, wer der Minister sein wird, der der königlichen Verordnung seine Gegenzeichnung gewähren wird.

Finanzminister Dr. **Miquel**: Wenn ein Regierungskommissar eine bestimmte Erklärung abgibt, dann braucht er nicht darauf zu antworten, wodurch er zu der Erklärung ermächtigt ist.

Abg. **Richter**: Formell ist das unzweckhaft richtig. Aber die Autorität der Erklärung hängt doch davon ab, daß man darüber vergewissert wird, auf welche Weise die Vollmacht ertheilt ist.

In der darauf folgenden Abstimmung wird der **V. Tr. v. Palanck** Richter, die Verhandlung überhaupt zu vertagen, gegen die Stimmen der Freisinnigen und des größeren Theiles der Nationalliberalen abgelehnt, ebenso der **Eventualantrag** Richter, die Gegenwart des Ministers zu verlangen, gegen die Stimmen der freisinnigen und der nationalliberalen Abg. Schmelzer und Begter.

Der Antrag Richter auf Vertagung der zweiten Lesung wird mit den Stimmen der Freisinnigen, Nationalliberalen und Freikonservativen angenommen.

Es folgt die erste Beratung des Entwurfs betr. die Aufhebung der Beschlagnahme des Welfenfonds.

Abg. **Richter**: Mit diesem Gesetzentwurf sind auch wir einverstanden. Man konnte ja zur Zeit, als es sich darum handelte, die Abfindungssumme für den König Georg zu bemessen, zweifelhaft darüber sein, ob es berechtigt sei, eine so große Summe aus preußischen Staatsmitteln zu bewilligen. Da aber der Vertrag damals zu Stande gekommen ist, so ist ein vermögensrechtlicher Anspruch der Welfenfamilie erwachsen. Es waren eben Gründe vorhanden, dem Vertrag keine Folge zu geben, und diese Gründe führten zur Beschlagnahme. Daß diese Gründe nicht mehr bestehen, ist von uns und besonders von mir bei verschiedenen Gelegenheiten ausgeführt worden. Es ist also nur die Konsequenz unserer früheren Darlegungen, wenn wir uns mit der Aufhebung des Prinzips der Beschlagnahme einverstanden erklären.

Finanzminister Dr. **Miquel**: Für uns wird das ganze Werk sich leichter gestalten, wenn vor der Aufhebung der Beschlagnahme die aus dem Vertrag von 1867 resultierenden Fragen durch Einvernehmen der preußischen Regierung und dem Herzog von Cumberland erledigt werden, als wenn man erst die Beschlagnahme aufhebe. Eine nochmalige Sicherung des Kapitalienfonds im Gesetz wäre ein unnötiges bis in idem. Einen Grund für die Kommissionsberatung sehe ich also nicht ein. Sie werden nach derselben nicht mehr wissen als vorher.

Abg. **Graf Limburg** (l.): Wir blicken mit Befriedigung auf die Vorlage. Auch wir erkennen an, daß die Voraussetzungen, die z. B. für die Beschlagnahme maßgebend waren, nicht mehr vorliegen. Wir messen dem Briefe des Herzogs von Cumberland eine große politische Bedeutung bei; darin, daß er ihn an des Deutschen Kaisers Majestät adressiert hat, während er z. B. bei der Todesanzeige seines Vaters diesen Titel fortließ, liegt ein sehr wesentliches Moment. Ich zweifle nicht an der Legalität in der Ausführung der Verpflichtungen. Zugleich aber halten wir eine Kommissionsberatung für erwünscht, um zu erörtern, ob es nicht möglich ist, daß die Aufhebung der Beschlagnahme durch Gesetz erfolgt. So gut wie man das bei dem größten Kaiser und dem größten Kanzler für nothwendig gehalten hat, würde es auch unter den heutigen Verhältnissen wünschenswert sein. Sollte man in der Kommission uns nachweisen, daß die Aufhebung der Beschlagnahme durch Gesetz nicht möglich ist, dann werden wir uns jürgen. Aber durch die Kommissionsberatung würden uns hierin unnütze Debatten in der zweiten Lesung erütteln können. Meine Freunde werden in der Kommission über die Beantwortung von Fragen über die Vergangenheit sich auf das Entchiedenste widersetzen. Daran können nur Leute Interesse haben, die an der Sensation Freude haben und Sensationsnachrichten verwerthen können. Die Lösung dieser Frage wird hoffentlich zur Verhöhnung in der Provinz Hannover beitragen. Ich verspreche mir davon einen großen Vorteil für das Vaterland, denn ich bin überzeugt, daß der Herzog von Cumberland, wenn er sich einmal mit den gegenwärtigen Zuständen verfaßt, dem deutschen Reiche auch eine treue und wertvolle Unterstützung gewähren wird.

Abg. **Richter**: Die Ansicht ging nicht dahin, daß man erst die Beschlagnahme aufheben sollte, um dann eine Vereinbarung mit dem Herzog von Cumberland zu erzielen, sondern dahin, daß die Beschlagnahme aufgehoben werden sollte, wenn eine Vereinbarung erzielt worden ist. Das kann dazu führen, daß in der Kommission die Vorlage so lange liegen bleibt, bis die Vereinbarung zu Stande gekommen ist. Dadurch entsteht auch keine Verzögerung; denn die würde nur dann entstehen, wenn der Landtag geschlossen würde. Nach den Dispositionen der Regierung aber scheint doch die Absicht zu bestehen, die Sitzungen des Landtags über Ostern hinauszuziehen.

Finanzminister Dr. **Miquel**: Der Entwurf ist aus der ursprünglichen Initiative des Kaisers hervorgegangen, der den Zeitpunkt, die Beschlagnahme des Vermögens aufzuheben, für gekommen erachtete und von dem Wunsche erfüllt war, der Provinz Hannover das Allerhöchste Vertrauen auszudrücken, andererseits aber auch ein Bedürfnis für die Fortdauer der Beschlagnahme nicht mehr als vorliegend erachtete, insbesondere mit Rücksicht auf die loyale Erklärung in dem Schreiben des Herzogs von Cumberland. Das Ministerium, in voller Übereinstimmung mit dieser Allerhöchsten Auffassung, hat nicht gezögert, diejenen Gesetzentwurf einzubringen in der bestimmten Absicht, sobald noch entgegenstehende kleinen geschäftlichen Erledigungen hinter uns liegen, ohne Verzug die Aufhebung der Beschlagnahme zu bewirken. Die Vollmacht soll keineswegs auf unbestimmte Zeit verlängert werden. Die Form ist lediglich durch diese kleinen geschäftlichen Hindernisse bedingt, es soll nicht eine langdauernde Vollmacht ertheilt werden. Wenn Sie fragen: warum lautet die Vorlage nicht: die Beschlagnahme wird aufgehoben, so lautet die Antwort: Der Vertrag von 1867 würde dann unmittelbar in Kraft treten. Der Vertrag bedarf aber, schon wegen der verlorenen Zeit einiger Änderungen, und auch die Befestigung einiger Zweifel ist nothwendig. Es ist erwünscht, daß von vornherein nach allen diesen Mächtigkeiten hin die Sachlage geklärt wird; nach der Aufhebung der Beschlagnahme können doch keine Verhandlungen mehr stattfinden. Daß die Beschlagnahme auf unbestimmte Zeit vertagt werden könnte, war gar nicht zu denken. In der Kommission könnte über die Einzelheiten keine Auskunft gegeben werden. Dahn wird die kommissarische Beratung gar nicht führen, daß über die einzelnen Verwendungsmöglichkeiten der Gelder Auskunft ertheilt wird. Die Regierung ist zur Rechnungserlegung nicht verpflichtet. Die Gelder sind verwendet zu Ausgaben in politischer und polizeilicher Richtung; die Regierung wird daher weder mit ja noch mit nein antworten. (Hört.) Mein Schweigen bedeutet also in diesem Falle keine Zustimmung; es bedeutet nichts. (Große Heiterkeit.) Ich kann Ihnen

nur empfehlen, da über die Aufhebung der Beschlagnahme allgemeines Einverständnis herrscht, die Beschlusssatzung nicht zu verzögern. Die Staatsregierung ist gewiß ihrerseits erfreut, daß sie sich der Vermögensverwaltung in Zukunft nicht weiter zu unterziehen braucht. Daß die Aufhebung den Wünschen der Provinz Hannover entspricht, geht aus den einstimmigen Beschlüssen des hannoverschen Provinziallandtags hervor. Es ist in der Presse die Frage aufgeworfen, wie denn nun die auf 16 Millionen Thaler bemessene Abfindung gefestigt werden soll. In dem betreffenden Anleihegesetz ist vorgeschrieben, daß zur Auslieferung der Summen die Zustimmung des Landtags erforderlich ist, sonst bleiben die Gelder in der Hand der Krone Preußens. Ich spreche den Wunsch aus, diesem Gesetzentwurf, da wir in Ziel und Sache einverstanden sind, ohne kommissarische Beratung ihre Zustimmung ertheilen zu wollen. (Zustimmung.)

Abg. **Khr. v. Heereman** (Str.): Meine politischen Freunde haben die Beschlagnahme von Anfang an als mit dem Recht unvereinbar angesehen. Wir begrüßen daher die Vorlage mit besonderer Befriedigung und werden derselben zustimmen unter der Voraussetzung, daß die Regierung ohne Verzug die erforderlichen Maßregeln zur Erfüllung ihrer Verpflichtung ergreifen wird. Wir halten zu dem Zweck eine rasche Erledigung der Angelegenheit für wünschenswert und eine kommissarische Beratung nicht für erforderlich. Da für die kommissarische Beratung angeführten Gründe halten wir nicht für durchschlagend; im Gegentheil, da eine Menge von Abwickelungsgeschäften nothwendig sind, erscheint es gerade geeignet, den in dem Entwurf vorgeschlagenen Weg zu wählen. Wir werden daher gegen die Kommissionsberatung stimmen.

Abg. **Krause** (nl.): Namens meiner politischen Freunde gebauch ich der Genugthuung Ausdruck, daß die Regierung den Zeitpunkt für gekommen erachtet, die Aufhebung der Beschlagnahme anzusprechen. Wir glauben auch, daß die Voraussetzung für die Aufhebung der Beschlagnahme zutrifft, und halten den Brief des Herzogs von Cumberland für ebenso ehrenvoll für ihn wie die Aufhebung der Beschlagnahme für die Leiter unserer Politik. Die Aufhebung der Beschlagnahme halten wir auch darum für nothwendig, damit nicht weiter eine Summe von Geldern, die unserer Kontrolle nicht unterstehen, der Regierung zur Disposition ist. Einverständnis herrscht wohl darüber, daß durch das Gesetz die Frage der Herausgabe des Kapitals in keiner Weise berührt wird, daß eine Ausantwortung des Kapitals nur unter Zustimmung des Landtags erfolgen darf. Einige meiner Freunde sind aber der Meinung, daß dies ausdrücklich im Gesetz ausgesprochen werden sollte. Daß die Aufhebung der Beschlagnahme gerade durch Verordnung aufgehoben werden muß, ist mir zweifelhaft. Man sollte erst den Vertrag abschließen und ihn zur Genehmigung vorlegen, ehe man die Beschlagnahme aufhebt. Diese Frage müßte doch wohl in der Kommission ausführlich erörtert werden, und es ist garnicht ausgeschlossen, daß, wenn jetzt schon Verhandlungen geführt werden, der Abschluß derselben in der Kommission noch berücksichtigt werden kann.

Finanzminister Dr. **Miquel**: Für uns wird das ganze Werk sich leichter gestalten, wenn vor der Aufhebung der Beschlagnahme die aus dem Vertrag von 1867 resultierenden Fragen durch Einvernehmen der preußischen Regierung und dem Herzog von Cumberland erledigt werden, als wenn man erst die Beschlagnahme aufhebe. Eine nochmalige Sicherung des Kapitalienfonds im Gesetz wäre ein unnötiges bis in idem. Einen Grund für die Kommissionsberatung sehe ich also nicht ein. Sie werden nach derselben nicht mehr wissen als vorher.

Abg. **Graf Limburg** (l.): Wir blicken mit Befriedigung auf die Vorlage. Auch wir erkennen an, daß die Voraussetzungen, die z. B. für die Beschlagnahme maßgebend waren, nicht mehr vorliegen. Wir messen dem Briefe des Herzogs von Cumberland eine große politische Bedeutung bei; darin, daß er ihn an des Deutschen Kaisers Majestät adressiert hat, während er z. B. bei der Todesanzeige seines Vaters diesen Titel fortließ, liegt ein sehr wesentliches Moment. Ich zweifle nicht an der Legalität in der Ausführung der Verpflichtungen. Zugleich aber halten wir eine Kommissionsberatung für erwünscht, um zu erörtern, ob es nicht möglich ist, daß die Aufhebung der Beschlagnahme durch Gesetz erfolgt. So gut wie man das bei dem größten Kaiser und dem größten Kanzler für nothwendig gehalten hat, würde es auch unter den heutigen Verhältnissen wünschenswert sein. Sollte man in der Kommission uns nachweisen, daß die Aufhebung der Beschlagnahme durch Gesetz nicht möglich ist, dann werden wir uns jürgen. Aber durch die Kommissionsberatung würden uns hierin unnütze Debatten in der zweiten Lesung erütteln können. Meine Freunde werden in der Kommission über die Beantwortung von Fragen über die Vergangenheit sich auf das Entchiedenste widersetzen. Daran können nur Leute Interesse haben, die an der Sensation Freude haben und Sensationsnachrichten verwerthen können. Die Lösung dieser Frage wird hoffentlich zur Verhöhnung in der Provinz Hannover beitragen. Ich verspreche mir davon einen großen Vorteil für das Vaterland, denn ich bin überzeugt, daß der Herzog von Cumberland, wenn er sich einmal mit den gegenwärtigen Zuständen verfaßt, dem deutschen Reiche auch eine treue und wertvolle Unterstützung gewähren wird.

Abg. **Richter**: Die Ansicht ging nicht dahin, daß man erst die Beschlagnahme aufheben sollte, um dann eine Vereinbarung mit dem Herzog von Cumberland zu erzielen, sondern dahin, daß die Beschlagnahme aufgehoben werden sollte, wenn eine Vereinbarung erzielt worden ist. Das kann dazu führen, daß in der Kommission die Vorlage so lange liegen bleibt, bis die Vereinbarung zu Stande gekommen ist. Dadurch entsteht auch keine Verzögerung; denn die würde nur dann entstehen, wenn der Landtag geschlossen würde. Nach den Dispositionen der Regierung aber scheint doch die Absicht zu bestehen, die Sitzungen des Landtags über Ostern hinauszuziehen.

Finanzminister Dr. **Miquel**: Der Vertrag von 1867 ist niemals vom Landtag genehmigt worden, und auch im späteren Anleihegesetz ist von einer nachträglichen Genehmigung des Vertrages nicht die Rede, abgesehen von der Kautel des § 4. Da nun das Vermögen kein preußisches Staatsvermögen ist, und es mit der Aufhebung der Beschlagnahme seine vertragsmäßige Bestimmung erhält, so können Modifizierungen des Vertrages so weit vor der Verwaltung stattfinden, als diese Modifizierungen nicht neue preußische Mittel erfordern. Früher wollte der Landtag eine vorzeitige Aufhebung der Beschlagnahme verhindern. Heute ist aber alle Welt über die Aufhebung der Beschlagnahme einverstanden.

Abg. **Tschoppe** (fr.): Wir unterstützen die Regierung in dem Ziel, welches sie mit dem Entwurf anstrebt. Auch in meiner Partei

aber sind Bedenken vorhanden, ob das Gesetz ohne vorherige Verhandlung mit dem Herzog von Cumberland zu Stande kommen soll. Wir verlangen aus diesen Bedenken heraus eine Kommissionsberatung, trotzdem die Erklärung des Finanzministers in einigen Punkten klarer gewirkt hat.

Finanzminister Dr. **Miquel**: Wenn ich auf keine einzelne Frage über die Verwendung des Fonds antworte, so darf man daraus nicht schließen, daß ich eine aufgestellte Behauptung zugebe. In dem Augenblide, wo ich von meinem Standpunkte abgehe, werden fortwährend an mich Anfragen gestellt werden, und alle diese Fragen zu beantworten, halte ich nicht im Staatsinteresse abzugeben davon, daß ich sie als Chef der Finanzverwaltung nicht beantworten kann, weil der Fonds sich nicht in den Händen des Finanzministers befand.

Abg. Dr. **Sattler** (nl.): Ich begrüße die Vorlage mit Freuden, spricht sich aber für eine Kommissionsberatung aus, damit festgestellt werde, was geschehen soll, wenn ein Einverständnis mit dem Herzog von Cumberland nicht erzielt werden wird.

Abg. Dr. **Bruel** (Str.): Nach der alseitigen Zustimmung der Parteien kann ich mich der Diskussion enthalten. Das bedeutet aber nicht eine Zustimmung zu den verschiedenen politischen Auffassungen, die hier im Hause geäußert worden sind.

Abg. **Richter**: Gegenüber den letzten Ausführungen des Finanzministers betone ich nochmals, daß ich meine Anfrage beschränkt habe auf die Verbindlichkeiten, die über die Dauer der Beschlagnahme hinausgehen.

Damit schließt die Debatte, und die Vorlage wird gegen die Stimmen des Zentrums an eine Kommission von 21 Mitgliedern verwiesen.

Es folgt die erste Beratung des Gesetzentwurfs, betr. die Sterbe- und Gnadenzeit bei Pfarrstellen sowie die kirchliche Aufsicht über die Vermögensverwaltung der Kirchengemeinden innerhalb der evangelischen Landeskirche der älteren Provinzen der Monarchie.

Abg. **Richter** (zur Geschäftsordnung): Es handelt sich wiederum eine Gesetzesvorlage aus dem Ressort des Kultusministeriums, und ich beantrage aus denselben Gründen wie beim ersten Punkt der Tagesordnung die Absehung der Vorlage, zumal es sich hier um noch streitigere Fälle handelt als vorher.

Abg. **v. Chyner** schließt sich diesem Wunsche an.

Der Antrag wird gegen die Stimmen der Freisinnigen und Nationalliberalen abgelehnt.

Abg. **Richter**: Da ein verantwortlicher Minister nicht zur Stelle ist, halten wir es für angezeigt, uns an der Debatte nicht zu beteiligen.

Abg. **Bachem** (Str.): erklärt darauf, daß das Zentrum sich, da es sich um eine innere Angelegenheit der evangelischen Kirche handelt, der Diskussion enthalten und nur abstimmen werde.

Damit ist die erste Beratung der Vorlage erledigt.

Abg. **v. Chyner** stellt darauf den Antrag, die zweite Beratung auszuführen. Der Antrag wird gegen die Stimmen der Freisinnigen, Nationalliberalen, Freikonservativen und einiger Mitglieder des Zentrums abgelehnt.

Die Rechnungen der Kasse der Oberrechnungskammer für das Jahr 1890/91 werden auf Antrag des Abg. Dr. Sattler an die Rechnungskommission verwiezen.

Damit ist die Tagesordnung erschöpft.

Nächste Sitzung: Dienstag 11 Uhr. (Denkschriften über den Dortmund-Ems-Kanal und den Breslauer Großschiffahrts-Kanal.) Schlüß 1½ Uhr.

## Die Berliner Straßenkrawalle vor Gericht.

(Original-Bericht der "Pos. Ztg.")

Fr. Berlin, 19. März.

(Schluß)

Nach Wiedereröffnung der öffentlichen Sitzung werden die Angeklagten Büске und Schmidt vernommen. Am Abend des 27. Februar hat sich in der Roentgenstraße eine Menschenmenge zusammengetroffen, welche den Laden einer Frau Runge plünderte. Letztere rief: "Ich bin ja selbst eine arme Frau, weshalb wollt Ihr denn gerade bei mir plündern?" Es wurden der Frau Runge eine Anzahl Gegenstände entwendet. Der Angeklagte Büске soll bei dieser Gelegenheit dem Angeklagten Schmidt den Hut vom Kopf geschlagen und zu der Frau Runge gesagt haben: "Machen Sie sich durch diesen Hut bezahlt!" Am folgenden Tage hat sich Schmidt den Hut auch abgeholt. Dies veranlaßte die Verhaftung des Schmidt und schließlich auch die des Büске. Die Angeklagten geben zu, sich unter der Menge befunden zu haben, sie seien aber nur aus bloßer Neugier dahingekommen und haben sich an den Plündерungen nicht beteiligt. Frau Runge, als Zeugin vernommen, vermochte die Angeklagten nicht wiederzuerkennen. — Der Angeklagte Maler Harder, giebt zu: An der Kaiser-Wilhelmsbrücke: "Haut ihm!" gerufen, bestreitet aber, mit Steinen geworfen zu haben. — Vorstehender: Es ist doch aber in Ihrer Rocktasche ein Stein gefunden worden". — Angell: Den hat mir ein Bekannter, Namens Kemmler, in die Tasche gesteckt. — Vor.: Sie sind am 25. Februar in der Versammlung der Arbeitslohen in der Brauerei Friedrichshain gewesen? — Angell: Nein. — Vor.: Sie haben doch auf der Polizei gesagt: der Regierungsbauarbeiter Angell habe in der Versammlung rothe Zettel vertheilt, auf denen gedruckt stand: "Es wird heute noch zu Zusammenrottungen kommen".

Angell: Das habe ich von Kemmler gehört. — Der Vertheidiger Rechtsanwalt Dr. Schwindt beantragt: den Aufenthalt des Kemmler, der sich vagabundirend in Berlin umher treibe, zu ermitteln, da dessen Zeugnis zum Mindesten bei Abmessung des Strafmaßes für den Angeklagten von Erheblichkeit sein dürfte. — Der Gerichtshof beschließt: auf den Zeugen Kemmler, dessen Aufenthalt bisher nicht zu ermitteln gewesen, zu verzichten und anzurechnen, daß die Aussagen des Angeklagten wahr seien.

Der Angeklagte, Droschenkutscher Glaz, ist in angetrunkenem Zustande von seiner Drosche gelöst und hat: "Haut ihm!" gerufen. — In der Breslauerstraße hat sich am 26. Februar ein Schuhmann auf den leeren Kutschierbock einer Drosche geschwungen, um Hilfe herbeizuholen. Eine große Menschenmenge hat jedoch die Drosche umringt, ist dem Pferde zu die Bügel gefallen und hat mit Steinen und unter dem Ruf: "Haut ihm!" auf die Drosche geworfen. Als ein Polizei-Offizier dem Schuhmann zu Hilfe eilte, wurde auch dieser von der Menge umringt und ihm "Brot, Arbeit, Arbeit!" zugerufen. Unter dieser Menge, so befinden verschiedene Zeugen, sollen sich auch die Angeklagten Schulz, Gürke und Karguth befinden und hervorragenden Anteil an diesen Vorfällen genommen haben. Die Angeklagten bemerkten: sie seien nur durch Zufall unter die Menge gekommen, hätten sich aber an dem Krawall nicht beteiligt.

Die Beweisaufnahme ist danach beendet.

Es nimmt alsdann das Wort der Vertreter der Staatsanwaltschaft, Gerichts-Assessor Dr. Sträbler: Die Ursache, auf die die Beteiligten, die uns heute beschäftigt haben, zurückzuführen sind, ist allgemein bekannt. Es ist kein Zweifel, daß die Ursache des Vorfalls auf eine Versammlung zurückzuführen ist, in der das Gift des Klassenbaues, die Aufforderung zum Vorgehen gegen Personen und gegen das Eigentum unter die Menge geschleudert worden ist. Wie immer, so haben sich auch diesmal die gesetzigen Urheber

im Hinterhalt gehalten. Sie haben es in sehr nüger Weise verstanden, das Gift unter die Massen zu streuen, ohne gesahnt werden zu können. Das, was heute hier verhandelt worden, ist nur ein schwacher Abalanz von den Strafthaten, die in Wirklichkeit begangen worden sind und es ist wahrlich nicht das Verdienst der Angeklagten, daß nicht noch schlimmere Dinge vorgekommen sind. Die Angeklagten waren jedenfalls bemüht, die Sache aufs Neuerste zu treiben. Von der Zusammenrottung ist es zum Widerstande gegen die Staatsgewalt, zum Verbrechen gegen das Eigentum, zur Aufforderung zum Ungehorsam gegen Gesetze, zur Anreizung von Gemüththärtigkeiten, zur Anreizung zum Klassenhaß, zur Aufforderung gegen das Militär vorzugehen, gekommen und der Gipfelkunkt war schließlich eine arge Beleidigung gegen die Person unseres Kaisers.

Es mußte den Angeklagten bekannt sein, welch' gefährliche Wirkungen ihre Strafthaten für unsre gesammten Verhältnisse hätte haben können; ich begebe deshalb keinen Vorstoß gegen die Straf-Prozeßordnung, wenn ich bei Stellung der Strafanträge die Verhältnisse in Betracht ziehe, unter denen die hier zur Anklage stehenden Strafthaten begangen worden sind. Ich beantrage gegen Dic 3 Monate, gegen Pfeifer 4 Jahre, gegen Prochnow 1 Jahr, gegen Tikan 2½ Jahre, gegen Menzel 3 Monate, gegen Klemm 1 Jahr, gegen Kiel 2 Jahre, gegen Stahn 1 Jahr Gefängnis, gegen Fritz, der sich der Majestätsbeleidigung und der Schuhmannsbeleidigung schuldig gemacht hat, 3½ Jahr Gefängnis und 3 Jahre Ehrverlust, gegen Döring 2 Jahre, gegen Blankenburg 4 Jahre, gegen Harder 6 Monate, gegen den Droitskenfuscher Glaz 1½ Jahr, gegen Hermann Schulz 4 Jahre, gegen Gürke 3 Monate, gegen Karguth 1 Jahr, gegen Puzke, Ebert, Schmidt und Voigt je 4 Jahre, gegen Kampf 3 Monate Gefängnis und gegen Klett, der zur heutigen Verhandlung nicht erschienen, die Vertagung.

Die Vertheidiger suchten den Nachweis zu führen, daß die gegenwärtigen Angeklagten zumeist aus Neugier in die Menschenmenge gerathen und jedenfalls sich der Tragweite ihrer Handlungswelle, zumal wenn man ihr jugendliches Alter in Betracht ziehe, nicht bewußt gewesen seien. Bei vielen sei eine Strafthat nicht erwiesen. Die Vertheidiger hoben im Weiteren hervor, daß die Angeklagten nicht zu den "Radaubrüdern" gehören, die gewöhnlich bei Krawallen das große Wort führen. Die Vertheidiger beantragten die Freisprechung, beziehungswise es bei einer milden Strafe bewenden zu lassen.

Nach zweieinhalbständiger Beratung verkündet der Vorsitzende, Landgerichtsdirektor Brausewetter, folgendes Urtheil: Der Gerichtshof ist der Meinung, daß es genügt, wenn sichemand an einer Zusammenrottung beteiligt, um sich des Aufstands schuldig zu machen, sobald er das Bewußtsein hat, welche Gefahr eine solche Zusammenrottung für die Allgemeinheit zur Folge haben kann. Am Uebrigen hat der Gerichtshof dahin erkannt, daß Voigt mit 2 Jahren, Menzel mit zwei Monaten, Kampf mit 3 Monaten, Prochnow mit 3 Monaten, Tikan mit 3 Jahren 1 Monat, Pfeifer mit 3 Jahren 1 Monat, Klemm mit 6 Monaten, Kiel mit 1 Jahr, Stahn mit 9 Monaten, Schulz mit 3 Jahren 3 Monaten, Fritz mit 2 Jahren, Döring mit 1 Jahr, Gürke mit 2 Monaten, Blankenburg mit 2 Jahren, Karguth mit 1 Jahr, Schmidt mit 3 Jahren, Puzke mit 2 Jahren, Glaz mit 1 Jahr, Harder mit 4 Monaten und Ebert mit 3 Jahren Gefängnis zu bestrafen sind und den beleidigten Schuhleuten die Publikationsbefugnis zugesprochen. Der Gerichtshof hat ferner beschlossen, gegen den Angeklagten Klett einen neuen Termin anzuberaumen. Die meisten der Angeklagten erklären auf Fragen des Vorsitzenden, daß sie sich bei dem Erkenntnis beruhigen und ihre Strafe sofort antreten wollen.

## Telegraphische Nachrichten.

**Köln.** 21. März. Die „Köln. Btg.“ thölt den ihr zugegangenen Beschlüß des Landgerichts mit, wonach die von der Staatsanwaltschaft gegen sie erhobene Anklage wegen Majestätsbeleidigung abgelehnt wird.

**Köln.** 21. März. Der „Köln. Volksztg.“ zufolge werden bei den Industriewerken Erhebungen darüber ange stellt, ob Arbeiter-Entlassungen stattgefunden haben und in welchem Umfang, welcher Nationalität die entlassenen Arbeiter angehören, ob in der nächsten Zeit Entlassungen bevorstehen, ob Lohnreduktionen vorgenommen sind und in welchem Umfange.

**München.** 21. März. [Kammer der Abgeordneten.] Beim Poststet erklärt Minister v. Crailsheim eine Herableitung der Telegraphengebühr für unthümlich. Die Erfüllung der Wünsche betrifft faktulter Packetzustellung und Errichtung höherer Postdienstschulen sei gegenwärtig unmöglich. Die Postfreiheit für die Armenpflegschaftsräthe wäre ungeeignet.

**Bukarest.** 21. März. Der „Polit. Corresp.“ geht aus Bukarest eine authentische Bestätigung zu, daß dem diplomatischen Agenten Bulgariens in Bukarest, Theodorow, von bulgarischen Emigranten Drohbriefe zugegangen seien und daß die rumänische Polizei Maßregeln zum Schutze Theodorow's getroffen habe.

**Pest.** 21. März. Der Reichstagsabgeordnete Geza Goetvoes hat sich erschossen.

**Petersburg.** 21. März. Nach amtlicher Veröffentlichung werden die ausländischen Gaben für die Bewölfserung der vom Mizwachs betroffenen Gegenden zollfrei durchgelassen, wenn dieselben an die Provinzialbehörden oder lokalen Hilfskomitees adressirt sind.

**Bern.** 21. März. Die freisinnigen bernischen Mitglieder der Bundesversammlung beschlossen, aus der radikal-demokratischen Gruppe auszuscheiden, womit letztere gesprenzt ist.

**Rom.** 20. März. In Folge des Erdbebens auf den Liparischen Inseln am 16. d. M. sind auf der Insel Alicudi fünf Häuser eingestürzt, sowie mehrere Gebäude auf dieser und der Insel Filicudi beschädigt.

Kapitän Bettini wurde, wie der „Agenzia Stefani“ aus Massauah gemeldet wird, als er Molafenal verließ, von Briganten überfallen und getötet. 40 Mann Hilfstruppen griffen darauf die Briganten an, tödten einen Führer derselben und zerstreuten die Überlebenden.

**Paris.** 21. März. (Deputirtenkammer.) Die Budgetvorlage kam heute zur Vertheilung. In den Hauptpunkten und den Verwendungen ist dieselbe bekannt. Die Einnahmen sind mit 3 348 158 622 Frs., die Ausgaben mit 3 347 691 488 Frs. eingesetzt. Der Überschuss beträgt 467 134 Frs.

**Madrid.** 21. März. Den Cortes wird ein Gesetzentwurf vorgelegt werden, durch welchen die Eisenbahngesellschaften ermächtigt werden, als Kompensation für die Verluste am Wechselkurse die Eilgüter-Tarife und die Preise der Fahrbillets erster Klasse um 12 p.C. zu erhöhen. Die Bahngesellschaften haben dagegen die Transport-Tarife für Kohlen herabzusetzen.

**Lissabon.** 21. März. Der Finanzminister unterzeichnete heute den Entwurf eines Übereinkommens, welches die Delegirten der auswärtigen Inhaber portugiesischer Staatstitres den bezüglichen

Komitees zu unterbreiten haben werden. In dem Entwurf wird insbesondere eine Herablegung der Zinsen der auswärtigen Schuld auf 50 Prozent, welche in Gold zahlbar sind, festgelegt. Die Amortisation der amortisierbaren Schuld soll aufrechterhalten bleiben, ebenso der Kapitalsbetrag der Schuld, sowie eine Anleihe von hundert Millionen zum Zweck der Konföderation der schwebenden Schuld und zur Sicherstellung der Verzinsung der auswärtigen Schuld während zweier Jahre. Die Zollentnahmen sollen für den Dienst der neuen Anleihe und der auswärtigen Schuld verwendet werden. Die neue Anleihe im Betrage von 100 Millionen soll in 15½ Jahren amortisiert werden.

**Gardö.** 21. März. Der Walzfischänger-Dampfer „Danaborn“, zu Gröns Etablissement in Smelvör gehörig, ist seit einiger Zeit verschollen, man befürchtet, daß derselbe in einem schweren Sturm außerhalb des Sylt-Fjord havarie gesunken habe und gesunken sei. An Bord befanden sich 20 bis 30 Personen.

**Athen.** 21. März. Von gut unterrichteter Seite wird versichert, daß die Auflösung der Kammer nächsten Donnerstag erfolgen werde.

**Belgrad.** 21. März. „Narodni Dnewnik“ bestätigt, daß die Regentschaft bei der zweiten Lesung des Gesetzentwurfs betreffend die Deklaration Milans Abänderungen erwarte und bis dahin die Neubildung des Kabinetts verschoben habe. — In der gestrigen Sitzung der Skupstchina verlas Masic die bereits angekündigte Interpellation der Liberalen gegen den Ministerpräsidenten Basic, wegen des denselben vorgeworfenen Landesverraths in dem serbisch-bulgarischen Kriege von 1885.

**Cetinje.** 21. März. An Stelle des Generalgouverneurs von Kossovo ist der Militärricommandant des Blajets an der montenegrinisch-türkischen Grenze eingetroffen, um bei der Verhügung der Grenzbevölkerung mitzuwirken.

**Lüttich.** 22. März. Wegen einer zehnprozentigen Lohnherabsetzung ist in Marihaye und Seraing der Streik ausgebrochen.

**Anderlus.** 22. März. Gestern Abend 9 Uhr hat der Brand der Kohlenwerke wieder heftig zugenommen. Der Minenrat beschloß, jedes Hinabsteigen in den Schacht III angefechtet der damit verbundenen Gefahr zu verbieten. Es soll damit fortgefahren werden, den Schacht unter Wasser zu setzen. Die Bergung der Leichen dürfte erst nach längerer Zeit möglich sein.

## Angefommene Fremde.

**Vosen.** 22. März. Mylius Hotel de Dresde (Fritz Bremer). Landrat Bergius a. Adelnau, Direktor Fröhlich a. Berlin, die Rittergutsbes. Frau Blug a. Brody, Frau Kientz und Schwester a. Nikolskow, Fr. Hellring a. Bergbauden, Konzertsänger Hildebrand a. Berlin, Ingen-Schwarz a. Straßburg i. E. Fabrikant Brauns a. Hamburg, Inspektor Henner a. Binnowitz, die Kauf. Böttger a. Dresden, Erbe a. Köln, Seydel a. Halberstadt, Gotthell a. Zwiedau, Weinbaum a. Berlin, Leyhs a. Elberfeld.

Hotel de Rome. — F. Westphal & Co. Die Kauf. Jüemann a. Barmen, Starke und Friedländer a. Berlin, Jüsten a. Aachen, Jungaberle a. Pforzheim, Münch a. Stepe, Möhrel a. Kettwig, Simon a. Köln, Görts a. Chemnitz, Borns a. Hannover, Rittergutsbesitzer Schulz a. Mezdorf, Amtsrichter Schwenker a. Dt.-Krone, Ofensfabrikant Thiele a. Velten, Rechtsanwalt Moesius a. Berlin.

Grand Hotel de France. Die Rittergutsbesitzer Graf Brunski a. Czachow, Graf Dambski a. Ruzland, Graf Pontinski a. Koscielc, Dr. v. Dzembrowski a. Kołzlowo, Stanislaw jun. a. Konarzewo, Propst Boninski a. Koscielc, Arzt Dr. Karczewski a. Konarzewo, die Kaufleute Siegel a. Königsberg, Spitzer a. Frankfurt a. M. u. Wittig a. Ostrowo, Eigentümer Prusti u. Frau a. Ruzland, Kaufmeister Sobek a. Schmiegel.

George Müller's Hotel. Altes Deutsches Haus. (R. Heyne.) Die Kaufleute Dzigulewski, Pleicher, Ciezenski u. Neubarter aus Berlin, Rautenberg a. Mür-Goslin, Schmittler a. Oels, Schorle a. Thiergarten b. Ohlau, Hensel a. Dresden, Stiebel a. Burndorf, Bouriske a. Leipzig, Weichert a. Halle a. S., Förster a. Erfurt, Witt a. Primkenau u. Wolf a. Burg b. Magdeburg, Gerichts-Amtiar Menz a. Danzig, Techniker Schräder a. Salzbrunn, die Gutsbesitzer August Kleme a. Kalzig u. Moritz Kleme a. Stabun, Unternehmer Witt a. Lissa i. P. und Inspektor Scholtow aus Jarotschin.

Hotel Bellevue. H. Goldbach. Die Kaufleute Salbieder a. Stralsund, Lefter a. Sablonovo, Steinert a. Breslau, Hellwig a. Frankfurt a. M., Meyer a. Dessau, Eckart, Simon und Jenste a. Berlin.

J. Graetz's Hotel „Deutsches Haus“ vormals Langner's Hotel. Gutspächter v. Alfiewicz a. Kapitel, Inspektor v. Karczewski aus Gola, Oberförster Metelsti a. Zoorle, die Kaufleute Zimmer mit Frau a. Breslau, Habek a. Grätz, S. u. H. Lehmann, S. u. M. Schweizer, Grün a. Jacobsohn a. Berlin.

## Marktberichte.

\*\* **Breslau.** 21. März. 9½ Uhr, Borm. [Privatbericht.] Landzufuhr und Angebot aus zweiter Hand war schwach, die Stimmung im Allgemeinen unverändert.

Wetzen seine Dual behauptet, per 100 Kilogramm weißer 19,90—20,80—21,60 M., gelber 19,80—20,70—21,50 M.—Rogen bei mäß. Angebot unveränd. bezahlt wurde per 100 Kilogramm 19,40—19,70—21,00 M.—Gefüse ohne Aenderung, per 100 Kilogramm gelbe 15,20—16,10—16,30 M., weiße 17,20 bis 18,00 M.—Hafer nur keine Dual beachtet, per 100 Kilogramm 14,10 bis 14,70—15,00 M.—Mais in sehr ruhiger Stimmung, per 100 Kilogr. 13,50—14,50—15,00 M.—Erbien schwach gefragt, per 100 Kilogr. 19,00—20,00—21,00 M.—Vittoria 23,00 bis 24,00—26,00 M.—Bohnen vernachlässigt, per 100 Kilogramm 17,00—17,50—18,00 M.—Zupinen schwer verkauflich, p. 100 Kg. gelbe 7,30—8,00—8,50 M., blaue 7,20—7,90—8,30 M.—Weiden in matter Stimmung, p. 100 Kilogr. 14,00—14,50—15,00 M.—Deliataten ohne Angebot. — Schlaglein behauptet.

— Hanslamen höher, per 100 Kilogramm 22,00—23,00 M.—Kapsküchen in ruhiger Haltung, per 100 Kilogramm schleißige 14,25 bis 14,75 M., fremde 14,25 bis 14,50 M.—Beinküchen schwach gefragt, per 100 Kilogramm schlesische 17,00—17,50 M., fremde 15,25—16,25 M.—Palmernüsse behauptet, per 100 Kilogr. 14,25—14,75 M.—Kleesamen gut gefragt; rother in sehr fester Stimmung, p. 50 Kilogr. 55—60—65 M., weißer seine Dual. preish., per 50 Kilogr. 32—40—50—60—70—75 M.—Schmedjicher Kleesamen ruhige Haltung, per 50 Kilogr. 50—60—70—80 M.—Tannen-Kleesamen matter, per 50 Kilogramm 30—45—51 M.—Thymothee ohne Frage, per 50 Kilogr. 12—17—19—22 M.—Wehl mehr beachtet, per 100 Kilogramm influvia Sac Brutto Wetzenmehl 00 31,00 bis 31,25 M.—Roggen-Hausbäden 32,20 bis 32,50 Mark. — Roggen-Futtermehl per 100 Kilo 11,60—12,00

M., Weizenkleie knapp, per 100 Kilo gr. 10,60—11,00 M.—Kartoffeln in matter Stimmung; Speisekartoffeln pro Kilo 3,00—3,75 M.—Brennkartoffeln 2,50—2,60 M. je nach Stärkegrad.

## Meteorologische Beobachtungen zu Posen im März 1892.

D a t u m	Barometer auf 0 Gr. reduz. in mm; 66 m Seehöhe.	W i n d.	W e t t e r.	Temp. Grad.
21. Nachm.	770,1	O leicht	heiter	+ 8,6
21. Abends	768,1	O leicht	heiter	+ 3,9
22. Morgs.	764,9	Windstille	zieml. heiter	+ 1,3
Am 21. März		Wärme-Maximum + 9,0° Cels.		
Am 21.	=	Wärme-Minimum - 0,2° =		

## Wasserstand der Warthe.

Posen, am 21. März	Morgens 2,22 Meter.
=	Mittags 2,24 =
=	Morgens 2,34 =

## Produkten- und Börsenberichte.

### Bonds-Kurse.

**Breslau.** 21. März. Referirt. Neue 3proz. Reichsanleihe 84,65, 3½ proz. 3.-Pfandbr. 96,70, Konso. Türk. 19,15, Türk. Loos 75,50, 4proz. ung. Goldrente 92,00, Bresl. Diskontobank 92,00, Breslauer Wechslerbank 94,50, Kreditaktien 196,00, Schles. Bankverein 108,75, Donnersmarthütte 76,50, Flöther Maschinenbau —, Kattowitzer Aktien-Gesellschaft für Bergbau u. Hüttenbetrieb 120,00, Oberchles. Eisenbahn 51,00, Oberchles. Portland-Cement 92,00, Schles. Dampf. C. 127,00, Oppeln-Cement 98,50, Schles. Dampf. C. 127,00, Kramfis 117,75, Schles. Gintkaffian 188,00, Laurahütte 100,65, Verein. Delfab. 88,75, Desterreich. Banknoten 171,60, Russ. Banknoten 204,75, Giebel-Cement 98,50.

**Frauenfeld a. M.** 21. März. (Schlußkurse.) Still. Lond. Wechsel 20,417, 4proz. Reichsanleihe 106,60, österr. Silberrente 80,00, 4½ proz. Papierrente 80,20, do. 4proz. Goldrente 94,70, 1860er Loos 123,20, 4proz. ungar. Goldrente 91,70, Italiener 87,10, 1880er Russen 91,50, 3. Oriental. 64,30, unifiz. Egypter 96,75, ton. Türk. 19,25, 4proz. türk. Anl. 83,40, 3proz. port. Anl. 26,40, 5proz. serb. Rente 77,50, 5proz. amort. Rumänen 96,80, 6proz. Konso. Mexit. 80,80\*, Böh. Weißb. 294, Franz. Weißb. 244, Lemberg-Gesamt 128,20, Lombarden 72,½, Lübeck-Büchen 142,00, Nordwestbahn 178,½, Kreditaktien 262,½, Darmstädter 123,30,

März-April 31 Br., ver April-Mai 31 Br., ver August-Septbr. 32½ Br., ver Sept.-Okt. 32 Br. — Kaffee ruhig. Umsatz 1000 Sad. — Petroleum ruhig. Standard white loko 6,10 Br., v. Aug.-Sept. 6,10 Br. — Wetter: Prachtvoll.

Hamburg, 21. März. Kaffee. (Nachmittagsbericht.) Good average Santos, ver März 68½, v. Mai 67½, v. Sept. 65½, v. Dez. 63½. Behauptet.

Hamburg, 21. März. Börsenmarkt (Schlussbericht). Rüben-Rohzucker I. Produkt. Vatis 88 v.Ct. Rendement neue Usance, fr. an Bord Hamburg v. März 13,77%, p. Mai 13,97%, p. August 14,40, p. Oktober 12,92%. Steig.

West, 21. März. Produktenmarkt. Weizen loko schwach, per Frühjahr 9,64 Gd., 9,66 Br., ver Mai-Juni 9,50 Gd., 9,52 Br., v. Herbst 8,84 Gd., 8,76 Br. Hafer p. Frühjahr 5,77 Gd., 5,79 Br. Neu-Mais p. Mai-Juni 5,19 Gd., 5,21 Br. Kohlraps 12,60 Gd., 12,70 Br. — Wetter: Schön.

Paris, 21. März. Getreidemarkt. (Schlussbericht.) Weizen ruhig. v. März 24,70, p. April 25,00, p. Mai-August 25,60, p. Sept.-Dez. 25,70. Roggen ruhig, ver März 18,30, ver Sept.-Dez. 16,00. Mehl ruhig, p. März 53,00, p. April 53,40, p. Mai-August 54,80, p. Sept.-Dez. 55,40. Rüböl weichend, v. März 52,25, p. April 52,50, p. Mai-Aug. 53,75, p. Sept.-Dezbr. 55,75. Spiritus ruhig, v. März 47,25, p. April 46,50, p. Mai-August 44,75, p. Sept.-Dez. 40,75. — Wetter: Schön.

Paris, 21. März. (Schlussbericht.) Rohzucker ruhig, 88 v.Ct. voto 38,75. Befker Rüben ruhig, Nr. 3 per 100 Kilo gr. ver März 39,25, per April 39,37%, ver Mai-August 40,12%, p. Okt.-Jan. 35,75.

Parc, 21. März. (Teleg. der Hamb. Firma Beimann, Biegler u. Co.) Kaffee in Newyork schloß mit 5 Points Haufe.

Nio 10 000 Sad, Santos 1 000 Sad, Recettes für Sonnabend.

Parc, 21. März. (Teleg. der Hamb. Firma Beimann, Biegler u. Co.), Kaffee, good average Santos, p. März 91,75, p. Mai 88,25, p. Sept. 84,00. Behauptet.

Antwerpen, 21. März. Getreidemarkt. Weizen unbelebt. Roggen unbelebt. Hafer ruhig. Gerste ruhig.

Antwerpen, 21. März. (Teleg. der Herren Wilsens u. Comp.) Wolle. La Plata-Bug. Type B., ver April 4,10 Verkäufer, August 4,20 bez., November 4,25 Käufer.

Antwerpen, 21. März. Petroleumsmarkt. (Schlussbericht.) Nassfritzes Type weif loko 14½ bez., 14½ Br., v. März 14½ Br., p. April 14 Br., v. Sept.-Dez. 14½ Br. Rüböl.

Amsterdam, 21. März. Getreidemarkt. Weizen auf Termin unverändert, ver März 225, ver Mai 227. Roggen loko geschäftlos, do. auf Termine unverändert, per März 209, per Mai 212. Raps p. Frühjahr. Rüböl loko 27, p. Mai 25, ver Herbst 26½. Raps p. Frühjahr. — Rüböl loko 27, p. Mai 25, ver Herbst 26½.

Amsterdam, 21. März. Bancazium 54%.

Amsterdam, 21. März. Java-Kaffee good ordinary 53%.

London, 21. März. An der Küste 9 Weizenladungen angeboten. — Wetter: Prachtvoll.

London, 21. März. Javazucker loko 15% ruhig.

London, 21. März. Chilli-Kupfer 47%, ver 3 Monat 47%.

London, 21. März. Getreidemarkt. (Anfangsbericht.) Sämtliche Getreidearten sehr ruhig, mitunter eher williger.

London, 22. März. Getreidemarkt. (Schlussbericht.) Weizen eher stetiger jedoch 1 lb. niedriger als vorige Woche, Käufer jedoch zurückhaltend. Mehl geschäftlos 1½, bis 1 lb. niedriger, enorme Zufuhren. Mais stetiger, Gerste geschäftlos 1½, bis 1 lb. niedriger, Hafer geschäftlos 1½ lb. niedriger als vorige Woche. Schwimmendes Getreide geschäftlos, unverändert.

London, 21. März. Die Getreidezufuhren betragen in der Woche vom 12. März bis 18. März: Englischer Weizen 2006, fremder 29 236, englische Gerste 2153, fremde 13 701, englische Malzgerste 17 369, fremde —, englisch. Hafer 375, fremde 23 952 Orts. Englisches Mehl 18 675, fremdes 135 261 Sad.

Glasgow, 21. März. Die Verschiffungen betragen in der vorigen Woche 8117 Tons gegen 2843 Tons in derselben Woche des vorigen Jahres.

Glasgow, 21. März. Roheisen. (Schluß.) Mixed numbers warrants 40 lb. 9 d. Käufer, 41 lb. 3 d. Verkäufer.

Liverpool, 21. März. Baumwolle. (Anfangsbericht.) Münzmaßlicher Umsatz 10 000 Ballen. Fest. Tagessimport 10 000 Ballen.

Liverpool, 21. März. Nachm. 12 Uhr 50 Min. Baumwolle Umsatz 10 000 B., davon für Spekulation und Export 1 000 Ballen. Amerikaner fest, 1½ höher, Surats ruhig.

Middl. amerikan. Lieferungen: März-April 31<sup>st</sup>, Mai-Juni 3<sup>rd</sup>, Juli-August 3<sup>rd</sup>, Sept.-Okt. 3<sup>rd</sup>, do. Alles Käuferpreis.

Liverpool, 21. März. Nachm. 4 Uhr 10 Min. Baumwolle. Umsatz 10 000 B., davon für Spekulation und Export 1 000 Ballen. Ruhig.

Middl. amerikan. Lieferungen: März-April 3<sup>rd</sup>, Mai-Juni 3<sup>rd</sup>, Juli-August 3<sup>rd</sup>, do. Aug.-Sept. 3<sup>rd</sup>, do. Sept.-Okt. 3<sup>rd</sup>, do. Käuferpreis, Okt.-Nov. 3<sup>rd</sup>, do. Wert.

Newyork, 21. März. (Anfangsbericht.) Petroleum Pipeline certificates per April 56½. Weizen per Mai 96½.

Berlin, 22. März. Wetter: Warm, prachtvoll.

Newyork, 21. März. Weizen per März 97½ C., ver April 97½, C.

## Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 21. März. Die heutige Börse eröffnete in mäßig fester Haltung, und mit theilweise niedrigeren Kursen auf spekulativem Gebiet. Die von den fremden Börsenplätzen vorliegenden Tendenzmeldungen lauteten auch weniger günstig und boten geschäftliche Anregung in keiner Beziehung dar.

Hier entwickelte sich das Geschäft bei großer Zurückhaltung der Spekulation anfangs sehr ruhig, gewann aber weiter auf einigen Gebieten etwas größeren Belang und die Haltung erschien im allgemeinen etwas bestigt.

Der Kapitalsmarkt wies ziemlich feste Haltung für helmische solide Anlagen auf bei mäßigen Umsätzen; deutsche Reichsb- und preußische Konsol. Anleihen seit aber ruhig. Fremde seiten Zins tragende Papiere waren ziemlich behauptet und gleichfalls wenig lebhaft; russische Anleihen schwächer, Italiener mehr angeboten, ungarische 4 prozentige Goldrente behauptet, russische Noten wenig verändert.

Der Privatdiskont wurde mit 1½ Prozent notirt.

Auf internationalem Gebiet gingen Österreichische Kreditaktien zu etwas abgeschwächter Rottz ruhig um. Franzosen und andere österreichische Bahnen lagen schwach, Lombarden behauptet, Schweizerische Bahnen still und wenig verändert.

Inländische Eisenbahnpapiere fester, namentlich Ostpreußische Südbahn und Marienburg-Mlawka anziehend.

Bankaktien blieben ruhig; die spekulativen Devisen gleichfalls wenig belebt, aber im Laufe des Verfahrens bestigt.

Industriepapiere ruhig und ziemlich fest; Bergwerkspapiere, namentlich Eisenwerthe infolge von Deckungen belebt und steigend.

## Produkten-Börse.

Berlin, 21. März. In Newyork ist Weizen an der Sonnabendbörsen um ½ C. gewichen, doch trat später eine volle Erholung ein.

Hier wirkte heute der Eintritt älterer Wetters bei Ostwind bestätigend, und es kamen größere Kaufordres in den Markt. Der Preis für Weizen verbesserte sich bei mäßigen Umsätzen ca: 1½ M. In Roggen war das Geschäft lebhafter, die Preise schwankten auf einem um 1—1½ M. erhöhten Niveau. Die letzte Kanaliste meldet ein bedeutenderes Quantum Roggen von Stettin, anscheinend dänische Ware. Hafer fast ohne Umsatz, aber eher fester. In Mais ist ein größeres Tauschgeschäft. Märziware gegen Frühjahrslieferung zur Stunde gefommen. Der Preis zog um 2 Mark an. Die Bedarfsfrage ist sehr groß, ebenso aber auch das Angebot. Rüböl behauptet, aber sehr still, Spiritus wurde Loko 20 Pf. besser bezahlt und blieb zu diesem Preise. Feine Marken über Rottz bezahlt.

Weizengehl Nr. 0 u. 28,75—26,75, Nr. 0 26,05—24,05 bez.

Feine Marken über Rottz bezahlt.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 27,05—25,50 bez., Nr. 0 1½ M. höher als Nr. 0 und 1 pr. 100 Kg. br. inkl. Sad.

Weizen (mit Ausschluß von Rauhweizen) p. 1000 Kg. Loko gute Frage und Abzug. Termine fest und höher. Gefündigt — Ton. Kündigungsspreis — M. Loko 187—216 M. nach Qualität. Lieferungsqualität 192 M., ver diesen Monat — M., ver April-May 190,75—191,25—190,5—192—191,5 bez., ver Mai-Juni 194,25—193—193,5 bez., ver Junt-Juli 195—194,5—195,75—195,25 bez., ver Juli-August 196—195—196 bez.

Roggeng. per 1000 Kilo. Loko fest. Termine höher. Gefündigt — Ton. Kündigungsspreis M. Loko 195—203 M. nach Qualität. Lieferungsqualität 200 M. inländischer 198—200 ab Bahn bez., ver diesen Monat — M., ver April-May 201—200,75—202,25 bis 201,5 bez., ver Mai-Juni 201—200,5—201,75 bez., ver Junt-Juli 198—197,5—198,25—197,5 bez., ver Juli-August 187 bis 186,5—187,5—186,75 bezahlt.

Gerste p. 1000 Kilo. Flau. Große und kleine 140—190 M. nach Qual. Futtergerste 140—160 M.

Hafer per 1000 Kilo. Loko Mittelsorten flau. Termine höher. Gefündigt — Ton. Kündigungsspreis — M. Loko 147—170 M. nach Qualität. Lieferungsqualität 151 M., Bomm., preuß. u. schles. mittel bis guter 148—160, hochfeiner 168 ab Bahn und frei Wagen bez., ver diesen Monat — M., ver April-May 149—149,25 bez., ver Mai-Juni 150—150,5 bez., ver Junt-Juli 151—151,25 bez.

Mais per 1000 Kilo. Loko und Termine höher. Gefündigt — Ton. Kündigungsspreis — M. Loko 123—132 M. nach Qual. per diesen Monat — M., ver März-April —, ver April-May 113,5—115,5 bez., ver Mai-Juni —, ver Junt-Juli 113,5 bis 115,5 bez., ver Juli-Aug. — bez.

Erbse p. 1000 Kilo. Kochware 190—230 M. Futterware 164—168 M. nach Qualität.

Roggengehl Nr. 0 und 1 per 100 Kilo brutto inkl. Sad. Termine höher. Gefündigt — Sad. Kündigungsspreis — M. per diesen Monat — bez., per April-May 27,35—27,5—27,45 bez., per Mai-Juni und per Junt-Juli 27,45—27,6—27,5 bez., p. Juli-August — bez.

Rüböl p. 100 Kilo mit Fah. Fest. Gefündigt — Str. Kündigungsspreis — M. Loko mit Fah — bez., solo ohne Fah — M. ver diesen Monat — M., ver März-April —, ver April-May 51,9—52,1 bez., ver Mai — bez., ver Junt-Juli —, ver Sept.-Okt. 52,3—52,5 bez.

Trockene Kartoffelstärke p. 100 Kilo brutto inkl. Sad. Loko 32,75 M. — Feuchte bgl. p. solo 18,40 M.

Kartoffelmehl p. 100 Kilo brutto inkl. Sad. Loko 32,75 M.

Betroleum. (Kaffintex Standard white) p. 100 Kilo mit Fah in Boxen von 100 Str. Termine —. Gefündigt — Kilo. Kündigungsspreis — M. Loko — M., p. diesen Monat — M., ver März-April —.

Spiritus mit 50 M. Verbrauchsabgabe p. 100 Str. à 100 Broz. = 10 000 Broz. nach Tralles. Gefündigt — Str. Kündigungsspreis —, — M. Loko ohne Fah 61,4 bez.

Spiritus mit 70 M. Verbrauchsabgabe p. 100 Str. à 100 Broz. = 19 000 Str. Broz. nach Tralles. Gefündigt — Str. Kündigungsspreis — M. Loko ohne Fah 41,9 bez.

Spiritus mit 50 M. Verbrauchsabgabe p. 100 Liter à 100 Broz. = 10 000 Broz. nach Tralles. Gefündigt — Str. Kündigungsspreis — M. Loko mit Fah —, p. diesen Monat —.

Spiritus mit 70 M. Verbrauchsabgabe. Fest und höher. Gel. — Str. Kündigungsspreis — M. Loko — M., ver diesen Monat —, ver März-April — bez., ver April-May 41,6—41,8 bis 41,5—41,9 bez., ver Mai-Juni 41,7—41,9—41,7—42 bez., ver Junt-Juli 42,1—42,2—42—42,4 bez., ver Juli-August 42,6—42,8—42,5 bis 43 bez., ver August-Sept. 42,7—43—42,8—43,1 bez., ver Sept.-Okt-Oktober 40,6—40,5—40,9 bez., ver September 43,2—43,3 bez., ver Oktober-Novbr. 39,5 bez.

Weizengehl Nr. 0 28,75—26,75, Nr. 0 26,05—24,05 bez. Feine Marken über Rottz bezahlt.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 27,05—25,50 bez., Nr. 0 1½ M. höher als Nr. 0 und 1 pr. 100 Kg. br. inkl. Sad.

Eisenbahn-Stamm-Priorität.

Berlin, Cassenver. 3½, 12½, 18½, 25½, 32½, 40½, 48½, 56½, 64½, 72½, 80½, 88½, 96½, 104½, 112½, 120½, 128½, 136½, 144½, 152½, 160½, 168½, 176½, 184½, 192½, 200½, 208½, 216½, 224½, 232½, 240½, 248½, 256½, 264½, 272½, 280½, 288½, 296½, 304½, 312½, 320½, 328½, 336½, 344½, 352½, 360½, 368½, 376½, 384½, 392½, 396½, 400½, 408½, 416½, 424½, 432½, 440½, 448½, 456½, 464½, 472½, 480½, 488½, 496½, 504½, 512½, 520½, 528½, 536½, 544½, 552½, 560½, 568½, 576½, 584½, 592½, 596½, 604½, 612½, 620½, 628½, 636½, 644½, 652½, 660½, 668½, 676½, 684½, 692½, 696½, 704½, 712½, 720½, 728½, 736½, 744½, 752½, 760½, 768½, 776½, 784½, 792½, 796½, 804½, 812½, 820½, 828½, 836½, 844½, 852½, 860½, 868½, 876½, 884½, 892½, 896½, 904½, 912½, 920½, 928½, 936½, 944½, 952½, 960½, 968½, 976½, 984½, 992½, 996½, 1004½, 1012½, 1020½, 1028½, 1036½, 1044½, 1052½, 1060½, 1068½, 1076½, 1084½, 1092½, 1096½, 1104½, 1112½, 1120½, 1128½, 1136½, 1144½, 1152½, 1160½, 1168½, 1176½, 1184½, 1192½, 1196½, 1204½,