

Inserate
werden angenommen
in Posen bei der Expedition
der Zeitung, Wilhelmstr. 17,
Hof. St. Schell, Hoflieferant,
Dr. Gerber u. Breiterstr. Ecke,
Hof. St. Schell, in Firma
J. Schumann, Wilhelmstr. 17.

Verantwortlicher Redakteur:
i. V. J. Schell
in Posen.

Posener Zeitung

Kreuzundnennziger

Jahrgang.

Inserate
werden angenommen
in den Städten der Provinz
Posen bei unseren
Agenturen, ferner bei den
Annoncen-Expeditionen
Hof. St. Schell, Hoflieferant & Fogler & Co.,
Hof. St. Schell, Hoflieferant.

Verantwortlich für den
Inseratenteil:
J. Schell
in Posen.

Nr. 310

Die „Posener Zeitung“ erscheint wöchentlich drei Mal,
am Sonntag und Festtage folgen den Tagen jedoch nur zwei Mal,
an Sonn- und Festtagen ein Mal. Das Abonnement beträgt wochent-
täglich 4.50 M. für die Stadt Posen, 5.45 M. für
den Rest von Deutschland. Bestellungen nehmen alle Ausgabestellen
der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

Mittwoch, 4. Mai.

1892

Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

55. Sitzung vom 3. Mai, 11 Uhr.
(Nachdruck nur nach Uebereinstimmung gestattet.)

Auf der Tagesordnung steht zunächst die zweite Berathung
des Nachtragsetats.

Referent Abg. Frhr. v. Güne berichtet über die Verhand-
lungen in der Kommission. Die Höhe der geforderten Summe ist
dort materiell nicht bemängelt worden. Es hat in der Kommission
nur eine Erörterung stattgefunden über die finanziellen Kon-
sequenzen der Stelle des Vizepräsidenten. Ein Antrag, den
Ministerpräsidenten mit Gehalt und den Vizepräsidenten ohne
Gehalt im Etat zu führen, hat materiell in der Kommission keinen
Widerspruch gefunden. Der Antrag ist nur aus dem formellen
Grunde abgelehnt worden, um noch einige Zeit für die Gestaltung
der Verhältnisse zu lassen und in der Voraussetzung, daß die Re-
gierung im nächsten Jahre selbst den Titel im Etat dahin ändern
werde. In der Voraussetzung, daß heute die Regierung eine
dahingehende Erklärung abgegeben werde, hat der Antragsteller seinen
Antrag zurückgezogen.

Finanzminister Dr. Miquel: Auf die staatsrechtlichen Fragen
gehe ich nicht ein. Ich bin in der Lage, Namens der Staats-
regierung eine Erklärung dahin abzugeben, daß die heutige
Beschlussefassung der Gestaltung der Position, welche sich
auf den Präsidenten und Vizepräsidenten des Staatsministeriums
im Haupt- und Nachtragsetat bezieht, einer anderweitigen
Regelung dieser Position im folgenden Etat nicht vor-
greifen soll. Ich glaube damit den Wünschen der Budget-
Kommission in jeder Weise entgegengekommen zu sein.

Abg. Nicker (Bfr.): Mir genügt diese Erklärung nicht. Die
Regierung und der Landtag sind auch ohne diese Erklärung in
keiner Weise verpflichtet, den Titel unverändert im nächsten Jahre
führen zu lassen. Die Budgetkommission kann vom budgetrecht-
lichen Standpunkt mit dieser Erklärung gar nicht zufrieden sein.
Der Finanzminister konnte eine solche Erklärung bei jeder Position
abgeben. Die Regierung hätte es so machen sollen, wie das
Ministerium Bismarck, wie es korrekt und selbstverständlich ist,
daß, wenn wir einen Vizepräsidenten haben, der sein Gehalt aus
der Reichskasse bezieht, man einfach die Position hinstellt: Vize-
präsident ohne Gehalt. Wenn im nächsten Jahre an die Stelle
des Herrn v. Bötticher ein Vizepräsident des Ministeriums treten
sollte, der nicht zugleich Staatssekretär im Reich ist, wird sich
dann die Regierung für ermächtigt halten, dem Vizepräsidenten
trotz ihrer heutigen Erklärung das Gehalt zu zahlen?

Abg. Graf zu Limburg-Sturum (Konf.): Meine Freunde er-
klären sich mit der Erklärung des Finanzministers einverstanden
und werden für die Position nach dem Antrage der Kommission
stimmen. Wenn wir einmal der Regierung eine Organisation be-
willigt haben, dann sind wir nicht befugt, nach alter Tradition
diese Organisation zu stören. Nach den Erörterungen in der Kom-
mission kamen wir zu der Ueberzeugung, daß es nicht notwendig
sei, bei dem betreffenden Titel einen Vermerk aufzunehmen, daß
das Gehalt erpät wird, oder das Gehalt zu streichen. Wir
glauben uns mit der Zustimmung der Regierung bei der Loyalität,
mit der sie abgegeben worden ist, uns begnügen zu können, daß
nämlich unsere Befugnis im nächstjährigen Etat das Gehalt des
Vizepräsidenten nicht zu bewilligen, nicht bestritten werden soll.

Abg. Dr. Bachem (Bfr.): Auf die vom Abg. Nicker angeregte
Frage einzugehen, liegt zur Zeit keine Nothigung vor; daß hat
Zeit, wenn jene Verhältnisse wirklich eintreten sollten. Wir haben
keine Veranlassung, anzunehmen, daß in der nächsten Zeit eine
derartige Gestaltung eintritt. Es muß uns genügen, daß die Re-
gierung uns nicht vintuliren will; wir dürfen aber auch die Re-
gierung in Bezug auf die Zustimmung nicht vintuliren. Wir sind
für die Zukunft frei und können den Nachtragsetat nach dem An-
trage der Budgetkommission annehmen.

Abg. Nicker (Bfr.): Eine derartige budgetrechtliche Debatte
ist noch nicht dagewesen. Die Erklärungen des Finanzministers
und des Grafen Limburg verdienen aufbewahrt zu werden. Die
Konferenzen wünschen nicht, daß ein Ministerpräsident ohne ein
anderes Ressort ernannt wird und ebenso wenig ein Vizepräsident.
Der Ministerpräsident ist nun ohne Ressort, und als Garantie da-
für, daß wenigstens der Vizepräsident mit einem Ressort bleibe,
genügt Herr Graf Limburg-Sturum die Ueberzeugung von der
Loyalität der Regierung. Konflikte im konstitutionellen Leben sind
immer durch derartige Unklarheiten entstanden, und sie können
nacher nur beseitigt werden, durch die einfache Unterwerfung des
einen Theils. Hat Graf Limburg-Sturum nachher dazu Lust?
Der Finanzminister hat ganz loyal gesagt, diese Festsetzung solle
der künftigen Gestaltung nicht vorgreifen. Aber das punctum
salientis ist ein anderes. Wenn nun im Laufe der Zeit bis zur
Feststellung des nächsten Hauptetats der Vizepräsident v. Bötticher
sein Amt niederlegt und ein Nachfolger ernannt wird, der kein
anderes Ressort hat, wird dann die Regierung sich für ermächtigt
halten, diese 36 000 Mark aus dem Landtagsetat zu zahlen? Wenn
die Erklärung des Grafen Limburg-Sturum richtig wäre, daß die
Ausführungen des Finanzministers die Bedeutung haben, daß un-
sere Befugnis, das Gehalt des Vizepräsidenten zu streichen, nicht
bestritten werden kann, dann könnte man ja die Sache laufen
lassen. Ist der Finanzminister der Meinung, daß Graf Limburg-
Sturum darin Recht hat, so wollen wir uns bescheiden. Ich bitte
ihn aber, nochmals eine positive Erklärung abzugeben.

Finanzminister Dr. Miquel: Der Beschluß in der Kommission,
in der ich anwesend war, ist einstimmig gefaßt worden. Ich habe
dort diejenige Erklärung abgegeben, die von der Kommission ge-
wünscht wurde. Die Erklärung hat den bestimmten Sinn, daß der
Frage der definitiven Gestaltung der Positionen des Präsidenten
und Vizepräsidenten des Staatsministeriums durch die Regelung,
welche sie heute erhalten hat, in keiner Weise vorgreifen werden
soll, so daß der Landtag in jedem Falle freie Beschlußfassung im
nächsten Etat hat. Der Abg. Nicker sagt, vielleicht mit Recht, daß
Schwierigkeiten zwischen Landtag und Regierung am leichtesten ent-
stehen durch Unklarheiten, aber auf der anderen Seite meine ich,

sie können ohne Noth provoziert werden durch die Erhebung von
Doktorfragen. Bisher ist das Gehalt des Vizepräsidenten stets er-
spart worden. Das wird wohl auch weiter geschehen. Dann tritt
diese Frage aber gar nicht hervor, und wir würden uns ohne
Zweifel im nächsten Etat mit dem Landtag verständigen. Der
Hauptetat ist bereits im Gesetz, und wenn der Wunsch des Abg.
Nicker erfüllt würde, so entstände die juristische Frage, ob das Ge-
setz durch den Nachtragsetat geändert werden kann. Wir haben
keine Veranlassung, diese Frage aufzuwerfen, und ich bitte den An-
trag der Budgetkommission anzunehmen.

Abg. Dr. Franke (nl.): Abg. Dr. Meyer hat ja in der Kom-
mission seinen Antrag zurückgezogen. Es herrsche also in der Kom-
mission eine vollständige Uebereinstimmung. Wie die Verhältnisse
sich später entwickeln werden, wer von den beiden Präsidenten das
Gehalt wird beziehen müssen, können wir jetzt nicht wissen. Wir
müssen der Regierung hierin freie Hand lassen. Wir sprechen ja
ausdrücklich aus, daß wir alle beide Präsidenten ohne Ressort nicht
haben wollen, und in einem solchen Falle im nächsten Jahre für
einen der beiden Präsidenten das Gehalt nicht bewilligen würden.
Deshalb können wir uns mit dieser Erklärung vollkommen be-
gnügen.

Referent Abg. Frhr. v. Güne: Die Kommission hat die etats-
rechtliche Frage durchaus nicht leicht behandelt. Wir würden auch
schon heute vollkommen in der Lage sein, das Gehalt des Vize-
präsidenten zu streichen, da ohnehin schon durch den Nachtragsetat
Titel 1 des Etats geändert ist, wir also auch weiter ändern können.
Dazu liegt aber keine Nothigung vor. (Widerspruch des Abg.
Nicker). Wir haben jetzt die Frage prinzipiell zur Erörterung
gebracht unter voller Wahrung unseres Budgetrechtes für den
nächsten Etat. Nun hätte ja der Finanzminister uns einen größeren
Gefallen gethan, wenn er erklärt hätte: Im nächsten Jahre wird
kein Gehalt für einen Vizepräsidenten gefordert werden. Aber ich
halte die Regierung auch schon durch die abgegebene Erklärung
des Finanzministers für gebunden, bis zum nächsten Jahre die
Stelle des Vizepräsidenten nicht mit einem Herrn ohne ein anderes
Ressort zu besetzen.

Abg. Graf Limburg-Sturum: Die Regierung ist nicht ge-
bunden; aber wir haben uns vollkommen das Recht gewahrt, im
nächsten Jahre ein Gehalt nicht zu bewilligen. Darauf allein
kommt es an. Wenn die Regierung auch das Recht hat, bei Neu-
besetzung der Stelle des Finanzministers das Gehalt für denselben
zu veranlagern, wird sie es doch nicht thun, um sich keinen Rei-
bungen mit dem Hause auszuweisen.

Abg. Dr. Meyer (Bfr.): Es ist so dargestellt worden, als ob
sämmliche Mitglieder der Kommission gebunden seien, mit den
heutigen Ausführungen zufrieden zu sein. Auf mich trifft diese
Voraussetzung nicht zu. Ich hatte in der Kommission den Antrag
gestellt, zu setzen: „Der Vizepräsident des Staatsministeriums ohne
Gehalt,“ und hatte das vorzugsweise damit begründet, daß das Haus
nicht geneigt sein würde, das Gehalt für den Präsidenten und für
den Vizepräsidenten zu bewilligen. Die Kommission trat einstimmig
dieser Auffassung bis zu einem gewissen Grade bei; auch Graf
Limburg war damals einverstanden, daß von Ablauf des gegen-
wärtigen Etatsjahres ab die Sache so geordnet werde, wie ich vor-
geschlagen. Er machte nur den Einwand, es sei unbequem, an einer
bereits bewilligten Position etwas zu ändern. Den Antrag zog ich
zurück nach einer Erklärung des Referenten, worin dieser konstatierte,
die Kommission sei einverstanden damit, daß eine gleichzeitige Zahlung
beider Gehälter unter keinen Umständen erfolgen soll, und daß man
eine Erklärung der Regierung abwarten müsse, daß auch sie diese
Voraussetzung anerkennt. Von allen Seiten wurde die Bereit-
willigkeit kundgegeben, auf meinen Antrag zurückzugreifen, wenn
eine Erklärung der Regierung nicht erfolgt. Auf diese Erklärung
hin konnte ich meinen Antrag zurückziehen. Nun stehe ich vor der
Frage, ob die Erklärung des Finanzministers genügt. Ich behaupte,
sie genügt nicht, weil sie die Möglichkeit offen läßt, in Folge einer
Personalveränderung noch im Laufe dieses Jahres das Gehalt des
Vizepräsidenten zur Zahlung zu bringen. Die Kommission war
einverstanden, daß mein Antrag zur nochmaligen Berathung an sie
zurückverwiesen werden soll, wenn die Erklärung der Regierung nicht
genüge, und ich sehe mich in Folge dessen genöthigt, diesen Antrag
auf Zurückverweisung zu stellen.

Abg. Dr. Pieber (Bfr.): Ich bedauere, daß nach den Erklä-
rungen des Berichterstatters und des Finanzministers der Abg. Dr.
Meyer die Zurückverweisung an die Kommission beantragt hat. Ich
kann nur bestätigen, daß die Erklärung des Finanzministers den
Sinn hat, den die Budgetkommission erwartet hat, nämlich den,
daß gleichzeitig nicht zwei Ministerpräsidenten Gehalt beziehen
sollen. Der Antrag Dr. Meyer in der Kommission ging gar nicht
einmal weit genug. Wir wollten der Regierung freie Hand lassen,
entweder den Vizepräsidenten oder den Ministerpräsidenten mit
Gehalt zu führen. Die Regierung erkennt das Recht des Landtags
unumschränkt an, das muß uns doch genügen.

Finanzminister Dr. Miquel: Ich habe in der Kommission
ausdrücklich erklärt, daß, obgleich bisher neben dem Gehalt des
Ministerpräsidenten auch das Gehalt des Vizepräsidenten aus-
geworfen bleibt, dadurch doch der definitive Regelung der Ver-
hältnisse in keiner Weise vorgreifen werden soll. Damit ver-
pflichtet sich die Regierung, in der Zwischenzeit nichts zu thun,
was diese anderweitige Regelung unmöglich macht, so daß hierin
also die ausreichende Versicherung dafür liegt, daß wir nichts
thun werden, was der Sache materielle Schwierigkeiten bereiten
wird. So viel Vertrauen müssen Sie uns schenken, sonst kommen
wir zu ganz unmöglichen Verklärungen. Die Regierung er-
klärt sich ausdrücklich damit einverstanden, was Abg. Pieber aus-
geführt hat.

Abg. Nicker: Es war doch ganz gut, die Doktorfrage auf-
zuwerfen. Wenn der Finanzminister diese Erklärung gleich ab-
gegeben hätte, so hätten wir uns die lange Diskussion sparen können.
(Sehr richtig!). Aber seine erste Erklärung bedeutete für uns
nichts. Uebrigens kann der Etat jederzeit durch einen Nachtrag-
etat geändert werden, auch wenn er in der Gesetzesammlung
publiziert ist. Im Uebrigen wünsche ich, — das wäre die beste
Lösung der Sache — daß nichts eintritt, was die Gesundheit des

Herrn v. Bötticher bis zur nächsten Session in irgend einer Weise
erschüttern könnte. (Heiterkeit.)

Abg. Dr. Meyer zieht hierauf seinen Antrag auf Zurückver-
weisung an die Kommission zurück.

Der Nachtragsetat wird sodann einstimmig genehmigt.

Es folgt die zweite Berathung der Vergesetznovelle.
Die §§ 80 (Vertragsverhältnis zwischen Bergwerksbesitzern und
Bergarbeitern, Lohnbestimmung gemäß der Gewerbeordnung) und
80a (Verpflichtung zur Aufstellung einer Arbeitsordnung) werden
debattirt genehmigt.

§ 80b enthält Bestimmungen über den Inhalt der
Arbeitsordnung.

Die Kommission hat die Regierungsvorlage in dieser Be-
ziehung dahin geändert, daß die Arbeitsordnung zwar Be-
stimmungen enthalten soll über Anfang und Ende der Arbeitszeit,
über Pausen, und über die Voraussetzungen, unter welchen die
Arbeiter verpflichtet sein sollen, über die bestimmungsgemäße Zeit
hinaus zu arbeiten, aber den Satz hinzugefügt, daß für Fälle der
Beseitigung von Gefahren und der Ausführung von Notharbeiten
Bestimmungen nach dieser Richtung in der Arbeitsordnung nicht
enthalten sein müssen. Ferner sollen in die Arbeitsordnung nur
Bestimmungen aufgenommen werden über die zur Festsetzung des
Schichtlohnes und zum Abschluß sowie zur Annahme des Ge-
dinges ermächtigten Personen, über den Zeitpunkt, bis zu welchem
das Gedinge abgeschlossen sein muß. Dagegen hat die Kommission
die Bestimmung der Regierungsvorlage gestrichen, daß die Arbeits-
ordnung Bestimmungen über die Art der Bemessung des Lohnes
der Arbeiter und der bei den Gedingen auszuführenden Arbeiten,
über die Art der Gedingstellung und über die Art der Bemessung
des Lohnes für den Fall, daß eine Vereinbarung über die Gedinge
nicht zu Stande kommt, enthalten soll.

Ein Antrag Eberhards v. Zhenpitz verlangt Wieder-
herstellung der zuletzt angeführten Bestimmung.

Abg. Eberhard (Konf.): Wir sind der Meinung, daß die Ein-
führung der Arbeitsordnung gerade für Bergwerke am geeignetsten
ist. Gewisse Punkte dürfen aber in einer Arbeitsordnung nicht
fehlen. Wir gehen von dem Bestreben aus, die Arbeiter vor Ueber-
vortheilungen zu schützen, aber auch die Arbeitgeber vor Unord-
nungen zu wahren, welche sie schwer belasten und ungerechtfertigtes
Mißtrauen enthalten. Ich bitte, unseren Antrag anzunehmen.
Gerade diese Bestimmung, welche die Kommission gestrichen hat,
muß in der Arbeitsordnung enthalten sein, denn sonst werden viele
Unzuträglichkeiten entstehen und die Arbeiter werden viele Nach-
theile erleiden, namentlich wenn sie sich bei dem Nichtzustande-
kommen einer Vereinbarung an das ordentliche Gericht wenden
müssen. Klarheit muß hier vor Allem geschafft werden.

Abg. Schmieding (natl.): Wir müssen gerade beim Bergbau
von dem Grundsatz ausgehen: Quia non movetur. Darum darf
an den bestehenden Verhältnissen nur vorsichtig geändert werden.
Wenn die Kommission nun die Vorlage der Regierung abgeändert
hat, so tritt damit in keinem einzigen Falle eine Schmälerung der
Rechte der Arbeiter ein. In Westfalen ist fast allgemein eine schon
früher aufgestellte Normal-Arbeitsordnung eingeführt, die zur Zu-
friedenheit auch der Arbeiter wirkt und sogar von sozialdemokrati-
scher Seite Lob erhielt. Die Bestimmungen der Arbeitsordnung,
wie sie die Regierung vorgeschlagen hat, gehen über die Be-
stimmungen in der Gewerbeordnung hinaus, darum haben wir die
Veränderungen beschlossen. Trotzdem werden meine politischen
Freunde für den Antrag Eberhard stimmen. — In der Zentrums-
zeitung „Tremontia“ sind gegen die Majorität der Kommissions-
mitglieder gehässige und persönliche Angriffe geschleudert worden,
und ich möchte die Abgeordneten des Zentrums bitten, auf ihre
Organe einzuwirken, künftig von solchem Verfahren abzusehen.

Abg. Dr. Ritter (ff.): Auch meine Partei steht nach wie vor
für das Wohl der Arbeiter ein. Wir legen aber auch Werth darauf,
daß in Bergwerken für die Aufrechterhaltung der Autorität gesorgt
bleibt. Im vorliegenden Falle werden wir für den Antrag Eberhard
stimmen.

Abg. Dr. Meyer (Bfr.): Auch wir treten für den Antrag Eberhard
ein. Er trägt der Eigenthümlichkeit des Bergbaus Rechnung, daß
die Voraussetzungen für den Abschluß von Gedingen vor Ab-
lieferung der Arbeit fortfallen.

Abg. Hise (Bfr.) bestreitet gegenüber dem Abg. Schmieding,
daß das Centrum einen weitgehenden Einfluß auf die ultramontane
Presse habe. Der betreffende Artikel der „Tremontia“ habe nicht so
ganz Unrecht gehabt.

Abg. Dr. Dasbach (Bfr.) nimmt ebenfalls den Artikel der
„Tremontia“ in Schutz. Bei Beginn der Kommissionsberatungen
seien sehr scharfe Gegensätze hervorgetreten.

Der Antrag Eberhard wird angenommen.

§ 80b bestimmt ferner in Absatz 3, daß die Arbeitsordnung Be-
stimmungen enthalten soll über Zeit und Ort der Abrechnung und
Lohnzahlungen, über die Voraussetzungen, unter welchen Abzüge
wegen ungenügender oder unvorschriftsmäßiger Arbeit gemacht
werden dürfen, und über die Vertreter der Bergwerksbesitzer,
denen die Befugnis zu den entsprechenden Anordnungen zusteht,
über den Beschwerdeweg und über die Verwendung der in
Folge solcher Anordnungen bei der Abrechnung in Abzug ge-
brachten unmittelbaren verwendbaren Produkte und der dafür be-
rechneten Geldbeträge.

Die Kommission hat die letztere Bestimmung ganz gestrichen
und ebenso die Bestimmung über die Abzüge, dafür aber ge-
setzt: die Vertreter der Bergwerksbesitzer, welchen die Befugnis zur An-
ordnung von Abzügen wegen ungenügender oder vorschriftswidriger
Arbeit zusteht.

Ein Antrag Sammacher will die Bestimmung über die
Abzüge aufnehmen; desgleichen ein Antrag Hise in anderer
formeller Fassung. — Abg. Eberth (Bfr.) beantragt, die
Bestimmungen über die Verwendung der in Abzug gebrachten
Fälle ebenfalls aufzunehmen.

Abg. Hise empfiehlt seinen Antrag auf Wiederherstellung der
Regierungsvorlage und richtet an die Bergwerksbesitzer den Appell
bei der Vornahme von Abzügen nicht rancoros zu sein.

Abg. Ritter wendet sich gegen die Anträge Hise und Eberth.

die das Privatvermögen des Arbeitgebers antastet, und befürwortet den Antrag Hammacher.

Abg. Dr. **Dasbach** tritt für den Antrag Hise ein. Die Privatindustrie müsse sich dieselben Beschränkungen auferlegen, wie die königliche Bergverwaltung, die genaue Bestimmungen über das Gewicht der Wagen resp. über das Mindergewicht, bei dem ein Kullen der Wagen zulässig sei, in ihre Arbeitsordnung aufgenommen habe.

Abg. Dr. **Hammacher** (nl.) erklärt eine solche Bestimmung in großen Bergwerken für unausführbar. Zunächst sei es unmöglich, bei jedem Wagen genau zu untersuchen, ob die vorgeschriebene Prozentzahl in der Füllung mit Kohlen erreicht sei, und sodann würde ein Unpönn für die Arbeiter gegeben werden, die Wagen gerade nur bis zu dem bestimmten Prozentsatz zu beladen. Redner glaubt, daß nur sein Antrag das Richtige treffe, indem er die erforderlichen Billigkeitsrückichten gegenüber den Arbeitern nicht außer Acht lasse, ohne die Interessen der Arbeitgeber zu verletzen.

Minister **Frhr. v. Berlepsch**: Die Regierung stimmt mit den Auffassungen des Vorredners überein. Es ist eine Unmöglichkeit, in der Arbeitsordnung alle Gründe erschöpfend aufzuführen, unter denen ein Wagen genützt werden kann. Ein Nachheffen, ob er bis zur Hälfte oder zu $\frac{3}{4}$ unrein ist, ist nicht durchführbar. Das Kullen selbst kann aber durchaus nicht beseitigt werden. Deswegen wollen wir aber auch den Arbeitern gestatten, einen Kontrolleur anzustellen. Nach dem Kommissionsvorschlage braucht eine Bestimmung über das Kullen nicht aufgenommen zu werden. Das geht nicht. Eine solche Bestimmung ist durchaus nötig, und deshalb stimmen wir dem Antrag Hammacher zu, der dasselbe haben will wie wir. Der Antrag Eberth dagegen ist überflüssig, da die Kommission ja in einem späteren Paragraphen eine Bestimmung über die Verwendung der in Abzug gebrachten Gelder aufgenommen hat.

Abg. **Dasbach** bezieht sich zur Unterstützung seiner Forderung auf eine Reihe von Beispielen, die ihm seitens der Bergarbeiter zugegangen seien.

Abg. **v. Bockelberg** (l.) ist für den Kommissionsantrag. Das Kullen sei durchaus nicht auf allen Bergwerken üblich, und man solle deshalb die Arbeitsordnungen nicht unnötig mit einer Bestimmung über das Kullen belasten.

Abg. **Eberth** zieht auf Grund der Erklärung des Ministers seinen Antrag zurück.

Abg. **Schmieding** (nl.) glaubt, daß nach den Erläuterungen des Ministers man die Zentrumsanträge wohl annehmen könnte.

§ 80b wird darauf mit dem Antrag Hammacher angenommen. Zu § 80c (Befugnis der Arbeiter zur Anstellung eines Kontrolleurs für die Feststellung des Verfahrens bei den Abzügen) liegt ein Antrag Hise vor, eine neue Bestimmung aufzunehmen, nach welcher das festgesetzte Gedinge in ein den beteiligten Arbeitern zur Einsicht offen liegendes Gedingebuch eingetragen und abschriftlich der beteiligten Kameradschaft mitgeteilt werden muß.

Abg. **Ritter** (fr.) bittet den Antrag abzulehnen, der dem Arbeitgeber viele Unzulänglichkeiten herbeiführen wird. Man möge das Gesetz doch nicht mit so vielen Einzelheiten belasten.

Abg. **Dasbach** (Ztr.) beruft sich auf die vor zwei Jahren über die Bergarbeiterverhältnisse veröffentlichte Denkschrift, in welcher die in dem Antrage Hise niedergelegte Forderung als berechtigt anerkannt wird. Jrgend eine Unzulänglichkeit sei damit nicht verbunden.

Abg. **Schmieding** (ntl.) erklärt, daß in der westfälischen Normalarbeitsordnung bereits eine ähnliche Bestimmung, wie sie der Antrag Hise verlange, enthalten sei. Aber die obligatorische Einführung der schriftlichen Gedingeabmachungen gehe zu weit.

Abg. **Stöbel** (Ztr.) hält die schriftliche Abmachung für selbstverständlich und notwendig. Bei der Akkordarbeit der übrigen Arbeiter sei sie schon seit langer Zeit gebräuchlich. Warum wolle man den Bergarbeitern das vorenthalten? Der Antrag Hise sei geeignet, zahlreiche Streitigkeiten aus der Welt zu schaffen, welche gerade aus der Unklarheit über die Einzelheiten des festgesetzten Gedinges entstehen.

Abg. **Eberth** (fr.) : Der Grund, daß die westfälische Normalarbeitsordnung eine ähnliche Bestimmung enthält, kann doch nicht durchschlagend sein für die Ablehnung des Antrages Hise. Denn jene Bestimmung ist nur fakultativ, die schriftliche Abmachung kann wohl verlangt werden. Außerdem gilt sie nur für Westfalen. Um Zwietracht und Mißtrauen zu beseitigen, die unter den heutigen Verhältnissen bei den Arbeitern leicht entstehen können, bitte ich, den Antrag Hise anzunehmen.

Geh. Rath **Fürst** spricht sich gegen den Antrag aus, und äußert unter anderem das Bedenken, daß der schriftliche Gedingevertrag kempelpflichtig sein würde.

Abg. **Eberth** bestreitet dies, da es ja nicht nötig wäre, daß die schriftlich vollzogene Gedingefestsetzung mit Namensunterschrift versehen würde. Es genüge schon, wenn eine schriftliche Abmachung überhaupt vorhanden sei.

Abg. Dr. **Bachem** (Zentr.) meint, daß die kleinen Belästigungen der Arbeitgeber nicht in Betracht gezogen werden dürfen gegenüber den großen Vorteilen, welche die Arbeitgeber aus einer Bestimmung ziehen. Glaube man, zum sozialen Frieden beizutragen, wenn man bei jeder arbeiterfreundlichen Bestimmung frage, ob nicht den Unternehmern irgend eine minimale Belästigung entstehe?

Darauf wird der Antrag Hise in der durch Auszählung erfolgenden Abstimmung mit 130 gegen 100 Stimmen abgelehnt. § 80c wird darauf unverändert angenommen.

§ 80d handelt von den Strafbestimmungen und in seinem Absatz 2 von der Verwendung der Straf-gelder.

Ein Antrag Hise verlangt die Ueberweisung der Straf-gelder an eine besondere Unterstützungskasse unter der Verwaltung der Arbeiter anstatt an die Knappschafftskasse, wie es der Kommissionsbericht will.

Ein Eventualantrag Hise verlangt bei Ablehnung des Prinzipalantrages, daß im Falle der Ueberweisung der Straf-gelder an die Knappschafftskassen die Leistungen derselben entsprechend zu erhöhen, oder die Beiträge der Arbeiter zu ermäßigen sind.

Abg. **Smula** (Ztr.) befürwortet die Anträge. An den Knappschafftskassen seien auch die Arbeitgeber beteiligt. Wenn diesen also die Straf-gelder zuflossen, so würde den Arbeitgebern hinsichtlich ihrer Beiträge gewissermaßen eine Entlastung gewährt.

Abg. **Ritter** (fr.) wendet sich entschieden gegen die Anträge, welche nur geneigt seien, das Mißtrauen der Arbeiter zu steigern. Es sei genügend Vorsorge dafür getroffen, daß die Arbeitgeber sich durch die Straf-gelder, die ihnen von Rechtswegen gehörten, nicht bereichern. Die Vorlage stelle sich überhaupt auf den Standpunkt, daß man Mißtrauen gegen die Bergwerksbesitzer haben müsse.

Minister **Frhr. v. Berlepsch**: Die Vorlage ist durchaus nicht aus Mißtrauen gegen die Arbeitgeber entstanden. Die Regierung hat die Bestimmung, daß die Straf-gelder an eine von Arbeitern verwaltete Kasse abzuführen seien, nur deshalb angenommen, weil sie wußte, daß die Arbeiter Mißtrauen hegen, da sie ja über den Bestand ihrer Kassen nicht unterrichtet waren. Von Mißtrauen gegen die Arbeitgeber ist aber gar keine Rede. Dann würde auch die Gewerbeordnung den gleichen Charakter tragen müssen und ebenso viele andere Gesetze. Ich werde mich durch nichts abhalten

lassen, Versuche zu machen, Mißstände zu beseitigen, wo wir sie finden.

Abg. **Hise** hält es zur Beseitigung des Mißtrauens der Arbeiter für unerlässlich, die Straf-gelder von den Arbeiterauschüssen oder von einem durch die unbeteiligten Arbeiter gewählten Vorstande verwalten zu lassen.

Abg. **v. Bockelberg** (kon.) meint, daß der Antrag Hise einen zu komplizierten Apparat schaffe.

Abg. Dr. **Bachem** verweist demgegenüber darauf, daß schon eine Anzahl Fabrikbesitzer die Straf-gelder in derselben Weise, wie es der Antrag wünsche, verwalten lasse.

Abg. Dr. **Hammacher** (nl.) bekämpft den Antrag Hise, der manche Unklarheiten enthalte, da über die Arbeiterauschüsse, über die Zusammensetzung des Vorstandes der Unterstützungskasse nichts Genaueres gesagt sei.

Abg. **Eberth** bittet von Monologen und gegenseitigen Versicherungen der Arbeiterfreundlichkeit abzustehen und lieber Thatsachen zu lassen. Vor Allem komme es darauf an, den Arbeiter als gleichberechtigt mit den Arbeitgebern anzuerkennen. Darum müßten die Arbeiter die Verwaltung der Kasse selbst zu führen, welche nur für ihre Zwecke bestimmt sei. Er bitte darum, den Antrag Hise anzunehmen.

Minister **Frhr. v. Berlepsch** hebt hervor, daß es alte Tradition sei, die Straf-gelder der Bergleute in die Knappschafftskassen fließen zu lassen. Klagen seien darüber niemals gehört worden.

Nach unwesentlicher weiterer Debatte wird § 80d unter Ablehnung der Anträge Hise dahin angenommen, daß die Straf-gelder nicht an die Knappschafftskassen, sondern an die Unterstützungskasse abzuführen sind.

Darauf verlag das Haus die weitere Beratung auf Mittwoch 11 Uhr. (Vorher Nachtragssatz.)

Schluß 4 $\frac{1}{2}$ Uhr.

Deutschland.

□ **Berlin**, 3. Mai. Die scheinbar rein technischen Beratungen, die das Abgeordnetenhaus über die Novelle zum Berggesetz gehabt hat, bekommen einen bemerkenswerten parteipolitischen (wir sagen mit Absicht nicht: sozialpolitischen) Charakter durch das Verhalten des Zentrums. Diese Partei, heute vornehmlich durch die Herren Hise und Dasbach geführt, will die Gelegenheit offenbar benutzen, um sich auf billige Weise den Schein besonderer Arbeiterfreundlichkeit zu verschaffen. Die genannten Herren stellen fort und fort Anträge, wie sie, wenn das Gesetz etwa im Reichstage zur Verhandlung stände, von den Sozialdemokraten auch kaum anders eingebracht werden könnten. Die Arbeitgeber werden in diesen Anträgen als Gegenstände des schärfsten Mißtrauens behandelt, und in den Arbeitermassen soll durch die Reden und Forderungen namentlich des Herrn Dasbach die Meinung verbreitet werden, daß die Bergarbeiter gar keine besseren Freunde als das Zentrum haben. Die Beratung, auf deren Einzelheiten einzugehen sich wegen der speziellen Beschaffenheit der Materie verbietet, hat heute in allen prinzipiell entscheidenden Fällen mit der Zurückweisung der Zentrumsanträge durch unbedeutend wechselnde Mehrheiten geendigt. Die sachliche Wichtigkeit der Verhandlung lag vor allem in der Aufdeckung der charakteristischen Bestrebungen der Ultramontanen. Der Grund für die frampshastigen Bemühungen dieser Herren ist klar: seit dem großen Bergwerksstreik von 1889 haben die bis dahin politisch indifferenten Bergarbeiter, die das Zentrum vielfach noch zu seiner gedankenlosen Gefolgschaft zählen durfte, angefangen, sich der Sozialdemokratie zuzuneigen. Die Leute sollen jetzt wieder gewonnen werden.

Die Meldungen über die angeblich russischerseits beabsichtigte handelspolitische Annäherung an Deutschland sind zwar, so schreibt die „Kreuzztg.“, schon durch die Thatsache widerlegt, daß nichts vorgekommen, worauf die Entstehung dieser Meldungen hätte zurückgeführt werden können. Allein, wie es sich zeigt, beruhten auch jene Berichte auf einer irrigen Wiedergabe der in Rußland herrschenden Stimmung und Stimmung. Der „Grashdanin“ verwahrt sich in einer seiner letzten Nummern förmlich gegen die Zumuthung, daß ein deutsch-russischer Handelsvertrag für Rußland wünschenswert oder gar notwendig wäre. Deutschland wäre ein Handelsvertrag mit Rußland freilich angenehm. In Rußland würde er aber nur für die daselbst angesiedelten Deutschen, Juden und Exporteure vorteilhaft sein. Dies beweist aber noch durchaus nicht, daß die russische Regierung und die leitenden russischen Kreise geneigt wären, die zu diesem Zwecke nötigen Zugeständnisse vom Standpunkte der russischen Finanz- und Handelsinteressen als statthaft und nützlich anzuerkennen.

Das Befinden des früheren Kultusministers Grafen Zedlitz ist nach der glücklich verlaufenen Operation dauernd günstig.

Auf Errichtung von Rentengütern sind, wie der „Reichsanzeiger“ in einer längeren Uebersicht mittheilt, in den Provinzen Ost-, Westpreußen und Posen bis einschließlich den 15. März d. J. insgesamt 461 Anträge gestellt worden. Die Grundstücke, welche zufolge dieser Anträge zu Rentengütern eingerichtet werden sollen, umfassen insgesamt 89459 Hektar. Am zahlreichsten sind die Wünsche der Grundbesitzer auf Einrichtung ihres Grundbesitzes zu Rentengütern im Regierungsbezirk Königsberg und zwar in den Kreisen Wehlau (11 : 3) und Labiau (16 : 2), — im Regierungsbezirk Gumbinnen — hier in den Kreisen Goldap (4 : 1), Rößen (5 : 0) und Lyck (4 : 0) — und im Regierungsbezirk Marienwerder — hier in den Kreisen Stuhm (7 : 1), Strasburg (6 : 2), Marienwerder (6 : 1) und Graudenz (5 : 0). Die örtliche Eintheilung der Grundstücke in Rentengüter ist ausgeführt in 31 Fällen mit 6750 Hektar. Mit der Eintheilung hat dagegen bisher noch nicht begonnen werden können: in 119 in der Provinz Ostpreußen anhängigen Sachen, in 98 in der Provinz Westpreußen anhängigen Sachen, in 74 in der Provinz Posen anhängigen Sachen. In Bewerber um Rentengüter aus den einzelnen Provinzen haben sich bei der General-Kommission gemeldet: aus Ostpreußen: 114, und zwar die größte Anzahl aus den Kreisen Orlenburg (202), Johannisburg (178), Lyck (175), Sensburg (142), Allenstein (106), aus Westpreußen: 33, und zwar der größte Theil aus dem Kreise Schlochau (11), aus Posen: 56, und zwar der größte Theil aus dem Kreise Inowrazlaw (24). In den vorstehenden Zahlenangaben sind nur solche Bewerber enthalten, welche den Besitz eines zur Uebernahme eines Rentenguts unbedingt erforderlichen Baarvermögens behauptet haben.

Die königlichen Eisenbahn-Direktionen sind durch Erlaß des Ministers der öffentlichen Arbeiten vom 23. April d. J. wiederholt angewiesen worden, bei Beschaffung von Holzern für Eisenbahnen in erster Linie die Verwendung inländischen Holzes ins Auge zu fassen. Nur soweit besondere Gründe vorliegen oder wenn inländisches Holz in der erforderlichen Güte und in ausreichender Menge nicht oder doch nur zu höheren Preisen erlangt werden kann, ist auf ausländisches Holz zurückzugreifen.

Salle, 3. Mai. Bei mehreren Sozialdemokraten, die im Ber-dachte stehen, sozialdemokratische Flugblätter in den Kasernen vertheilt zu haben, wurden Hausdurchsuchungen abgehalten.

Großbritannien und Irland.

* Die Abstimmung über die zweite Lesung der Frauenstimmrechts-Bill ist für die Freunde dieser Bewegung viel günstiger ausgefallen, als selbst Freunde des Gesetzes gehofft hatten. Dafür haben 71 Konserbative, 52 Gladstonianer, 12 liberale Unionisten und 11 irische Nationalisten gestimmt, dagegen 64 Konserbative, 80 Gladstonianer, 24 liberale Unionisten und 7 irische Nationalisten. Von den Ministern stimmte die Mehrzahl gegen die Bill, dafür stimmten jedoch Mr. A. Balfour, Sir John Gorst, Sir H. Morrell, der Attorney-General für Irland und Mr. Stuart Wortley. Mr. Gladstone, Sir W. Harcourt, Mr. Mundella, Mr. Campbell-Bannerman, Mr. H. Fowler, Mr. J. Chamberlain und Sir H. James von der liberalen Partei befanden sich unter der Majorität, während einige andere Mitglieder aus den vordersten Reihen der Opposition mit der Minorität stimmten. Die Abstimmung erfolgte thatsächlich ohne jede Rücksicht auf den Parteistandpunkt. — Dieselbe von Parteiprinzipien abgelöste Meinungsverschiedenheit drückt sich in den Zeitartikeln der großen Morgenblätter über die Parlamentsabstimmung aus. Der „Standard“ glaubt, den Angelpunkt der Frage bilde die Unterstützung, die man von den besitzenden Frauen in dem kommenden Kampf der Massen gegen die besitzenden Klassen zu erlangen suchen müsse. Eigentum, das Frauen gehöre, dürfe deshalb nicht seines legitimen Einflusses in diesem Kampfe beraubt werden. Das Blatt giebt daher der gestrigen Minorität Recht. — Die „Morning Post“ hält die Bill für eine kleine und wohlumgrenzte Maßregel, der nur imaginäre Schwierigkeiten im Wege gestanden hätten. — Der „Daily Telegraph“ sieht in der Abstimmung des Hauses den sehr vernünftigen Beschluß, die Lösung auf eine passendere Zeit zu verschieben. — Die „Daily News“ folgen aus der Verhandlung, daß im gegenwärtigen Zustand der politischen Welt das Ausrollen der Frauenstimmrechtsfrage unzeitgemäß sei. — Der radikale „Daily Chronicle“ findet, die Hauptschwierigkeit, mit der die Frauen zu kämpfen hätten, würde nicht von den Männern, sondern von den Selben selbst bereitet. Immerhin sei es ein ominöses Symptom, daß Mr. Gladstone und Bryce gänzlich abgetakelte Torprinzipien vertreten hätten. Als energischste Gegnerin der ganzen Bewegung treten die „Times“ auf. Sie schreiben u. A.: „Die Gesetzgebung hat sich in den letzten vierzig Jahren aufs Eifrigste bemüht, den Frauen gerecht zu werden, und wenn sie trotzdem noch auf solch ungeheure Uebelstände, wie die Nichtanstellung von weiblichen Inspektoren in Tuchfabriken, verweisen können, so vermöchte vielleicht auch der stolze Mann gleich empörende Fälle anzuführen, wo das Parlament sich unfähig gezeigt, seine Ansprüche zu befriedigen. Sie üben ohne das Stimmrecht zum Parlament eine Macht aus, die wahrscheinlich alles, was ihnen die ideale Verfassung gewähren würde, bereits übertrifft. Es bleibt ihnen überlassen, diese Macht durch Erweiterung ihres Wissens und ihrer Interessen zu erhöhen. Wir glauben mit Mr. Asquith, daß die Argumente für und wider das Stimmrecht zu hochgeschraubt werden können. Dasselbe wird weder eine auffallende Hebung noch eine verhängnisvolle Erniedrigung des Geschlechts herbeiführen, es wird aber mit Sicherheit die Quellen seiner gegenwärtigen Macht schwächen, sein ganzes Verhältnis zu den Männern in unmerklichen Uebergängen verändern und ihm als Ersatz dafür nur ein verhältnismäßig plummes, unzureichendes Mittel gewähren, seinen Einfluß fühlbar zu machen.“ In einem mechanischen und materialistischen Anschauungen huldigenden Zeitalter würde die Gesellschaft einen schweren Verlust erleiden, wenn eine ins Gewicht fallende Zahl von Frauen bewogen werden könnte, ihren moralischen Einfluß für die vulgären Konflikte an der Wahlurne dahinzugeben.

Nicht zum ersten Male ist übrigens, wie der „Hamb. Kor.“ zu berichten weiß, im englischen Parlament die Frauenstimmrechtsfrage zur Verhandlung gekommen. Am 3. Mai des Jahres 1832 überreichte der Abgeordnete Hunt eine Petition einer reichen alleinstehenden Dame, worin dieselbe um das Stimmrecht bat. Sie hieß Mary Smith von Stanmore in Yorkshire. In der Petition sagte sie, nur unter Barbaren und Heiden würden die Frauen in Knechtschaft gehalten. In England aber, welches einen so hohen Grad der Gerechtigkeit erreicht habe, sollten solche Beschränkungen aufgehoben werden. Da Frauen von Männern abgeurtheilt würden, so sollten sie auch in der Jury sitzen. Ihr Geschlecht sei darauf hinaus, daß unverheiratete Frauen in gesetztem Alter rechtlich den Männern gleichgestellt werden sollten. Der Abgeordnete Hunt verlas die Petition unter dem Gelächter des Hauses.

Griechenland.

* Wenn König Georg von Griechenland mit seinem staatsrechtlich richtigen Vorgehen gegen Delianis eine Klärung der politischen Lage herbeizuführen gedachte, dann dürfte er sich aller Voraussicht nach stark verrechnet haben. Nach den Auffassungen der meisten griechischen Politiker verringern sich von Tag zu Tage die Aussichten auf das Zustandekommen einer innerlich gleichartigen, festgesetzten Parlamentsmehrheit, und werden die bevorstehenden Wahlen keiner der drei einander bekämpfenden Parteien zur Majorität in der Kammer verhelfen. Verhältnismäßig die meisten Wahlsitze dürften die Trifupisten erobern, aber doch weniger als die Delianisten und die unmittelbaren Parteigänger des gegenwärtigen Ministeriums zusammengekommen. Da Trifupis es ablehnt, mit Konstantinopul in ein offenes Bundesverhältnis einzutreten, ein Kartell zwischen dem letzteren und Delianis aber naturgemäß ausgeschlossen ist, so wird das künftige Ministerium, das wahrscheinlich Trifupis bilden wird, auf ein System der „fallweisen Majoritäten“ angewiesen sein, ein System, das schon in großen, innerlich wohlgefügten Staaten sein Bedenkliches hat, für kleine, in ihrem inneren Bestande noch keineswegs gefesteter Staatsweisen aber geradezu gefährlich ist.

* Nach einem der „Pol. Kor.“ aus Athen zugehenden Bericht läßt der gegenwärtige Stand der noch in vollem Zuge befindlichen Wahlbewegung noch immer keine sicheren Schlüsse über das zu erwartende Wahlergebnis zu; indessen gehe die Ansicht erfahrener Politiker dahin, daß keine Partei die absolute Mehrheit davontragen und daß die Partei Trifupis bestenfalls die relativ stärkste sein werde. Nichtsdestoweniger sei die Berufung des Herrn Trifupis zur Regierung als gewiß zu betrachten, da nur der als ausgeschlossen geltende Sieg des Herrn Delianis diese Eventualität vereiteln könnte. Aus guter Quelle wird versichert, daß das gegenwärtige Kabinet geneigt sei, Trifupis zu unterstützen; andererseits ist es gewiß, daß Vektoren bis vor Kurzem entschieden gegen jede Fusion sich aussprachen.

Militärisches.

Personalveränderungen im V. Armee-Korps. See-liger, Hauptm. und Komp.-Chef vom Inf.-Regt. Graf Kirchbach (1. Niederlehn). Nr. 46, zur Vertretung eines Lehrers bei der Kriegsschule in Hersfeld kommandirt. Lemke, Zeug-Deut. vom Art.-Depot in Posen ist zur Gewehrfabrik in Spandau, Witt, Zeug-Deut. vom Feuerwerkslaboratorium, zum Art.-Depot in Posen versetzt.

Die Kaisermanöver für 1893 sollen, wie dem „Berl. Tagebl.“ zufolge verlautet, zwischen dem I. und XVII. Armee-Korps bei Thorn und Graudenz stattfinden. Es ist daher wahrscheinlich, daß der Kaiser die Stadt Thorn während der Manöver gerade in der Zeit besucht, als vor 100 Jahren Graf Schwerin dieselbe für das Königreich Preußen in Besitz nahm.

Ueber bürgerliche und adeliche Offiziere in der preussischen Armee theilt die „Post. Ztg.“ nach der neuesten Rangliste das Zahlenverhältnis mit. Wir entnehmen diesen Angaben Folgendes: Unter den Generalen finden wir in diesem Jahre zum ersten Male einen Bürgerlichen, den General Penze, kommandirenden General des XVII. Armee-Korps. Von den General-Lieutenants sind 10 (12,2 pCt.) bürgerlich, von den General-Majors 53 (37,6 pCt.). Unter sämtlichen Generalen finden sich mithin 64 (22,5 pCt.) Bürgerliche. Das bürgerliche Element hat in der Generalität auch im letzten Jahre zugenommen, allerdings nicht so stark, wie in den letzten Vorjahren. 1888 waren von den General-Lieutenants 5,7 pCt. bürgerlich, 1889 8,0 pCt. 1890 10,3 1891 13,7 jetzt 12 pCt.; bei den Generalmajors betrugen die Zahlen 1888 19,5, 1889 25, 1890 26,3, 1891 34,0, jetzt 37,6 pCt.; bei der gesamten Generalität 1889 13,9, 1890 16,0, 1891 20,5 jetzt 22,5 pCt. Dagegen nimmt in der Charge der Obersten die Zahl der Bürgerlichen ganz erheblich ab: 1890 betrug sie 37,9 1891 33,8, jetzt nur noch 28,9 pCt. Unter den Oberstleutenants wiederum steigt die Zahl der bürgerlichen Offiziere (1890 35,4, 1891 41,1, 1892 45,1 Proz.) beträchtlich, nicht so stark unter den Majors (1890 49,5, 1891 51,6, 1892 52,5 Proz.). Die Stabs-Offizierschargen zählen insgesamt 933 bürgerliche Offiziere, d. i. 47,8 Proz. gegen 47,1 Proz. im Jahre 1890 und 45,7 Proz. im Jahre 1891. Bei der Garde-Infanterie zählen wir nur noch 10 (im vorigen Jahre 12) bürgerliche Offiziere, von denen 5 Hauptleute, 2 Premier-Lieutenants und 3 Sekundelieutenants sind. Zum ersten Male seit langen Jahren hat die Garde-Infanterie keinen bürgerlichen Stabs-Offizier; dagegen ist der einzige bürgerliche Offizier der Garde-Kavallerie ein Major. In der Garde-Feldartillerie sind nur noch 5 (im Vorjahre 7) bürgerliche Offiziere, sämtlich Majors und Hauptleute, vorhanden.

Durch Selbstmord find in der deutschen Armee der „Frei. Ztg.“ zufolge im Monat Februar dieses Jahres 19 Mann gestorben.

Aus dem Gerichtssaal.

—e. **Posen, 3. Mai.** [Schwurgericht.] In der heutigen Sitzung wurde, wie wir in unserer Morgen-Nummer bereits kurz berichteten, gegen den Kaufmann und Schankwirth Felix Splisgardt aus Posen wegen Meineides verhandelt. Der der Anklage zu Grunde liegende Sachverhalt ist folgender: Am 24. April 1891 hatte der Angeklagte vor dem Amtsgerichte zu Posen in der Privatklage gegen Krizan contra Danielewicz zu Birnbaum als Zeuge einen Eid geleistet, dahingehend, daß er ein Mitschüler des Krizan gewesen sei, und daß er Goldsachen von der Mutter des Krizan als Pfandobjekt bekommen habe. Dieser Eid soll nun wissenschaftlich falsch abgegeben worden sein und zwar liegen dieser Behauptung folgende Thatsachen zu Grunde: Der Uhrmacher Krizan hatte in Ostrowo ein Uhren-Geschäft, verbunden mit dem Verkauf von Goldwaaren. Da das Geschäft aber nicht recht gehen wollte, die Gläubiger ihn auch um Bezahlung drängten, eröffnete er den Konkurs, schaffte aber vorher eine Anzahl Goldsachen bei Seite. Deswegen nun angeklagt, wurde er wegen Benachtheiligung seiner Gläubiger und Verheimlichung von Waaren zu 9 Monaten Gefängnis, seine Mutter Barbara Krizan aber wegen Beihilfe zu 20 M. Geldstrafe verurtheilt. Als Franz Kr. seine Strafe verbüßt hatte, setzte er sich mit seinem alten Freunde, dem jetzigen Angeklagten Felix Splisgardt in Verbindung wegen Eröffnung eines neuen Geschäfts. Auf seinen eigenen Namen möchte er ein solches nicht eröffnen, da ihn dann die Gläubiger von Neuem bedrängen würden, er brauche also eine neue Firma. Splisgardt ging darauf ein und etablierte unter seiner Firma in Zirk am 7. Oktober 1889 ein Uhren-Geschäft, welches sein Sohn Ceslaus Splisgardt leitete, während Franz Krizan Theilhaber war. Franz Krizan brachte nun auch die bei seinem Konkurs bei Seite geschafften Goldsachen hervor, übergab sie dem Vater des Ceslaus Spl., also dem Angeklagten, mit dem Bemerkung zum Verkauf, daß er sie für 500 Mark verkaufen möge, was er mehr erhalte, sei sein Verdienst. Als Felix Spl. nun eine Zeitlang nichts von sich hören ließ, mahnte ihn Kr. und erinnerte ihn an den Vertrag, welchen sie beide in Betreff der Waaren abgeschlossen hatten. Es wurden nun eine Menge Briefe vorgelesen, welche die Korrespondenz beider Interessenten über diese Angelegenheit enthalten, die meistens jedoch von Kr., während von Spl. einige fehlen, und gerade auf diese beruht sich der Angeklagte. Letzterer machte nun, gedrängt von Kr., verschiedene Ausflüchte, wie, er werde nach Warchau zu seinem Bruder fahren, da könne er die Sachen mit Vortheil verkaufen. Kr. bestand nun darauf, der Angeklagte möge ihm die Goldsachen zurückschicken oder das Geld dafür, denn sie repräsentirten einen realen Werth von 900 M. Der Angeklagte behauptete nun, er hätte die Sachen gar nicht von Franz Kr. erhalten, sondern von seiner Mutter, welche die Sachen auf verschiedenen Auktionen zusammengekauft habe und zwar habe sie die Goldsachen ausdrücklich als Deckung für die Auslagen bezeichnet, welche er durch die Etablierung des Geschäfts gehabt habe. Die Mutter aber sowohl wie ihr Sohn bestritten, daß nicht erstere, wohl aber letzterer die Sachen dem Angeklagten persönlich zum Verkauf und nicht als Pfandobjekt gegeben habe und hier liegt der Schwerpunkt des des Angeklagten belastenden Meineides. Die Verhandlung, welche an abweichenden Zeugenaussagen so inhaltreich ist, gewährt ein recht buntes Bild von allerlei Meinungen über den Zeugen wie den Angeklagten. Während dem Zeugen Kr. von anderen geladenen Zeugen, wie u. A. seinem früheren Wirth in Ostrowo, in dessen Behausung es, während Kr. bei ihm wohnte, zweimal brannte und in Folge dessen gegen letzteren eine Untersuchung wegen böswilliger Brandstiftung eingeleitet wurde, die aber erfolglos blieb, er auch in anderer Beziehung in der öffentlichen Meinung keinen guten Reumund hatte, und es deshalb vorzog, fern von Ostrowo sich ein anderes Heim aufzuschlagen, wo man ihn weniger kannte, hatte der Angeklagte eine Menge Entlastungszeugen zur Stelle geführt, welche ihm, als er noch in Ruf seinen Wohnsitz hatte, das beste Zeugnis ausstießen. Unbegreiflich und gefällig habe er sich oft gezeigt, öfter Personen durch Darlehen unterstützt, ohne irgend welche Prozente gefordert zu haben, er habe Jahre lang das Amt eines Beigeordneten verwaltet, auch zeitweise den Bürgermeister vertreten und die Achtung der Bürgerschaft in vollem Maße besessen. Später sei er durch mißliche Umstände herabgekommen, gegenwärtig sei er Agent und Hülfsender mit auskömmlichem Gehalt. Die ihn am meisten belastenden zwei Punkte, daß er in dem bezeichneten Termin die freiwillige Erklärung abgab, er sei ein Mitschüler des Kr., während er bereits 12 Jahre die Schule verlassen hatte, als jener sie noch besuchte, sucht er dahin zu erklären, er sei zu dem Vater des Kr., der damals Lehrer in Ruf war, noch

öfter hingekommen und habe Privatstunden aus alter Anhänglichkeit an seinen früheren Lehrer genommen, während dessen Sohn, Franz Kr., die Schule besuchte. Er betrachte sich also gewissermaßen noch als Mitschüler des Franz Kr. Dieser Punkt wurde denn auch von den Geschworenen verneint, während der andere bejaht wurde. Es konnte demzufolge nach § 163 des Strafgesetzbuchs nur wegen fahrlässigen Meineides gegen ihn erkannt werden, worauf eine Strafe von einem Tage bis einem Jahre festgesetzt werden kann. Nach einer längeren Rede des Staatsanwalts, welcher besonders erwähnte, daß der Krizan'sche Prozeß eine fortlaufende Kette von Straftaten und Widersprüchen bilde und mit dem heutigen Prozeß auch wohl sein Ende noch nicht erreicht haben werde, und schließlich 1 Jahr Gefängnis beantragte, plädirte der Vertbeidiger Rechtsanwalt Seyda, in sehr bereicher Weise für Freisprechung event. Bewilligung mildernder Umstände. Das Urtheil lautete, wie bereits erwähnt, auf 6 Monate Gefängnis.

Telegraphische Nachrichten.

Bremen, 3. Mai. Die Direktion des „Norddeutschen Lloyd“ erhöhte die Passagierpreise für Schnelldampfer nach Newyork in der zweiten Kajüte um 25 Mark, im Zwischendeck um 20 Mark, auf der Baltimore-Linie im Zwischendeck um 10 Mark. Für Extradampfer bleibt der alte Tarif bestehen.

Koburg, 3. Mai. Anlässlich der goldenen Hochzeit des Herzogs und der Herzogin ist heute in beiden Herzogthümern sowohl in Koburg wie in Gotha öffentlicher mit Glockengeläute eingeleiteter Feiertag. In den Schulen fanden Vormittags Festakte und darauf in allen Kirchen Festgottesdienste statt. Von Privaten wie von Korporationen und Vereinen sind für Nachmittag und Abend feierliche Zusammenkünfte veranstaltet. Abends ist in dem herzoglichen Hoftheater in Koburg Galavorstellung. Die Stadt ist auf das Festlichste geschmückt. Der Herzog weilt mit seiner Gemahlin gegenwärtig in Monza.

München, 3. Mai. Die Kammer der Abgeordneten nahm den Gesetzentwurf betreffend die Ausführung des Reichsgesetzes über die Gesellschaften mit beschränkter Haftung ohne Debatte mit 116 Stimmen an.

München, 3. Mai. In der letzten Nacht gegen 1 1/2 Uhr brach in der Porzellan-Fabrik zu Nymphenburg ein Feuer aus, welches bis früh 4 1/2 Uhr andauerte. Der durch Zerstörung von Gebäuden und Formen verursachte Schaden ist nicht unbedeutend.

Wien, 3. Mai. Abgeordnetenhaus. Der Justizminister erklärte auf eine Interpellation des Abgeordneten Zallinger wegen einer blasphemischen Stelle in dem von der „Neuen Freien Presse“ veröffentlichten Wiltbrandtschen Roman „Hermann Sfinger“, die Staatsanwaltschaft habe das subjektive Strafverfahren wegen des Verbrechens der Religionsstörung beantragt. Das Unterbleiben der Beschlagnahme der bezüglichen Exemplare sei ein bedauerliches Versehen, aber bei den bisherigen Tendenzen des Autors erklärlich.

Petersburg, 3. Mai. Die Kaiserin, die Großfürstin Xenia sowie Großfürst Michael Alexandrowitsch werden zwischen dem 13. und 15. Mai von ihrer Reise nach dem Kaukasus hier zurück erwartet.

Paris, 3. Mai. Der Justizminister richtete ein Rundschreiben an die General-Staatsanwälte, in welchem er dieselben auffordert, die strikte Ausführung des Gesetzes über die Fabrikation, den Verkauf und die Aufbewahrung von Sprengstoffen, insbesondere von Dynamit, zu überwachen.

Der Prinz Ferdinand von Bulgarien ist in Cannes eingetroffen.

Paris, 3. Mai. Der bei der Explosion auf dem Boulevard Magenta schwer verletzte Restaurateur Verry unterzog sich heute Nachmittag einer Operation des einen Augapfels.

Die gegen die Anarchisten unternommenen Maßnahmen werden ununterbrochen fortgesetzt und neue Nachforschungen angestellt. Heute ist die Zahl der geheimen Polizeiagenten um eine größere Anzahl vermehrt worden.

London, 3. Mai. Unterhaus. Der Parlamentssekretär des Auswärtigen Lordhorte verlas ein gestern von Kapitän Johnston eingegangenes, aus Bomba vom Anfang vorigen Monats datirtes Telegramm, in welchem die völlige Pacificirung der Schire- und Njassagebiete berichtet wird. Die zwei mächtigen Häuptlinge Njonda und Jumbo hätten werthvollen Beistand in dem Kampfe gegen die arabischen Sklavensänger geleistet, welche über die Ozean- und Njassagebiete vertrieben wurden. Makanjira sei von befreundeten Eingeborenen vom See vertrieben und der Häuptling Karente habe seinen Beitritt zur britischen Politik angekündigt. Auch von Kapitän Keene seien sehr günstige Berichte über den Zustand am oberen Schire eingelaufen.

Newyork, 3. Mai. In den hiesigen Arbeiterkreisen wurde die Maisfeier gestern Abend durch ein Meeting begangen, dem etwa tausend Personen beiwohnten. Es wurden Beschlüsse gefasst zu Gunsten einer Verminderung der Arbeitsstunden. In Chicago begab sich eine von einem Mitgliede der Arbeiterzeitung geführte Deputation zum Chef der Polizei und verlangte die Zurückgabe der bei der Kundgebung am Sonntag konfiszirten rothen Fahnen. Der Polizeichef antwortete, die Behörden könnten weder das Umhertragen rother Fahnen noch die Anwendung von Gewalt dulden. Die Deputation drohte beim Abziehen, gegen die Behörden wegen ungesetzlicher Beschlagnahme der Fahnen gerichtlich vorzugehen.

Köln, 4. Mai. Der „Köln. Ztg.“ zufolge fand in der Siegener Dynamitfabrik eine Explosion statt. Zwei Arbeiter wurden getödtet. Die wahrscheinliche Ursache ist die, daß Arbeiter ein mit Nitroglycerin gefülltes Gefäß fallen ließen.

Wien, 4. Mai. Eine Rutscher-Versammlung der Einspanner (Ziafer) beschloß, falls bis zum 5. Mai Mittags der in einem Memorandum an die Regierung aufgestellte Beschwerdepunkt nicht erledigt sei, von Mitternacht ab allgemein zu streiken.

Brüssel, 4. Mai. Die Nachricht auswärtiger Blätter, daß eine Bombe im Königspalast gefunden worden sei, ist völlig aus der Luft gegriffen.

Lüttich, 4. Mai. Die Gendarmen zu Sprimont verhafteten einen französischen Anarchisten, dessen Auslieferung die

französische Regierung verlangt. Gestern wurden in Lüttich mehrere Anarchisten verhaftet.

Sandel und Verkehr.

**** Frankfurt a. M., 3. Mai.** Die internationale Bau- und Eisenbahngesellschaft beschloß die Vertheilung einer Dividende von 9 Prozent für die Stammaktien und Stammprioritätsaktien.

**** Wien, 3. Mai.** Wie die „Presse“ meldet, sind die Geheimräthe v. Bleichröder und v. Hanfmann gestern Abend aus Berlin hier eingetroffen. Heute finde bei der Kreditanstalt eine Konferenz der Nothhilfsgruppe statt, an der auch der Direktor der österreicher. Bodenkreditanstalt, Taussig, und die Direktoren der ungar. Kreditbank theilnehmen würden. Die Verathung gelte einer Verständigung über die dem ungar. Finanzminister zu machende Offerte. Am Mittwoch würden sich die Mitglieder des Konjunktums insgesammt nach Buda-Pest begeben, wo offizielle Verhandlungen stattfänden, für welche 2 Tage in Aussicht genommen seien. Am Sonnabend würden die Mitglieder der Gruppe wieder hier eintreffen.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Mai 1892.

| Datum | Barometer auf 0 Gr. red. in mm. | Wind. | Wetter. | Temp. i. Cels. Grad. |
|-------------|---------------------------------|--------------|---------|----------------------|
| Stunde. | 66 m Seehöhe. | | | |
| 3. Nachm. 2 | 749,7 | SW frisch | bedeckt | +10,9 |
| 3. Abends 9 | 749,7 | S schwach | bedeckt | + 9,1 |
| 4. Morgs. 7 | 749,2 | SW leiser Z. | heiter | + 6,6 |
| Am 3. Mai | Wärme-Maximum + 11,5° Cels. | | | |
| Am 3. = | Wärme-Minimum + 6,9° = | | | |

Wasserstand der Warthe.

| | |
|------------------|---------------------|
| Posen, am 3. Mai | Morgens 1,46 Meter. |
| = 3. = | Mittags 1,46 = |
| = 4. = | Morgens 1,50 = |

Telegraphische Börsenberichte.

Fonds-Kurse.

Breslau, 3. Mai. Schwankend. Neue Proz. Reichsanleihe 85,75, 3 1/2 Proz. V.-Pfandbr. 97,00, Konol. Türken 19,90, Türk. Loose 80,00, 4 Proz. ung. Goldrente 93,50, Bresl. Diskontobank 94,50, Breslauer Wechselbank 95,00, Kreditaktien 173,25, Schle. Bankverein 110,50, Domersmarchhütte 79,50, Flöthor Maschinenbau —, Rattowitzer Aktien-Gesellschaft für Bergbau u. Hüttenbetrieb 117,75, Ober-Schle. Eisenbahn 54,60, Ober-Schle. Portland-Zement 84,00, Schle. Cement 117,80, Doppel. Zement 88,25, Schle. Dampf. C. —, Kramitz 123,00, Schle. Zinkaktien 192,25, Laurahütte 108,75, Verein. Delfabr. 84,50, Oesterreich. Banknoten 171,15, Russ. Banknoten 213,25, Gieseler Cement 89,50.

Hamburg, 3. Mai. Abgeschwächt. Gold in Barren pr. Kilo 2786 Br., 2782 Gd. Silber in Barren pr. Kilo 117,75 Br., 117,25 Gd. **Frankfurt a. M., 2. Mai.** (Schlußkurse.) Schwach. Lond. Wechsel 20,42, 4 Proz. Reichsanleihe 106,80, österr. Silberrente 80,90, 4 1/2 Proz. Papierreute 81,70, do. 4 Proz. Goldrente 94,80, 1880er Loose 125,80, 4 Proz. ung. Goldrente 93,20, Italiener 89,41, 1880er Russen 93,90, 3. Orientanl. 68,50, unifiz. Egyptian 97,90, lomb. Türken 19,85, 4 Proz. türk. Anl. 84,80, 3 Proz. port. Anl. 27,00, 5 Proz. serb. Rente 80,40, 5 Proz. amort. Rumänier 97,80, 6 Proz. lomb. Mexik. 82,70, Böhm. Weich. 301 1/2, Böhm. Nordbahn 154,40, Franzosen 246, Galizier 181 1/2, Gotthardbahn 136,00, Lombarden 79 1/2, Lübeck-Büchen 144,50, Nordwestbahn 179 1/2, Kreditaktien 274 1/2, Darmstädter 138,80, Mitteld. Kredit 97,00, Reichsb. 146,80, Disk. Kommandit 194,20, Dresdner Bank 140,30, Pariser Wechsel 81,175, Wiener Wechsel 170,80, serbische Tabaksrente 81,20, Bodum. Gußstahl 118,50, Dortmund. Union 55,80, Harpener Bergwerk 142,40, Sibiria 113,80, 4 Proz. Spanier 60,20, Mainzer 109,80. Privatdiskont 1 1/2 Proz. Nach Schluß der Börse: Kreditaktien 274, Disk. Kommandit 193,70, Bochumer Gußstahl —, Harpener —, Lombarden —, Staatsbahn —, Nordb. Lloyd —, Türken —.

Wien, 3. Mai. (Schluß-Kurse.) Platzrealisirungen und materielles Berlin drückten. Bankpapiere und Renten stärker abgeschwächt. Oesterr. 4 1/2 Proz. Papierreute 95,40, do. 5 Proz. 101,00, do. Silber. 94,50, do. Goldrente 110,95, 4 Proz. ung. Goldrente 109,55, 5 Proz. —, Papierreute 100,65, Länderbank 209,00, österr. Kreditakt. 322,12 1/2, ungar. Kreditaktien 364,00, Wien. W.-B. 114,50, Elbethalbahn 229,75, Galizier 213,25, Bemberg-Czernowitz 241,00 exkl., Lombarden 87,25, Nordwestbahn 209,50, Tabaksaktien 172,25, Napoleons 9,49 1/2, Marktnoten 58,55, Russ. Banknoten 1,24 1/2, Silbercoupons 100,00, Bulgarische Anleihe —.

Produkten-Kurse.

Königsberg, 3. Mai. Getreidemarkt. Weizen still. Roggen unverändert, loco per 2000 Pfd. Bollgewicht 190. Gerste ruhig. Hafer ruhig, loco per 2000 Pfd. Bollgewicht 148,00. Weiße Erbsen p. 2000 Pfd. Bollgew. unverändert. Spiritus p. 100 Liter 100 Proz. loco 62, p. Mai 62, p. Juni 62 1/2. — Wetter: Schön.

Danzig, 3. Mai. Getreidemarkt. Weizen loco ruhig. Umsatz 100 Tonnen, Weizen bunt und hellfarbig —, do. hellbunt 21,2, do. hochbunt u. glattig 215—216, Regulirungspreis zu freiem Verkehr 213, do. p. Mai-Transit 126 Pfd. 170, do. p. Juni-Transit 126 Pfd. 170. Roggen loco matt, inländischer per 120 Pfd. 191, do. polnischer oder russischer Transit —, Regulirungspreis zum freien Verkehr 199, do. p. Mai Transit 120 Pfd. 159. Gerste große loco 158—167. Gerste kleine loco —. Hafer loco —. Erbsen loco —. Spiritus p. 10000 Pfd.-Proz. loco kontingentirt 63,00, nichtkontingentirt 43,00.

Köln, 3. Mai. (Getreidemarkt.) Weizen hiesiger loco 21,50, do. fremder loco 22,00, per Mai 19,30, per Juli 18,90. Roggen hiesiger loco 20,50, fremder loco 22,00, per Mai 19,30, per Juli 18,70. Hafer hiesiger loco 15,00, fremder —. Rübsöl loco 56,00, per Mai 54,60, per Oktober 53,90. — Wetter: Schön.

Bremen, 3. Mai. (Kurse des Effekten- u. Wäcker-Vereins.) 5 Proz. Nordb. Willkammerel- und Rammgarne-Spinnerei-Aktien 138 1/2, Gd., 5 Proz. Nordb. Lloyd-Aktien 105 1/2, Gd.

Bremen, 3. Mai. (Börsen = Schlußbericht.) Raffinirtes Petroleum. (Offizielle Notiz der Bremer Petroleum-Börse.) Fackelöl. Schwach. loco 5,85 Br.

Baumwolle. Matt. Upland middl., loco 38 Pf., Upland Paks middl., nichts unter low middl., auf Terminlieferung, Mai 37 1/2 Pf., Juni 37 1/2 Pf., Juli 38 Pf., August 38 1/2 Pf., Sept. 39 Pf., Oktober 39 1/2 Pf.

Schmalz. Ruhig. Wilcox 35 Pf., Armour 34 1/2 Pf., Robts — Pf., Fairbank 30 Pf. Wolle. 213 Ballen Cap, 31 Ballen Austral, 29 Ballen Rummel. 27 Ballen Buenos-Ayres, — Ballen Natal. Speck short clear middl. Ruhig. 33 Br.

Hamburg, 3. Mai. Getreidemarkt. Weizen loco ruhig, holst. loco neuer 200—205. — Roggen loco ruhig, mecklenb. loco neuer 195—215, russ. loco ruhig, neuer 180—185. Hafer ruhig. Gerste ruhig. Rübsöl (unverz.) ruhig, loco 55,00. — Spiritus behauptet, p. Mai-Juni 29 1/2 Br., per Juli-August 31 1/2 Br., August-Septbr. 32 Br., per Sept.-Okt. 32 Br. — Kaffee ruhig. Umsatz —

