

Inserate werden angenommen in Bosen bei der Expedition der Zeitung, Wilhelmstr. 17, Hof. H. Schick, Hoflieferant, Hr. Gerber- u. Breiterstr.-Ecke, Otto Kiehl, in Firma J. Neumann, Wilhelmplatz 8.

Verantwortlicher Redakteur: i. B. F. Hachfeld in Bosen.

Posener Zeitung

Neunundneunzigster

Jahrgang.

Inserate werden angenommen in den Städten der Provinz Bosen bei unseren Agenturen, ferner bei den Annoncen-Expeditionen, Joh. Hoff, Haselstein & Vogler, G. J. Paule & Co., J. J. J. J. J.

Verantwortlich für den Inseratenteil: J. Klugkist in Bosen.

Nr. 403

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentlich drei Mal, am Sonntag und Festtage folgenden Tagen jedoch nur zwei Mal, an Sonn- und Festtagen ein Mal. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 4,50 M. für die Stadt Bosen, 5,45 M. für ganz Preussischland. Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

Montag, 13. Juni.

Inserate, die halbspaltige Zeile oder deren Raum in der Morgenausgabe 20 Pf., auf der letzten Seite 25 Pf., in der Mittagsausgabe 25 Pf., an bezugsloser Stelle entsprechend höher, werden in der Expedition für die Mittagsausgabe bis 8 Uhr Vormittags, für die Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

1892

Deutschland.

Berlin, 12. Juni.

Abgeordneter Mundel veröffentlicht in der „Nation“ einen längeren Artikel über den Prozeß Folke, in welchem er besonders auf die Nachteile hinweist, welche den Angeeschuldigten durch das Vorverfahren, wie es jetzt besteht, zugefügt werden. Er sagt in dieser Beziehung:

Der Gang des Vorverfahrens scheint dringend einer anderweitigen gesetzlichen Regelung zu bedürfen. Der strafrechtliche Grundsatz, daß Jedermann Anspruch hat, für schuldlos zu gelten, bis ihm die Schuld bewiesen ist, wird durch ein Verfahren verletzt, welches — mehr oder weniger eingestanden — die Vermuthung für eine wahrcheinliche Schuld zum Ausgangspunkt nimmt.

Damit braucht nicht in Abrede gestellt zu werden, daß gewisse vorläufige Sicherheitsmaßregeln — auch eine Verhaftung des Angeeschuldigten vor völlig erwiesener Schuld — keineswegs immer vermieden werden können. Man soll aber, wo man sie ergreift, die Möglichkeit des Mißgriffs stets vor Augen haben, um die Einrichtungen zu treffen, daß der Mißgriff, wenn er sich herausstellt, so schnell als möglich eingestanden, beseitigt und, so weit es geschehen kann, wieder gut gemacht wird, während das jetzige Verfahren oft genug zu dem Verfehle führt, die einmal ergriffene Maßregel nachträglich zu rechtfertigen, und schließlich nicht erwiesen werden kann, ihm wenigstens eine fittliche Schuld beizulegen, oder einen Zweifel an ihm haften zu lassen, der mit der Unrechtmäßigkeit der erlittenen Untersuchungshaft zu verfühnen bestimmt ist. Gerade in dem letzteren Umfange liegt für die Rechtspflege eine große Gefahr. Kaum ein Gedanke ist die Lebendigkeit des Gerechtigkeitsgefühls in gleichem Maße abzuschwächen im Stande, als der anscheinend humane, daß ein Mensch, der nach dem Gesetze nicht gestraft werden kann, doch seiner Sünden wegen ein Strafmaß verdient haben möge. Ueber Sündhaftigkeit und Sündlosigkeit richtet der menschliche Richter nicht.

Gestützt auf die Erfahrungen im Prozeß Folke erklärt Mundel, eine zweckentsprechende Reform der bestehenden gesetzlichen Einrichtungen würde von folgenden Grundsätzen auszugehen haben:

Aufhebung der geheimen Voruntersuchung und Erhebung derselben durch ein summarisches öffentliches Verfahren; Beseitigung der dominirenden Stellung der Staatsanwaltschaft sowohl dem Beschuldigten, wie andererseits dem Verletzten gegenüber; Erweiterung der Befugnisse der Vertbeidigung und Gleichstellung derselben mit denen der Anklagebehörde und des Verletzten; Einschränkung der Zulässigkeit der Untersuchungshaft auf bestimmte, gesetzlich genau festzulegende Fälle;

Volle Entschädigung für unrechtmäßig zugesetzte Haft. Als unrechtmäßig wird jede Haft zu gelten haben, welche durch die schließliche erkannte Strafe überhaupt nicht, oder nicht in ihrer vollen Dauer gedeckt ist, soweit sie in letzterem Falle über die Dauer der Strafe hinausreicht.

Nach den „Berl. Pol. Nachr.“ wird zur Zeit besonders nach der finanziellen Seite hin im Kriegsministerium eine eifrige Thätigkeit entfaltet, damit nöthigenfalls eine Militärvorlage noch für die nächste Reichstagsession rechtzeitig zum Abschluß gebracht werden könne.

Bezüglich der Veranstaltung von Geldsammlungen und der Erhebung eines Eintrittsgeldes von unbestimmter Höhe in öffentlichen Versammlungen hat das Kammergericht neuerdings mehrfach dahin entschieden, daß derartigen Polizeiverordnungen, welche das Erheben oder Einsammeln von Geldbeträgen bei öffentlichen Versammlungen ohne Genehmigung der Ortspolizeibehörde bei Strafe verbieten, die Rechtsgültigkeit zu versagen sei. Demgemäß sind die Regierungspräsidenten und der Polizeipräsident von Berlin von dem Minister in einem Erlaß vom 10. März erjucht worden, geeigneten Falls das Erforderliche zu verfügen.

Bezüglich der rothen Fahnen hat das Oberverwaltungsgericht in einer Entscheidung die Befugniß der Ortspolizeibehörde anerkannt, die Entfaltung oder Vortragung einer rothen Fahne bei einem Aufzuge zu verbieten und durch zwangsweise Wegnahme der Fahne thatsächlich zu verhindern, sofern nach dem pflichtgemäßen Ermessen der Polizeibehörde aus diesem Aufzuge eine Gefährdung der öffentlichen Sicherheit oder Ordnung oder eine Beeinträchtigung der Verkehrsmittel zu befürchten sei.

Der Inhaber einer verlegten Apotheke unterliegt, wie der „Reichsanzeiger“ im Anschluß an einen Erlaß aus dem Jahre 1886 hervorhebt, auch den Bestimmungen dieses Erlasses beivieß der Vorfstellung eines Geschäftsnachfolgers. Dabei macht es keinen Unterschied, ob eine Apotheke aus dem bisherigen Grundstück in ein anderes oder in einen anderen Stadttheil oder in eine andere Ortschaft verlegt wird. Behufs Vermeidung von irrthümlichen Auffassungen seitens der Beteiligten sind die Oberpräsidenten ersucht worden, dafür Sorge zu tragen, daß denjenigen Apothekern, welche eine Verlegung ihrer Apotheke nachsuchen, vor Genehmigung derselben eröffnet werde, daß die Vorfstellung eines Geschäftsnachfolgers in Gemäßheit des Erlasses vom 21. Juni 1886 vor Ablauf von 10 Jahren nach Eröffnung der Apotheke auf dem neuen Grundstücke ohne die Genehmigung des Kultusministers nicht gestattet sei.

Aus Anlaß eines Spezialfalles hat der Minister des Innern entschieden, daß die Einschränkung des Drehorgelspiels auf einzelne Stunden an bestimmtem bezeichneten Tagen unter dem Verbot des Einsammelns von Geldbeträgen in den Häusern nicht gerechtfertigt sei.

Die Maurer Berlins beschloßen, heute zur diesjährigen Lohnbewegung angefihts der ungünstigen wirtschaftlichen Lage ihre ursprünglichen Forderungen namentlich den 60 Pfennig-Stundenlohn herabzumindern und morgen mit den Bauunternehmern bezüglich einer Lohnerböhung sowie wegen Beseitigung der zahlreichen sanitären und anderen Mißstände auf Bauten zu verhandeln. Dienstag soll die Kommission über den Erfolg berichten. Zu einem eigentlichen großen Streik im Baugewerbe dürfte es,

wie der „Berl. Börs.-Cour.“ meldet, in diesem Sommer voraussichtlich nicht kommen, doch wird man wahrscheinlich beschließen, über die Bauunternehmer, die sich den Forderungen der Gehilfen besonders unzugänglich erweisen, die Sperre zu verhängen.

Br. Stargard, 11. Juni. In dem Dorfe Bresnow bei Riwalde hatte eine Anzahl Einwohner eine reguläre Steuerweigerung beschlossen. Nicht weniger als 42 Arbeiter und Eigenthümer weigerten sich, die kommunalen Steuern zu entrichten. Als nun der Dorfschule mit dem Amtsbienner Willner aus Spengawken bei den Rententen Pfändungen vornehmen wollte, riefen die Frauen ihre in den Dorfbrüchen arbeitenden Männer nach Hause, welche alsbald herbeieilten, den Amtsbienner mißhandelten und den Schulken zurücktriehen, wobei die Aufständischen besonders von einem Arbeiter Schröder aufgehet wurden. Die nächste Folge war, daß Schröder von Gendarmen verhaftet wurde und daß die Pfändungen unter Assistenz zweier Gendarmen unternommen wurden.

Witterungsbericht

für die Woche vom 13. bis 20. Juni.

(Nachdruck verboten.)

(D.-R.) Nach der höchst merkwürdigen vom 24. bis 29. Mai unter enormen Hitzegraden verstrichenen letzten Neumondsperiode hatte am 30. Mai wieder eine ziemlich kühle und regnerische Mondviertelsperiode eingesetzt, welche bis zum 3. Juni von kräftigen Gewittern begleitet war. Letztere erstreckten sich zunächst über die deutsche Nordseeküste, verbreiteten sich dann von Süddeutschland her über ganz Centraluropa und brachten hier am Freitag vor Pfingsten, dem von uns im voraus als Regentag bezeichneten 3. Juni, an zahlreichen Orten die ausgiebigsten Niederschläge zu Stande. Die Heuernte hat nunmehr begonnen, dürfte aber, ganz abgesehen von kleineren Störungen durch Strichregen an den Tagen vom 13. zum 14. und vom 17. zum 18., ganz besonders zu Ende der nächsten Mondviertelsperiode vom 19. zum 20. und während der Neumondsperiode am Johannisstage vom 24. zum 25., sowie beim „Siebenschläfer“ vom 27. zum 28. Juni sowohl durch Plazregen, als auch durch Hochwasser der norddeutschen Flüsse ernste Unterbrechungen erfahren.

Aus dem Gerichtssaal.

B. C. Berlin, 9. Juni. Die Mitglieder solcher allgemeinen Vereinigungen, welche Verbesserung der Lohnverhältnisse bezwecken, sind, wenn sie sich als „Zweigvereine“ an verschiedenen Orten zusammen thun und eine besondere Kasse führen, nicht eben mehr nur als Mitglieder des allgemeinen Verbandes, sondern als besondere sich mit öffentlichen Angelegenheiten befassende Vereine zu erachten, die den lokalen Vorschriften unterworfen und namentlich zur Angabe jeder Aenderung in der Zahl ihrer Mitglieder verpflichtet sind. So hat heute das Kammergericht in der Revisionsinstanz anlässlich eines konkreten Falles entschieden.

B. C. Die Genehmigung zu Kollekten steht nur den Oberpräsidenten zu, auch ist eine Delegation dieses Genehmigungsrechts unzulässig. So hat heute das Kammergericht entschieden, indem es eine Verordnung der Polizeiverwaltung zu Remscheid, worin eine zu veranstaltende Kollekte von der Genehmigung der Ortspolizei abhängig gemacht war, für rechtsungültig erachtete.

Vermischtes.

† Aus der Reichshauptstadt. Zur Mordaffaire Manzel. Ueber die nach dem Geständniß des Arbeiters Neufamm erfolgte Verhaftung des Mörders der Brietragersfrau Manzel, entnehmen wir der „Volksztg.“ noch folgende nähere Details: Amtsrichter Frommel unterwarf den Neufamm einem eingehenden Verhör und gelangte zu der Ueberzeugung, daß dessen Angaben auf Wahrheit beruhten. Nach kurzer Zeit war der Staatsanwalt Jesch verständigt, die Gerichtssekretäre Kissel und Frischau wurden beauftragt, sich zu einer Amtshandlung bereit zu halten und der Gerichtsdienner Strehle erhielt den Auftrag, eine Droschke zu befragen. Die genannten fünf Personen fuhren zunächst nach dem Neubau Stephanstraße 7, da Neufamm angegeben hatte, daß der Studeator Schulz dort mit seinen Leuten beschäftigt sei. Diese Voraussetzung traf nicht zu. Die Justizbeamten fuhren nach dem Hause des Studeators Schulz. Während der Wagen mit den übrigen Insassen in einiger Entfernung hielt, begab sich der Gerichtsdienner Strehle in das Schulzeische Haus. Auf dem Flur traf er einen jungen Mann in Arbeitskleidung, der sich auf Befragen als den Sohn des Studeators Schulz bezeichnete. „Ist bei Ihnen ein Lehrling Wagenschütz beschäftigt?“ fragte der Beamte. „Jawohl“, erwiderte der junge Mann, und auf einen gleichartigen Menschen zeigend, der auf dem Hofe arbeitete, rief er denselben zu: „Du, Otto! komme mal her!“ Der Gerufene kam, er war sichtlich befangen, als er sich einem fremden Manne gegenüber befand. Inzwischen waren auch die übrigen Personen ins Haus getreten. Sind Sie Otto Wagenschütz?“ fragte der Gerichtsdienner Strehle. „Jawohl, was wollen Sie von mir?“ fragte Wagenschütz in trotzigem Tone. Jetzt trat Staatsanwalt Jesch vor, zeigte seine Marke und sagte: „Sie sind verhaftet; Gerichtsdienner, binden Sie ihn!“ Im Nu war Wagenschütz gefesselt. Er betrug sich dabei höchst renitent und trichterte mit den Zähnen. „Wagenschütz“, fragte jetzt der Amtsrichter Frommel, „kennen Sie die Postkassensfrau Manzel?“ Der Gefragte wurde freibleich und erwiderte stotternd: „Ja, die kenne ich.“ — „Wissen Sie, was Sie mit der Frau gemacht haben?“ lautete die weitere Frage. — Wagenschütz lenkte den Kopf und wurde noch bleicher. Er mußte seinen Arbeitsanzug ausziehen, es wurde eine zweite Droschke angenommen, und dann fuhren die Beamten mit dem Verhafteten nach dem Kriminalgebäude. Es war sieben Uhr, eine halbe Stunde später hatte Amtsrichter From-

mel ein eingehendes Geständniß des jugendlichen Verbrechers erwirkt und zu Protokoll genommen. — Wagenschütz ist der Sohn anständiger und arbeitssamer Eltern, sein Vater ist Maurer. Die ermordete Frau Manzel verkehrte freundschaftlich mit seinen Eltern, am Montag Abend, den 2. Mai, hatte sie denselben noch einen Besuch abgestattet. Am Tage darauf wurde sie ermordet. Wagenschütz legte folgendes Geständniß ab: Am Montag Abend, nachdem Frau Manzel kaum seine Eltern verlassen, habe ihn sein Freund Neufamm besucht. Derselbe habe zu ihm gesagt: „Mensch ich habe keine Arbeit und auch kein Geld, weißt Du nicht, wie man welches beschaffen kann?“ Er habe geantwortet, daß er ihm nicht helfen könne. — „Weißt Du denn nicht, wo Geld hat?“ habe Neufamm ihn weiter gefragt. — „Jawohl, die Frau Manzel, die eben bei meinen Eltern war, die hat Geld“, habe er entgegnet, ohne sich weiter etwas dabei zu denken. Neufamm sei nachdenklich davongegangen. Am folgenden Vormittag habe Neufamm ihn auf dem Bau aufgesucht und habe ihm gesagt, daß die Frau Manzel unter allen Umständen Geld hergeben müsse. „Hast Du ein Messer?“ habe Neufamm ihn gefragt. Wagenschütz habe sein Messer aus der Tasche geholt und es dem Neufamm gezeigt. Dieser habe das Messer auf seine Schärfe geprüft und dann gesagt: „Es ist nicht scharf genug; wir müssen es wechen.“ Sie seien dann Beide auf den Hof des Neubaus gegangen und während Neufamm den dort befindlichen Schleifstein in Bewegung setzte, habe er, Wagenschütz, das Messer gegen den Stein gedrückt, bis es haaricharf gewesen. Gegen Mittag seien sie dann nach dem Hause Gartenstraße 53 gegangen, in welchem die Manzelsche Eheleute eine Wohnung in der dritten Etage inne hatten. Neufamm habe ihm gesagt, er solle nur couragirt sein und die Frau niederstrecken, und er habe sich auch dazu bereit erklärt. Während Neufamm unten vor der Thür wartete, sei er die Treppen hinaufgegangen und habe die Klingel der Manzelschen Wohnung gezogen. Frau Manzel habe ihm geöffnet. Sein Besuch sei ihr bei dem freundschaftlichen Verkehr, der zwischen ihnen stattfand, nicht aufgefallen. Er sei hineingetreten, habe sich aber nach einigen allgemeinen Redensarten wieder verabschiedet. Er sei herunter gegangen, wo Neufamm ihn mit den Worten angerebet: „Nun? Wie ist es?“ Er habe ihm gesagt, es sei ihm leid geworden, er könne die That nicht begeben. Neufamm habe wiederum auf's Eindringliche auf ihn eingeredet, er möge doch noch einmal hinaufgehen und dies Mal Ernst machen und unter allen Umständen Geld schaffen. Endlich habe er sich überreden lassen; er sei nochmals hinaufgegangen und habe wiederum geklingelt. Nun? bist Du schon wieder da?“ habe die ihm öffnende Frau Manzel gesagt, „was hast Du denn?“ Er sei hinein gegangen, Frau Manzel sei zum Ausgehen fertig gewesen. „Ja, ich bin in zu großer Selbstverlegenheit“ habe er gesagt, als er ihr in der Stube gegenüberstand, „wilst Du mir nicht ein Paar Groschen borgen?“ Frau Manzel habe in die Tasche gegriffen, ihrem Portemonnaie Geld entnommen und es ihm gegeben mit den Worten: „Hier hast Du achtzig Pfennig.“ Als sie ihr Portemonnaie wieder einsieden wollte, sei ihr das Schlüsselbund entfallen. Sie wollte es wieder aufheben und als sie sich vor dem Besucher in gebückter Stellung befand, jagte derselbe ihr das im rechten Aermel versteckt gehaltene, geöffnete Messer in den Rücken. Der Mörder gestand dem Untersuchungsrichter dann weiter, daß er sich um sein Opfer, welches mit einem dumpfen Aufschrei auf ein neben ihm stehendes Bett gesunken sei, nicht weiter gekümmert habe. Er habe in den verschiedenen Behältern nach Geld gesucht und auch etwa 180 M. gefunden. Während er hiezu mit beschäftigt war, sei Frau Manzel wieder insoweit zu sich gekommen, daß sie anfang, mit Armen und Beinen zu zucken. Er habe nun einen eisernen Feuerheber genommen und der halbtodten Frau Manzel damit vier oder fünf wichtige Schläge gegen den Kopf versetzt. Sie sei bald ganz still geworden. Er habe sich entfernt und die Korridor-thür hinter sich zugeschlagen. Unten habe er den auf ihn wartenden Neufamm angetroffen. Er habe ihm mitgetheilt, was er begangen und ihm den größten Theil der Beute gegeben. Auf den Rath Neufamms habe er seine mit Blut besudelten Hände in einer in der Nähe befindlichen Bedürfniskanstalt gereinigt und dann hätten sie sich getrennt. Der Mörder ist ein junger Mensch von zwar schwächlichem Körperbau, er soll aber über bedeutende Kräfte verfügen.

Lokales.

Posen, den 13. Juni.

br. Erzbischof v. Stabilewski hielt gestern Nachmittag von 4 bis 7½ Uhr in der Karmeliterkirche die diesjährige Firmung ab.

br. Polnische Festlichkeiten. Am Sonnabend hatte eine Anzahl polnischer Damen in der Villa Gehlen zum Besten der Förderung des polnischen Sprachunterrichts ein Fest veranstaltet, das aber nur schwach besucht war. — Der polnische Industrieverein hielt gestern in der Villa Gehlen ein gut besuchtes Sommervergüngen ab.

br. Fuhrunfälle. Am Sonnabend Mittag brach in der Nähe des Doms an einem mit Langholz beladenen Wagen ein Hinterrad, jedoch der Wagen quer über die Straße zu stehen kam, wodurch der Verkehr etwa eine halbe Stunde gehindert wurde. Nachmittags brach an einem mit Latten beladenen Wagen an der Ecke der Linden- und Friedrichstraße die Deichsel. Der mit zwei Pferden bespannte Wagen mußte umgeladen werden und war in Folge dessen der Verkehr etwa dreiviertel Stunden lang gestört.

br. Aus dem Polizeibericht. Verhaftet wurde am Sonnabend ein Bettler, ein Kommiss aus Samter wegen Zechprellerei, eine Arbeiterfrau, die in der Breitenstraße sieben Stück Grünzeugkörbe, über deren rechtlichen Erwerb sie sich nicht ausweisen konnte, zum Verkauf anbot, in der Nacht vom Sonnabend zum Sonntag ein Arbeiter wegen ruhestörenden Lärmens in Persiß, am Sonntag Vormittag eine Arbeiterfrau wegen Diebstahls eines Sackes Bohnen im Werthe von 3 M. in der Krämerstraße und Abends eine Frauensperson wegen Einschleichens in ein fremdes Haus. — Gefunden wurde am 8. d. M. auf der Raponitere

