

Inserate werden angenommen in den Städten der Provinz Posen bei unseren Agenturen, ferner bei den Annoncen-Expeditionen...

Inserate werden angenommen in Posen bei der Expedition der Zeitung, Wilhelmstr. 17, Prof. Dr. J. J. Hofmeister, Sr. Gerber- u. Breitestr. 2, etc.

Berantwortliche Redakteure: F. Nachfeld für den politischen Theil, A. Beer für den übrigen redaktionellen Theil, in Posen.

Posener Zeitung

Neunundneunzigster Jahrgang.

Jahrgang.

Berantwortlich für den Inseratenthail: J. Klugkist in Posen.

Nr. 903

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentlich drei Mal, am Sonntag und Festtagen ein Mal. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,45 M. für ganz Deutschland.

Sonnabend, 24. Dezember.

Inserate, die schmalere Zeilen ober deren Raum in der Morgenausgabe 20 Pf., auf der letzten Seite 30 Pf., in der Mittagsausgabe 25 Pf., an besagter Stelle entsprechend höher, werden in der Expedition für die Mittagsausgabe bis 6 Uhr Vormittags, für die Morgenausgabe bis 6 Uhr Nachm. angenommen.

1892

Erscheinen der Zeitung.

Die letzte Hauptnummer unserer Zeitung vor dem Weihnachtsfeste erscheint Sonnabend, den 24. d. Mts., Abends 8 1/2 Uhr, und ist sowohl in der Expedition wie auch in den Ausgabestellen in Empfang zu nehmen.

Die heutige Abendnummer fällt aus.

Die erste Nummer nach dem Feste gelangt Dienstag, den 27. Dezember, Mittags 11 Uhr, zur Ausgabe.

Politische Uebersicht.

Posen, 24. Dezember.

Zu dem Entwurf des neuen Dreiklassen-Wahlgesetzes bemerkt die „Germania“, das leitende Organ des Zentrums:

Wir unsererseits haben noch die Erwägung nahegelegt, ob nicht auch bei der auf den Kopf der Bevölkerung fallende Durchschnitt der indirekten Steuern zu rechnen sei. Auf jeden Fall darf auf irgend einen dieser Vorschläge nicht eingegangen werden, ehe nicht statistisch nachgewiesen ist, daß das jetzige Wahlrecht wenigstens nicht noch verkürzt wird für die unteren und mittleren Klassen.

Also ist auch das Zentrum damit einverstanden, daß an den plutokratischen, das heißt auf den Geldbeutel beruhenden Grundlagen des Dreiklassen-Wahlgesetzes nichts geändert werden soll. Es soll an demselben lediglich herumgeflickt werden.

Fürst Bismarck, der das bestehende Dreiklassenwahlgesetz einst das „elendeste aller Wahlsysteme“ genannt hat, will gleichwohl von der geplanten Abänderung desselben nichts wissen.

Der Antrag mit seiner zweifellosen demokratischen Tendenz wäre fühlbarer von der Linken des Abgeordnetenhauses eingebracht als von der Regierung.

Für die gesinnungsvollen Nationalliberalen ist dieser Anspruch des Friedrichsruher Drakels vielleicht bestimmend, sich selbst gegen die geplante schwächliche „Verbesserung“ des alten Systems zu wenden.

Die Autorschaft des Briefes an die Berliner Antisemitenfürher, der den Antisemitismus als einen Krebschaden des deutschen Volkes bezeichnet, hat sich dahin aufgeklärt, daß der Freiherr Bernhard von Minnigerode, Mitglied des Reichstages für den dreizehnten hannoverschen Wahlkreis mit dem bekannten ostelbischen Konservativen verwechselt worden ist. (Die Redaktion des Depeschbüreaus „Derold“ bestätigt, daß der welfische Reichstagsabgeordnete den anfragenden Brief bekommen hat; die Irrthümlichkeit der Adresse konnte er natürlich nicht bemerken und so beantwortete er den Brief in dem ihm richtig erscheinenden Sinne).

daß der Freiherr von Minnigerode-Rositten natürlich Ausschreitungen nicht mißbilligen könne.

Zu den Worten des „Deutschen Wochenblatts“: „Wir leugnen nicht, daß wir im Dunkeln sitzen, aber wie das Jahr sich wendet und neues Licht bringen muß, so wird auch die Zukunft Deutschlands in das Zeichen des Frühlings wieder eintreten“ bemerkt der „Hannoversche Courier“ in einem wohl aus angesehenen Feder stammenden Leitartikel: „Wir theilen diese Hoffnung vollständig, wir meinen aber zugleich, daß das deutsche Volk sich diejenigen recht genau betrachten wird, die sich ihm hier als politische Führer und Lichtbringer anbieten.“

Von dem Eindruck, den die Ankündigung der neuen Verfolgungen in der französischen Kammer und im Publikum hervorgebracht hat, macht man sich in der Ferne keine Vorstellung. Jeder Einzelne fühlte sich wie vor den Kopf geschlagen. Die Senatoren Grévy, Renault, Bérat, Doves und Thevenet, die Abgeordneten Emanuel Arène, Antonin Proust, Jules Roche, Rouvier und Dugué de la Fauconnerie der Bestechlichkeit angeklagt und vom Untersuchungsrichter beschuldigt, Chefs empfangen zu haben! Vier ehemalige Minister, Devès, Thevenet, Rouvier und Roche, darunter zwei, die sich eben erst von ihrem Minister-Fauteuil erhoben haben, ein ehemaliger Generalgouverneur von Algerien, Proust, ein Mann, der hohe Ämter bekleidet hat, Arène, einer der Führer der opportunistischen Gruppe, Politiker, die der obersten Schicht der regierenden Klasse angehören. Und diese sollen sich jetzt auf die Bank der Angeklagten setzen. Es scheint wirklich, so schilbert die „Voss. Ztg.“, als bräche über diese ganze Gesellschaft der jüngste Tag herein. Ein Angeklagter ist natürlich noch kein Verurtheilter, aber es hält schwer, in diesem Falle, wie es die Theorie erheischt, die Angeklagten bis zur Verkündung des Urtheils für unschuldig zu halten, denn die Regierung würde sich schwerlich entschlossen haben, ihnen an den Leib zu gehen, wenn sie nicht solche Beweise in Händen hätte, die ihr keinen Zweifel an der Schuld lassen. Daß Grévy, Renault, Proust und Dugué de la Fauconnerie verfolgt werden, ist keine Ueerraschung, denn sie haben selbst zugestanden, daß sie von Reinach Geld bekommen haben. Aber Rouvier, der noch vor acht Tagen in der Kammer so beweglich von seiner Ehre und der Nuchlosigkeit seiner Verleumder sprach und für dessen Mafellosigkeit Herr Ribot sich verbürgte! Aber Arène, der noch gestern Andrieux forderte, weil er ihn einen Bestochenen nannte und ihm noch heute einen stolzen Brief schrieb, worin er ihm sagte: „Lassen Sie Ihre Beweise sehen! Treten Sie vor den Richter! Ich erwarte Sie auf jedem Kampfplatze, den Sie wählen werden!“ „Ist es denkbar, daß schuldige Menschen eine solche Haltung einnehmen? Wenn sie das Recht hatten, den Kopf so hoch zu tragen und so laut zu sprechen, dann geschieht ihnen jetzt ein so furchtbares Unrecht, das man an ihnen gar nicht mehr sühnen kann. Wenn sie aber wirklich ein schuldiges Gewissen hatten, als sie so entrüstet thaten, dann kann man nur sagen, daß ihre eiserne Stirne ihres Gleichen nicht hat. Dem Muth und der Unerbittlichkeit des Herrn Bourgeois muß man alle Anerkennung zollen, aber die näheren und ferneren Folgen all dieser Wirren abzusehen ist weniger als je möglich.“

Deutschland.

Berlin, 23. Dez. Ein Major Tottleben in Hannover veröffentlicht in der Hagenschen „Zukunft“ ein Gespräch über Rußland, das er im Herbst 1891 mit einem russischen Adelsmarschall gehabt hat. Dieser Herr, der sich viel in der Umgebung des Zaren bewegt, hat dem Major Tottleben Aufschlüsse von so überraschender Natur gegeben, daß wir glauben, diese Mittheilungen weiter verbreiten zu sollen. Aus der langen Unterredung, die in Gesprächsform vorliegt, sei an Thatsächlichem Folgendes vermerkt. Der nur mit seinem Anfangsbuchstaben (D.) genannte russische Gewährsmann erklärte bestimmt, daß ein Bündniß mit Frankreich bereits geschlossen sei. Aber zum Kriege werde es darum nicht kommen. „Im Gegentheil! Gerade um den Krieg zu verhindern, hat der Zar das Bündniß mit den Franzosen geschlossen. Die Veranlassung dazu ist ihm selbst ganz plötzlich gekommen. Der Zar hat die Franzosen an die Kette legen wollen und das ist ihm gelungen. Das Bündniß ist ein streng defensives, nichts als ein defensives, nur auf den ganz bestimmten Fall berechnet, daß Deutschland Frankreich angreift. Alsdann steht Rußland mit seiner ganzen Macht auf Frankreichs Seite.“

Major Tottleben fragt: „Wenn aber, was viel wahrscheinlicher ist, Frankreich Deutschland angreift?“ Die Antwort lautet: „Dann könnt Ihr die Franzosen verhalten nach Herzenslust, dann hilft der Zar eher Euch als ihnen. Er hat den Franzosen auch nicht den geringsten Zweifel darüber gelassen, daß, wenn sie Elsaß-Lothringens wegen direkt oder indirekt, unter welchem Vorwand es auch sei, mit Deutschland Krieg anfangen oder es zu solchem zwingen, sie ihn ganz allein auszufechten haben würden; es käme ihnen dann auch nicht ein russisches Bajonett zu Hilfe... Der Präsident Carnot hat sich beim Zaren ausdrücklich und feierlich mit seinem Wort verbürgt, daß Frankreich, so lange er an dessen Spitze steht, niemals wegen Elsaß-Lothringens mit Deutschland Krieg anfangen wird.“ Sehr erstaunt bemerkt Major Tottleben: „Dann hätte der Zar ja bei dem ganzen Hangel mehr für Deutschlands als für Frankreichs Interesse gesorgt!“ Der Adelsmarschall: „So ist es in der That! Er hat das nicht aus Liebe zu Deutschland, aber aus Liebe zum Frieden, aus Abshen vor Blutvergießen gethan... Kein materielles Interesse könnte ihn je bewegen, selbst unter den vortheilhaftesten Umständen einen Krieg zu führen, oder auch nur einen brennenden Krieg zu wünschen. Er wird stets der unversöhnliche Feind dessen sein, der einen Krieg herbeiführt.“ Diese Aufklärungen des russischen Adelsmarschalls sind ja gewiß sehr interessant; nur kann man ein Bedenken darüber nicht unterdrücken, daß es einer zufälligen Zusammenkunft zweier bis dahin sich völlig fremder Menschen in einem russischen Eisenbahnkapee bedurfte, um der Welt diese Dinge bekannt zu machen. Was der Adelsmarschall D. mit solcher Sicherheit erfahren hat und weiter erzählt, das kann doch unmöglich das Geheimniß einiger weniger Personen gewesen sein oder noch sein, und am russischen Hofe ist man bekanntlich besonders gesprächig — Andere nennen es klatschfüchtig. Die Herren Russen werden also immer nur gerade das, aber auch bestimmt, gerade das erzählen, was sie wissen und der Herr Adelsmarschall ist doch nur Einer unter Vielen, die sämmtlich ebenso gesprächig wie er sein werden und der Deffentlichkeit bisher trotzdem nichts über die Besonderheiten dieses merkwürdigen russisch-französischen Bündnisses vertragen haben. Daß eine wachsende Spannung zwischen Berlin und Petersburg vorhanden ist, kann auch der Herr Marschall D. nicht leugnen. Die Gründe, die er für die Entfremdung der Russen von uns anführt, sind jedenfalls das Charakteristischste an der ganzen Unterhaltung. Es spricht sich darin eine so völlige Verkennung der Grundströmungen des deutschen politischen Lebens aus, daß man von dieser Verkennung her begreift, wie sich unsere Nachbarn in einen immer wilderen und selbstquälereischen Haß hineingearbeitet haben. Die Russen sind nach der Darstellung des Adelsmarschalls empört darüber, daß uns Deutschen die Politik der russischen Regierung gegen die Disprovinzen und gegen die Polen nicht gefällt (was nur unser gutes Recht ist), und der deutschen Presse wird vorgeworfen, daß sie durch absichtliche Entstellung, durch Unterschieben, durch bewußte Ungerechtigkeit, durch künstlich-verächtliche Beurtheilung in Rußland Erbitterung hervorruft. Wie ungerecht dieser Tadel ist, wissen wir in Deutschland ja am besten. Nicht ohne Bilanterie ist die Behauptung des Marschalls, daß ein Haupturheber der immer größer werdenden Spannung — Fürst Bismarck sei, derselbe Fürst Bismarck, der gerade jetzt, nach seiner Entlassung, nicht aufhört, die Versöhnung mit Rußland als die dringendste Nothwendigkeit der deutschen Politik auszugeben! So viel Zweifelfragen dem Leser nun auch bei diesem eigenenthümlichen „Interview“ aufstehen mögen, so hat die ganze Darstellung immerhin ein erhöhtes Interesse in dem Augenblick, wo die Möglichkeit einer Entfernung Carnots vom Präsidentenstuhl näher gerückt ist. Major Tottleben fragt: „Wer hat sich dafür verbürgt, daß Carnot im Frühjahr noch Präsident von Frankreich sein wird?“ Antwort: „Das kann freilich Niemand! Aber der Zar hat den Franzosen keinen Zweifel gelassen, daß, wenn sie Carnot „fortjagen“, um mit Deutschland Krieg anzufangen, sie durchaus ganz allein auf sich angewiesen bleiben.“ — Wenn es so ist, nun gut, dann soll es uns gewiß recht sein. Aber ist es wirklich so? — Nach einer vieler Meldung der „Kreuzzeitg.“ steht nunmehr fest, daß der Kronprinz das Kieleser Gymnasium besuchen wird. Der Kaiser hat als künftigen Wohnsitz für den Kronprinzen das Besitzthum Frosied gekauft.





