

893

(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)

Abg. **Stolle** (S.-D.): Der Antragsteller hat keinen tatsächlichen Nachteil für die angeblichen schädlichen Wirkungen der Konjunkturvereine beigebracht. Die Behauptung, daß die Konjunkturvereine steuerfrei seien, trifft auch nicht zu. Daß die Konjunkturvereine guten Gewissens haben, ist ja selbstverständlich; denn jedes große

Abgeordnetenhaus.

21. Sitzung vom 25. Januar, 11 Uhr.

Abg. **Dünkelberg** (nl.) spricht der Regierung seinen Dank für das aus, was sie für die Hebung der Pferdezucht in der Rheinprovinz gethan habe.

Abg. **Vöölfer** (Str.): Mit Freude konstatiere ich die erhebliche Verbesserung des Justizstats durch Einstellung neuer richterlicher Beamten. Aber die Zahl reicht noch immer nicht aus, um der Forderung des Gerichtsverfassungsgesetzes zu entsprechen, daß die Thätigkeit des Richters auch wirklich von etatzmäßig angestellten, vom König berufenen Richtern ausgeübt werde. Es giebt Amtsrichter, die an einem Tage 80 Termine zu erledigen haben. Gegen solche Mißstände muß die Justizverwaltung die Mittel herbeizuschaffen wissen. In einem Termine, in der eine Handelsache mit den heiktesten Fragen verhandelt wurde, mußte die Verhandlung an einem Tage zu Ende geführt werden, und das Urtheil nebst Begründung umfaßte 16 Seiten. Mir wird versichert, daß von den Richtern das Urtheil oft schon vorher seitgestellt und in die

den Mitgliedern das Urtheil oft nicht vorher zugehen und in die Sitzung mitgebracht wird. Das kommt von der Arbeitsüberhäufung, die in allen Theilen der Monarchie herrscht. (Widerspruch.) Auch eine bessere Vertheilung der Geschäfte namentlich mit Rücksicht auf die Termine für die künftigen Bewohner muß erfolgen. Ebenso muß eine Aenderung der Aufsichtsbefugnisse des Oberlandesgerichtspräsidenten eintreten. Diese sollten angehalten sein, alle ihre Verfügungen vorher abschriftlich dem Justizminister mitzutheilen. In der letzten Zeit sind über den Gang von Gerichtsverhandlungen und über die Urtheile der Richter von Kollegen abschreckende Urtheile gefällt worden, die ich Anstand nehme hier wiederzugeben. Diese Dinge haben überall den peinlichsten Eindruck hervorgerufen. Ich will hier nicht materiell Kritik üben. Aber das Eine möchte ich hier hervorheben, daß zu viel Subjektivismus in die Leitung der Verhandlungen eintritt. Man hat nicht Unrecht im Publikum, wenn man glaubte während der Verhandlungen schon zu sehen, welche Ansicht man am Richtertische über die Schuld des Angeklagten hatte. Das darf nicht sein. Der vorzitzende Richter muß sich vor allem der Objectivität befleißigen. (Sehr richtig! rechts.) Der Subjektivismus aber ist gefährlich, besonders in Geschworenensachen, wo die Geschworenen in zweifelhaften Fällen nur auf die Ansicht des Richters ausbilden. Wir haben gesehen, daß in Prozessen Anträge abgelehnt wurden mit den gleitenden Bemerkungen, welche verletzen konnten. Wir haben gehört, daß Urtheile publizirt wurden mit Aeußerungen, die besser unterdrückt wären, mit Aeußerungen, die theilweise aufgefaßt werden konnten als Invektiven gegen Draußenstehende. Die Richter aber sollen nur auf dem Standpunkt des Verweisungsbeschlusses stehen, d. h. der Angeklagte soll nur als verdächtig behandelt werden, aber nicht als einer, der schuldig oder unschuldig ist. Auch der Staatsanwalt ist oft vorgegangen mit einer Schärfe in der Form von Anträgen, die auf eine gereizte Stimmung schließen ließen. Das mag erklärlich sein, aber es sollte doch nicht sein. Auch der Verteidiger hat oft gefehlt. Er hat doch nur den Verweis, den Angeklagten vor Unrecht zu schützen und daneben der Wahrheit und Gerechtigkeit zu dienen. Wenn ich hier ein abweisendes Urtheil ausspreche, so geschieht es, damit nicht gesagt werden kann, beim Etat der Justizverwaltung haben die Mitglieder der Justiz geschwiegen, nur andere haben das Wort ergriffen. Ich habe mit dem Justizminister persönlich über diese Dinge gesprochen; er ist meiner Meinung nicht entgegengetreten. Die öffentliche Meinung will wissen, wie man an der höchsten Stelle darüber denkt.

Druck und Verlag der Hofbuchdruckerei v. B. Deder u. Co. M. Köstel in Bozen