

Posener Zeitung

Hundertster Jahrgang.

Nr. 209

Die „Posener Zeitung“ erscheint montagslich drei Mal,
an Sonn- und feiertags jedoch nur zwei Mal, das Abonnement beträgt viertel-
jährlich 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,45 M. für
das Deutschland. Bestellungen nehmen alle Ausgabenstelle
der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

Donnerstag, 23. März.

1893

Deutscher Reichstag.

73. Sitzung vom 22. März, 1 Uhr.

Das Haus ist gut besetzt, Tribünen sind überfüllt.
Am Bundesrathstisch: Reichskanzler Graf v. Caprivi, von
Bötticher, Frhr. v. Malzahn, Miquel.

Vor Eintritt in die Tagesordnung bemerkte Präsident von Lebeckow: Es war nicht ganz leicht, den gestrigen Ausführungen des Abg. Ahlwardt in allen Einzelheiten zu folgen. Ich habe deswegen das unkorrigierte Stenogramm seiner Rede einer Durchsicht unterzogen. Ich sehe mich auf Grund dessen genöthigt, gegen den Abg. Ahlwardt nachträglich einen Druckspruch auszusprechen. Er hat nämlich gesagt: „Ja, meine Herren, wenn es sich darum handelt, die Juden und ihre ausbeutende Thätigkeit zu schützen, dann finden wir auf allen Seiten des Hauses Freunde des Judentums. Es sind das alles Leute, die ihr eigenes Volk verrathen in der Hoffnung, von den Juden einen Broden abzubekommen.“ Diese Behauptung enthält einen so unzweideutigen Vorwurf des Vaterlandsvertrages gegen zahlreiche Mitglieder des Hauses, daß dieser Ausdruck nicht scharf genug gerügt werden kann. Was Abg. Ahlwardt weiter gesagt hat, ist so unbestimmt, verhüllt und abhängig von dem Inhalt der Aktenstücke, die er beibringen will, daß ich daraus eine klare, unzweideutige Beleidigung eines bestimmten Mitgliedes des Hauses oder der Regierung oder einer Person außerhalb des Hauses nicht erkennen konnte. Gleichwohl bedauere ich diese Äußerungen aufs lebhafteste. (Beifall.)

Der Rechnungskommission wird für die Rechnung über das Jahr 1889/90 Entlastung erteilt.

Der Bericht der Rechnungskommission über die Ausgaben und Einnahmen für das Jahr 1891/92 wird gemäß den Kommissionsbeschlüssen erledigt.

Die dritte Staatsberatung wird beim Stat. des Invalidenfonds fortgesetzt.

Präsident v. Lebeckow ruft mehrere Titel auf, ohne daß sich Abg. Ahlwardt zum Worte meldet.

Abg. Richter (zur Geschäftsordnung): Sie erwarten doch, daß der Abg. Ahlwardt den Versuch machen wird, seine gestrigen Angriffe zu rechtfertigen.

Präsident v. Lebeckow: Ich kann den Abg. Ahlwardt doch nicht zwingen. (Hinterkeit.)

Abg. Richter (dr.): Nein — ich wollte dann nur konstatieren, daß der Abg. Ahlwardt ausbleibt. Wenn er anwesend ist, möge er doch versuchen, den Beweis zu erbringen.

Präsident v. Lebeckow (zum Abg. Ahlwardt): Sie wünschen das Wort zu Titel 8?

Abg. Ahlwardt: Nein.

Bei Titel 9 bemerkt

Abg. Ahlwardt (Antisemit): Ich bin gestern veranlaßt wor-

den, von Akten zu sprechen, die allerdings von den maßgebendsten und bedeutendsten Männern herrühren. Ich wollte sie aber nicht im Augenblick hier vorbringen, sondern ich hatte es mir bis zu einer Gelegenheit nach den Ferien zu einer längeren Debatte verschoben.

Ich halte mich sogar dazu verpflichtet, diese Akten vorzulegen. Ich bemerke gleich, daß bei der Lage, in der ich mich befinden, ich diese Akten — es sind ja über zwei Zentner — (Gelächter) nicht in meiner Wohnung habe. Jedoch ist es mir gelungen, einige schon heute zu beschaffen. Derjenige Herr, in dessen Besitz die Hauptakten sind, Glöß in Dresden, hat mir auf eine telegraphische Anfrage erklärt, daß er die Akten an einen Bekannten weiter gegeben habe (großes Gelächter und Unruhe), weil bei ihm jetzt so häufig Haussuchung gehalten wird. (Große Hinterkeit.) (Abg. Richter: Wir verlangen sofortige Vorlegung!) Zu verlangen haben Sie gar nichts, da ich mich erst nach Otern verpflichtet habe, die Aktenstücke vorzulegen. Damit aber die Sache in Fluss kommt, habe ich denjenigen Theil, den ich erhalten habe, bereits heute mitgebracht. Ich lege die Schriftstücke hier nieder, nur habe ich die Bitte, daß mir in den Ferien noch einmal gestattet wird, Einblick zu nehmen. Denn diese Akten bilden mit den übrigen ein großes Ganze, und dies Ganze möchte ich nach den Ferien zu einer ausführlichen Darlegung benutzen, sobald mir es der Präsident gestattet. (Große Unruhe und Gelächter.) (Abg. Barth: Sie können es ja gleich verlesen.) Verlesen hat absolut keinen Zweck. (Gelächter.) Ich werde einen ganzen Vortrag daraus machen, und Sie brauchen keine Angst zu haben, (Stufe links: Vor Ihnen haben wir keine Angst); es wird Ihnen nichts entgehen. Es entgeht Ihnen kein wichtiges Stück aus den gesammelten Akten, deren Vorlage erfolgen wird. Es wird das alles ein großes Ganze bilden. (Große Unruhe.)

Abg. Graf v. Ballestrem (dr.): (Zur Geschäftsordnung.)

Ich muß den Antrag stellen, zunächst die Sitzung zu vertagen auf eine Stunde, und daß während dieser Stunde die Vertrauensmänner des Hauses aus allen Parteien, die sich im Seniorenbund befinden, unter dem Vorsitz des verehrten Präsidenten zusammengetreten und die Aktenstücke, welche Abg. Ahlwardt auf dem Tisch des Hauses niedergelegt hat, prüfen, daß dann ein Berichterstatter ernannt wird, welcher bei Wiederbeginn der Sitzung über den Inhalt der Aktenstücke Bericht erstattet. (Beifall.)

Abg. Richter (dr.): (Zur Geschäftsordnung.) Ich will nur in diesem Stadium der Handlungen gegen den Ausdruck des Abg. Ahlwardt protestiren, daß wir ihn provoziert hätten. Er hat uns provoziert bei der Debatte über das Militärversionsgesetz durch Anschuldigungen ungeheurer Art gegen die Reichsverwaltung. Und gegenüber solcher Provokation waren wir verpflichtet, eine Beweisstellung zu verlangen. Dem Abg. Ahlwardt begegnete noch einmal, was ihm in den beiden Prozessen begegnet ist. (Präsident v. Lebeckow: Das gehört nicht zur Geschäftsordnung.) — Ich will mich darauf beschränken, dem Antrage des Grafen Ballestrem zuzustimmen, aber ich sehe keine Veranlassung, die Sitzung des Hauses auszusetzen, weil noch andere Gegenstände auf der Tagesordnung stehen. Die Frage der Vertagung könnte nur dann praktisch werden, wenn die Kommission am Schlusse der Erledigung der übrigen Tagesordnung mit ihren Arbeiten fertig ist.

Abg. Ahlwardt (Antis.): Ich bemerke, daß die Untersuchung

hat die Untersuchung erst einen Zweck. Die vorliegenden Akten, so hochwertig sie sind, sind an sich unverständlich, und ich bitte mir so viel Zeit zu lassen, die gesammten Akten herbeizuschaffen. Ich erkläre Ihnen, daß die gesammten Akten zur Stelle sein sollen, so bald es mir möglich ist.

Abg. Frhr. v. Manteuffel (konj.): Ich möchte den Antrag des Grafen Ballestrem unterstützen. In die Kommission wird wohl auch Graf Ballestrem hineingewählt, und da der zweite Vizepräsident nicht da ist, so ist ein Fortgang der Verhandlungen nicht möglich. Da wir die Untersuchung sofort vornehmen, halte ich für durchaus nothwendig, daß es unerhört ist, Anschuldigungen vorzubringen, die man sofort zu beweisen nicht in der Lage ist (Beifall).

Abg. Richter (dr.): Auch ich halte die sofortige Untersuchung für nothwendig. Wenn Herr Ahlwardt das nicht will, so sollte er seine Sunde gestern im Baume halten. (Sehr richtig.) Derartige Anschuldigungen gegen Minister und Mitglieder des Hauses in hoher Stellung öffentlich im Reichstag auszusprechen, ist doch ganz etwas anderes, als das in einer Volksversammlung zu thun.

Abg. Ahlwardt: Unter diesen Umständen erkläre ich Folgendes: Ich habe gestern mit vollem Bewußtsein diese Angriffe ausgesprochen und erklärt, daß ich sie aktenmäßig beweisen werde, und daß die Akten in einem bestimmten Zeitraum vorhanden sein werden.

Diesen Zeitraum habe ich mir gezeigt und werde ihn innthalten. Weil aber der Wunsch ausgesprochen worden ist, daß die Akten gleich möchten vorgelegt werden, habe ich mit Mühe gegeben, sie sämtlich zu beschaffen. Sie gehören sämtlich zusammen, und ein einzelnes Aktenstück hat gar keinen Wert. Ich werde vernerigen, jetzt Auskunft zu geben, da ich mich verpflichtet habe, sie zu einem bestimmten Termin beizubringen. Heute erkläre ich mich außer Stande, sämtliche Aktenstücke vorzulegen. Nach den Osterferien sind sie hier. Einige kommen wahrscheinlich schon heute Abend. Bis dahin muß die Sache vertagt werden (Widerspruch), denn so lange sie nicht sämtlich da sind, hat die Debatte keinen Zweck. Ich stehe dafür ein, daß sie zur Zeit zur Stelle sein werden, aber so auf Knall und Fall kann man es doch nicht verlangen. Die Akten haben dann erst Bedeutung, wenn die ergänzenden Stücke da sind. Ich kann die einzelnen Stücke nicht herauslassen.

Abg. Dr. v. Marquardsen (nl.): Im Namen meiner politischen Freunde habe ich zu erklären, daß wir mit dem Antrag Ballestrem einverstanden sind. Ich kann nicht einsehen, daß ein Ankläger es in der Hand hat, zu sagen, wenn es ihm gefällt, mit den Beweisen vorzutreten. (Lebhafte Beifall.)

Abg. Richter: Ich möchte dem Antrage Ballestrem noch eine Ergänzung geben, daß die Kommission ermächtigt wird, den Abg. Ahlwardt zu hören. Er wird doch jedenfalls wissen, was in den Akten drinsteht; sonst hätte er doch nicht solche Anschuldigungen machen können. Das Land und das Haus haben ein Recht, darüber heute klar zu werden, ob der Mann die Wahrheit gesprochen hat oder nicht.

Abg. Merbach (Rp.): Im Namen meiner politischen Freunde erkläre ich, daß wir dem Antrage des Grafen Ballestrem beitreten. Wir verlangen das unbedingt, nachdem gestern so unerhörte Anschuldigungen ausgesprochen worden sind. Wir sind das uns und dem ganzen Volke schuldig. (Beifall.)

Abg. Wisser (wildliberal): Ich möchte darauf aufmerksam machen, daß Abg. Ahlwardt die Überreichung der Aktenstücke zurückgezogen hat. (Widerspruch.) Er hat ausdrücklich erklärt, daß er sie nicht gebe. (Widerspruch.)

Präsident v. Lebeckow: Ich erwähne, wenn jemand ein Aktenstück auf den Tisch des Hauses niedergelegt, dann kann ich über das Aktenstück disponieren, wie mir gefällt. (Beifall.)

Darauf wird der Vertagungsantrag angenommen. Bei der Abstimmung bleiben nur die Abg. v. Hammerstein (dr.) und Graf v. Schleiffen sitzen.

Präsident v. Lebeckow eröffnet die Sitzung wieder um 3½ Uhr und ertheilt das Wort dem Referenten der Vertrauensmännerkommission,

Grafen v. Ballestrem: Meine Herren, Ihre Vertrauensmänner sind unter dem Präsidium des Präsidenten des Reichstags zusammengetreten, um Ihrem Antrage gemäß die von dem Herrn Abg. Ahlwardt überreichten Aktenstücke zu prüfen, und haben von denselben eingehend Kenntnis genommen. Die Aktenstücke sind von einigen Mitgliedern der Kommission Stück für Stück durchgesehen worden. Auch andere Mitglieder der Kommission haben sich überzeugt, daß das Urtheil dieser Herren über die Aktenstücke das Richtige war. Der Herr Abg. Ahlwardt, welcher behufs Ertheilung von Erklärungen zugezogen worden war, wurde aufgefordert, einzelne Schriftstücke in diesen Akten zu bezeichnen, welche seine getroffenen Angaben zu bestätigen geeignet wären. Der Herr Abgeordnete Ahlwardt hat dies nicht vermocht. Er erklärte nur, daß die vorgelegten Aktenstücke allein nicht geeignet wären, diese Angaben, welche er gemacht, zu bestätigen, daß sie erst in Verbindung mit anderen Aktenstücken, welche er noch nicht herbeizuschaffen in der Lage wäre, die er aber in einer ferner liegenden Zeit herbeizuschaffen wollte und könnte, geeignet wären, seine Behauptungen zu unterstützen. Hierauf hat Ihre Vertrauensmännerkommission folgenden Beschluß einstimmig gefaßt: Die Vertrauenskommission des Reichstags hat einstimmig beschlossen, zu erklären, daß die von dem Abgeordneten Ahlwardt vorgelegten Aktenstücke durchaus nichts enthalten, was die Behauptung des Abgeordneten Ahlwardt in der gestrigen Sitzung irgendwie unterstützt, und nichts enthalten, was gegenwärtige oder frühere Mitglieder des Reichstags und Landtags, der Reichsregierung oder einer deutschen Landesregierung im Mindesten belaste. Aus der Mitte der Kommission wurde folgendes hervorgehoben: Der Herr Abg. Ahlwardt habe gestern in der voraussichtlich letzten Sitzung vor den Osterferien Behauptungen vor dem versammelten Reichstag aufgestellt, welche geeignet wären, die schweren Anschuldigungen gegen gegenwärtige und frühere Mitglieder des Reichstags und gegen Mitglieder der Reichsregierung und Landesregierungen glaubhaft erscheinen zu lassen. Aufgefordert, seine Beweise dafür beizubringen, hat er das nicht gekonnt und erklärt, daß er auch

nicht im Stande sei, dies gleich zu thun. Der Reichstag hat geglaubt, daß er nicht dürfe 24 Stunden ins Land gehen lassen, wo diese Beihilfungen unerwidert und unbewiesen geblieben wären, und er hat daher alle anderen Rücksichten bei Seite zu setzen befclossen, heute noch eine Sitzung abzuhalten, um dem Abg. Ahlwardt Gelegenheit zu geben, seine Beschuldigungen zu beweisen. Wie dies gelungen ist, hat der von mir eben verlesene Beschluß der Kommission Ihnen bewiesen. Meine Herren, wenn jemand, wenn besonders ein Mitglied des Reichstages solche Beschuldigungen gegen Mitglieder des Reichstages oder der Regierung vorbringt, so kann er dies nur thun, wenn er die Beweismittel sofort zur Stelle hat und auf den Tisch des Hauses niederlegt. (Lebhafte Zustimmung.) Wenn er dies aber thut in einer Sitzung, auf welche eine längere Pause folgt, wo durch Wochen hindurch diese Beschuldigungen unverändert und unwiderlegt durchs Land gehen, so ist das ein Benehmen, welches in dem deutschen Reichstage bis jetzt noch nie vorgekommen ist (Lebhafte Beifall und Sehr richtig), und welches richtig charakteristisch mit parlamentarischen Ausdrücken äußert schwer sein dürfte (Lebhafte Zustimmung). Dieser Ansicht wurde Ausdruck gegeben in der Kommission und die ganze Kommission ist dem einstimmig begegnet. (Lebhafte Beifall.)

Abg. Ahlwardt: Als ich gestern durch den Abg. Richter provoziert wurde bezüglich meiner Neuherierung über den Invalidenfonds, da antwortete ich, daß ich unter Beweis stellen könne, daß nicht nur bezüglich des Invalidenfonds, sondern bezüglich vieler anderen Dinge Schlimmes vorgekommen sei, daß das deutsche Volk sehr geschädigt sei, daß sogar in den Akten, die ich besaße, Personen dieses Hauses oder auch ein Mitglied der jetzigen Regierung durch ihre Unterschriften resp. durch Briefe über sie gekennzeichnet seien und daß dort über sie nichts Gutes gesagt sei. (Hinterkeit links.) Ich erkläre, daß ich unter Beweis stellen werde, daß durch Manipulationen, welche mit diesen Personen zusammenfallen, das deutsche Volk um Hunderte von Millionen geschädigt sei (Ruf links: Betrogen!), und daß ich in der Lage sei, dies nach den Osterferien, wenn die Akten zur Stelle seien, zu beweisen. Ich habe dann erklärt, daß ich die Aktenstücke nicht 24 Stunden lang bei mir im Hause behalten könnte und daß ich sie deshalb bei guten Freunden untergebracht habe. In der Kommission habe ich Namen und Wohnung sämtlicher Personen, bei denen sie untergebracht sind, mitgetheilt und auch einige Depeschen mit der Mittheilung vorgelegt, wann das Material eintreffen wird. Da es mir nicht möglich gewesen ist, auch nur einige Stunden Aufschub zu erhalten und die Kommission es abgelehnt hat, sich in Permanenz zu erklären (Hinterkeit), da sonach heute nicht da, was ich zur Vertheidigung brauche, so muß ich dem Gesetz Ausdruck geben, daß man mir die Möglichkeit genommen hat, in der allernächsten Zeit zu beweisen, daß ich unter Beweis gestellt habe. Es sind nicht leichte Sachen, um die es sich handelt; ich erinnere nur an eine einzige Thatstache, die ich in der Kommission vorgebracht habe. Es liegt in den Akten der Brief des Senatspräsidenten eines auswärtigen Volkes, in diesem bedankt er sich bei einem hervorragenden deutschen Staatsbürger für die schöne Geldzuwendung und bittet auch um Zuwendungen für andere Senatsmitglieder. (Präf. v. Lebeckow: Was in den Akten steht, die Sie noch nicht vorgelegt haben, geht uns heute nichts an.) Man hätte doch warten können, wenigstens einige Stunden oder einige Tage mir gewähren können. So muß ich betonen, daß mir die Möglichkeit, das zu beweisen, was ich wollte, abgeschnitten worden ist.

Abg. Richter stellt fest, daß Niemand anders provoziert habe als Ahlwardt selbst durch seine Behauptungen über den Invalidenfonds. Ich konstatiere, daß in den vorgelegten Aktenstücken über den Invalidenfonds überhaupt nicht das Mindeste enthalten ist, nichts, was irgendwie auf das Verhalten der Reichsregierung jetzt oder früher irgendwie einen Bezug haben könnte. Alles, was Ahlwardt in der Kommission in Bezug auf den Invalidenfonds vorgebracht, war die Überreichung eines Pamphlets, das vor 15 Jahren erschien und von dem bekannten Rudolf Meyer herrührte. Die in jener Zeit erhobenen Anschuldigungen haben bereits 1875 und 1876 bei Beratung der Novelle zum Invalidenfondsgesetz den Anlaß geboten zu einer ausgedehnten Enquete über die Anlage des Invalidenfonds. Ich habe selbst der Kommission angehört und damals schon öffentlich ausgesprochen, daß von allen damals schon erhobenen Anschuldigungen absolut nichts begründet gewesen ist. Eine Behauptung hat jetzt Herr Ahlwardt vorgebracht, die weder mit dem Invalidenfonds noch mit dem Verhalten der Reichsregierung das Mindeste zu thun hat, und für die er irgend einen Beweis vorzubringen nicht im Stande war. Es hat also lediglich selten bisher unerwiesene Behauptungen eine neue hinzugefügt. Das ist ja immer dieselbe gleiche Methode, die der Herr schon das dritte Mal in dem bekannten Prozeß wegen der Vorwürfe gegen die Berliner Stadtverwaltung und das zweite Mal in dem Prozeß wegen der Judenfragen. Überall war er sofort zur Stelle, die schwersten Anschuldigungen gegen Beamte und Privatpersonen zu erheben. Niemals war er in der Lage, auch nur den Anfang eines Beweises zu erbringen. Immer verlor er, wie auch jetzt, die Verhandlungen zu verkleppen. Immer wenn seine Zeugen und Beweise sich als absolut hältlos erwiesen, verzögerte er auf bessere Zeugen und Beweise für spätere Zeit. In einem Prozeß, wo es sich um komplizierte technische Dinge handelt, ist es überaus schwer, den Thatbestand für alle Welt klarzulegen, hier aber handelt es sich um eine Angelegenheit, die sofort klargestellt werden kann. Darin sehe ich gerade den Segen des Parlamentarismus, daß wir kurzen Prozeß und das zweite Mal in dem Prozeß wegen der Judenfragen gegen die Herrn Ahlwardt machen können, daß das einstimmige Urteil des Reichstages ihn in seiner ganzen Haltlosigkeit und moralischen Verfehlungen vor dem Lande klargestellt hat. (Lebhafte Bravo! links.)

Abg. Frhr. v. Manteuffel (konj.): Ich habe gestern dem Antrage auf Vertagung zugestimmt im Interesse des Hauses, der Regierung, des ganzen Landes; aber ich meine, daß dieser Schritt im Interesse des Herrn Ahlwardt selbst gelegen hat. Denn nachdem er Beschuldigungen so unzweckter Art gegen Mitglieder dieses Hauses und der Regierung erhoben hat, ohne die Beweismittel bei-

bringen zu können, müsste es im Interesse Ahlwardts liegen, so schnell wie möglich die Beweismittel beizubringen. Ahlwardt hat dem Erjuch des Reichstags nicht entsprochen. Nun möchte ich meinen, wenn Ahlwardt von seinem Gewissen gedrungen den Vorstoß machen müsste, den er gestern machte, dann durfte er ihn nicht machen, ohne die Beweise zur Stelle zu haben, dann müsste er schwiegen, bis die Beweismittel zur Stelle waren und zwar solche, die unzweideutiger waren als die es sind, die er uns heute vorgelegt hat. Ich habe noch vor wenigen Tagen einem sozialdemokratischen Abgeordneten gegenüber diese Meinung hier verfochten und thue es gegen jeden Abgeordneten, der derartige Anschuldigungen vorbringen sollte, ohne Beweise zu haben. Ahlwardt hat auch nicht die Spur eines Beweises für seine Anschuldigungen vorgebracht. Er hat gestern gefagt, es ist etwas faul im Staate Dänemark. Wenn etwas faul ist, dann haben alle Parteien ein Interesse daran, diese faulen Punkte aufzudecken, aber sie haben auch ein Interesse daran, daß die faulen Punkte genau bezeichnet werden und diesen Personen, die zur Fäulnis beigetragen haben, vor den Richter gezogen werden können. Eine solche Ausstreuung bloß von Verdacht ist mit der faulsten Punkt, den es im deutschen Vaterlande geben kann. (Stürmischer Beifall.) Herr Ahlwardt stellt Behauptungen auf und hält diese Behauptungen für erwiesen, wenn er sie wiederholt hat. (Lebhafte Beifall.) Eine derartige Methode verwirren meine Freunde und ich aufs Allerbestimmteste und wir sind mit dem ganzen Reichstage einer Meinung, daß ein derartiges Vorgehen bisher in diesem Hause unerhört gewesen ist. (Lebhafte allseitige Beifall.)

Abg. Ahlwardt erwidert, daß er gestern hierher gekommen sei ohne die Absicht, die Angelegenheit zur Sprache zu bringen. (Hinterkeit.) Nachdem die Angelegenheit zur Sprache gebracht war, habe er sich gestern jede denkbare Mühe gegeben, das Material herbeizuschaffen. Den größten Theil des gestrigen Nachmittags und einen Theil der Nacht hindurch sei er umhergefahren zu den Stellen, wo die Alten lagen. Er habe doch nicht annehmen können, daß seine Erklärung, die Alten in einer bestimmten Zeit vorzulegen, nicht genügen würde. Das Haus wußte ja gestern bereits, daß ich das Material nicht sofort vorlegen kann. Heute, wo ich etwas aus den Alten vortragen wollte, ist es mir untersagt worden, und auch in der Kommission war man nicht bereit, sich die Altenstücke anzusehen. Angefischt der ersten Dinge, die ich in der Kommission vorgebracht habe, hätte wohl die Gerechtigkeit verlangt, mir noch die kurze Zeit zu geben, die ich wünschte. Es ist meine Absicht gewesen, nicht den Einzelnen zu schädigen, sondern ich habe gekämpft nach meiner vollen Überzeugung für die Wahrheit, für die reine Arbeit (Rufe links: Für 75 Pf. Entree! Große Hinterkeit.) Ich habe das Bewußtsein, unter allen Umständen die jetzt sehr traurige Entwicklung der Zeit erkannt, die Schäden dargelegt und das Beste erstrebt zu haben. Das werde ich auch fernerhin rücksichtslos thun. Wenn jetzt die Korruption in vielen Kreisen derart ist, daß absolut klar zu Tage liegende Dinge, die Liebermann weiß, nicht noch gesetzlich zu beweisen sind, weil andere Dinge dazwischen stehen, so ist das zwar sehr schlimm, wird mich aber nicht abhalten, weiter zu kämpfen, bis ich auf dem Boden angekommen bin, von wo eine Besserung möglich ist. Wenn heute mir gegenüber erklärt wird, es ist ja etwas im Deutschen Reichstage noch nicht vorgekommen, so muß ich sagen, so etwas wie meine Vergewaltigung ist noch nicht vorgekommen. (Lebhafte Oho!)

Präsident v. Lebeck: Es hat Sie niemand vergewaltigt, man hat Sie zum Worte kommen lassen, so oft Sie es verlangten. Der Ausdruck war daher nicht am Platze.

Abg. Ahlwardt: Ich bitte dann nochmals ums Wort. (Hinterkeit.)

Abg. Dr. Lieber: Zweifellos ist es tief bedauerlich, daß Ahlwardt noch allem, was hier vorgekommen ist, noch immer nicht eine Spur von Verständnis dafür zu haben scheint, daß die größtmögliche Korruption diejenige ist, daß im Schooße des deutschen Reichstages die unerhörtesten Beschuldigungen gegen Mitglieder des Hauses und der Regierung ausgeschworen werden, ohne daß derjenige, der sie ausspricht, auch nur den Schatten eines Beweises hinter sich hat. Ich habe gegenüber den Behauptungen, die Herr Ahlwardt jetzt eben wieder aufgestellt hat, als Mitglied der Vertrauenskommission Widerspruch dagegen zu erheben, daß die Kommission ihn verhindert habe, auch fernerhin Beweistücke vorzubringen. Es ist Herrn Ahlwardt auf seine Frage, ob die Kommission sich zur Entgegennahme solcher Beweistücke in Permanenz erklären wolle, ausdrücklich geantwortet worden, die zuständige Stelle zur Entgegennahme von Beweistücken sei der Präsident des Reichstages, der das Weitere schon verlassen werde. Darauf hat Herr Ahlwardt in der Kommission nicht reagiert. Ich bin der festen Überzeugung, daß der Präsident trotz allem, was vorgekommen ist, auch fernerhin bereit sein wird, etwaige Beweistücke des Herrn Ahlwardt entgegenzunehmen und das Weitere zu verlassen. Was den Streitpunkt, um den es sich handelt, angeht, so wollen wir uns die Thatsache nicht verschieben lassen, die der Rechtsritter festgestellt hat. Entgegen dem Wunsche schwer arbeiteter Mitglieder in die Österreicher zu kommen, hat der Reichstag noch für heute eine Sitzung angelebt, lediglich um Ahlwardt Gelegenheit zu geben, wenigstens einen Beweis anzutreten, wenn auch nicht zu führen. Aber auch der Beweisantritt ist nach der einstimmigen Erklärung der Vertrauenskommission vollständig missglückt, und Herr Ahlwardt scheint kein Gefühl dafür zu haben, daß schon diese Frist von 24 Stunden weit über das hinausging, was ein Ehrenmann von einem Parlament, wie der deutsche Reichstag, fordern kann. Das Parlament war im guten Rechte, von einem Mitgliede, welches unter Ausübung des Rechts des Abgeordneten schwere Beschuldigungen ausspricht, zu verlangen, daß es den Beweis unmittelbar auf den Tisch des Hauses niederlegt. (Lebhafte Zustimmung.) Das ist Gepflogenheit des Reichstages, so hart unsere Kämpfe in den 20 Jahren auch gewesen sind, und diese Gepflogenheit lassen wir uns von Herrn Ahlwardt und denen, die hinter ihm in den Reichstag etwa einrücken wollen, nicht nehmen. (Bravo.) Eine Erklärung Ahlwardts, seine gestrigen Beschuldigungen habe er ausgesprochen ohne die Beweise in der Hand zu haben, würde die ausgeregten Gemüther wenigstens vorläufig etwas beruhigt haben. Stattdessen ist er mit neuen Beschuldigungen hervorgetreten, wohl wissend, daß diese unerwiesen mindestens 4 Wochen ins Land und über die Grenze hinaus ins Ausland gehen und im Auslande unser Ansehen herabsezten. (Lebhafte Zustimmung.) Das ist ein Vorgehen, welches sich jeder parlamentarischen Bürdigung vollständig entzieht. Auch dem beredtesten Mund fehlen die Ausdrücke um ein solches Vorgehen parlamentarisch gebührend zu brandmarken. Wenn Herr Ahlwardt mir des Opfers werth wäre, so würde ich einen Ordnungsruß des Präsidenten richten, um ihm gebührend zu antworten. Aber Sie werden mir nachfühlen: um einen Ahlwardt kaufe ich mir keinen Ordnungsruß. (Stürmischer Beifall links.)

Abg. Ahlwardt: Lieber trete mit einer sog. fiktiven Entlastung ersten Ranges hier auf, die doch nur schwer zu begreifen sei. Er (Redner) stehe keineswegs ohne Beweise da; er habe Beweise, habe sie aber nur nicht zur Hand. Wenn man ihm die kurze Zeit, diese Beweise sich zu verschaffen, nicht gewähre, dann sei er es, der zu einer fiktiven Entlastung berechtigt sei. Es wäre doch gut, wenn man die jetzige Erledigung der Angelegenheit nur als eine vorläufige ansäße, und ihm noch gestatten würde, die tatsächlichen Material beizubringen. Wenn ihm seine früheren

Angriffe auf die Stadtverwaltung Berlins und die Judenlinien vorgehalten würden, so meine er für seine Behauptungen da doch genügend Beweise gebracht zu haben. (Gelächter.) Das liegt eben daran, daß durch die Juden unser Volksleben derartig korrumpt ist, daß kein Mensch, der gegen die Juden kämpft, zu seinem Rechte kommen kann. Da die Juden nicht weg sind, wirds nicht besser. (Hinterkeit.)

Abg. Dr. Lieber meint, daß Ahlwardt den Beschluss der Kommission offenbar gar nicht verstanden habe. Mit der heutigen Verhandlung sei ihm die Pflicht und die Möglichkeit, den Beweis zu führen, den er noch schuldig sei, keineswegs genommen. Er (Redner) würde in einer der ersten Sitzungen nach den Ferien beantragen, daß die Führung des Beweises für die Beschuldigungen Ahlwardts auf die Tagesordnung gesetzt werde. Nur aus seinem Mitverständnis des Kommissionsbeschlusses heraus könne Ahlwardt von einer Vergewaltigung sprechen. Herr Ahlwardt spiele sich als der harmlose Mann auf, der erst, von Anderen gestoßen, jemandem auf den Fuß getreten habe. Von einem Abgeordneten könne man doch erwarten, daß er das höchste Recht des Hauses, die freie Wortsführung, mit Verstand und Überlegung gebrauchen werde. Wenn dem gegenüber Ahlwardt noch allein das Recht beanspruche, fiktiv entrückt zu sein, so sei seine (Redners) Entrüstung zu Ende und das Mitteil beginne. (Hinterkeit.) Sein Mitteil gehe aber nicht soweit, daß er nicht noch ausdrücklich feststellen wolle, Ahlwardt habe die gute Gewohnheit des Reichstages, ehrenhafte Beschuldigungen nicht ohne Beweis auszusprechen, gräßlich verletzt. Diese Verlezung sei der Hauptvorwurf, der heute Ahlwardt gemacht werden könne. Dagegen bleibe Ahlwardt dem Reichstage wie der deutschen Nation die Führung des Beweises, die er heute nicht fertig gebracht, auch fernerhin schuldig. Der Reichstag werde auch fernerhin nicht anstreben, mit Ahlwardt — um mit Richter zu reden — den Prozeß zu machen, der ihm gebühre. Ahlwardt sollte doch nicht den Reichstag für einen Ort halten, wo man jemandem ungestraft vorwerfen könne, er habe silberne Löffel gestohlen, ohne es zu beweisen. (Sehr wahr!) Angefischt der unerhörten Verächtigungen, zu denen Ahlwardt die letzte Sitzung des Hauses wieder benutzt habe, könne er nur sagen, Ahlwardt bleibt unverbesserlich. (Hinterkeit.)

Abg. Stöcker: Zu dem Versuche Ahlwardt moralisch tot zu schlagen, genügt doch die vorliegende Angelegenheit nicht. Ich bin an seiner politischen Tätigkeit gänzlich unbehilflich; aber ich sollte meinen, daß eins bei dieser ganzen Verhandlung vergeben ist, nämlich, daß wir es mit einem Manne zu thun haben, dem Jeder ansehen muß, daß er vollständig unfähig ist, politische Geschäfte in höherem Stil zu betreiben. (Stürmische Hinterkeit.) Ich will ihm damit nicht beleidigen (Hinterkeit), aber ein Mann, der so wenig im Stande ist, Thatsachen zu prüfen und zu verstehen, was gesagt wird, ist hier im Reichstage nicht an seinem Posten; das ganze Kapital moralischer Entrüstung ihm gegenüber ist deshalb überflüssig. Diejenigen trifft der Vorwurf, welche einen Mann, wie er es ist, sofort nach etlichen populären Campagnen für geeignet gehalten haben, hier im Reichstage einen Sitzen einzunehmen. (Rufe links: Das waren ja Ihre Freunde!) Die deutsch-konservative Partei hat ihn nicht aufgestellt, sondern ausdrücklich gegen ihn protestiert. Trotzdem ist er gewählt worden, ganz ähnlich wie Fußangel gewählt ist im Gegensatz zum Zentrum. Es ist das die Folge des von vielen Seiten schamlos gemühsbrauchten allgemeinen Stimmrechts. (Oho! links.) Ich bin nicht gegen dieses Wahlrecht und halte es hoch; aber für alle Parteien erwächst die ernste Mahnung, ihre Agitation auf dem Boden der Sittlichkeit zu halten. Ahlwardt dürfe die Beibringung weiteren Materials nicht verschrankt werden, damit das Volk, das hinter ihm steht, aufgeklärt werde. Meist seien ja in dem Sac voll Spreu einige Körnchen Wahrheit. Gerade dieser wahre Kern habe die Aufregung im Volke genährt, weil ihm nicht genügend Beachtung geschenkt sei. So habe sich herausgestellt, daß in der Stadt Berlin die anzustellenden Lehrer einem Examen unterworfen würden, wie sie über das Märchen von Christus dächten, ohne daß die Regierung gegen diesen Unfug etwas gethan habe. Auch daß man die Broschüre gegen Bleichröder voll der schwersten Anschuldigungen unbefriedigt gelassen habe, habe das Volk verwirrt. Das sei ein Fehler der Regierungsmethode, der abgestellt werden müsse (Beifall rechts.)

Abg. Ahlwardt erblickt in Stöckers Rede den Versuch, den Lohn für die Tätigkeit der Antisemiten für die konservative Partei einzuhauen. Hierauf vertagt sich das Haus bis zum 13. April. (Wucher-gezeg. Tabat-Interpellation Menzer. Kleine Vorlagen und Petitionen. Schluß 1/4 Uhr.)

über Ahlwardt, sondern über die ganze antisemitische Bewegung der Stab gebrochen worden, auch über Herrn Stöcker, der nur ein höherer Ahlwardt sei. (Große Hinterkeit.) Sie sind ganz dasselbe, was Ahlwardt ist, nur verstehen Sie es besser, den Antisemitismus als politisches Geschäft im höheren Stile zu betreiben. Lieber zehn Ahlwardts als einen Krebskinnigen, haben die Konservativen gesagt. Par noble fratum, sage ich mit Bezug auf Ahlwardt und Stöcker. (Große Hinterkeit.) Präsident v. Lebeck ruft den Redner wegen letzterer Neuerung zur Ordnung, weil das eine Beleidigung für Ahlwardt sei. (Große Hinterkeit.) Das allgemeine Wahlrecht hat nur an den Tag gebracht, was die Stöcker'sche Agitation angerichtet hat. Es wird das Wahlrecht aber auch die Elemente wieder aus dem Reichstage entfernen, die nicht dahin gehören. (Lebhafte Beifall.)

Abg. Rickert: So lange ich meiner Stimme mächtig bin, werde ich protestieren gegen die Antisemiten und gegen deren Urheber, den Abg. Stöcker. Die Bewegung ist eine Schmach für Deutschland und des Jahrhunderts. (Rufe rechts: Ach wo!) Sie ist eine Barbarei. Taurig ist es, daß bei uns nicht wie in Österreich Mitglieder der höchsten Aristokratie sich an die Spitze der Judenschutztruppe stellen.

Abg. Liebermann v. Sonnenberg: Auch ich habe von dem Vorgehen des Herrn Ahlwardt keine Kenntnis gehabt. Mag nun die Entscheidung über Ahlwardt ausfallen wie sie wolle, die große nationale antisemitische Bewegung wird darunter nicht leiden. Sie wird weiter gehen mit oder ohne Ahlwardt. Die Herren auf der Linken werden nur einen Scheiterfall erleben.

Zwischen den Abg. Richter und Stöcker entpuppt sich eine heftige Auseinandersetzung über die Frage, ob der verstorbene Kaiser Friedrich den Antisemitismus als eine "Schmach des Jahrhunderts" bezeichnet habe oder nicht. Stöcker betreibt dies, während Richter sich auf das Zeugnis des verstorbenen jüdischen Stadtrathes Magnus beruft, welches Zeugnis Stöcker und Liebermann v. Sonnenberg nicht gelten lassen wollen. Richter zieht sich einen Ordnungsruß zu, weil er Stöcker eines fabrilligen Meineds beschuldigt. Der Deutschfreisinnige Abgeordnete Schmidt-Eberfeld bemerkt, daß Stöcker vor Gericht ein unvorsichtiger Meineld nachgewiesen sei und daß die deutschen Gerichte mehr Glauben verdienten als Stöcker und Liebermann v. Sonnenberg. Letzterer bezeichnet diese Bemerkung als eine "Unverschämtheit", wofür er vom Präsidenten zur Ordnung gerufen wird. Abg. Ahlwardt wünscht, daß auch gegen Richter eine Untersuchungskommission niedergelegt werde, da dieser dem Abg. Stöcker "fabrilligen Meineld" vorgeworfen. (Große Hinterkeit.)

Um 6 Uhr wird endlich die Debatte, die schließlich sich hauptsächlich um den Antisemitismus und die Friedeberg-Arnswalder Wahl gedreht hatte und häufig einen rein persönlichen Charakter angenommen hatte, geschlossen.

Der Referent der Untersuchungskommission, Abg. Graf von Ballestrem bedauert die Absehung der Debatte und bemerkt dem Abg. Ahlwardt, daß die Kommission nur über sein heute vorgetragtes Material zu entscheiden gebaut habe und sich deshalb nicht habe in Permanenz erklären lassen. Er hätte mit seinen Beschuldigungen warten müssen, bis er sein vollständiges Material zur Stelle hätte. Ahlwardt sei zu seinem Recht gekommen, und das ganze Haus sei der Ansicht, daß auch diesmal Recht Recht geblieben sei. (Lebhafte Beifall.)

Damit ist die Sache erledigt.

Unter großer Hinterkeit konstatirt der Präsident: Wir kommen nun zum eigentlichen Gegenstand unserer Berathung.

Der Etat des Reichsivalidenfonds wird ohne Debatte erledigt, ebenso ohne weitere Debatte der Rest des Etats.

Hierauf vertagt sich das Haus bis zum 13. April. (Wucher-gezeg. Tabat-Interpellation Menzer. Kleine Vorlagen und Petitionen. Schluß 1/4 Uhr.)

Preußischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

57. Sitzung vom 22. März, 11 Uhr.

Die Novelle zur evangelischen Kirchenverfassung in den acht älteren Provinzen der Monarchie wird in dritter Berathung unverändert angenommen.

Der Bericht über die Bauausführungen und Beschaffungen der Eisenbahnverwaltung vom 1. Oktober 1891 bis dahin 1892 wird nach unverändlicher Debatte durch Kenntnishaufnahme für erledigt erklärt.

Es folgen Petitionen.

Zur Berücksichtigung an die Regierung werden überwiesene Petitionen betr. Regulierung der Einkommens- und Pensionsverhältnisse der Lehrer an Mittelschulen, sowie betr. Verbesserung der Einkommensverhältnisse der Gerichtsassistenten.

Zur Erwagung überwiezen werden Petitionen, betr. Aushebung der Anordnung des Amtesvorstehers zu Bergwitz wegen Leistung von Arbeiten bei Begebauten und betr. Vermehrung der etatsmäßigen Gerichtsassistentenstellen, sowie Erhöhung der Bezüge der Hilfsgerichtsdienner in Köln.

Durch Übergang zur Tagesordnung werden erledigt Petitionen, betr. die Errichtung einer zweiten Lehrerstelle an der Volksschule in Bruchhausen; betr. die Bildung von Armenverbänden, sowie die Petitionen von Gerichtsschreibergehilfen und Landgerichts-Assistenten wegen Anrechnung ihrer Dienstzeit in der Steuerverwaltung auf das Dienstalter.

Damit ist die Tagesordnung erschöpft.

Nächste Sitzung Dienstag, den 11. April, 12 Uhr. (Schluß abstimming über das Wahlgeseß.)

Schluß 2/4 Uhr.

Herrenhaus.

7. Sitzung vom 22. März, 1 Uhr.

Der Gesetzentwurf, betr. die Ruhegehaltsklassen für Lehrer und Lehrerinnen an öffentlichen Volksschulen wird an die um fünf Mitglieder zu verstärkende Kommission für kommunale Angelegenheiten zur nochmaligen Berathung zurückgewiesen.

Sodann erledigt das Haus eine gröhere Anzahl von Petitionen.

Es kommen hierbei zur Beachtung die gleichlautenden Petitionen der deutsch-spezialen Reform-Berichte in Strehlen in Schlesien und an anderen Orten um staatliche Prüfung der jüdischen Gemeinde.

Namens der Petitionskommission befürwortet Graf v. Steinthal den Antrag derselben: Die Petitionen der Regierung zur Prüfung und Berücksichtigung zu überweisen.

Graf v. Altkowitz verharrt das Haus gegen den Vorwurf der Judenfeindschaft. Er will dem Juden gern das Recht gewähren, aber nicht vor dem Recht nehmen. (Sehr richtig!)

Fritz v. Schorlemmer-Alst hat formale Bedenken gegen den Kommissionsantrag, derselbe gehe zu weit und sei auch praktisch unzureichend, wenn man die Petition zur Prüfung und Berücksichtigung überweiset; es genügt Übergabe einer Prüfung zu Prüfung. Den Auschreitungen des Antisemitismus werde man wirklich entgegentreten, wenn man mit einem amtlichen Prüfungsergebnis der erhobenen Beschuldigungen auftreten kann.

Reg.-Kommissar Geh. Rath Althoff: Der Antrag der Kommission ist formell undurchführbar. Der Kultusminister ist gar nicht in der Lage, die gewünschte Prüfungskommission einzuberufen.

Die Professoren können aus Gefälligkeit Gutachten für den Herrn Kultusminister fertigen, sie sind aber dazu nicht verpflichtet und können nicht gezwungen werden. Die gewünschten Gutachten der Gelehrten sind vorhanden; sie gehen auseinander, während einzelne den Schulchan Aruch als veraltet erachten und ihm keine Bedeutung darlegen, kommen andere, allerdings nur wenige zu dem Resultat, wie es in der Petition niedergelegt ist. Für den Kultusminister aber gibt es gar keine Ideen, um den Antrag der Kommission auszuführen.

Ober-Bürgermeister Struckmann spricht gegen den Kommissions-Antrag und beantragt Übergang zur Tagesordnung.

Schließlich wird der Kommissionsantrag unverändert angenommen.

Hierauf vertagt sich das Haus. Nächste Sitzung: Donnerstag, 12 Uhr: Etatsberathung. Schluß 5½ Uhr.

Telegraphische Nachrichten.

Augsburg. 21. März. Nach der „Augsburger Zeitung“ sind für Zusang 12 236 Stimmen, für Böse 3416; zersplittert sind 533 Stimmen.

Dresden. 22. März. Die internationale Sanitätskonferenz erledigte in 5 Plenarsitzungen die Generaldebatte über das vorgelegte Programm. Beihufs rascherer Erledigung der Arbeiten wurden drei Kommissionen gebildet, welche sich mit den Einzelfragen zu beschäftigen haben. Unter allen hauptsächlich in Frage kommenden Staaten herrscht völlige Übereinstimmung. Graf Szecsen, erster Sekretär der hiesigen österreichisch-ungarischen Gesandtschaft, wurde zum Mitglied des Sekretariats ernannt.

Wien. 22. März. Im Abgeordnetenhaus wurde heute der Antrag der Jung-Czechen, die Immunitäts-Angelegenheit des Abgeordneten Spincic, welcher wegen seiner Thätigkeit anlässlich der letzten Reichswahlen in Istrien mit Dienstentlassung bestraft worden war, auf die heutige Tagesordnung zu legen, abgelehnt.

Bpest. 21. März. Der Immunitätsausschuss beschloß einstimmig, daß bei der Affaire Polonyi Gajary kein Immunitätsfall vorliege und daß weitere Schritte Polonyis unnötig seien. Beijuglich des leichten Beschlusses meldeten 4 Abgeordnete Sonderermelnung an.

Petersburg. 21. März. In einer heute abgehaltenen vereinigten Sitzung des Ministerkomitees und des Departements der Reichsökonomie wurde beschlossen, die baltische Eisenbahn vom 1. April ab zu verstaatlichen.

Petersburg. 22. März. Die Kurf. Rieker Eisenbahngesellschaft erhält die Konzession zum Bau der für die weitere Entwicklung überaus wichtigen Bahnstrecke Bjansk-Rylsk.

Rom. 21. März. [Deputirtenkammer.] Die Tribünen sind stark besetzt. Die Beratung betreffend die Ernennung einer Kommission zur Prüfung des Verzeichnisses der nothleidenden Efecten wurde fortgezogen. Elf Tagesordnungen verschiedener Parteirichtungen waren eingebraucht. Der Ministerpräsident Giolitti erklärte, er könne die Veröffentlichung des Verzeichnisses unter keinerlei Form billigen, weil dieselbe zu sehr die Privatinteressen schädigen würde; er schließe auch Alles von den Verhandlungen aus, was die Aktion der Justizbehörde behindern könnte; auch darin könne er nicht willigen, daß die Kommission richterliche Autorität erhalten. Wenn der Prozeß beendigt sei, werde sich die Kammer ein Urteil über das Ergebnis wilen können; heute dürfe man die Aktion der Justizbehörde nicht stören. Dies sei die einzige Bedingung und Einschränkung, welche er aufstelle. Hierauf erklärte Gio-

litti die Tagesordnung Guicciardini anzunehmen, wonach die

Kammer beschließt, den Präsidenten mit der Ernennung einer Kommission von 7 Mitgliedern zu betrauen, welche die vorgelegten Dokumente prüfen und andere nothwendige Recherchen zur Feststellung der politischen und moralischen Verantwortlichkeiten anstellen, jedoch von jedem Einreihen in alle in die Kompetenz des Gerichtes fallenden Angelegenheiten sich enthalten solle. Diese Tagesordnung wurde fast einstimmig angenommen.

Rom. 21. März. Die Deputirtenkammer nahm den Gesetzentwurf betreffend die Zivil- und Militärpenionen mit 245 gegen 128 Stimmen an.

Rom. 22. März. Die „Agenzia Stefani“ veröffentlicht folgendes Programm für die Feierlichkeiten während des Aufenthalts des Kaisers Wilhelm und der Kaiserin Auguste Viktoria in Italien: Am 20. April Ankunft in Rom, am 21. Wetttrennen und Abends Galavorstellung im Argentina-Theater, am 22. Galadiner im Quirinal, am 23. Hofkonzert, am 24. Parade auf dem Prati di Castello, am 25. Reiterfest und Abends Ball bei dem Bürgermeister von Rom, Duca di Sermoneta, am 26. Gartenfest im Quirinal, am 27. Abreise nach Neapel, am 28. Rundfahrt im Golf, am 29. Ausflug nach Pompeji, am 30. Nachmittags Abreise von Neapel nach Spezia, am 1. Mai Ankunft in Spezia und Frühstück an Bord der „Saboya“.

Paris. 22. März. Eine dicht gedrängte Menschenmenge hatte sich zu beiden Seiten der Straßen angesammelt, welche der Trauerzug bei der Lebensehrife der Leiche Ferrys von dem Palais de Luxembourg nach dem Ostbahnhofe zu passieren hatte, auch die Balkons waren dicht besetzt. Beim Herausheben des Leichenwagens mit dem Sarge entblöste die Menge das Haupt. Die Ankunft des Buges am Bahnhofe erfolgte ohne Zwischenfall.

Paris. 22. März. Das „Journal des Débats“ schreibt mit Bezug auf den Wahrspruch der Geichworenen im Panama-Befestigungsprojekt: Ein Problem bleibt offen — nämlich warum im Juli 1888 mehrere sehr einflussreiche politische Persönlichkeiten sich so eifrig verwendeten, um den von Cornelius Herz angedrohten Prozeß gegen Reinach zu verhindern. — Der „Figaro“ erwartet einige Zwischenfälle in der Kammer in Folge des Urteils; das Ende des Prozesses könne auch das Ende des Kabinetts herbeiführen.

Madrid. 21. März. Dem Vernehmen nach wird der spanisch-portugiesische Handelsvertrag morgen unterzeichnet werden.

Madrid. 22. März. Der Ministerrath hat die neue territoriale Heeresaufteilung genehmigt.

Der Marineminister Cerbera hat sein Amt niedergelegt. Der Minister des Auswärtigen Armitio behält sein Vorzeile.

London. 22. März. Nach einem Telegramm des „Standard“ aus Bangkok hat die Regierung von Siam alle Forderungen des französischen Gesandten im Betreff der Grenze, namentlich bezüglich der Festzung derselben am Mekong endgültig zurückgewiesen. Die Lage werde in Folge dessen dort für ernst gehalten.

Sofia. 22. März. In dem Prozeß gegen Tscha Georgiev wurde der Angeklagte heute auf Grund des Verdotes der Jury zum Tode verurtheilt. Der Gerichtshof empfiehlt jedoch den Verurtheilten der Gnade des Fürsten und die Umwandlung der Todesstrafe in fünfzehnjähriges Gefängniß.

Rom. 23. März. Den Abendblättern zufolge ergab die Autopsie der Leiche Ceccarellis keinerlei Spur von Vergiftung, aus, was die Aktion der Justizbehörde behindern könnte; auch darin könne er nicht willigen, daß die Kommission richterliche Autorität erhalten. Wenn der Prozeß beendet sei, werde sich die Kammer ein Urteil über das Ergebnis wilen können; heute dürfe man die Aktion der Justizbehörde nicht stören. Dies sei die einzige Bedingung und Einschränkung, welche er aufstelle. Hierauf erklärte Gio-

litti die Tagesordnung Guicciardini anzunehmen, wonach die

3. Klasse 188. Königl. Preuß. Lotterie.

Giebung vom 22. März 1893. — 3. Tag Vormittag.

Nur die Gewinne über 155 Mark sind den betreffenden Nummern in Glämmern beigelegt. (Ohne Gewinn.)

16 191 278 (500) 303 428 66 545 884 1260 94 (200) 374 404 86

628 804 2204 41 64 75 381 490 92 806 61 64 944 3039 47 314 443

58 66 567 633 84 714 42 832 4017 193 285 301 58 94 554 819 935 36

5007 134 38 264 373 498 621 801 25 47 81 914 6028 153 563 681 742

7003 120 438 576 683 91 732 908 93 8641 74 751 9003 23 72 85 148

50 210 369 86 557 93 669 82 89 713 898

10047 136 99 266 73 400 668 11092 138 45 51 96 361 65 (200) 404

25 501 8 692 705 36 78 803 51 941 97 12008 9 43 119 22 63 269 335 55

492 96 567 80 633 64 710 20 900 46 (200) 13211 81 86 517 687 705

(200) 882 907 59 14108 39 48 200 45 374 449 553 780 (1500) 84 888

937 53 15006 8 233 310 20 439 80 512 611 749 823 40 972 16079 (500)

298 465 613 925 17108 80 246 369 401 67, 739 800 18071 170 277 424

81 542 608 75 734 868 955 19005 197 311 89 432 82 (200) 539 81 618

74 810 57 83 949 94

20205 746 98 816 944 21013 31 66 369 535 673 931 66 22181

201 316 20 48 69 776 806 23209 21 424 31 523 49 602 65 70 734 70

803 35 (200) 906 72 24021 146 71 226 44 54 87 321 42 500 28 617 66

86 (200) 748 928 35 50 25232 524 622 26019 41 103 203 82 323 38

57 (500) 571 661 937 27191 234 96 335 86 414 615 67 737 809 988

28019 45 119 45 229 584 94 703 937 65 75 29076 259 343 62 494

(200) 509 66 632 755 863

30145 91 295 418 512 41 642 851 934 31028 88 135 47 58 338 75

523 94 716 53 76 32021 79 144 55 208 677 87 740 815 33118 209

34 62 92 459 82 595 681 717 32 73 85 959 34017 (200) 116 345 447

79 626 799 803 926 62 35135 207 28 35 54 55 375 83 401 16 (300) 799

96 789 804 927 36 36030 193 452 (300) 511 39 704 14 850 37119

82 250 64 353 605 18 34 702 23 847 38085 60 90 146 245 (200) 56 68

817 76 (200) 407 71 601 864 984 39037 417 74 591 804 62 27

782 87 806 29 40 995 96

40217 85 93 612 701 960 61 41077 101 24 267 416 79 518 56 65

657 722 52 808 43 73 968 42086 182 210 323 445 79 576 654 64 79 89

762 846 980 43177 481 512 76 881 730 86 44049 60 141 390 94

456 577 691 752 822 83 45151 261 99 310 492 689 735 88 52 817

946 75 46112 33 36 340 (200) 65 417 502 52 626 80 734 41 54 886

499 47137 55 373 80 462 69 500 80 658 738 48073 86 116 215 (200)

42 333 528 69 712 828 905 58 49156 57 256 344 449 517 670 84 726

63 897 910

50007 9 48 107 238 303 65 84 482 85 517 649 91 784 815 983

51015 155 58 218 48 412 15 50 820 637 70 97 863 904 52027

107 38 63 264 305 419 846 53199 232 405 616 23 801 75 92 54061

80 177 236 65 309 420 580 (200) 73 740 66 55099 112 96 344 66 456

65 94 529 52 63 622 725 68 855 60 56149 296 352 404 35 54 655

(500) 89 723 948 57166 229 75 562 603 44 54 772 843 48 62 82 901

12 97 58093 141 443 78 542 631 91 784 840 71 72 937 39 42 59014

355 242 54 696 728 83 906 71

60176 244 321 512 98 863 959 61072 115 72 236 475 77 515 21

48 74 87 734 82 (200) 47 50 60 62051 197 399 454 (200) 650 774

897 (200) 63065 147 216 18 546 851 951 64074 178 203 329 41 415

78 522 30 640 708 898 (500) 918 65117 262 614 91 800 902 66084

216 29 98 398 507 746 949 67055 123 51 487 501 650 703 99 888 927

68139 382 476 570 659 88 723 69060 181 233 330 33 664 71 903</

Petroleum loco ruhig. Standard white loko 5,10 Br. 20 August-Dezember 5,20 Br. — Wetter: Schön.

Hamburg, 22. März. Kaffee. (Schlussbericht). Good average Santos per März 82 $\frac{1}{2}$, per Mai 81, per Septbr. 80, per Dezbr. 79. Behauptet.

Hamburg, 22. März. Zuckermarkt. (Schlussbericht.) Rüben-Zucker I. Produkt Basis 88 p.Ct. Rendement neue Usance, frei an Bord Hamburg per März 14,77 $\frac{1}{2}$, per Mai 14,92 $\frac{1}{2}$, per Sept. 14,72 $\frac{1}{2}$, per Dez. 13,22 $\frac{1}{2}$. Fest.

Berl., 22. März. Produktionsmarkt. Weizen fest, ver Frühjahr 7,37 Gd. 7,38 Br. per Herbst 7,42 Gd. 7,43 Br. Hafer ver Frühjahr 5,52 Gd. 5,54 Br. Mais per Mai-Juni 4,56 Gd. 4,57 Br. Rohzucker per August-September 11,90 Gd. 11,95 Br. — Wetter: Schön.

Paris, 22. März. Getreidemarkt. (Schluss.) Weizen matt, p. März 20,70, p. April 20,90, p. Mai-Juni 21,20, p. Mai-August 21,50. Roggen ruhig, ver März 18,80, ver Mai-August 14,00. — Mehl matt, per März 46,80, ver April 46,80, p. Mai-Juni 47,20, per Mai-August 47,50. — Rübel träge, per März 58,00, ver April 58,75, ver Mai-August 59,50, p. Sept.-Dez. 59,75. — Spiritus fest, per März 49,75, per April 49,75, p. Mai-August 49,25, ver Sept.-Dez. 44,25. — Wetter: Schön.

Paris, 22. März. (Schluss.) Rohzucker fest, 88 Proz. loko 39,50. Weißer Zucker stiegend bewegt, Nr. 3, per 100 Kilogr. per März 42,62 $\frac{1}{2}$, per April 42,87 $\frac{1}{2}$, per Mai-August 43,50, per Okt.-Dez. 37,50.

Gavre, 21. März. (Teleggr. der Hamb. Firma Beimann Ziegler u. Co.) Kaffee in Newyork schloß mit 15 Points Haiffe.

Mit 13 000 Sac, Santos 3 000 Sac Rezeptes für 2 Tage.

Gavre, 21. März. (Teleggr. der Hamb. Firma Beimann Ziegler u. Co.) Kaffee, good average Santos, p. März 105,75, per Mai 102,50, p. Sept. 100,75. Behauptet.

Amsterdam, 22. März. Bancazinn 57 $\frac{1}{2}$.

Amsterdam, 22. März. Java-Kaffee good ordinary 54 $\frac{1}{2}$.

Amsterdam, 22. März. Getreidemarkt. Weizen auf Termine unverändert, per März —, per Mai 171. Roggen loko geschäftsfest, do. auf Termine niedriger, per März 132, p. Mai 128. — Rübel loko 26, per Mai 25 $\frac{1}{2}$, do. per Herbst 25 $\frac{1}{2}$.

Antwerpen, 22. März. (Teleggr. der Herren Wilkens und Co.) Wolle. La Blata-Zug, Type B., April 4,70, September 4,87 $\frac{1}{2}$. Käfer.

Antwerpen, 22. März. Petroleummarkt. (Schlussbericht.) Kaffintries Type weiz loko 12 $\frac{1}{2}$ bez. und Br. p. März — bez., 12 $\frac{1}{2}$ Br. per April-Mai 12 $\frac{1}{2}$ Br. per September-Dezember — bez., 12 $\frac{1}{2}$ Br. Fest.

London, 22. März. 96 p.Ct. Javazucker loko 16 $\frac{1}{2}$, fest, Rüben-Zucker loko 14 $\frac{1}{2}$, fest. Wetter: —.

London, 22. März. An der Küste 2 Weizenabfertigungen angeboten.

Wetter: Schön.

London, 22. März. Chilli-Kupfer 45 $\frac{1}{2}$ per 3 Monat 45 $\frac{1}{2}$.

London, 22. März. Getreidemarkt. (Schlussbericht.) Angekommen, schwimmender und Loko-Weizen träge, Mais fest, Gerste, Tendenz zu Gunsten der Käfer, schwedischer Hafer 1 $\frac{1}{4}$ bis 1 $\frac{1}{2}$ lb höher bezahlt, russischer fest. Uebrigiges Getreide sehr ruhig. — Wetter schön.

London, 22. März. Fremde Zufuhren seit letztem Montag:

Weizen 6 770, Gerste 18 960, Hafer 36 080 Orts.

Markt ruhig, Weizen und Mehl unverändert, Gerste weichend, Hafer stetig, Mais fest. Schwimmendes Getreide ruhig.

Glasgow, 22. März. Robetzen. (Schluss.) Weizel numbers warrants 40 sh. 8 d.

Leith, 22. März. Getreidemarkt. Markt fortgesetzt gedrückt. Kleines Geschäft bei weichenden Preisen.

Liverpool, 22. März. Nachm. 12 Uhr 50 Min. Baumwolle.

Umsatz 7000 Ballen, davon für Spekulation und Export 500 Ballen.

Amerikaner fest, Surats ruhig.

Middl. amerikan. Lieferungen: März-April 4 $\frac{5}{8}$ Werth, Mai-Juni 4 $\frac{5}{8}$ Käuferpreis, Juli-August 4 $\frac{1}{2}$ Werth, Käuferpreis, Sept.-Oktobr 4 $\frac{1}{2}$ d. Werth.

Feste Umrechnung: 1 Livre Sterling = 20 M. 1 Dol = 4 $\frac{1}{2}$ M. 100 Rub. = 320 M. 1 Gulden österr. 2 M. 7 Gulden südd. W. = 12 M. 1 Gulden holl. W. 1 M. 70 Pf. 1 France oder 1 Lira oder 1 Peseta = 80 P.

Bank-Diskonto Wechs.v.22.März.

Brnsch.20T.L. — 104,90 B. Cöln-M. Pr.-A. 3 $\frac{1}{2}$ 133,90 B. Schr.Gld-Pfd. 4 $\frac{1}{2}$ 102,60 bz

Amsterdam... 2 $\frac{1}{2}$ 8 T. 168,85 bz

Dess. Präm.-A. 3 $\frac{1}{2}$ 147,50 bz

Ham... 3 136,25 bz

Lüb... 50 T.-L. 3 $\frac{1}{2}$ 129,10 bz

Wien... 4 8 T. 168,35 bz

Petersburg... 4 $\frac{1}{2}$ 3W. 213,70 G.

Oldenb. Loosel 3 128,10 bz

In Berl. 3. Lomb. 3 $\frac{1}{2}$ /4. u. 4. Privatd. 1 $\frac{1}{2}$ /G.

Geld, Banknoten u. Coupons.

Bouvereigns... 20,42 bz G.

20 Francs-Stück... 16,26 bz

Gold-Dollars... 4,19 bz G.

Engl. Not. 1Pfd.Sterl. 20,42 bz G.

Franz. Not. 100 Frcs. 81,30 bz

Gestr. Noten 100fl... 168,50 bz B.

Russ. Noten 100R... 214 65 G.

Deutsche Fonds u. Staatspap.

Csche, R-Anl. 4 107,60 G.

do. do. 3 $\frac{1}{2}$ 101,20 bz

do. do. 3 87,40 B.

Preu. Cons. Anl. 4 107,50 G.

do. do. 3 $\frac{1}{2}$ 101,30 B.

do. do. 3 87,40 B.

do. Scrisp. Anl. 4 107,60 G.

Sts.-Anl. 1868 4 102,30 bz

Sts.-Schild-Sch. 3 $\frac{1}{2}$ 100,00 G.

Seri. Stadt-Obl. 3 $\frac{1}{2}$ 99,80 bz

do. do. neue 3 $\frac{1}{2}$ 99,10 bz

Posener Prov.-Anl.-Scheinre. 3 $\frac{1}{2}$ 97,00 B.

Berliner... 5 114,40 bz

do. ... 4 108,60 bz

do. ... 4 104,40 bz

do. ... 3 $\frac{1}{2}$ 99,50 bz G.

Otri. Ldsch. do. 3 $\frac{1}{2}$ 98,80 bz

Kur. u. Neu-mrk. neue 3 $\frac{1}{2}$ 98,90 B.

Ostpreuss. 3 $\frac{1}{2}$ 97,50 G.

Pommern... 3 $\frac{1}{2}$ 99,00 G.

Posensch. 4 102,50 G.

do. 3 $\frac{1}{2}$ 97,90 B.

Sohls. altl. 3 $\frac{1}{2}$ 98,50 G.

Idsch. Lt.A. 3 $\frac{1}{2}$ 98,60 G.

do. neudo. 4 98,60 G.

do. do. II. 4 97,80 G.

Wstpr. Ritt. 3 $\frac{1}{2}$ 97,80 G.

do. neu.II. 3 $\frac{1}{2}$ 97,80 G.

Pommer... 4 103,20 bz

Posensch. 4 103,20 bz

Preuss. 4 103,40 B.

Sohles... 4 103,10 G.

Gad.Eisenb.-A. 4 105,00 G.

Bayer. Anleile 4 107,60 bz B.

Brem. A. 1892 3 $\frac{1}{2}$ 98,00 B.

Hmb. Sts.Ant. 3 $\frac{1}{2}$ 86,60 G.

do. amort. 3 $\frac{1}{2}$ 98,10 C.

do. Stata-Ant. 3 87,90 bz

Prss.-Präm.-An. 3 $\frac{1}{2}$ 185,25 G.

H.Pr.-Sch. 40T. 40,90 B.

Bad.Präm.-An. 4 14,00 B.

Bayr. Pr.-Arl. 4 14,40 B.

Argent. Anl. 4 104,90 B.

U.S. 100 fl. 100,00 G.

U.S. 100 fl.